



§ 106

Tupakointikiellon ja uhkasakon asettaminen Ravintola II Trenolle

HEL 2018-003770 T 11 02 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa koskien tupakointia ulkotarjoilualueella:

Päätökseen veloitettu

Manraj Oy, Pallaksentie 4, 00810 Helsinki

Asian vireilletulo

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut on havainnut valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksellaan 20.10.2016, että ravintolan ulkotarjoilualueella on neljä seinää ja katto, ja sen voidaan katsoa olevan tupakkalain tarkoittama sisätila. Tarkastushetkellä ulkotarjoilualueella tupakointi oli sallittua.

Taustaa

Ympäristöpalvelut on tehnyt ulkotarjoilualueelle uusintatarkastukset 30.10.2017 sekä 16.3.2018. Molemmilla tarkastuksilla on todettu, että Ravintola II Trenon ulkotarjoilualue on varustettu neljällä seinällä sekä katolla ja tupakointi on alueella sallittua.

Tarkastuksilla on keskusteltu, että tupakointi ulkotarjoilualueella on mahdollista vain, jos ulkotarjoilualueella pidetään kaksi lasiseinää avoinna.

Kuuleminen

Toimijaa on kuultu tupakkalain (549/2016) 74 §:n mukaisesta tupakointikiellosta ja uhkasakosta 10.4.2018 päivätyllä kirjeellä. Toimija toimitti vastineensa kaksi päivää määräajan jälkeen.

Vastineessaan toimija on todennut, että ulkotarjoilualueen vasen ja oikea päätyseinä on avattu.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto kieltää tupakoinnin Ravintola II Trenon ulkotarjoilualueella, jollei se täytä lainsää-



18.05.2018

dännön vaatimuksia. Lainsäädännön vaatimukset täyttyvät, mikäli Manraj Oy pitää ulkotarjoilualueen kaksi lasiseinää auki. Kielto on voimassa välittömästi, kun päätös on annettu tiedoksi.

Perustelut päävelvoitteelle

Ravintola II Trenon ulkotarjoilualueen voidaan katsoa olevan tupakkalain 2 §:n 1 momentin 39 kohdan mukainen sisätila. Tupakkalain 74 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan tupakointi asiakkaiden käytettävissä olevassa sisätilassa on kielletty.

Kunnan tupakkalakia valvova viranomaisena voi kieltää tupakkalain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisen toiminnan (tupakkalaki 96 §).

Tarkastuksilla on havaittu, että Ravintola II Trenon ulkotarjoilualueella tupakoidaan, vaikka alue on tupakkalain tarkoittama sisätila eikä lasiseiniä ole pidetty avoimena.

Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi 15 000 euron uhkasakon.

Perustelut uhkasakon asettamiselle

Tupakkalain 105 §:n mukaan kunta voi asettaa lain säännösten perusteella antamansa kiellon tai määräyksen tehosteeksi uhkasakon tai uhan, että asetetun määräajan jälkeen tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehostamiseksi on tarpeen, koska päätökseen velvoitettu ei ole lopettanut lainvastaista toimintaa ohjauksesta, neuvonnasta ja kehotuksista huolimatta. Uhkasakon asettamista ei voida pitää ilmeisen tarpeettomana.



18.05.2018

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Kuulemiskirje 10.4.2018.

Manraj Oy:n vastine 2.5.2018.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa, kun päätökseen velvoitettu saa päätöksen tiedoksi. Päätös on voimassa toistaiseksi.

Tiedoksi toimijalle

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on toimitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Valvontaviranomainen lähettää maanmittauslaitokselle tiedon kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet:

Tupakkalaki (549/2016) 2, 74, 96, 105 ja 106 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 8, 22, 23 ja 24 §

Päätöksen tiedoksianto

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Pia Malm, vs. terveystieteiden erikoisneuvos, puhelin: +358 9 310 32034
pia.malm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Manraj Oy kuuleminen 10.4.2018
- 2 Vastine 2.5.2018



18.05.2018

Asia/11

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tupakkalain mukainen päätös

Otteet

Ote

asianosainen

Ympäristöterveysyksikkö
Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
siat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tupakkalain mukai-
nen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Pia Malm, vs. terveystieteiden tutkija, puhelin: +358 9 310 32034
pia.malm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Manraj Oy kuuleminen 10.4.2018
- 2 Vastine 2.5.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tupakkalain mukainen päätös

Otteet

Ote

asianosainen

Ympäristöterveysyksikkö
Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
siat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tupakkalain mukai-
nen päätös