

Tarjousten vertailu	Kokonaishinta euroa, alv 0% (max 30 pistettä). Painotettujen vertailupisteiden laskeminen hinnasta: halvin hinta / tarjottu hinta x 30	Laatutekijät: Työohjelma ja aikataulu (0-20 p)	Laatutekijät: Videonäytteet (0-25 p)	Laatutekijät: Valokuvanäyte (0-5 p)	Laatutekijät: Referenssit aiemmista töistä (0-20 p) - painotettu kuvaamisesta vastaavien referenssejä	Laatupisteet, yhteensä (max 70 pistettä)	Yhteispisteet painotus huomioituna, max 100 pistettä
Ympäristötutkimus Rauno Yrjölä	30,00	15,00	14,67	4,00	15,00	48,67	78,67
Pisteytyksen sanallinen perustelu	12600 € (halvin tarjous)	Melko suppea. Työn vaiheet kuitenkin ymmärrettävästi esitetty, ja käytettävä välineistö selostettu. Yhden henkilön projekti. Aikataulus tarjouspyynnön mukainen ja uskottava. Tuotu rehellisesti esille menetelmän tekniset rajoitukset.	Tarjouksessa kaksi nettiin linkitettyä videonäytettä. Toisessa yhdistettynä lähes kokonaan 180 asteen laajuinen ja vain vaakatasossa 180 asteen laajuinen sekä laajuudeltaan tarkemmin määrittelemätön laajakulmaotos. Kaksi ensin mainittua kuvattu suunnilleen pään korkeudelta tai hieman korkeammalta, viimeksi läheltä maanpintaa. Kahden eri rajauksen vertailumahdollisuus oli positiivista. Toinen video, 360 asteen laajuudessa kuvattu, on lyhyt laadun arviointiin. Tärinä on muissa kuin matalalta kuvatussa videossa häiritsevän voimakasta. Kuvan terävyys 180 otoksissa riittävä, 360 asteen videossa on mahdollisesti pakkutumisesta johtuvaa häiritsevää epätarkkuutta.	Tarjouksessa yksi erillinen panoraamakuva (8 Mt) ja osana tarjousdokumenttia kalansilmäobjektiivilla otetut 180 ja 360 astetta. Kuvat ovat melko teräviä myös syvyysuunnassa. 360 asteen kuva ei ole käyttökelpoinen hankkeen tarkoitukseen.	Löytyy ainakin yksi merkittävä ammatillisessa tarkoituksessa tehty, videotointia sisältävä työ, josta kuvamateriaalia nähtävillä netissä. Samalla Youtube-kanavalla nähtävillä myös muita otoksia. Lisäksi runsaasti valokuvia erilaisissa luontoaiheisissa julkaisuissa, mm. oppikirjoissa.		
Ramboll	24,07	17,00	20,67	4,67	15,00	57,34	81,41
Pisteytyksen sanallinen perustelu	15 707 €	Työohjelmassa on asianmukaisesti selostettu työn vaiheet ja välineistö. Vastuuhenkilöiden roolien eritellyssä hieman epäselvyyttä; tiimin esittelyn perusteella projektissa peräti kolme kuvaamisesta vastaavaa, joista yksi on kuitenkin merkitty henkilökohtaisten tuntimäärien erittelyssä vain kuvaamisen suunnittelijaksi. Aikataulus osittain suurpiirteinen, mutta riittävä. Tarjoajan perustelut sopivimmasta kuvaustavasta ja -välineistöstä ovat tarpeellisia.	Yksi 360 asteen laajuudessa kuvattu video (420 Mt), jossa esitellään kyseistä kuvaus- ja katselutapaa myös sanallisesti. Tarjoaja otti huomattavan riskin valitessaan näytteeksi vain laajimman kuvauskulman. Video on otettu vähän pään korkeutta ylempää. Kuvausmaasto pääosin puoliavointa, vain osaksi metsäksi määriteltävää. Videossa esitelty erilaisia kohdentamisen tapoja. Kuva on yllättävän tarkka ja myös vakaa.	Kolme kuvanäytettä: 180 astetta kalansilmällä otettu (10,9 Mt), 360 astetta maasta käsin kuvattu panoraama (12,0 Mt) ja suoraan ylhäältä alas otettu 360 asteen panoraama (11,2 Mt). 360 asteen kulmassa otettujen kuvien käyttökelpoisuus kyseenalainen (maaston yksityiskohdat vääristyvät liiaksi). Kuvat hyvälaatuisia, terävyys syvyysuunnassa varsin hyvä.	Kuvaamisesta vastaavalla projektipäälliköllä pitkä kokemus valokuvaamisesta, mutta ei referenssejä luontokuvaamisesta; lisäksi toiminut palvelumuotoilijana. Toisella kuvaajalla ei käytännössä huomioitavia referenssejä; lyhyt kokemus luontoselvityksistä. Kuvauksen suunnittelussa toimivalla asiantuntijalla vankka luontoselvitysosaaminen, mutta ei ammatillisia referenssejä kuvaustöistä.		
Sitowise	25,27	18,00	21,67	4,33	16,00	60,00	85,27

Pisteytyksen sanallinen perustelu	14 956 €	Työn vaiheet eritelty riittävällä tarkkuudella ja aikataulus on realistinen. Työntekijöillä selkeä vastuunjako. Välineistön ominaisuudet merkkeineen ja malleineen on kuvailtu tarkasti.	Yksi video (214 Mt), johon yhdistetty kuvaa kahdessa eri laajuudessa, 170 ja 200 astetta. Kuvauskorkeutta on vaihdeltu hieman. 200 asteen videossa maaston yksityiskohdat eivät erotu erityisen hyvin. Terävyys on kuitenkin varsin hyvää laatua. Kuva on erittäin vakaa, vaikka video on kuvattu epätasaisessa maastossa.	Yksi 180 asteen panoraama (10,5 Mt). Hyvälaatuinen kuva, josta maaston yksityiskohdat erottuvat riittävän hyvin. Syväterävyys hyvä. Kohde on melko helppo kuvattava, koska etualalla puusto on harvaa.	Projektissa yksin kuvaamisen suorittavan kokemus vastaavista töistä, erityisesti luontokuvaamisesta jäi CV:n perusteella hieman epäselväksi, mutta elokuvat ovat erityinen ansio. Myös diplomityö on varteenotettava referenssi. Projektipäälliköllä erittäin vankka kokemus projektinjohtamisesta ja vahva luontoselvitysosaaminen.		
WSP	25,27	13,00	10,00	1,00	5,00	29,00	54,27
Pisteytyksen sanallinen perustelu	14 955 €	Työn vaiheet eritelty selkeästi ja aikataulus realistinen. Käytettävä välineistö ilmoitettu. Työntekijöiden vastuut vajaasti eritelty (lähes kaikkiin tehtäviin nimetty kaksi tekijää). Esim. kuvauksista eniten vastaavaa ei voi työohjelman perusteella tietää.	Tarjoukseen on liitetty sekä n. 180 että 360 asteen videonäytteet, jotka ovat tarpeettoman pitkiä. Kuvassa on vain vähän tärinää, vaikka kuvaaja on liikkunut reipasta kävelyvauhtia. Kuvauskorkeus hieman kuvaajan päätä ylempänä. Videot on kuvattu varsin tasaisessa maastossa, joten kunnollista käsitystä kuvan vakaudesta epätasaisessa maastossa ei videoista saa. Täältä osin videot eivät täytä tarjouspyynnön vaatimuksia. Terävyydeltään 180 asteen kuva on riittävä, 360 asteen kuva ehkä pakkautumisen takia voimakkaasti pikselöityvä.	Tarjousdokumentissa mainittua erillistä panoraamakuvanäytettä ei lähetetty. Dokumentissa oli kuitenkin kaksi panoraamaa, jotka ovat ilmeisesti kuvakaappauksia videosta. Käytetystä tekniikasta johtuen kuvien reunojen mittasuhteet vääristyneitä. Kuvat otettu ehkä eri kulmista maanpintaan nähden. Kuvakulman laajuutta ei ilmoitettu.	Toisella kuvaajalla ainoa huomioitava referenssi kuvausassistentin työ yhdessä projektissa; lisäksi runsaasti referenssejä viheralue- ja rakennussuunnittelusta Toisella kuvaajaksi nimetyllä referenssinä linkitys Youtubeen, jossa suureksi osaksi graafikasta koostuva promovideo. Tekijä SKOL-luokan perusteella kokenut ammattilainen, mutta referenssivideo vastaa vain pieneltä osin tilattavaa työtä. Projektipäälliköllä referenssejä luontoselvityksistä ja viheraluesuunnittelusta.		