

Länsiulapanniemi, rantareitti

Vuorovaikutusmuistion liite 1:

Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta VIO 6146/1-verkkotilaisuus

Tähän liitemuistioon on kerätty tiivistelmä verkkotilaisuuden aikaisesta, ja sen jälkeen saadusta vuorovaikutuspalautteesta.

Verkkotilaisuus pidettiin Teams- tilaisuutena 10.12.2020, klo 17-19. Tiedote asiasta oli lähetetty kirjallisesti läheisten kiinteistöjen omistajille, alueen mökkiyhdistyksille ja alueen asukasyhdistykselle. Verkkotilaisuuteen osallistui parhaimmillaan 35 asukasta.

Verkkotilaisuusluonnoksesta saadut palautteet:

"Hei, olisin kysynyt mitä kevytrakenteinen tarkoittaa? Toisin sanoen tuleeeko tähän minkälainen päällyste esim? Palaatte mahd tähän vielä mutta esitän kysymyksen ennakkoon :)"

"Onko niin että puita ei kaadeta reitin tieltä, eikä isoja kiviä siirretä?"

"Miten varmistetaan, että kiviportaiden rakentaminen ei vaurioita kalloita?"

"Miten kivipaasipenkit kiinnitetää kallioon?"

"Kuinka monta muuta joudutaan kaatamaan. Maastossa on punaisia maalitäppiä usiessa puissa."

"Kuinka monta puuta kaadetaan?"

"Maisemointiin sopivaa materialia on Kyyluodontien päässä, hiekkapolun vierellä olevalla laanilla (runkoja) ja Poliisien alueen tien vierellä olevassa risuvarastossa."

"Kuinka nopeasti arvelisitsee polun reunojen saavan kasvillisuutta?Voiko sitä edistää jollain kuntalla tms."

"Kuntta voisi tuoda myös alueelle vieraslajeja."

"Vanhan reitin voisi maisemoida!"

"Osittain sen vanhan tykkitien havaitsemisen avuksi voisi Poliisien majan lähellä tehdä ""vieraslajitalkoita""? Siellä on paljon angervoa."

"Poliisien majan luona olevan vallin takana oleva lammikko täyttyy vedellä keväisin. Miten se otetaan huomioon, nosttaanko polun tasoa nykyisestäään? Kyljen reitillä lähes viikottain."

Vastaus:

- Reittiin ei tule suuria täyttöjä. Murskekerroksella peitetään esiin tullut juuristo ja tasataan pinnanmuodot. Murskekerroksen päälle on suunniteltu kivituhkapinta. Reitin reunat maisemoidaan hiekan ja kuorikatteen seoksella.
- Reitti linjataan siten ettei runkopuita ei ole tarve kaataa ollenkaan. Maastossa olevat maalityplät olivat mittamiehen merkintöjä.
- Kivipaasipenkit pysyvät painonsa takia paikallaan ilman kiinnitystä. Vastaavanlainen penkki on Ryssänkärjen uimakopin vieressä kalliolla.

Palaute:

"Aiemmin saadut palautteet aiheellisia, muun muassa ulkoilijamäärän lisääntyminen. Ymmärtääkseni kun hanketta edelleen edistetään, tätä palautetta ei ole huomioitu."

"Mikä on reitin käyttäjämäärän ennuste?"

"Minkäläinen on käyttäjämäärän ennuste reitille tuleville vuosille? Entä miten tämä muuttuu, kun Koivusaaren asuinalue rakennetaan?"

Vastaus:

- Ulkoilijamäärien lisääntyminen Lauttasaaren rakentamisen myötä tulee aiheuttamaan maaston kulumista entistä voimakkaammin ja siten reitin rakentaminen on perustellumpaa. Reitit suunniteltu leveys, 1.5-2m mahdollistaa sujuvan ohittelun. Suunniteltu leveys ei juurikaan levennä nykyistä pääpolkureittiä.

Palaute:

"Olen kyllä miettinyt tuota reitillä pysymistä. Lauttasaassa on paljon polkuja mutta luonnossa kulkemisen hienous on usein juuri siinä, että voi poiketa poluilta "oikeaan" maastoon"

"Reitin rakentamisella suojellaan luontoa ja mahdollistetaan kaikkien lautasaarelaisten liikkuminen kaupungin alueilla. Ehdotus näytti asialliselta."

"Porraspaikka on oikea. Juuri eilen taas tuosta kulkeneena pitelin puista kiinni :)"

Vastaus:

- Rakentamattomassa luonnossa liikkuminen on hieno ja arvokas asia. Alue on reitin rakentamisen jälkeen myös vapaasti kuljettavissa. Rakentamiseen sisältyy toive että alueen kulkijat käyttäisivät enimmäkseen reittiä jotta luonto saa mahdollisuuden tuottaa uutta kenttäkerrosta kuluneen tilalle.

Palaute:

"Eikö polkua siis ollenkaan vedettäisi HKL-kylän yhdistystilan jälkeen rannemmaksi vaan se viistäisi mökkejä?"

"Miksei käytettäisi tyhjennettyjä rantatontteja, siellä kulku väljempää eikä vaellettaisi ihan mökkien ikkunoiden alla!"

"Tätähän toivottiin teille toimitetussa kirjelmässä, jonka yhdessä päivässä allekirjoitti viitisensataa ihmistä."

"Muistaakseni välitin 300 ihmisen allekirjoittaman palautteen."

"HKL:n alueelta on purettu / siirretty 8 mökkiä rannasta - nyt kuitenkin reitti kulkee aivan mökkien ""kyljessä"" - ns. kotiarauha menee lopullisesti näiltä mökkiläisiltä..rantamökit siirrettiin käytännössä aivan turhaan ?"

*"Edellyttääkö *asemakaavan toteuttaminen* siis reitin pitämistä aivan rannimmaisten mökkien kyljessä? Vaikka rannempana olisi väljempää?"*

"Ei mitään yksityisyyttä rantamökkiläisille, siis!"

"Varsin suuri osa kulkijoista ei haluaisi kulkea aivan mökkien vierestä. Tästä kokemusta, eli kymmenneltä kesältä HKL:n rantamajalaisena. Olen pettynyt! "

Vastaus:

- Suunnitelmassa esitetty reittilinjaus noudattaa nykyistä polku-uraa maastossa. Poikkeamat nykyisestä polusta tarkoittaisi rajumpaa maan muokkausta säilyneeseen luontoon ja vanhan reitin maisemointia ja kulkemisen ohjausta pois siitä jatkossa. Reittilinjaus on ollut asemakaavassa vuodesta 2001 lähtien.

Palaute:

"Huomiona, että poliisimajalaisten siirrettyjä mökkejä ei ole merkitty karttaan. Osa niistä on lähellä reittiä, joten olisi varmasti hyvä, jos mökit näkyisivät kartalla"

"Esitetyssä kartassa eivät näy tuoreet siirretyt mökit"

"Siirretyt mökit ovat itäreunalla väylän läheisyydessä: onko ne huomioitu suunnittelussa, sillä juuri niiden kohdalle on sijoitettu penkki?"

"Nykyinen pohjakartta ei pidä sisällään mökkien siirtopaikkoja."

"Ko penkkien kohdalla ei ole enää mökkejä, ne on jo siirretty."

"Poliisimajalaisten rannan suunnasta siirrettyjä mökkejä ei ole kartalla"

"Kyseessä ovat mökit jotka eivät näy käyttämässänne kartassa."

"Poliisimajalaisten siirretyt mökit ovat käsittääkseni kartan valkoisella alueella, rajan tuntumassa, eli kaukana reitin penkeistä"

"Suunnitelmaportista puuttuvat mökit ovat ilmeisesti siis 214, 210, 208, 207. Ainakin kun katsoo kartasta: <https://kartta.hel.fi/?setlanguage=fi>"

"Nyt ko. mökit ovat siis kaupungin kartassa väärällä (vanhalla) sijainnilla."

"Kartalla ne keltaisella ruksilla merkatut mökit siis."

Vastaus:

- Uudet mökkipaikat lisätään pohjakarttaan.

Palaute:

"Voivatko alueen asukkaat adoptoida monumentin? Esim linnoitukset."

Vastaus:

- Asiaa pohditaan. Tämä voisi lisätä alueen asukkaiden huolenpitoa puistoalueesta.

Palaute:

"Onko leveyttä muutettu palautteen perusteella?"

"Millä perusteella reittiä pitäisi kaventaa yksittäisten puiden vuoksi? Keskustelussa ollaan kovin huolestuneita jokaisesta kaadettavasta puusta. Lauttasaarella on puutetta viheralueista, ei yksittäisistä puista."

"Esim. Haltialassa on selvästi alle 2 m kapeita polkuja."

Vastaus:

- Ulkoilijamäärien lisääntyminen Lauttasaaren rakentamisen myötä tulee aiheuttamaan maaston kulumista ja siten reitin rakentaminen on perustellumpaa. Reitin suunniteltu leveys, 1.5-2m mahdollistaa sujuvan ohittelun. Suunniteltu leveys ei juurikaan levennä nykyistä polkua.
- Reittiä kavennetaan runkopuiden ja kivien takia jotta niitä ei tarvitse kaataa tai siirtää.

Palaute:

"Valaistusta ei missään nimessä!"

Vastaus:

- Valaistusta ei ole suunnitteilla.

Palaute:

"Vaatiiko kallioilta portaille tuleminen jonkun visuaalisen ohjauksen, jotta osuu portaille? Kun ei tiedä rappujen olemassaolosta, ohjautuu kalliolta sotainvalideille mentäessä kulku edelleen ehkä levittäytyneenä?"

Vastaus:

- Portaiden kaiteet tulevat näkymään kallion päällä. Lisäksi kivipaasipenkit sijoitetaan kalliolle kävelylinjan suuntaisesti. Suurin osa reitillä kulkijoista on kokeineita kulkijoita jotka osaavat reitin ensimmäisen kerran jälkeen.

Palaute:

"Miten reitti erottuu silloin kun lumiriite on maassa?"

Vastaus:

- Lumipintainen reitti erottuu valkoisena väylänä maastossa.

Palaute:

"Maastopyöräily on kuluttanut vuosikausia aluetta - reittejä ei välttämättä kunnioiteta."

"Kuulostaa hyvältä ratkaisulta ""pyöräilyongelman"" ratkaisuksi."

"Positiivisessa viestinnässä pyöräilyn estämiseksi on myös hyvä mainita reitillä olevista portaista = pyöräilijä ei pysty pyöräilemään reittiä läpi"

"Jos henkilö kävelee reitin läpi, niin hän tuskin palaa noutamaan polkupyörää lähtöpisteestä, vaan sillä ajetaan tai talutetaan reitti läpi"

"Onko kaupungin pyöräilykieltokanta jo lopullinen?"

"Kuulostaa todella hyvältä tuo myönteinen viestintä."

"On myös toinen käsitys, Ryssänkärjessä pyöräilykielto toimii nyt aika hyvin."

"Myönteinen viestintä on hyvä ja kannatettava asia. Käytännössä Lauttasaaren eteläiset ranta-alueet ovat kuitenkin niin kovalla kulutuksella ja ruuhkaisia, että kapeiden reittien ja metsäalueiden yksiselitteinen rauhoittaminen rengasliikenteeltä (l. Pyöräily) olisi tarpeellista. Nykyään se aiheuttaa sekä eroosiota maanpinnassa ja juuristoalueilla että vaaratilanteita muille kulkijoille."

"Kasvavia kävijämääriä tarkasteltaessa olisi syytä miettiä tarkkaan pyöräilyyn soveltuvia reittejä ja ehkä kuitenkin jonkinlaisia kieltoja. Itse asun keskuspuiston eteläpäässä ja maastopyöräilijät tekevät puistossa todella rumaa jälkeä. Toivottavaa olisi ettei Lauttasaarella tapahdu samaa. Nyt siis maastopyöräilijät ajavat mökin oven edestä vajaan metrin päässä ulkona istuvasta..."

"Olen seurannut 15 vuotta tilanteen kehittymistä . maastopyöräilyharrastajat risteilevät ihan mielensä mukaan"

"Esitetyt perustelut eivät ole riittäviä näin löysälle pyöräilypolitiikalle."

"Yleinen taso: on ihan hyvä, että kulkua pyritään ohjaamaan. Maasto kuluu kovaa vauhtia - siitä varmaan myös tuo pyöräilyhuolikin."

"Miten kieltoja pystyisi valvomaan. Ruskin kieltomerkki paljoo pysäyttäisi - ei pysäytä Särkiniemessäkään."

"Jep ei selkeästi ole kysymys ""löysästä politiikasta"" vaan siitä kuinka pyöräilyä alueella voisi tehokkaimmin vähentämään. Ja esitetty keino voi tosiaan olla siihen tehokkain."

"Pitäisi huomioida että aivan viime vuosina on pyöräilyn luonne muuttunut valtavasti-esim sähköavusteiset maastopyörät levelillä renkailla- ei niitä yksinkertaisesti voi tuolle alueelle minusta päästää, luonto EI kestä sitä"

"Siellä on kahdet portaat yli 1 km matkalla, ei se estä pyöräilyä, varsinkin kun reitin molemmat alkupäät ovat aika tasaisia."

"Särkiniemessä on hyvä tie - meillä on juurakko, joka on tarpeeksi haasteellinen"

"Särkiniemen kärjessä kiello toimii nykyisi melko hyvin!!"

Vastaus:

- Liikennesuunnittelija vastaa reitin päiden puomitus ja liikennemerkkien tarpeellisuudesta. Reitillä olevat kahdet portaat omalta osaltaan estävät polkupyörien käytön reitillä.

Palaute:

"Lopussa reitti kulkee todella läheltä mökkejä. Onko tätä pohdittu? Entä polkupyörien parkkipaikkaa niin, ettei se ole aivan kiinni mökkeissä?"

Vastaus:

- Itäpään pyörätelineiden sijaintia tarkastellaan vielä.

Palaute:

"Tuleeko infotauluun koko polun esittely?"

"Infotaulut tarvitaan reitin päihin sekä keskelle niemeä autolla ajettavana alkaville ""teille"", jotka myöhemmin muuttuvat poluksi."

"Merkitäänkö hiidenkirnu maastoon jotenkin?"

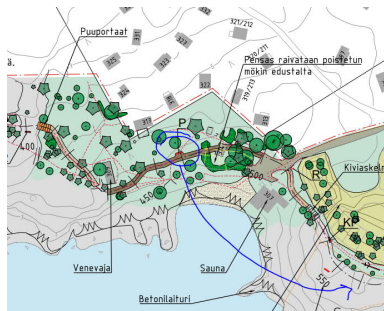
Vastaus:

- Infotauluihin tulee Länsiulapanniemen reitin, luonnon ja muinaismuistojen esittely sekä käyttäytymisohjeet alueelle. Hiidenkirkun sijainti ja syntyhistoria voidaan tuoda esille infotauluissa.

Palaute:

"Itäpuolelle tulevat penkit houkuttelevat nyt rannan kalliolla tapahtuvaa häiriökäyttäytymistä lähemmäs mökkejä. Jo nyt pihaille tulee virtsaajia."

"En päässyt valitettavasti osallistumaan eiliseen webinaariin aiheesta, mutta kiitos kuitenkin sen järjestämisestä ja kommenttien huomioimisesta suunnitelmassa. Katsoin vielä uusinta luonnosta, ja huomasin, että suoraan kesämajamme eteen oli sijoitettu puistonpenkki. Olisiko sitä mitenkään mahdollista sijoittaa läheisille kalliolle, toisen penkin luokse? Penkit rannalla ovat nuorisoin illanviettopaikkoja, ja harras toiveemme olisi, että sellaista ei tulisi noin lähelle kesämajoja. Kalliolta aukeaa hieno maisema, joten siinä mielessä olisi luontevaa sijoittaa penkit sinne. Kallio on myös aurinkoinen paikka, jossa monet rantalenkillään mielellään levähtävät."

**Vastaus:**

- Penkkien suunniteltua sijaintia voidaan vielä tarkistaa koko reitillä. Penkit voivat osaltaan myös rauhoittaa puistoalueen käyttöä kävijämäärien kasvaessa, ja kun nuorisoryhmät eivät koe aluetta "hylätyksi metsäksi".

Palaute:

"Aikaisemmassa suunnitelmassa oli esitetty, että reitin ja rannan väliin tehdään kapeampia sivupolkuja. Onko näistä luovuttu?"

"Itäpäähän ranta on aika jyrkkä, siksi tuo nykyinen reitti kulkee ylempänä."

"Monet kulkevat tällaisella alueella mielellään mahdollisimman lähellä rantaa (vrt. Ryssänkärki). Varsinkin itäpäässä suunniteltu reitti kulkee aika kaukana rannasta. Tämä lisää väistämättä hallitsematonta kulkua metsässä. Rakennetut haarapolut olisivat siis tarpeen."

Vastaus:

- Rakennetaan vain yksi reitti johon käyttäjät toivotaan enimmäkseen kohdistuvan. Ylimääräisiä polkuja pyritään maisemoimaan ja siten poistamaan käytöstä. Itäpäässä aivan rannimmainen reitti jätetään nykyiselleen mutta väliin jääviä pikkupolkuja maisemoidaan.

Palaute:

"Kaiken kaikkiaan ehdotus on hyvä, se mukaillee hyvin Lauttasaari-Seuran tekemää ehdotusta."

"Minne tallenne tulee katsottavaksi?"

"Miten voi kommentoida asiaa edelleen???"

"Kiitoksia hyvästä ja informatiivisesta tilaisuudesta."

"Hyvä tapa pitää info - kun tulee tallenne, voi vaikka mökkiyhdistykselle jakaa tietoa helpommin kuin kirjoitella omaa tulkintaa."

Vastaus:

- Tallennettuun esitykseen voi käydä tutustumassa vielä hetken aikaa verkko-osoitteessa:
<https://www.hel.fi/helsinki/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/ajankohtaiset-suunnitelmat/tilaisuudet/lansiulapanniemen-rantareitin-puistosuunnitelma-verkkotilaisuus?fbclid=IwAR0ed-il5aTjqEiCV-86gQTbgy9QLFWiqET7X7VIsSKimtEEe3zWcYc4ACY>
- Kommentteja voi lähettää vielä hetken aikaa projektijohtajalle petra.rantalainen@hel.fi

Jatkotoimenpiteet:

- Palautteiden perusteella tarkastellaan vielä suunnitelma kertaalleen läpi
- Suunnitelmaan tehdään mahdolliset muutokset
- Työstetään päätösasiakirjat lautakuntakäsittelyä varten
- Lautakuntaan viedään tiedoksi kaikki saatu asukaspalaute vuorovaikutusmuistiossa
- Lautakuntapäätöksen jälkeen jatketaan rakennussuunnitteluun
- Aloitetaan rakentamisen valmistelu ja urakoitsijan valinta
- Rakentaminen on ohjelmoitu syksylle 2021

Tiedoksi

Avoimesti nähtäville verkkotilaisuuden tallennussivulle