



17.04.2024

Asia/5

## § 53

### Oikaisuvaatimus Staran kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 14.3.2024 § 13

HEL 2024-002451 T 03 01 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 14.3.2024 § 13, jolla yksikönjohtaja hylkäsi korvaushakemuksen Staran aiheuttamaksi epäilystä autovauriosta.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatyppe(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 20.3.2024
- 2 Neljä valokuvaa pysäköidystä autosta
- 3 GPS-tiedot ja työnjohdon selvitys

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Asianosainen

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Päätöksen perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.



17.04.2024

Asia/5

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Hakija on toimittanut Helsingin kaupungin kirjaamoon 20.3.2024 oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 14.3.2024 § 13, jolla yksikönjohtaja hylkäsi asianosaisen korvaushakemuksen autovaurion korvaamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty sähköpostitse edellä mainittu viranhaltijapäätös muutoksenhakuohjeineen 14.3.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus, yksikönjohtajan päätös ja alkuperäinen korvaushakemus ovat tämän esityksen liitteinä.

#### Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksen perusteluista

Kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtaja on 14.3.2024 § 13 päätöksellä hylännyt korvausvaatimuksen Fredrikinkatu 73 kohdalla ilmoitusta autovauriosta, jonka hakija epäilee aiheutuneen Staran lumenauituksen seurauksena 20.1.2024 kello 10.

Hakija on vaatinut alkuperäisessä korvausvaatimuksessaan vahingonkorvausta vahingoittuneen ajoneuvonsa korjauskustannuksista noin 1200 euroa sekä sijaisauton käytöstä aiheutuneita kuluja 1521,32 euroa, yhteensä noin 2700 euron osalta.

Nyt tehdyssä oikaisuvaatimuksessa hakija on esittänyt korvausvaatteen omavastuuosuudesta 200 euroa, koska hakija on saanut kertomansa mukaan ajoneuvolle korjausluvan vakuutusyhtiöstään.

Hakija perustelee aiheutunutta vahinkoa sillä, että se on johtunut kuljettajan huolimattomuudesta, koska lunta oli kasattu pysäköidyn auton välittömään läheisyyteen niin, että hakijan auto vaurioitui. Hakija katsoo, että kyseinen vahinko on tapahtunut katualueella, jonka kunnossapidosta vastaa Helsingin kaupunki, eikä alueen kiinteistöt.

Hakijan mielestä on mahdotonta selvittää, onko kyseinen vahinko tapahtunut suoraan Staran toimesta tai jonkun muun esim. alihankkijan, mutta kiistatta voidaan todeta, että vahinko on tapahtunut huolimattoman lumenajo- ja auraustyön seurauksena Helsingin kaupungin kunnossapitoalueella. Näkemys Staran korvausvastuusta perustuu hakijan epäilyyn, eikä lumen kasaamisella autoon kiinni auraamalla ole silminnäköisiä.

#### Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys



17.04.2024

Asia/5

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Yleisen vahingonkorvausoikeudellisen periaatteen mukaan vahingonkärsijän on vahingon määrän lisäksi osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys.

Stara kiistää aiheuttaneensa kyseisen vahingon, koska Stara ei ole aurannut lunta hakijan ilmoittamana ajankohtana 20.1.2024 Fredrikinkatu 73 kohdalla. Staralla ei ole tietoa vahingon aiheuttajasta, eikä voida pois sulkea sitä, että vahingon on aiheuttanut joku muu lumenauraja. Staran työnjohdon selvityksen mukaan Stara ei koskaan kasaa lumia kadulla vinoparkissa olevien autojen taakse, sillä sellaiseen paikkaan voi jäädä ainoastaan autojen taakse pitkittäiskarhe ohi auratessa. Edelleen työnjohdon tiedossa on, että kaupunginosan kiinteistöhuollot voivat tuoda lumia talojen sisäpihoilta ja jalkakäytävien reunasta.

Edellä mainituin perustein Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta uusia seikkoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella Staran korvausvastuuta tulisi arvioida toisin ja yksikönjohtajan päätös kumota.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatyppo(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 20.3.2024
- 2 Neljä valokuvaa pysäköidystä autosta
- 3 GPS-tiedot ja työnjohdon selvitys

#### Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus 12.2.2024

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet



17.04.2024

Asia/5

**Ote**  
Asianosainen

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3

### Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 14.03.2024 § 13