



§ 382

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.9.2020 § 138 (autovaurio)

HEL 2020-009490 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.9.2020 (138 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalvelut-yksikön päällikkö on 2.9.2020 (138 §) päätöksellään hylännyt 29.4.2020 kello 16.00 Linnankoskenkadun ja Kajanuksenkadun risteyksen kohdalla tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 29.4.2020 noin kello 16.00 Linnankoskenkadun ja Kajanuksenkadun risteyksen kohdalla tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Vahinkotapahtuma ei yksistään synnytä kaupungin vahingonkorvausvastuuta, vaan edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen perusteluissa on todettu saadun selvityksen nojalla, että kitakaivon kansi sijaitsee sille suunnitellulla paikalla reunakivilinjassa, ja että kitakaivo on toiminut normaalisti vahinkohetkellä. Vahinkopäivänä on esiintynyt ajoittaisia, runsaampia sadekuuroja, jolloin on mahdollista, että kaivon edustalle hetkellisesti muodostuu vesilätäköitä, vaikka kaivon toiminnassa ei ole mitään vikaa.



Kaupunki on pyytänyt kunnossapidosta vastaavalta uuden selvityksen oikaisuvaatimuksen johdosta. Saadussa selvityksessä on todettu, että katualueella ei ole sellaista rakenteellista vikaa, joka olisi voinut aiheuttaa rengasrikon, ja että kuljettaja on osunut autollaan reunakivilinjassa olevaan kitakaivon kansistoon ajovirheen vuoksi. Selvityksestä käy myös ilmi, että risteysalueella ei tarvitse tehdä kunnossapidollisia toimenpiteitä. Huomiovärimerkinnät kaivossa ovat johtuneet puhdistustoimenpiteistä.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kaisaniemen mittausaseman säähavaintotiedoista on todettavissa, että vahinkopäivän 29.4.2020 sademäärä on ollut 4.8 mm ja se on kertynyt kello 11.00 ja 16.00 välillä eli neljän edellisen tunnin aikana ennen vahinkotapahtumaa.

Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo, että autovaurio ei ole johtunut kaupungin laiminlyönnistä kadun kunnossapidossa. Kitakaivo sijaitsee risteysalueella jalkakäytävällä samassa linjassa reunakivetyksen kanssa ja siihen osuminen on edellyttänyt normaalilta ajolinjalta poikkeamista. Kitakaivossa ei ole todettu rakenteellista vikaa eikä sille ole tai ole ollut tarvetta tehdä toimenpiteitä, ja veden kertyminen kaivoon on johtunut vahinkopäivänä esiintyneestä runsaasta sateesta. Sääolosuhteet ovat lisäksi edellyttäneet ajoneuvon kuljettajalta erityistä huolellisuutta. Kaupunki ei näin ollen ole vastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.

Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta sekä sopivaa tilannopeutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä tai näyttöä, joka antaisi aiheita aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/2018) 1-4 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §



17.08.2021

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260
virpi.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 22.9.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 22.9.2020, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 7.9.2020. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 22.9.2020 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot



17.08.2021

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260
virpi.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 22.9.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 22.9.2020, saate

Oheismateriaali

- 1 Kunnossapidon lisäselvitys 6.7.2021
- 2 Kunnossapidon lisäselvitys_ Valokuva vahinkopaikasta_6.7.2021
- 3 Kunnossapidon lisäselvitys oikaisuvaatimukseen 8.7.2021
- 4 Säähavainnot_Sademäärä 29.4.2020

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 02.09.2020 § 138

HEL 2020-009490 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 18.8.2020 esittänyt kaupungille 296,00 euron suuruisen korvausvaatimuksen. Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvon rengas ja vanne ovat rikkoutuneet 29.4.2020 kello 16.00 jalkakäytävän kulmassa olevan kaivonkannen terävän reunan osuttua renkaaseen Linnankoskenkadun ja Kajanuksenkadun risteyksessä. Vaatimuksen mukaan sadevesi oli vahinkohetkellä täyttänyt viemärin suuaukon ja peittänyt kannen näkymättömiin.



Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahingon on aiheuttanut reunakivilinjassa oleva kitakaivon kansi, joka sijaitsee sille suunnitellulla paikalla. Kaivo sijaitsee jalkakäytävällä reunakivien kanssa pituus-, poikkileikkaus- ja korkeussuunnassa samassa linjassa. Risteysalueella ei tarvitse tehdä kunnossapidollisia toimenpiteitä. Hulevesikaivojen kunnossapito- ja hoitotarpeen seuranta on jatkuvaa. Hulevesikaivot tarkistetaan ja tarvittaessa tyhjennetään ja puhdistetaan hiekotushiekkan poiston jälkeen viimeistään 31.8. mennessä. Kyseinen kitakaivo on toiminut normaalisti vahinkohetkellä.

Vahinkopäivänä on esiintynyt ajoittaisia, runsaampia sadekuuroja. Tällöin on mahdollista, että kaivon edustalle hetkellisesti muodostuu vesilätäköitä vaikka kaivon toiminnassa ei ole mitään vikaa.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti.

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pystyä pysäyttämään edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Kitakaivo sijaitsee jalkakäytävällä samassa linjassa reunakivetyksen kanssa ja siihen osuminen edellyttää normaalilta ajolinjalta poikkeamista. Sadesää ja siitä seurannut huonompi näkyvyys edellyttää ajoneu-



17.08.2021

von kuljettajalta erityistä huolellisuutta. Kitakaivossa ei ole rakenteellista vikaa eikä sille ole tarpeen tehdä toimenpiteitä.

Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo, ettei ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi