

Tarjouskilpailu 4.9.2020: Helsingin kaupungin innovaatorahaston vaikuttavuuden arviointi HEL 2020-0086086

Tarjousten arviointi- ja yhteenvetotaulukko

Arviointikriteerit

Prosessikokonaisuus ja menetelmät (35 %), ml. työsuunnitelma suhteessa asetettuihin tavoitteisiin

Tarjoajan referenssit ja projektihenkilöstön soveltuvuus (30 %)

Arvonlisäveroton hinta (35 %)

	Prosessikokonaisuus ja menetelmät (enintään 35 pistettä)	Projektihenkilöstö ja referenssit (enintään 30 pistettä)	Hinta (enintään 35 pistettä)	Yhteensä
BDO OY	27	25	30	82
Deloitte Consulting Oy	28	22	35	85
ERNST&YOUNG OY	25	20	27	72
GAIA CONSULTING OY	31	26	32	89
KPMG OY	35	30	28	93
NAG Oy	25	17	29	71

35 pistettä: paras prosessikokonaisuus	30 pistettä: parhaat referenssit ja työntekijät suhteessa toimeksiantoon	35 pistettä: halvin hinta; muut pisteet suhteessa halvimpaan hintaan
25 pistettä: Hyvä prosessikokonaisuus	20 pistettä: Hyvät referenssit ja työntekijät suhteessa toimeksiantoon	
15: Tyydyttävä prosessikokonaisuus	10 pistettä: Tyydyttävät referenssit ja työntekijät suhteessa toimeksiantoon	

Tarjousten vertailu

BDO OY	Haastattelujen määrä ja kyselyjen toteutuksen kuvaus (metodologia) jäi pinnalliseksi suhteessa muihin tarjouksiin. Arviointimenetelmissä ei uutuusarvoa. Arviointikysymykset olivat kuitenkin erinomaisia ja prosessi hyvin kuvattu. Hyvät referenssit, monipuolinen ja osaava tiimi.
Deloitte Consulting Oy	Selkeä arvioinnin lähestymistapa ja vaikuttavuuden arvioinnin menetelmä, mutta arviointikysymykset varsin ylätasolla suhteessa muihin tarjouksiin. Paljon toistoa tarjouspyynnössä olevan tekstin kanssa. Henkilöstöllä vähemmän kokemusta suhteessa muihin tarjoajiin ja henkilötyöpäivien kokonaismäärä alakantissa. Hyviä referenssejä.
ERNST&YOUNG OY	Mitattavuutta painottava lähestymistapa ja yleiset tarkastusteemat hyviä. Arviointikysymykset avoimia, jolloin yhteenveto erityisen haastavaa. Työpajojen määrä ja sisältö epäselvästi kuvattu. Projektihenkilöstöllä huomattavasti vähemmän kokemusta kuin muilla tarjoajilla, vaikka sinänsä monipuolinen osaaminen.
GAIA CONSULTING OY	Tavoitteet selkeästi asetettu ja vastaavat tilausta. Hyviä arviointikysymyksiä, selkeä etenemissuunnitelma ja vakuuttava tulosten esittäminen. Arviointimenetelmässä ei uutuusarvoa. Tiimissä relevanttia kokemusta ja riittävä määrä henkilötyöpäiviä suhteessa työn sisältöön.
KPMG OY	Erinomainen lähestymistapa ja kokonaisymmärrys tarjouspyynnön tavoitteista ja kompleksisuudesta verrattuna muihin tarjoajiin. Arvioinnin kohdistuminen ja metodologia kuvattu selkeästi ja kiinnostavalla tavalla, sekä tarjottu moderneja vuorovaikutusmahdollisuuksia. Hyvin kuvatut arvioinnin vaiheet. Hyviä ja tarjouspyyntöön erityisen soveltuvia referenssejä. Monipuolinen ja kokenut tiimi ja riittävästi henkilötyöpäiviä.
NAG Oy	Hyvät vaikuttavuuden ajurit. Työsuunnitelman sisällön kuvaus vaikutti keskeneräiseltä ja esityksen visuaalinen ilme heikoin. Henkilöstöllä vähemmän kokemusta ja tarjouksessa esitetty vähemmän henkilötyöpäiviä suhteessa muihin tarjoajiin.