

Vs. perusopetusjohtajan lausunto ***** tekemään oikaisuvaatimukseen

***** esittää oikaisuvaatimukselleen kymmenen eri perustelua.

1. Töölön ala-asteen rehtorin virka on jo täytetty 4.7.2017.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että määräaikaisuuteen ei esitetty mitään laillista perustetta. Määräaikaiseksi valinta oli laiton myös kaikissa muissa kesällä 2017 tehdyissä määräaikaisissa rehtorin virkojen valinnoissa, koska määräaikaisuuteen ei esitetty lainvoimaisia perusteita. Oikaisuvaatimuksessa todetaan myös, että se, että hänet kutsuttiin vielä määräajan jälkeenkin samaan työtehtävään 15.1.-23.1.2018, muutti hänen virkasuhteensa kunta-alan virkasuhdeoppaan mukaan vakituisesti viraksi.

Vs. perusopetusjohtaja:

Töölön ala-asteen kouluun sijoitetun rehtorinviran täyttämässä määräajaksi määräaikaisuuden peruste on ollut avoimen viran hoito täyttömenettelyn aikana. Virka on tullut avoimeksi 1.8.2017. Ero rehtorin virkaa aikaisemmin hoitaneelle henkilölle 1.8.2017 alkaen on myönnetty 27.6.2017. Töölön ala-asteen koulun rehtorin viran vapautuminen on tullut tietoon yllättäen kesäkuun lopulla, jolloin virka on täytetty määräajaksi täyttömenettelyn ajaksi. Virka on julistettu haettavaksi vakinaista täyttämistä varten 3.11.2017.

***** on annettu viranhoitomääräys rehtorinviran hoitoon Töölön ala-asteen koulussa ajalle 15.1. - 23.1.2018. Määräaikaisuuden peruste on ollut viransijaisuus. Määräaikainen virkasuhde ei muutu toistaiseksi voimassa olevaksi ilman hakumenettelyä.

Muissa kesällä 2017 määräajaksi tehdyissä rehtorin virkojen valinnoissa tilanne oli seuraava: Torpparinmäen peruskoulussa ja Kruununhaan yläasteen koulussa määräaikaisuuden syy oli sijaisuus. Tehtaankadun ala-asteen koulussa määräaikaisuuden syy oli avoimen viran hoito täyttömenettelyn ajan. Tässä tapauksessa viran vapautuminen 1.8.2017 alkaen tuli tietoon vasta 22.6.2017, jolloin menettely oli samanlainen kuin Töölön ala-asteen koulun tilanteessa. Virka täytettiin avoimen viran täyttömenettelyn ajaksi määräaikaisesti. Virka on julistettu haettavaksi vakinaista täyttämistä varten 3.11.2017.

2. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan 23.1.2018 edellyttämä hakuprosessin uudelleenvalmistelu oli näennäistä. Julkisuuteen annettiin harhaanjohtava kuva viidestä haastatellusta/arvioidusta hakijasta, vaikka hakijoita oli jäljellä vain kaksi.

Vs. perusopetusjohtaja:

Töölön ala-asteen koulun rehtorivalinnan uudelleenvalmistelussa päätettiin kutsua haastatteluun 26.1.2018 viisi henkilöä. Haastateltavat valikoituivat hakemuksen, ennakkotehtävien sekä joulukuussa tehdyn haastattelun pohjalta muodostuneen kokonaisarviointin perusteella. Haastatelluista on tehty henkilöarvio joulukuussa 2017. Henkilöt kutsuttiin haastatteluun 24.1.2018. Kolme haastatteluun kutsuttua hakijaa peruutti hakemuksensa 25.1.2018. Tämän jälkeen haastateltiin kaksi hakijaa 26.1.2018. Heistä tehtiin ansiovertailu. Nämä asiat ilmenevät perusopetusjohtajan 2.2.2018 § 5 tekemästä rehtorin viran täyttämistä koskevasta päätöksestä.

3. Hakuprosessin valintakriteereitä muutettiin kesken prosessin yhtä hakijaa suosiviksi. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että alkuperäisessä valinnassa on painotettu eri asioita kuin uudelleentvalmistelun jälkeen tehdyssä valinnassa.

Vs. perusopetusjohtaja:

Virkaa ei julistettu uudelleen haettavaksi, vaan 3.11.2017 julkaistussa hakuilmoituksessa esitetyt valintakriteerit olivat samat uudelleentvalmistelussa. Hakuilmoituksessa edellytettiin rehtorin kelpoisuutta, joka määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 1998/986 mukaan. Kelpoisuus tulee saavuttaa ennen hakuajan päättymistä. Lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin johtamiskokemusta sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.

Perusopetusjohtajan asiasta tekemä päätös 20.12.2017 § 33 kumottiin kasvatus- ja koulutuslautakunnassa ja asia palautettiin uudelleentvalmisteluun. Uudelleentvalmistelun jälkeen perusopetusjohtaja on tehnyt asiasta päätöksen 2.2.2018 § 5. Virka on täytetty hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintakriteerien perusteella. Hakijoiden loppuvertailussa olivat joulukuussa 2017 ***** , ***** ja ***** . Uudelleentvalmisteluvaiheessa hakijoiden loppuvertailussa olivat ***** ja ***** . Koska loppuvertailussa ovat joulukuussa ja uudelleentvalmisteluvaiheessa olleet eri hakijat, ovat myös päätöksen perustelut erilaiset uudelleentvalmisteluvaiheessa ja joulukuussa tehdyssä valmistelussa.

4. Päätösasiakirjan ansiovertailu johtamisen osalta on laadittu harhaanjohtavasti. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että virka-apulaisrehtorina toimimisen rinnastaminen rehtorina toimimiseen suosi toista hakijaa ja että virka-apulaisrehtorina toimiminen eroaa apulaisrehtorista lähinnä siinä, että kysymys on kokonaistyöajasta, joka mahdollistaa kesäaikaan sijoittuvan lisäresurssin. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että ***** valintaa 2016 Lauttasaaren virka-apulaisrehtoriksi ei löydy kaupungin päätösluettelosta.

Vs. perusopetusjohtaja:

Perusopetusjohtajan 2.2.2018 § 5 tekemässä rehtorin viran täyttämistä koskevassa päätöksessä on vertailtu hakijoiden johtamista seuraavasti:

***** on rehtorikokemusta kahdesta eri koulusta yhteensä lähes vuosi ja neljä kuukautta. Lisäksi hänellä on aikaisempaa apulaisrehtorikokemusta toimiessaan Mellunmäen ala-astella erityisluokanopettajana noin kolmen ja puolen vuoden ajalta. ***** on aikaisempaa rehtorikokemusta yhteensä noin 10 kk. Lisäksi hänellä on apulaisrehtorikokemusta (virka-apulaisrehtori) kasvaneessa runsaan 900 oppilaan ala-asteen koulusta lähes vuoden ja neljän kuukauden ajalta sekä apulaisrehtorikokemusta toimiessaan Lauttasaaren ala-asteen ranskan ja englannin kielen lehtorina 12 vuoden ajalta.

Lisäksi on todettu seuraavaa:

Molemmilla hakijoilla on johtamiskokemusta. ***** johtamiskokemus on muodostunut kolmesta eri ala-asteen koulusta lähes 5 vuotta. ***** johtamiskokemus on karttunut samasta ala-asteen koulusta lähes 15 vuotta. ***** on pidempi johtamiskokemus. Molemmat hakijat ovat käyneet saman johtamiskoulutuksen. ***** on tämän lisäksi muuta johtamiskoulutusta.

Vs. perusopetusjohtaja toteaa, että ansiovertailussa rehtori- ja apulaisrehtorikokemus on sekä eritelty erikseen että laskettu yhteen. ***** on rehtorikokemusta 6 kuukautta vähemmän kuin ***** , mutta hänellä on apulaisrehtorikokemusta 10 vuotta enemmän kuin ***** . ***** apulaisrehtorikokemuksesta

lähes vuosi ja neljä kuukautta on virka-apulaisrehtorina runsaan 900 oppilaan koulusta. Koska kokonaistyöajassa olevalla virka-apulaisrehtorilla on selkeästi enemmän työaikaa käytettävissä koulun johtamistehtäviin, pystyy hän ottamaan laajemman vastuun koulun johtamis- ja hallintotehtävistä kuin opettajan työajassa oleva apulaisrehtori, jolla valtaosa työstä on opetusta. Myös rehtorin tehtävään kuuluu opetusvelvollisuutta. Kontulan ala-asteen koulussa ja Töölön ala-asteen koulussa rehtorin opetusvelvollisuus on suurempi kuin suuren koulun virka-apulaisrehtorin opetusvelvollisuus.

Ansiovertailussa on kummaltakin hakijalta otettu huomioon hakuajan päättymiseen mennessä kertynyt kokemus. Oikaisuvaatimuksessa on kertyneeseen kokemukseen sisällytetty myös hakuajan jälkeen kertynyttä kokemusta.

Vs. perusopetusjohtaja toteaa lisäksi, että vs. aluepäällikkö on tehnyt päätöksen 29.4.2016 § 2 Lauttasaaren ala-asteen kouluun sijoitetun apulaisrehtorin viran täyttämisestä määrääjäksi. Virkaan valittu on *****. Päätös löytyy kaupungin asianhallintajärjestelmästä.

5. Töölön ala-asteen rehtorivalinnassa ei huomioitu koulun olemassa olevia erityispiirteitä, haku tehtiin asiantuntemattomasti ja Töölön ala-asteen rehtorivalinnassa painotettiin koulun kannalta toissijaisia asioita.

Vs. perusopetusjohtaja:

Töölön ala-asteen koulun rehtorivalinnassa otettiin huomioon hakuilmoituksessa mainitut asiat. Töölön ala-asteen koulussa ei ole sellaisia erityispiirteitä, jotka poikkeaisivat muista Helsingin kaupungin peruskouluista. Helsingin kaupungissa on 87 koulua, joista kolmessatoista ei ole erityisluokkia lukuvuonna 2017 - 2018. Laajamittaista kaksikielistä opetusta on yhdeksässä Helsingin kaupungin peruskoulussa, joista yksi on Töölön ala-asteen koulu.

6. Töölön ala-asteen rehtorin virkaan valitulla hakijalla on rasitteenaan tuore rahankäyttöön liittyvä epäselvyys edellisessä virassaan.

Vs. perusopetusjohtaja:

Rehtori vastaa koulun taloudesta ja toimivaltansa puitteissa päätöksenteosta. Lauttasaaren ala-asteen koulun rahankäyttöön liittyvästä selvityksestä on vastuussa ao. koulun rehtori. Lauttasaaren ala-asteen koulun rehtori on tehnyt mainitut päätökset, ei virka-apulaisrehtori.

7. Helsingin kaupungin osallisuusmalli ja kaupunkistrategia sivuutettiin kokonaan valintaprosessissa

Vs. perusopetusjohtaja:

Johtokuntien puheenjohtajia pyydettiin syksyllä 2017 avoinna olevia rehtorin virkoja hakeneiden haastatteluihin mukaan tuomaan johtokunnan ja huoltajien näkökulmaa. Viran täyttöprosessi on tehty kaupungin henkilöstöhallinnon ohjeiden mukaisesti.

8. Töölön ala-asteen koulun työyhteisöä uhkailtiin hakuprosessin yhteydessä.

Vs. perusopetusjohtaja:

Henkilöstöä tavattiin useamman kerran. On valitettavaa, jos käydyissä keskusteluissa on koettu jokin puheenvuoro uhkailuna. Tämä ei ole missään vaiheessa ollut tarkoitus. Osa keskusteluista nostatti tunteita, kun keskusteluissa tuotiin erilaisia näkökulmia esille.

9. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja mustamaalasi julkisuudessa ennalta yhden hakijoista.

Vs. perusopetusjohtaja:

Toimialajohtaja ei ole oikaisuvaatimuksessa esitetyllä sanomisella ottanut kantaa yhteen hakijaan, vaan otti kantaa avoimeen kirjeeseen. Hän ei ole mitenkään mustamaalannut yhtä hakijaa.

10. Päätöksenteon yhteydessä ei tehty lapsivaikutusten arviointia

Vs. perusopetusjohtaja:

Lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty virkavalinnoista. Kaupungin rekrytointiohjeissa ei ole otettu lapsivaikutusten arviointia palvelussuhteeseen ottamisen osaksi.

Helsingissä 13.3.2018

Taina Tervonen
vs. perusopetusjohtaja