



05.09.2024

Asia/7

§ 85

Hankintaoikaisuvaatimus rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätökseen 10.6.2024 § 69, osa-alueet 6 ja 7

HEL 2024-002978 T 02 08 02 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Eurofins Best-Lab Oy:n (Eurofins) hankintaoikaisuvaatimuksen koskien johtokunnan päätöstä 10.6.2024 § 69, Rakentamiskelpoisuuteen liittyvien analyysipalveluiden puitejärjestely ajalle 21.9.2024 - 20.9.2026 sekä optio ajalle 21.9.2026 - 20.9.2028.

Käsittely

Esteelliset: Markus Kühn

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Kari Haapaniemi

Lisätiedot

Vesa Isokauppila, palvelupäällikkö, puhelin: 310 71047
vesa.isokauppila(a)hel.fi
Oiva Pälsi, lakimies, puhelin: 310 60068
oiva.palsi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, saate
- 2 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, osa-alueet 6 ja 7
- 3 Vastine 5.8.2024, saate 6.8.2024
- 4 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 5 Lausuma, MetropoliLab Oy, 5.8.2024
- 6 Lausuma, MetropoliLab Oy, 5.8.2024, saate

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Eurofins on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 10.6.2024 § 69. Hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi 12.6.2024, jolloin 26.6.2024 saapunut hankintaoikaisuvaatimus on tehty sille asetetussa määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena ovat hankinnan osa-alueet 6 ja 7.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan tekemän ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

Eurofins on saattanut asian myös markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Taustaa

Stara ja Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala kilpailuttivat hankintarenkaana rakentamiskelpoisuuteen liittyvät analyysipalvelut 15.3.2024 julkaistulla hankintailmoituksella ja tarjouspyynnöllä HEL 2024-002407. Tarjouskilpailu toteutettiin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä ”hankintalaki”) mukaisesti avoimella menettelyllä. Stara ja kaupunkiympäristön toimiala ovat tehneet asiassa omat erilliset hankintapäätöksensä.

Puitejärjestely on jaettu seitsemään (7) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Maanäytteet

Osa-alue 2: Sedimenttinäytteet

Osa-alue 3: Vesinäytteet

Osa-alue 4: Ilmanäytteet

Osa-alue 5: Kasvualustanäytteet

Osa-alue 6: Asbestinäytteet

Osa-alue 7: Rakennusmateriaalien muut haitta-ainenäytteet

Tarjouksen on voinut tehdä yhdestä tai useammasta osa-alueesta. Osa-alueen sisäisiä osatarjouksia ei ole hyväksytty, lukuun ottamatta kuljetuspalvelua ja erikseen määriteltyjä pika-analyysejä, sekä ilmapumppuja, joiden tarjoaminen on ollut vapaaehtoista. Osa-alueilla valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on ollut halvin hinta. Osa-alueeseen 6 Asbestinäytteet valittiin oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla hankintapäätöksellä kolme tarjoajaa: ALS Finland Oy, Labroc Oy ja Eurofins. Osa-alueeseen 7 Rakennusmateriaalien muut haitta-ainenäytteet valittiin oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla hankintapäätöksellä kolme tarjoajaa: - ALS Finland Oy, Eurofins ja SGS Finland Oy.

Hankintaoikaisuvaatimus



Eurofins vaatii rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätöksen kumoamista ja korjaamista osa-alueiden 6 ja 7 osalta siten, että puitejärjestelyyn valitun toimittajan ALS Finland Oy:n tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena ja asiassa tehdään uusi hankintapäätös. Perusteeksi vaatimukselleen Eurofins on esittänyt, ettei ALS Finland Oy sen käsityksen mukaan täytä tarjoajille asetettua pätevyys- ja vertailukokeisiin osallistumista koskevaa soveltuvuusvaatimusta.

Eurofins on lisäksi muutoksenhakuajana pyrkinyt Staralle tekemillään muiden tarjouskilpailuun osallistuneiden tarjoajien tarjousasiakirjoja koskevilla tietopyynnöillä selvittämään, täyttääkö ALS Finland Oy pätevyys- ja vertailukokeita koskevan soveltuvuusvaatimuksen ja ovatko muut tarjoajat tarjonneet hintoja vapaaehtoisille toimitusajoille. Eurofin sin pyytämiä tietoja ei ole voitu antaa tälle, koska tietojen on katsottu kuuluvan tarjoajien liikesalaisuuden piiriin ja olevan näin ollen viranomaisten toiminnan julkisuudesta annettun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaisesti salassa pidettäviä.

Oikeusohjeet ja oikeudellinen arviointi

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 83 § antaa hankintayksiköille mahdollisuuden "asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia." Samassa pykälässä myös todetaan, että "tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta."

Hankintalain 86 §:n 1 momentti antaa hankintayksiköille mahdollisuuden "asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla."

Hankintalain 88 §:n 1 momentin perusteella hankintayksikön on vaadittava valittua tarjoajaa toimittamaan ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen tutkimiseksi, täytyvätkö hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 92 §:n 2 momentin mukaisesti tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden yksiköiden voimavaroja riippumatta niiden välisten suhteiden oikeudellisesta luonteesta. Kyseisessä momentissa todetaan myös, että muiden yksiköiden henkilöstön pätevyyteen ja kokemukseen liittyviä voimavaroja voidaan käyttää hyväksi vain, jos ky-



seiset muut yksiköt suorittavat hankinnan kohteena olevat palvelut taikka osan niistä. Momentin mukaisesti tarjoajan on osoitettava hankintayksikölle teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevien vaatimusten täytyminen.

Osa-alue 1 Maanäytteet osalta tarjouskilpailussa on esitetty teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskeva soveltuvuusvaatimus koskien osallistumista vertailu- tai pätevyyskokeeseen viimeisen kolmen vuoden aikana. Hankintailmoituksessa soveltuvuusvaatimus on nimetty ”Vertailuko-keet” ja kuvattu seuraavalla tavalla: ”Tarjoajan tulee olla osallistunut vähintään yhteen pätevyys- tai vertailukokeeseen viimeisen kolmen vuoden aikana. Tarjoajan tulee esittää tarjouksen liitteenä vapaamuotoinen selvitys pätevyys- ja vertailukokeisiin osallistumisesta viimeisen kolmen vuoden ajalta.”

Eurofins on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt väitteen, ettei ALS Finland Oy täyttäisi edellä mainittua soveltuvuusvaatimusta. Hankintayksikkö on ALS Finland Oy:n tarjouksen ja tämän toimittamien selvitysten perusteella varmistanut, että tarjoaja täyttää pätevyys- ja vertailukokeita koskevan soveltuvuusvaatimuksen. Näin ollen hankintayksikkö on toiminut hankintalain mukaisesti hyväksyessään ALS Finland Oy:n tarjouksen. Eurofinsin vaatimus on siis tältä osin perusteeton.

Johtopäätökset

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta johtokunnan päätöstä tulisi muuttaa. Esittelijän mielestä johtokunnan tulee siten hylätä Eurofinsin hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Kari Haapaniemi

Lisätiedot

Vesa Isokauppila, palvelupäällikkö, puhelin: 310 71047
vesa.isokauppila(a)hel.fi
Oiva Pälsi, lakimies, puhelin: 310 60068
oiva.palsi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, saate
- 2 Oikaisuvaatimus 26.6.2024, osa-alueet 6 ja 7
- 3 Vastine 5.8.2024, saate 6.8.2024
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 5 Lausuma, MetropoliLab Oy, 5.8.2024
- 6 Lausuma, MetropoliLab Oy, 5.8.2024, saate

Oheismateriaali



1	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
2	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
3	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
4	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
5	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
6	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
7	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
8	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
9	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
10	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
11	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
12	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
13	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
14	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
15	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
16	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
17	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
18	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
19	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
20	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 10.06.2024 § 69