

HELSINGIN KAUPUNGILLE

Sosiaali- ja Terveystoimiala

Asia Hankintaoikaisuvaatimus koskien hankintapäätöstä
HEL 2020-012916 T 02 08 02 00
Pöytäkirjanote 8.3.2021 33 §

Oikaisua vaativa tarjoaja

Oy Shaba Ab / Delicatessen Ravintolat
Y-tunnus: 1055839-0

Vaattijan asiamies ja prosessiosoite

Asianajotoimisto Legistum Oy

Vaatimus

Delicatessen Ravintolat vaatii, että hankintayksikkö kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen nro HEL 2020-012916 T 02 08 02 00, pöytäkirjanote 8.3.2021 33 § ja keskeyttää hankinnan.

Edelleen vaaditaan, että hankintapäätöksen / hankintasopimuksen täytäntöönpano keskeytetään asian käsittelyn ajaksi.

Perustelut

Tarjoaja katsoo, että hankintayksikkö on tulkinut hankintalainsäädäntöä (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista) virheellisesti ja tästä syystä päätenyt virheelliseen ratkaisuun. Hankintayksikkö on virheellisillä perusteilla hylännyt tarjoajan tarjouksen.

HELSINKI
Vilhonkatu 9 C
FI-00100 Helsinki
Tel +358207424460
Fax +358207424468

JYVÄSKYLÄ
Kauppakatu 28 A 55
FI-40100 Jyväskylä
Tel +358207424460
Fax +358207424473

SEINÄJOKI
Tiedekatu 2 4.krs
FI-60320 Seinäjoki
Tel +358207424460
Fax +358207424461

SAARIJÄRVI
Sivulantie 11
FI-43100 Saarijärvi
Tel +358207424460
Fax +358207424473

TALLINNA
Narva mnt 5
EE-10117 Tallinn
Tel +358207424460
Fax +358207424468

Tarjoaja katsoo myös, että tarjouspyyntö on laadittu virheellisesti/puutteellisesti siten, että siihen ei ole voitu antaa yhdenmukaisia ja vertailukelpoisia tarjouksia.

Edelleen tarjoaja katsoo, että tarjouspyynnön laatimisessa tapahtuneet virheet ovat johtaneet tarjousten vertailussa tilanteeseen, jossa valituksi ei ole tullut kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, sillä tarjousten vertailussa välitystuotteiden ja muiden tuotteiden hintojen painotukset tarjousten vertailussa ovat johtaneet tilanteeseen, jossa välitystuotteita alle markkinahinnan tarjoamalla ja ”päätuotteiden” hintoja nostamalla on vertailussa menestynyt tarjous, jonka tarjouksen tosiasiallinen kokonaishinta ei ole kokonaistaloudellisesti edullisin.

Toisin sanoen välitystuotteiden painoarvo on ollut kohtuuton, välitystuotteista on jouduttu antamaan vertailukelvottomia tarjouksia (kuten kilohinta makeutusaineelle) ja jotka hinnat ovat useissa tarjouksissa merkittävästi alle niiden hankintahinnan. Samanaikaisesti tarjoamalla korkeampia hintoja ateriapalveluista tarjoajat ovat tosiasiasa voineet tarjota korkeampia kokonaishintoja, mutta välitystuotteiden painarvosta johtuen tarjous on silti vertailussa kokonaistaloudellisesti edullisemmaksi arvioitu.

Hankintayksikkö on kertaalleen keskeyttänyt hankinnan sen jälkeen, kun tarjousten vertailussa on havaittu hintojen vertailukelpoisuudessa ongelmia. Tässä yhteydessä on annettu hankintayksikölle oikeus tehdä tarjouspyyntöön myös muita, merkitykseltään vähäisiä korjauksia.

Korjattu tarjouspyyntö on julkaistu ja vaatija on antanut uuteen tarjouspyyntöön tarjouksensa. Tarjousten tarkastamisvaiheessa hankintayksikkö on hylännyt vaatijan tarjouksen sillä perusteella, että tarjous ei ole täyttänyt tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusta

”Tarjoajan nimeämällä palvelusta vastaavalla henkilöllä on vähintään ammattikorkeakoulutasoinen restonomin tutkinto ja vähintään kolmen (3) vuoden kokemus kokemus vastaavan tasoisen senioriruokapalvelun sekä käytännön kokemusta erityisruokavalioiden tuottamisesta.—”

Verrattuna aikaisempaan, keskeytettyyn tarjouskilpailuun, kokemusvaatimus on muutoin sama, mutta keskeytetyssä kilpailutuksessa kolmen vuoden sijaan on vaadittu vuoden kokemusta.

Vaatija katsoo ensisijaisesti, että kyseessä ei ole merkitykseltään vähäinen muutos, jolloin oikeutusta tarjouspyynnön muuttamiseen tältä osin ei ole ollut. Toissijaisesti vaatija katsoo, että hankintayksiköllä on ollut tarjoajien yhdenvertaiseen kohteluun ja tarjouksen epäselvyyteen perustuva vaatimus pyytää tarjoajaa tarkentamaan tarjoustaan, etenkin, kun prosessin aikana on jo aikaisemmin pyydetty tarkennuksia kahdeksalta muulta tarjoajalta.

Edelleen hankintayksikölle on täytynyt olla ilmeistä, että tarjouksessa on virhe, sillä kyseinen kohta samassa asiassa aikaisemmin keskeytetyn hankinnan tarjouspyynnön mukainen.

Tarkemmat perustelut

Kokonaistaloudellinen edullisuus

Kilpailutuksessa tarjouspyynnön voittaja on valittu kokonaistaloudellisen edullisuuden (85% painoarvo) ja laadun (15%) perusteella.

Todettakoon alkuun, että laatutekijöiden mittarointi on puutteellinen eikä laadun osalta tarjousten vertailukelpoisuus ole toteutunut.

Kokonaistaloudellinen edullisuus tarkoittaa vaatijan näkemyksen mukaan sitä, että vertailussa merkityksellistä tulisi olla halvin kokonaishinta.

Hankinnassa on annettu painoarvot ateriapalveluille ja välitystuotteille. Välitystuotteet muodostavat tosiasiallisesti vain pienen osan palvelun kokonaishinnasta, mutta tarjousten vertailussa näiden painoarvo on muodostunut huomattavan korkeaksi.

Vaatijan laskelman mukaan tarjouspyynnön mukaan laskettu kokonaishinta saattaa johtaa sopimuskaudella jopa satojen tuhansien eurojen menetyksiin hankintayksikölle ja samalla näin ollen on luonnollisesti ollut mahdotonta laatia keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Välitystuotteiden painoarvo on kohtuuttoman suuri, eikä hankintayksikön laskentatavalla voida luotettavasti arvioida kokonaistaloudellista edullisuutta. Välitystuotteiden osuus Delicatessen Ravintoloiden vastaavissa kohteissa on maksimissaan 1-2 prosenttia liikevaihdosta. Tässä kilpailutuksessa välitystuotteiden painoarvo on ollut kuitenkin merkittävä, vaikka notorisesti voidaan todeta, että niiden osuus on pieni hankinnan kokonaisuudessa.

Liitteenä (liite 2) on oikaisun vaatijan laatima laskelma, joka osoittaa, että oikaisun vaatijan tarjous olisi tosiasiallisesti ollut vuodessa noin 600.000 euroa halvempi hankintayksikölle.

Aikaisempi kilpailutus keskeytettiin, koska oikaisun vaatijan hinta välitystuotteista oli ”liian alhainen”, ja hankintayksikön mukaan tarjoukset eivät olleet vertailukelpoisia. Nyt uudessa kilpailutuksessa oikaisun vaatija nosti välitystuotteiden hintaa, mikä johti siihen, että toinen tarjoaja voitti, koska sillä oli alhaisempi hinta välitystuotteista (ei kokonaishinta). Todettakoon, että tarjouskilpailun voittaja oli hankintayksikön intressiyhteystoimija Palmia.

Näin ollen tarjouskilpailun voittanut tarjous ei ole kokonaistaloudellisesti edullisin, eikä tarjouskilpailussa jätetyt tarjoukset ole keskenään vertailukelpoisia. Kokonaistaloudellista edullisuutta ei ole mahdollista arvioida tarjouskilpailussa jätettyjen tarjousten perusteella, sillä välitystuotteiden merkitys on laskelmissa niiden tosiasialliseen painoarvoon nähden ilmeisessä epäsuhdassa. Edelleen välitystuotteiden osalta on huomattava, että niiden hinnat ovat monelta osin selvästi alle niiden hankintahinnan, jolloin kyse on hankintalain vastaisesta alihinnasta.

Hankintapäätös tulee kumota, tarjouspyyntöä on korjattava siten, että hintavertailu on mahdollista toteuttaa vertailukelpoisten tarjousten pohjalta ja siten, että tarjousten perusteella on tosiasiasa mahdollista arvioida sopimuskauden kokonaishintaan perustuva kokonaistaloudellinen edullisuus.

Tarjouspyynnön muutokset

Hankintayksikkö on muuttanut tarjouspyyntöään keskeytetyn hankinnan jälkeen. Hankinta on keskeytetty hinnoittelussa esiintyneiden yhteismitallisuusongelmien takia (joita ei em. tavalla saatu korjattua lopulliseen tarjouspyyntöönkään) ja päätetty järjestää tarjouskilpailu uudelleen, jonka yhteydessä Sosiaali- ja terveystoimiala on oikeutettu tekemään tarjouspyyntöön muita ”välttämättömiä vähäisiä muutoksia”.

Tarjouspyyntöä on muutettu ”palvelusta vastaavan henkilön” kokemusvaatimuksen osalta. Nähdäksemme kyseessä ei ole päätöksessä tarkoitettu välttämätön ja vähäinen muutos, jonka lisäksi muutoksella ei ole mitään yhteyttä keskeytetyn hankinnan keskeyttämisen perusteisiin. Hankintayksiköllä ei ole ollut oikeutusta kyseisen muutoksen tekemiseen.

Edelleen vaatija katsoo, että mikäli muutos olisi voitu tehdä, olisi hankintayksikkö ollut velvollinen pyytämään vaatijaa tarkentamaan tarjoustaan tältä osin etenkin tilanteessa, jossa virhe tarjouksessa koskee nimenomaan muutettua vaatimusta ja on siten ilmeisesti hankintayksikön toiminnasta johtuva. Tarjouksen täsmentämiseen on ollut velvoite myös tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta, sillä kaikilta muilta tarjoajilta on pyydetty tarjouksen täsmennyksiä erinäisistä asioista.

Näin ollen vaatijan tarjous on tullut hylätyksi vähimmäisvaatimuksen johdosta, jonka muuttamiseen hankintayksiköllä ei ole ollut oikeutusta ja jonka osalta tarjouksen virheellisyys on ilmeisesti johtunut hankintayksikön toiminnasta. Hankintayksikkö on ollut velvollinen pyytämään tarjoukseen tarkennusta tältä osin.

Hankintapäätös on tällä perusteella kumottava ja tarjouskilpailu järjestettävä uudelleen siten, että tarjoajilla on yhdenvertainen mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuun vertailukelpoisilla tarjouksilla.

Helsingissä 31. maaliskuuta 2021

Helsinki

LIITTEET: Liite 1) Hankintapäätös
 Liite 2) Laskelma kustannuksista

LIITE 1



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Delicatessen Ravintolat

33 §

Palvelutalojen ja seniorikeskuksen ruokapalvelujen hankinta

HEL 2020-012916 T 02 08 02 00

Päätös

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja päätti hyväksyä Helsingin sosiaali- ja terveystoimialan sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalveluihin kuuluvien Hopeatien, Madetojan, Kannelmäen sekä Töölön seniorikeskuksen ruokapalvelujen palveluntuottajiksi ja varatuottajiksi seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1.
Hopeatien palvelutalo
Palveluntuottaja Palmia Oy
Varatoimittaja Sodexo Oy

Osa-alue 2.
Madetojan palvelutalo
Palveluntuottaja Sodexo Oy
Varatoimittaja ISS Palvelut Oy

Osa-alue 3.
Kannelmäen palvelutalo
Palveluntuottaja Palmia Oy
Varatoimittaja Sodexo Oy

Osa-alue 4.
Siltämäen palvelutalo
Ei tarjouksia

Osa-alue 5.
Töölön seniorikeskus
Palveluntuottaja Palmia Oy
Varatoimittaja Sodexo Oy



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Päätös on tehty käydyn tarjouskilpailun perusteella. Valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on paras hinta-laatusuhde. Valinta ja järjestys tehtiin tarjousten vertailutaulukon (liite 1) ja pisteytyksen laatuvertailutaulukon (liite 2) mukaisesti.

Siltamäen palvelutaloon ei saatu tarjouksia.

Suunniteltu sopimuskausi on 15.6.2021–31.5.2025. Sopimus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen. Perussopimuskauden jälkeen on mahdollista Tilaaajan niin päättäessä jatkaa sopimusta enintään kahdella (2+2) kahden vuoden mittaisella optiokaudella. Yhteensä optiomahdollisuus on enintään neljä vuotta.

Hankinnan arvioitu kokonaisarvo on noin 17 miljoonaa euroa (alv 0 %) koko sopimuskaudelle mahdolliset optiokaudet mukaan laskettuna.

Sosiaali- ja terveystoimiala ei sitoudu mihinkään hankintamääriin, vaan palvelua tilataan tarpeen mukaan.

Päätös on ehdollinen jokaisen palveluntuottajan osalta sillä ehdolla, että he toimittavat rikosrekisteriotteensa ja muut vaadittavat lisäselvitykset ennen sopimusten allekirjoittamista.

Päätöksen perustelut

Hankinnan taustaa

Hankinnan kohteena on Helsingin sosiaali- ja terveystoimialan sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalveluihin kuuluvien Hopeatien, Madetojan, Kannelmäen ja Siltamäen palvelutalojen ja Töölön seniorikeskuksen ruokapalvelujen järjestäminen yksikköjen asiakkaille.

Yksikköjen asiakkaat ovat ikääntyneitä henkilöitä, päivätoiminnan asiakkaita, ulkopuolisia asiakkaita sekä palvelutalojen ja seniorikeskuksen henkilökuntaa. Yksikköjen toiminta on ympärivuorokautista ja ruokapalveluja tarvitaan vuoden jokaisena päivänä.

Ruokapalveluihin kuuluvat ruokapalvelujen suunnittelu, valmistaminen, ruoan toimittaminen asiakkaalle noudattaen sovittuja aikatauluja ja toimintatapoja sekä palvelun kehittäminen palvelukuvauksessa määritellyllä tavalla. Palveluntuottaja suunnittelee tilaaajan määrittelemien ruokavalioiden toteutuksessa tarvittavat ruokalistat ja ruokaohjeet.

Valtuusto on päättänyt 8.10.2014 § 322, että Siltamäen palvelutalon ruokapalvelujen kilpailutukseen sisällytetään liikkeen luovutus. Siltamäen palvelutalon kilpailutuksen voittanut palveluntuottaja on velvolli-



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

nen ottamaan liikkeenluovutuksen periaatteen mukaisesti kilpailun kohteessa mahdollisesti ilman työtä jäävän henkilöstön.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä 24.3.2020 § 51 palvelutalojen ruokapalvelujen hankinnan keskeiset periaatteet ja ehdot päätöksessään. Lisäksi sosiaali- ja terveyslautakunta päätti oikeuttaa sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtajan tekemään hankinnasta päätöksen, päättämään optiokauden käyttöönotosta, allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella solmittavat sopimukset sekä päättämään sopimusten irtisanomisista ja purkamisista.

Hankintamenettely

Palvelutalojen ja seniorikeskuksen ruokapalvelujen hankinnasta järjestettiin tarjouskilpailu, jonka perusteella valittiin palveluntarjoajat palvelutalojen ja seniorikeskuksen ruokapalveluiden tuottajiksi. Tarjouskilpailu käynnistettiin 26.11.2020 julkaistulla hankintailmoituksella. Tarjouskilpailu järjestettiin hankintalain (1397/2016) mukaisesti avoimella menettelyllä.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määriteltiin hankittava palvelu sekä tarjoajille että hankittavalle palvelulle asetettavat vähimmäisvaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan.

Kilpailutuksessa tarjouksen saattoi jättää yhteen tai useampaan tarjouksen kohteeseen.

Tarjoajien oli tarjousaikana mahdollista esittää tarkentavia kysymyksiä 14.12.2020 klo 12:00 mennessä. Kysymyksiä tuli 25 kappaletta, ja niihin vastattiin julkisesti 21.12.2020 mennessä. Tarjousten jättämisen määräaika oli 27.1.2021 klo 12:00.

Saadut tarjoukset ja niiden tarkastaminen

Tarjousten jättämisen määräaikaan 27.01.2021 klo 12:00 mennessä saatiin 9 tarjousta. Tarjoukset jakaantuivat osa-alueittain seuraavasti:

Osa-alue 1: Hopeatien palvelutalo
Arkea Oy (2443151–8)
Compass Group Finland Oy (0873697–9)
Delicatessen Ravintolapalvelut (1055839–0)
Fodbar Oy (3140793–8)
Gaius-säätiö (0721826–4)
ISS Palvelut Oy (0906333–1)
Palmia Oy (2653762–3)



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Ravintola Rumpu Oy (2451962-4)
Sodexo Oy (0907890-4)

Osa-alue 2: Madetojan palvelutalo
Arkea Oy (2443151-8)
Compass Group Finland Oy (0873697-9)
Delicatessen Ravintolapalvelut (1055839-0)
Fodbar Oy (3140793-8)
ISS Palvelut Oy (0906333-1)
Ravintola Rumpu Oy (2451962-4)
Sodexo Oy (0907890-4)

Osa-alue 3: Kannelmäen palvelutalo
Arkea Oy (2443151-8)
Compass Group Finland Oy (0873697-9)
Delicatessen Ravintolapalvelut (1055839-0)
Fodbar Oy (3140793-8)
ISS Palvelut Oy (0906333-1)
Palmia Oy (2653762-3)
Ravintola Rumpu Oy (2451962-4)
Sodexo Oy (0907890-4)

Osa-alue 4: Siltämäen palvelutalo
Delicatessen Ravintolapalvelut (1055839-0)
Fodbar Oy (3140793-8)
Ravintola Rumpu Oy (2451962-4)

Osa-alue 5: Töölön seniorikeskus
Arkea Oy (2443151-8)
Compass Group Finland Oy (0873697-9)
Delicatessen Ravintolapalvelut (1055839-0)
Fodbar Oy (3140793-8)
ISS Palvelut Oy (0906333-1)
Palmia Oy (2653762-3)
Ravintola Rumpu Oy (2451962-4)
Sodexo Oy (0907890-4)

Hankintatyöryhmä on tarkastanut saapuneiden tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden sekä tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttymisen.

Kahdeksalle (8) tarjoajalle lähetettiin sähköpostitse tarjouksen täsmennyspyyntö. Tarjoajat vastasivat täsmennyspyyntöön annetussa määräajassa.

Tarjousten tarkastamisen yhteydessä ja saatujen täsmennysten jälkeen hankintayksikkö totesi, että Arkea Oy:n, Delicatessen Ravintolapalvelut

Postiosoite

PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite

Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin

+358 9 310 5015

Faksi

+358 9 310 42504

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F11880001200052430

Alv.nro

F102012566



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Oy:n, Fodbar Oy:n, Gaius-säätiön ja Ravintola Rumpu Oy:n tarjoukset eivät täyttäneet tarjouspyynnön vaatimuksia ja tarjoukset tuli hylätä, eikä niitä otettu mukaan tarjousvertailuun.

Tarjoukset hylättiin seuraavin perusteluin:

Arkea Oy (2443151–8)

Tarjouksen Välitystuotelistassa (liite 1.8) karjalanpiirakan hinta on ilmoitettu kappalehintaan. Tarjouspyynnössä pyydettiin ilmoittamaan tuotteen kilohinta.

Delicatessen Ravintolapalvelut (1055839–0)

Delicatessen Ravintolapalvelut on ilmoittanut tarjouksessaan sitoutuvansa rekrytoimaan palvelusta vastaavan henkilön, jolla on vähintään ammattikorkeakoulutasoinen restonomin tutkinto ja vähintään yhden vuoden kokemus vastaavan tasoisen palvelukokonaisuuden esimiestehtävistä.

Tarjoajan sitoumus ei täytä tarjouspyynnön vaatimusta, jonka mukaisesti palvelusta vastaavalla henkilöllä tulee olla vähintään kolmen vuoden kokemus.

Fodbar Oy (3140793–8)

Fodbar Oy on ilmoittanut tarjouksessaan kolme referenssiä ateriapalveluiden tuottamisen osalta palvelu-/ hoitokodeissa. Referenssien tarkistamisen yhteydessä selvisi, että palvelun sisältö on ollut aterioiden toimitusta palvelukoteihin, mikä ei vastaa tarjouspyynnön ehtoa.

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoajalla on oltava hankinnan kohteen laatu ja laajuus huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavalaisten palvelun tuottamisesta.

Tarjouspyynnössä tarjousten vähimmäisvaatimukseksi määritettiin kolmen (3) referenssin ilmoittaminen hankinnan aihealueelta viimeisen viiden (5) vuoden ajalta. Referenssin katsotaan olevan viiden vuoden ajalta, mikäli referenssiä koskeva sopimus on tehty viimeisen viiden vuoden aikana tai palvelun tuottaminen on tapahtunut viimeisen viiden vuoden aikana. Referenssistä tuli ilmetä, miten referenssipalvelu on vastannut sisällöltään nyt hankittavia palveluita. Hankittavat palvelut pitävät sisällään ruokapalveluiden tuottamisen paikan päällä palveluiloissa ja seniorikeskuksessa sekä ravintoloiden operatiivisen toiminnan hoitamisen kohteissa. Tarjoajan ilmoittama referenssi ei täyttänyt tarjouspyynnön vaatimuksia.

Gaius-säätiö (0721826–4)

Gaius-säätiö on esittänyt tarjouksessaan kahden henkilön CV:t Esityillä henkilöillä ei ole ammattikorkeakoulutasoista tutkintoa (esim. restonomi).



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Tarjous ei täytä toiminnasta vastaavan henkilön tutkintotasoa, joka tuli olla vähintään ammattikorkeakoulutasoinen tutkinto (esim. restonomi).

Ravintola Rumpu Oy (2451962-4)

Ravintola Rumpu Oy on ilmoittanut tarjouksessaan kolme referenssiä, joista yksi referenssikohde oli Aikuislukio. Kohteen palvelusisältö on peruskoulun ja lukion opiskelijoiden sekä opettajien, muun henkilökunnan ateriapalveluita ja kokous- ja tilaustoimintaa. Referenssi ei täytä tarjouspyynnössä edellytettyä kokemusta vastaavanlaisen palvelun tuottamisesta eikä edellytettyä vähimmäisvaatimusta.

Tarjouksen valintaperusteet

Tarjouksen valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka peruste on hinta-laatusuhde. Hinnan painoarvo oli 85 pistettä ja laadun painoarvo oli 15 pistettä. Laadun vertailussa arvioitiin vastuullisuussuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttamista. Lopullinen tarjousvertailu tehtiin tarjousten saamien yhteispisteiden perusteella.

Tarjousvertailu ja kilpailutuksen tulos

Saapuneet tarjoukset pisteytettiin tarjouspyynnössä asetettujen vertailuperusteiden mukaisesti. Tehty tarjousvertailu on esitetty osa-alueittain liitteessä 1- ja laatuvertailun pisteet liite 2.

Jokaiseen hankinnan osa-alueeseen tehdään sopimus yhden (1) toimittajan kanssa, jolle valitaan yksi (1) varatoimittaja. Varatoimittajaa tullaan käyttämään, mikäli sopimustoimittaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli sopimustoimittaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana.

Valitut tarjoajat ovat:

Osa-alue 1.
Hopeatien palvelutalo
Palveluntuottaja Palmia Oy
Varatoimittaja Sodexo Oy

Osa-alue 2.
Madetojan palvelutalo
Palveluntuottaja Sodexo Oy
Varatoimittaja ISS Palvelut Oy

Osa-alue 3.
Kannelmäen palvelutalo
Palveluntuottaja Palmia Oy
Varatoimittaja Sodexo Oy



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Osa-alue 5.
Töölön seniorikeskus
Palveluntuottaja Palmia Oy
Varaomittaja Sodexo Oy

Helsingin sosiaali- ja terveystoimialan arvion mukaan valittujen tarjoajien kapasiteetti ja erityisosaaminen riittävät turvaamaan palvelulle arvioidun tarpeen.

Sopimus

Valittujen palveluntuottajien kanssa tehdään neljän (4) vuoden pituiset sopimukset. Sopimuskausi on suunniteltu alkavaksi 15.6.2021. Hankintaan sisältyy mahdollisuus enintään kaksi (2+2) kahden vuoden pituisia optiokautta perussopimuskauden päättymisen jälkeen. Yhteensä optiomahdollisuus on enintään neljä (4) vuotta. Sopimus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Tilaaaja ei sitoudu mihinkään hankintamääriin, vaan palvelua tilataan tarpeen mukaan.

Sosiaali- ja terveystoimialalla on oikeus sopimuskauden aikana irtisanoa sopimus kuuden (6) kuukauden irtisanomisajalla, mikäli se on uuden sosiaali- ja terveystoimialan järjestämismallin vuoksi perusteltua.

Helsingin kaupunkia ja palveluntuottajaa sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet asiasta sopimuksen. Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätöksen ja valitusoikeuden tiedoksi.

Sosiaali- ja terveystoimiala päätti 24.3.2020 § 51 oikeuttaa sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtajan tekemään hankinnasta päätöksen, päättämään optiokauden käyttöönotosta, allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella solmittavat sopimukset sekä päättämään sopimusten irtisanomisista ja purkamisista.

Lisätiedot

Liitteet

- 1 Vertailutaulukko palvelutalot ja seniorikeskus
- 2 Laatuvertailu

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI1880001200052430
Alv.nro
FI02012566



08.03.2021

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja

Muutoksenhaku

Otteet

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosiaali- ja terveyslautakunta

Ote

Tarjoajat

Otteen liitteet

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, sosi-
aali- ja terveyslautakunta

Liite 1

Liite 2

Hankintapalvelut

Tukipalvelut

Pöytäkirjanote on lähetetty asianosaiselle 17.3.2021.

sairaala-, kuntoutus- ja hoiva-
palvelujen johtaja