



16.01.2020

Kokousaika 16.01.2020 16:15 - 16:47

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora  
Sivonen, Sameli  
Abib, Mukhtar  
Klemetti, Tapio  
Saukkonen, Lea  
Vihervaara, Anita  
Villo, Pertti

puheenjohtaja  
varapuheenjohtaja

Muut

Henttonen, Pekka  
Alanko, Aarno  
Forss, Pertti

Luokkanen, Erkki  
Miller, Kai  
Mustonen, Salla  
Nikunen, Esa

Ruuska, Pentti  
Åberg, Riikka

Villeneuve, Anna  
Haavisto, Marjukka  
Moberg, Pirjo  
Pönkä, Katriina

asiakkuusjohtaja  
yksikön päällikkö  
yksikön päällikkö  
poistui klo 16:29, paikalla § 1-4  
vs. yksikön päällikkö  
rakennusvalvontapäällikkö  
yksikön päällikkö  
ympäristöjohtaja  
poistui klo 16:45, paikalla § 1-5  
yksikön päällikkö  
yksikön päällikkö  
poistui klo 16:45, paikalla § 1-5  
kaupunginsihteeri  
viestintäsuunnittelija  
hallintosihteeri  
lakimies

Puheenjohtaja

Noora Laak

1-6 §

Esittelijät

Pekka Henttonen

Pertti Forss

asiakkuusjohtaja  
1-2 §  
yksikön päällikkö



16.01.2020

---

	Esa Nikunen	3 § ympäristöjohtaja
	Aarno Alanko	4 § yksikön päällikkö
	Salla Mustonen	5 § yksikön päällikkö
		6 §
Pöytäkirjanpitäjä	Pirjo Moberg	hallintosihteeri 1-6 §



16.01.2020

---

§	Asia	
1	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
2	Asia/2	Ilmoitusasiat
3	Asia/3	Terveystensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen antaminen Äkä Oy:lle
4	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ympäristönsuojelulaissa ym. säädöksissä sekä niiden nojalla annetun asetuksen tai päätöksen perusteella kunnalle annettuja tehtäviä koskevan toimivallan siirtäminen
5	Asia/5	Rakennuslupa, asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) ja korttelin viittä tonttia palvelevan yhteisen pysäköintilaitoksen (0513) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, 54099/14, Paahdajankuja 4/Paahdajankuja 1, Paulig Ab
6	Asia/6	As Oy:n osakkeenomistajan oikaisuvaatimus Asunto Oy Viikin Aura 1:lle myönnettyyn rakennuslupaan



16.01.2020

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta**

#### **Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Anita Vihervaara ja varatarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### **Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### **Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### **Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2020

## § 2

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 22.05.2019 § 150 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12493, Taka-Töölö, Topeliuksenkatu 16

Kaupunginvaltuusto on 22.05.2019 § 150 hyväksynyt 14. kaupunginosan (Taka-Töölö) korttelin 503 tontin 1 asemakaavan muutoksen piirustus numero 12493, Topeliuksenkatu 16, dnro HEL 2013-009433.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Valittaja on peruuttanut valituksensa. Helsingin hallinto-oikeus päätti 12.12.2019 asian käsitteilyn raukeamisesta.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 13.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 27.11.2019 § 341 Vantaan ratikan yleissuunnitelma ja toteuttamissuunnittelu

Kaupunginvaltuuston päätös 27.11.2019 § 343 Asemakaavan muutos, Kalasatama, 10.KO, Nih-ti, asemakaavan numero 12576

Kaupunginvaltuuston päätös 27.11.2019 § 344 Asemakaavan muutos, Kulosaari tontti 42052/4, Ståhlberginkuja 1, nro 12593 Kulosaaren Yhteiskoulu

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 6.11.2019 § 324 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12598, Meilahti, Töölöntullinkatu 8

Kaupunginvaltuusto on 6.11.2019 § 324 hyväksynyt 15. kaupunginosan (Meilahti) korttelin 520 tontin 2 asemakaavan muutoksen piirustus nro 12598 Töölöntullinkatu 8, dnro HEL 2018-009025.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 31.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.



16.01.2020

Kaupunginvaltuuston päätös 6.11.2019 § 325 asemakaava-asiassa, piirustus nro 12527, Oulunkylä, Maaherrantie 34 - 42 ja viereinen puisto

Kaupunginvaltuusto on 6.11.2019 § 325 hyväksynyt 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Veräjämäki) korttelin 28006, korttelin 28009 tonttien 11–13 sekä katu- ja puistoalueiden ja yleisen pysäköintialueen asemakaavan muutoksen piirustus nro 12527 Maaherrantie 34 - 42 ja viereinen puisto, dnro HEL 2016-012847.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 31.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 6.11.2019 § 326 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12589, Kaarela, Kaarelankuja 2

Kaupunginvaltuusto on 6.11.2019 § 326 hyväksynyt 33. kaupunginosan (Kaarela, Maununneva) korttelin 33079 tonttien 5 ja 9 sekä katu- ja suojaviheralueiden (muodostuu uusi kortteli 33063) asemakaavan muutoksen piirustus nro 12589, Kaarelankuja 2, dnro HEL 2018-010557.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 31.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 9.10.2019 § 302 asemakaava-asiassa, Mustikkamaa–Korkeasaari, 12520 Korkeasaaren vastaanottorakennusten ja Mustikkamaan leikkipuisto

Kaupunginvaltuusto on 9.10.2019 § 302 hyväksynyt 19. kaupunginosan (Mustikkamaa–Korkeasaari) vesialueen asemakaavan sekä eläintarha-, lähivirkistys-, kansanpuisto- ja vesialueen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen numero 12520 Korkeasaaren vastaanottorakennusten ja Mustikkamaan leikkipuisto, dnro HEL 2017-013216.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 30.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 9.10.2019 § 303 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12526, Mellunkylän Keinutie 9:n asemakaavan muuttaminen

Kaupunginvaltuusto on 9.10.2019 § 303 hyväksynyt 49. kaupunginosan (Mellunkylä, Kontula) korttelin 47018 tontin 11 asemakaavan muutoksen numero 12526, Keinutie 9, dnro HEL 2017-003110.



16.01.2020

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 30.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 9.10.2019 § 304 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12486, Karhusaaren eteläosan pientalotonttien asemakaava ja asemakaavan muutos

Kaupunginvaltuusto on 9.10.2019 § 304 hyväksynyt 58. kaupunginosan (Karhusaari) vesialueen asemakaavan sekä 58. kaupunginosan (Karhusaari) kortteleiden 108, 114, 127, 135, korttelin 109 tonttien 1–4, korttelin 109 tonttien 7 ja 8 osien, korttelin 111 tonttien 2 ja 4, korttelin 117 tonttien 2 ja 3, korttelin 120 tontin 1, korttelin 121 tonttien 2 ja 3, korttelin 123 tontin 1, korttelin 124 tontin 1, korttelin 126 tontin 4, korttelin 128 tonttien 1, 2, 4 ja 6–9, korttelin 129 tontin 1 korttelin 130 tontin 1 sekä katu- ja puistoalueen asemakaavan muutoksen numero 12486, Karhusaaren eteläosan pientalotonttien asemakaava ja asemakaavan muutos, dnro HEL 2016-012735.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 30.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 23.10.2019 § 314 asemakaava-asiassa, piirustus numero 12505, Vartiokylä, Myllymatkantie 1

Kaupunginvaltuusto on 23.10.2019 § 314 hyväksynyt 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Myllypuro) korttelin 45135 tontin 1 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan muutoksen numero 12505, Myllymatkantie 1, dnro HEL 2016-007788.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 30.12.2019, jolloin kaava on tullut voimaan.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3.12.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti päätöksellään 1.2.2019 § 15 asunto-osakeyhtiön, toiminnanharjoittajan sekä kunkin toimintaan käytetyn osakehuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajan lopettamaan asuinhuoneistojen käytön majoitus-tilana sakon uhalla.



16.01.2020

Hallinto-oikeus on ratkaisussaan todennut, että rakennusluvan mukaisen käytön arviointi tapahtuu yksinomaan maankäyttö- ja rakennuslain säännösten perusteella. Saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus on katsonut, että kyseessä on asuinkerrostalolle epätyypillisten lyhytkestoisten majoitusjaksojen tarjoamisesta, joka ei vastaa sen laatu ja laajuus huomioon ottaen kaavan pääkäyttötarkoituksen mukaista asuamista. Kalustettujen asuinhuoneistojen toistuva tarjoaminen lyhyillä sopimuksilla on luonteeltaan majoitustoimintaa.

Kyseisissä asuinhuoneistoissa harjoitettu toiminta on asemakaavan ja voimassa olevan rakennusluvan vastaista. Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt majoitustoiminnanharjoittajan sekä kahden asunto-osakeyhtiön osakkeenomistajan valitukset Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston tekemästä velvoitepäätöksestä.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös 20.12.2019

Kantelija on esittänyt eduskunnan oikeusasiamiehelle selvityspyynnön rakennuslautakunnan myöntämästä rakennusluvasta, jossa on myönnetty rakennuslupa mm. kauppakeskuksessa sijaitseville kuntosalitiloille. Kantelija arvostelee Helsingin kaupungin rakennuslupaviranomaisia maankäyttöä ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten diskriminoivasta soveltamisesta siltä osin kuin ne koskevat liikkumisesiteettömyyttä erityisesti kuntosaliympäristöissä.

Kantelija on niin ikään esittänyt selvityspyynnön rakennusvalvontapalveluiden arkkitehdin päätöksestä hotellirakennuksen kellarikerroksen varastotiloja muuttamista asiakassaunoiksi ja kuntosali- ja liikuntatiloiksi. Kantelijan mukaan hotellin kellarikerrokseen rakennettu kuntosali on liikuntaesteisiä asiakkaita diskriminoiva, eikä asian ratkaisemisessa ole käytetty kaupunkiympäristön esteettömyysasiantuntijaa.

Päätöksessään eduskunnan apulaisoikeusasiamies toteaa, että koska tilanne on mahdollisesti korjaantunut jo esteettömyysasetuksen myötä, asia ei anna aihetta toimenpiteisiin. Esteettömyysasetuksen 11 §:n soveltamiskäytännön ja oikeuskäytännön varaan lähemmin jää, sovelletaanko säännöstä myös kuntosaleihin. Siltä osin kuin kantelija on katsonut, että kaupungin rakennusvalvonnan tulisi kumota päätöksensä ja vaatia, että edellä kantelussa tarkoitetut kuntosalitilat tehtäisiin täysin esteettömiksi, eduskunnan apulaisoikeusasiamies viittaa ympäristö- ja lupajaoston selvityksessä esitettyyn. Oikeusasiamiehen toimivaltaan ei kuulu kumota tai muuttaa viranomaisen lainvoimaisia päätöksiä tai antaa toiminnanharjoittajille määräyksiä. Oikeusasiamiehen toimivaltaan ei myöskään kuulu tutkia toiminnanharjoittajien menettelyä. Asianomaisten kuntosalien esteettömyydessä olevien puutteiden korjaami-





16.01.2020

sesta päättäminen jää pitkälti toiminnanharjoittajien itsensä tehtäväksi, jolleivät toiminnanharjoittajat hae uutta rakennuslupaa jonka yhteydessä rakennuslupaviranomainen voi tarvittaessa arvioida esteettömyyttä uudelleen voimassa olevien säännösten mukaan.

2017 - 2019 tehdyt hallintopakkopäätökset (oheismateriaali)

Valituslupahakemus ja valitus hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä (19/07957/5), joka koskee Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen uusien jätehuoltomääräysten mahdollistamaa jätteenkuormauksen aikaistamista

Rakennusvalvontapäällikön päättämät rakennusluvat 19.12.2019-14.01.2020

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

## **Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## **Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

## **Oheismateriaali**

- 1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös Iso Roobertinkatu 1
- 2 Päätös kantelu EOA 20.12.2019
- 3 2017 - 2019 tehdyt hallintopakkopäätökset
- 4 Valitus KHOLle
- 5 Rakennusluvat

## **Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



16.01.2020

### § 3

### **Terveydensuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen antaminen Äkä Oy:lle**

HEL 2019-010454 T 11 02 02 02

### **Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osoitteessa Yrjönkatu 13 todetun terveyshaitan poistamisesta seuraavaa.

#### **Päätöksen kohde**

Äkä Oy / Gay Night Club DTM (jatkossa ravintola DTM), Mannerheimintie 6, 00100 HELSINKI

#### **Vireilletulo ja taustaa**

Asianosaiset ovat yhtä mieltä siitä, että ravintola DTM:n toiminnasta aiheutuva musiikkimelu on syksystä 2018 alkaen kuulunut häiritsevänä toimintansa tuolloin aloittaneen hotelli St. Georgen hotellihuoneissa. Meluhaitan vähentämisen vastuutahosta ei ole päästy yksimielisyyteen.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut otti asian vireille 26.4.2019 musiikkimeluhaittaan liittyvänä terveyshaittaepäilyinä. Tehtyjen äänitasmittauksen (WSP Finland Oy, 9 -10.2.2019 ja 11.3.2019, Liitteet 1 ja 2) perusteella musiikkimeluhaitta on selvästi kuultavissa ja ylittää asumisterveysasetuksen melun yöaikaisen keskiääntason usealla matalataajuaisen melun terssikaistojen alueella. Näiden selvitysten perusteella ympäristöpalvelut arvioi olosuhteiden tutkituissa hotellihuoneissa olevan sellaiset, että niistä voi aiheutua terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa ja kehotti Äkä Oy:tä ryhtymään toimiin musiikkimeluhaitan vähentämiseksi (Liite 3 kehoitus ja liite 4 Äkä Oy:n vastine kehoitukseen).

Hotelli St. Georgesta saadun tiedon mukaan musiikkimeluhaitta jatkui hotellihuoneissa entiseen tapaan ympäristöpalvelujen ravintola DTM:lle antamasta kehotuksesta huolimatta. Tästä syystä ympäristöpalvelut teki tarkastuksen (18.8.2019) kolmeen eri hotellihuoneeseen, joissa kaikissa mitattiin asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajojen selvät ylitykset.

Tämän tarkastuksen perusteella ympäristöpalvelut kehotti Äkä Oy:tä ryhtymään toimiin musiikkimeluhaitan vähentämiseksi ja kuuli asianosaisia musiikkimeluhaitasta (Liite 5).



16.01.2020

Kuulemisen jälkeen kuultiin asianosaisia ristiin musiikkimeluhaitan poistamisesta (Liite 6).

#### Vastineet kuulemiseen

Vastineen antajat Kiinteistö Oy Yrjönkatu 13 (Liite 7) ja Kämp Collection Hotels (Liite 8) katsovat, että meluhaitan aiheuttaja Äkä Oy on yksin velvollinen haitan poistamiseen. Toimet meluhaitan poistamiseksi tulisi aloittaa välittömästi.

Äkä Oy on kertonut vastineessaan (Liite 9) vähentäneensä musiikin äänenvoimakkuutta erilaisilla toimilla mm. säätämällä äänentoistolaitteita. Päävastuu meluhaitan vähentämisestä kuuluu ravintolan toiminnanharjoittajan mielestä hotellin toiminnanharjoittajalle. Lisäksi Äkä Oy kyseenalaistaa ympäristöpalvelujen käyttämät terveystaitan arviointiperusteet sekä musiikkimelun mittaustulokset.

Ristiin kuulemiseen saadut vastineet (Liite 9 Äkä Oy ja liite 11 St. George) eivät tuoneet ratkaisua meluhaista-asian käsittelyyn.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo tarpeelliseksi ja perustelluksi määräyksen antamisen musiikkimeluhaitan poistamiseksi ottaen huomioon meluhaitan jatkumisen pitkään sekä epäselvyydet vastuun jaossa haitan poistamiseksi. Äkä Oy:n esittämiä lupauksia kaiuttimien siirtämisestä ratkaisuna meluhaitan vähentämiseksi ei voida pitää riittävänä toimenpiteenä ilman minkäänlaisia perusteluja tai selvitystyötä.

#### Tarkastukset

Ympäristöpalvelut on todennut 18.8.2019 (Liite 5) hotelli St. Georgessa osoitteessa Yrjönkatu 13 ravintola DTM:n musiikista aiheutuvan melun vuoksi sellaiset olosuhteet, joista voidaan katsoa aiheutuvan terveysuojelulain 1 §:ssä tarkoitettua terveystaittaa.

Terveystaittaa aiheuttavat olosuhteet on todettu tarkastuksella kolmessa eri hotellihuoneessa (huoneet 141, 241 ja 341) osoitteessa Yrjönkatu 13. Tarkastuksella keskiäänitaso 63 Hz:n terssikaistalla todettiin olleen 59-63 dB (huone 141) ja 52-57 dB (huone 241) sekä 50 Hz:n terssikaistalla 44-49 dB (huone 341). Asumisterveysasetuksen toimenpideraja matalataajuisen melun 63 Hz:n terssikaistalle on 42 dB (Leq,1h,63 Hz) ja 50 Hz:n terssikaistalle 44 dB (Leq,1h,50Hz).

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite



16.01.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää terveydensuojelulain 27 §:n nojalla Äkä Oy:n poistamaan ravintola DTM:n tiloista hotelli St. Georgen huoneisiin (huoneet 141, 241 ja 341) osoitteessa Yrjönkatu 13 aiheutuvan terveyshaitaksi luokiteltavan meluhaitan.

Meluhaitta tulee poistaa siten, ettei ravintolatilassa soitettava musiikki ja ravintolan asiakkaiden aiheuttama melu ylitä asumisterveysasetuksen melulle asetettuja toimenpiderajoja (§12 ja asetuksen liite 2). Toimenpiteet terveyshaitan poistamiseksi on tehtävä 29.2.2020 mennessä.

Velvoite on kohdistettu Äkä Oy:lle, joka vastaa toiminnasta ravintolatiloi-  
loissa, ja jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa  
päävelvoitetta. Velvoitteen täyttämiseksi annettu määräaika on kohtuul-  
linen mahdollisen terveyshaitan luonteen ja laajuuden huomioon ot-  
taen.

#### Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asettaa ter-  
veydensuojelulain 53 §:n nojalla päävelvoitteen noudattamisen tehos-  
teeksi 25.000 euron uhkasakon. Ympäristö- ja lupajaosto voi tuomita  
uhkasakon maksettavaksi, ellei velvoitetta ole noudatettu määräaikaan  
mennessä.

#### Perustelut

Milloin asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää,  
hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä  
tai kasteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi  
aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle,  
kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka menet-  
tely tai toimenpide on syynä tällaiseen epäkohtaan, ryhtymään toimen-  
piteisiin terveyshaitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi (TSL 27 §).

Vaikka musiikkimeluhaitta rajoittuu pääsääntöisesti viikonloppuöihin ei  
ympäristöpalvelujen näkemyksen mukaan ravintola DTM voi toistaa  
musiikkia suurella äänen voimakkuudella toimintaan nähden riittämät-  
tömän ääneneristykseen vuoksi ko. ravintolan ja hotelli St Georgen välil-  
lä. Ravintolan toiminnanharjoittaja on tehnyt toimia musiikkimeluhaitan  
vähentämiseksi, mutta tehdyt toimet eivät ole riittäviä meluhaitan vä-  
hentämiseksi.



16.01.2020

Ympäristöpalvelut on soveltanut asumisterveysasetusta hotellihuoneiden terveyshaitan arviointiin. Vastaavan meluhaitan käsittelystä on olemassa korkeimman hallinto-oikeuden päätös (702/1/10, 22.8.2011).

Valvira ei ole antanut yksityiskohtaista ohjeistusta siitä, millä tavalla musiikkimeluhaittoja tai melumittaustuloksia tulisi käsitellä. Käytännössä tarkastuksilla mitattuja tuloksia joudutaan aina tulkitsemaan kohdekohtaisesti terveyshaitan arvioimiseksi, sillä asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajat ovat tyypillisesti tuntikeskiarvoja. Tarkastustilanteessa on mahdotonta mitata samanaikaisesti taustamelua ja kokonaismelua, joiden erotuksena on musiikkimelun voimakkuus.

Ympäristöpalvelut teki tarkastuksen kolmeen eri hotellihuoneeseen yöaikaan ja totesi selvän terveyshaittaa aiheuttavan musiikkimelutason jokaisessa tutkitussa huoneessa. Rajoitetuista henkilöresursseista johtuen mittausajat ovat olleet normaalia lyhyempiä, koska meluhaitta oli selvästi kuultavissa ja mitattavissa ja tutkittavia huoneita oli kolme kappaletta.

Taustamelumittauksia ei voitu tehdä jatkuvan musiikkimelun vuoksi ja tästä syystä taustamelun arviointiin on käytetty melumittauksissa esiintyviä hiljaisimpia kohtia. Tarkastusten aikaisten kuulohavaintojen perusteella tutkituissa huoneissa ei olisi pystynyt nukkumaan.

Ympäristöpalvelujen tekemien selvitysten perusteella on ravintola DTM:ssä soitettu musiikkia liian suurella äänenvoimakkuudella, josta voi aiheutua terveydensuojelulain 1 ja 26 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa.

#### Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä tai irtain omaisuus (DTM:n ravintolatila osoitteessa Mannerheimintie 6) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

#### Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

WSP Finland Oy tutkimusraportti  
WSP Finland Oy tutkimusraportti 2  
Kehotus 21.5.2019  
Vastine kehotukseen 11.6.2019, Äkä Oy  
Kuuleminen 1, 20.8.2019  
Vastine 26.9.2019, Yrjönkatu 13



16.01.2020

Vastine 26.9.2019, Äkä Oy  
Vastine 26.9.2019, Kämp Collection  
Kuuleminen 2, 1.11.2019  
Vastine 21.11.2019, Äkä Oy  
Vastine 21.11.2019 Kämp Collection

#### Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Terveysturvallisuuslaki 1, 26, 27, 53 ja 56 §  
Terveysturvallisuusasetus 15, 17 §  
Hallintolaki 34, 36 ja 39 §  
Ulkosäätölaki 1, 6, 18 ja 24 §  
Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohjeet  
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan  
terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden päte-  
vyysvaatimuksista (545/2015)  
Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohje

#### Päätöksen tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi velvoitetulle (Äkä Oy) saantitodistuksella.

#### Käsittely

Pertti Forss: Kpl 15: Toimenpiteiden määräpäiväksi muutetaan  
29.2.2020.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pertti Forss

#### Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545  
timo.koskinen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 WSP Finland Oy tutkimusraportti
- 2 WSP Finland Oy tutkimusraportti 2
- 3 kehotus
- 4 Vastine kehotukseen 11.6.2019
- 5 Kuuleminen 1 Liitteet 1-5
- 6 Vastine Yrjönkatu 13
- 7 Vastine 26.9.2019, Äkä Oy
- 8 Vastine 26.9.2019, Kämp Collection Hotels
- 9 Kuuleminen 2
- 10 Vastine 2 21.11.2019, Äkä Oy
- 11 Vastine 2 21.11.2019 Kämp Col

#### Muutoksenhaku

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



16.01.2020

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

## Otteet

### Ote

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osoitteessa Yrjönkatu 13 todetun terveyshaitan poistamisesta seuraavaa.

### Päätöksen kohde

Äkä Oy / Gay Night Club DTM (jatkossa ravintola DTM), Mannerheimintie 6, 00100 HELSINKI

### Vireilletulo ja taustaa

Asianosaiset ovat yhtä mieltä siitä, että ravintola DTM:n toiminnasta aiheutuva musiikkimelu on syksystä 2018 alkaen kuulunut häiritsevänä toimintansa tuolloin aloittaneen hotelli St. Georgen hotellihuoneissa. Meluhaitan vähentämisen vastuutahosta ei ole päästy yksimielisyyteen.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut otti asian vireille 26.4.2019 musiikkimeluhaittaan liittyvänä terveyshaittaepäilyinä. Tehtyjen äänitasmittauksen (WSP Finland Oy, 9 -10.2.2019 ja 11.3.2019, Liitteet 1 ja 2) perusteella musiikkimeluhaitta on selvästi kuultavissa ja ylittää asumisterveysasetuksen melun yöaikaisen keskiäänitason usealla matalataajuaisen melun terssikaistojen alueella. Näiden selvitysten perusteella ympäristöpalvelut arvioi olosuhteiden tutkituissa hotellihuoneissa olevan sellaiset, että niistä voi aiheutua terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa ja kehotti Äkä Oy:tä ryhtymään toimiin musiikkimeluhaitan vähentämiseksi (Liite 3 kehoitus ja liite 4 Äkä Oy:n vastine kehoitukseen).

Hotelli St. Georgesta saadun tiedon mukaan musiikkimeluhaitta jatkui hotellihuoneissa entiseen tapaan ympäristöpalvelujen ravintola DTM:lle antamasta kehotuksesta huolimatta. Tästä syystä ympäristöpalvelut teki tarkastuksen (18.8.2019) kolmeen eri hotellihuoneeseen, joissa kaikissa mitattiin asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajojen selvät ylitykset.

Tämän tarkastuksen perusteella ympäristöpalvelut kehotti Äkä Oy:tä ryhtymään toimiin musiikkimeluhaitan vähentämiseksi ja kuuli asianosaisia musiikkimeluhaitasta (Liite 5).



16.01.2020

Kuulemisen jälkeen kuultiin asianosaisia ristiin musiikkimeluhaitan poistamisesta (Liite 6).

#### Vastineet kuulemiseen

Vastineen antajat Kiinteistö Oy Yrjönkatu 13 (Liite 7) ja Kämp Collection Hotels (Liite 8) katsovat, että meluhaitan aiheuttaja Äkä Oy on yksin velvollinen haitan poistamiseen. Toimet meluhaitan poistamiseksi tulisi aloittaa välittömästi.

Äkä Oy on kertonut vastineessaan (Liite 9) vähentäneensä musiikin äänenvoimakkuutta erilaisilla toimilla mm. säätämällä äänentoistolaitteita. Päävastuu meluhaitan vähentämisestä kuuluu ravintolan toiminnanharjoittajan mielestä hotellin toiminnanharjoittajalle. Lisäksi Äkä Oy kyseenalaistaa ympäristöpalvelujen käyttämät terveyshaitan arviointiperusteet sekä musiikkimelun mittaustulokset.

Ristiin kuulemiseen saadut vastineet (Liite 9 Äkä Oy ja liite 11 St. George) eivät tuoneet ratkaisua meluhaitta-asian käsittelyyn.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo tarpeelliseksi ja perustelluksi määräyksen antamisen musiikkimeluhaitan poistamiseksi ottaen huomioon meluhaitan jatkumisen pitkään sekä epäselvyydet vastuun jaossa haitan poistamiseksi. Äkä Oy:n esittämiä lupauksia kaiuttimien siirtämisestä ratkaisuna meluhaitan vähentämiseksi ei voida pitää riittävänä toimenpiteenä ilman minkäänlaisia perusteluja tai selvitystyötä.

#### Tarkastukset

Ympäristöpalvelut on todennut 18.8.2019 (Liite 5) hotelli St. Georgessa osoitteessa Yrjönkatu 13 ravintola DTM:n musiikista aiheutuvan melun vuoksi sellaiset olosuhteet, joista voidaan katsoa aiheutuvan terveysuojelulain 1 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa.

Terveyshaittaa aiheuttavat olosuhteet on todettu tarkastuksella kolmessa eri hotellihuoneessa (huoneet 141, 241 ja 341) osoitteessa Yrjönkatu 13. Tarkastuksella keskiäänitason 63 Hz:n terssikaistalla todettiin olleen 59-63 dB (huone 141) ja 52-57 dB (huone 241) sekä 50 Hz:n terssikaistalla 44-49 dB (huone 341). Asumisterveysasetuksen toimenpideraja matalataajuisen melun 63 Hz:n terssikaistalle on 42 dB (Leq,1h,63 Hz) ja 50 Hz:n terssikaistalle 44 dB (Leq,1h,50Hz).

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite





16.01.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää terveydensuojelulain 27 §:n nojalla Äkä Oy:n poistamaan ravintola DTM:n tiloista hotelli St. Georgen huoneisiin (huoneet 141, 241 ja 341) osoitteessa Yrjönkatu 13 aiheutuvan terveyshaitaksi luokiteltavan meluhaitan.

Meluhaitta tulee poistaa siten, ettei ravintolatilassa soitettava musiikki ja ravintolan asiakkaiden aiheuttama melu ylitä asumisterveysasetuksen melulle asetettuja toimenpiderajoja (§12 ja asetuksen liite 2). Toimenpiteet terveyshaitan poistamiseksi on tehtävä 31.1.2020 mennessä.

Velvoite on kohdistettu Äkä Oy:lle, joka vastaa toiminnasta ravintolatilassa, ja jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Velvoitteen täyttämiseksi annettu määräaika on kohtuullinen mahdollisen terveyshaitan luonteen ja laajuuden huomioon ottaen.

#### Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asettaa terveydensuojelulain 53 §:n nojalla päävelvoitteen noudattamisen tehokseksi 25.000 euron uhkasakon. Ympäristö- ja lupajaosto voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, ellei velvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä.

#### Perustelut

Milloin asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka menettely tai toimenpide on syynä tällaiseen epäkohtaan, ryhtymään toimenpiteisiin terveyshaitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi (TSL 27 §).

Vaikka musiikkimeluhaitta rajoittuu pääsääntöisesti viikonloppuöihin ei ympäristöpalvelujen näkemyksen mukaan ravintola DTM voi toistaa musiikkia suurella äänen voimakkuudella toimintaan nähden riittämättömän ääneneristyksen vuoksi ko. ravintolan ja hotelli St Georgen välillä. Ravintolan toiminnanharjoittaja on tehnyt toimia musiikkimeluhaitan vähentämiseksi, mutta tehdyt toimet eivät ole riittäviä meluhaitan vähentämiseksi.



16.01.2020

Ympäristöpalvelut on soveltanut asumisterveysasetusta hotellihuoneiden terveyshaitan arviointiin. Vastaavan meluhaitan käsittelystä on olemassa korkeimman hallinto-oikeuden päätös (702/1/10, 22.8.2011).

Valvira ei ole antanut yksityiskohtaista ohjeistusta siitä, millä tavalla musiikkimeluhaittoja tai melumittaustuloksia tulisi käsitellä. Käytännössä tarkastuksilla mitattuja tuloksia joudutaan aina tulkitsemaan kohdekohtaisesti terveyshaitan arvioimiseksi, sillä asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajat ovat tyypillisesti tuntikeskiarvoja. Tarkastustilanteessa on mahdollista mitata samanaikaisesti taustamelua ja kokonaismelua, joiden erotuksena on musiikkimelun voimakkuus.

Ympäristöpalvelut teki tarkastuksen kolmeen eri hotellihuoneeseen yöaikaan ja totesi selvän terveyshaittaa aiheuttavan musiikkimelutason jokaisessa tutkitussa huoneessa. Rajoitetuista henkilöresursseista johtuen mittausajat ovat olleet normaalia lyhyempiä, koska meluhaitta oli selvästi kuultavissa ja mitattavissa ja tutkittavia huoneita oli kolme kappaletta.

Taustamelumittauksia ei voitu tehdä jatkuvan musiikkimelun vuoksi ja tästä syystä taustamelun arviointiin on käytetty melumittauksissa esiintyviä hiljaisimpia kohtia. Tarkastusten aikaisten kuulohavaintojen perusteella tutkituissa huoneissa ei olisi pystynyt nukkumaan.

Ympäristöpalvelujen tekemien selvitysten perusteella on ravintola DTM:ssä soitettu musiikkia liian suurella äänenvoimakkuudella, josta voi aiheutua terveydensuojelulain 1 ja 26 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa.

#### Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä tai irtain omaisuus (DTM:n ravintolatila osoitteessa Mannerheimintie 6) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

#### Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

WSP Finland Oy tutkimusraportti  
WSP Finland Oy tutkimusraportti 2  
Kehotus 21.5.2019  
Vastine kehotukseen 11.6.2019, Äkä Oy  
Kuuleminen 1, 20.8.2019  
Vastine 26.9.2019, Yrjönkatu 13



16.01.2020

Vastine 26.9.2019, Äkä Oy  
Vastine 26.9.2019, Kämp Collection  
Kuuleminen 2, 1.11.2019  
Vastine 21.11.2019, Äkä Oy  
Vastine 21.11.2019 Kämp Collection

#### Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Terveysturvallisuuslaki 1, 26, 27, 53 ja 56 §  
Terveysturvallisuusasetus 15, 17 §  
Hallintolaki 34, 36 ja 39 §  
Ulkosäätölaki 1, 6, 18 ja 24 §  
Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohjeet  
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan  
terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden päte-  
vyysvaatimuksista (545/2015)  
Valviran asumisterveysasetuksen soveltamisohje

#### Päätöksen tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi velvoitetulle (Äkä Oy) saantitodistuksella.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pertti Forss

#### Lisätiedot

Timo Koskinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64545  
timo.koskinen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 WSP Finland Oy tutkimusraportti
- 2 WSP Finland Oy tutkimusraportti 2
- 3 kehotus
- 4 Vastine kehotukseen 11.6.2019
- 5 Kuuleminen 1 Liitteet 1-5
- 6 Vastine Yrjönkatu 13
- 7 Vastine 26.9.2019, Äkä Oy
- 8 Vastine 26.9.2019, Kämp Collection Hotels
- 9 Kuuleminen 2
- 10 Vastine 2 21.11.2019, Äkä Oy
- 11 Vastine 2 21.11.2019 Kämp Col

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveysturvallisuuslain mukainen päätös

#### Otteet



16.01.2020

Asia/3

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Hallintovalitus, terveydensuojelulain mu-  
kainen päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 13.12.2019 § 250



16.01.2020

#### § 4

#### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ympäristönsuojelulaissa ym. säädöksissä sekä niiden nojalla annetun asetuksen tai päätöksen perusteella kunnalle annettuja tehtäviä koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2019-011707 T 00 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa toimivallan siirrosta 18.5.2018 antamaansa päätöstä § 100, jolla se on siirtänyt hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaista toimivaltaansa päätti ympäristönsuojelulaissa, jätelaissa, vesihuolto-laissa, terveydensuojelulaissa, maastoliikennelaissa, vesiliikennelaissa, ulkoilulaissa, merenkulun ympäristönsuojelulaissa, elintarvikelaissa, tupakkalaissa, lääkelaissa ja maa-aineslaissa sekä näiden säädösten nojalla annetun asetuksen tai päätöksen perusteella kunnalle annetusta tehtävästä viranhaltijoille tämän päätöksen liitteenä 1 olevan taulukon mukaisesti.

Toimivallan siirtoa koskevat muutokset tulevat voimaan 20.1.2020 alkaen lukuun ottamatta elintarvikelain 16 a.4 §:n mukaista delegointia, joka tulee voimaan 1.6.2020.

#### Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

#### Lisätiedot

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082  
tiina.tikkala(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Taulukko toimivallan siirrosta viranhaltijoille

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut



16.01.2020

Helsingin kaupunginvaltuuston 9.10.2019 (§ 297) hyväksymän hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää, ympäristönsuojelulaissa, jätelaissa, vesihuoltolaissa, terveydensuojelulaissa, maastoliikennelaissa, vesiliikennelaissa, ulkoilulaissa, merenkulun ympäristönsuojelulaissa, elintarvikelaissa, tupakkalaissa, lääkelaissa, maa-aineslaissa sekä näiden säädösten nojalla annetun asetuksen tai päätöksen perusteella kunnalle annetusta tehtävästä.

Ympäristö- ja lupajaoston päätöstä 18.5.2018 § 100 hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaisen toimivallan siirrosta viranhaltijoille on tarpeellista muuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan toimintasäännön tarkistamista koskevan päätöksen 18.12.2019 § 47 johdosta. Kaupunkiympäristön toimialan toimintasääntöä tarkistettiin ympäristöpalveluiden osalta siten, että nykyinen ympäristönsuojeluyksikkö jaettiin ympäristönseuranta ja -valvontayksikköön ja ympäristönsuojelu ja ohjausyksikköön. Ympäristö- ja lupajaoston toimivallan siirtoa koskevaan päätökseen 18.5.2018 on tämän vuoksi päivitettävä muutuneet viranhaltijanimekkeet siten, että ympäristönsuojeluyksikön päällikkö korvataan liitteenä olevassa taulukossa ympäristönseuranta ja -valvontayksikön päälliköllä. Organisaatiomuutoksen johdosta myös maaperä ja jätteet -tiimin tiimipäällikkö ja ympäristövaikutukset, ilma, melu -tiimin tiimipäällikkö korvataan taulukossa ympäristövalvonta -tiimin tiimipäälliköllä.

Ympäristö- ja lupajaoston päätöstä on tarpeellista muuttaa myös 1.1.2020 voimaan tulleen elintarvikelain muuttamisesta annetun lain (1397/2019) johdosta. Elintarvikelakiin on lisätty viranomaiselle elintarvikevalvontaan liittyviä velvoitteita ja oikeuksia, joiden vuoksi liitteenä olevaan taulukkoon on tarpeellista tehdä tarkistuksia. Ehdotetut uudet toimivallan siirrot ovat valvonnan tehokkuuden ja sujuvuuden kannalta perusteltuja. Lain muutoksen johdosta liitteenä olevasta taulukosta on poistettu toimivallan siirto elintarviketurvallisuusyksikön päällikölle päättää elintarvikelain 60 §:n mukaisen hallinnollisen pakkokeinon käyttämisestä, koska kyseinen säännös kumottiin lakimuutoksella. Voimassa olevat toimivallan siirrot säilyvät kuitenkin pääosin ennallaan lakimuutoksesta huolimatta.

Lisäksi taulukkoon on tehty kirjoitusvirheiden korjauksia ja muita merkitykseltään vähäisiä tarkennuksia. Taulukon tekstejä on myös yhdenmukaistettu. Ympäristönsuojelun osalta taulukkoon on tehty kirjoitusteknisiä muutoksia sanamuotoihin ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetun lain (1166/2018) johdosta.



16.01.2020

Liitteenä 1 olevassa taulukossa on merkittynä muutokset nykytilanteeseen verrattuna kursiivilla. Informatiivisuuden vuoksi taulukossa on ilmaistu myös tehtävät, jotka on jätetty kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaan. Lisäksi taulukossa on lueteltu muu ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon erityislainsäädännön mukainen toimivalta, vaikka se ei olisikaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolla. Taulukkoa voidaan siten hyödyntää toimivallan tarkistustaulukkona, kun siihen on koottu koko ympäristöpalvelujen erityislainsäädännön kokonaisuus.

**Esittelijä**

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

**Lisätiedot**

Tiina Tikkala, lakimies, puhelin: +358 9 310 32082  
tiina.tikkala(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Taulukko toimivallan siirrosta viranhaltijoille

**Oheismateriaali**

1 Toimialajohtajan päätös 18.12.2019

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Tiedoksi**

Lea Hannola



16.01.2020

## § 5

**Rakennuslupa, asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) ja korttelin viittä tonttia palvelevan yhteisen pysäköintilaitoksen (0513) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, 54099/14, Paahtajankuja 4/Paahtajankuja 1, Paulig Ab**

HEL 2019-013130 T 10 04 03

Facta 54-3169-19-A, Lupapiste LP-091-2019-08167

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Paulig Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-3169-19-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321  
ossi.lehtinen(a)hel.fi

## Liitteet

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1 | Facta-asiakirja   |
| 2 | Pääpiirustuskoste |

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566





16.01.2020

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 131 §, 133 §, 135 § ja 141 §

Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta 5 §

## Esittelijä

va. yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321  
ossi.lehtinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

Ote  
Hakija

Otteen liitteet  
Esitysteksti



16.01.2020

Asia/5

---

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



16.01.2020

## § 6

### As Oy:n osakkeenomistajan oikaisuvaatimus Asunto Oy Viikin Aura 1:lle myönnettyyn rakennuslupaan

HEL 2019-012749 T 10 04 03

36-2353-19-C, LP-091-2019-05104, 36-51-19-OIK

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää tutkimatta \*\*\*\*\* rakennusvalvontapalveluiden lupayksikkö 1:n vi-  
ranhaltijan päätöksestä 12.11.2019 § 603 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Rakennuslupapäätös, johon on vaadittu oikaisua.

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön 1:n arkkitehti on Asunto Oy Viikin Aura 1:n hakemuksesta myöntänyt rakennusluvan 36. kaupunginosan korttelin 214 tontin 2 eräiden työtilojen muuttamiseksi asunnoiksi. Lupahakemuksessa oli myös alun perin haettu C-portaan huoneisto C72 muutettavaksi asunnoksi. Kun tämä huoneisto oli kooltaan vain 16m2 ja kun asunnon vähimmäispinta-ala on asetuksen mukaan 20m2, niin keskustelun jälkeen rakennusluvanhakija muutti rakennuslupahakemustaan siten, että huoneiston C72 osalta käyttötarkoituksen muutosta ei haettu ja tämän jälkeen myönnettiin rakennuslupa muutetulle suunnitelmalle.

### Osakkeenomistajan oikaisuvaatimus

\*\*\*\*\* on 28. marraskuuta 2019 hakenut oikaisua edellä mainittuun rakennuslupapäätökseen seuraavasti: Lupahakemuksessa oli myös haettu C-portaan huoneisto C72 muutettavaksi asunnoksi. C72 on mahdollista muuntaa pieneksi huoneistoksi opiskelija-asunnoksi. Talossa ja alueella on julkisia tiloja (korttelitaloja, kirjasto). Omistaja ei asu talossa eikä voi käyttää C72:a mihinkään muuhun kuin vuokraukseen. Siksi on kohtuutonta vaatia sen pysyvän monitoimitilana.

### Rakennusluvanhakijan vastine

Asunto Oy Viikin Aura 1 on 30.12.2019 antanut seuraavan vastineen oikaisunhakuun: Oikaisunhakija omistaa huoneiston C72 osakkeet. Asunto Oy Viikin Aura 1 on antanut kaikille osakkailleen mahdollisuu-



16.01.2020

den muutoksenhakuun. Huoneiston C72 osalta taloyhtiö puoltaa haet-  
tua oikaisua.

#### Päätöksen perustelut

Tontti on kaupunginvaltuuston 23.6.1999 hyväksymässä asemakaa-  
vassa (numero 10680 asuinkerrostalojen korttelialuetta. Asemakaa-  
vassa on lisäksi annettu oikeus rakentaa monikäyttötilaa vähintään 200  
kerrosneliömetriä. Askartelu-, kerho- ja vastaavaa yhteistilaa tulee ra-  
kentaa 1,5 % tontin kerrosalasta. Askartelu-,kerho- ja vastaavien yh-  
teistilojen 1,5 % ylittävä osa voidaan rakennusoikeuden estämättä ai-  
kaisintaan kolmen vuoden kuluttua rakennuksen käyttöönotosta muut-  
taa asuin- tai työhuoneeksi, kuitenkin enintään 2,0 % tontin kerrosalas-  
ta.

Ympäristöministeriön asuin-, majoitus- ja työtiloista annetun asetuksen  
(1008/2017) 7 §:n mukaan asuinhuoneiston huoneistoalan on oltava  
vähintään 20 neliömetriä. Opiskelija-asunnon ala voi kuitenkin olla vä-  
hintään 16 neliömetriä, jos yhteisissä tiloissa on samassa rakennuk-  
sessa riittävät oleskelu- tai muiden toimintojen tilat.

Asetuksen perustelumuiotiossa todetaan seuraavaa: Pykälässä ehdo-  
tetaan säädettävän aikaisemman sääntelyn mukaisesti, että asuinhuo-  
neiston huoneistoalan olisi oltava vähintään 20 neliömetriä. Siitä poike-  
ten kuitenkin opiskelija-asunnoissa voisi oma tila olla 16 neliömetrin  
suuruinen, kunhan yhteisillä tiloilla samassa rakennuksessa lisätään  
käytettävissä olevaa tilaa. Opiskelija-asunnolla tarkoitettaisiin opintotu-  
kilain (65/1994) mukaiseen opintotukeen oikeuttavaan koulutukseen  
osallistuville henkilöille tarkoitettuja asuntoja.

Opiskelija-asuntoja voidaan rakentaa vain niille tonteille, jotka on ase-  
makaavassa osoitettu opiskelija-asuntojen rakentamista varten. Nyt ky-  
seessä oleva tontti on osoitettu normaalien asuntojen rakentamista var-  
ten ja tällöin on noudatettava normaalien asuntojen rakentamista kos-  
kevia säännöksiä.

Huoneiston C72 muuttaminen opiskelija-asunnoksi on siten voimassa  
olevan asemakaavan vastaista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen  
asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kun-  
nan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea  
muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada  
asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oi-  
keus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mu-  
kaan kuin asianomaisen valitusoikeus.



16.01.2020

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on: 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä 4) kunnalla.

Hallintolainkäyttölain 51 §:n mukaan jos valitusta ei ole tehty määräajassa tai jos asian tai siinä esitetyn vaatimuksen ratkaisemiselle on muu este, valitus tai vaatimus jätetään tutkimatta.

Asunto Oy Viikin Aura 1 hallitsee tonttia sekä omistaa sillä olevan asuinkerrostalon. Asunto Oy Viikin Aura 1 ei ole tehnyt asiassa oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimuksen tekijä omistaa kyseisen huoneiston C72 hallintaan oikeuttavat As Oy:n osakkeet.

Oikaisunhakija ei ole rakennuspaikan viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija. Hän ei ole sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa. Tehty rakennuslupapäätös ei vaikuta oikaisunhakijan oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun välittömästi.

Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §, 192 §  
Hallintolainkäyttölaki 51 §  
Ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista 7 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

## Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupapäätös As Oy Viikin Aura 1
- 3 Oikaisuvaatimus
- 4 Rakennusluvan hakijan vastine

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



16.01.2020

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Rakennusluvanhakija

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Rakennuslupapäätös As Oy Viikin Aura 1
- 3 Oikaisuvaatimus
- 4 Rakennusluvan hakijan vastine

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



16.01.2020

Rakennusluvanhakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-  
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-  
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-  
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-  
vaatimukseen



16.01.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### Pöytäkirjan 1 ja 2 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### Pöytäkirjan 3 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.





16.01.2020

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



16.01.2020

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo  
PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 3

### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Pöytäkirjan 4 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä



16.01.2020

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
[kaupunkiymparisto@hel.fi](mailto:kaupunkiymparisto@hel.fi)

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



16.01.2020

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 4

### VALITUSOSOITUS

#### Pöytäkirjan 5 ja 6 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



16.01.2020

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



16.01.2020

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



16.01.2020

---

**Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto**

Noora Laak  
puheenjohtaja

Pirjo Moberg  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Anita Vihervaara

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 21.01.2020.