



14.01.2020

Kokousaika 14.01.2020 15:30 - 18:04

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni apulaispormestari
Rautava, Risto varapuheenjohtaja
Asko-Seljavaara, Sirpa
Haglund, Mia
Heinäluoma, Eveliina
Hyttinen, Nuutti
Kaleva, Atte
Laak, Noora
Lovén, Jape
Rantanen, Tuomas
Rissanen, Laura poissa: 7§
Soininvaara, Osmo
Sivonen, Sameli varajäsen

Muut

Aho, Mikko kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Hyvärinen, Silja hallintojohtaja
Haapanen, Sami tonttipäällikkö
Luomanen, Jussi kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö
Manninen, Rikhard maankäyttöjohtaja
Piimies, Marja asemakaavapäällikkö
Rajala, Pasi yleiskaavapäällikkö
Ravantti, Mikko hallintopäällikkö
Mäntymäki, Heikki viestintäpäällikkö
Montell, Kristina vs. yksikön päällikkö
Sulkko, Katja hallintosihteeri
Lawrence, Sanna hallintosihteeri
Pönkä, Katriina lakimies
Ahonen, Pertti it-asiantuntija
Avoranta, Antti nuorisoneuvoston edustaja
Hoppu, Salla läsnä § 1-22, poistui klo 17:32
arkkitehti
asiantuntija
läsnä § 5



14.01.2020

| | | |
|-------------------|--------------------|--|
| | Piiroinen, Heidi | projektinjohtaja asiantuntija läsnä § 6 |
| | Silvo, Anton | liikenneinsinööri asiantuntija läsnä § 3 |
| | Tammivuori, Teo | arkkitehti asiantuntija läsnä § 4 |
| | Vuohtoniemi, Teemu | liikenneinsinööri asiantuntija läsnä § 4 |
| Puheenjohtaja | | |
| | Anni Sinnemäki | apulaispormestari 1-23 § |
| Esittelijät | | |
| | Mikko Aho | kaupunkiympäristön toimialajohtaja 1-23 § |
| Pöytäkirjanpitäjä | | |
| | Katja Sulkko | hallintosihteeri 1-23 § |



14.01.2020

| | | |
|----|---------|--|
| § | Asia | |
| 1 | Asia/1 | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta |
| 2 | Asia/2 | Ilmoitusasiat |
| 3 | Asia/3 | Länsi-Helsingin raitioteiden yleissuunnitelman liikenteelliset periaatteet |
| 4 | Asia/4 | Länsilinkin ympäristön yleissuunnitelma |
| 5 | Asia/5 | Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Hämeentie 157 tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12592) |
| 6 | Asia/6 | Herttoniemessä olevien Työnjohtajankadun korttelien katusuunnitelmien hyväksyminen |
| 7 | Asia/7 | Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Kampin hiljentymiskappelin tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12611) |
| 8 | Asia/8 | Uudenmaankatu 8-12, asemakaavan muuttaminen (nro 12619) |
| 9 | Asia/9 | Oulunkylässä olevan Jokiniementien katusuunnitelman hyväksyminen |
| 10 | Asia/10 | Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle vuokrausperiaatteiden vahvistamiseksi eräille tonteille (Herttoniemi ja Laajasalo, tontit 43124/4 ja 49273/10) |
| 11 | Asia/11 | Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Atte Harjanteen ym. valtuustoaloitteesta koskien Vanhankaupunginkosken padon osittaista tai kokonaan purkamista |
| 12 | Asia/12 | Vallila, Konepajankuja 5 ja Bruno Granholmin aukio, poikkeamishakemus |
| 13 | Asia/13 | Espoon Viherlaaksossa sijaitsevan kerrostalotontin ja omakotitalokiinteistön myynti Asunto Oy Espoon Irikselle (Sato Oyj, 49-61-9-5 ja -6, Humisevanportti 2) |
| 14 | Asia/14 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 15.11.2018 37 § (kiinteistövaurio) |
| 15 | Asia/15 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 17.4.2019 § 108 (liukastuminen) |
| 16 | Asia/16 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.4.2019 74 § (ajoneuvovau- |



14.01.2020

| | | |
|----|---------|--|
| | | rio) |
| 17 | Asia/17 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.3.2019 50 § (ajoneuvovaurio) |
| 18 | Asia/18 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 25.3.2019 65 § (ajoneuvovaurio) |
| 19 | Asia/19 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2019 79 § (autovaurio) |
| 20 | Asia/20 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.6.2019 191 § (autovaurio) |
| 21 | Asia/21 | Oikaisuvaatimus teknisen johtajan huoneenvuokralain mukaista vuokrahyvitystä koskevasta päätöksestä 15.11.2019 (195 §) |
| 22 | Asia/22 | Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 2.1.–8.1.2020 tekemien päätösten seuraaminen |
| 23 | Asia/23 | Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.) |



§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Osmo Soininvaaran ja varatarkastajaksi jäsen Sameli Sivosen.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjan varatarkastajaksi Amanda Pasasen sijasta Sameli Sivosen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Osmo Soininvaaran ja varatarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 2 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 27.11.2019 § 341

Vantaan ratikan yleissuunnitelma ja toteuttamissuunnittelu

HEL 2019-009875 T 08 00 02

Kvsto 27.11.2019 § 343

Sörnäisten Kalasataman (Nihti) asemakaava ja asemakaavan muuttaminen (nro 12576)

HEL 2017-009930 T 10 03 03

Kvsto 27.11.2019 § 344

Kulosaaren Ståhlberginkuja 1 asemakaavan muuttaminen (nro 12593)

HEL 2018-003435 T 10 03 03

[Pöytäkirja 27.11.2019](#)

Kvsto 11.12.2019 § 370

Vuokrausperiaatteiden määrittäminen eräille tonteille (Pasila ja Vartiokylä)

HEL 2019-007773 T 10 01 01 02

[Pöytäkirja 11.12.2019](#)

Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava: Taka-Töölö, Topeliuksenkatu 16

Kaupunginvaltuuston 22.5.2019 § 150 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Taka-Töölö, tontti 503/1, piirustus nro 12493, Topeliuksenkatu 16.



HEL 2013-009433

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Valittaja on peruuttanut valituksensa. Helsingin hallinto-oikeus päätti 12.12.2019 asian käsitte-
lyn raukeamisesta.

Helsingissä 13.12.2019

Voimaan tullut asemakaava: Mustikkamaa–Korkeasaari, Korkeasaaren vastaanot-
torakennukset ja Mustikkamaan leikkipuisto

Kaupunginvaltuuston 9.10.2019 § 302 hyväksymä asemakaava ja
asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Mustikkamaa–Korkeasaari, vesialue sekä eläintarha-, lähivirkistys-,
kansanpuisto- ja vesialue, muodostuu uusi kortteli 19002, piirustus nro
12520, Korkeasaaren vastaanottorakennukset ja Mustikkamaan leikki-
puisto.

HEL 2017-013216

Helsingissä 30.12.2019

Voimaan tullut asemakaava: Mellunkylä, Keinutie 9

Kaupunginvaltuuston 9.10.2019 § 303 hyväksymä asemakaavan muu-
tos on tullut voimaan:

Mellunkylä, Kontula, tontti 47018/11, piirustus nro 12526, Keinutie 9.

HEL 2017-003110

Helsingissä 30.12.2019

Voimaan tullut asemakaava: Karhusaari, Karhusaaren eteläosan pientalotontit

Kaupunginvaltuuston 9.10.2019 § 304 hyväksymä asemakaava ja
asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Karhusaari, vesialue, korttelit 108, 114, 127, 135, tontit 109/1–4, osat
tonteista 109/7 ja 8, tontit 111/2 ja 4, 117/2 ja 3, 120/1, 121/2 ja 3,
123/1, 124/1, 126/4, 128/1, 2, 4 ja 6–9, 129/1, 130/1 sekä katu- ja puis-
toalue, piirustus numero 12486, Karhusaaren eteläosan pientalotontit.

HEL 2016-012735



Helsingissä 30.12.2019

Voimaan tullut asemakaava: Vartiokylä, Myllymatkantie 1

Kaupunginvaltuuston 23.10.2019 § 314 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Vartiokylä, Myllypuro, tontti 45135/1 sekä katu- ja puistoalueet, muodostuu uusi kortteli 45168, piirustus nro 12505, Myllymatkantie 1.

HEL 2016-007788

Helsingissä 30.12.2019

Voimaan tullut asemakaava: Kruununhaka, Mariankatu 23

Kaupunkiympäristölautakunnan 12.11.2019 § 570 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Kruununhaka, tontti 118/3 (piirustus nro 12559, Mariankatu 23).

HEL 2018-002966

Helsingissä 2.1.2020

Voimaan tullut asemakaava: Kaarela, Malminkartano, Neulastie 8 ja 10

Kaupunkiympäristölautakunnan 29.10.2019 § 536 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Kaarela, Malminkartano, tontti 33274 ja katualue (piirustus nro 12606, Neulastie 8 ja 10).

HEL 2018-010470

Helsingissä 2.1.2020

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.01.2020

Asia/2

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 3

Länsi-Helsingin raitioteiden yleissuunnitelman liikenteelliset periaatteet

HEL 2018-002298 T 08 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli liikenneinsinööri Anton Silvo. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Risto Rautava: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489
anton.silvo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikenteelliset periaatteet, päivätty 10.12.2019
- 2 Raitioteiden yleiskartta, päivätty 10.12.2019
- 3 Liikenteen yleissuunnitelmaluonnokset, päivätty 10.12.2019
- 4 Yritysvaikutusten arviointi, päivätty 19.11.2019
- 5 Vuorovaikutusmuistio, päivätty 10.12.2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä

- liitteen 1 mukaiset 10.12.2019 päivätty Länsi-Helsingin raitioteiden yleissuunnitelman liikenteelliset periaatteet ohjeellisina yleissuunnitelman jatkovalmistelussa noudatettaviksi
- yleissuunnitelman jatkosuunnittelun pohjaksi vaihtoehdon VE 2+, joka sisältää Vihdintien pikaraitiotien keskustan ja Kantelettarentien



välille sekä läntisen kantakaupungin raitiotiet Fredrikinkadulle, Topeliuksenkadulle ja Nordenskiöldinkadulle.

Esittelijän perustelut

Suunnitelman tausta ja aiemmat päätökset

Länsi-Helsingin raitioteiden yleissuunnitelma palvelee yleiskaavan toteuttamista. Helsingin kaupunkistrategiassa todetaan, että yleiskaavan toteuttamisen suunnittelu aloitetaan Vihdintien bulevardista ja että alueen pikaraitiotien suunnittelu etenee päätösvaiheeseen valtuustokauden aikana. Alueen maankäyttö ja raitiotie kuuluvat yleiskaavan toteuttamisohjelman ensimmäiseen toteutusvaiheeseen.

Helsingin seudun kuntien yhteisessä MAL 2019-suunnitelman keinovälikoimassa seudun kestävä kasvu mahdollistetaan muun muassa uusilla verkostomaisilla joukkoliikenneyhteyksillä. Vihdintien pikaraitiotie on yksi suunnitelman viidestä vuoteen 2030 mennessä aloitettavaksi esitetyistä pikaraitiotieyhteydestä.

Vihdintien ja Huopalahdentien bulevardikaupunki

Huopalahdentien ja Vihdintien bulevardikaupunki on ilmastoviisas ja kantakaupunkimaisen urbaani kokonaisuus, joka sijoittuu Munkkiniemen, Haagan ja Pitäjänmäen alueille yhdistäen kaupunginosat toisiinsa ja muodostaen uutta kaupunkiympäristöä. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi alueen kaavarungon 11.6.2019. Pikaraitiotie on kaavarungon liikennetarkoituksen keskeinen osa, joka luo uudelle bulevardikaupunginosalle korkean joukkoliikenteen palvelutason ja yhdistää alueen kantakaupungin rataverkkoon, Raide-Jokeriin sekä Valimon ja Pohjois-Haagan rautatieasemiin.

Vihdintien pikaraitiotie

Vihdintien pikaraitiotien uusi, n. 5,5 km pitkä rataosuus alkaa Munkkiniemenaukiolta ja se kulkee Huopalahdentietä, Vihdintietä ja Kaupintietä pitkin Kantelettarentielle. Pikaraitiolinjan päätepysäkki sijaitsee Kannelmäen eteläosassa. Keskustan päätepysäkki on Erottajalla Kolmikulmassa.

Pikaraitiolinja kulkee Kolmikulmasta uudelle rataosuudelle olemassa olevaa rataverkkoa pitkin. Koko linjan pituus on n. 10,5 km. Matka-aika päätepysäkkien välillä on noin 30 min ja linjan keskinopeus on noin 20 km/h. Linjaa liikennöitäisiin ruuhka-aikoina 6 minuutin vuorovälillä ja muina aikoina 7,5 minuutin vuorovälillä. Pikaraitiolinjan kalustona on enintään 35 metrin pituinen kaksisuuntainen pikaraitiovaunu. Uudella rataosuudella liikennejärjestelyissä varaudutaan kuitenkin 45 metrin pi-



tuiseen kalustoon. Kolmikulman päätepysäkillä tila ei riitä pitkille vau-
nuille. Pidemmän kaluston käyttö edellyttää uuden päätepysäkkipaikan
ja pidempien pysäkkien suunnittelua keskustassa.

Läntisen kantakaupungin raitiotiet

Läntisen kantakaupungin raitiotiet ovat uusia kantakaupungin raitiover-
kon laajennuksia, jotka mahdollistavat tehokkaan joukkoliikenteen lin-
jaston toteuttamisen. Uudet osuudet sijaitsevat Fredrikinkadulla Bule-
vardin ja Kampin välillä, Topeliuksenkadulla sekä Nordenskiöldinkadul-
la Topeliuksenkadun ja Mannerheimintien välillä. Osuuksien yhteispi-
tuus on n. 2,5 km. Rataosuuksien avulla voidaan laajentaa raitioliiken-
teen palvelua kantakaupungissa, hillitä raitioverkon osuuksien kuormi-
tusta ja korvata läntisen kantakaupungin kuormittunutta bussiliikennet-
tä. Pikaraitiotien edellyttämä joukkoliikennepalvelun laatu ei ole
mahdollinen keskustaan asti ellei osaa Mannerheimintien nykyisistä
kaupunkiraitiolinjoista siirretä toiselle reitille. Läntisen kantakaupungin
raitiotiet parantavat myös koko raitiotiejärjestelmän luotettavuutta tarjo-
ten keskustaan vaihtoehdoisen reitin.

Yleissuunnitelman linjastoluonnoksessa nykyisiä kaupunkiraitiolinjoja
siirtyisi käyttämään uusista rataosista muodostuvaa rinnakkaista reittiä.
Linja 4 siirtyisi reitille Munkkiniemestä Eiraan ja linja 2 ajaisi Kansane-
läkelaitoksen ja Töölöntorin välillä Topeliuksenkadun kautta. Reittimuu-
toksia ehdotetaan myös linjoille 1 ja 10 riittävän korkean joukkoliiken-
nepalvelun takaamiseksi eri alueille. Linjastosuunnittelu tarkentuu
myöhemmissä suunnitteluvaiheissa.

Jalankulun ja pyöräliikenteen järjestelyt

Suunnittelun tavoitteena on luoda jalankulkijoille viihtyisää ja turvallista
kaupunkiympäristöä. Huopalahdentien ja Vihdintien osuuksille suunni-
tellaan uusia valo-ohjattuja kadunylityksiä ja katuvihreän määrä kasvaa
nykyisestä. Raitiotien pysäkit sijoitetaan jalan helposti saavutettaviin
risteyksiin ja keskeisiin paikkoihin. Kantakaupungin osuuksilla avautuu
mahdollisuus katu ympäristön laadun ja viihtyisyyden parantamiseen
raitioiteiden toteutuksen yhteydessä. Erityisesti Fredrikinkatu on tärkeä
kauppakatu ja kävelyreitti, jolla tavoitellaan katu ympäristön laadun sekä
jalankulun edellytysten paranemista katutilan järjestelyillä.

Suunnittelussa huomioidaan pääosin tavoiteverkkojen mukaiset pyörä-
liikenteen järjestelyt. Kantakaupungin uusille rataosuuksille suunnitel-
laan yksisuuntaiset järjestelyt lukuun ottamatta Fredrikinkatua, jolla ei
ole tilaa erilliselle pyöräilyjärjestelylle. Huopalahdentien ja Vihdintien
osuudelle suunnitellaan kaksisuuntaiset pyöräilyjärjestelyt, joihin sisäl-
tyy osuus Haaganbaanasta. Kaupintielle suunnitellaan yksisuuntaiset



pyöräliikenteen järjestelyt ja Kantelettarentiellä säilyy nykyiset järjestelyt.

Autoliikenteen järjestelyt ja kadunvarsipysäköinti

Katujen autoliikennejärjestelyt suunnitellaan niiden verkollinen asema ja muut seikat huomioiden siten, että autoliikenteen välityskyky, sujuvuus ja saavutettavuus säilyvät riittävällä tasolla.

Huopalahdentielle ja Vihdintielle suunnitellaan pääosin nykytilannetta vastaavat järjestelyt, joissa perusratkaisuna on 2+2 autokaistaa sekä risteyksissä tarvittavat ryhmittymiskaistat. Topeliuksenkadun ja Runeberginkadun ratkaisuna on 1+1 autokaistaa, ja Runeberginkadulla olevat bussikaistat poistuvat. Fredrikinkadulle suunnitellaan yksisuuntainen liikenne pohjoiseen yhtä kaistaa pitkin.

Turunväylän ja Huopalahdentien liittymään tavoitellaan ratkaisua, joka vapauttaa tilaa täydennysrakentamiselle ja säilyttää risteyksen välityskyvyn. Myös Korppaantunnelin tilavaraukset huomioidaan. Liittymän aluevaraus suunnittelu on käynnissä Uudenmaan Ely-keskuksen kanssa.

Haagan ympyrä muutetaan nykyistä laajemmaksi katuverkoksi, jossa suurimmat autoliikenteen virrat kulkevat suoraan ympyrän läpi.

Suunnitelma vaikuttaa kadunvarsipysäköintiin erityisesti kantakaupungissa ja Munkkiniemessä. Liikennejärjestelyjen myötä kadunvarsipysäköintipaikkojen määrä vähenee noin 170:lla, joista osa on yöaikaista paikkoja. Töölön alueella poistuvia kadunvarsipysäköintipaikkoja korvataan suunnittelemalla ympäröiville tonttikaduille noin 190 uutta vinopysäköintipaikkaa.

Tarkastellut vaihtoehdot

Yleissuunnitelman laatimisessa on verrattu kolmea eri laajuista hankevaihtoehtoa sekä vertailuvaihtoehtoa uusien rataosuuksien hyötyjen ja muiden vaikutusten selvittämiseksi:

- VE 0+ on vertailuvaihtoehto, jossa Vihdintien uutta maankäyttöä palvelee tehostettu runkobussiliikenne. Läntisessä kantakaupungissa liikennöidään sähkönivelbusseilla.
- VE 1, jossa toteutetaan ainoastaan Vihdintien pikaraitiolinja keskustan ja Pohjois-Haagan aseman välillä. Läntisessä kantakaupungissa liikennöidään sähkönivelbusseilla.
- VE 2, jossa toteutetaan Vihdintien pikaraitiolinja keskustan ja Pohjois-Haagan välillä sekä läntisen kantakaupungin raitiotiet



- VE 2+, jossa pikaraitiolinja on jatkettu Pohjois-Haagan asemalta Kantelettarentielle. Muilta osin vaihtoehto vastaa VE2:a. Vaihtoehto on syntynyt suunnittelun edetessä ja laajentaa alkuperäisiä lähtökohtia, minkä vuoksi jatkeen vaikutukset ja perustelut on selvitetty erillisenä tarkasteluna.

Joukkoliikenteen kysyntä

Vaihtoehdossa VE 2+ Vihdintien pikaraitiolinjan matkustajamääräksi on arvioitu 41 600 matkustajaa vuorokaudessa ja läntisen kantakaupungin raitioiteitä kulkevan raitiolinjan 4 matkustajamääräksi 38 800 matkustajaa vuorokaudessa. Joukkoliikenteen käyttö kasvaa vaihtoehdossa noin 2 400 matkalla vuorokaudessa verrattuna vaihtoehtoon, jossa ei rakenneta uutta raitiolinjastoa (VE0+).

Vaihtoehdossa VE 2 arvioitu matkustajamäärä pikaraitiolinjalla on 37 300 matkustajaa vuorokaudessa ja läntisen kantakaupungin raitiolinjalla 38 800 matkustajaa vuorokaudessa. Joukkoliikennematkojen määrä kasvaa noin 2 000 matkalla vuorokaudessa verrattuna vertailuvaihtoehtoon (VE0+).

Vaihtoehdossa VE 1 pikaraitiolinjan arvioitu matkustajamäärä on 42 600 matkustajaa vuorokaudessa. Joukkoliikennematkojen määrä kasvaa noin 840 matkalla vuorokaudessa verrattuna vertailuvaihtoehtoon (VE0+).

Joukkoliikenteen liikennöintikustannukset

Vihdintien pikaraitiolinjan liikennöintikustannus on vaihtoehdoissa VE 1 ja VE 2 noin 6,9 milj. euroa sisältäen kaluston. Vaihtoehdossa VE 2+ liikennöintikustannus on 7,7 milj. euroa. Liikennöinti tukeutuu kantakaupungin varikoihin eikä hanke aiheuta niihin lisäinvestointitarvetta.

Vaihtoehdon VE 2+ toteuttaminen lisää joukkoliikenteen liikennöintikustannuksia 0,2 milj. euroa. Raitioliikenteen kustannukset kasvavat 7,6 milj. euroa, mutta bussiliikenteen kustannukset vähenevät bussilinjojen lyhentyessä liityntälinjoiksi 7,4 milj. euroa.

Vaihtoehdossa VE 2 joukkoliikenteen liikennöintikustannukset pienenevät 0,6 milj. euroa verrattuna vertailuvaihtoehtoon. Vaihtoehdossa VE 1 kustannukset kasvavat 3,2 milj. euroa vertailuvaihtoehdosta, koska pelkällä pikaraitiotiellä ei voida korvata läntisen kantakaupungin bussiliikennettä.

Joukkoliikenteen matkustaja- ja ratakapasiteetti

Raitiolinjoilla on selvästi suurempi kapasiteetti kuin bussilinjoilla, minkä ansiosta niiden liikennöinti on kustannustehokasta korkean kysynnän



reiteillä. Vihdintien pikaraitiolinjan kapasiteetti on noin 1 500 matkustajaa tunnissa ja läntisen kantakaupungin raitiolinjan kapasiteetti noin 1 300 matkustajaa tunnissa. Pikaraitiolinjan kapasiteetti voidaan kasvattaa pidempiä vaunuja käyttämällä ja vuoroväliä tihentämällä 2 500 matkustajaan tunnissa. Bussilinjojen kapasiteetti on nivelbusseja käytettäessä enintään noin 1 100 matkustajaa tunnissa.

Läntisen kantakaupungin raitiotiet mahdollistavat raitioliikenteen määrän ja palvelutason nostamisen ilman, että kuormitus raitioverkon pulonkaloissa Mannerheimintiellä ja keskustassa kasvaa nykyisestä. Vuoromäärä kasvaa läntisen kantakaupungin rataosuuksilla sekä Meilahden pohjoispuolisilla osuuksilla.

Yritysvaikutukset

Suunnitelman yritysvaikutusten selvittämiseksi toteutettiin kysely kantakaupunkiosuuksien varsien yrittäjille, tehtiin yhteistyötä yritysluotsien kanssa ja sovellettiin erilaisia aineistoja. Hankkeen vaikutusalueen yritys- ja työpaikkarakenne on erittäin monipuolinen ja uudet raitiotiet parantavat joukkoliikenneyhteyksiä useilla merkittävillä yritys- ja työssäkäyntialueilla, kuten Kampissa, Meilahdessa ja Pitäjänmäellä. Hanke voi parantaa katutason erikoisliikkeiden saavutettavuutta ja toimintamahdollisuuksia edellyttäen, että asiointi- ja jakeluliikenteen tarpeet huomioidaan.

Merkittävimiksi kielteisiksi yritysvaikutuksiksi tunnistettiin rakentamisvaiheen aikaiset haitat, jotka voivat uhata joidenkin kantakaupungin kadunvarsien yritysten toiminnan jatkuvuutta. Näiden haittojen ehkäisyyn ja lieventämiseen on syytä panostaa toteutusvaiheen suunnittelussa.

Kaupunkitaloudelliset vaikutukset

Länsi-Helsingin raitioteiden kaupunkitaloudellisten vaikutusten arvioinnissa tutkitaan hankevaihtoehtojen VE 2 ja VE 2+ vaikutuksia kiinteistö- ja tuotemarkkinoihin sekä aluetalouteen. Alustavan arvion johtopäätös on, että vaihtoehdon VE 2+ on kaupunkitaloudellisesta näkökulmasta hyödyllinen investointi, joka muun muassa parantaa suunnitellun maankäytön toteutumista ja nostaa kaupungin tuloja maaomaisuudesta. Kaupunkitaloudellisen arvioinnin tarkempien lukujen laskenta on vielä kesken. Arvioinnin tarkat luvut valmistuvat yleissuunnitelmasta tehtävän päätöksen tueksi.

Vuorovaikutus

Pikaraitiotien lähtökohtia on vuorovaikutettu Vihdintien ja Huopalahdentien bulevardikaupungin suunnitteluperiaatteiden sekä kaavarungon



laatimisen yhteydessä työpajoissa ja internet-kyselyissä. Yleissuunnitelman on järjestetty internet-kyselyt kesällä 2018 ja syksyllä 2019. Syyskuussa 2019 kyselyn yhteydessä esiteltiin liikenteen yleissuunnitelmaluonnoksia, tiedotettiin suunnitelmasta laajasti ja järjestettiin yleisötilaisuus sekä maastokävelyt kantakaupungin suunnittelualueilla. Lisäksi suunnitelmaa on esitelty useissa yhdistysten järjestämissä tilaisuuksissa. Yhdistyksiltä, taloyhtiöiltä ja yksityishenkilöiltä on vastaanotettu kannanottoja. Tiivistelmä vuorovaikutuksesta ja saaduista kannanotoista sekä vastineet niihin on esitetty vuorovaikutusmuistiossa.

Suunnittelun jatko

Yleissuunnitelman konsulttityönä tehtävät tekniset selvitykset sekä kustannusarvio valmistuvat vuoden 2019 loppuun mennessä. Tämän jälkeen kevään 2020 aikana laaditaan hankearviointi ja kootaan yleissuunnitelman aineistot päätöksentekoa varten. Tavoitteena on katu-, liikenneväylä-, rata- ja puistohankkeiden käsittelyohjeen mukaisesti hankkeen enimmäishinnan sisältävä kaupunginvaltuuston toteutus päätös vuoden 2020 aikana noudattaen kaupunkistrategian kirjausta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489
anton.silvo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikenteelliset periaatteet, päivätty 10.12.2019
- 2 Raitioteiden yleiskartta, päivätty 10.12.2019
- 3 Liikenteen yleissuunnitelmaluonnokset, päivätty 10.12.2019
- 4 Yritysvaikutusten arviointi, päivätty 19.11.2019
- 5 Vuorovaikutusmuistio, päivätty 10.12.2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2019 § 645



14.01.2020

Asia/4

§ 4 Länsilinkin ympäristön yleissuunnitelma

HEL 2019-011697 T 08 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä esityksen.

Käsittely

Hylkäysehdotus:

Risto Rautava: Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä esityksen liikenteen yleissuunnitelman nro 7018 mukaiset järjestelyt jatkosuunnitelun pohjaksi.

Hylätessään esityksen, lautakunta korostaa, että Länsisatama sekä Jätkäsaaren asuin- ja työpaikka-alue edellyttää toimivia liikenneyhteyksiä.

Lautakunta katsoo, että on perusteltua tarkastella laajasti vaihtoehtoja Porkkalankadun ja Länsilinkin ja Jätkäsaaren liikenteen järjestelyistä. Huomioon tulee ottaa kokemukset ja mahdollisuudet siirtää raskaan liikenteen painopistettä Vuosaaren satamaan ja käynnissä oleva työ sujuvoittaa liikennettä älyliikenteen ratkaisulla. Harkitaan mahdollisuutta suunnittelukilpailuun alueesta, jossa annetaan mahdollisuus arvioida myös nykyisten ramppirakenteiden purkamista ja tavoitellaan liikenne-ratkaisujen lisäksi muitakin hyötyjä, kuten alueen kaupunkimaisen rakenteen lisäämistä, vanhan kantakaupungin ja Ruoholahden nivomista yhteen sekä rakennusoikeuden lisäämistä alueella.

Kannattaja: Atte Kaleva

Kaupunkiympäristölautakunta hylkäsi ehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Teemu Vuohtoniemi, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37490
teemu.vuohtoniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikenteen yleissuunnitelma piirustus nro 7018
- 2 Yleissuunnitelmaselostus
- 3 Kaupunkitaloudellinen arviointi
- 4 Vaihtoehtojen kustannusvertailu
- 5 Laajennettu hankearviointi



14.01.2020

Asia/4

| | |
|---|-----------------------|
| 6 | Havainnekuvat |
| 7 | Vuorovaikutusraportti |

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liikenteen yleissuunnitelman nro 7018 mukaiset järjestelyt jatkosuunnittelun pohjaksi.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti merkitä tiedoksi 3.11.2015 Länsisataman liikenneratkaisuvaihtoehtojen arviointi -selvityksen ja hyväksyä jatkosuunnittelun pohjaksi selvityksessä parhaaksi todetun kehittämissuunnitelman eli pienimuotoiset parantamistoimenpiteet. Jatkosuunnittelun lähtökohdaksi olivat myös joukkoliikenteen ja jalankulun sujuvuuden sekä esteettömyyden parantaminen.

Länsisataman liikenneratkaisuvaihtoehtojen arviointi -selvityksen 2015 mukaisten toimenpiteiden tarkemmissa selvityksissä kuitenkin todettiin, että Länsisatamasta Länsiväylälle Mechelininkadun kautta kulkevalla reitillä ainoastaan Jätkäsaarenlaiturille esitetyllä toimenpiteellä (kolmannen ryhmittymiskaistan pidentäminen) on autoliikennettä sujuvoittava vaikutus. Koko reitillä välityskykyä rajoittavat eniten Jätkäsaarenlaiturin ja Mechelininkadun sekä Mechelininkadun ja Porkkalankadun ramppien väliset risteysalueet.

Hyväksyessään Jätkäsaarenlaiturin kaistajärjestelyä koskevan liikennesuunnitelman 12.6.2018 kaupunkiympäristölautakunta edellytti, että kaupunkiympäristön toimiala selvittää 1.5.2019 mennessä yhdessä Helsingin Sataman kanssa, miten voitaisiin sujuvoittaa sataman liikennettä ja vähentää liikenteen aiheuttamia haittoja asujaimistolle konkreettisilla keinoilla. Lisäksi edellytettiin, että jatkosuunnittelussa varmistetaan alueen jalankulun sujuvuus.

Jätkäsaarenlaiturin sillan peruskorjaus on aikataulutettu tällä hetkellä vuodelle 2022. Peruskorjauksen yhteydessä Jätkäsaarenlaiturin siltaa on mahdollista levenyttää. Laiturin levenyttäminen edellyttää asemakavamuutoksen. Jätkäsaarenlaiturin levenyttäminen parantaa kaikkien kulkumuotojen sujuvaa liikkumista alueella. Tällöin muun muassa Jätkäsaarenlaiturin hyväksytyn liikennesuunnitelman mukaista jalkakäytävän kaventamista ei olisi tarpeellista toteuttaa ollenkaan, jolloin jalankulun ja pyöräliikenteen tilavaraukset säilyisivät nykyisellään ja autoliikenteel-



le rakennettaisiin 4. ryhmittymiskaista. Sillan peruskorjauksen kustannuksissa nykyisen katualueen ja katualueen leventämisen välillä ei ole merkittävää eroa. Jätkäsaarenlaiturin sillan katusuunnitelmaa on päädytty lähteä valmistelemaan nykyistä katualuetta leveämpänä versiona.

Porkkalankadulla olevan Ruoholahdensillan peruskorjaustarve on arvioitu noin 20–25 vuoden päähän, ellei raskaiden ajoneuvojen kuormitus aiheuta kantavuuden heikkenemistä jo aiemmin. Sen ehkäisemiseksi sillalle on asetettu painorajoitukset, jotka eivät kuitenkaan rajoita linja-autojen kulkua sillalla. Alustavien arvioiden mukaan sillan peruskorjausta ja rakenteiden vahventamista ei olisi välttämättä kannattavaa toteuttaa vaan silta kannattaisi purkaa ja uusia kokonaan. Kustannusarvioksi sillan purkamiselle ja uusimiselle on arvioitu alustavasti 15 miljoonaa euroa.

Helsingin kaupunginvaltuuston syksyllä 2017 hyväksymässä kaupunkistrategiassa tavoitellaan kaksoiskaupunkikonseptia Helsingin ja Tallinnan välille. Strategiassa edellytetään myös aktiivista kehittämistä liike-elämän logistisiin yhteyksiin ja elinkeinoelämän kilpailukykyä parantaviin liikennejärjestelyihin. Länsisataman liikenneyhteyksien sujuvoittaminen vastaa näihin tavoitteisiin ja kehittämistarpeisiin. Länsisatama on linjattu myös valtakunnallisesti osaksi keskeistä kansainvälistä reittiä, jonka liikenneyhteyksien sujuvuus tulee varmistaa (mm. EU:n TEN-T –hanke).

Helsingin satama on EU-ydinsatama. EU-asetus koskien Euroopan laajuisen liikenneverkon kehittämistä määrittelee ydinverkon liikenneyhteyksien toteuttamisesta vuoteen 2030 mennessä. Eräänä tavoitteena on liikenteen pullonkaulojen poistaminen, johon Helsingin kaupunki ja Helsingin Satama Oy ovat aiemmin hakeneet ja saaneet rahoitusta. Rahoitushaut toistuvat kausittain, ja rahoitusta voi ohjelmasta riippuen saada enimmillään 20–30 % hankkeen kokonaiskustannusarviosta.

Helsingin Satama on investoinut uuteen Länsiterminaaliin 115 miljoonaa euroa sekä varustamot uusiin aluksiin (Tallink Silja 480 miljoonaa euroa ja Eckerö Line 110 miljoonaa euroa). Tämän lisäksi kaupunki on investoinut Länsiterminaali 2:een johtavaan katu- ja raideinfraan. Investoinnit pohjautuvat valtuustostrategiaan 2013 - 2016, jonka mukaan Länsisatamassa varaudutaan Itämeren kasvaviin matkustajavirtoihin. Länsisatama muodostaa pääreitit Helsingin ja Tallinnan välisessä kasvavassa liikenteessä.

Jätkäsaaren liikenteellisiin haasteisiin etsitään ratkaisuja myös älyliikenteen keinoin. Marraskuussa 2019 käynnistynyt Jätkäsaari Mobility Lab on liikkumispalveluiden kehitysalusta erilaisille piloteille ja kokeiluil-



le, jotka liittyvät mm. älykkäämpään liikennevalo-ohjaukseen sekä avoimen ajantasaisen datan hyödyntämiseen liikkujien opastamisessa.

Suunnitelma

Länsilinkin ympäristön yleissuunnitelmasta laadittiin kolme vaihtoehtoista suunnitteluratkaisua sekä 0+-vaihtoehto katualueen parannellusta nykytilasta.

Suunnitelmien lähtökohtana on peruskorjausikää lähestyvän Ruoholahdensillan purkaminen ja uusiminen. Samalla Mechelininkadulta rakennettaisiin kokonaan uusi ramppiyhteys Ruoholahdensillalle. Uudelle ramppiyhteydelle ohjattaisiin kaikki autoliikenne, joka tulee etelän suunnasta Mechelininkatua kohti Länsiväylää.

Nykytilanteessa Mechelininkadulta etelästä vasemmalle länteen kääntyvä liikennevirta risteää samassa tasossa Porkkalankadulta lännestä Mechelininkadulle pohjoiseen vasemmalle kääntyvän, Mechelininkadulta pohjoisesta Porkkalankadulle länteen oikealle kääntyvän sekä Mechelininkadulta pohjoisesta suoraan etelään kulkevan liikennevirran kanssa. Kaikki nämä liikennevirrat ovat varsin suuria, ja nykyisen liittymä välityskyky on ruuhka-aikoina ajoittain käytetty loppuun. Liikenteellä ei ole ruuhkahuippuina kasvuvaraa.

Mechelininkadulta etelästä vasemmalle länteen kääntyvän liikennevirran poistuessa risteysalueelta Mechelininkadun ja Porkkalankadun risteysalueen muiden liikennesuuntien sujuvuus paranisi. Muiden liikennesuuntien sujuvuuden parantuessa Mechelininkadulta poistettaisiin yksi autoliikenteen käytössä oleva ajokaista ja tila annettaisiin raitiolinjalle 8 Mechelininkatua pohjoisesta etelään kulkevalle ajosuunnalle. Tällä hetkellä raitioliikenne kulkee eteläisellä Mechelininkadulla sekaliikenteessä ja on altis häiriöille.

Ruoholahdensillan siltaremontin yhteydessä Porkkalankadulta poistetaan bussikaistat. Tämä on mahdollista, koska bussiliikenteen tarve Porkkalankadulla on vähentynyt Länsimetron liikennöinnin alettua ja tulee vähenemään edelleen, kun Länsimetron jatke Kivenlahteen valmistuu. Metron kanssa päällekkäisellä bussiliikenteellä on vain täydentävä rooli joukkoliikennejärjestelmässä.

Yleissuunnitelmassa on suunniteltu Jätkäsaarenlaiturille ja Hietalahdenrantaan lisäkaistat autoliikenteelle. Lisäksi Ruoholahdenrannan ja Kalevankadun risteyksessä on tarkoitus sulkea nykyinen ajoyhteys Ruoholahdenrannasta ns. Tullaajankujalta Mechelininkadulle. Muutos nopeuttaa raitio- ja autoliikennettä Jätkäsaarenlaiturin ja Mechelininkadun risteysalueen muista suunnista.



Ruoholahdensillalta jalankululta ja pyöräliikenteeltä poistuu kaksi liikennevalo-ohjattua suojatietä säilyttäen nykyiset jalankulun ja pyöräliikenteen yhteydet. Ruoholahdensillan pyörätiet muutetaan 1- suuntaiseksi parantaen pyöräliikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Ruoholahdensillalle muodostuu yksi uusi liikennevalo-ohjattu liittymä uuden siltarampin ja Ruoholahdensillan välille.

Vaikutukset

Vaihtoehtoisten ratkaisujen vaikutuksia liikenteen toimivuuteen on arvioitu seudullisella Helmet-liikenne-ennustemallilla sekä paikallisesti Vissim-simulointimallilla hyödyntäen Helmet-mallin liikenne-ennusteita.

Vaihtoehtoisia suunnitteluratkaisuja on verrattu katualueen paranneltuun nykytilaan, jossa Jätkäsaarenlaiturille on toteutettu autoliikenteelle 4. ryhmittymiskaista ja parannettu jalankulun ja pyöräliikenteen edellytyksiä kaupunkiympäristölautakunnan 12.6.2018 hyväksymän Jätkäsaarenlaiturin liikennesuunnitelman mukaisista liikennejärjestelyistä. Katualueen parannellussa nykytilanteessa autoliikenteen Tullaajankujan ajoyhteys on suljettu Ruoholahdenrannasta Mechelininkadulle. Ajoyhteyden sulkeminen parantaa raitioliikenteen ja autoliikenteen sujuvuutta alueella. 0+-vaihtoehdon toimenpiteet ovat myös osana vaihtoehtojen suunnitteluratkaisuja.

Aikasäästöihin perustuvan vaikutusarvion mukaan suunnitelma synnyttää vuositasolla yli 3 miljoonan euron liikenteelliset hyödyt, jotka kohdistuvat pääosin henkilö- ja pakettiautoliikenteelle. Kuorma-autoliikenteelle hyötyjä kohdistuu 0,5–0,6 miljoonaa euroa vuodessa.

Suunnitelluista liikennejärjestelyistä eniten hyötyvät liikennevirrat ovat Hietalahdenrannan suunnasta Länsiväylälle suuntautuva liikenne, Mechelininkadulta pohjoisesta Länsiväylälle tai etelään suuntautuva liikenne, Porkkalankadulta Mechelininkadulle pohjoiseen suuntautuva liikenne, Länsisataman rekkaliikenne, joka kulkee Mechelininkadun kautta Länsiväylälle sekä muu Jätkäsaaresta ja Länsisatamasta Mechelininkadun kautta kulkeva liikenne.

Suunnitelman hyödyt autoliikenteelle ovat selkeämpiä kuin joukkoliikenteelle, kävelyille ja pyöräliikenteelle. Vaikutukset kulkumuotojakaumaan ovat lieviä, mutta suunnaltaan ne eivät vastaa LIIKE- ja SUMP-ohjelmien mukaista liikennepoliittista tavoitetta ohjata liikenteen kasvu kesäviin kulkutapoihin ja nostaa kestävien kulkutapojen saavutettavuus kilpailukykyiseksi autoliikenteen kanssa.

Aluetaloudellisen laskelman mukaan siltarampin investointieron kokonaisvaikutus tuotokseen Helsingissä on 6–7 miljoonaa euroa ja vaikutus työvoiman kysyntään 60 henkilötyövuotta. Siltarampin synnyttämät



ajoneuvo- ja aikakustannussäästöt lisäävät 30 vuoden aikana Etelä-Suomen alueen kokonaistuotosta noin 7 miljoonaa euroa ja työvoiman kysyntää 20 henkilötyövuotta. Hanke on yhteiskuntataloudellisen laskeuman mukaan kannattava. Investoinnin hyötykustannussuhteen on arvioitu olevan 2,4-3,4 (liite 3).

Liikenneinvestointi edesauttaa osaltaan Länsisataman liikenteen ja edelleen Helsingin matkailuelinkeinon kasvua.

Kustannukset

Länsilinkin ympäristön yleissuunnitelman investointikustannusarvio on noin 38 miljoonaa euroa. Kustannukset eivät sisällä Jätkäsaarenlaiturin peruskorjauksen tai Tullaajankujan sulkemisesta aiheutuvia kustannuksia.

Vuorovaikutus

Vaihtoehdot olivat esillä Kerro kantasi -palvelussa 28.8.–11.9.2019. Suunnitelmia esiteltiin myös Jätkäsaaren asukastilaisuudessa 29.8.2019.

Suurimmassa osassa mielipiteistä silta- ja ramppiratkaisua vastustettiin jyrkästi. Vastustuksen perusteena olivat lähinnä ratkaisun kaupunkivalliset ja liikenteelliset vaikutukset. Osa piti ratkaisua kannatettavana, mutta heitä oli alle 10 % kantansa ilmaiseista.

Jatkotoimenpiteet

Suunnitelmasta valmistellaan tarkempi hankesuunnitelma, joka tullaan viemään kaupunginvaltuustoon saakka.

Toteutus

Liikenne ja katusuunnittelupalvelu valmistelee Länsilinkin ympäristön yleissuunnitelmasta hankesuunnitelman vuoden 2021 aikana.

Asemakaavapalvelu valmistelee hankkeen edellyttämät asemakaavan muutokset Porkkalankadun varrella olevalle KTY korttelialueelle tonteil- le 9 ja 2. Jätkäsaarenlaiturin katualueen leventämistä edistetään asemakaavapalvelussa, jotta Jätkäsaarenlaiturin peruskorjaus voidaan toteuttaa niin, että laiturin leventäminen on mahdollista toteuttaa nykyistä leveämpänä mahdollistaen kaikkien kulkumuotojen sujuvamman liik- kumisen alueella.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho



14.01.2020

Asia/4

Lisätiedot

Teemu Vuontoniemi, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37490
teemu.vuontoniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikenteen yleissuunnitelma piirustus nro 7018
- 2 Yleissuunnitelmaselostus
- 3 Kaupunkitaloudellinen arviointi
- 4 Vaihtoehtojen kustannusvertailu
- 5 Laajennettu hankearviointi
- 6 Havainnekuvat
- 7 Vuorovaikutusraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin seudun liikenne

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Tiedoksi

HKL-liikelaitoksen johtokunta/Ville Lehmuskoski

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2019 § 646

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



§ 5

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Hämeentie 157 tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12592)

HEL 2016-012443 T 10 03 03

Hankenumero 0944_20

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Salla Hoppu. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Jape Lovén: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Salla Hoppu, arkkitehti, puhelin: 310 37240

salla.hoppu(a)hel.fi

Kaisa Jama, tiimipäällikkö, puhelin: 310 22980

kaisa.jama(a)hel.fi

Riikka Österlund, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37312

riikka.osterlund(a)hel.fi

Anu Haahla, ympäristöasiantuntija, puhelin: +358 9 310 28916

anu.haahla(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12592 kartta, päivätty 14.1.2010
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12592 selostus, päivätty 14.1.2010
- 5 Havainnekuva 14.1.2020
- 6 Hankesuunnitelma
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti 14.1.2020
- 10 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 14.1.2020 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12592 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 27. kaupunginosan (Vanhakaupunki) korttelin 27671 tonttia 7.

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävillä-oloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutukseen. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Sörnäistenkatu 1, sekä internet-sivuilla: Päättökseteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - o Arabian Kiinteistö Oy: 5 000 euroa

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee korttelin 27671 tonttia 7, joka sijaitsee osoitteessa Hämeentie 157. Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisen teollisuus-, varasto- ja toimistorakennuksen muuttamisen asuin-, liike-, toimisto- ja palvelurakentamisen käyttöön.

Tavoitteena on muuttaa nykyinen rakennus monipuoliseen käyttöön ns. hybridirakennukseksi. Suurin osa kerrosalasta osoitetaan asuinkäyttöön, kolmeen kerrokseen saa rakentaa palveluasumista, Hämeentien varteen on osoitettu katutason liiketilaa ja yksi kerrostasoista säilytetään toimitilakäytössä. Käyttötarkoituksen muutoksen takia rakennusrunko täytyy osin purkaa asuntojen riittävän valonsaannin turvaamiseksi. Poistuva kerrosala on sijoitettu 14 kerrosta korkeaan uudisrakennu-



sosaan, joka tulee olemaan lähiympäristössään kaupunkikuvallinen dominantti.

Uutta asuntokerrosalaa on 9 600 k-m², toimitilaa 800 k-m² ja liiketilaa 600 k-m². Tontin tehokkuusluku on e= 4,4. Asukasmäärän lisäys on noin 200 uutta asukasta.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu on oikeusvaikutteisen Helsingin yleiskaavan 2016 (tullut voimaan 5.12.2018) mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella on 60-luvun alussa rakennettu seitsenkerroksinen teollisuus-, varasto- ja toimistorakennus. Rakennuksen maantasokerroksessa on liiketilaa. Rakennuksen julkisivut ovat puhtaaksi muurattua kahitiiltä ja rappausta. Katutasen julkisivussa on suuria näyteikkunoita.

Alue rajautuu pohjoisessa vehreään Verkatehtaanpuistoon ja idässä Hämeentiehen. Etelässä tontti liittyy saumattomasti osaksi korttelikonaisuutta, viereisen tontin rakennus jatkuu julkisivuiltaan, korkeudeltaan ja kattomuodoiltaan samanlaisena. Lännessä ympäristöä täydentää Kaanaanpihalle vuonna 2012 rakennettu teollisen rakentamisen mittakaavaan istutettu asuinkerrostalo.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1998. Kaavan mukaan alue on ympäristöhaittoja aiheuttamattoman teollisuus- ja varastorakennusten sekä toimistorakennusten korttelialue.

Tontti on yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen kanssa.



Viranomaisen kannanotto osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat vesihuollon lisärakentamiseen ja johdosiirtoihin. Kannanotossa todettiin, ettei asemakaavan muutos aiheuta toimenpiteitä.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat uudisrakentamisen korkeuteen, kaupunkikuvaan sekä varjostusvaikutuksiin, käyttötarkoituksen muuttamiseen toimitilaja pienteollisuustilasta asumiseen, yhtiön teknisiin rasitteisiin, työmaalogistiikkaan, liikenteen ja pelastusajon järjestelyihin. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että rakennukseen on osoitettu toimitilaa vähintään 800 k-m² sekä katutasen liiketilaa vähintään 600 k-m². Uudisrakentamisen varjostusvaikutuksia on tutkittu erillisellä varjotutkielmalla. Kirjallisia mielipiteitä saapui 5 kpl.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 2.9.–1.10.2019

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Muistutus

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus. Muistutuksessa esitetyt huomautukset kohdistuivat liikenteen sujuvuuteen, katualueen ylläpitoon ja turvallisuuteen.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat viemäröintiin, hulevesiin, kaupunkikuvaan, uudisrakentamisen sopeuttamiseen ympäristöönsä ja rakentamisen korkeuteen.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksesta ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.



14.01.2020

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohdaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa. Niitä, joiden etua muutokset koskevat, on kuultu erikseen sähköpostilla.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyy maankäytösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Salla Hoppu, arkkitehti, puhelin: 310 37240
salla.hoppu(a)hel.fi
Kaisa Jama, tiimipäällikkö, puhelin: 310 22980
kaisa.jama(a)hel.fi
Riikka Österlund, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37312
riikka.osterlund(a)hel.fi
Anu Haahla, ympäristöasiantuntija, puhelin: +358 9 310 28916
anu.haahla(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12592 kartta, päivätty 14.1.2010
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12592 selostus, päivätty 14.1.2010
- 5 Havainnekuva 14.1.2020
- 6 Hankesuunnitelma
- 7 Tilastotiedot
- 8 Tehdyt muutokset
- 9 Vuorovaikutusraportti 14.1.2020
- 10 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mielenpito
- 2 Muistutus



14.01.2020

Asia/5

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta:

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Hakija

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Liite 8
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 9

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Lindén, Hakola
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 27.9.2019

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 19.06.2019 § 45

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 29.04.2019 § 36



§ 6

Herttoniemessä olevien Työnjohtajankadun korttelien katusuunnitelmien hyväksyminen

HEL 2019-010569 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä seuraavat katusuunnitelmat:

- Työnjohtajankatu nro 31167/1
- Suunnittelijankatu välillä Itäväylä – Laivalahdenkatu nro 31168/1
- Puusepänpöytä nro 31169/1
- Insinöörinkatu välillä Linnanrakentajantie – Työnjohtajankatu nro 31170/1
- Insinöörinkatu välillä Työnjohtajankatu – Konemestarinkatu nro 31170/2
- Laivalahdenkatu välillä Linnanrakentajantie – Työnjohtajankatu, 17.12.2019 muutettu suunnitelmapiirustus nro 31171/1
- Laivalahdenkatu välillä Työnjohtajankatu – Konemestarinkatu nro 31171/2
- Konemestarinkatu välillä Itäväylä – Laivalahdenkatu nro 31172/1
- Itäväylä välillä Suunnittelijankatu – Työnjohtajankatu nro 31173/1

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektinjohtaja Heidi Piironen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Heidi Piironen, projektinjohtaja, puhelin: 310 23137
heidi.m.piironen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31167/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 31167/1
- 3 Koostepiirustus nro 31167/2/revisio
- 4 Suunnitelmaselostus nro 31168/1
- 5 Suunnitelmapiirustus nro 31168/1
- 6 Suunnitelmaselostus nro 31169/1
- 7 Suunnitelmapiirustus nro 31169/1
- 8 Suunnitelmaselostus nro 31170/1
- 9 Suunnitelmapiirustus nro 31170/1



| | |
|----|--|
| 10 | Suunnitelmapiirustus nro 31170/2 |
| 11 | Suunnitelmaselostus nro 31171/1 |
| 12 | Suunnitelmapiirustus nro 31171/1/revisio |
| 13 | Suunnitelmapiirustus nro 31171/2 |
| 14 | Suunnitelmaselostus nro 31172/1 |
| 15 | Suunnitelmapiirustus nro 31172/1 |
| 16 | Suunnitelmaselostus nro 31173/1 |
| 17 | Suunnitelmapiirustus nro 31173/1 |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Suunnittelualueen kadut ovat pääosin nykyisiä olemassa olevia Herttoniemen yritysalueella Itäväylän itäpuolella sijaitsevia tontti- ja kokoojakatuja sekä jalankulun ja pyöräilyn väyliä. Suunnittelualueelle rakennetaan uusi pihakatu Insinöörinkatu välillä Työnjohtajankatu – Konemestarikatu. Katusuunnitelmat perustuvat voimassa oleviin asemakaavoihin nro 7248 (hyväksytty 6.2.1976), nro 8238 (hyväksytty 25.9.1981), 10081 (hyväksytty 24.9.1993), nro 10797 (hyväksytty 28.7.2000), nro 11507 (hyväksytty 12.10.2007) ja nro 12481 (hyväksytty 8.7.2019). Katusuunnitelmissa on huomioitu asemakaava nro 12481 liiteaineistona ollut liikennesuunnitelma 6768-1, päivätty 29.5.2018.

Katusuunnitelmilla mahdollistetaan asemakaavan nro 12481 mukainen asuinkorttelien rakentuminen ja liikenneyhteyksien parantaminen välillä Itäväylä - Laajasalo.

Suunnitelma

Työnjohtajankatu suunnitelmapiirustus nro 31167/1 (liite 2)

Työnjohtajankatu on nykyinen tonttikatu. Katu peruskorjataan ja kadun molemmin puolin uusitaan jalkakäytävät. Insinöörinkadun liittymäalue



korotetaan ja Laivalahdenkadun päähän rakennetaan ylijatkettu jalkakäytävä ja istutetaan puita. Pyöräily tapahtuu ajoradalla.

Suunnittelijankatu välillä Itäväylä – Linnanrakentajantie suunnitelmapiirustus nro 31168/1 (liite 5)

Suunnittelijankatu on nykyinen tonttikatu, joka muutetaan kokoojaksi. Yksi ajoratainen katu rakennetaan keskikaistalliseksi kaksi ajorataiseksi kaduksi. Kadulle rakennetaan yksisuuntaiset pyörätiet ja jalkakäytävät. Suunnittelijankatu toimii jatkossa pääyhteytenä Laajasaloon ja Itäväylälle suuntaavalle liikenteelle.

Puusepänportti suunnitelmapiirustus nro 31169/1 (liite 7)

Puusepänportti on nykyinen peruskorjattava ja levennettävä tonttikatu. Kadun molemmille puolille rakennetaan yksisuuntaiset pyöräkaistat ja jalkakäytävät. Ajoradat erotellaan keskisaarekkeella. Katualueen leventyessä yksittäisiä Asentajanpuiston puita joudutaan kaatamaan.

Insinöörinkatu välillä Linnanrakentajantie – Työnjohtajankatu suunnitelmapiirustus nro 31170/1 (liite 9)

Insinöörinkatu välillä Linnanrakentajantie – Työnjohtajankatu on nykyinen tonttikatu, joka peruskorjataan. Kadun molemmille puolille uusitaan jalkakäytävät ja pysäköintikaistat. Pyöräily tapahtuu ajoradalla.

Insinöörinkatu välillä Työnjohtajankatu – Konemestarinkatu suunnitelmapiirustus nro 31170/2 (liite 10)

Insinöörinkatu välillä Työnjohtajankatu – Konemestarinkatu on rakentamaton alue purettavien teollisuuskiinteistöjen keskellä, josta rakennetaan pihakatu. Kadun eteläosassa on nurmipintainen oleskelualue ja kivi-pintainen tapahtuma-aukio. Kadun reunoilla on pysäköintitaskuja ja katu toimii yhteytenä korttelin 43054 pelastusteille. Katualueelle istutetaan runsaasti puita, köynnöksiä ja istutuksia. Oleskeluaukiolta on kulkuyhteys kiinteistöille portaita pitkin. Aukion reunalla oleva istuskelureunus valaistaan erikoisvalaistuksella ja katualue korkeatasoisilla pylväsvalaisimilla. Katualueella hulevesiä pyritään imeyttämään ja viivytämään viheralueen painanteissa ennen hulevesiviemäriin johtamista.

Laivalahdenkatu välillä Linnanrakentajantie – Konemestarinkatu suunnitelmapiirustukset nro 31171/1-2 (liitteet 12 ja 13)

Laivalahdenkatu välillä Linnanrakentajantie – Konemestarinkatu on nykyinen kokoojakatu. Linnanrakentajantien ja Suunnittelijankadun välinen osuus on jatkossa pääyhteys Laajasaloon ja Itäväylälle suuntaavalle liikenteelle. Kyseisellä katuosuudella katu on kaksikaistainen



kumpaankin suuntaan. Katuosuuden länsipuolella sijaitseva pysäköintialue säilyy nykyisellään. Kadun molemmille puolille rakennetaan yksisuuntaiset pyörätiet, jonka johdosta länsipuolella oleva puurivi kaadetaan. Suunnittelijankadun ja Konemestarinkadun välillä ajorata säilyy yksikaistaisena suuntaansa. Asemakaavan mukainen katualue levenee Asentajanpuistoon, joten yksittäisiä puita kaadetaan myös puistoalueelta uuden pyörätien ja jalkakäytävän rakentamisen vuoksi. Työnjohtajankadun liittymän molemmin puolin rakennetaan linja-autopysäkit ja keskisaarekkeet.

Konemestarinkatu välillä Itäväylä – Laivalahdenkatu suunnitelmapiirustus nro 31172/1 (liite 15)

Konemestarinkatu on nykyinen tonttikatu, joka peruskorjataan. Kadun viherkaistojen sijaintia muutetaan ja kadun molemmin puolin olevat jalkakäytävät uusitaan. Viherkaistoille istutetaan köynnöskasveja ja säilytetään nykyisiä puita.

Itäväylä välillä Suunnittelijankatu – Työnjohtajankatu suunnitelmapiirustus nro 31173/1 (liite 17)

Itäväylä on nykyinen pääkatu, jonka Suunnittelijankadulta idän suuntaan lähtevää ramppia kavennetaan. Rampin länsipuolelle rakennetaan eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevista suunnitelma selostuksista nro 31167/1 (liite 1), nro 31168/1 (liite 4), nro 31169/1 (liite 6), nro 31170/1 (liite 8), nro 31171/1 (liite 11), nro 31172/1 (liite 14) ja nro 31173/1 (liite 16). Koostepiirustus on liitteenä 3.

Kadut sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, Auris Kaasunjake-lu Oy, Cinia Cloud Oy. Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut osapuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.



Katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet esillä kaupunkiympäristön Sörnäistenkadun asiakaspalvelupiste Tellingissä ja Helsingin kaupungin internetsivuilla 25.9. – 8.10.2019 välisen ajan. Suunnitelmaluonnoksen esittelytilaisuus asukkaille pidettiin 7.10.2019 Herttoniemenrannan ala-asteella.

Suunnitelmista ei ole tehty muistutuksia.

Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelmien rakennuskustannukset ovat yhteensä noin 8 110 000 euroa (alv. 0 %). Kustannukset jakautuvat kaduittain seuraavasti:

| | yhteensä euroa (alv. 0 %) | euroa/m² (alv. 0 %) |
|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Työnjohtajankatu | 640 000 | 159 |
| Suunnittelijankatu | 1 750 000 | 234 |
| Puusepänportti | 200 000 | 157 |
| Insinöörinkatu | 2 000 000 | 170 |
| Laivalahdenkatu | 2 950 000 | 193 |
| Konemestarinkatu | 450 000 | 133 |
| Itäväylä | 120 000 | 121 |

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 168 000 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset ovat noin 49 000 euroa kalliimmat kuin nykyisin.

Katujen rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2020 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdista 8 03 01 01 Uudisrakentaminen ja 8 03 02 04 Kruunuvuorenrannan kadut.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 11.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Heidi Piironen, projektinjohtaja, puhelin: 310 23137



14.01.2020

Asia/6

heidi.m.piiroinen(a)hel.fi

Liitteet

| | |
|----|---|
| 1 | Suunnitelmaselostus nro 31167/1 |
| 2 | Suunnitelmapiiirustus nro 31167/1 |
| 3 | Koostepiiirustus nro 31167/2/revisio |
| 4 | Suunnitelmaselostus nro 31168/1 |
| 5 | Suunnitelmapiiirustus nro 31168/1 |
| 6 | Suunnitelmaselostus nro 31169/1 |
| 7 | Suunnitelmapiiirustus nro 31169/1 |
| 8 | Suunnitelmaselostus nro 31170/1 |
| 9 | Suunnitelmapiiirustus nro 31170/1 |
| 10 | Suunnitelmapiiirustus nro 31170/2 |
| 11 | Suunnitelmaselostus nro 31171/1 |
| 12 | Suunnitelmapiiirustus nro 31171/1/revisio |
| 13 | Suunnitelmapiiirustus nro 31171/2 |
| 14 | Suunnitelmaselostus nro 31172/1 |
| 15 | Suunnitelmapiiirustus nro 31172/1 |
| 16 | Suunnitelmaselostus nro 31173/1 |
| 17 | Suunnitelmapiiirustus nro 31173/1 |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalelut/Krook Tanja



§ 7

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Kampin hiljentymiskappelin tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12611)

HEL 2018-010343 T 10 03 03

Hankennumero 3221_8

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 14.1.2020 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12611 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 4. kaupunginosan (Kamppi) korttelin 4012 tonttia 1 sekä torialuetta.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluaikana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloaikana saatuihin lausuntoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Sörnäistenkatu 1, sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

Käsittely

Esteelliset: Laura Rissanen (hallintolain 28 §:n 1 momentin 2 kohta)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Janne Prokkola, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37233
janne.prokkola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12611 kartta, päivätty 14.1.2020
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12611 selostus, päivätty 14.1.2020, päivitetty Kylk:n 14.1.2020 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva, 14.1.2020
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset



8 Vuorovaikutusraportti 27.9.2019, täydennetty 14.1.2020
9 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Ne mielipiteensä esittä-
neet, jotka ovat ilmoitta-
neet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 7
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Kampin hiljentymiskap-
pelia, joka sijaitsee Kampissa Narinkan laidalla. Kaavaratkaisu mahdol-
listaa kappelin asiakastilojen laajentamisen. Laajennus ei vaikuta pui-
sen kappelin itsenäiseen asemaan kaupunkitilassa.

Tavoitteena on parantaa kappelin toimintaedellytyksiä vastaanottaa
asiakkaita ja järjestää tilaisuuksia.

Uutta kirkollisten rakennusten kerrosalaa on 70 kerrosneliötä. Tontin
tehokkuusluku on $e_{\square} = 0,95$.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että jalustaosa
laajenee ja Simonpuistikkoon johtava porras jää rakennuksen taakse.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutu-
mista. Kaavaratkaisu on oikeusvaikutteisen Helsingin yleiskaavan 2016
(tullut voimaan 5.12.2018) mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella on Kampin hiljentymiskappeli ja sen asiakastilat.



14.01.2020

Vuonna 2012 valmistunut hiljentymiskappeli on nykyään tärkeä osa kirkon sosiaalityötä keskellä kaupunkia.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 2010.

Helsingin kaupunki omistaa alueen. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia. Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Helen Sähköverkko Oy
- Väylävirasto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

Viranomaisten kannanotoissa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutoksesta. Kannanotoissa tuotiin esille Pisararadan suunnitelma-aineisto, alueen vesijohtojen vaikutus sekä valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön huomioiminen. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että jatkosuunnittelussa tarkennetaan laadittujen suunnitelmien vaikutusta laajennusosan suunnitteluun.

Mielipiteet

Kirjallisia mielipiteitä saapui 1 kpl. Mielipide osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistui uudisrakennuksen muotoon ja sijaintiin. Uudisosa ei saisi peittää Danske Bankin asiakassisäänkäyntiä, eikä portaikon alapäähän saisi muodostua varjoisaa paikkaa. Mielipide on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että uudisosaa on muotoiltu uudelleen avonaisemmaksi siten, että portaitto näkyy hieman kutsuvammin Narinkan suunnasta.



Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 27.9.–28.10.2019

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa. HSY ilmoitti, että asemakaavan muutos ei edellytä aluetta palvelevien yleisten vesijohdojen ja viemärien siirtämistä.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseo

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista viranomaisten lausunnoista.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Janne Prokkola, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37233
janne.prokkola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12611 kartta, päivätty 14.1.2020
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12611 selostus, päivätty 14.1.2020
- 5 Havainnekuva, 14.1.2020
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset



8 Vuorovaikutusraportti 27.9.2019, täydennetty 14.1.2020
9 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

1 Mieliipide

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Hakija

Ne mielipiteensä esittä-
neet, jotka ovat ilmoitta-
neet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 7

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Lindén, Hakola

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 3.10.2019

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 14.1.2019

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimit-
tauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 19.09.2019 § 52



§ 8

Uudenmaankatu 8-12, asemakaavan muuttaminen (nro 12619)

HEL 2018-005246 T 10 03 03

Hankenumero 2121_10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- hyväksyä 14.1.2020 päivätyn asemakaavan muutoksen piirustuksen nro 12619 mukaisena. Asemakaavan muutos koskee 5. kaupunginosan (Punavuori) korttelin 88 tonttia 29.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet julkisena nähtävilläoloaikana saatuihin kannanottoihin ja lausuntoihin. Päätöskirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Sörnäistenkatu 1, sekä internet-sivulla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi

- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - Kustannusosakeyhtiö Otava: 5 000 euroa

Kaupunkiympäristölautakunta päätti asemakaavan muutoksesta hallintosäännön 16 luvun 1 §:n kohdan 2 perusteella, koska kaavaratkaisulla ei katsota olevan merkittäviä vaikutuksia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pia Kilpinen, arkkitehti, puhelin: 310 37443
pia.kilpinen(a)hel.fi
Mikko Tervola, teknistaloudelliset asiat, insinööri, puhelin: 310 44131
mikko.tervola(a)hel.fi
Mikko Juvonen, teknistaloudelliset asiat, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37252
mikko.juvonen(a)hel.fi
Sakari Mentu, rakennussuojelu, arkkitehti, puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi



Liitteet

| | |
|---|--|
| 1 | Sijaintikartta |
| 2 | Ilmakuva |
| 3 | Asemakaavan muutoksen nro 12619 kartta, päivätty 14.1.2020 |
| 4 | Asemakaavan muutoksen nro 12619 selostus, päivätty 14.1.2020, päivitetty Kylk:n 14.1.2020 päätöksen mukaiseksi |
| 5 | Suojeltavat rakennukset |
| 6 | Tilastotiedot |
| 7 | Vuorovaikutusraportti 14.1.2020 |
| 8 | Osa päätöshistoriaa |

Muutoksenhaku

| | |
|---------------------|---|
| | Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen |
| Kustannusten osalta | Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto |

Otteet

| Ote | Otteen liitteet |
|--|---|
| Hakija | Esitysteksti Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen |
| Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä/Vesihuolto | Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 7 |
| Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus | Esitysteksti Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen Liite 3 Liite 4 Liite 7 |

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Otavan tonttia, joka sijaitsee Punavuoren kaupunginosassa Uudenmaankadulla. Kaavaratkaisu mahdollistaa toimistorakennuksen laajenemisen sisäpihalle nykyistä kaavaa laajemmassa mittakaavassa. Nykyinen vuonna 1994



vahvistunut asemakaava sallii laajennuksen, mutta Otavan muuttuneiden tilatarpeiden myötä asemakaava on tarvetta päivittää. Uusiin sisäpihan avotoimistotiloihin tulee työpisteet n. 500 henkilölle.

Tavoitteena on rakentaa suojellun graniittisen kadunvarsirakennuksen sisäpihalle kaksi lisäsiipeä toimistokäyttöön. Samassa yhteydessä puretaan osa vanhaa siipirakennusta sekä katetaan valokatteella toinen sisäpihoista. Sisäpihalla on lisäksi suojeltu puutalo, joka säilyy toimistokäytössä.

Uutta toimitilakerrosalaa on 2 351 k-m² ja katettua sisäpihaa n. 250 k-m². Tontin kokonaisrakennusoikeudeksi merkitään 9 200 k-m². Lisäystä nykyiseen (7 010 k-m²) on 2 190 k-m². Tonttitehokkuus on et=3,13.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että kantakaupungin työtilatarjonta paranee toimistotilan kasvaessa.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Tontti sijaitsee toiminnallisesti sekoittuneella alueella Kampin ja Punavuoren rajalla. Uudenmaankadulla on sekä asuin- että toimistorakennuksia. Katutaso on vilkas monipuolisine liikkeineen, ravintoloineen ja kahviloineen.

Tontilla sijaitsee Kustannusosakeyhtiö Otavan toimistorakennus. Rakennus koostuu kolmesta osasta, joista kaksi ensimmäistä osaa on suunnitellut Karl Lindahl ja Valter Thomé. Kolmannen osan Karl Lindahl suunnitteli yksinään.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1994. Kaavan mukaan tontti sijaitsee liike- ja toimistorakennusten korttelialueella (K). Kadunvarsirakennuksen ensimmäinen kerros on varattava myymälä-, ravintola- ja muiksi asiakaspalvelutiloiksi.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hakeuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaihana



Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluajana saaduista viranomaisten kannanotoista ja muistutuksista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat rakennuksen suojeluarvoihin. Kannanotossa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä varmistamalla, että rakennuksiin ja arvokkaisiin sisätiloihin liittyvät suojeluarvot huomioidaan riittävällä tarkkuudella suojelumääräyksissä.

Mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta ei saatu mielipiteitä.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 23.9.–22.10.2019

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaisen lausuntoa sen ollessa julkisesti nähtävillä. Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) lausunnossa todettiin, että aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Asemakaavan muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä. Kaupunginmuseon lausunnossa todettiin, että asemakaavan muutos mahdollistaa korttelin sisällä täydennysrakentamista, joka tiivistää korttelin rakennetta, muuttaa osaltaan sisäpihan näkymiä ja joka edellyttää myös sisäsiiven osittaista purkamista. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan edellä mainituista muutoksista huolimatta kulttuurihistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaiden rakennusten säilyminen tulee asemakaavamääräyksiin turvatuksi.

Lisäksi Helen Sähköverkko Oy ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa.

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ei tehty muutoksia julkisen nähtävilläolon jälkeen.



Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyvät tarvittavat maankäyttösopimusmenettelyt on saatettu päätökseen. Maankäyttösopimus on allekirjoitettu 28.11.2019 (tonttipäällikön päätös § 77, 29.10.2019).

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 9 §, 51 §, 52 §, 54 §, 57 §, 59 §, 62 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Pia Kilpinen, arkkitehti, puhelin: 310 37443

[pia.kilpinen\(a\)hel.fi](mailto:pia.kilpinen(a)hel.fi)

Mikko Tervola, teknistaloudelliset asiat, insinööri, puhelin: 310 44131

[mikko.tervola\(a\)hel.fi](mailto:mikko.tervola(a)hel.fi)

Mikko Juvonen, teknistaloudelliset asiat, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37252

[mikko.juvonen\(a\)hel.fi](mailto:mikko.juvonen(a)hel.fi)

Sakari Mentu, rakennussuojelu, arkkitehti, puhelin: 310 37217

[sakari.mentu\(a\)hel.fi](mailto:sakari.mentu(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutoksen nro 12619 kartta, päivätty 14.1.2020
- 4 Asemakaavan muutoksen nro 12619 selostus, päivätty 14.1.2020
- 5 Suojeltavat rakennukset
- 6 Tilastotiedot
- 7 Vuorovaikutusraportti 14.1.2020
- 8 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen



14.01.2020

Helsingin seudun ympäristö-
palvelut -kuntayhtymä/Vesi-
huolto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 7

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, asemakaavan muuttaminen

Liite 3

Liite 4

Liite 7

Tiedoksi

KYMP/Aska/Hirvonen, Salmi (kuulutus)

Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 27.11.2019

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 23.8.2018

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 11.09.2019 § 51



§ 9

Oulunkylässä olevan Jokiniementien katusuunnitelman hyväksyminen

HEL 2019-010105 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Jokiniementie välillä Maaherrantie–Mikkolantien ylikulkusilta nro 31200/1 katusuunnitelman.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Olli Haanperä, projektipäällikkö, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31200/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 31200/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Jokiniementie on olemassa oleva katu, joka on katusuunnitelmaa koskevalla osuudella (välillä Maaherrantie–Mikkolantien ylikulkusilta) yhdistetty jalankulku- ja pyörätie. Se rajoittuu lännessä rakenteilla olevaan asuinkortteliin ja idässä rakennettuun asuinkortteliin. Suunnitelmassa katu linjataan uudelleen siten, että kulkuväylä siirtyy tontin alueelta ka-



14.01.2020

tualueelle. Katusuunnitelma perustuu voimassa olevaan asemakaavaan nro 12440 (29.8.2018).

Katusuunnitelmalla mahdollistetaan asemakaavan nro 12440 mukaisen asuinkorttelin rakentuminen.

Suunnitelma

Jokiniementie välillä Maaherrantie–Mikkolantien ylikulkusilta suunnitelmapiirustus nro 31200/1 (liite 2)

Jokiniementie on katusuunnitelman osuudella yhdistetty jalankulku- ja pyörätie. Jokiniementie linjataan uudelleen Maaherrantien yli kulkevalta sillalta Mikkolantien ylikulkusillalle. Samalla linjataan uudelleen Maaherrantieltä Jokiniementielle nouseva jalkakäytävä. Jokiniementieltä radan varteen laskeva yhdistetty jalankulku- ja pyörätie sijoittuu nykyiseen puistoon ja säilyy ennallaan väylän pohjoispään liittymän avartamista lukuun ottamatta.

Jokiniementien yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 4,0 metriä. Maaherrantieltä Jokiniementielle nousevan jalkakäytävän leveys on 3,0 metriä ja Jokiniementieltä alas radan viereen laskevan yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,0 metriä, kuten nykyisin.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevasta suunnitelmaselostuksesta nro 31200/1 (liite 1). Katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, Auris Kaasunjakeilu Oy, Cinia Cloud Oy. Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut osapuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.

Katusuunnitelmaluonnos on ollut esillä kaupunkiympäristön Sörnäistenkadun asiakaspalvelupiste Tellingissä ja Helsingin kaupungin internetsivuilla 21.8.–3.9.2019 välisen ajan. Suunnitelmaluonnoksen esittelytilaisuus asukkaille pidettiin 29.8.2019 Oulunkylän kirjastossa.



Katusuunnitelma on ollut nähtävillä 9.10.–22.10.2019 välisen ajan. Suunnitelman nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Vuorovaikutusmuistio on listatekstin liitteenä 3. Suunnitelmasta ei ole tehty muistutuksia.

Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelman rakennuskustannukset ovat noin 175 000 euroa (alv. 0 %), 92 euroa/m² (alv. 0 %).

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 5 000 euroa (alv. 0 %).

Katujen rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2020 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 02 Perusparantaminen ja liikennejärjestelyt.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 11.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Olli Haanperä, projektipäällikkö, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31200/1
- 2 Suunnitelmapiiustus nro 31200/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleis-



14.01.2020

Asia/9

sen alueen suunnitelman hyväksyminen

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu/Haapanen Sami
Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut/Krook Tanja



§ 10

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle vuokrausperiaatteiden vahvistamiseksi eräille tonteille (Herttoniemi ja Laajasalo, tontit 43124/4 ja 49273/10)

HEL 2019-011827 T 10 01 01 02

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle:

- että Helsingin Kruunuvuorenrannan asemakaavaan nro 12010 sisältyvän asuinrakennustonttien (A) 49273/6 ja 10 tai niistä muodostettavien tonttien sekä Helsingin Herttoniemen sairaala-alueen asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen nro 12444 sisältyvän asuinrakennustontin (AK) 43124/4 tai siitä muodostettavan tontin vuokrausperiaatteet vahvistetaan 31.12.2080 saakka liitteestä 1 ilmenevin periaattein.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jessina Haapamäki, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 74463
jessina.haapamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vuokrausperiaatteet
- 2 Asemakaava nro 12010
- 3 Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 12444

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Kymp/Make/Tontit

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä



Esitetään vahvistettavaksi vuokrausperiaatteet Kruunuvuorenrannan korttelien 49273 tonteille 6 ja 10. Tonteille 49273/6 ja 10 on jo aikaisemmin vahvistettu vuokrausperiaatteet (kaupunginvaltuusto 30.1.2019, 31 §). Tontin 10 rahoitus- ja hallintamuotoa on kuitenkin muutettu siten, että tontti voidaan Hitas-omistusasuntotuotannon sijaan toteuttaa myös sääntelemättömänä omistusasuntotuotantona. Vastava hallinta- ja rahoitusmuodon muutos tehdään todennäköisesti myös tontin 49273/6 kohdalla. Näin ollen tonteille 49273/ 6 ja 10 esitetään vahvistettavaksi sääntelemättömän omistusasuntotuotannon vuokrausperiaatteet.

Edelleen esitetään vahvistettavaksi vuokrausperiaatteet Herttoniemen (Siilitie) korttelin 43124 tontille 4. Tontti 43124/4 toteutetaan hintakontrolloituna omistusasuntotuotantona.

Esittelijän perustelut

Kruunuvuorenrannan tontit 49273/6 ja 10

Asemakaavatiedot

Asemakaavan nro 12010 mukaan korttelin 49273 asuntotontti 49273/6 ja 10 kuuluvat asuinrakennusten (A) korttelialueeseen. Tontin 10 pinta-ala 1 335 m² ja tontin 6 pinta-ala on 1 351 m². Molemmat tontit on merkitty rekisteriin 15.12.2018.

Varauspäätökset

Kaupunginhallitus päätti 10.4.2017 (372 §) varata korttelin 49273 asuntotontit konsortiolle 31.12.2020 saakka. Tontit 49273/6 ja 10 varattiin tarkemmin Saraco D&M Oy:lle toteutettavaksi ryhmärakennuttamisena ja Hitas-omistusasuntotuotantona sekä mm. seuraavin ehdoin:

- Ryhmärakennuttamiseen varattavat Hitas-ehdoin toteutettavat tontit toteutetaan Hitas II -ehdoin.

Varauspäätöksen muutos

Asuntotonttitiimin tiimpäällikkö päätti 4.11.2019 (317 §) muuttaa ryhmärakennuttamiseen Hitas-omistusasuntotuotantona (Hitas II –ehdoin) varatun Helsingin 49. kaupunginosan (Laajasalo) korttelin 49273 tontin 10 varausta seuraavasti:

- Tontti voidaan toteuttaa sääntelemättömänä omistusasuntotuotantona. Tontti tulee kuitenkin edelleen toteuttaa ryhmärakennuttamishankkeena. Mikäli tontti toteutetaan edellä mainitun mukaisesti sääntelemättömänä omistusasuntotuotantona, tontin toteuttamisessa ei tarvitse noudattaa Hitas II –ehtoja.



- Muutoin noudatetaan entisiä ehtoja.

Vastaava varauspäätöksen muutos tehdään todennäköisesti myös tontin 49273/6 kohdalla.

Aikaisemmat vuokrausperiaatteet

Kaupunginvaltuusto päätti 30.1.2019 (31 §) vahvistaa muun muassa kortteleiden 49273 ja 49274 asuntotonteille (ml. tontti 49273/10) vuokrausperiaatteet 31.12.2080 saakka muun muassa seuraavin ehdoin:

- Hitas-omistusasuntotuotantona, valtion tukemana (pitkä korkotuki) asumisoikeusasuntotuotantona tai valtion tukemana (pitkä korkotuki) vuokra-asuntotuotantona toteutettavien asuntotonttien 49273/4, 49273/5, 49273/6, 49273/8, 49273/9, 49273/10, 49273/11 ja 49273/12 sekä 49274/3-10 vuosivuokrat määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana 37 euroa.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei peritä vuokraa.

Asuntotonteille mahdollisesti toteutettavien liike- tai niihin verrattavien tilojen, julkisten palvelutilojen (esim. päiväkotitilojen), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta peritään samaa maanvuokraa kuin asuntotontilta.

- Alueen keskeneräisyyden perusteella myönnettävän alkuvuosialennuksen johdosta asuntotonttien maanvuokrista peritään valtion tukemilta (pitkä korkotuki) tonteilta tai mainittua tuotantoa vastaavasta tontin asuinrakennusoikeuden osuudesta 70 % ja mahdollisilta vapaarahoitteisilta kohteilta vastaavin periaattein 80 % 31.12.2021.

Tämän lisäksi asuntotonttien vuosivuokrista myönnetään vuokrasuhteen alkamisesta lukien 10 %:n alennus alueelle suunnitellun joukkoliikennesillan (Kruunusillat, siltayhteys) käyttöönottovuotta seuraavan vuoden alkuun saakka.

Edellä mainittujen alennusten päätyttyä asuntotonttien vuosivuokrista peritään 80 % siltä ajalta, jona tontille rakennettavien asuintalojen rakentamiseen myönnettyä valtion asuntolainaa on maksamatta tai jona valtio maksaa tontille rakennettavien asuntojen rakentamiseen myönnetyn lainan perusteella korkohyvitystä (korkotukea).

Mainitussa varauspäätöksessä ei vahvistettu vuokrausperiaatteita sääntelemättömään ja vapaarahoitteiseen tuotantoon luovutettaville tonteille tontteja.



Vertailutiedot

Kaupunginvaltuusto päätti 22.6.2016 (197 §) oikeuttaa kiinteistölautekunnan vuokraamaan 31.12.2080 Helsingin kaupungin 49. Haakoninlahti 1:n asemakaavaan nro 12010 merkityn asuntotontin 49271/2, jotka toteutetaan jälleenmyynnin osalta sääntelemättömänä asuntotuotantona, pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 42 euroa.

Mainittuun kaupunginvaltuuston päätökseen on sisältyneet vastaavat alennukset kuin kortteleita 49273 ja 49274 koskevassa kaupunginvaltuuston 30.1.2019 (31 §) vuokrausperiaatepäätöksessä.

Esitettävät vuokrausperusteet

Korttelin 49273 tontti 49273/10 voidaan varauspäätöksen (kaupunginhallitus 10.4.2017, 372 §) ja varauspäätöksen muutoksen (asuntotontti tiimin tiimipäällikkö 4.11.2019 (317 §) mukaan voidaan toteuttaa joko Hitas-omistusasuntotuotantona tai sääntelemättömänä omistusasuntotuotantona. Kaupunginvaltuusto on 30.1.2019 (31 §) vahvistanut tonteille 49273/6 ja 10 vuokrausperiaatteet edellyttäen, että tontit 49273/6 ja 10 toteutetaan Hitas-omistusasuntotuotantona tai muuna vuokrausperiaatepäätöksessä mainittuna säänneltynä asuntotuotantona.

Mikäli tontit 49273/6 ja 10 toteutetaan sääntelemättömänä asuntotuotantona ilman Hitas-ehtoja, vuosivuokra esitetään määrättävän pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana 45 euroa (nykyarvo 888 euroa).

Vuokrausperiaatehinta 45 euroa euroa/k-m² on hieman enemmän kuin vertailutietona käytetyn tontin vuokrausperiaatehinta johtuen hintatason nousemisesta.

Tonttien 49273/6 ja 10 vuosivuokrasta esitetään määrättäväksi kaupunginvaltuuston vuokrausperiaatepäätöksen 30.1.2019 (31 §) mukaiset samat/vastaavat alennukset.

Vaikutukset asumiskustannuksiin

Esitettävän vuokrausperusteen mukaan tontin vuokran vaikutus asumiskustannuksiin olisi noin 3,55 euroa/m²/kk (täysimääräinen vuokra).

Vuokra-aika

Vuokra-ajan esitetään vuokrausperiaatepäätöksen 30.1.2019 (31 §) mukaisesti olevan enimmillään 31.12.2080 saakka, jolloin vuokra-aika olisi vakiintuneen käytännön mukaan noin 60 vuotta.



Herttoniemen tontti 43124/4

Asemakaavatiedot

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 12444 (Herttoniemen sairaalan alue) mukaan korttelin 43124 asuntontti 43124/4 kuuluu asuinkerrostalojen korttelialueeseen (AK).

Tontin pinta-ala on 2 514 m² ja osoite on Siilikuja 1. Tontti on merkitty kiinteistörekisteriin 3.10.2019.

Varauspäätökset

Kaupunginhallitus päätti 10.6.2019 (446 §) varata tontin 43124/4 T2H Rakennus Oy:lle hintakontrolloitujen omistusasuntojen suunnittelua varten 31.12.2021 saakka

Vertailutiedot

Kaupunginvaltuusto päätti 10.11.2017 (323 §) oikeuttaa kaupunkiympäristölautakunnan vuokraamaan 31.12.2080 saakka asemakaavan nro 12220 mukaiset asuntontit (AK) 43123/4-6 tai niistä muodostettavat tontit pitäen vuosivuokran perusteena Hitas omistusasuntotuotantona tai valtion tukemana (pitkä korkotuki) asumisoikeusasunto- tai vuokra-asuntotuotantona toteutettavien tonttien osalta elinkustannusindeksin "lokakuu 1951 = 100" pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 33 euroa. Kaupunginvaltuusto ei vahvistanut vuokraushintaa vaaparahoitteisena sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttaville asuntotonteille.

Yllä mainitut tontit sijaitsevat tontin 43124/4 välittömässä läheisyydessä.

Esitettävät vuokrausperusteet

Korttelin 43124 tontti 43124/4 voidaan varauspäätöksen (kaupunginhallitus 10.6.2019, 446 §) mukaan voidaan toteuttaa hintakontrolloituna omistusasuntotuotantona. Tontin 43124/4 vuosivuokra esitetään määrättävän pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin "lokakuu 1951 = 100" pistelukua 100 vastaavana asuinkerrosneliömetrihintana 42 euroa (nykyarvo 829 euroa).

Vuokrausperiaatehinta 42 euroa/k-m² vastaa vuonna 2017 viereiselle korttelille vahvistettuja vuokrausperiaatehintoja (säännelty asuntotuotanto 33 e/euroa/k-m²) huomioiden hintatason yleinen nouseminen.

Vaikutukset asumiskustannuksiin



Esitettävän vuokrausperusteen mukaan tontin vuokran vaikutus asu-
miskustannuksiin olisi noin 3,31 euroa/m²/kk (täysimääräinen vuokra).

Vuokra-aika

Vuokra-ajan esitetään olevan enimmillään 31.12.2080 saakka, jolloin
vuokra-aika olisi vakiintuneen käytännön mukaan noin 60 vuotta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jessina Haapamäki, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 74463
jessina.haapamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vuokrausperiaatteet
- 2 Asemakaava nro 12010
- 3 Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 12444

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Kymp/Make/Tontit

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1



§ 11

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Atte Harjanteen ym. valtuustoaloitteesta koskien Van- hankaupunginkosken padon osittaista tai kokonaan purkamista

HEL 2018-010592 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Anni Sinnemäki: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-
le.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jussi Luomanen, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 38626
jussi.luomanen(a)hel.fi
Irene Varila, lakimies, puhelin: 310 37451
irene.varila(a)hel.fi

Liitteet

1 Kvsto 10102018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan
lausunnon:

Käsitellessään Vanhankaupunginkosken padon osittaista tai kokonaan
purkamista perustuen yhteiskunnallisen kannattavuuden arviointiin ja
edelleen tämän arvioinnin perusteella valmisteltavaa suunnitelmaa pa-
don purkamiseksi kaupunginvaltuusto palautti asian uudelleen valmis-
teltavaksi 22.5.2019.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän Vanhankaupunginkosken
padon osittaisen tai kokonaisen purkamisen vaikutukset koko Vantaan-



joen alueen luontoon laajasti ja aloittaa padon purkamisen valmistelun, jos se on selvityksen pohjalta perusteltua.

Helen Oy ilmoitti 12.11.2019 sulkevansa Vantaanjoessa olevan Vanhankaupungin vesivoimalan vuoden 2019 loppuun mennessä. Sulkeamisen jälkeen voimalaitoksen turbiineihin ei enää johdeta vettä. Tämä tarkoittaa sitä, että kalat eivät enää joudu turbiineihin ja kuole tai vahingoitu.

Voimalaitoksen sulkeminen muuttaa myös Vantaanjoen veden juoksu- tusta. Kun voimalaitos ei enää tarvitse vettä, voidaan virtausta ohjata siten, että itähaarassa virtaava vesimäärä kasvaa ja sen tarjoama reitti on kaloille houkuttelevampi. Veden säännöstelyssä ei tarvitse enää ottaa huomioon voimalaitoksen vesitarpeita, jolloin itähaaran virtaama ja vesimäärää houkuttelee kaloja niiden uudessa kohti joen yläjuoksua sekä Vanhankaupunginlahtea ja merta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että voimalaitoksen sulkemisen jälkeen on ensin aiheellisista seurata, miten voimalaittoiminnan päättyminen ja itähaaran muutostyöt vaikuttavat itähaarassa kalojen liikkumiseen ennen kuin selvitetäisiin padon purkamisen laajempia vaikutuksia Vantaanjoen vesistöön ja vesitasapainoon.

Vuonna 2018 valmistui kaupunginhallituksen päätökseen (9.1.2017 § 27) pohjautuva Vanhankaupunginkosken itähaaran kunnostussuunnitelman työohjelma, jonka kansliapäällikkö on hyväksynyt. Itähaaran kunnostuksen suunnittelun lähtökohtana on erityisesti parantaa haaran houkuttelevuutta ja mahdollistaa myös heikommin uivien kalojen, kuten särkikalojen, elinolosuhteet.

Kunnostussuunnitelman laadinta jatkuu laadittujen sekä laadittavien luonto- ja ympäristöselvitysten ja muiden arviointien pohjalta. Kaupunkiympäristölautakunnalle päätettäväksi tuotavaan kunnostussuunnitelman laadintaan tekoon menee arvion mukaan vielä vuoden verran. Suunnitelmassa huomioidaan muuttunut tilanne eli voimalaittoiminnan loppuminen. Itähaaran kunnostustyöt ja alueen virkistyskäytön mahdollisuuksien parantaminen olisi näin ollen mahdollista aloittaa vuonna 2021.

Kaupunkiympäristön toimiala osallistuu vuonna 2020 Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen selvitykseen koskien kalojen liikkumista Vanhankaupunginkosken alueella ja edelleen Vantaanjoessa. Selvitys tukee myös itähaaran kunnostussuunnitelman laadintaa.

Padon purkamista on selvitetty laajasti vuonna 2016 muun muassa selvityksessä Helsingin Vanhankaupunginkosken padon purkamisen



oikeudellisista edellytyksistä. Padon suojelu on vahva, sillä se on suojeltu eri kaavoissa aina maakuntakaavatasosta asemakaavaan. Alue on myös valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY). Kaupunkia koskee maankäytön suunnittelussa myös valtioneuvoston valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, jotka edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot, kohteiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksisuus turvataan maakuntien suunnittelussa ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa.

Länsihaaran pato on suojeltu vuonna 1998 voimaan tulleessa asemakaavassa (10240) merkinnällä s-3: ”Suojeltava alueen osa, jolla olevat pato- ja siltarakenteet tulee säilyttää tai tarvittaessa uusia siten, että ympäristön historiallinen arvo säilyy”. Oikeudellisessa selvityksessä arvioitiin, että padon purkamiseen tähtäävä asemakaava olisi todennäköisesti ristiriidassa lainsäädännön kanssa. Tämän hetkisen tiedon perusteella sellaisen asemakaavamuutoksen laatiminen, jossa kivipadolle ei osoiteta suojelumerkintää, olisi ELY-keskuksen mukaan kulttuuriympäristöä koskevien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden erityistavoitteiden sekä maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimuksia koskevan 54 §:n vastainen.

Edellä kuvatun johdosta ja huomioon ottaen oikeudellinen selvitys koskien padon purkamista voidaan päätyä siihen, että suojelumerkinnän poistaminen kaavasta, jotta pato voitaisiin purkaa, näyttää lähes mahdottomalta. Selvitysten laadinta, joilla selvitetäisiin padon purkamisen vaikutuksia muun muassa koko Vantaanjoen alueen luontoon laajasti olisi perusteetonta ja myös kallista eikä toisi käsittelyssä olevan asian ratkaisemisen kannalta lisäarvoa eikä olisi kaupungin kokonaisedun mukaista.

Aikaisempien kaupunginhallituksen ja kansliapäällikön päätösten nojalla kaupunkiympäristön toimiala jatkaa itähaaran nousuesteiden poistamisen suunnittelua ja toteuttaa ne mahdollisimman nopeasti. Vuoden 2020 toimintasuunnitelmassa on varauduttu tarkentavien virtausmittausten tekemiseen ja yksityiskohtaisen kunnostussuunnitelman laadintaan.

Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutettu Atte Harjanne ja 15 muuta valtuutettua ovat tehneet 10.10.2018 seuraavan valtuustoaloitteen:

”(Taas uusi) aloite Vanhankaupunginkosken padon purkamisen kannattavuudesta ja suunnittelusta Helsingin kaupunkistrategia vuosille 2017-



2021 [1] linjaa, että kaupungissa parannetaan vesistöjen tilaa ja kiinnitetään huomiota vaelluskalakantojen elpymiseen. Helsingin merkittävin vaelluskalakantojen elpymisen este on Vanhankaupunginkosken länsihaaran sulkeva pato. Padon purkamisen olisi merkittävä konkreettinen toimenpide, jolla kaupunki suojelee luonnon monimuotoisuutta, joka on maailmanlaajuisesti uhattuna. Purkamisen mahdollistaa myös vetovoimaisen matkailukohteen kehittämisen, mikä on sekin linjassa strategian kanssa.

Padon purkamista on esitetty useita kertoja, viimeksi vuonna 2014 valtuutettu Jukka Relanderin aloitteesta. Aloitteen käynnistämisen selvitys- ja valmistelutyön pohjalta kaupunki julkisti vuonna 2018 suunnitelman Vanhankaupunginkosken itähaaran kunnostamisesta. Päätöstä suunnitelman toteuttamisesta ei kuitenkaan ole tehty, eikä itähaaran kunnostus ole hyödyiltään padon purkamiseen verrattava toimenpide.

Relanderin aloitteen yhteydessä kaupunki toteutti selvityksen padon purkamisen oikeudellisista edellytyksistä [2] ja padon purkamisvaihtoehtojen selvityksen [3]. Selvitysten perusteella on ilmeistä, että purkamisen on juridisesti monimutkainen hanke, ja vaatii erittäin painavat perustelut. Varsinaista arviota yhteiskunnallisesta kannattavuudesta ei kuitenkaan vielä tehty. Tällaisen arvion tulisi kattaa purkamisen vaikutukset luontoarvoihin ja virkistys- ja matkailuarvoihin kulttuurihistoriallisten arvojen ohella. Lopulta kyse on hyötyjen ja haittojen suhteuttamisesta ja poliittisesta tahtotilasta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kaupunki toteuttaa Vanhankaupunginkosken padon osittaisen tai kokonaisen purkamisen yhteiskunnallisen kannattavuuden arvioinnin tarvittavassa laajuudessa, ja valmistelelee suunnitelman padon purkamisesta mikäli se on arvion pohjalta perusteltua.

[1] Helsingin kaupunki (2018) Maailman toimivin kaupunki – Helsingin kaupunkistrategia 2017–2021

[Maailman toimivin kaupunki-Helsingin kaupunkistrategia 2017-2021](#)

2] Kokko, K., Häkkänen, M., Paloniitty, T., Vaara, E. (2016) Selvitys Helsingin Vanhankaupunginkosken padon purkamisen oikeudellisista edellytyksistä

<https://dev.hel.fi/paatokset/media/att/42/42237e9095f17e77654b463dd24a4589974791b2.pdf>

[3] Helsingin kaupunki (2016) Vanhankaupunginkosken padon purkamisen vaihtoehtotarkastelun ohjelmointi ja kustannusarvio



14.01.2020

<https://dev.hel.fi/paatokset/media/att/8e/8e0cbfb44b3563db81914f7c823aa40dbd9a77bc.pdf> "

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 17.12.2019 mennessä.

Kaupunginkanslia on myöntänyt lausunnon antamiselle lisääaikaa 21.1.2020 saakka.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jussi Luomanen, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö, puhelin: 310 38626
jussi.luomanen(a)hel.fi
Irene Varila, lakimies, puhelin: 310 37451
irene.varila(a)hel.fi

Liitteet

1 Kvsto 10102018

Oheismateriaali

- 1 Vanhankaupunginkosken padon purkamisen vaihtoehtotarkastelun ohjelmointi ja kustannusarvio
- 2 Selvitys Helsingin Vanhankaupunginkosken padon purkamisen oikeudellisista edellytyksistä
- 3 ELY:n lausunto Helsingin Vanhankaupunginkosken länsihaaran padon purkamisesta
- 4 Vanhankaupunginkosken itähaaran kunnostus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 17.12.2019 § 667

Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2019 § 650

Kaupunkiympäristölautakunta 12.03.2019 § 126

Kaupunkiympäristölautakunta 05.03.2019 § 121

Kaupunkiympäristölautakunta 26.02.2019 § 86



Kaupunkiympäristölautakunta 05.02.2019 § 71

Kaupunginvaltuusto 22.05.2019 § 165

Kaupunginhallitus 06.05.2019 § 318

Kaupunginhallitus 29.04.2019 § 270



§ 12

Vallila, Konepajankuja 5 ja Bruno Granholmin aukio, poikkeamishakemus

HEL 2019-009857 T 10 04 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 22. kaupunginosan (Vallila) korttelin 22403 tonttia nro 4 ja Bruno Granholmin aukiota (RN:o 91-22-9902-1) koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavoista nro 12211 ja nro 12212 seuraavasti:

- poiketaan asemakaavan nro 12212 mukaisesta pääkäyttötarkoituksesta siten, että toimistorakennusten korttelialuetta (KT) olevalle tontille 22403/4 (rakennusoikeus korttelilla 22403 yhteensä 31 500 k-m²) sallitaan päiväkodin rakentaminen (1 200 htm²)
- poiketaan asemakaavasta nro 12211 siten, että torialueeksi osoitetulle Bruno Granholmin aukiolle sallitaan päiväkodin aidatun leikkipihan rakentaminen (750 m²).

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myöntää poikkeamisen seuraavilla ehtoilla:

- päiväkotitilojen sisäilmaolosuhteisiin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Ilmanotto tulee järjestää tehokkaasti suodatettuna Konepajankujan puolelta sekä mahdollisimman etäältä vilkkaista kaduista ja korttelin läpi kulkevasta jalankulkuyhteydestä
- päiväkodin tiloihin ei saa rakentaa avattavia ikkunoita Sturenkadun puolelle
- päiväkodin sisätiloissa tulee saavuttaa melutason päiväohjearvo 35 dB
- päiväkodin melulle herkkiä toimintoja kuten lepohuoneita ei tule sijoittaa Sturenkadun puolelle tai mikäli ne sijoitetaan Sturenkadun puolelle, tulee sisämelutasovaatimukseksi 30 dB (LAeq) 35 dB (LAeq) sijasta
- päiväkodin leikkipihan suunnittelussa tulee huomioida näkymät Konepajankujan ja Konepajanraitin suunnasta Bruno Granholmin aukiolle
- leikkipiha tulee suunnitella osana Bruno Granholmin aukion kokonaisuutta, kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ja teollisuushistoriallisesti merkittävän paikan ominaispiirteet huomioon ottaen
- leikkipihalle ei saa sijoittaa kiinteitä katoksia tai välinevarastoja



14.01.2020

- leikkipihan tulee päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella olla avoimesti kaupunkilaisten käytössä
- Museovirasto tulee pitää ajan tasalla päiväkodin leikkipihan suunnittelun etenemisestä.

Hakija

Kiinteistö Oy Fredriksberg C

Rakennuspaikka

22. kaupunginosan (Valilla) korttelin 22403 tontti 4 ja Bruno Granholmin aukio (RN:o 91-22-9902-1)

Hakemus

Hakija hakee lupaa noin 150 lapsen päiväkodin rakentamiseen, poiketen voimassa olevan asemakaavan nro 12212 osoittamasta pääkäyttötarkoituksesta. Asemakaavassa kortteli on osoitettu toimistorakennusten korttelialueeksi KT. Samalla hakija hakee lupaa rakentaa Bruno Granholmin aukiolle 750 m² laajuisen, aidatun päiväkodin leikkipihan, poiketen voimassa olevan asemakaavan nro 12211 määräyksestä, jossa aukio on osoitettu torialueeksi.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että Helsingin kaupungin kasvatusta- ja koulutuslautakunnan hyväksymän tarveselvityksen mukaan on todettu, että alueella tarvitaan päiväkotia. Hakijan mukaan Pasilan konepajan alueelle ei ole aikanaan kaavoitusvaiheessa varauduttu päiväkotien tilantarpeisiin. Konepajan alueella asuu paljon lapsiperheitä, joille varhaiskasvatuspalvelut tarjotaan tällä hetkellä eri puolilta keskistä piiriä. Konepajan alueen päiväkotia voi tarjota palveluja myös rakentuvan Pasilan alueen ja Vallilan sekä Alppiharjun varhaiskasvatustarpeisiin. Viimeisimmän väestöennusteen mukaan vuosina 2019 - 28 Alppiharjun, Pasilan ja Vallilan peruspiirien 1–6-vuotiaiden lasten määrä on kasvamassa ja lisäksi alueella olevista, nyt toiminnassa olevista päiväkodeista joudutaan osittain luopumaan (Itä-Pasila ja Kallio). Hakemuksessa todetaan myös, että selvityksen mukaan kiinteistöön sijoitettavat uudet päiväkotitilat mahdollistavat toiminnalle turvalliset ja terveelliset tilat sekä ajanmukaiset ja viihtyisät oppimisympäristöt.

Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Lähtötiedot



Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 12.2.2014 vahvistetut asemakaavat nro 12211 ja nro 12212. Asemakaavan nro 12212 mukaan rakennuspaikka johon päiväkotia sijoitetaan on osoitettu toimistorakennusten korttelialueeksi (KT), missä rakennuksen tulee julkisivujen käsittelyltään, materiaaleiltaan, yksityiskohdiltaan sekä rakennukseen sisältyvien aukoiden osalta muodostaa tonttijaosta huolimatta yhtenäisen, vaikuttava, alueen teollista historiaa viestivä kaupunkikuvallinen kokonaisuus. Rakennuksen julkisivumateriaalin tulee olla perinteisen värinen, punainen, paikalla muurattu poltettu savitiili. Rakennuksen katusuunnitelmaan tulee sijoittaa liiketilaa. Katualueilla ja pihodoilla on aitojen, kaiteiden, porttien ja valaisimien materiaalin oltava musta teräs. Sturenkadun puoleiselle julkisivulle on määritelty rakennuksen ulkopuolinen melutaso (LAeq72dB), jonka perusteella voidaan määrittää ulkovaipan kokonaisuuseneristävyyttä vastustaan. Yleisillä alueilla on huolehdittava, että mahdollinen maaperän pilaantuneisuus ei aiheuta vaaraa tai haittaa aluetta käyttäville.

Asemakaavan nro 12211 mukaan päiväkodin leikkipihaan rakennuspaikka on torialuetta, jolla ei sallita ajoneuvoliikennettä vr-rakennukselle sallittua huoltoajoa lukuun ottamatta. Alueen korttelit on merkitty /s-merkinnällä, jossa määrätään, että ympäristö säilytetään. Kaava-alue on säilytettävä teollisuushistoriallinen kokonaisuus. Asemakaava-alueella katu-, tori- ja korttelialueilla ulkotilassa ja maanpinnan alapuolella olevia konepajan toimintaan liittyneitä ja teollisuushistoriasta kertovia osia ja rakennelmia tulee säilyttää. Niihin kohdistuvista toimenpiteistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto. Rakennuspaikan vieressä sijaitseva Aluskehysosasto on asemakaavassa määritelty teollisuushistoriallisesti, rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti huomattavan arvokkaaksi rakennukseksi, ja se on suojeltu kaavassa merkinnällä sr-1. Tontteja ei saa aidata. Korttelialueilla pintamateriaaleina on käytettävä samoja tai vastaavan laatutason mukaisia paikalle soveltuvia materiaaleja kuin viereisillä katu- tai torialueilla siten, että ne liittyvät luontevasti ja saumattomasti toisiinsa. Katu- ja torialueilla sekä pihodoilla on aitojen, porttien ja valaisimien materiaalin oltava musta teräs. Julkiset ulkotilat rakenteineen ja kalusteineen on toteutettava kaupunkikuvallisesti korkeatasoisina muotoilultaan ja materiaaleiltaan aikaa kestävinä ja konepajamiljööseen sopivana.

Helsingin yleiskaavassa (2016) rakennuspaikka on osoitettu Liike- ja palvelukeskustaksi C1, jota kehitetään toiminnallisesti sekoittuneena kaupan ja julkisten palvelujen, toimitilojen, hallinnon, asumisen, puistojen, virkistys- ja liikuntapalvelujen sekä kaupunkikulttuurin alueena.

Pasilan veturitallit, konepaja ja SOK:n teollisuuskorttelit ovat Museoviraston inventoinnissa (RKY) sisällytetty valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen luetteloon.



Alueelle on laadittu rakennustapaohje sekä julkisten ulkotilojen ja valaistuksen yleissuunnitelma vuonna 2014. Ohjeessa asetettujen suunnitteluperiaatteiden mukaan ulkotilojen suuri mittakaava ja tilallinen avaruus ovat poikkeuksellisia Helsingin alati tiivistyvässä kaupunkirakenteessa, ja näitä ominaisuuksia tulee vaalia. Alueen sisäisiä pitkiä näkymiä ja näkymiä ympäröivään kaupunkiin on tärkeä säilyttää. Alueen materiaalien, rakenteiden ja kalusteiden tulee olla laadukkaita ja kestäviä. Ydinalueen ulkotilat säilytetään selkeinä ja yksinkertaisina. Koko alueella tulee käyttää yhtenäisiä kaluste- ja varustemalleja. Myös tonteilla olevien kalusteiden ja varusteiden tulee noudattaa samaa ilmettä. Kahvilan, kioskin ja muiden liike- ja toimitilojen oleskelu- ja terassikalusteet voivat poiketa kalusteohjeen mukaisista tuotteista. Myös niiden tulee olla teräsrakenteisia, laadukkaita ja historialliseen ympäristöön soveltuvia. Kiinteitä katosrakenteita ei sallita. Aukioiden pääasiallinen tehtävä on toimia avoimena, monenlaiseen käyttöön sopivana muunneltavana ulkotilana. Nykyisten rakennusten ja aluerakenteiden jäsentämiä aukiotiloja voidaan aidata tilapäisten tapahtumien ajaksi, mutta kiinteitä aitarakenteita ei sallita.

Bruno Granholmin aukiolla on voimassa oleva katusuunnitelma vuodelta 2015. Katusuunnitelmaa on tarpeen muuttaa päiväkodin leikkihän sijoittamiseksi Bruno Granholmin aukiolle.

Nykytilanteessa tontille 22403/4 on rakenteilla toimistorakennus.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoituspalvelun kirjeellä (8.10.2019). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuksia laajemmalle.

Muistutuksia saatiin 2 kpl, joista toinen oli Hermanni–Vallila-seuralta ja toinen naapurikiinteistöltä.

Hermanni–Vallila-seura mainitsee muistutuksessaan, että seura pitää hämmäntävänä, että Konepaja-alueelle kaavoitetulle asuinalueelle ei ole aikoinaan suunniteltu päiväkotia vallilalaisten lasten tarpeisiin. Hermanni–Vallila-seuran mielestä on hyvä asia, että alueelta on löytenyt tilaa päiväkodille, vaikka tässä vaiheessa alueen rakentamista alue ei ole paras mahdollinen. Seuran mukaan paremmalla suunnittelulla päiväkotia olisi saatu rauhallisemmalle paikalle Konepajan kortteleihin siten, että leikkihän olisi ollut suoraan päiväkodin yhteydessä. Hermanni–Vallila-seura pitää tärkeänä, että lastenvaunuille on osoitettu tila, jossa vaunut voivat olla alueella lapsen päiväkotipäivän ajan. Hermanni–Vallila-seuran mielestä päiväkodin porttien läheisyys tulisi merkitä tarpeellisin varomerkein pyöräilijöille. Kaupunkimelua päiväkodin leikki-



paikan läheisyydessä voisi vähentää seuran mielestä myös istutuksin. Sen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että leikkipaikka on alueen lasten käytössä päiväkodin aukioloajan ulkopuolella. Päiväkodin saavutettavuutta pidetään seuran mukaan hyvänä kävellen, pyörällä ja julkisilla kulkuvälineillä kulkien. Päiväkodin saavutettavuutta voisi seuran mielestä parantaa lisäämällä kaupunkipyöräasema päiväkodin läheisyyteen. Hermanni–Vallila-seura pitää ensisijaisena ajatuksena sitä, että päiväkotipalvelut ovat suunnitellulla alueella alimitoitettuja. Hermanni–Vallila-seura toivoo, että Pasilan rakentuvalla alueella on otettu huomioon oman alueen lasten päiväkotitarve riittävän laajasti. Seuran mielestä tehtyjä ratkaisuja tulee arvioida uudelleen, jos asiaa ei ole otettu huomioon.

Naapurin muistutuksessa otettiin kantaa pääasiassa Bruno Granholmin aukiolle suunniteltuun leikkipihaan. Muistutuksessa otettiin kantaa mm. leikkipuiston meluntorjuntaan ja maisemointiin, Yleisen WC:n sijoitteluun alueella, leikkipaikan käytölle päiväkodin aukioloajan ulkopuolella, leikkipuiston suunnitteluun ja liikenteellisiin asioihin.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Museovirastolta, kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan kaupunginmuseolta sekä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa lausunnossaan (4.11.2019), että alueella voimassa olevissa asemakaavoissa on annettu määräyksiä meluntorjunnasta ja ilmanotosta. Hakemuksen perusteluosiossa oli erikseen listattuna liitteinä ilmanlaadun selvitys, lausunto päiväkodin meluntorjunnasta sekä julkisivun äänieristysmitoitus. Uudenmaan ELY-keskus huomauttaa, että selvitykset puuttuivat lausuntoaineistosta. Asemakaavassa nro 12212 on KT- ja KTA-kortteleille annettu omat määräyksensä. Päiväkotipalvelu on sijoittumassa KT-korttelialueelle, jossa ei KTA-korttelialueesta poiketen ole erikseen määrätty mm. tuloilman ottamisesta. KTA-korttelialueen osalta on erikseen määrätty, että asuintilojen tuloilmaa ei saa ottaa Teollisuuskadun puolelta eikä asuntoja saa sijoittaa katutasoon kadun puolelle. Lisäksi KTA-korttelialueesta on seuraavaa: "Toimistorakennusten ja asuinkerrostalojen korttelialue. Rakennuksen kolmen alimman kerroksen käyttötarkoitus tulee olla toimistoja ja kerrosten IV-VIII käyttötarkoitus tulee olla asuminen." KT-korttelialueella vastaavia määräyksiä ei ole. Lausuntoaineistossa olevien alustavien suunnitelmien mukaan päiväkotipalvelu on tarkoitettu toteutettavaksi 1. ja 2. kerrokseen ja päiväkodilla on myös julkisivua Sturenkadun suuntaan. Alueen olosuhteet ja lausuntoaineisto huomioon ottaen Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että päiväkodin sijoittuminen alueelle tulee tutkia asemakaavalla, jossa annetaan tarvittavat määräykset elinympäristön terveellisyydestä selvitysten perusteella.



Museovirasto toteaa lausunnossaan (7.11.2019), että päiväkotitoimitus sijoittuu uudisrakennuksen alimpiin kerroksiin, alueen itälaidalle ja sitä palveleva leikkialue aukiolle noin 60 metrin päähän päiväkodin tiloista. Museoviraston edustaja on ollut läsnä Bruno Granholmin aukion leikkipaikan ja katu- ja rakennushankkeen 19.6.2019 järjestetyssä työkokouksessa. Museovirastolla ei ole huomautettavaa lausuntomateriaaliksi toimitettuihin päiväkodin ja leikkipaikan luonnossuunnitelmiin. Poikkeamisluvan myöntämiselle ei ole estettä. Museovirasto tulee pitää ajan tasalla hankkeen etenemisestä. Virasto pyytää saada leikkipaikan tarkentuneet suunnitelmat nähtäväksi.

Kaupunginmuseo toteaa lausunnossaan (7.11.2019), että päiväkodin leikkipaikkaa esitetään sr-1 suojellun, teollisuushistoriallisesti, rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti huomattavan arvokkaan rakennuksen päätyyn kaavassa osoitetulle torialueelle. Kortteli on merkitty /s merkinnällä, jossa määrätään mm., että ympäristö säilytetään. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan leikkipaikan toteuttaminen on mahdollista. Kaupunginmuseo kuitenkin korostaa, että leikkipaikan aidan ja leikkivälineiden materiaali ja värit tulee suunnitella siten, että kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ja teollisuushistoriallisesti merkittävän paikan ominainen arkkitehtuuri ja tunnelma otetaan huomioon.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalta ei tullut lausuntoa.

Hakijalle on toimitettu saapuneet muistutukset ja lausunnot (sähköposti 7.11.2019). Hakijalta ei ole määräaikaan mennessä saapunut vastinetta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa käytiin erillinen neuvottelu 28.11.2019. Tapaamisessa keskusteltiin mm. poikkeamis- ja kaavamuutosprosessien eroista ja tarkoituksenmukaisuudesta, terveellisyys- ja turvallisuuden kannalta herkän toiminnan sijoittumisesta, määräaikaisen poikkeamisen mahdollisuudesta, sekä päiväkotien sijoittumisen kokonaistarkastelusta alueella.

Perustelut

Haetut toimenpiteet voidaan toteuttaa, koska kasvatuksen ja koulutuksen toimialan tarveselvityksen perusteella alueelle tarvitaan päiväkotitoimitus ja siihen liittyvä leikkipaikka, ja nämä ovat mahdollista toteuttaa voimassa olevan asemakaavan tavoitteet huomioon ottaen sekä terveellisyys- ja turvallisuutta koskevat määräykset täyttäen, mikäli poikkeamisessa annettuja ehtoja noudatetaan.

Voimassa olevaa asemakaavaa laadittaessa arvioitiin, että lähiympäristön päiväkodit palvelevat uutta rakentuvaa aluetta. Asemakaavan laa-



timisen jälkeen varhaiskasvatuspalveluiden käyttö on muuttunut, osallistumisaste kasvanut ja lapsiperheet ovat jääneet enenevässä määrin asumaan kantakaupunkiin. Konepajan alueella asuu paljon lapsiperheitä, joille varhaiskasvatuspalvelut tarjotaan tällä hetkellä eri puoliilta keskistä suurpiiriä. Lisäksi ruotsinkielisille varhaiskasvatuspalveluille tarvitaan korvaavia tiloja, kun Itä-Pasilassa joudutaan luopumaan yhdestä päiväkotitilasta vuokranantajan irtisanottua huonokuntoiset tilat. Lisäksi Kalliossa toimii esiopetusta tiloissa, joissa ei ole voimassa olevaa rakennuslupaa. Konepajan alueen päiväkotitiloihin voi tarjota palveluja myös rakentuvan Pasilan alueen ja Vallilan sekä Alppiharjun varhaiskasvatusstarpeisiin. Viimeisimmän väestöennusteen mukaan vuosina 2019-28 Alppiharjun, Pasilan ja Vallilan peruspiirien 1–6-vuotiaiden lasten määrä kasvaa yhteensä noin 400 lapsella. Päiväkotitilojen vaatimusten mukainen terveellisyys ja turvallisuus voidaan saavuttaa poikkeamispäätöksessä asetetuilla ehdoin, jotka perustuvat tehtyihin selvityksiin.

Poikkeamispäätöksessä annetut ehdot ohjaavat jatkosuunnittelua siten, että päiväkodin sisätiloissa ja ulkona leikkipiha-alueelle saavutetaan Vnp 993/1992 mukaiset melutason ohjeet.

Sturenkadun varrella ilmanlaatu on heikkoa liikenteen päästöjen ja ympäristön melko heikon tuulettuvuuden vuoksi. Poikkeamisen ehtona oleva tuloilmanotto Konepajankujan puolelta parantaa huomattavasti tuloilman laatua. Olemassa olevan tiedon mukaan ilmansaasteiden pitoisuudet pienenevät ylöspäin mentäessä. Rakennuksen kattotason yläpuolella pitoisuudet ovat vielä selkeästi alhaisemmat kuin kadun puolella räystääskorkeudella. Rakennusten takana sisäpihalla ilmansaasteiden pitoisuudet ovat noin puolet kadun pitoisuuksista. Ilmanlaadun raja-arvojen ei arvioida ylittyvän ilmanoton kohdalla ja ohjeiden ylittyminen on melko epätodennäköistä.

Päiväkodin leikkipiha sijoittuu ilmanlaatuviiväkkeiden mukaisesti riittävän etäälle Sturenkadusta, Aleksis Kiven kadusta ja Teollisuuskadusta.

Päiväkodin ja sen leikkipihan sijoittuminen alueelle voidaan myöntää poikkeamisena asemakaavasta, sillä poikkeamispäätöksessä on asetettu laadittujen selvitysten pohjalta tarvittavat ehdot terveellisyydelle ja turvallisuudelle. Käyttötarkoituksen osalta haettu poikkeaminen kattaa alle 4 % korttelin kerrosalasta. Haetun poikkeamisen vaikutukset eivät käyttötarkoituksen osalta ole niin suuret, että asemakaavan muuttaminen olisi tarpeen.

Poikkeamisen erityinen syy on alueelle tarpeellisen palvelutason parantaminen.

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuilla ehdoilla aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle



järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. 15a kohta

Rakennusvalvontataksa 2020, 8 §

Maksu

1 500 euroa

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Juuso Ala-Outinen, suunnittelija, puhelin: 310 20769
juuso.alaoutinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote
- 4 Tarveselvitys, päivätty 24.4.2019
- 5 Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunnan pöytäkirja
- 6 Julkisivun äänieristysmitoitus, Akukon Oy, 31.1.2019
- 7 Lausunto päiväkodin meluntorjunnasta
- 8 Ilmanlaadun selvitys, Optiplan Oy, 1.7.2019



Muutoksenhaku

Maksun osalta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Hakija

Uudenmaan elinkeino-,
liikenne- ja ympäristö-
keskus

Museovirasto

Muistutuksen tehneet ja päätöstä erikseen pyytäneet

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Juuso Ala-Outinen, suunnittelija, puhelin: 310 20769
juuso.alaoutinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote
- 4 Tarveselvitys, päivätty 24.4.2019
- 5 Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunnan pöytäkirja
- 6 Julkisivun äänieristysmitoitus, Akukon Oy, 31.1.2019
- 7 Lausunto päiväkodin meluntorjunnasta
- 8 Ilmanlaadun selvitys, Optiplan Oy, 1.7.2019



Oheismateriaali

- 1 Poikkeamispäätöshakemus, Konepajankuja 5
- 2 Muistutukset
- 3 Lausunnot

Muutoksenhaku

Maksun osalta
Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Hakija

Uudenmaan elinkeino-,
liikenne- ja ympäristö-
keskus

Museovirasto

Muistutuksen tehneet ja
päättöstä erikseen pyy-
täneet

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölau-
takunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-
telutarveratkaisu

Tiedoksi

Hallinto- ja tukipalvelut/Talous- ja suunnittelupalvelut/Koski
Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Asemakaavoitus/ Mehtonen, P. Ruot-
salainen, Ala-Outinen, Ettala
Palvelut ja luvat/Rakennusvalvontapalvelu/Tynkkynen, Hukie
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Kaupunginmuseo/Saresto

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö 15.10.2019



§ 13

Espon Viherlaaksossa sijaitsevan kerrostalotontin ja omakotitalo-kiinteistön myynti Asunto Oy Espoon Irikselle (Sato Oyj, 49-61-9-5 ja -6, Humisevanportti 2)

HEL 2019-009931 T 10 01 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myydä Asunto Oy Espoon Irikselle (Y-tunnus 2825259-4) Espon Viherlaaksossa sijaitsevat kiinteistöt 49-61-9-5 ja 49-61-9-6 yhteensä 1 800 000 euron velattomasta kauppahinnasta liitteenä nro 1 olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisin ehdoin.

Lisäksi lautakunta päätti oikeuttaa maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun tontit-yksikön päällikön tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan kauppakirjan sekä tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä teknisiä tarkennuksia ja muutoksia.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Peter Haaparinne, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 31864
peter.haaparinne(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kauppakirjaluonnos
- 2 Kartat
- 3 Kaupunginhallituksen varauspäätös

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Ostaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

KYMP sisäinen tiedotus

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2



Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kyseessä on kaupunginhallituksen varauspäätöksen 5.8.2013, § 775 (liite nro 3) varausehtojen mukainen kiinteistömyynti varauksensaajalle. Varauksensaaja on yhteistyössä Helsingin ja Espoon kaupunkien kanssa käynnistänyt varausalueen asuinkerrostalojen täydennysrakentamiseen tähtäävän asemakaavamuutoksen ja kustannuksellaan vastannut kaavoituksen vaatimista selvityksistä ja suunnitelmista. Asemakaava on saanut lainvoiman 31.1.2018. Kiinteistönmuodostukseen ja rakennuslupaviranomaisten kaavatulkintoihin liittyneet epäselvyydet ovat viivästyttäneet kauppaa.

Kiinteistötiedot

Kiinteistökokonaisuus sijaitsee Espoon Viherlaakson kerrostalovaltaisessa keskiosassa, Lippajärven ja Turuntien välisellä alueella. Katuosoite on Humisevanportti 2. Sijaintikartta on liitteenä nro 2.

Vanhan, hoitamattoman huvilatontin piha on loivaa länsirinnettä. Kiinteistökokonaisuus rajoittuu lännessä rakentamattomaan, noin 60 m leveään Lippajärven rantapuistoon ja muutoin kerrostalokiinteistöihin.

Asuinkerrostalotontin (AK) 49-61-9-5 pinta-ala on 4 382 m² ja rakennusoikeus 2 900 k-m². Tontilla sijaitsee vanhoja heikkokuntoisia talousrakennuksia. Pientalotontin (AO) 49-61-9-6 pinta-ala on 919 m². Tontilla ei ole varsinaista rakennusoikeutta, vaan rakennusoikeus kohdistuu tontilla olevaan suojeltuun huvilaan, joka on kustannuksiltaan uudisrakentamista vastaavan peruskorjauksen tarpeessa. Tontille saa lisäksi rakentaa 40 k-m²:n kokoisen talousrakennuksen. Asemakaavaote on liitteenä nro 2.

Alueen vuokra-asuntojen suuri määrä heikentää alueen yleisarvostusta. Lippajärven läheisyys nostaa kiinteistökokonaisuuden arvostusta alueen sisällä.

Neuvottelu ja hinnoittelu

Ostajan kanssa saavutettu neuvottelutulos vastaa päätösehdotusta. Neuvottelutulos 1 800 000 euroa vastaa varsinaisen rakennusoikeuden yksikköhintana noin 620 euroa/k-m². Neuvottelutulos vastaa kaupan kohteiden markkina-arvoa.



14.01.2020

Toimivalta

Kaupunginhallituksen 18.9.2017 (§ 865) tekemän päätöksen mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää kiinteistöjen tai rakennusten myymisestä tai vaihdossa luovuttamisesta, kun sopimuksen kokonaisarvo on enintään 5 miljoonaa euroa. Kaupunkiympäristölautakunta on päätöksellään 3.10.2017 (§ 135) delegoinut viranhaltijatasolle päätökset alle 1,5 miljoonan arvoisista sopimuksista.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Peter Haaparinne, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 31864
peter.haaparinne(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupunkikirjaluonnos
- 2 Kartat
- 3 Kaupunginhallituksen varauspäätös

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Ostaja

KYMP sisäinen tiedotus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3



§ 14

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 15.11.2018 37 § (kiinteistövaurio)

HEL 2018-006303 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 15.11.2018 (37 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtaja on 15.11.2018 (37 §) päätöksellään hylännyt 2-3.7.2016 Maunulassa Vesakkotiellä tapahtuneeseen kiinteistövaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 2-3.7.2016 Maunulassa Vesakkotiellä tapahtuneeseen kiinteistövaurioon liittyen. Oikaisuvaatimuksen mukaan vahingosta johdettavat kiinteistövauriot ulottuvat koskemaan myös Männikkötien rakennuksia. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija on esittänyt vahingonkorvausvaatimuksensa tueksi Vahanen rakennusfysiikka Oy:n 17.6.2017 laatiman muistion sekä PS-Palosaneeraus Oy:n 12.7.2016 laatiman raportin ja 11.8.2016 lisäraportin asiassa.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa tueksi Vahanen rakennusfysiikka Oy:n 11.12.2018 laatiman selvityksen Männikkötien vedenohjauksista sekä karttapiirustuksen 12.2.2018. Kartta liittyy 17.6.2017 muistioon ja 11.12.2018 selvitykseen.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksen tueksi Ilmatieteen laitoksen 16.2.2018 antamaan lausunnon vuorokautisista sademääristä 2-3.7.2016 Helsingin Kaisaniemen ja Kumpulassa mittauspisteellä. Lausunnon mukaan Kaisaniemessä on mitattu 13,6 mm. ja 6,9 mm. sekä Kumpulassa 10,7 mm. ja 7,0 mm. Lausunnossa on kerrottu, että alle 15 mm. vuorokausisademäärät eivät ole Suomessa (Helsingissä) varsinkaan kesäaikaan harvinaisia, vaan ne toistuvat lähes kuukausittain.

Perustelut



14.01.2020

Lautakunta viittaa kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan asiassa antaman päätöksen perusteluun, jossa on todettu, että hakija ei ole osoittanut, että kiinteistövaurion aiheuttaneen kosteuden alkuperä olisi katualueen hulevettä.

Kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella.

Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta. Esimerkiksi kiinteistön pihalla olevat ojat, kaivot, putket ja painanteet sekä muut huleveden johtamiseen ja käsittelyyn käytettävät rakenteet ovat kiinteistön vastuulla.

Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmästä sekä siihen kuuluvista laitteistosta ja rakenteista kiinteistön hulevesijärjestelmän ja kunnan hulevesijärjestelmän rajakohtaan asti.

Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa myös tonttiliittymän rakentamisesta rakennetun kadun ajoradan reunasta kiinteistölleen.

Rakennuksen omistajalla ja haltijalla on yleinen velvollisuus varautua vaaratilanteisiin kuten tulvatilanteisiin.

Asiassa on riidatonta, että hakijan omistamille kiinteistöille on aiheutunut kosteusvaurioita (lisäraportti 11.8.2016).

Hakijan esittämää syytä kosteusvaurioille voidaan pitää lähtökohdiltaan epätodennäköisenä. Tämän osoittaa pinta-alojen tarkastelu. Kaupungin ylläpitöinsinööri on 25.10.2019 arvioinut, että tontilla kuvatun valuma-alueen pinta-ala on noin 1340 m². Katualueen pinta-ala, jolta vedellä on mahdollista valua tontille, on noin 90 m². Ylläpitöinsinööri on arvioinut että jos kyseisestä vedestä ajautuisi 10 % tontille, muodostaisi se vajaan 1 % prosentin veden kokonaismäärästä.

Hakijan esittämä vahingon tapahtuma-aika on jäänyt epäselväksi. Hakijan toimittamassa lisäraportissa (11.8.2016) on kerrottu laajoista vaurioista alapohjissa, ja että näiden vaurioiden syntyminen on vaatinut vuosia.

Hakijan toimittaman muistion 17.6.2017 mukaan katujen hulevesi ohjautuisi tontin puolelle vain runsaimpien sateiden aikana.

Hakijan esittämää säähavaintolausuntoa (Ilmatieteen laitos 16.2.2018) ei tule käyttää paikallisen sademäärän arvion perustana. Arvio siitä, milloin kyseessä on runsaampi sade, tulee tehdä sadetutkan mittausten perusteella, kuten kaupunki on asiassa tehnyt. Tällöin sateesta saadaan mahdollisimman tarkka tieto, niin paikallisesti kuin ajallisesti.



14.01.2020

Hakijan toimittamassa selvityksessä (11.12.2018) on kiinnitetty huomiota madallettuun reunakiveen suojatien kohdalla. Kaupungin ylläpitöinsinöörin mukaan on luiskattu reunatuki yleinen ja käytössä koko Helsingin alueella. Selvityksen kuvasta 14 näkyy, miten reunakiven yläreuna on luiskattu ja on vain etureunastaan ajoradan päällysteen tasolla. Selvityksessä kerrotaan edelleen, että kadun poikkileikkaus ei vastaa suunnitelmia. Selvityksessä ei kuitenkaan esitetä poikkileikkausta tontin kohdalta (PL 5 – PL 13). Tontin raja ulottuu kadun reunakivilinjalle ja jalkakäytävä on lähes kokonaan tontin puolella.

Tontin puolella on aiemmin tehty kaivuutöitä, jotka ovat saattaneet muuttaa valumaolosuhteita.

Edellä esitetyn perusteella asiassa on jäänyt näyttämättä, että vaatimuksessa kuvattu vahinko olisi syy-yhteydessä kaupungin hulevesijärjestelmän virheisiin, toimimattomuuteen tai muihin puutteisiin liittyen tai että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahinkotapahtumasta.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (5.2.1999/132) 62 §, 85 §, 88 §, 13 a-i §.

Pelastuslaki (29.4.2011/379) 14 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet



14.01.2020

- 1 HEL 2018-006303 Oikaisuvaatimus 11.12.2018
- 2 Lisäselvitys 20181212 oikaisuvaatimukseen
- 3 Selvitys
- 4 Kartta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 20.11.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 11.12.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2018-006303 Oikaisuvaatimus 11.12.2018
- 2 Lisäselvitys 20181212 oikaisuvaatimukseen
- 3 Selvitys, As Oy Vesakko Bostads Ab-001
- 4 kartta Vesakko



Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallintojohtaja 15.11.2018 § 37

HEL 2018-006303 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtaja päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan kaupungin katualueilta on valunut sadevettä asunto-osakeyhtiön tontille ja edelleen rakennusten katutasen tiloihin aiheuttaen näihin vesivahinkoja. Vaatimuksen mukaan asunto-osakeyhtiön rakennuksissa on vuosien varrella todettu useita eri kertoja pahoja vesivahinkoja. Viimeisin vesivahinko katutasen liiketiloissa on todettu 2.-3.7.2016. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan asunto-osakeyhtiölle tämän kyseisen vahingon aiheuttamat kustannukset 115 764,00 euroa ja kaupungin ryhtyvän toimenpiteisiin, joilla voidaan estää vastaavanlaisten vahinkojen syntyminen jatkossa.

Vaatimuksen liitteenä toimitetun konsultin laatiman muistion mukaan Vesakkotiellä olevien sadevesikaivojen ohi valuu sadevesiä talojen C ja D piha-alueille rankkasateilla. Muistion mukaan tämä johtuu siitä, että kadun reunakivetyks on talojen tonttiliittymien kohdalla alempana kuin sadevesikaivot ovat. Lisäksi ongelmia aiheuttavat sadevesikaivojen päälle pysäköidyt ajoneuvot sekä lehtipuista tippuvat lehdet.

Kaupungin kaupunkitekniikan ylläpidon tuotantopäällikkö on käynyt havainnoimassa sadevesien valumista vesisateella. Hänen mukaansa vesi on virrannut alas pitkin Vesakkotietä kohti Kivikkotietä. Vesi on kuitenkin valunut enemmän ajoradan vasenta reunaa pitkin, kun katua tarkastellaan Männikkötieltä päin. Tällä puolella katua ei ole lainkaan jalkakäytävää ajoradan ja vahinkoa kärsineen asunto-osakeyhtiön ton-



tin rajan välissä. C-talon kohdalla oleva tonttiliittymä on rakennettu poikkeuksellisen matalaksi.

Vesakkotien sadevesikaivot tyhjenetään säännöllisesti, jonka lisäksi ne puhdistetaan kolmen vuoden välein ohjelman mukaisesti.

Kaupungin ylläpitoinsinöörin selvityksen mukaan Vesakkotie on muutoin vuonna 1976 laaditun asemapiirroksen mukainen, mutta nykyään Vesakkotiellä on kaksi sadevesikaivoa enemmän kuin kyseisessä piirroksessa. Vesakkotie on uudelleenpäällystetty vuonna 2016, jolloin kadun reunaan jätettiin vedenohjausroilo. Ajouradan asfaltin pinta on reunakiveä alempana, joten tavanomaisilla sateilla vedet virtaavat tonttiliittymän ohi. Kadun nykyinen tila vastaa sitä, mitä tuon uudelleenpäällystystyön yhteydessä on suunniteltu eli katu on siis suunnitelmien mukainen ja sen rakenteet ovat kunnossa.

Ilmatieteenlaitokselta on tilattu lausunto koskien 2.-3.7.2016 sademäärää vahinkoalueella (Vesakkotie 3 ja 5 sekä Männikkötie 10). Lausunnon mukaan rankin sade alueelle osui hieman ennen puoltayötä 2.-3.7.2016 välisenä yönä. Tutka-asiantuntijan arvion perusteella tunnin maksimisadanta on ollut noin 27 mm, joka on harvinainen, mutta ei täysin poikkeuksellinen määrä. Tällainen sade katsotaan kuitenkin rankaksi.

Kunta vastaa hulevesien hallinnasta asemakaava-alueella. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistöllä muodostuvien hulevesien hallinnasta sekä tonttiliittymän rakentamisesta ja kunnossapidosta rakennetun kadun ajouradan reunasta kiinteistölleen.

Vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiseksi edellytetään tällaisessa tapauksessa tuottamusta, eli kunnossapidosta vastaavan on täytynyt tehdä jokin laiminlyönti. Tämän lisäksi aiheutuneen vahingon sekä tehdyn laiminlyönnin välillä tulee olla syy-yhteys.

Vahinkoa kärsineet liiketilat ja kiinteistön puolella olevat sadevesikaivot sijaitsevat katutasen alapuolella. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmästä sekä siihen kuuluvista laitteistoista ja rakenteista kunnan osoittamaan rajakohtaan asti. Kiinteistön omistaja on näin ollen velvollinen huolehtimaan muun muassa siitä, että kiinteistön puolella olevat kaivot ovat toimintakunnossa, kaivojen putkissa on padotusventtiilit ja, että kyseiset venttiilit ovat toimintakunnossa. Padotusventtiili estää hulevesiä valumasta rankkasateilla takaisin kiinteistölle.

Hakija ei ole osoittanut, että vahingot aiheuttanut vesi on katualueen hulevettä. Hakija ei ole osoittanut, että asunto-osakeyhtiön kiinteistön alueen omat hulevedet olisi ohjattu oikealla tavalla ja, että kiinteistön



14.01.2020

sadevesiviemärijärjestelmä olisi riittävä. Lisäksi hakijan toimittaman muistion mukaan katujen hulevesi ohjautuisi tontin puolelle vain rankkasateilla, ei tavanomaisilla sateilla.

Hakijan toimittamassa muistiossa on mainittu myös kadulle pysäköityjen autojen vaikutus katujen vetokykyyn. Vahingon syntyyn on siis voinut vaikuttaa myös tällainen ulkopuolinen seikka.

Kyseessä on ennalta arvaamaton tapahtuma, johon on vaikuttanut muun muassa harvinaisen rankka sade. Kaupunki ei olisi voinut varautua kunnossapitotoimenpiteillään paremmin tähän tapahtumaan. Asiassa on siis jäänyt näyttämättä, että vahinko olisi aiheutunut kaupungin laiminlyönnistä. Tämän johdosta kaupunki ei katso olevansa asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 88 §, 103 e §, 103 i §

Maankäyttö- ja rakennusasetus (895/1999) 41 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1 - 4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tuuli Juntti, lakimies, puhelin: 310 21210
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 15

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 17.4.2019 § 108 (liukastuminen)

HEL 2019-002673 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 17.4.2019 § 108 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on päätöksellään 17.4.2019 § 108 hylännyt Pihlajamäessä osoitteessa Kinttupolku 25.1.2019 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan yksilöimättömän vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Pihlajamäessä osoitteessa Kinttupolku 25.1.2019 noin kello 9.00 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Kunnossapitolain mukaan katu tulee pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu 22.1.2019. Lämpötila on pysytellyt melko hyvin pakkasella eikä kunnollisia lumisateita ole ollut hiekoituksen ja vahinkotapahtuman välillä.

Asiassa ei ole tullut esille sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.



14.01.2020

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 3 Vahingonkorvausvaatimus 25.2.2019, liite, kartat
- 4 HEL2019-002673

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.



14.01.2020

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 24.4.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 7.5.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 3 Vahingonkorvausvaatimus 25.2.2019, liite, kartat
- 4 HEL2019-002673

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 17.04.2019 § 108

HEL 2019-002673 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on 25.1.2019 noin kello 9.00 liukastun lumisella, sohjoisella ja osittain hiekoitetulla jalkakäytävällä osoitteessa Kinttupolku. Hakija on esittänyt kaupungille vielä yksilöimättömän korvausvaatimuksen liukastumisen aiheuttamista kuluista.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen säämittausasemalla tehtyjen mitausten mukaan lämpötila on vahinkopäivänä pysytellyt pakkasella noin - 3°C tienoilla ennen vahinkoa. Sadetta on vahinkopäivän aikana mitattu 2,1 mm vedeksi muunnettuna. Lumen syvyys on noussut sateiden johdosta kahdella senttimetrillä seuraavan aamun mittaukseen mennessä, jolloin syvyys on ollut yhteensä 23 senttimetriä.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet. Laki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan.

Saadun selvityksen mukaan Kinttupolku on luokiteltu III-luokkaan. III luokan kaduilta poistetaan liikennettä haittaava lumi, sohjo ja jää niin, että riittävä kulkukelpoisuus säilyy. Liukkaus torjutaan III luokan väyliltä I ja II luokan väylien jälkeen. III luokan kevyenliikenteenväylän aurauksen lähtökynnys on 5 cm lunta. Toimenpideaika on 8 tuntia kuitenkin niin, että yöllinen lumisade aurataan klo 12 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun säätilassa tapahtunut muutos aiheuttaa liukkauden tuntuvan lisääntymisen.

Hakijan karttaan merkitsemä vahinkopaikka on kunnossapidettävän väylän ja sellaisen väylän rajakohdassa, jota ei kunnossapidetä talvisin. Vahinkoalueella on talvikunnossapidettävällä väylällä tehty hiekoitusta edellisen kerran ennen vahinkoa 22.1.2019 aamupäivällä. Vahinkopaikka on hiekoitettu heti I- ja II-luokan väylien jälkeen. Aorauskynnys ei vähäisen lumisateen vuoksi ole ylittynyt. Kunnossapitotoimien jälkeen säässä ei ole ennen vahinkoa tapahtunut mitään sellaisia muutoksia tai liukkauden tuntuvaa lisääntymistä, että olisi ollut tarvetta ryhtyä ylimääräisiin kunnossapitotoimenpiteisiin.

Lain mukaan kunnan velvollisuus on tehdä ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Vahingonkorvausvastuu edellyttää myös tuottamusta tai laiminlyöntiä.



14.01.2020

Liukkauden torjuntaa ei myöskään ole mahdollista toteuttaa siten, että jalkakäytävän mitkään osat eivät koskaan olisi liukkaat. Hiekoituksella ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkin tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla. Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua. Jalankulkijan tulee ottaa olosuhteet huomioon ja noudattaa huolellisuutta ja varovaisuutta talvella liikkuessaan.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella liukkaudentorjunta on ennen vahinkoa tehty Helsingin kaupungin normien mukaisesti. Kaupunki ei katso, vakiintunut oikeuskäytäntö huomioon ottaen, laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 16

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.4.2019 74 § (ajoneuvovaurio)

HEL 2019-000017 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.4.2019 (74 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 1.4.2019 päätöksellään (74 §) hylännyt 19.10.2018 Ilvestien ja Näätätien risteyksessä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Ilvestien ja Näätätien risteyksessä 19.10.2018 tapahtuneeseen skootteri- ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-
jan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö



Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 12.4.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 4.4.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 15.4.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä



14.01.2020

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 12.4.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 01.04.2019 § 74

HEL 2019-000017 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on kaatunut skootterilla ajoväylällä olleiden vaahteranlehtien pakkaannuttua eturenkaaseen 19.10.2018 kello 13.00 Ilvestien ja Näätätien risteyksessä. Hakija on esittänyt kaupungille vielä yksilöimättömän vahingonkorvausvaatimuksen skootterin korjauskuluista.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liiketurvallisuus ja liikenteen esteettömyys.



Katujen puhtaanapito perustuu puhtaanapitovyöhykkeiden vaatimustasoihin. Vahinkopaikka kuuluu puhtaanapitovyöhykkeeseen III. III-vyöhykkeen kadut siistitään kiviaineksesta, liukkautta aiheuttavasta kasvilisuusjätteestä ja muista roskista siten, ettei niitä ole häiritsevän paljon ja että katu pysyy tyydyttävässä kunnossa. Vaaraa aiheuttavat roskat kuten lasi ja huumeneulat pyritään poistamaan katu- ja puistoalueilta välittömästi.

Maahan putoavien lehtien ei voida katsoa aiheuttavan samanlaista turvallisuusriskiä kuten esimerkiksi lasi, että niiden välitön poistaminen olisi tarpeen tai mahdollista. Kyseisellä alueella sijaitsee puita, joista tippuu etenkin syksyisin lehtiä ja muita puiden tuottamia luonnon aineksia. Maassa olevat lehdet on kadulla liikuttaessa mahdollista havaita. Vahinkopaikalla on 30 km/h aluenopeusrajoitus.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan III-luokan kadut tarkastetaan alueellisesti viikoittain. Vahinkopaikka on tarkastettu ennen vahinkoa edellisen kerran 17.10.2018, jolloin ei ole havaittu liikenneturvallisuutta vaarantavia lehtiä. Vahinkopaikan lehdistä tuli ilmoitus kaupungille 22.10.2018 klo 9.06, jonka jälkeen vahinkopaikka siistittiin lehdistä ja roskista 22.10.2018 klo 15-16.00.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pystyä pysäyttämään edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinnut vuodenaika ja suoritettut kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57



Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
kympp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 17

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.3.2019 50 § (ajoneuvo-vaurio)

HEL 2018-013255 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.3.2019 (50 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 12.3.2019 (50 §) päätöksellään hylännyt Mechelininkadulla 5.10.2018 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Mechelininkadulla 5.10.2018 noin kello 20.45 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimuksessa hakija vaatii kaupunkia korvaamaan 984,38 euroa. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-ajan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö



14.01.2020

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 25.3.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeenä 18.3.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 26.3.2019 eli säädetyssä määräajassa.



14.01.2020

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 25.3.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 12.03.2019 § 50

HEL 2018-013255 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui 5.10.2018 kello 20.45 ajettaessa ajoradalla olleeseen kuoppaan Mechelininkadulla. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan ajoneuvon korjauskuluja yhteensä 706,33 euroa.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan Mechelininkadulla on ollut kaupungin kadunrakennustyömaa. Vahingon tapahtuma-aikaan vahinkopaikalla oli ajorata jyrstetty molempien ajokaistojen leveydeltä. Jyrstityn päällysteen paksuus on ollut noin 4 cm koko jyrstityn alueen alalla. Tällainen jyrstintä ei ole poikkeuksellisen syvä.



14.01.2020

Hakijan toimittamassa kuvassa on nähtävillä pohjamassan purkauma joka ei kuvassa näkyvässä laajuudessa, syvyydessä ja alueen nopeusrajoitukset huomioon ottaen aiheuta vahinkoja.

Mechelininkadun työmaa on ollut merkitty näkyvästi joka suunnasta saavuttaessa. Merkinnoilla varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia. Alueella on myös ollut nopeusrajoitus 30 km/h.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Edellä esitetyn perusteella kaupunki katsoo, ettei ole laiminlyönyt tehtäviään, eikä siten ole korvausvelvollinen asiassa.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §, 5 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 18

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 25.3.2019 65 § (ajoneuvo-vaurio)

HEL 2019-001228 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 25.3.2019 65 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 25.3.2019 päätöksellään (65 §) hylännyt 17.1.2019 Hämeentie 16 kohdalla noin kello 16.55 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Hämeentie 16 kohdalla 17.1.2019 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole osoittanut, että vahinkopaikkaa on kunnossapidetty auraamalla 17.1.2019 kello 2.37 ja 5.29. Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä sen liitteeseen, joka on ote urakoitsijan GPS-järjestelmästä. Tiedot GPS-järjestelmästä osoittavat luotettavalla tavalla vahinkopaikalla suoritettujen kunnossapitotoimet.

Kunnossapitopiirin antamassa selvityksessä on myös todettu, että urakoitsijan tiedossa ei ole muita autovahinkoja vahinkopaikalta vahinkopäivänä. Vahinkopäivän sää on ollut hyvin tuulinen ja lumi on tämän johdosta voinut kinostua. Hämeentien keskellä kulkee raitiolinja, jonka lumet on voitu aurata ajoradalle urakoitsijan suorittaman aurauksen jälkeen.



Kaupunkiympäristön toimiala ei vastaa raitiotiekiskoista ja niiden välisen alueen kunnossapidosta, vaan alueen kunnossapitovastuu kuuluu Helsingin liikennelaitokselle.

Oikaisuvaatimusvaiheessa on selvitetty, että kaupungille ei ole saapunut muita vahingonkorvausvaatimuksia vahinkopaikalta asian kannalta relevanttina tarkastelujaksona eikä sen lähipäivinä tai viikkoinakaan (tarkastelujaksona koko tammikuu 2019). Kaupungin palautejärjestelmästä on myös selvitetty, että kaupunki ei ole vastaanottanut huomautuksia vahinkopaikan talvikunnossapidosta em. tarkastelujaksona.

Kadun kunnossapitovelvollisella on korostunut velvollisuus huolehtia siitä, että katu on liikenteen tarpeita edellyttävässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitovelvollisella on myös näyttötaakka siitä, että se on huolehtinut katualueen kunnossapidosta lain edellyttämällä tavalla. Jos velvollisuus pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttävässä kunnossa on laiminlyöty, voi siitä seurata vahingonkorvausvastuu. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää kuitenkin tuottamusta eli sitä, että kadun kunnossapidossa on syyllistytty johonkin laiminlyöntiin tai muuhun virheeseen. Ko. tapauksessa ei ole ilmennyt virhettä tai laiminlyöntiä kadun talvikunnossapidossa.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-ajan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet



14.01.2020

- 1 Oikaisuvaatimus 12.4.2019
- 2 Stara, vauriotarkastus 21.1.2019
- 3 Selvitys autovaurioon 2019-001228
- 4 Selvityksen liite2019-001228GPS

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 26.3.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 12.4.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 12.4.2019
- 2 Stara, vauriotarkastus 21.1.2019
- 3 Selvitys autovaurioon 2019-001228



Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 25.03.2019 § 65

HEL 2019-001228 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut ajattaessa Hämeentie 16 kohdalla klo 16.55. Auton pohja osui voimalla polanteeseen ja tämän seurauksena auton etupuskurin alapuoliset muoviset peitteet katkesivat ja irtosivat sekä auton muovinen pohjajanssari taittui ja repeytyi kokonaan irti. Vaatimuksen mukaan tie on ollut täysin auraamaton. Hakija on esittänyt kaupungille yhteensä 630,41 euron suuruisen korvausvaatimuksen ajoneuvon korjauskustannuksista.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Tähän pe-



rustuen Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan.

Vahinkopaikka kunnossapidetään hoitoluokan I mukaisesti. I-luokan ajoväyliltä torjutaan liukkaus ja poistetaan liikennettä haittaava lumi, sohjo ja jää välittömästi tai aamun työmatkaliikennettä varten kello 7 mennessä. I-luokan ajoväylän aurauksen lähtökynnys on 5 cm lunta. Toimenpideaika on aurauksen osalta kolme tuntia, kuitenkin niin, että ennen klo neljää yöllä päättyneen lumisateen lumet poistetaan klo 7 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika on kolme tuntia, kuitenkin niin, että klo 17-04 havaittu tuntuvasti lisääntynyt liukkaus torjutaan pääsääntöisesti klo 7 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun säätilassa tapahtunut muutos aiheuttaa liukkauden tuntevan lisääntymisen.

Ilmatieteen laitoksen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa -1.2°C ja -7.5°C välillä. Vahinkopäivänä klo 17.00 lämpötila on ollut -5.9°C astetta. Lumenisyvyys vahinkopäivänä ollut 24 cm. Vahinkopäivää edeltäneenä päivänä lämpötila on vaihdellut -8.7°C ja -3.4°C asteen välillä ja lumenisyvyys on ollut 14 cm.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan vahinkopäivää edeltäneenä päivänä klo 23 on alkanut lumisade, joka on päättynyt vahinkopäivänä noin klo 8. Vahinkopaikalla on suoritettu auraustöitä vahinkopäivänä klo 2.37 ja 5.29. Vahinkopäivänä sää on ollut hyvin tuulinen ja lumi on tämän johdosta voinut kinostua. Muita ajoneuvovaurioita ei ole tullut kyseisestä kohdasta tiedoksi.

Hämeentien ajoväylää kunnossapidetään I-luokan mukaisesti, eli klo 18-04 välillä satanut yli 5cm lumikertymä on aurattava klo 7 mennessä. Auraustöitä on vahinkopaikalla suoritettu vahinkopäivänä klo 2.37 ja 5.29. Näin ollen kaupunki on täyttänyt kunnossapitolain mukaiset velvollisuutensa.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja määriteltyjen toimenpideaikojen puitteissa. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §



Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 19

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2019 79 § (autovaurio)

HEL 2019-002126 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2019 (79 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 2.4.2019 päätöksellään (79 §) hylännyt 3.2.2019 Mellunkylässä Rautahatuntiellä ja Häklinkujalla illalla tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Mellunkylässä Rautahatuntiellä ja Häklinkujalla 3.2.2019 illalla tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Pelkkä aiheutunut vahinkotapahtuma ei yksin osoita, että kadun talvikunnossapitovelvollisuus olisi kaupungin taholta laiminlyöty.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan on vahinkopaikka aurattu vahinkoa edeltävänä päivänä eli lauantaina 2.2.2019 kello 11.00.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausaseman säähavaintotietojen perusteella on lumensyvyys aurauksen jälkeen noussut noin 5 cm seuraavalle päivälle eli vahinkopäivälle 3.2.2019, jolloin myös ilman lämpötilassa on tapahtunut siirtymä pakkasasteista lämpöasteiden puolelle.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan on vahinkopaikka aurattu vahinkopäivän aamuna sunnuntaina 3.2.2019 kello 06.00.



Kunnossapitopiiri on antamissaan lisätiedoissa kertonut, että kunnossapitotoimia on tehty 2.2.2019 kello 11.00 alkaen 3.2.2019 kello 20.00 saakka.

Asiassa saadun selvityksen nojalla ei katujen kunnossapitotoimia ole laiminlyöty.

Laki velvoittaa kunnan pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupungin velvollisuus on poistaa III-luokan ajoradoilta lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta ja riittävä kulukelpoisuus säilyy.

Kaupungin palautejärjestelmien mukaan ei Häklinkujalta ole tullut aloitteita tammi-helmikuun 2019 aikana. Rautahatuntie kohdalta on tullut yksi aloite ennen vahinkopäivää. Tämä aloite (31.1.2019) ei ole koskenut talvikunnossapidon laiminlyöntiä.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksen tueksi 4.2.2019 vastaanottamansa sähköpostin kaupunkiympäristön asiakaspalvelusta. Hakijan antama palaute ei käy ilmi sähköpostista. Asiakaspalvelulla ei ole tietoa tai toimivaltaa arvioida yksittäisten katujen kunnossapitotoimia.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheita aikaisemman päätöksen muuttamiseen. Kaupunki ei ko. tapauksessa ole menetellyt vahingonkorvausvelvollisuuden perustavalla tavalla.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093



14.01.2020

liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 9.4.2019
- 2 Kunnossapitopiirin antama selvitys
- 3 Ilmatieteen laitos_ havainnot_oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

| Ote | Otteen liitteet |
|--------------------------|--|
| Oikaisuvaatimuksentekijä | Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös |

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 5.4.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 9.4.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet



14.01.2020

- 1 Oikaisuvaatimus 9.4.2019
- 2 Kunnossapitopiirin antama selvitys
- 3 Ilmatieteen laitos_ havainnot_oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 02.04.2019 § 79

HEL 2019-002126 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui ajettaessa lumisella ja hiekoittamattomalla ajoradalla Häklinkujalla ja Rautahatuntien 3.2.2019 illalla. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan ajoneuvon korjauskuluista 124,00 euroa.

Katujen kunnossapitolain mukaan kunnan tulee pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan.

Häklinkuja ja Rautahatuntie kuuluvat hoitoluokkaan III. III-luokan ajoroilta poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta ja riittävä kulkukelpoisuus säilyy. Aurauksen lähtökynnys on 7 cm lumen ja 5 cm sohjon osalta. Toimenpideaika on aurauksen osalta kolme vuorokautta.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan lämpötila on noussut rajusti vahinkoa edeltävänä päivänä. Tästä johtuen sivukatujen pehmenyttyä kunnossapitotoimet aloitettiin vahinkoa edeltävänä päivänä kello 11.00 ja niitä jatkettiin vahinkopäivän iltaan kello 20 asti. Vahinkopaikka on aurattu vahinkopäivänä kello 06.00 ja edeltävänä päivänä kello 11.00.



14.01.2020

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pystyä pysäyttämään edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa. Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Tällaisessa lumitilanteessa tienkäyttäjän huolellisuusvelvollisuus korostuu.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys.

Auraustoimenpiteet on aloitettu ennen vahinkoa ja olleet käynnissä iltaan asti vahinkopäivänä.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettavat kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Toimenpiteet on suoritettu asetettujen toimenpideaikojen puitteissa. Näin ollen kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä näin ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 20

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.6.2019 191 § (autovaurio)

HEL 2019-005436 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 12.6.2019 (191 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 12.6.2019 päätöksellään (191 §) hylännyt 29.4.2019 Kaartinkaupungissa tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Kaartinkaupungissa Etelärannan ja Bernhardinkadun kulman kadunvarsiparkkialueella 29.4.2019 tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksen tueksi uuden selvityksen. Staran vauriotarkastuksen antama lausunto (15.11.2019) asiassa on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa. Autoa ei ole vielä korjattu. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan auton korjauskulut Staran vauriotarkastuksen antaman lausunnon mukaisesti, asiassa esitettävän laskun perusteella.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen, jota on selostettu päätöksessä puutteellisesti. Selvityksessä (8.5.2019) on todettu, että ajoradalla on ollut aurauksen tai routavaurion takia kenttäkivetyksestä irronneita kiviä.

Vahinkopaikan vaurioita ei em. selvityksen perusteella ole mahdollista arvioida katuluokituksen (III) mukaisina sallittuina vaurioina.

Vahinkopaikka sijaitsee mäessä. Hakijan esittämien valokuvien perusteella on havaittavissa rykelmä irrallisia kenttäkiviä kuopassa, jossa



saumaus on irronnut. Kyseinen kohta erottuu selkeästi aluetta ympäröivästä ehjästä kivetyksestä.

Kadun kunnossapidossa on tapahtunut virhe, jos kenttäkivet ovat irronneet kadun aurauksen yhteydessä. Kadun kunnossapidosta vastaava kunnossapitopiiri on ko. todennut, että näin on saattanut käydä.

Vahinkoa ei olisi aiheutunut, jos kadulla ei olisi sijannut irrallisia kenttäkiviä.

Kaupunki katsoo tässä tapauksessa olevansa vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Lopputulos

Helsingin kaupunki on vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheutuneesta autovauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä on syytä muuttaa. Hakijalle korvataan auton korjauskulut Staran vauriotarkastuksen antaman lausunnon mukaisesti, asiassa esitetävän laskun perusteella.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 17.6.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 1.7.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 12.06.2019 § 191

HEL 2019-005436 T 03 01 00

Päätös



Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui 29.4.2019 kello 10.00 pysäköintitilanteessa ajoradalla olleesta irtokivestä osoitteessa Eteläranta ja Bernhardinkatu kulma. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan vielä erittelemättömät ajoneuvon korjauskulut.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten jalankulun, tarpeet. Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katuluokituksen sekä väylän vilkkauden mukaan. Pääkadun ja erittäin vilkkaan liikenteen väylän (I-luokan kadun) päällysteessä ei ole vaurioita yksittäisiä viivahalkeamia lukuun ottamatta ja urasyvyys on vähäinen. Kokoojakadun ja vilkasliikenteisen kevyen liikenteen väylän (II-luokan kadun) päällysteessä voi olla lieviä vaurioita ja se voi olla kulunut, mutta urasyvyys ei saa olla huomattava. Tonttikadun ja vähäliikenteisen kevyen liikenteen väylän (III-luokan kadun) päällysteessä sallitaan vaurioita kohtuullisin määrin, mutta ne eivät saa aiheuttaa vaaratilanteita. Kadun kunnossapito käsittää muun muassa katurakenteiden kunnossapidon, kuten rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Vahinkopaikka kuuluu hoitoluokkaan III, joten päällysteessä sallitaan vaurioita kohtuullisin määrin.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla olevasta vauriosta on saapunut tieto 3.5.2019 ja paikka on suojattu välittömästi. Kiveys on korjattu kuntoon 7.5.2019. Siitä, miksi kivet ovat kadusta irronneet, ei ole tietoa.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liiken-



neturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pystyä pysäyttämään edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa. Huolellisuusvelvollisuus korostuu muun muassa pysäköintitilanteissa.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja tehneensä kaikki kunnossapitolain edellyttämät tarvittavat toimenpiteet, eikä vahinko ole seurausta sen laiminlyönnistä. Näin ollen kaupunki katsoo, ettei ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
kypm.korvausasiat(a)hel.fi



§ 21

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan huoneenvuokralain mukaista vuokrahyvitystä koskevasta päätöksestä 15.11.2019 (195 §)

HEL 2019-009571 T 02 06 07

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** osoitteessa ***** sijaitsevan huoneiston vuokralaisena tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koski teknisen johtajan päätöstä kyseiseen asuinhuoneistoon kohdistuvasta vuokrahyvitysvaatimuksesta 15.11.2019 (195 §).

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta teknisen johtajan päätöstä olisi syytä muuttaa.

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Tekninen johtaja päätti 15.11.2019 (195 §) myöntää ***** (jäljempänä hakija) vuokrahyvitystä kylpyhuoneremontin vuoksi ajalta 28.5.-8.7.2019 siten, että hyvityksen määrä on 20 prosenttia kuukausivuokrasta haitan keston ajalta.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessaan hakija vaatii päätöksen oikaisemista. Hakija perustelee vaatimustaan sillä, että korvaavat kylpytilat sijaitisivat viereisessä talossa, jonne piti mennä ulkokautta ja että pääsy toiseen kylpytilaan oli aluksi aikarajoitettu ja toiseen puolestaan piti joka kerran hakea erikseen avain tilapalveluista, mikä hankaloitti pesutilojen käyttöä. Hakijan mukaan remontin haitta ei rajoittunut kylpyhuoneeseen vaan asunnon pinta-alasta noin puolet oli ollut remontin johdosta poissa käytöstä.

Oikeudellinen arviointi

Asuinhuoneiston vuokrauksesta annetun lain 20 §:n 1 momentin mukaan huoneiston on vuokrasuhteen alkaessa ja sen aikana oltava sellaisessa kunnossa kuin vuokralainen huoneiston iän, alueen huoneistokannan ja muut paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuudella voi vaatia, jollei muusta kunnosta ole sovittu.

Vuokralaisella on lain 23 §:n 2 momentin mukaan oikeus saada vapaus vuokran maksamisesta tai vuokra kohtuullisesti alennetuksi siltä ajalta, jolta huoneistoa ei ole voitu käyttää tai jolta huoneisto ei ole ollut vaadittavassa tai sovitussa kunnossa. Vuokralaisella ei kuitenkaan ole tätä oikeutta, jos huoneiston puutteellinen kunto johtuu vuokralaisen



laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta taikka korjaus- tai muu-
tostyö on suoritettu vuokralaisen vastattavan vahingon johdosta. Tä-
män momentin mukaista oikeutta ei ole aikaisemmasta ajankohdasta
kuin siitä, jolloin vuokranantaja on saanut tiedon vuokrasuhteen aikana
ilmenneestä huoneiston kunnan puutteellisuudesta.

Asiassa ei ole todettu olevan edellytyksiä päätöksen muuttamiseen laili-
suusperusteella. Teknisen johtajan päätös ei ole syntynyt virheellises-
sä järjestyksessä, viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä pää-
tös ole muutoinkaan lainvastainen. Viranhaltija on ollut toimivaltainen ja
tehnyt päätöksen harkintavaltansa rajoissa.

Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty mitään sellaista uutta
lisäselvitystä, jonka johdosta teknisen johtajan päätöstä olisi syytä tar-
koituksenmukaisuusperusteella oikaista.

Kannemahdollisuudesta

Tämä päätös on kaupungin kannanotto vuokrahyvityksiasiaan. Päätök-
sestä on mahdollista valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen, mutta hallin-
totuomioistuin ei tutki päätöksen yksityisoikeudellista sisältöä. Vuokra-
hyvityskysymykset ovat yksityisoikeudellisia riita-asioita, jotka vuokra-
lainen voi halutessaan

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitettun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Hakija on asiassa asianosainen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on lähetetty e-kirjeenä 16.11.2019. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon 24.11.2019. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa ja se on osoitettu oikealle toimielimelle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

Kymp/Tilapalvelut/Asuntovuokraus/Minna Merensilta



Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus
Tekninen johtaja 15.11.2019 § 195

HEL 2019-009571 T 02 06 07

Päätös

Tekninen johtaja päätti myöntää vuokralaiselle ***** 00810 Helsinki, vuokrahyvitystä kylpyhuoneremontin vuoksi ajalta 28.5 - 8.7.2019 siten, että vuokrahyvityksen määrä on 20 prosenttia kuukausivuokrasta haitan keston ajalta.

Päätöksen perustelut

Vuokralainen asuu Helsingin kaupunki tilapalveluiden vuokraamassa asuinhuoneistossa osoitteessa ***** 00810 Helsinki.

Asuinhuoneiston vuokrauksesta annetun lain 23 § :n 2 mom:n mukaan vuokralaisella on oikeus saada vapautus vuokran maksamisesta tai vuokra kohtuullisesti alennetuksi siltä ajalta, jolta huoneistoa ei ole voitu käyttää tai jolta huoneisto tai kohde ei ole ollut vaadittavassa tai sovittussa kunnossa. Kohtuullisen vuokran alennuksen suuruus muodostetaan arvioimalla tai laskemalla se osuus vuokrasta, joka kohdistuu vuokralaisen käytöstä poissa olevaan osaan huoneistoa siltä ajalta, jona kyseinen osa huoneistoa ei ole vuokralaisen käytössä.

Isännöitsijän antaman lausunnon perusteella huoneisto on ollut kylpyhuoneremontissa ajalta 28.5 - 8.7.2019. Väistötilana on ollut taloyhtiön saunatilat.

Asuntovuokraus on käsitellyt vuokrahyvityspyynnön ja arvioinut kohtuulliseksi vuokrahyvitykseksi 20 prosenttia huoneistoa koskevan haitan ajalta 28.5 - 8.7.2019.

Viime kädessä vuokralaiselle vuokrahyvityksenä suoritettava määrä on yksityisoikeudellinen riita-asia, jonka vuokralainen voi halutessaan saattaa yleisen alioikeuden ratkaistavaksi.

Lisätiedot

Mervi Ikonen, asuntosihteeri, puhelin: 310 15105
mervi.ikonen(a)hel.fi



§ 22

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 2.1.–8.1.2020 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 2.1.–8.1.2020 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

[Päätökset](#)

Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, toimitilavuokraus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, yritysvuokraus, yksikön päällikkö



[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, rakennuttamispäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asukas- ja yrityspalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittaushpalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä



14.01.2020

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



14.01.2020

Asia/23
Salassa pidettävä
JulkL 24 § 1 mom 25 k.

§ 23
Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



14.01.2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11 ja 22 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 6 ja 9 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



14.01.2020

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista



14.01.2020

päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 8 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen, joka koskee asemakaavan muutosta, saa hakea muutosta kunnallisvalituksella

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen, lukuun ottamatta vaikutukseltaan vähäisiä asemakaavan muutoksia, joissa valitusoikeus on vain asianosaisilla. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. (Valitusoikeuden rajoittaminen ei koske MRL 73 §:n mukaisia ranta-asemakaavoja)
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa



14.01.2020

- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvis- sa asioissa toimialueellaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi- saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan vii- meisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen, asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katso- taan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu- saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipal- velussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



14.01.2020

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai ehyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero (09) 655 783

Käyntiosoite Pohjoisesplanadi 11–13



14.01.2020

Puhelinnumero (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 8 § (Kustannusten osalta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



14.01.2020

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;



14.01.2020

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 12 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa



14.01.2020

- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



14.01.2020

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

6

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI



14.01.2020

Pöytäkirjan 12 (Maksun osalta) ja 13 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusanajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783



14.01.2020

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

7 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 ja 23 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.



14.01.2020

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



14.01.2020

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



14.01.2020

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



14.01.2020

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Katja Sulkko
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Osmo Soininvaara

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 21.01.2020.