

4.3.2020

VUOROVAIKUTUSMUISTIO Ma403-35

Tapaninvainiontien ja Karhusuontien liittymäjärjestelyt

Palautteet katusuunnitelmaluonnoksesta 31186/1 (esillä 11.12.2019 - 14.1.2020)

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Tapaninvainiontien katusuunnitelman lähtökohtana on voimassa oleva asemakaava ja muutosta varten laadittu liikennesuunnitelmaluonnos.

Katusuunnitelmaluonnoksia koskeva yleisötilaisuus pidettiin osana Uutta Koillis-Helsinkiä-tapahtumaa Malmitalolla 17.12.2019 klo 16 – 19. Uutta Koillis-Helsinkiä esittelytilaisuudessa kävi arviolta 190 henkilöitä. Tiedote asukastilaisuudesta sekä suunnitelmien esittelystä julkaistiin ilmoituksena Koillis-Helsingin lähitieto- sekä Helsingin uutiset- lehdissä.

Katusuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin info- ja näyttelytila Laiturissa, Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa www.hel.fi/suunnitelmat sekä Pukinmäen kirjastossa 11.12.2019 – 14.1.2020 välisenä aikana. Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 17.1.2020 mennessä.

Katusuunnitelmaluonnoksesta saadut sähköpostitse saadut palautteet:

Katusuunnitelmista saatiin sähköpostitse kolme palautetta määräaikaan mennessä. Alla saadut palautteet kopioituna sellaisenaan ja niihin laaditut vastaukset. Henkilötietolain mukaisesti palautteista on poistettu henkilötiedot.

Tapaninvainiontietä koskevat kommentit ja vastaukset alla:

Palaute:

Hei,

Tutustuin tänään netissä julkaistuun katusuunnitelmaan.

Tässä muutama ajatus:

1) Ruuhkat

Pahoin pelkään, että yksikaistaisuudesta aiheutuu entisestään ruuhkaa/jonoja varsinkin Tapaninvainiontielle ja sinne Karhusuontieltä pyrkiville.

2) Näkyvyys

Toinen huolenaihe liittyy Tapaninvainiontien pyöräkaistaan risteysalueella. Kun pohjoisesta tulee autolla Karhusuontietä pitkin risteykseen, näkyvyys on todella surkea varsinkin oikealle. Sillä puolella on suunnitelmassa näkyvä, säästettävä pensasaita, joka tehokkaasti estää näkyvyyden kevyenliikenteenväylälle ja Tapaninvainiontiellekin. En oikein hahmota kartasta, onko tähän tulossa helpotusta, toivottavasti.

Pyöräilijöiden vauhti on usein huomattavan kova em. väylällä eikä autoilijoiden ole mahdollista nähdä sinne liu'uttamatta autonkeulaa pikkuhiljaa eteenpäin. Puisto-osasto kavensi aitaa muutama vuosi sitten, mikä hieman helpotti tilannetta - vain väliaikaisesti.

Vastaus:

Katutila on erittäin kapea Tapaninvainiontiellä ja suunnittelussa joutuu tekemään priorisointia. Tilaa on otettu jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden parantamiseksi autoilta ja tästä syystä kääntyvien kaista on poistettu. Lisäksi toisen kaistan poistaminen poistaa samalla niin sanottu giljotiiniefektin suojatieltä. Toimenpide on joulukuussa kaupunkiympäristölautakunnassa hyväksytyyn Jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyiden suunnitteluperiaatteet -ohjeistuksen mukainen. Toimenpiteellä on tarkoitus juuri parantaa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta risteyksessä.

Tapaninvainiontien ajoneuvoliikennemäärä on pääkaduksi sen verran vähäinen, että asiantuntija-arvioinnin mukaan merkittävää ruuhkautumista ei synny Tapaninvainiontielle vaikka autoilijan kannalta risteuksen välityskyky on heikentynyt.

Pohjoisesta Karhusuontietä tullessa näkyvyyttä oikealle Tapaninvainiontielle on pyritty parantamaan siirtämällä Tapaninvainiontien ajoradan reunaa uudella reunakivilinjauksella ajoradan suuntaan. Uudet nykyiset leveämmät jalkakäytävä ja pyörätie avaavat myös näkemiä ja nopeasti liikkuvat pyöräilijät ovat nyt kauempana väistämismittelöiden omaavasta ajoneuvosta eli reagointiaika näiden suhteen pitenee. Pensasaita on kiinteistön ja muuta keinoa kuin pensaiden liikakasvun poistaminen näkemien ylläpitämiseksi ei ole.

Vasemalle näkymäalueelle nykyisen muuntamoalueen ympäristöön kasvillisuutena on tarkoitus käyttää matalia kasvilajeja sisältävää niittysiemenseosta, jolloin niitystä ei tule korkeanakaan näkemäestettä. Tarvittaessa nykyisten lehtipuiden häiritsevät oksistot leikataan näkymien parantamiseksi.

Tapaninvainiontien ja Karhusuontien etelään menevän kadun kulmauksessa olevat sembrat ovat alkaneet karistaa oksiaan alaosasta ja niitä voidaan vielä runkonostaa siten, että riittävä näkemä katujen välille muodostuu. Uusiksi katupuiksi valitaan suureksi kasvavia lehtipuita, jotka ovat jatkossa helposti runkonostettavia. Pensaiksi valitaan matala laji, josta ei koskaan kasva näkemäeste.

Palaute:

Kiitokset mahdollisuudesta kommentoida suunnitelmaa, joka tähtää Tapaninvainion ja Karhusuontien risteuksen kehittämiseen.

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Olen melko lähellä risteystä olevan paritalon yhteystietoviite poistettu. Perheeni on asunut täällä 19 vuotta. Kokemusta meille on tullut jalankulkijan, lenkkeilijän, pyöräilijän ja autoilijan näkökulmasta.

Mielestäni risteyksen ongelmat (kolarit ja ylittämisen vaikeudet) johtuvat useimmiten ajonopeuksista, näkyvyyden rajoituksista, ajoittain tapahtumien runsaudesta. Silloin tällöin kuulen törmäyksen äänen ja tiedän, että kannattaa pistäytyä risteyksessä katsomassa tarvitsevatko kolaroijat apua. V 2019 kävin kahden kolarin selvittelyissä, viimeksi elokuussa. Jalankulkijoina perheemme on tottunut valppauteen ja ripeyteen, mutta ymmärrän kyllä, jos hidasta tai epävarmaa tien ylittäjää risteyksen ylitys rassaa. En muista nähneeni muita kuin moottoriajoneuvojen onnettomuuksia. Luultavasti kävelijöillä ja pyöräilijöillä on kuitenkin ollut niitä, ja ainakin läheltä piti -tilanteita.

Kommentoin lupaavaa suunnitelmaanne seuraavasti.

NÄKYVYYS. On erittäin hyvä, että näkyvyys paranee. Olen kuitenkin huolestunut parannuksen riittävydestä, sillä suunnitellut muutokset eivät luultavasti poista kaikkia niitä näkemisen rajoituksia/esteitä (mm. puita ja pensaita) joita Tapaninvainiontien molemmilla puolilla on, välittömästi risteyksen eteläisellä puolella. Ehdotan että esim ainakin pari niistä kauniista sembramännystä välittömästi risteyksen eteläpuolelta katkaistaan eikä paikalle saisi tuoda mitään uutta näköä haittaavaa. Talvisaikaan risteykseen tai lähellekään sitä ei kaupunki saisi kasata lumivalleja.

AJONOPEUDET. Riittävän alhaiset ajonopeudet ovat sitä tärkeämpiä mitä huonompi on näkyvyys. Mutta hyvälläkin näkyvyydellä on turvatonta, että ajonopeudet Tapaninvainiontiellä ovat usein kuudenkymppin tienoissa. Sellainen on eräänlaista jalankulkijoiden uhkaamista, ja siitä voi seurata myös ongelmia myös Karhusuontieltä tuleville ajoneuvoille, joiden kuskit saattavat tehdä huonoja pikaratkaisuja tai eivät havaitse moottoriajoneuvoja ajoissa. Nopeuden rajoittamiseen ei tehokkaasti riitä nopeusrajoitus (esim 40 km/t). Voisiko saada myös niitä pikku töyssyjä tai vastaavia, jos liikennevaloihin ei riitä rahaa?

LIKENNEMERKIT. Toivon, että selvitätte, olisiko Karhusuontieltä tuleville autoille STOP-merkki tehokkaampi pysähtymisen ja varovaisuuden signaali kuin nykyinen kolmio, jonka hyvä puoli on informaatio pyörätiestä. Osa autoilijoista ei kunnioita näitä kolmioita.

KEVYT LIIKENNE. Polkupyörien nopeudet kasvavat luultavasti edelleen sähköistymisen myötä. Olisikohan risteyksen vilkkautta vähentävää ja tapahtumien kokonaishavainnointia parantavaa se, jos pyöräilijöitä ohjeistettaisiin vain oikeanpuoleiseen liikenteeseen. Me pyöräilijät olemme usein kurittomia, mutta toisinaan myös opastukseen alistuvia.

Sitten pikkuruinen yksityiskohta tiedoksenne, varmuuden vuoksi. Uusi lähinaapurimme, osoite poistettu, vetää tänä vuonna tönönsä maan tasalle ja alkaa rakentaa paritaloa. On mahdollista, että sillä kohdin jalkakäytävä reunuskivineen kokee paineita sekä mahdollisesti muutostarpeita. Suunnitelmanne kattaa tuonkin osan, joten koordinaatio lienee hyväksi.

LOPUKSI TOSI JOULUTARINA RISTEYKSESTÄ:

Noin v 2005 näin jossain värikkään tapahtuman jouluaattoiltana. Silloin oli kaunista lunta maassa ja kaduilla. Pohjoisesta ajoi rajoitusten puitteissa Tapaninvainiontieta auto, jossa istui kaksi juhla-asuista romaninaista. Heidän isomman autonsa oikeaan kylkeen ajoi pikkuruisella autollaan ja pehmeällä kosketuksella työasuinen Joulupukki Karhusuontieltä, eikä paljoakaan muovia irronnut. Näin henkilöiden ja olennon nousevan autoistaan neuvonpitoon. Astelin varmuuden vuoksi lähemmäksi kuullakseni tarvitaanko silminnäkijää. Joulupukki köhi hieman ja

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

sanoi sitten olevansa vastuussa, koska hänen tuulilasinsa oli huurussa. Lyhyen keskustelun jälkeen osapuolet jatkoivat sovussa matkaansa.

Vastaus:

Sembramänyyt liittymäalueella eivät ole suurin näkemiä haittaava asia vaan asemakaavan mukaiset tonttien raja-aidat ja pensasistutukset. Suunnitelmassa tarkistetaan vielä katualueen kasvillisuuden sijoittelu. Tapaninvainiontien ja Karhusuontien etelään menevän kadun kulmauksessa olevat sembrat ovat alkaneet karistaa oksiaan alaosasta ja niitä voidaan vielä runkonostaa siten, että riittävä näkemä katujen välille muodostuu. Uusiksi katupuiksi valitaan suureksi kasvavia lehtipuita, jotka ovat jatkossa helposti runkonostettavia. Pensaiksi valitaan matala laji, josta ei koskaan kasva näkemäeste.

Katu on pääkatu ja pääkaduilla nopeusrajoitus on lähtökohtaisesti 50 km/h keskustan ulkopuolella. Oletuksena on, että kääntyvien kaistojen poistaminen kaventaa ajouraa sen verran, että ajonopeudet pysyvät jatkossa maltillisempina risteyksen lähellä. Lisäksi pääsuunnalta kääntyvät autot rauhoittavat nopeuksia, kun autot eivät pääse omalle kaistalleen kääntymään. Töyssyjä ei valitettavasti suositella erikoiskuljetusreiteille edes uuden jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyjen suunnitteluperiaatteiden mukaan. Tämä risteys ei sovellu kunnolla valo-ohjauksellekaan. Suunnitelma pyrkii rakenteellisin keinoin parantamaan jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta niin paljon kuin asemakaavan mukainen katutila ja hankala risteyksen muoto antaa periksi.

Kaupungilla on tietyt periaatteet STOP-liikennemerkkin käytöstä ja sille tuskin on perustetta jatkossakaan. Kaupunki valmistelee katusuunnittelun yhteydessä liikenteen ohjaussuunnitelman, jossa päätetään risteyksen liikennemerkkeistä. STOP-merkin tarpeellisuus arvioidaan siinä.

Kaupungin pyöräilyn tavoiteverkossa on esitetty tavoitetila pyöräilyn yksisuuntaistamisesta Tapaninvainiontiellä. Sitä ei kuitenkaan voida tehdä yksittäisen risteyksen yhteydessä vaan vaatii paljon suuremman suunnittelukokonaisuuden. Yksisuuntaistamiseen menee valitettavasti vielä pitkä aika.

Palaute:

Moi.

Eikö Helsingin tavoite ole pienentää hiilijalanjälkeä? Oletteko laskeneet paljonko kääntyvien kaistojen poistaminen lisää hiilijalanjälkeä, kun suoraan menevät joutuvat hiljentämään ja jopa pysähtymään kääntyvän auton takia, joka odottaa vastaantulevien autojen jonon loppumista. Suoraan ajavat seisovat tyhjäkäynnillä ja taas vauhtiin päästäkseen joutuvat kiihdyttämään nopeutensa sallittuun nopeuteen. Nämä seikat nostavat hiilijalanjälkeä enemmän kuin jos voisi ajaa tasaisella nopeudella risteyksen läpi. Kaikki puolueet ovat ajamassa hiilijalanjäljen pienentämistä. Kumpi on tärkeämpi hiilijalanjäljen pienentäminen vai pyöräilijöiden ajon helpottaminen, joka nykyisessä risteyksessä ei muutenkaan ole ongelma. Ja paljonko kaupungille maksaa tieremontti ja siihen kuluva hiilijalanjälki.

Vastaus:

Tapaninvainiontiellä on tällä suunnitelmalla tarkoituksena parantaa turvallisuutta ja samalla tämä ratkaisu hidastaa ajoneuvoliikennettä kadulla. Turvallisuuden parantamiseksi joudutaan suunnittelussa joutuu tekemään priorisointia. Tilaa on otettu jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden parantamiseksi autoilta ja tästä syystä kääntyvien kaista on poistettu. Lisäksi

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

toisen kaistan poistaminen poistaa samalla niin sanottu giljotiiniefektin suojatieltä. Toimenpide on joulukuussa kaupunkiympäristölautakunnassa hyväksytyn Jalankulkijoiden kadunylitysjärjestelyiden suunnitteluperiaatteet -ohjeistuksen mukainen. Toimenpiteellä on tarkoitus juuri parantaa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta risteyksessä.

Tapaninvainiontien ajoneuvoliikennemäärä on pääkaduksi sen verran vähäinen, että asiantuntija-arvioinnin mukaan merkittävää ruuhkautumista ei synny Tapaninvainiontielle vaikka autoilijan kannalta risteuksen välityskyky on heikentynyt.

Tapaninvainiontien osalta ei ole erikseen laskettu vaikutuksia liikenteen hiilijalanjälkeen. Rakentamisessa pyritään vähäpäästöiseen työmaahan.

Tiedoksi

Palautteen antajat