

Vuorovaikutus- raportti

Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelma
2020-2029



Sisällys

Vuorovaikutusraportin sisältö	3
1. Aluesuunnitelman eteneminen	4
2. Aloitus	6
2.1 Aloitusvaiheen vuorovaikutus	6
2.2 Yhteenveto tuloksista.....	6
3. Luonnos	8
3.1 Luonnosvaiheen vuorovaikutus	8
3.2 Yhteenveto suunnitelman luonnosvaiheessa saaduista kommenteista	8
3.2.1 Asukastilaisuudet.....	8
3.2.2 KerroKantasi-verkkokysely suunnitelmaluonnoksesta	8
3.2.3 Suunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet.....	9
Aluesuunnitelman lähtötiedot ja taustaoletukset	9
Luonnon- ja maisemanhoidon tavoitteet ja verkostotarkastelut	9
Vesistöt ja hulevesi	11
Kalusteet, varusteet ja rakenteet	11
Liikenne, kadut ja reitit	12
Oulunkylän keskus ja ympäristön kehittyvät alueet.....	13
Aluesuunnitelman tekniset yksityiskohdat	13
Aluesuunnitelmaan kuulumattomat aiheet ja hankkeet	13
Hanke-esitykset	14
4. Suunnitelma	17
4.1 Suunnitelman valmistuminen.....	17
4.2 Yhteenveto suunnitelmasta saaduista kommenteista	17
LIITTEET	20

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenveto aluesuunnitelman valmisteluaikana käydystä vuorovaikutuksesta ja saadusta palautteesta sekä vastineet palautteisiin aihepiireittäin.

Aluesuunnitelman luonnoksesta saatiin palautetta, joka kohdistui aluesuunnitelmaan sisältyviin tavoitteisiin ja toimenpidetarpeisiin. Nämä palautteet on otettu suunnitelmassa huomioon mahdollisuuksien mukaan. Palautetta saatiin lisäksi ajankohtaisista kaavoitushankkeista, joiden suunnittelu ei kuulu aluesuunnitelmaan. Tästä syystä ei myöskään näitä palautteita käsitellä tässä vuorovaikutusraportissa.

1. Aluesuunnitelman eteneminen

Aloitus

- Aluesuunnitelman laatiminen on käynnistetty vuonna 2018
- Kaikille avoin lähtötietoja kartoittava asukaskysely oli avoinna 7.6. – 7.7.2018.
- Suunnittelun alkamisesta ja asukaskyselystä on tiedotettu kaupungin verkkosivuilla, sosiaalisessa mediassa sekä suunnittelualueen kotitalouksiin lähetetyllä postikortilla.



Luonnos

- Aluesuunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin kaksi kaikille avointa työpajamuotoista asukastilaisuutta: Oulunkylän yhteiskoululla 20.11.2018 ja Maunulatalolla 22.11.2018. Työpajoissa oli mahdollista jättää kommentteja ja antaa palautetta hankkeista.
- Luonnos oli nähtävänä ja kommentoitavana aluesuunnitelman verkkosivuilla sekä KerroKantasi-palvelussa aikavälillä 22.10.-19.11.2019.
- Asukastilaisuudesta ja suunnitelman nähtävillä olosta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla, sosiaalisessa mediassa sekä sidosryhmille lähetetyillä sähköpostiviesteillä.



Suunnitelma

- Vuorovaikutuksen kautta saadun palautteen perusteella päivitetty aluesuunnitelma oli esillä 8.-23.10.2020 ja siihen sai lähettää kommentteja.
- Suunnitelman esillä olosta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla sekä sidosryhmille lähetetyllä sähköpostiviestillä.
- Aluesuunnitelman valmistelun aikana saatujen palautteiden huomioon ottaminen on kuvattuna vuorovaikutusraportissa.
- Viimeistelty aluesuunnitelma esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle xx.xx.2020.



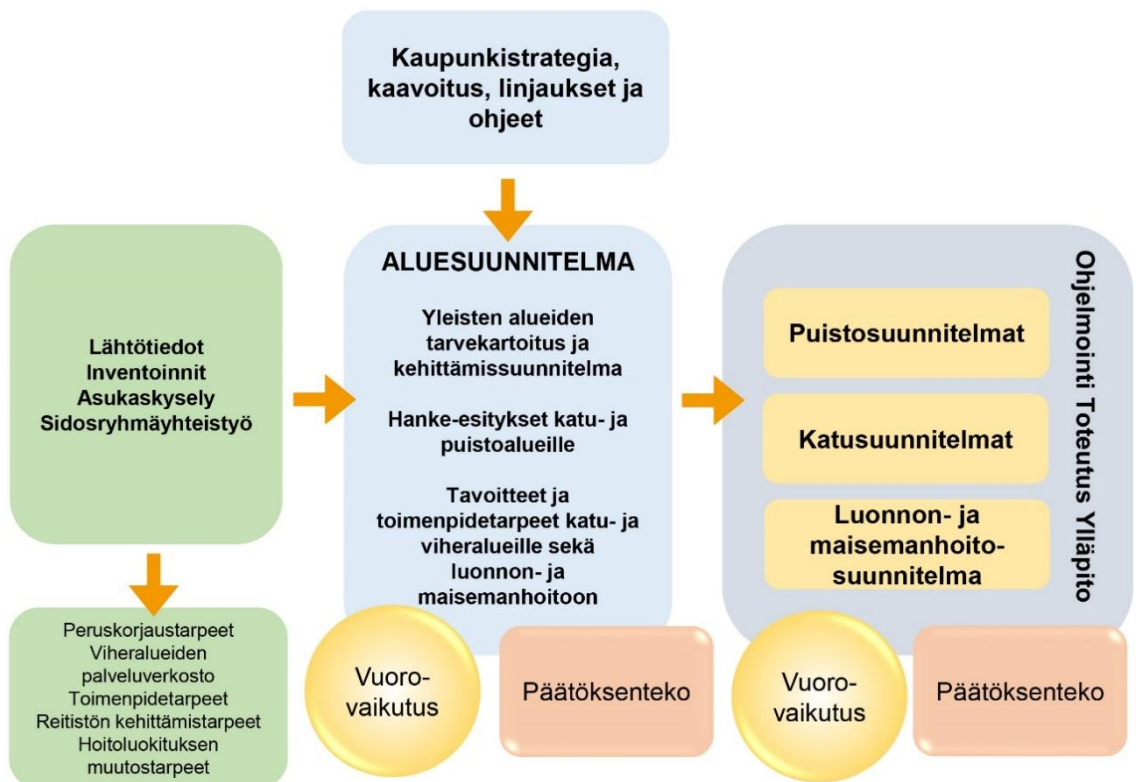
Hyväksyminen

- Kaupunkiympäristölautakunta käsittelee ja hyväksyy aluesuunnitelman ohjeellisena noudatettavaksi.



Seuraavat vaiheet

- Aluesuunnitelman valmistuttua hankkeet ja luonnon- ja maisemanhoidon suunnittelu etenevät toteutustason suunnitteluun.
 - Luonnon- ja maisemanhoidon kuviokohtainen suunnittelu
 - Katu- ja puistosuunnitelmat



2. Aloitukset

2.1 Aloitusvaiheen vuorovaikutus

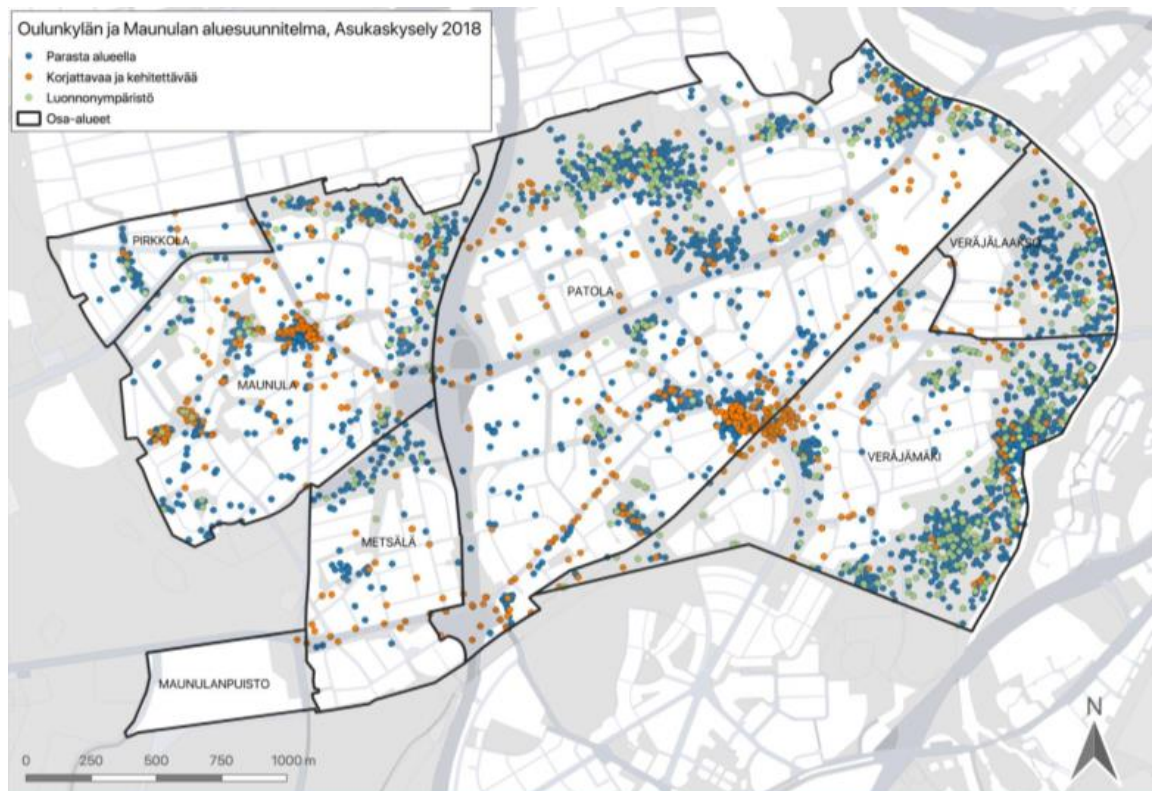
Aluesuunnitelman aloitusvaiheessa 7.6.-7.7.2018 toteutettiin asukaskysely karttapohjaisena verkkokyselyä käyttäen Mapita Oy:n Maptionnaire-palvelua. Verkkokyselyyn osallistui 846 vastaajaa, jotka jättivät kartalle yhteensä 6 680 merkintää.

Kyselyllä kartoitettiin asukkaiden ja alueen muiden käyttäjien mielipiteitä ja ehdotuksia Oulunkylän ja Maunulan katu- ja viheralueiden hoidon ja kunnostuksen sekä yleisen turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi. Vastauksista saatiin tietoa ympäristön ja palvelujen puutteista, mutta myös alueen vahvuuksista. Kyselyn tulokset olivat arvokasta lähtötietoa aluesuunnitelman laadinnassa ja hankekohteiden määrittelyssä.

Asukaskyselyn menetelmä ja kyselyssä saadut tarkemmat tulokset on esitetty asukaskyselyn yhteenvedossa.

2.2 Yhteenvedo tuloksista

Vastauksissa positiivisina korostuivat alueen viheralueet, erityisesti metsät ja Vantaanjoen ympäristö. Vastajaat olivat tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen, sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin. Vähiten tyytyväisiä vastaajat olivat nuorten toimintamahdollisuuksiin. Negatiiviset merkinnät keskittyivät enimmäkseen Oulunkylän aseman ympäristöön, jonne toivottiin lisää turvallisuuden tuntua ja viihtyisyyttä.



Vastaajien suosikki- ja maisemapaikat keskittyivät enimmäkseen ulkoilu- ja viheralueille, kuten metsiin ja Vantaanjoenvarrelle (esim. Pikkukoski ja Maunulan Sorsapuisto). Muita suosikkikohteita olivat Maunula-talo ja kirjasto. Vantaanjoenvarsi puistoineen ja metsäalueineen sekä Patolan metsä korostuivat myös tärkeinä viheralueina ja luontoelämysten paikkoina. Suosittuja virkistämisen paikkoja olivat lisäksi Oulunkylän siirtolapuutarha ja Itsenäisyydenpuisto. Yleisimmät virkistämistavat ovat hiljaisuudesta ja rauhasta nauttiminen ja maisemien ihailu. Luontoympäristöjen säilyttämistä toivottiin eniten Patolan metsässä, Pikkukosken puistometsässä ja Pikkukoskenpuistossa sekä Itsenäisyydenpuistossa. Kunnostusta kaipasi useampi puisto, kuten Suursuonpuisto, viheralueet Vantaanjoen varrella sekä Taiteilijanpuisto. Metsät, joille toivottiin hoitotoimenpiteitä, olivat osittain samoja niiden metsäalueiden kanssa, joille ei toivottu hoitotoimenpiteitä. Suurin osa merkinnöistä koski huonokuntoisia puita ja valoisuuden lisäämistä. Esimerkiksi Patolan metsässä toivottiin aiempien myrskytuhojen siivoamista sekä yleisen siisteyden parantamista.

Tärkeimmät kohtaamispaikat olivat palveluiden äärellä ja hyvien kulkuyhteyksien päässä sijaitsevia paikkoja, kuten Oulunkylän keskus, Pikkukosken uimaranta, Maunulan Saunabaari ja Sorsapuisto. Suosituin reitti kulkee alueen itäreunassa Vantaanjokea mukaillen. Vaikeakulkuisimpina reitteinä pidettiin Tuusulanväylän poikki kulkemista, Käskynhaltijantien vartta sekä Maunulassa Suursuonlaitaa ja Suonotkontietä. Kunnostusta kaipaavat kadut tai aukiot keskittyivät Oulunkylän aseman ja ostoskeskuksen ympäristöihin. Puuttuvia reittiyhteyksiä merkittiin tiheimmin Tuusulanväylän yli sekä Patolassa Käskynhaltijantien varteen.

Epämiellyttäväksi paikoiksi koettiin alueella Oulunkylän asema ja ostoskeskus, Maunula-talon ympäristö ja Tuusulanväylän viereinen alue. Lisäksi Kuusikkopuisto Maunulassa koettiin rauhatomaksi. Maunula-talon ja Oulunkylän keskuksen ympäristö koettiin myös turvattomimpana ilki-vallan, häiriökäyttäytymisen, päihteiden käytön sekä epämääräiseksi koetun oleskelun vuoksi. Oulunkylän ja Maunulan alueella koettiin myös liikenteellistä turvattomuutta.

Kalusteiden osalta lisättävien tai kunnostettavien penkkien paikkoja merkittiin laajasti erityisesti viheralueille. Valaistusta koskevia merkintöjä jätettiin jonkin verran esimerkiksi Patolan metsään ja Oulunkylän aseman ympäristöön. Roska-astioita toivottiin lisää Oulunkylän aseman läheisyyteen, Maunula-talon ympäristöön sekä viheralueille, kuten Pikkukosken ympäristöön.

Tarkemmat kyselyn tulokset on esitetty asukaskyselyn yhteenvedossa, avointen kommenttien koosteessa ja teknisessä raportissa.

3. Luonnos

3.1 Luonnosvaiheen vuorovaikutus

Aluesuunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin kaksi kaikille avointa työpajamuotoista asukastilaisuutta: Oulunkylän yhteiskoululla 20.11.2018 ja Maunula-talolla 22.11.2018. Työpajoissa esiteltiin asukaskyselyn tuloksia, keskusteltiin viher- ja katualueiden korjaus- ja hoitotarpeista ja keuhattiin kehitysehdotuksia. Lisäksi oli mahdollista antaa palautetta aluesuunnitelman alustavista hanke-ehdotuksista. Asukastilaisuuksiin kutsuttiin osallistumaan lehti-ilmoituksella, Facebook-kutsulla sekä eri yhteistyökumppaneille, seuroille ja yhdistyksiin lähetetyillä erillisillä kutsukirjeillä. Lisäksi lasten ja nuorten kokemuksia ja kehitysehdotuksia kartoitettiin myöhemmin erikseen kouluille ja päiväkodeille lähetetyn tehtävän avulla.

Aluesuunnitelman luonnos oli kommentoitavana KerroKantasi-palvelussa 22.10.-19.11.2019. Lisäksi suunnitelmaluonnosta esiteltiin asukkaille, ja siitä oli mahdollisuus keskustella Maunula-talolla 21.11.2019 järjestetyssä asukasillassa ”Yhteistä Pohjois-Helsinkiä” muiden ajankohtaisten hankkeiden ja maankäyttöön liittyvien suunnitelmien ohella.

Saadun palautteen pohjalta aluesuunnitelman sisältöä tarkennettiin ja muokattiin mahdollisuuksien mukaan.

3.2 Yhteenvedo suunnitelman luonnosvaiheessa saaduista kommenteista

3.2.1 Asukastilaisuudet

Syksyllä 2018 pidetyistä asukastilaisuuksista saatu palaute vahvisti kesällä 2018 tehdyn asukaskyselyn tuloksia. Palautteet painottivat erityisesti uusiin ja kehitettäviin kävely- ja pyöräily-yhteyksiin, viheralueiden virkistyskäyttöön, sade- ja sulamisvesien ohjaamiseen, yleisillä alueilla koettuun turvallisuuden tunteeseen ja havaittuihin vaaranpaikkoihin, tarvittaviin metsien hoitotoimenpiteisiin sekä säilytettäviin luontoarvoihin. Alueelle toivottiin lisää kohtaamispaikkoja (kuten toria tai kävelykatua), pyöräreittejä, leikkipaikkoja, ulkokuntoilupaikkoja, koirapuistoja, taidetta, parempaa valaistusta ja yksittäisiä kalusteita ja varusteita kuten penkkejä ja roska-astioita. Ennallaan toivottiin säilytettävien vanhat metsät, parkkipaikat ja metsäpolut. Lisäksi esille tuotiin useita kunnostusta kaipaavia katuja, puistoja ja yksittäisiä kalusteita.

Asukastilaisuuksien kuvaus, niissä käytetyt menetelmät ja niistä saadut tarkemmat tulokset ja palaute on esitetty raportin liitteenä.

3.2.2 KerroKantasi-verkkokysely suunnitelmaluonnoksesta

Asukkaat antoivat KerroKantasi-verkkokyselyssä 22.10.-19.11.2019 yhteensä 92 kommenttia. Kommenteista noin 40 % liittyi liikenteeseen, katualueisiin ja reitteihin. Noin 20 % kommenteista käsitteli luontoa ja luonnon- ja maisemanhoitoa. Noin 17 % kommenteista käsitteli maankäyttöä,

jonka käsittely ei kuulu aluesuunnitelmaan vaan kaavoitukseen. Noin 9 % kommenteista liittyi yleisten alueiden kalusteisiin, varusteisiin ja rakenteisiin. Lopuissa kommenteista käsiteltiin joko muita, edellä mainitsemattomia aihepiirejä tai useaa aihetta.

Suunnitelmaluonnoksesta saatiin palautetta myös Oulunkylä-Seuralta ja pääkaupunkiseudulla toimivilta luontojärjestöiltä. Luontojärjestöjen palautteeseen osallistuivat Helsingin luonnonsuojeluyhdistys, Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa, Luonto-Liitto sekä Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri. Oulunkylä-Seuran palautekirje käsitteli Oulunkylän asioita jättäen Maunulaan liittyvät asiat kommentoimatta. Kommenteissa käsiteltiin yhtä lailla katu-, puisto- ja luontoalueita sekä niiden kunnossapitoa ja hoitoa. Luontojärjestöjen palaute käsitteli kaikkia viher- ja vesialueita, niiden kehittämisen tavoitteita ja esitettyjä toimenpiteitä.

3.2.3 Suunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet

Palautteet ja vastineet on ryhmitelty seuraavissa kappaleissa aihepiireittäin.

Aluesuunnitelman lähtötiedot ja taustaoletukset

Aluesuunnitelman tapaa huomioida Tuusulanbulevardin ja Raide-Jokerin keskeneräiset kaavahankkeet ei pidetty palautteessa hyvänä suunnittelukulttuurina. Kommenteissa moitittiin myös tapaa, jolla yleiskaavassa osoitettu rakentaminen huomioidaan aluesuunnitelmassa.

Vastine

Yleiskaava on yksi aluesuunnitelman laatimista ohjaavista keskeisistä suunnitelmista, ja aluesuunnitelmassa noudatetaan yleiskaavan linjauksia. Raide-Jokeriin liittyvät asema-kaavat Pirjontie-Pirkkolantie, Käskynhaltijantie ja Maaherrantie ovat lainvoimaisia ja rakentuvat näillä näkymin lähivuosina. Aluesuunnitelmassa maankäytön muutosalueiksi osoitettuja alueita hoidetaan ja pidetään kunnossa osana kaupunkiympäristöä suunnitelmakauden ajan. Uusia toimintoja, jotka estäisivät hyväksytyyn yleiskaavan toteutumisen, ei ole perusteltua suunnitella näille alueille. Patolan metsää ja Keskuspuistoa yhdistävän alueellisen puustoisuuden kehittäminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla tukee nykyistä yhteyttä ja varmistaa sen toimivuutta, mikäli väylän reuna-alue rakennetaan tulevaisuudessa.

Luonnon- ja maisemanhoidon tavoitteet ja verkostotarkastelut

Luonnon- ja maisemanhoidon tavoitteita ja toimenpidetarpeita sekä verkostotarkasteluja koskeva palaute toi selvästi esiin luontoalueiden tärkeyden asukkaille. Saatu palaute oli osittain ristiriitaista.

Luontotietojen ja viheralueisiin vaikuttavien hankkeiden tietojen kokoamista yhteen pidettiin onnistuneena. Myös viheryhteyksien ja niittyverkoston tarkastelusta pidettiin. Metsien ja muiden viheralueiden kulumisen ennakointi ja oikeansuuntaiset hoitoperiaatteet nähtiin myös hyvinä tavoitteina.



Kuva: Piirros annettiin Oulunkylän asukasillassa asukkaan toiveena siistiä Maunulan metsäaluetta.

Metsä- ja puustoisien verkoston tavoitteita ja viheryhteyksiin liittyviä päämääriä toivottiin täydentävän luonnon monimuotoisuusarvojen säilymisen ja parantamisen osalta esitettyä selkeämmin. Tuotiin esille, että niittyverkostoa voisi täydentää mainittujen alueiden lisäksi myös muilla niityksi muutettavilla nurmikoilla.

Viheryhteyden säilymisestä Tuusulan bulevardin yli oltiin palautteessa huolissaan, ja sen säilymisen nähtiin vaativan rakentamisen rajoittamista Suursuonpuiston ja Patolan metsän kohdalla. Tuusulanväylän suuntainen viheryhteys Kustaankartanon ja Tanhumäen poikki toivottiin lisättävän karttoihin.

Asukasilloissa tuotiin esille toiveita metsien hoidosta ja siistimisestä, ja myös luontoarvojen säilyttäminen tuli tuolloin selkeästi esille. Suunnitelmaluonnoksesta saadussa palautteessa haluttiin vähentää esitettyjä metsänhoitotoimenpiteitä. Kommenteissa vastustettiin metsien ja puuston hakkuita, harventamista, näkymien avaamista tai käytävien varren puuston hoitotoimenpiteiden ulottamista liian syväälle metsään. Palautteessa esitettiin laaja-alaisempaa metsäalueiden koskemattomuutta ja laajennuksia arvometsien hoitoluokkaan. Toivottiin myös tiheikköjen jättämistä. Puita haluttiin istutettavan lisää.

Metsänpohjaa kuluttava maastopyöräily huomioitiin ongelmana, ja Helsingin kaupungin ja muiden osapuolten toivottiin sopivan maastopyöräilylle sallituista reiteistä.

Luontojärjestöt toivoivat luontoarvojen parempaa huomiointia hoitoluokissa ja mahdollisuutta osallistua entistä laajemmin hoitoluokkien suunnitteluun.

Vastine

Helsingin kaupunkistrategiassa olevia luonnon monimuotoisuustavoitteita tuodaan alue-suunnitelmassa selkeämmin esiin mm. metsissä, joissa suunnitelmallinen monimuotoisuuden lisääminen on hoidon keskeisin tavoite. Luonnon monimuotoisuuden lisäämiskeinojen

kuvauksia tarkennetaan suunnitelmaan. Tässä yhteydessä tuodaan lisäksi esiin se seikka, että luonnon monimuotoisuus ei tarkoita samaa asiaa kuin luonnontilaisuus tai täysin hoitotoimenpiteiden ulkopuolelle jättäminen. Arvokkaat luontokohteet otetaan aluesuunnitelmassa huomioon, vaikka niitä ei rajata arvometsiksi hoitoluokkaan C5. Eläimistölle jätetään tiheikköjä, mikä tavoite tuodaan myös selkeämmin esiin suunnitelmaselostuksessa.

Luontojärjestöjen toive osallistua entistä laajemmin hoitoluokkien suunnitteluun toteutuu seuraavassa suunnitteluvaiheessa, kun Oulunkylän ja Maunulan luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaa laaditaan. Kyseinen suunnitelma laaditaan vuorovaikutteisesti asukkaiden ja asukasjärjestöjen kanssa, mikä mainitaan myös aluesuunnitelmassa.

Metsien hoitotarpeiden kuvausta tarkennetaan, ettei synny vääränlaisia mielikuvia mistään laajoista hakkuista tai muista toimenpiteistä, jotka olisivat ristiriidassa luonnon monimuotisuustavoitteiden kanssa. Toimenpidetarpeet kohdistuvat ulkoilureittien, katujen ja tonttien reunojen ympäristöön. Suunnitelmassa tuodaan esiin myös muut kaupunkimetsien hoitoon liittyvät tavoitteet, kuten kaupungin velvoite ylläpitää asuin- ja ulkoilualueiden viheralueita turvallisina.

Metsä- ja puustoisien verkoston tavoitteita tarkennetaan luonnon monimuotisuustavoitteiden osalta. Tuusulanväylän suuntaista viheryhteyttä ei sen sijaan voida esittää kartoissa, sillä yleiskaavassa alueelle on osoitettu rakentamista.

Niittyverkoston täydentämistavoite muuttamalla nurmikoita niityksi aloitetaan Oulunkylän ja Maunulan alueella kokeilemalla muutosta aluesuunnitelmassa esitetyissä puistoissa. Toisaalta rakennetut viheralueet ovat merkittävä osa kaupunkia, ja nurmikko mahdollistaa niiden hyödyntämisen mm. oleskeluun ja peleihin.

Maastopyöräilyä koskeva huoli otetaan huomioon, ja sille lisätään oman reitin selvittäminen ulkoilureitistön kehittämistä koskevaan hanke-esitykseen.

Vesistöt ja hulevesi

Aluesuunnitelman sinirakenteen ja hulevesikysymysten tarkastelua pidettiin monelta osin riittävänä. Maunulanpuron ennallistamista mutkittlevammaksi kannatettiin, mutta toivottiin myös, ettei se vaikuta Suursuon viljelypalstan käyttämiseen. Myös periaatetta siltojen lisäämisestä putkitusten tilalle pidettiin hyvänä.

Vastine:

Tuusulanbulevardin suunnitteluperiaatteisiin on kirjattu, että Maunulanpuroon tukeutuvaa viheryhteyttä kehitetään osana laajempaa viherverkostoa, ekologisena ja virkistysellisenä pääyhteytenä, hulevesien viivytysalueena sekä tiiviitä kortteleita palvelevana virkistysalueena. Sekä Maunulanpuron ennallistaminen että Suursuon viljelypalstan säilyminen ratkaistaan Tuusulanbulevardin suunnitelmien edetessä.

Kalusteet, varusteet ja rakenteet

Kalusteista, varusteista ja rakenteista saatiin asukaspalautteita luonnosvaiheessa. Kolmessa kommentissa toivottiin Koivikkopuiston kentälle jalkapallomaaleja. Patolan metsään toivottiin lisää kuntoilulaitteita, valaistusta liikuntahallin viereiselle ulkokuntoilupisteelle ja grillauspaikkaa. Tuusulanväylän meluaitaa toivottiin korotettavan Patolan metsän ja Suursuonpuiston kohdalla.

Vastine

Yksittäisiä kalusteita ja varusteita koskevat toiveet välitetään alueiden ylläpidosta vastaaville. Liikuntahallin viereisen ulkokuntoilupisteen valaistustoive välitetään puolestaan Kulttuuri ja vapaa-ajan toimialalle, jonka vastuulla kyseinen ulkokuntoilupiste on. Patolan met-sän yhteyteen Tanhumäkeen on suunnitteilla aluesuunnitelman ulkopuolisessa hank-keessa ulkokuntoilupiste, joka lisää osaltaan alueen kuntoilumahdollisuuksia.

Liikenne, kadut ja reitit

Liikenteeseen liittyvissä asukaspalautteissa toivottiin autoliikenteen ja läpiajon vähentämistä sekä Oulunkylän että Maunulan keskuksissa. Moni koki myös pysäköinnin ongelmaksi Oulunky-lässä, ja sitä toivottiin vähennettävän kadunvarsilla. Alikulkujen pimeydestä, epäsiisteydestä, turvattomuudesta ja huonokuntoisuudesta annettiin palautetta sekä asukaskyselyssä 2018 että Ke-roKantasi-palvelussa syksyllä 2019. Kunnostuksia toivottiin mm. Välimetsäntielle ja Pirttipolun-puiston reiteille. Jalkakäytävää toivottiin mm. Haavikkotielle, Patomäentielle ja Suopellonkaaren alkupään etelälaidalle. Käskynhaltijantielle toivottiin yhtä uutta suojatietä Mestarintien kohdalle. Uutta kulkuyhteyttä toivottiin junanradan yli Taivaskallionpuistoon. Parempaa kunnossapitoa toi-vottiin mm. Haavikkotielle ja yleisesti jalkakäytävälle. Sujuvampaa kävely-yhteyttä toivottiin juna-asemalle ja linja-autopysäkeille Larin Kyöstin tiellä, josta puuttuu jalkakäytävä. Lisäksi huomau-tettiin paremman kunnossapidon tarpeesta samalla kadulla.

Vastine

Oulunkylän ja Maunulan läpiajon ja muun autoliikenteen sekä pysäköinnin vähentämistä tavoitellaan tällä hetkellä muun muassa Raide-Jokerin rakennushankkeessa. Oulunkylän keskustassa on meneillään kokonaistarkastelu, jonka pohjalta alueen asemakaavatöitä jatketaan ja jotka vaikuttavat osaltaan alueen liikenteeseen. Oulunkylän asemanseudun pitkän aikavälin kehittämistavoitteena on siirtää liityntäpysäköinti katualueilta pysä-köintilaitoksiin. Tavoitteena on kehittää Oulunkylän keskustaa nykyistä tiiviimmäksi ja ve-tovoimaisemmaksi kaupunginosakeskukseksi, jossa on entistä sujuvampaa asioida ja liik-kua.

Edellä mainitun, meneillään olevan kehityssuunnittelun vuoksi Oulunkylän keskuksen ali-kuluille ei tehdä lähiaikoina suuria korjauksia, koska juna-asema ja keskus uudistuvat myöhemmin perusteellisesti. Junanradan eteläpuoli rakentuu kuitenkin jo lähivuosina uu-destaan Raide-Jokerin vuoksi. Tavoitteena on rakentaa sujuvat liikenneyhteydet ja viih-tyisää ja laadukasta ympäristöä. Vastaavasti Tuusulanväylän alikulkujen suurista korjauk-sista pidättydytään Tuusulanväylän bulevardisointia suunniteltaessa. Ylläpitäjät korjaavat kuitenkin alikulkujen turvallisuuden suoraan vaikuttavat puutteet pikimmiten.

Aluesuunnitelman hankkeisiin on valittu useita hankkeita, joissa parannetaan katuja, jalan-kulun ja pyöräilyn reittejä. Hankkeita ovat Oulunkylän rengasreitti ja yhteys Maunulan halki Keskuspuistoon, Männikkötien katusuunnitelma, Myrskyläntien ja ulkoilureitin risteuksen kunnostus asemakaavan mukaiseksi ja Oulunkylän ja Maunulan ulkoilureittien opastus-suunnitelma. Muut palautteessa toivotut kunnostukset eivät mahtuneet aluesuunnitelmaan tai muihin meneillään oleviin hankkeisiin ja niiden toteutusta harkitaan myöhemmin. Joi-denkin toivottujen kunnostusten esteenä on myös hankaluudet toteutuksessa, kuten Haa-vikkotiellä, Patomäenttiellä ja Suopellonkaarella, joiden katualueille ei ole mahdollista ra-kentaa uusia jalkakäytäviä tilanpuutteen vuoksi.

Palautteessa esitetyistä toiveista Käskynhaltijantien suojatie Mestarintien kohdalle ei to-teudu, koska Raide-Jokeri uudistaa katua merkittävästi. Käskynhaltijantien katusuunnitel-mat ovat nähtävissä Helsingin karttapalvelussa Katu- ja puistohankkeet-osiossa.

Yhteys junanradan yli Kylänvanhimmanpuiston kohdalta Taivaskallionpuistoon on merkitty myös Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelmaan (VISTRA II), joten yh-teydestä on olemassa pitkän tähtäimen suunnitelmia. Junanradan ja myös Vantaanjoen ylittäviä yhteystarpeita mietittiin aluesuunnitelmaa valmisteltaessa, mutta niiden toteutu-mista ei päätetty edistää, koska sillan rakentaminen radan yli on niin suuri hanke, että se

kuluttaisi merkittävän osan aluesuunnitelman budjetista. Lisäksi siltaluiskan rakentaminen vie radan tai joen molemmilta puolilta maastonmuodoista riippuen vähintään 40-50 m tilaa, mikä pienentäisi merkittävästi viheralueiden pinta-alaa.

Katujen, jalkakäytävien ja pyöräteiden ylläpitoa koskevat palautteet välitetään alueen ylläpidosta vastaaville.

Oulunkylän keskus ja ympäristön kehittyvät alueet

Oulunkylän keskukseen toivottiin useassa asukaskommentissa aluesuunnitelman hankkeita. Keskusta moitittiin epäsiistiksi ja epäviihtyisäksi ja yleisilmettä toivottiin kohennettavan.

Tapio Rautavaaran patsaalle toivottiin valaistusta, Maexmontaninpuistoa ja Ruutanapuistoa toivottiin kunnostettavan ja jälkimmäistä myös valaistavan. Maexmontaninpuiston koira-aitauksen toivottiin säilyvän Oulunkyläntien varressa. Korvaavan koira-aitauksen sijaintiehdotusta Jokiniementien varressa pidettiin epäsoveliaana ja kaukaisena. Luontojärjestöjen ehdotuksessa ai-tausta esitettiin voimalinjojen alueelle, jossa se ei aiheuttaisi puiden kaatamista.

Vastine

Oulunkylän keskuksessa on laajempaa kunnostustarvetta ja alueella on meneillään Oulunkylän keskustan kokonaistarkastelu-hanke, jolla luodaan pohjaa tuleville kunnostuksille. Tämän vuoksi Oulunkylän keskukseen ei esitetty kunnostushankkeita aluesuunnitelmassa.

Maexmontaninpuiston koira-aitauksen korvaavan aitauksen sijaintia selvitetään palautteet huomioiden. Koira-aitauksia ei sijoiteta 50-100 m lähemmäksi asutusta, kosteaan tai jyrkkään maastoon, tai luontoarvoiltaan merkittäville alueille.

Aluesuunnitelman tekniset yksityiskohdat

Aluesuunnitelman teksteistä ja kartoista annettiin jonkin verran korjausehdotuksia. Mm. Helsingin pyöräilyn tavoiteverkoston selostuksessa havaittiin virhe. Luontotietoja esittelevän kartan runsas sisältö toivottiin jaettavan kahdelle kartalle ja karttoihin toivottiin merkintöjen selitteitä.

Vastine

Aluesuunnitelman teksteihin ja karttoihin tehdään teknisiä tarkistuksia ja selvät virheet korjataan. Luontotietoja koskevan kartan esitystavaksi on valittu Helsingin karttapalvelun kyseisiä tietoja koskevan karttaotteen tuloste. Samalla suunnitelmaselostuksessa viitataan ajantasaisena ylläpidettävään Karttapalvelun verkko-osoitteeseen, jossa kaikki kartassa näkyvät aluemarkintöjen selityksetkin näkyvät sekä kyseisten kohteiden kohdetiedot.

Aluesuunnitelmaan kuulumattomat aiheet ja hankkeet

Asukaspalautteissa käsiteltiin melko paljon muutamia aluesuunnitelmaan kuulumattomia aiheita ja hankkeita, kuten alueiden rakentamista ja maankäyttöä, Raide-Jokeria, Patolan maakaasuputken siirtoa ja yleisten alueiden hoidon ja kunnossapidon puutteita.

Vastine

Aluesuunnitelmaan kuulumattomien aiheiden ja hankkeiden palautteet välitetään vastaaville tahoille. Alueiden rakentamista ja maankäyttöä koskevat palautteet välitetään kaavoitukselle. Rakennushankkeita koskevat huomiot välitetään hankkeiden projektinjohdolle. Yleisten alueiden hoidon ja kunnossapidon puutteet välitetään ylläpidosta vastaaville.

Hanke-esitykset

Rengasreitti

Rengasreitin hanke-esitys sai useammassa asukaspalautteessa kannatusta. Palautteissa esitettiin useita suunnittelussa huomioitavia asioita ja toimenpidetarpeita reitin turvallisuuteen ja viihtyisyyteen liittyen.

Vastine

Palautteissa esitetyt huomioitavat asiat kirjataan rengasreitin hankeohjelmaan muistiin tärkeinä lähtötietoina. Koska rengasreitti suunnitellaan pääosin nykyisille teille, se ei sovellu mutkineen ja teiden ylityksineen nopeaan pyöräilyyn samalla lailla kuin esimerkiksi baanat. Muut liikkujat huomioiva pyöräily on rengasreitillä sallittua kuten muillakin ulkoilureiteillä.

Uusi koira-aitaus Pirkkolan liikuntapuistoon

Kesän 2018 asukaskyselyssä toivottiin uutta koirapuistoa lähemmäksi Itä-Pakilaa. Lisäksi sähköpostilla on toivottu uutta koirapuistoa Suursuonpuistoon. KerroKantasi-verkkokyselyssä Pirkkolan uuden koira-aitauksen hanke-esitystä pidettiin toteuttamiskelpoisena, jos sen yhteydessä olevan puron ja koston lehdon luontoarvot säilyvät. Sijainti aluesuunnitelman suunnittelualan ulkopuolella herätti kummastusta. Lisäksi palautteessa toivottiin uutta koira-aitausta Maunulan pohjoisosaan ja suunnittelualan itäosaan.

Vastine

Pirkkolan uusi koira-aitaus valittiin hanke-ehdotukseksi poikkeuksellisesti aluesuunnitelma-alueen ulkopuolelta, koska sijainti palvelee myös Maunulan koiranomistajia, ja alueen asemakaavassa on varaus koira-aitaukselle. Hanke-esitykseen lisättiin maininnat, että aitaukset sijoitetaan vähintään 4 metrin päähän purouoman reunoista ja että aitausta ei sijoiteta kosteapohjaisille alueille.

Koira-aitauksille sopivia sijainteja ei ole kovin runsaasti Oulunkylän ja Maunulan alueella, sillä koirapuistojen sijoittamisessa täytyy huomioida Helsingin koirapalvelujen linjaukset, joiden mukaan aitauksen täytyy sijaita vähintään 50 metrin ja mielellään 100 metrin päässä asuinrakennuksista. Lisäksi aitausta ei voida perustaa maastoltaan liian jyrkille tai kosteille alueille tai esimerkiksi luontoarvoiltaan merkittäville alueille.

Männikkötien katusuunnitelma ja Saunabaarin aukio

Männikkötien vaarallisesta linja-autopysäkkijärjestelystä on lähetetty Helsingin kaupungille useita sähköpostipalautteita, ja niiden vuoksi ongelman korjaamisesta laadittiin aluesuunnitelman hanke-esitys. KerroKantasi-verkkokyselyssä Männikkötien katusuunnitelma ja liikenneturvallisuuden parantaminen sekä Saunabaarin aukion kunnostaminen saivat paljon kannatusta asukkailta. Tarve liikenneturvallisuuden parantamiseen on palautteen perusteella ilmeinen. Palautteissa toivottiin alueen suunnittelua jalankulkijoiden ja lasten ehdoilla kunniottaen Maunulan ul-

kotilojen arkkitehtuurisia arvoja ja mittakaavaa sekä huomioiden alueen huoltoliikenne ja läpikulukuliikenne laaja-alaisemmin. Lisäksi huomautettiin kadun kuivatuksen riittämättömästä mitoituksesta ja sen aiheuttamista ongelmista osaan kadun varren kiinteistöjä.

Vastine

Palautteissa esitetyt huomioitavat asiat kirjataan hankeohjelmaan muistiin tärkeinä lähtötietoina. Hanke priorisoidaan ensimmäiseksi aluesuunnitelman hankelistalla.

Kaarlo Haltian puiston kunnostus

Kaarlo Haltian puiston kunnostusta toivottiin kesän 2018 asukaskyselyssä kahdessa kommentissa sekä kyselyn ulkopuolella lähetetyssä sähköpostipalautteessa. Yhdessä asukaskyselyn kommentissa Kaarlo Haltian puisto oli merkitty alueen parhaaksi paikaksi. KerroKantasi-verkkokyselyssä puiston kunnostuksen hanke-esitys ei saanut paljoa huomiota, vaan sitä moitittiin ai-noassa aihetta koskevassa asukaspalautteessa turhaksi, ja tilalle toivottiin asuinrakentamista puiston puut säästään.

Vastine:

Sekä asukaskyselyssä että KerroKantasi-verkkokyselyssä annetut palautteet saattavat toteutua pitkän aikavälin suunnitelmissa, sillä yleiskaava osoittaa muuta ympäristöä tehokkaampaa rakentamista Kirkkoherrantien varteen, jolloin puiston ääreen olisi mahdollista sijoittaa korkeampaakin asuin- ja liiketilarakentamista. Tällöin myös puiston rajaus saattaa muuttua. Vaikka puisto on pienikokoinen, siitä on mahdollista kehittää entistä kauniimpi vihreä hengähdyspaikka rakennusten väliin. Hanke säilytetään aluesuunnitelmassa, mutta se priorisoidaan hankelistan loppupäähän odottamaan ympäröivien alueiden suunnitelmien valmistumista.

Myrskyläntien pysäköintipaikan muuttaminen puistoksi

Myrskyläntien puistokaistan läpiajo-ongelmasta ja kadun pysäköintipaikkojen puutteesta huomautettiin kesän 2018 asukaskyselyssä. Sähköpostipalautteessa todettiin lisäksi, ettei puistokaistan nykytilanne pysäköintipaikkana ole asemakaavan mukainen.

KerroKantasi-verkkokyselyssä Myrskyläntien hanke-esitystä kannatettiin, ja sen todettiin parantavan ekologista yhteyttä sekä rauhoittavan asuinalueita. Ekologisen yhteyden toivottiin toteutuvan mahdollisimman leveänä. Esitetyn uuden reitin tuntumassa sijaitsevan lasten pulkkamäen käytön toivottiin jatkuvan. Lisäksi kommentoitiin alueen ajoittaisesta pysäköintipaikkapulasta.

Vastine:

Hanke voidaan toteuttaa nykyisen kaavamerkinnän levyisenä. Vaatimus ekologisen yhteyden toteutumisesta, pulkkamäen käytön jatkuminen ja pysäköintipaikkaselvityksen ja -suunnittelun tarve kirjataan hankeohjelmaan.

Oulunkylän ja Maunulan ulkoilureittien opastussuunnitelma

Hanke-esitystä kannatettiin alueiden vastuullisen käytön edistäjänä. Oulunkylä-Seura kannatti myös hanketta ja ehdotti seuran julkaiseman kaupunkipolkuoppaan hyödyntämistä osana hanketta.

Vastine:

Ulkoilureittien opastussuunnitelmasta saadut kommentit otetaan huomioon hankeohjelmassa. Maastopyöräreitien opastamismahdollisuus selvitetään myös jatkossa tehtävän opastussuunnittelun yhteydessä.

4. Suunnitelma

4.1 Suunnitelman valmistuminen

Suunnitelmaluonnoksesta saadun palautteen perusteella päivitetty aluesuunnitelma oli esillä 8.-23.10.2020 ja siihen sai lähettää kirjallisia kommentteja. Suunnitelman esilläolosta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla ja sidosryhmille lähetetyillä sähköpostiviesteillä. Viimeistely aluesuunnitelma esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle xx.xx.2020.

4.2 Yhteenveto suunnitelmasta saaduista kommentteista

Aluesuunnitelmasta saatiin yhteensä 9 kirjallista kommenttia. Pääkaupunkiseudun luontojärjestöt (Helsingin luonnonsuojeluyhdistys, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ja Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys Tringa ry) lähettivät yhteisen kommenttipaperin, Oulunkyläseura ry kannanottonsa, sekä lisäksi saatiin 7 asukaspalautetta. Palautteet ja vastineet on ryhmitelty seuraavissa kappaleissa aihepiireittäin.

Aluesuunnitelman lähtötiedot ja taustaoletukset

Aluesuunnitelman tapaa huomioida Tuusulan bulevardin ja Raide-Jokerin keskeneräisiä kaava-hankkeita kritisoitiin luontojärjestöjen ja yhden asukkaan palautteessa. Kommenteissa moitittiin tapaa, jolla yleiskaavassa osoitettu rakentaminen huomioidaan aluesuunnitelmassa.

Vastine

Yleiskaava on yksi aluesuunnitelman laatimista ohjaavista keskeisistä suunnitelmista ja aluesuunnitelmassa noudatetaan yleiskaavan linjauksia. Raide-Jokeriin liittyvät asemakaavat Pirjontie-Pirkkolantie, Käskynhaltijantie ja Maaherrantie ovat lainvoimaisia ja rakentuvat näillä näkymin lähivuosina. Aluesuunnitelmassa maankäytön muutosalueiksi osoitettuja alueita hoidetaan ja pidetään kunnossa osana kaupunkiympäristöä suunnitelmakauden ajan. Uusia toimintoja, jotka estäisivät hyväksytyyn yleiskaavan toteutumisen, ei ole perusteltua suunnitella näille alueille. Aluesuunnitelmassa ei voida esittää Tuusulan bulevardin länsireunaan tulevan rakentamisen pois rajaamista, koska sen suunnittelu kuuluu yleiskaavan toteutuksen ja asemakaavojen suunnitteluun. Patolan metsää ja Keskuspuistoa yhdistävän alueellisen puustoisien yhteyden kehittäminen aluesuunnitelmassa esitetyllä tavalla tukee nykyistä yhteyttä ja varmistaa sen toimivuutta, mikäli väylän reuna-alue rakennetaan tulevaisuudessa.

Vuoden 2019 syksyn jälkeen kertynyttä luontotietoa ei ole luontojärjestöjen mukaan riittävästi huomioitu suunnitelmassa. Järjestöt huomauttivat myös puuttuvista METSO-kartoituksista.

Vastine

METSO-kartoitus on tehty suunnittelualueella vuosina 2011 ja 2013 toisin kuin palautteessa esitetään. Aluesuunnitelma on laadittu 15.8.2019 mennessä kertyneen luontotiedon mukaisesti. Luontotietoa on kertynyt lisää (mm. liito-oravista) tuon ajankohdan jälkeen ja sitä kertyy jatkuvasti, kun erilaisia luontokartoituksia tehdään ja teetetään ympäristöpalvelun toimesta. Päivittyneet tiedot tullaan tarkistamaan jokaisessa jatkossa alueelle laadittavassa suunnitelmassa (mm luonnon- ja maisemanhoidon suunnitelmat, puistosuunnitelmat ym.).

Oulunkylä-Seura toteaa tyydytyksellä, että Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelmaluonnoksen viimeisimmässä versiossa on otettu huomioon monia Oulunkylä-Seuran ja asukkaiden antamia yleisten alueiden hoitoa ja peruskorjaustarpeita koskevia palautteita. Samalla Oulunkylä-Seura esittää huomioita Oulunkylän keskustaa, Patolaa, Veräjämäkeä ja -laaksoa sekä Vantaanjokivartta koskevaan maankäytön suunnitteluun.

Vastine

Kommenteissa esitetyillä alueilla on asemakaavoitus menossa, kuten palautteesakin mainitaan. Näihin ei voida aluesuunnitelmassa ottaa palautteessa esitettyä kantaa, koska aluesuunnitelmassa ei suunnitella maankäyttöä. Maankäytön suunnitteluun kohdistuvat kommentit ja palautteet tulee osittaa kyseisiin kaavoitus-hankkeisiin.

Luonnon- ja maisemanhoidon tavoitteet ja verkostotarkastelut

Helsingin kaupunkistrategian monimuotoisuuskirjauksia ei ole luontojärjestöpalautteen mukaan riittävässä määrin konkretisoitu suunnitelmaselostuksessa tai aluekorteissa metsien ja metsäisten alueiden osalta. Metsä- ja puustoisien verkoston esityksessä ei heidän mukaansa esitetä verkostotavoitteita. Nurmikoiden muuttamista esitettyä enemmän niityiksi toivotaan niittyverkoston täydentämiseksi.

Järjestöpalautteessa tuodaan myös esiin riittämätön arvometsien hoitoluokan (C5) käyttäminen metsäalueiden luokittelussa. Luontojärjestöt toteavat metsänhoitopainotusten jalostuneen olennaisesti toteuttamiskelpoisempaan suuntaan sen jälkeen, kun metsänhoito on aluesuunnitelman luonnosvaiheessa esitettyä selvemmin linjattu kohdentumaan lähinnä reittien ja tonttien reuna-vyöhykkeeseen. Edellisen parannusten lisäksi luontojärjestöt pitävät edelleen pienpuuston hoidon, poimintahakattavien puiden lahoppuiksi jättämisen ja Vantaanjoen varren maisema-avauksien määrän ja kohdentumisen yleistä ohjeistusta liian epämääräisenä. Luontojärjestöt esittävät lisäksi haitallisten vieraslajien ennakoivan torjunnan tarpeellisuuden metsissä.

Vastine

Helsingin kaupunkistrategiassa olevia luonnon monimuotoisuustavoitteita on tuotu aluesuunnitelmassa esiin mm. metsissä, joissa suunnitelmallinen monimuotoisuuden lisääminen on hoidon keskeisin tavoite. Luonnon monimuotoisuuden lisäämiskeinojen kuvauksia tarkennettiin jo esillä olleeseen suunnitelmaan. Esimerkiksi aluekorteissa metsä- ja puustoisien verkoston tavoitteisiin lisättiin tavoite luonnon monimuotoisuuden lisäämisestä metsissä. Metsä- ja puustoisien verkoston säilytettävät ja kehitettävät yhteydet ovat esitettynä verkoston tavoitekuvassa. Niittyverkoston täydentämistavoite on mahdollista aluesuunnitelmassa esitetyn yleistavoitteen tukemana jatkossa.

Luontojärjestöt voivat osallistua ja vaikuttaa hoitoluokkien (kuten hoitoluokan C5 - arvometsät) tarkempaan kuviotasoiseen määrittelyyn seuraavassa suunnitteluvaiheessa, kun Oulunkylän ja Maunulan luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaa laaditaan. Kyseinen suunnitelma laaditaan vuorovaikutteisesti asukkaiden ja asukasjärjestöjen kanssa, mikä on jo tuotu esiin aluesuunnitelmassa.

Aluesuunnitelmassa on määritelty luonnon- ja maisemanhoidon toimenpidetarpeet kuten esimerkiksi pienpuuston hoito, yksittäisten puiden kaatamisen yhteydessä tehtävä lahoppuun jättäminen ja Vantaanjoen varren maisema-avauksien määrä sekä kohdentuminen yleistasoisina ohjeina, koska kyseessä on yleistasoinen aluesuunnitelma. Haitallisten vieraslajien torjunta on tuotu esiin niittyalueilla,

joilla niitä yleisimmin esiintyy. Vantaanjoenvarren aluekortissa on tuotu esiin haitallisten vieraslajien torjuntatavoite metsä- ja puustoisien verkoston yhteydessä. Metsäisillä alueilla on mahdollista suunnitella tarvittaessa enemmänkin haitallisten vieraslajien torjuntatoimia. Kaikki edellä mainitut toimenpiteet tulevat tarkentumaan jatkosuunnittelussa tehtävässä kuviotasoisessa luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmassa, jonka laadintaan asukkaat ja luontojärjestöt voivat osallistua.

Vesistöt ja hulevesi

Aluesuunnitelman sinisen verkoston eli Vantaanjoen sekä alueen purojen mahdollisuuksia ja niiden ekologisen tilan kehittämistä pidettiin luontojärjestöjen palautteessa hyvänä asiana. Maunulanpuron ennallistamisesta toivottiin erillistä hanketta.

Vastine

Jo yleiskaavassa osoitettua Maunulanpuroon tukeutuvaa viheryhteyttä kehitetään jatkosuunnittelussa Tuusulan bulevardin suunnittelun yhteydessä osana laajempaa viherverkostoa sekä ekologista yhteyttä.

Puistot ja niiden palvelut

Oulunkylä-Seura toi palautteessaan esiin Ruutanapuiston valaistuksen parantamistarpeen. Oulunkyläseura esitti myös kommentteja Maxmontaeninpuistosta, jonka suunnittelu on ajankohtainen asemakaavayksikössä. Puistosta poistuvan koira-aitauksen toivottiin olevan lähempänä keskustaa kuin aluesuunnitelmassa esitetty alustava sijaintipaikka olisi. Kylänvanhimmanpuistoon toivottiin valaistusta asukaspalautteessa. Pirkkolantien pohjoispuolelle hankkeena toteutettavan koira-aitauksen sijoittamisen perusteluja kysyttiin asukaskommentissa.

Vastine

Ruutanapuiston lähileikkipaikan valaistuksen parantamistarvetta koskeva tieto välitetään alueen ylläpitoon samoin kuin toive Kylänvanhimmanpuiston valaistuksesta. Maexmontaninpuistosta poistuvan koira-aitauksen sijoituspaikkaa kartoitetaan jatkosuunnittelussa. Pirkkolantien pohjoispuolelle sijoitettava koira-aitaus on asemakaavan mukainen.

Oulunkylä-Seura toi esille Vantaanjokivarressa tapahtuvan maastopyöräilyn aiheuttaman maaston kulumisongelman ja toivoo kaupungin löytävän siihen ratkaisun. Oulunkylän rengasreittihankkeen sijoittumista Suursuonpuiston kautta Keskuspuistoon pidettiin turhana asukaspalautteessa.

Vastine

Maastopyöräilyn aiheuttamaa maaston kulumista voidaan kanavoida opastetuille reiteille aluesuunnitelman hankkeessa 4, jossa laaditaan Oulunkylän ja Maunulan alueelle ulkoilureittien opastussuunnitelma. Oulunkylän rengasreitti on tärkeä yhteys Keskuspuistoon ja se on toteutettavissa pääosin yleiskaavan mukaisen viheryhteyden kautta.

LIITTEET

LIITE 1: Kesän 2018 asukaskyselyn yhteenveto

LIITE 2: Asukastilaisuuksien yhteenveto

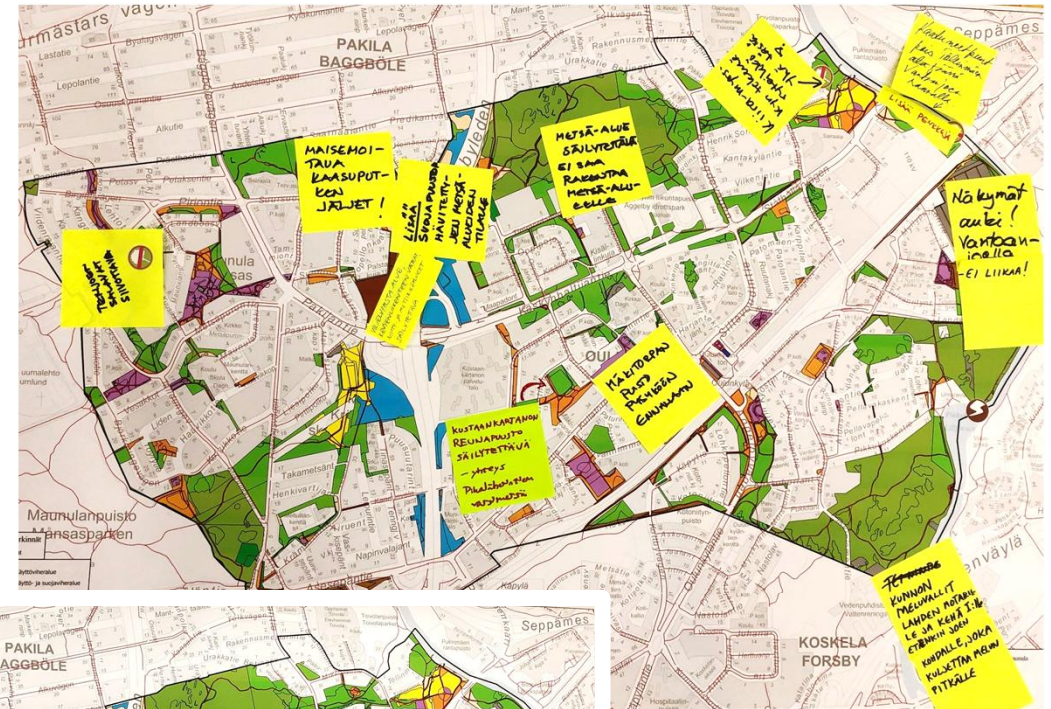
Yhteenveto: Luonto

- **Metsien ja puuston säilyttämiseen** liittyviä toiveita ja kommentteja:

- Vanhat metsät tulisi säilyttää ja pyrkiä metsäalueiden luonnontilaisuuteen hoitotoimenpiteiden sijaan
- Kisällinpuiston hienot ja terveet puut tulisi säästää
- Tärkeät viheryhteydet Pirttipolupuiston kautta Keskuspuistoon ja Pikalähetintieltä Kustaankartanolle tulisi turvata
- Lahopuu tulisi jättää Pikalähetintien varren metsään ja viereiseen puistoon
- Suursuonmetsän taimikkojen talleaminen tulisi ehkäistä
- Menetetyt ja pienentyneet viheralueet tulisi kompensoida, esim. Suursuonmetsään lisää suoja puustoa tuhottujen metsäalueiden tilalle.

- **Vesiverkoston** liittyviä kommentteja:

- Maunulanpuro on usein levän peitossa
- Vantaanjoen penkereissä on eroosiota
- Maunulanpuro vaelluskaloille
- Veden riittävyys:
 - Henrik Sohlbergin puiston ja Itsenäisyydenpuiston oja/puro tarvitsee enemmän vettä
 - Lamputilantien ja Pirkkolantien välisessä ojassa ei ole riittävästi vettä ja pohjamuta haisee.



Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelma ASUKASKYSELYN TULOKSIA

KOOSTE



Sisältö

Yleistä	3
Yhteenvedo tuloksista	4
Kyselyn rakenne	6
Vastaajien taustatiedot	10
Suunnittelualue	12
Karttakyselyn vastaukset	13
• Parasta alueella	20
• Korjaamisen paikat	31
• Luonnonympäristö	46
Monivalintavastaukset	57



Yleistä

- Kysely toteutettiin karttapohjisena verkkokyselynä käyttäen Mapita Oy:n Maptionnaire-palvelua (<https://app.maptionnaire.com/fi/4509>)
- Kyselyalueeseen kuuluivat Maunula, Metsälä, Patola, Pirkkola, Veräjälakso ja Veräjänmäki
- Kysely oli avoinna aikavälillä 7.6.-7.7.2018
- Kyselyyn osallistui 846 vastaajaa
- Vastaajat jättivät kartalle 6680 merkintää



**OULUNKYLÄN JA MAUNULAN
ALUESUUNNITELMAN
ASUKASKYSELY**

Mitä Oulunkylän ja Maunulan alueella tulisi kunnostaa ja korjata seuraavan kymmenen vuoden aikana? Miten aluetta voisi mielestäsi kehittää ja parantaa? Entä mitkä ovat lempipaikkosi, joiden toivoisit säilyvän?

Helsingin kaupungin laatima aluesuunnitelma ohjaa viheralueiden, katujen, torien ja aukoiden hoitoa ja peruskorjausta sekä näiden palveluiden kehittämistä seuraavan 10 vuoden ajan. Tavoitteena on suunnitelman valmistuminen vuoden 2019 aikana. Suunnittelualueen rajaus on esitetty taustalla näkyvällä karttapohjalla.

Kyselyllä kartoitetaan asukkaiden ja alueen muiden käyttäjien mielipiteitä ja ehdotuksia Oulunkylän ja Maunulan katu- ja viheralueiden hoidon ja kunnostuksen sekä yleisen turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi. Vastauksista saadaan tietoa ympäristön ja palvelujen puutteista, mutta myös alueen vahvuuksista. Kyselyn tulokset ovat arvokasta lähtötietoa aluesuunnitelman laadinnalle.

Lisätietoja aluesuunnittelusta ja suunnittelijoiden yhteystiedot löytyvät Helsingin kaupungin internet-sivuilta osoitteesta http://www.hel.fi/asuminen_ja_ymparisto -> kaavoitus ja suunnittelu -> kehittämissuunnitelmat -> aluesuunnitelmat (Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelma).

Kysely on avoinna 7.6.-7.7.2018.

Kyselyn vastaukset voidaan julkaista avoimena datana. Vastauksia muokataan niin, ettei yksittäistä vastaajaa voi tunnistaa.

Lisätietoja kyselystä antaa:
Laura Kakkola, laura.kakkola@hel.fi

Kysely on sulkeutunut 7.7.2018

svenska suomi English

Yhteenveto tuloksista - Karttakysymykset



- Vastauksissa positiivisina korostuvat alueen viheralueet, erityisesti metsät ja Vantaanjoen ympäristö
- Negatiiviset merkinnät keskittyvät enimmäkseen Oulunkylän aseman ympäristöön, jonne toivotaan lisää turvallisuuden tuntua ja viihtyisyyttä

Yhteenveto tuloksista - Monivalintakysymykset

- Vastaajat olivat tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen, sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin
- Vähiten tyytyväisiä vastaajat olivat nuorten toimintamahdollisuuksiin.

Kyselyn rakenne

- Kyselyn aihealueet (5 kpl): **Kerro itsestäsi, Parasta tällä alueella, Mitä alueella pitäisi kehittää tai korjata?, Luonnonympäristö ja Palveluiden kehittäminen**
- Vastaajat saivat merkitä kartalle paikkoja (pisteet) ja reittejä (viivat)


Karttakysymykset (yhteensä 26 kohtaa)

PARASTA TÄLLÄ ALUEELLA

Suosikkipaikkani alueella <i>Tämän paikan esittelin vierailleenikin</i>	
Suosikkireittini <i>Tätä reittiä kuljen mielelläni</i>	
Alue, jossa ulkoilen eniten <i>Täällä harrastan ja viihdyn ulkona</i>	
Virkistytymisen paikka <i>Täällä rentoudun ja rauhoitun</i>	
Hieno maisema tai näkymä	
Tärkeä kohtaamispaikka <i>Tämä on tärkeä kohtaamisen ja sosiaalisuuden paikka yleisillä alueilla</i>	
Tärkeä viheralue	

MITÄ ALUEELLA PITÄISI KEHITTÄÄ TAI KORJATA?

Vaikeakulkuinen reitti <i>Haastava kulkuyhteys, esim. lapsille, vanhuksille tai polkupyöräilijöille</i>	
Puuttuva reittiyhteys <i>Tänne toivoisin uuden reittiyhteyden</i>	
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa	
Tämä reitti tai alue tulvii ja lätköytyy usein	
Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue	
Kunnostusta kaipaava katu tai aukio	

Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä	
Tänne tarvitaan lisää roska-astioita	
Tänne tarvitaan lisää valaistusta	
Turvaton paikka <i>Kerro miksi paikka on turvaton</i>	
Epämiellyttävä paikka <i>Esim. meluista tai roskainen paikka</i>	
Muu ehdotus	

LUONNONYMPÄRISTÖ

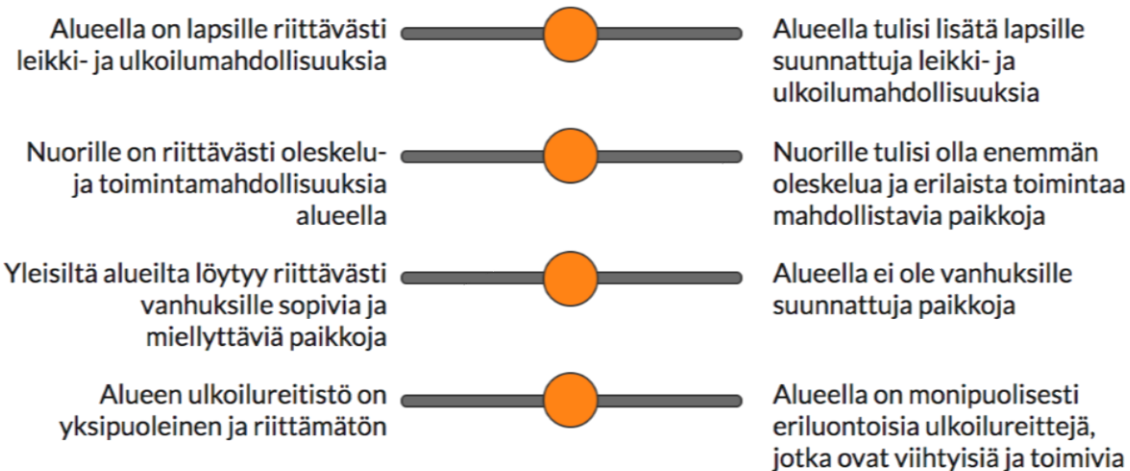
Luontoelämyksiä tarjoava paikka <i>Kerro lisää</i>	
Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan <i>Kerro lisää</i>	
Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen	
Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä <i>Kerro lisää</i>	
Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä <i>Kerro lisää</i>	
Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän <i>Kerro lisää</i>	
Muu luontoympäristö, jota toivoisin kehitettävän <i>Kerro lisää</i>	

Kyselyn rakenne

Monivalintakysymykset (4)

ARVIOI VÄITTEITÄ

Arvioi lähiympäristösi palveluiden yleistä toimivuutta ja tasoa. Siirrä liukukytkintä siihen suuntaan, joka kuvaa parhaiten mielipidettäsi.



Kyselyn rakenne

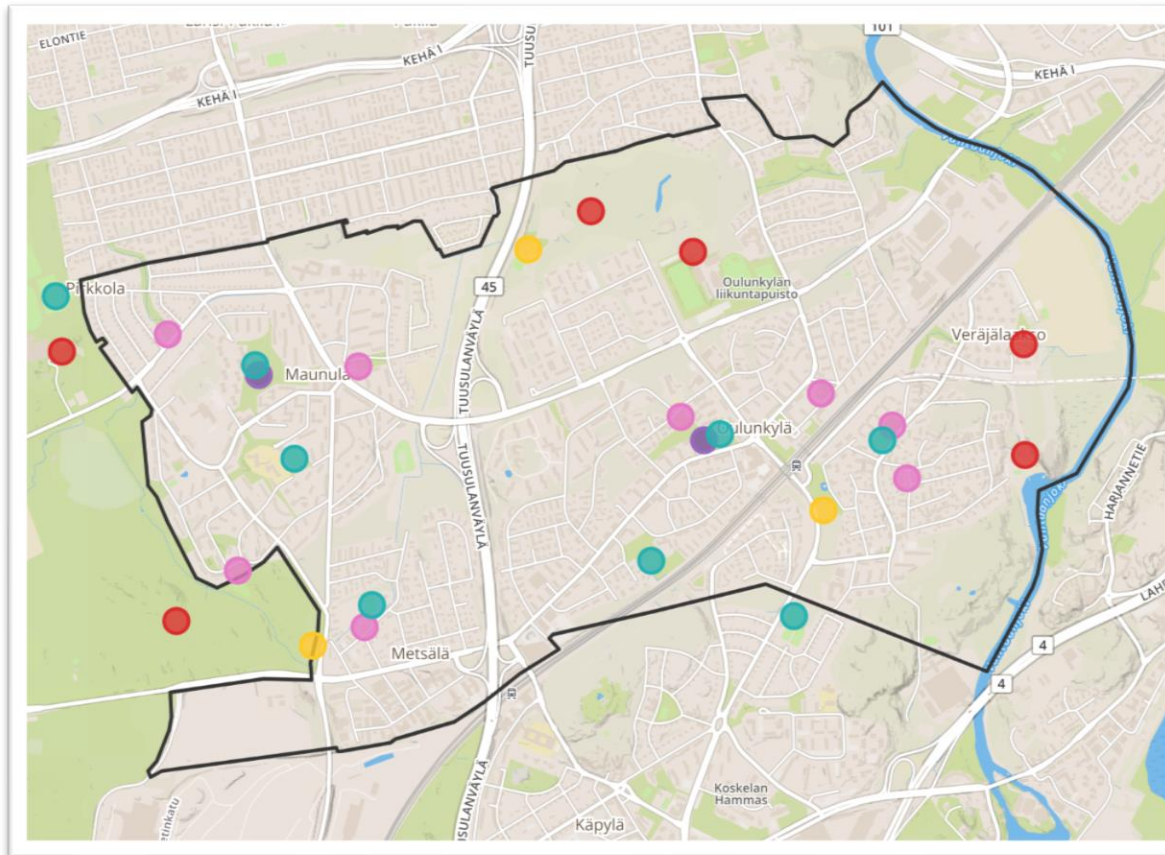
Klikattavien kohteiden kommentointi kartalla (28 kohdetta)

AVOVASTAUS

Kartalla näkyvät palvelupisteet:

- Leikkipaikka / Lekplats / Play area
- Leikkipuisto / Lekpark / Play park
- Koira-aitaus / Hundinhägnad / Dog enclosure
- Luistelukenttä / Skridskobana / Ice rink
- Ulkokuntoiluvälineet / Konditionsparck för utomhusaktiviteter / Outdoor sport equipment

Miten haluaisit kehittää tätä paikkaa?



Kyselyn rakenne

Vastaajatiedot

Suhteesi Oulunkylän ja Maunulan alueeseen (pakollinen kysymys)

Asun alueella
 Työskentelen alueella
 Yritykseni sijaitsee alueella
 Vierailen alueella säännöllisesti
 Vierailen alueella toisinaan
 Muu

Jos muu, mikä?

Millä alueella vaikutat:

Maunula
 Metsälä
 Patola
 Pirkkola
 Veräjälakso
 Veräjämäki

Ikä

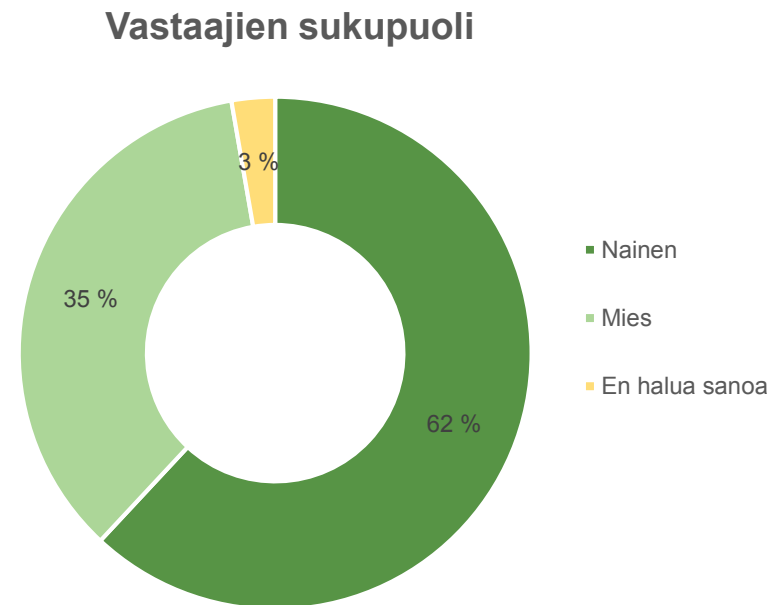
Sukupuoli

Nainen
 Mies
 En halua sanoa

Kotitalouteeni kuuluu tällä hetkellä

Vastaajien taustatiedot

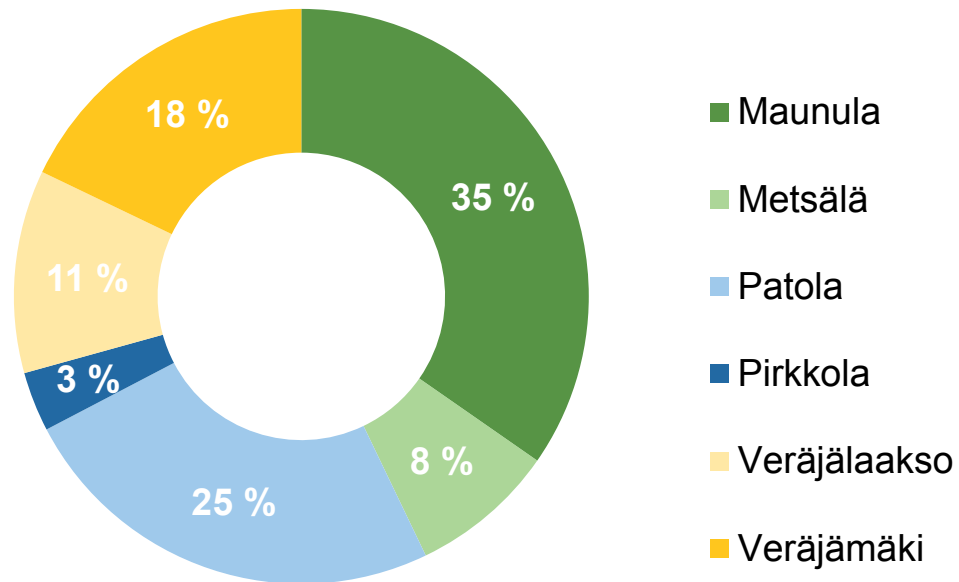
- Kyselyyn vastanneiden lukumäärä oli 846
- Vastaajista 804 vastasi sukupuolta koskevaan kysymykseen, joista 498 naisia, 284 miehiä ja 22 ei halunnut kertoa sukupuoltaan.



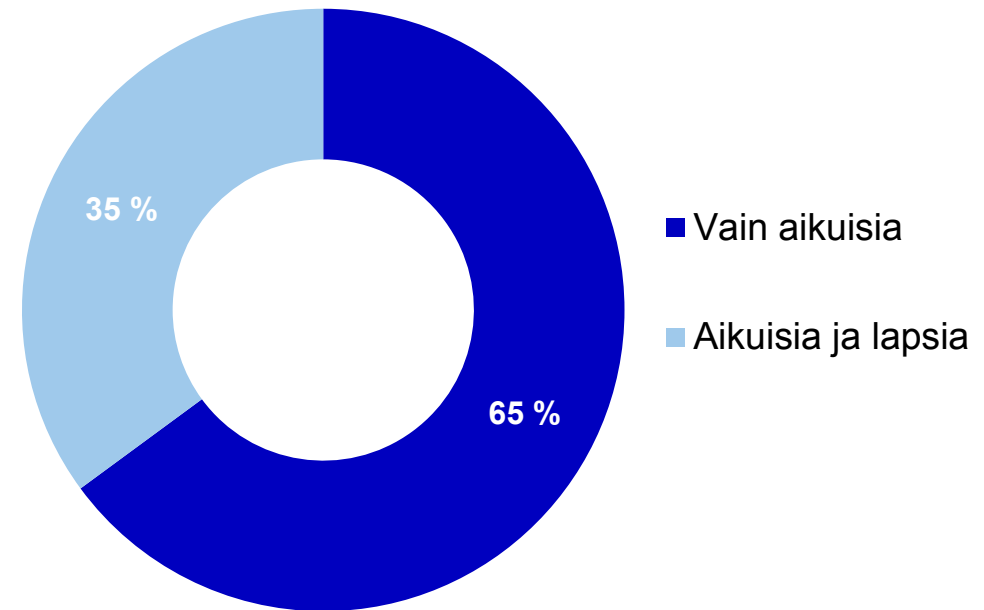
Vastaajien taustatiedot

- Vastaajista suurin osa kertoi vaikuttavansa Maunulassa tai Patolassa
- Suurin osa kyselyyn vastanneista kertoi asuvansa alueella

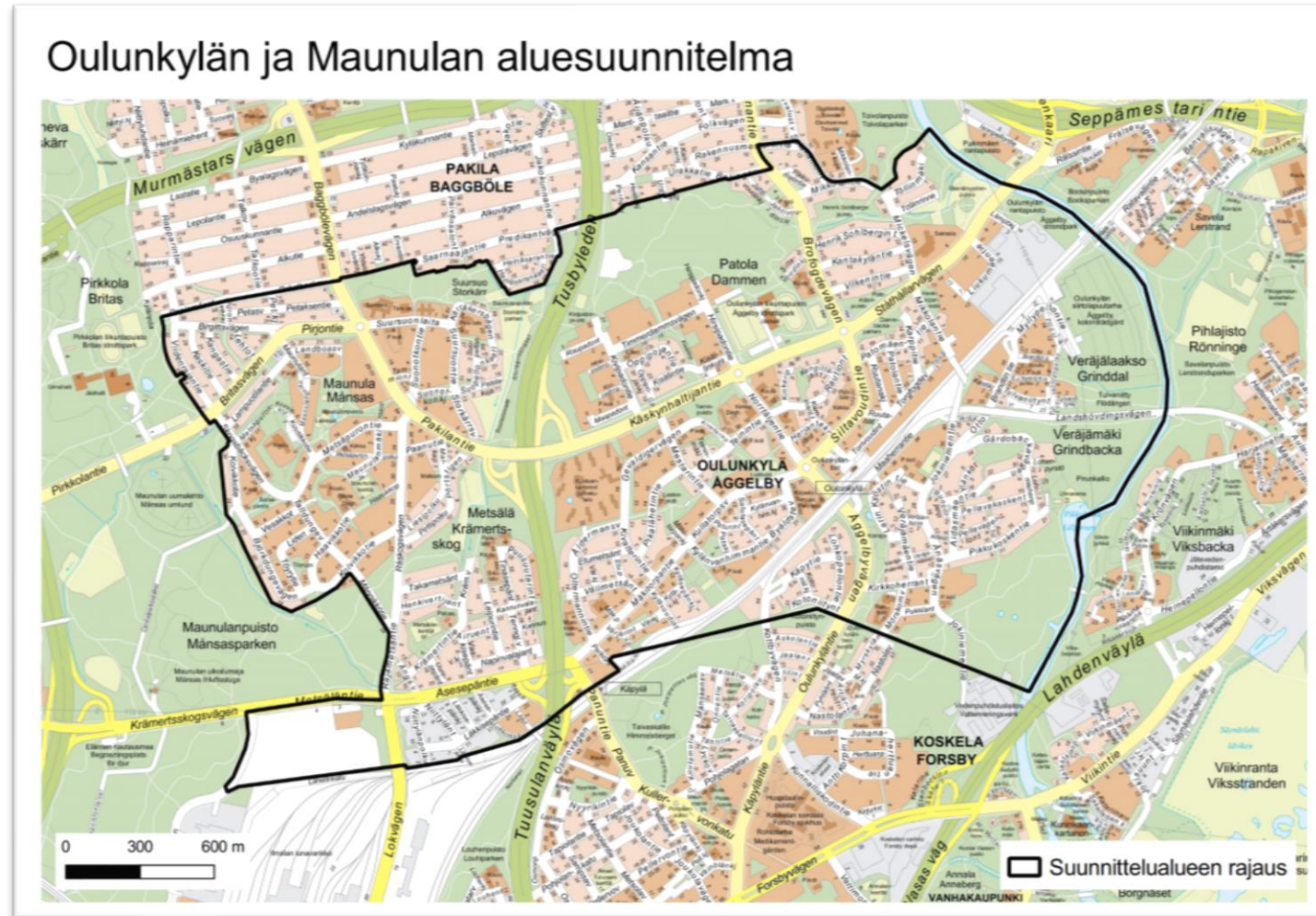
Millä alueella vaikutat:



Kotitalouteeni kuuluu tällä hetkellä



Suunnittelualueen kartta



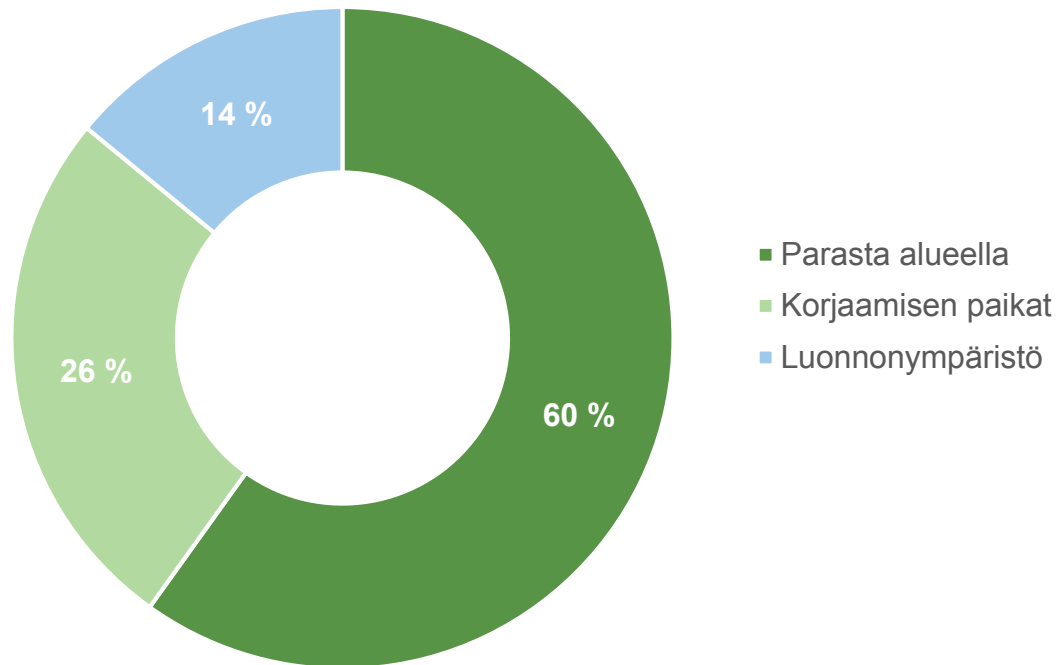
Kuva: Helsingin kaupunkiympäristön toimiala

Karttakyselyn vastaukset

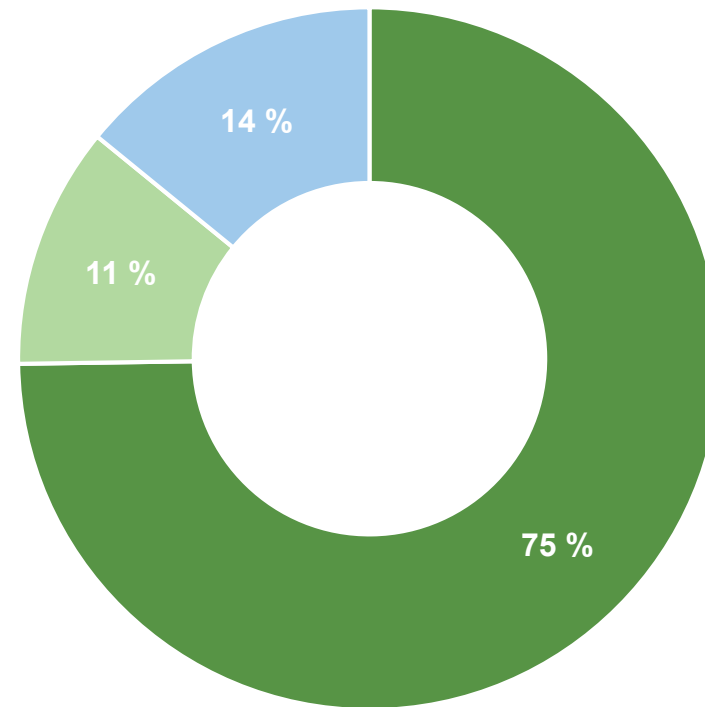


Karttamerkintöjen jakautuminen kyselyn teemoittain

Merkintöjen jakautuminen



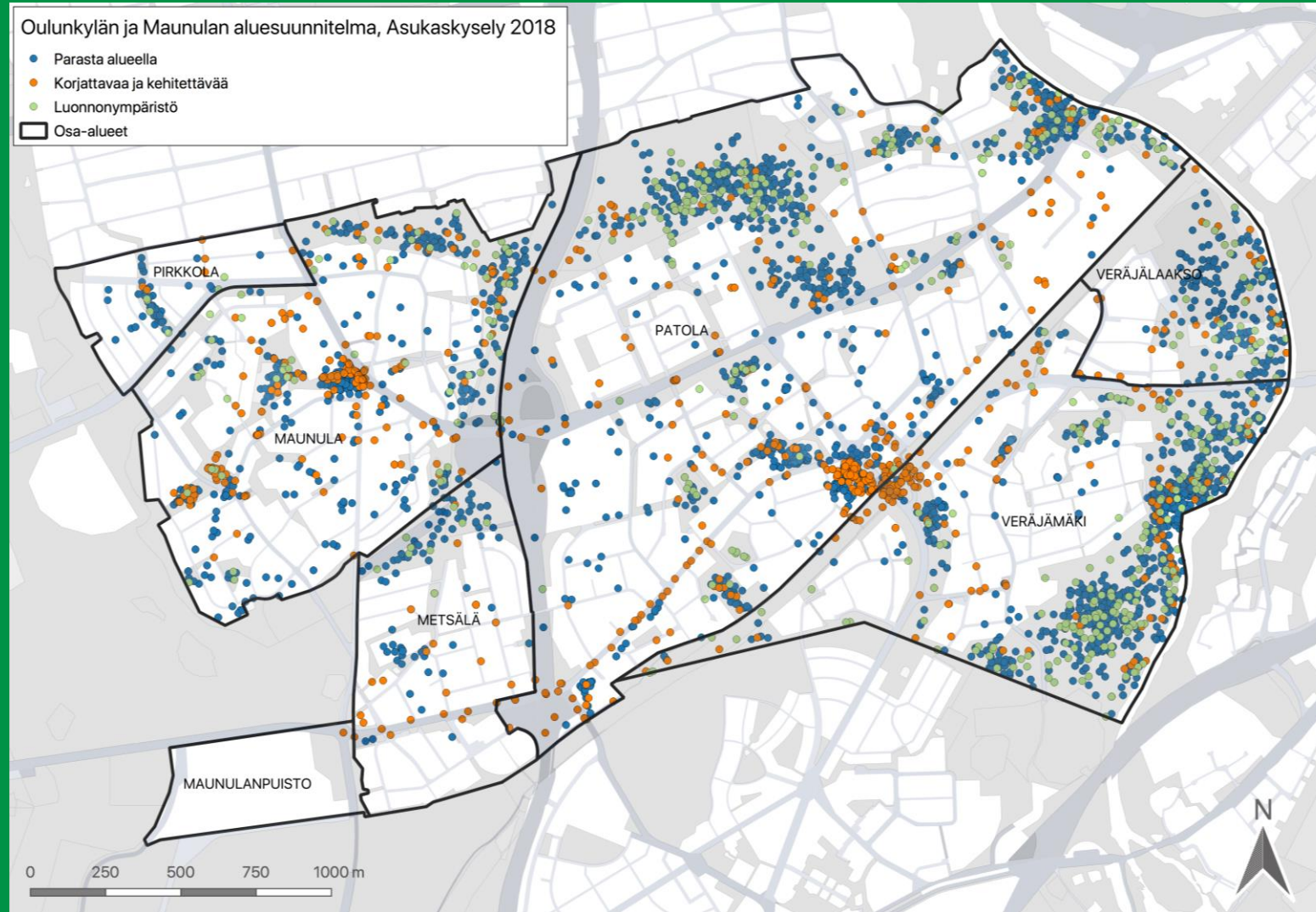
Kommenttien jakautuminen



Karttakyselytulosten ominaispiirteet ja ongelmakohteet

- Vastaajat olivat tehneet karttapaikannuksia kyselyalueen ulkopuolelle
 - Kyselyalueen ulkopuolelle merkittyjä vastauksia ei ole esitetty tässä yhteenvedossa
- Paljon karttamerkintöjä jättäneet yksittäiset vastaajat
 - Eniten pisteitä kartalle merkinnyt vastaaja jätti 78 karttamerkintää. Kaksi vastaajaa oli jättänyt kartalle yli 70 merkintää (78, 73)
 - Kuitenkin valtaosa näistä pisteistä jakautui kaikkien karttakysymysten kesken (26 karttakysymystä) ja levittäytyi melko tasaisesti laajemmalle alueelle ja useampaan kohteeseen
 - Pisteitä karsittiin, mikäli oli selkeästi havaittavissa, että vastaaja yritti vääristää tuloksia (yhteen kysymykseen liittyen <5 merkintää 50x50 m solun alueella). Käytännössä tämä tarkoitti vain muutamien pisteiden poistamista.
 - Valtaosa vastaajista merkitsi kartalle alle 30 vastausta
- Karttamerkintöjen muoto
 - Osa vastaajista oli yrittänyt merkitä pistein viivamaisia tai aluemaisia kohteita

Pistemerkinnät suunnittelualueella:



Eniten merkintöjä keränneet viheralueet teemoittain

Parasta alueella			Korjattavaa ja kehitettävää			Luonnonympäristö		
	Viheralueen nimi	Merkintöjen määrä		Viheralueen nimi	Merkintöjen määrä		Viheralueen nimi	Merkintöjen määrä
1.	Oulunkylän urheilupuisto	354	1.	Rata, rautatieasema - tikkurila	100	1.	Pikkukosken puistometsä	169
2.	Pikkukosken puistometsä	299	2.	Oulunkylän urheilupuisto	54	2.	Oulunkylän urheilupuisto	121
3.	Pikkukoski	187	3.	Suursuonpuisto	45	3.	Pikkukoskenpuisto	68
4.	Pikkukoskenpuisto	162	4.	Pikkukoskenpuisto	42	4.	Itsenäisyydenpuisto	42
5.	Itsenäisyydenpuisto	135	5.	Maunulanpuisto	38	5.	Suursuonpuisto	35
6.	Suursuonpuisto	128	6.	Pikkukoski	34	6.	Tulvaniitty	23
7.	Tulvaniitty	86	7.	Tulvaniitty	28	7.	Pikkukoski	22
8.	Oulunkylän siirtolapuutarha	70	8.	Kuusikkopuisto	27	8.	Oulunkylän rantapuisto	21
9.	Leikkipuisto mäkitorppa	55	9.	Pikkukosken puistometsä	25	9.	Pirttipolunpuisto	16
10.	Pirttipolunpuisto	51	10.	Itsenäisyydenpuisto	23	10.	Henrik sohlbergin puisto	16

Eniten karttamerkintöjä keränneet katualueet teemoittain

Parasta alueella		Korjattavaa ja kehitettävää		Luonnonympäristö				
	Katualueen nimi	Merkintöjen määrä		Katualueen nimi	Merkintöjen määrä			
1.	Tuusulanväylä	81	1.	Oulunkyläntie	62	1.	Tuusulanväylä	17
2.	Käskynhaltijantie	40	2.	Klv - P K Y	60	2.	Käskynhaltijantie	13
3.	Mäkitorpantie	22	3.	Mäkitorpantie	52	3.	Klv - P K Y	9
4.	Oulunkyläntie	21	4.	Pakilantie	49	4.	Maaherrantie	6
5.	Maaherrantie	17	5.	Tuusulanväylä	47	5.	Jokiniementie	3
6.	Pakilantie	14	6.	Maaherrantie	33	6.	Suopellonkaari	3
7.	Metsäpurontie	14	7.	Metsäpurontie	24	7.	Pakilantie	3
8.	Klv - P K Y	13	8.	Käskynhaltijantie	18	8.	Mikkolantie	3
9.	Siltavoudintie	11	9.	Oulunkyläntori	17	9.	Yhdyskunnantie	2
10.	Männikkötie	9	10.	Asesepäntie	15	10.	Pirjontie	2

Piste- ja viivamerkintöjä

- Seuraavien sivujen aihealueittain esitetyt kartat kuvaavat karttakyselyn kysymyksiin annettuja piste- ja viivamerkintöjä ja huomioita näistä
- Kyselyalueen ulkopuolelle tehtyjä pistemerkitöjä ei ole esitetty kartoilla
- Pistemäisiä karttamerkintöjä annettiin suhteellisesti paljon enemmän kuin viivamaisia kohteita
 - Paikat:
 - Keskimäärin noin 268 pistemerkitä per kysymys
 - Kommentteja keskimäärin 76 per kysymys
 - Reitit:
 - Keskimäärin 209 merkintää per kysymys
 - Reitti-kysymyksissä ei ollut kommentointimahdollisuutta

Karttakyselyn vastaukset PARASTA TÄLLÄ ALUEELLA



Parasta alueella - Yhteenveto

Parasta alueella -osiossa oli yhteensä 7 kysymystä, joista 6 oli pistemuotoisia (paikat) ja 1 viivamuotoinen (reitti)

- Eniten merkintöjä keräsi kysymys ”Tärkeä viheralue” (782 merkintää) ja eniten kommentteja kysymys ”Suosikkipaikkani alueella” (563 kommenttia)
- Vähiten merkintöjä sekä kommentteja keräsi kysymys ”Tärkeä kohtaamispaikka” (383 merkintää ja 301 kommenttia)

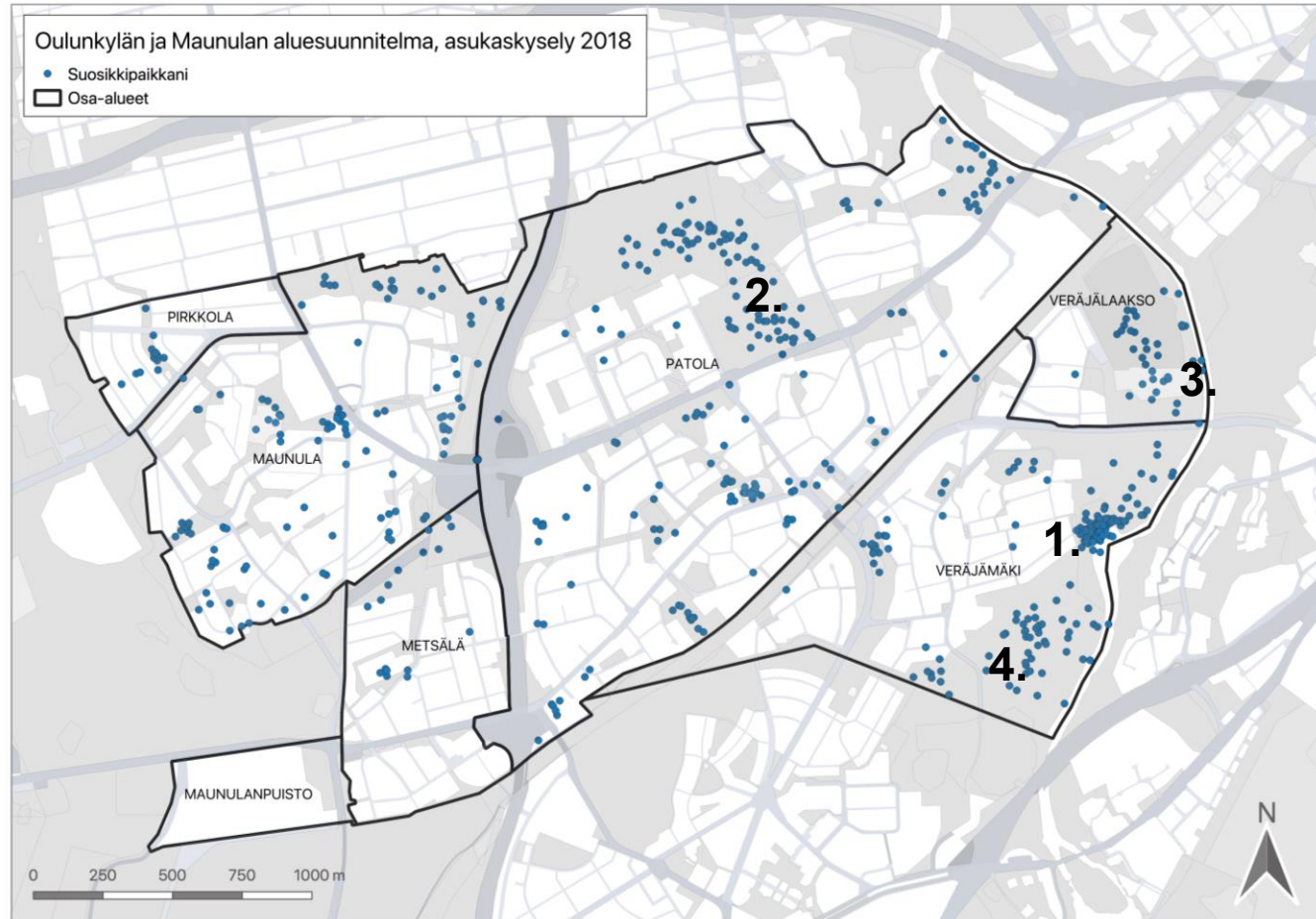


Kysymys	Merkintämäärä	Kommenttimäärä
Suosikkipaikkani alueella	701	563
Suosikkireittini	626	-
Alue, jossa ulkoilen eniten	648	-
Virkistäytymisen paikka	442	-
Hieno maisema tai näkymä	439	339
Tärkeä kohtaamispaikka	383	301
Tärkeä viheralue	782	-

Suosikkipaikkani alueella

701 merkintää, 563 kommenttia

Vastaaajien merkitsemät suosikkipaikat keskittyivät enimmäkseen ulkoilu- ja viheralueille, kuten metsiin ja Vantaanjoenvarrelle. Pienemmistä kohteista suosittu oli Maunulan Sorsapuisto, jota pidettiin viihtyisänä erityisesti lammen vuoksi. Muista kohteista mainittiin usein Maunulatalo ja kirjasto. Eniten merkintöjä suosikkipaikoiksi keräsi Pikkukoski.



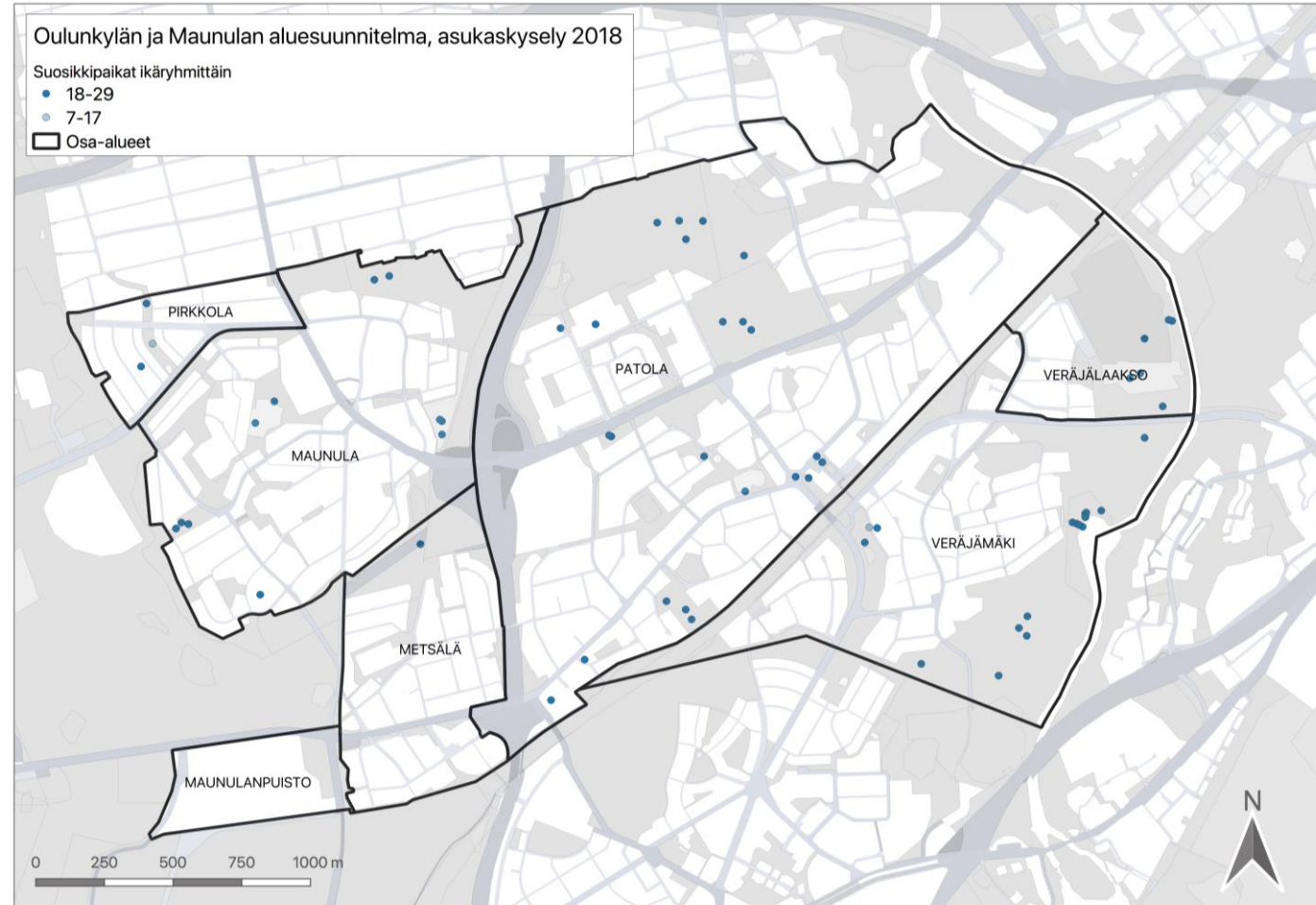
Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

- 1. Pikkukosken uimaranta**
Viihtyisä ranta, uimapaikka ja kuntoiluvälineitä
- 2. Patolanmetsä ja liikuntapuisto**
- 3. Vantaanjoenvarsi kokonaisuudessaan**
- 4. Pikkukosken puistometsä**
Luontohavainnot ja ulkoilumaastot

Suosikkipaikkani alueella

Nuoret ja nuoret aikuiset: 71 merkintää, 55 kommenttia

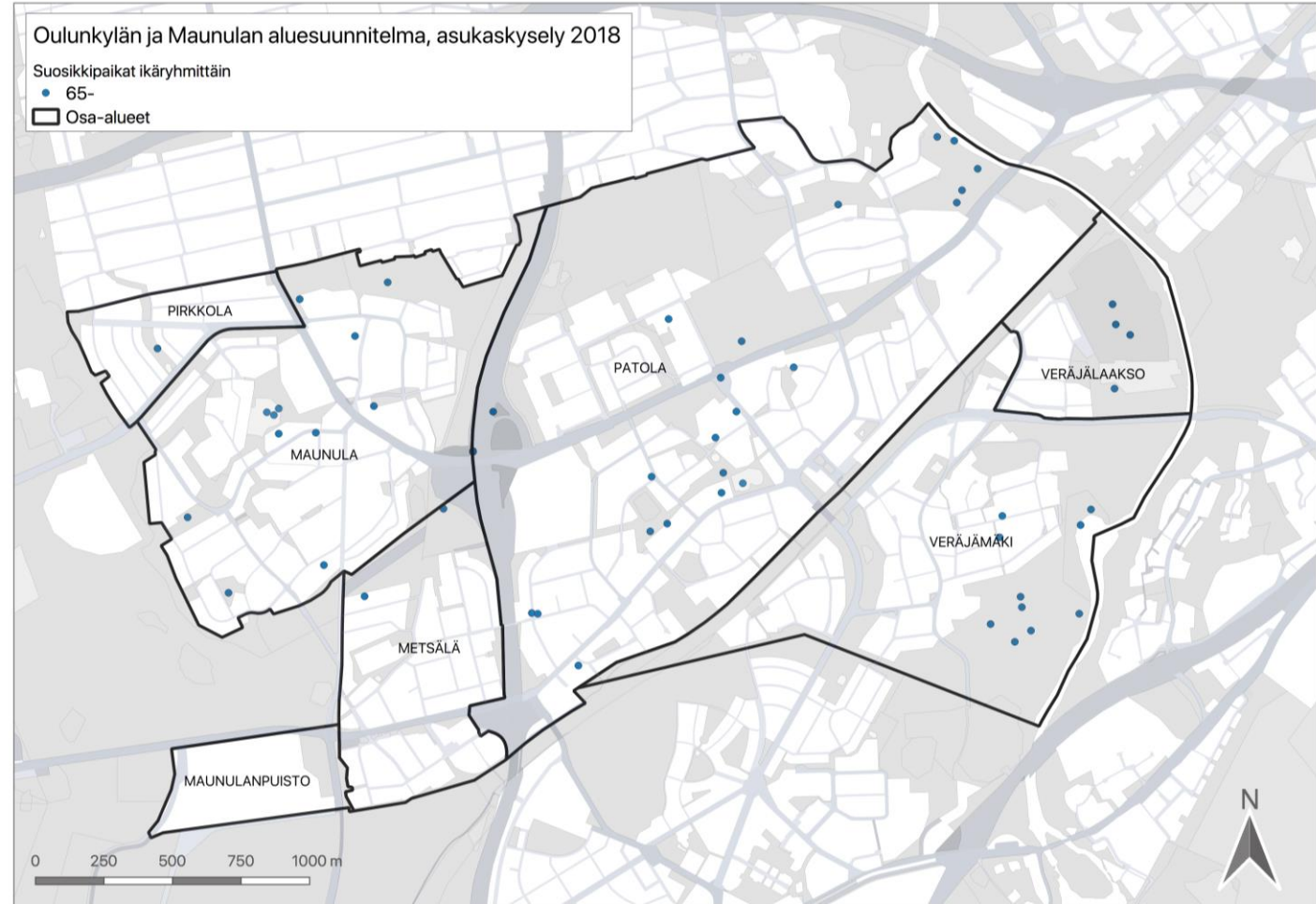
Ikäryhmittäin tarkasteltuna nuorempien vastaajien merkinnöissä ei ole merkittävää eroa verrattuna koko aineistossa esiintyviin suosikkipaikkoihin. Useampi vastaaja on merkinnyt suosikkipaikakseen Pikkukoskenrannan, Patolanmetsän ja Oulunkylän ostarin.



Suosikkipaikkani alueella

Yli 65-vuotiaat: 72 merkintää, 61 kommenttia

Ikäryhmittäin tarkasteltuna yli 65-vuotiaiden vastaajien merkinnöissä ei ole merkittävää eroa verrattuna koko vastausaineistossa esiintyviin suosikkipaikkoihin. Eniten vastauksia on merkitty Itsenäisyydenpuistoon ja Pikkukoskenpuistometsään.

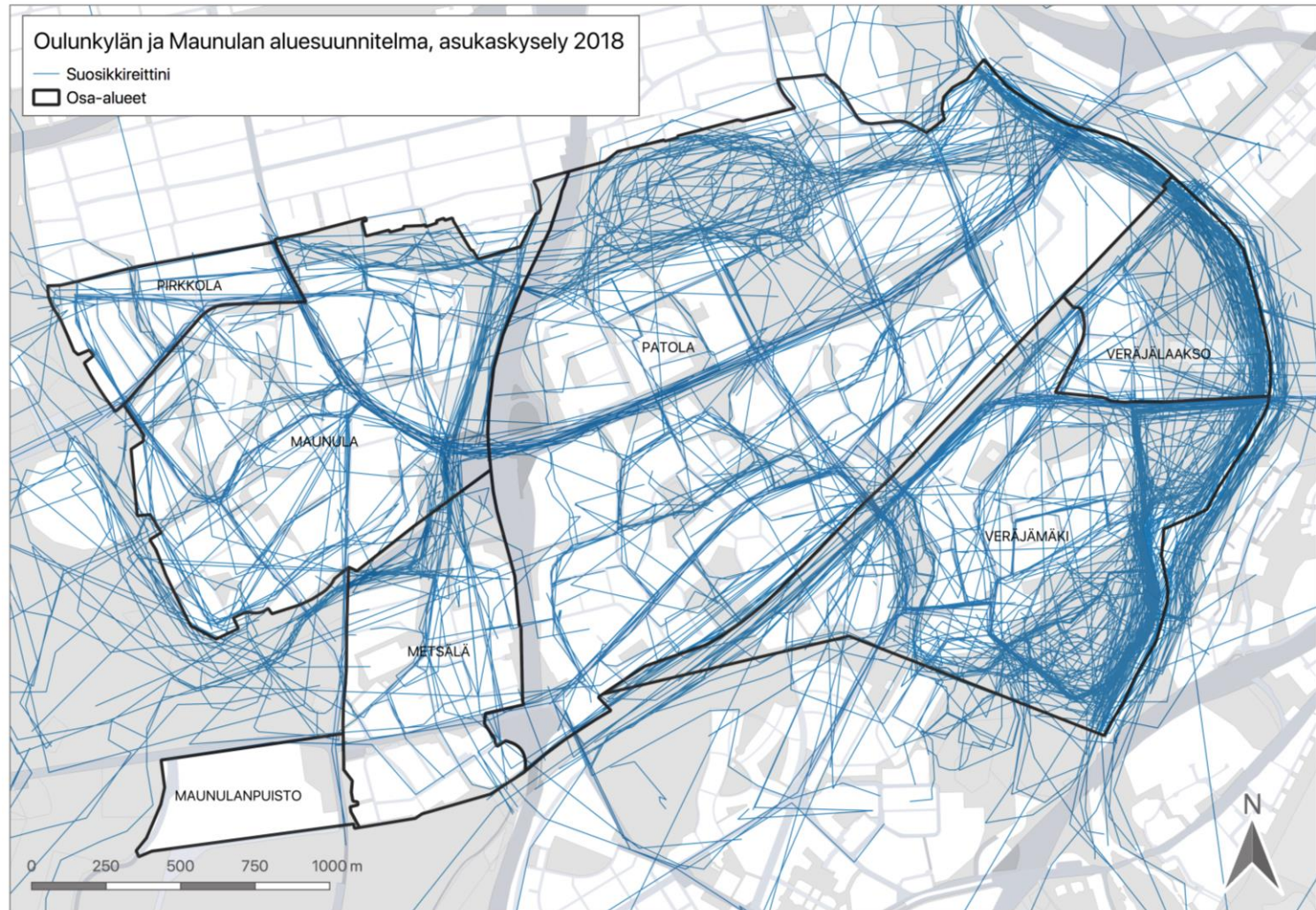
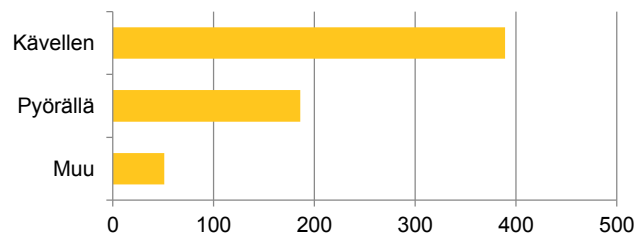


Suosikkireittini alueella

626 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Suosituin reitti kulkee alueen itäreunassa Vantaanjokea mukailleen. Tiheästi reittejä piirrettiin myös Patolan ja Maunulan halki halki Käskynhaltijantien ja Pakilantien kautta. Patolanmetsässä ja Pikkukosken puistometsässä erottuu lenkkimäisiä virkistysreittejä. Valtaosa annetuista vastauksista liittyi vapaa-ajanreitteihin. Suosituin liikkumismuoto reiteillä oli kävely. Liikkumismuodon ja reitin valinnalla ei näytä olevan selkeää yhteyttä aineiston perusteella.

Miten kuljet tätä reittiä?



Tärkeä kohtaamispaikka

383 merkintää, 301 kommenttia

Tärkeimmiksi kohtaamispaikoiksi merkityt kohteet olivat palveluiden äärellä ja hyvien kulkuyhteyksien päässä sijaitsevia paikkoja. Oulunkylän keskuksen ja Pikkukoskenrannan lisäksi usein mainittuja kohteita olivat myös Maunulan saunabaari ja sorsapuisto.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (kohteet numeroitu kartalla)

1. Oulunkylän keskus

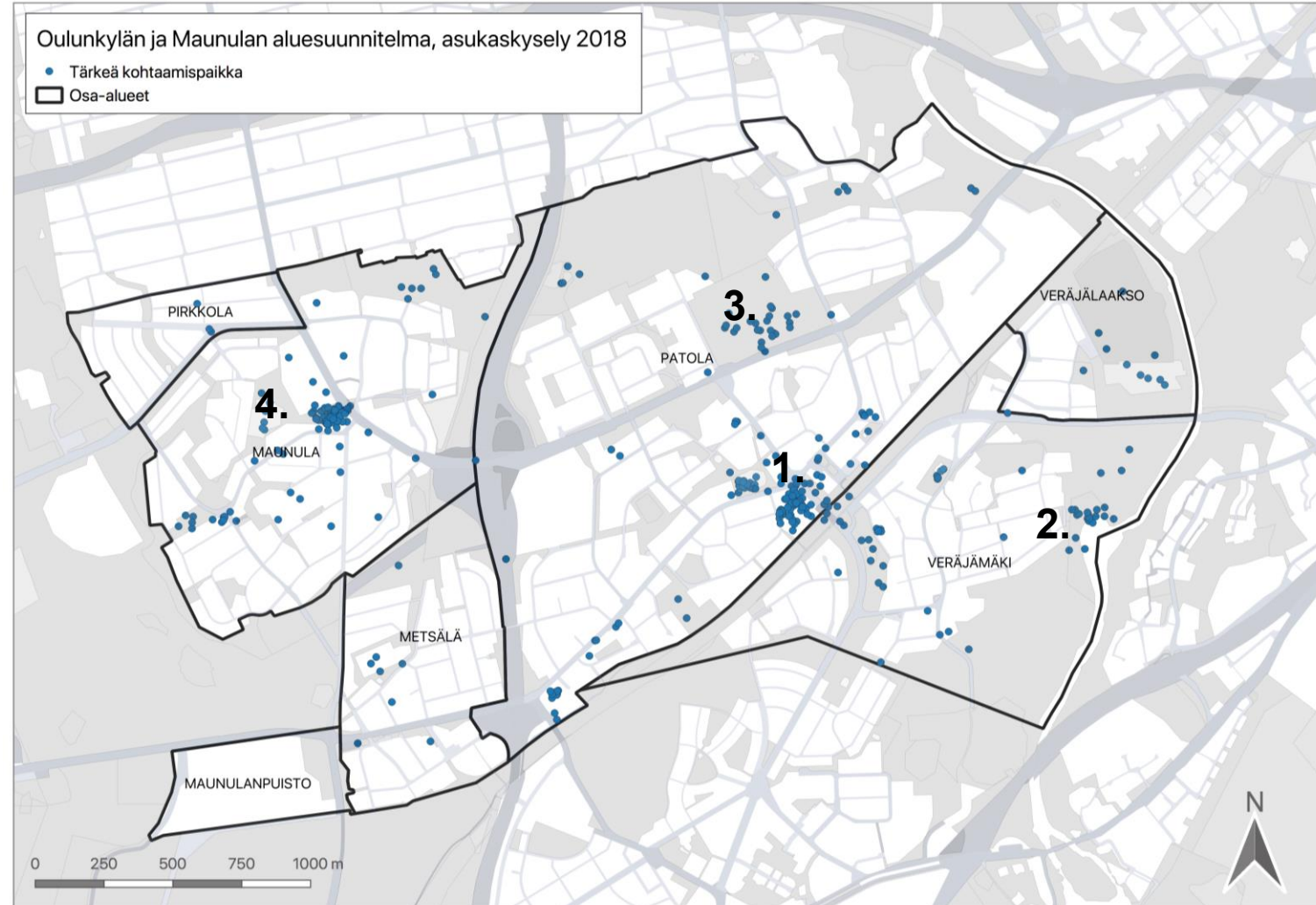
Liikenteen solmukohta ja palvelut, kirjasto mainittu usein kommentteissa

2. Pikkukosken ranta

Kohtaamisia uimarannalla, avannossa, saunassa ja kuntoillessa.

3. Oulunkylän liikuntapuisto

4. Maunulatalo



Hieno maisema tai näkymä

439 merkintää, 339 kommenttia

Pikkukoski keräsi eniten merkintöjä hienoksi maisemaksi. Pikkukosken puistometsässä pidettiin kallioista, Itsenäisydenpuistosta mainittiin avarat näkymät ja joen läheisyys. Pirkkolassa Kirsikkapuro keräsi myös suhteellisen tiheästi merkintöjä.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (kohteet numeroitu kartalla)

1. Pikkukosken ranta

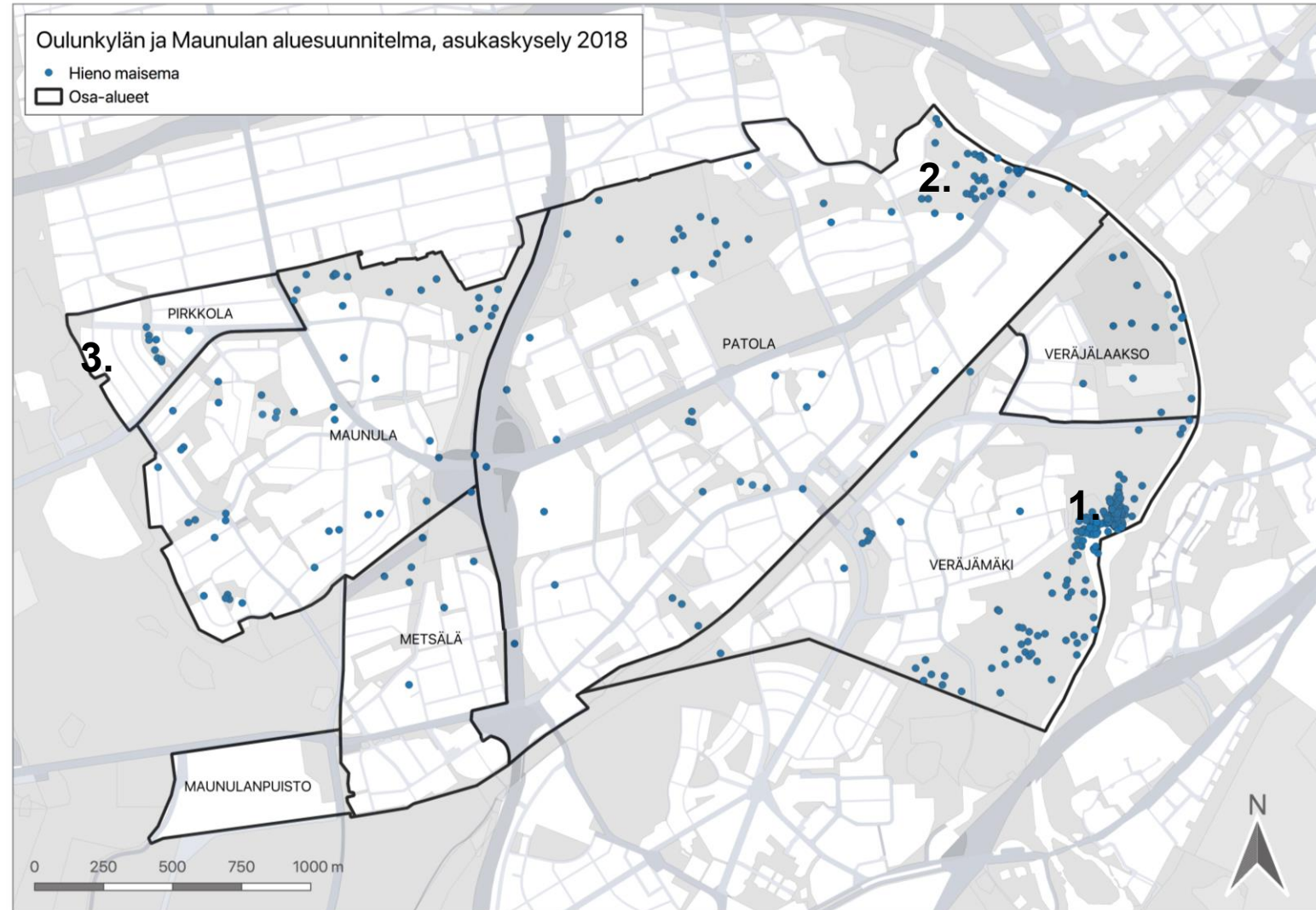
Avaramaisema joelle,
Pirunkallio

2. Itsenäisydenpuisto

Vastaajat kuvailivat itse puistoa kauniisti laitetuksi sekä näkymiä joelle avaraksi ja hyvinhoidetuksi

3. Kirsikkapuro

Puron ympäristöä ja alueen taloja kuvailtiin idyllisiksi



Tärkeä viheralue

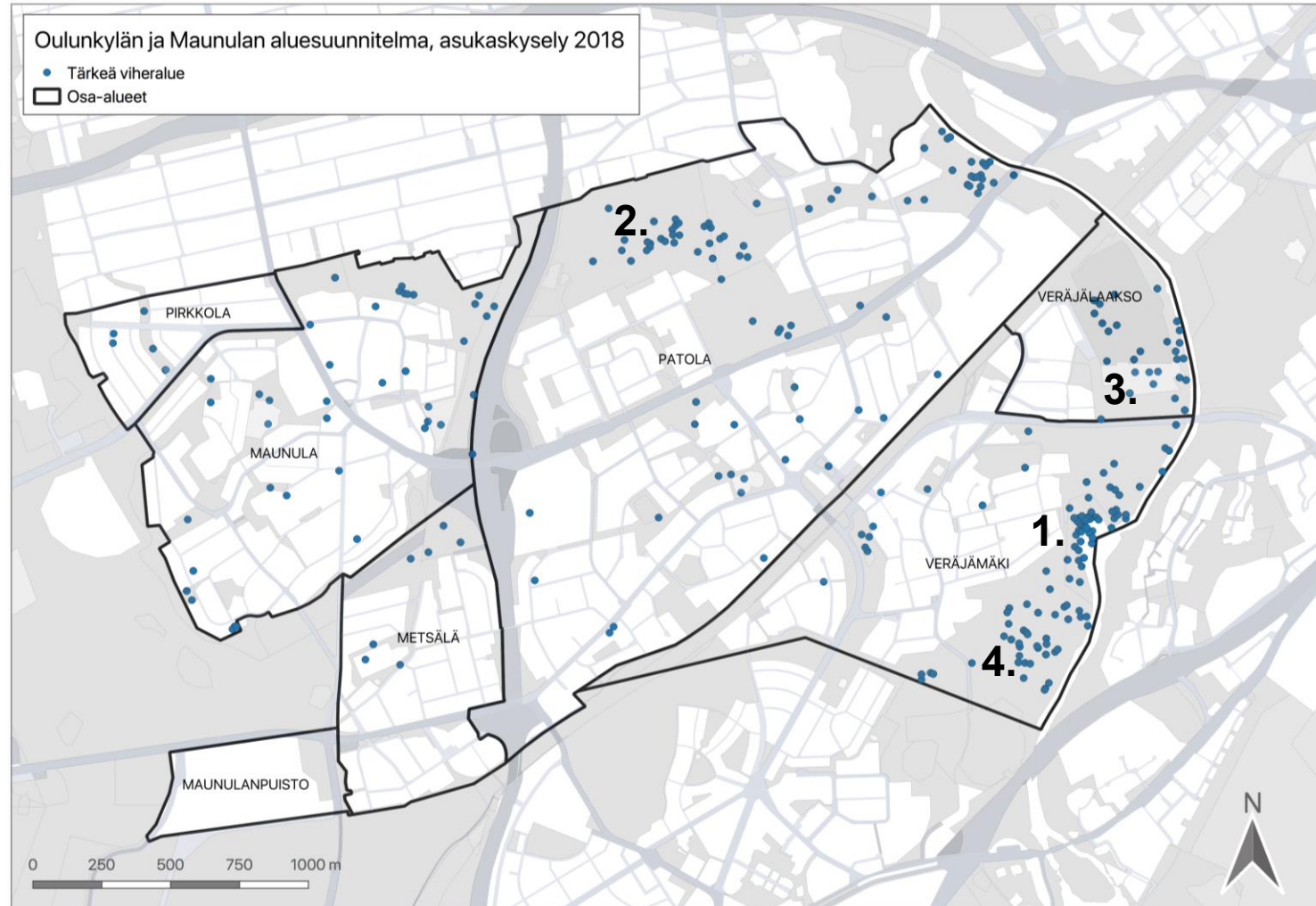
782 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Tärkeäksi viheralueeksi merkittiin laajasti alueen puistoja ja virkistysalueita. Alueen suosikit Vantaanjoenvarsi puistoinen ja metsäalueineen sekä Patolanmetsä nousivat esiin myös tärkeinä viheralueina.

Viheralueiden tyyppiä valittiin useimmin luonnontilainen alue, mutta usein samoja alueita oli merkitty sekä rakennetuiksi puistoiksi että luonnontilaisiksi alueiksi

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (kohteet numeroitu kartalla)

1. Pikkukosken ranta
2. Patolanmetsä
3. Siirtolapuutarha ja viljelypalstat
4. Pikkukosken puistometsä



Alue, jossa ulkoilen eniten

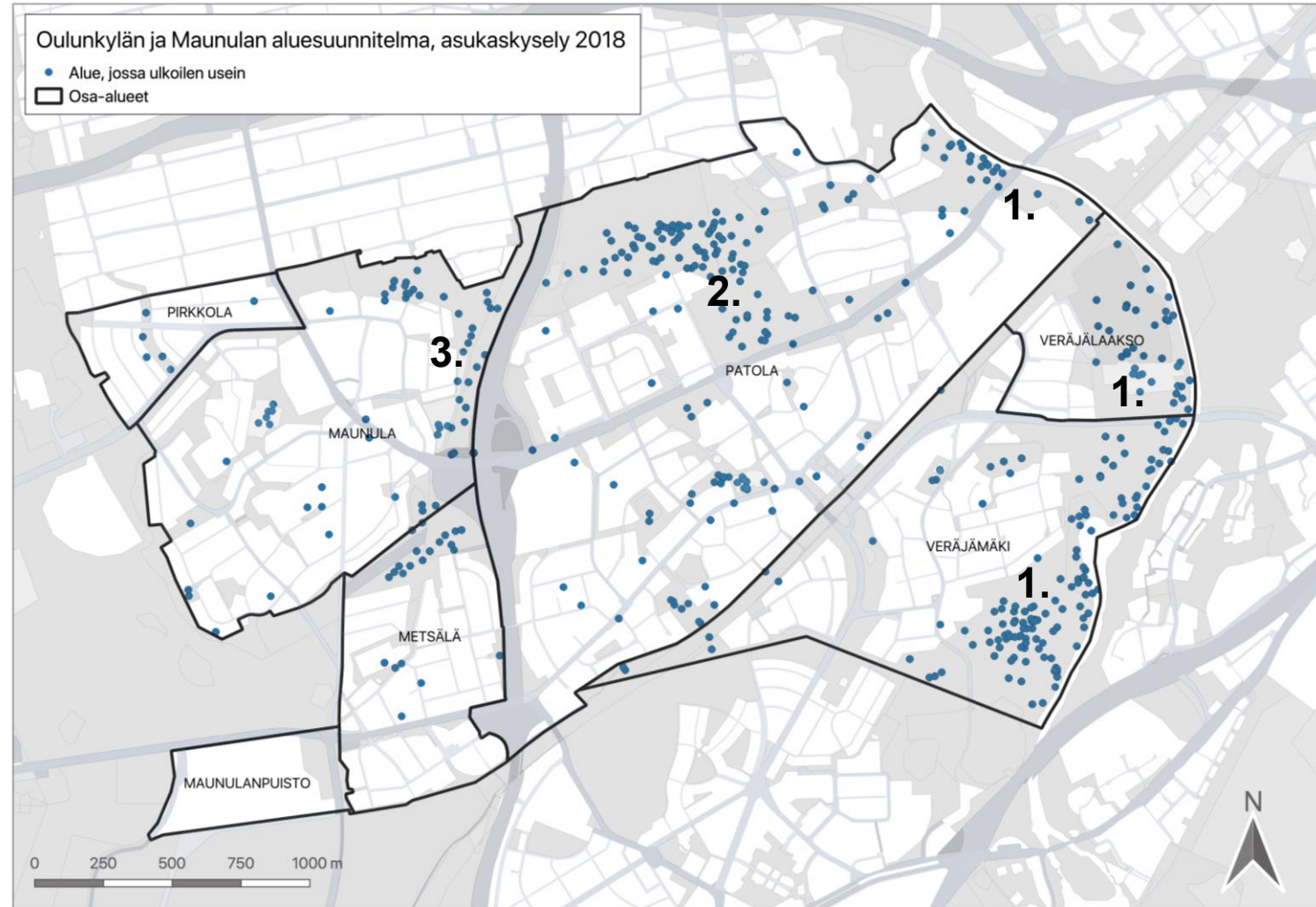
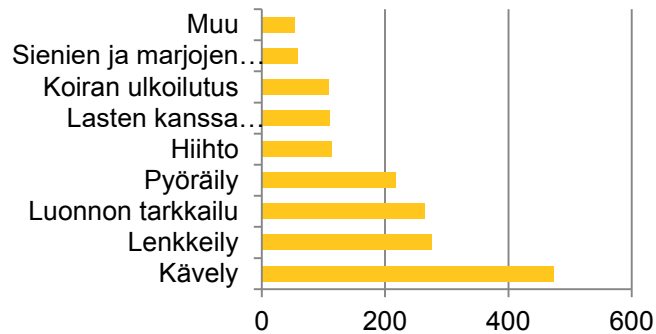
648 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Eniten merkintöjä keräsi Vantaanjoen kokonaisuudessaan, johon kuuluvat joenvarren puistot, siirtolapuutarha sekä Pikkukoski. Patolanmetsä ja Oulunkylän liikuntapuisto sekä Maunulassa sijaitseva suojavyöhyke Tuusulanväylän varrella olivat myös suosittuja paikkoja ulkoilulle.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (kohteet numeroitu kartalla)

1. Vantaanjoen varren viheralueet
2. Patolanmetsä ja liikuntapuisto
3. Suojavyöhyke Tuusulanväylän itäpuolella

Miten ulkoilet täällä?



Virkistäytymisen paikka

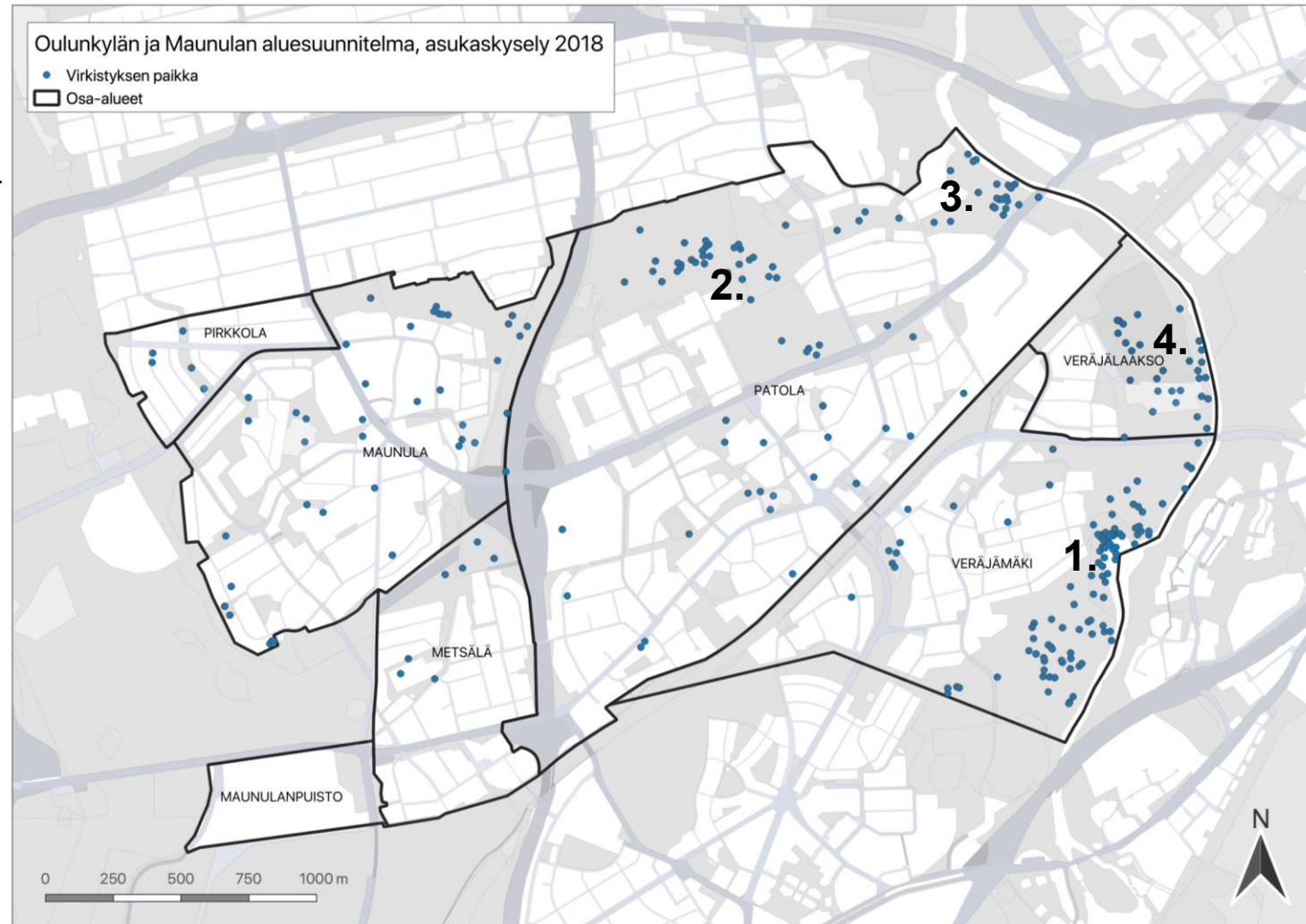
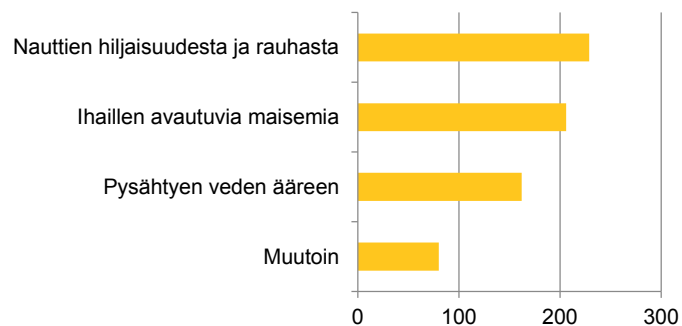
442 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Viheralueet keräsivät eniten vastauksia virkistäytymiseen liittyen. Suosittuja virkistäytymisen paikkoja olivat Pikkukoskenranta, siirtolapuutarha Vantaanjoen varrella, Itsenäisyydenpuisto sekä Patolanmetsä. Vastaajat valitsivat useimmiten virkistäytymistavakseen hiljaisuudesta ja rauhasta nauttimisen ja maisemien ihailun.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (kohteet numeroitu kartalla)

1. Pikkukoskenranta
2. Patolanmetsä
3. Itsenäisyydenpuisto
4. Siirtolapuutarha

Miten virkistäydyt täällä?



Karttakyselyn vastaukset MITÄ ALUEELLA PITÄISI KEHITTÄÄ JA KORJATA



Parasta alueella - Yhteenveto

Vaikeakulkuinen reitti <i>Haastava kulkuyhteys, esim. lapsille, vanhuksille tai polkupyöräilijöille</i>
Puuttuva reitti yhteys <i>Tänne toivoisin uuden reitti yhteyden</i>
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa
Tämä reitti tai alue tulvii ja lätäköityy usein
Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue
Kunnostusta kaipaava katu tai aukio
Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä
Tänne tarvitaan lisää roska-astioita
Tänne tarvitaan lisää valaistusta
Turvaton paikka <i>Kerro miksi paikka on turvaton</i>
Epämiellyttävä paikka <i>Esim. meluista tai roskainen paikka</i>
Muu ehdotus

Kysymys	Merkintämäärä	Kommenttimäärä
Vaikeakulkuinen reitti	138	-
Puuttuva reitti yhteys	106	-
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa	92	-
Tämä reitti tulvii ja lätäköityy usein	87	-
Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue	165	-
Kunnostusta kaipaava katu tai aukio	128	-
Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä	168	-
Tänne tarvitaan lisää roska-astioita	182	-
Tänne tarvitaan lisää valaistusta	91	-
Turvaton paikka	187	-
Epämiellyttävä paikka	217	-
Muu ehdotus	179	179

Mitä alueella pitäisi kehittää ja korjata

Parasta alueella -osiossa oli yhteensä 7 kysymystä, joista 6 oli pistemuotoisia (paikat) ja 1 viivamuotoinen (reitti)

- Eniten merkintöjä keräsi kysymys ”Epämiellyttävä paikka” (217 merkintää)
- Kommentointimahdollisuus oli ainoastaan kysymyksessä ”Muu ehdotus” (179 merkintää, 179 kommenttia)
- Vähiten merkintöjä sekä kommentteja keräsi kysymys ”Tärkeä kohtaamispaikka” (383 merkintää ja 301 kommenttia)

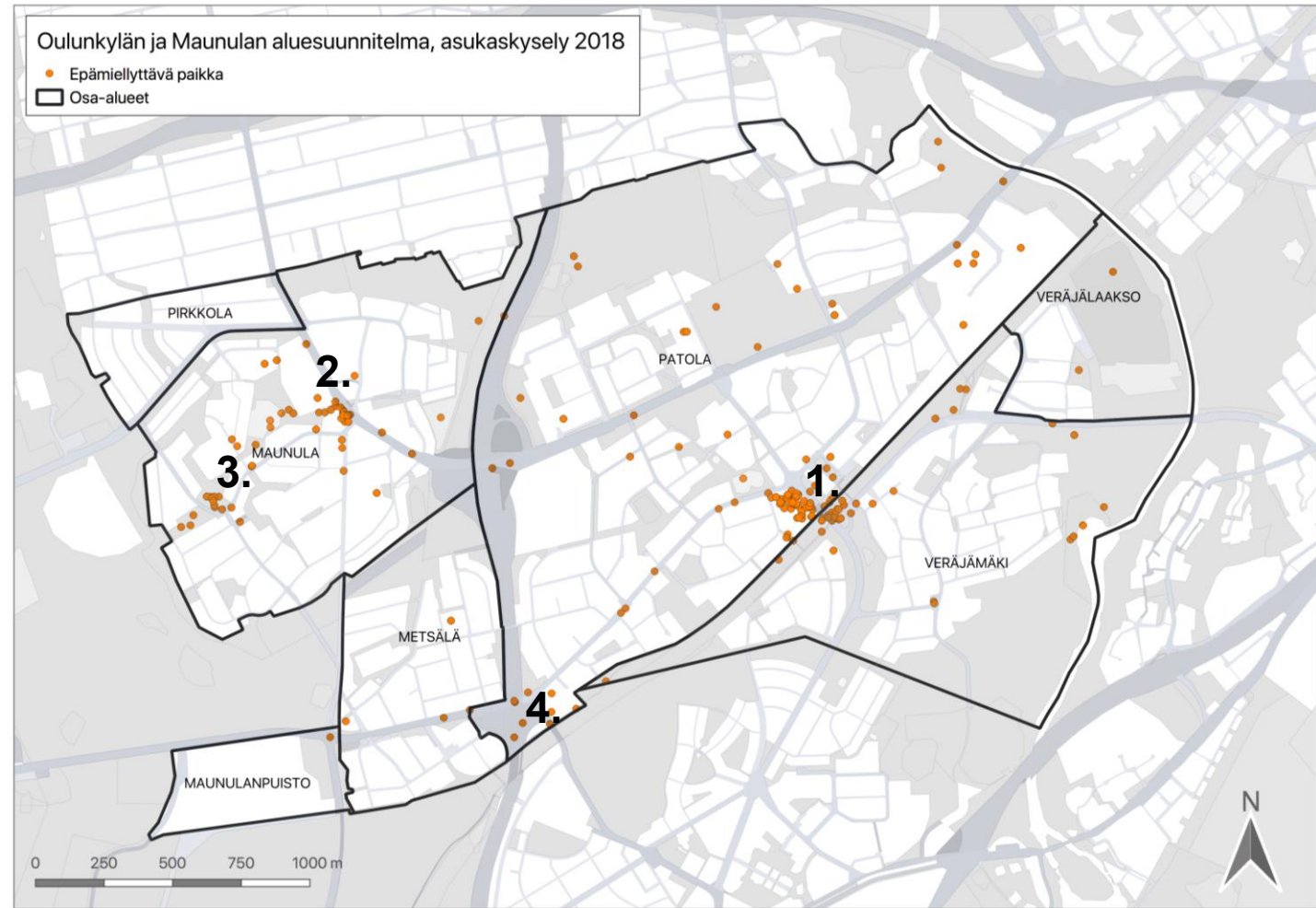
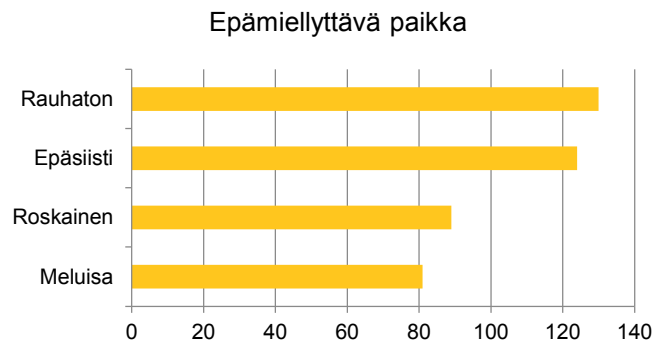
Epämiellyttävä paikka

217 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Epämiellyttäviksi paikoiksi koettiin alueella Oulunkylän asema ja ostoskeskus, Maunulatalon ympäristö ja Tuusulanväylän viereinen alue. Kuusikkopuisto Maunulassa koettiin rauhattomaksi.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalla)

1. Oulunkylänkeskus
2. Maunulatalon ympäristö
3. Kuusikkopuisto
4. Tuusulanväylänvarsi

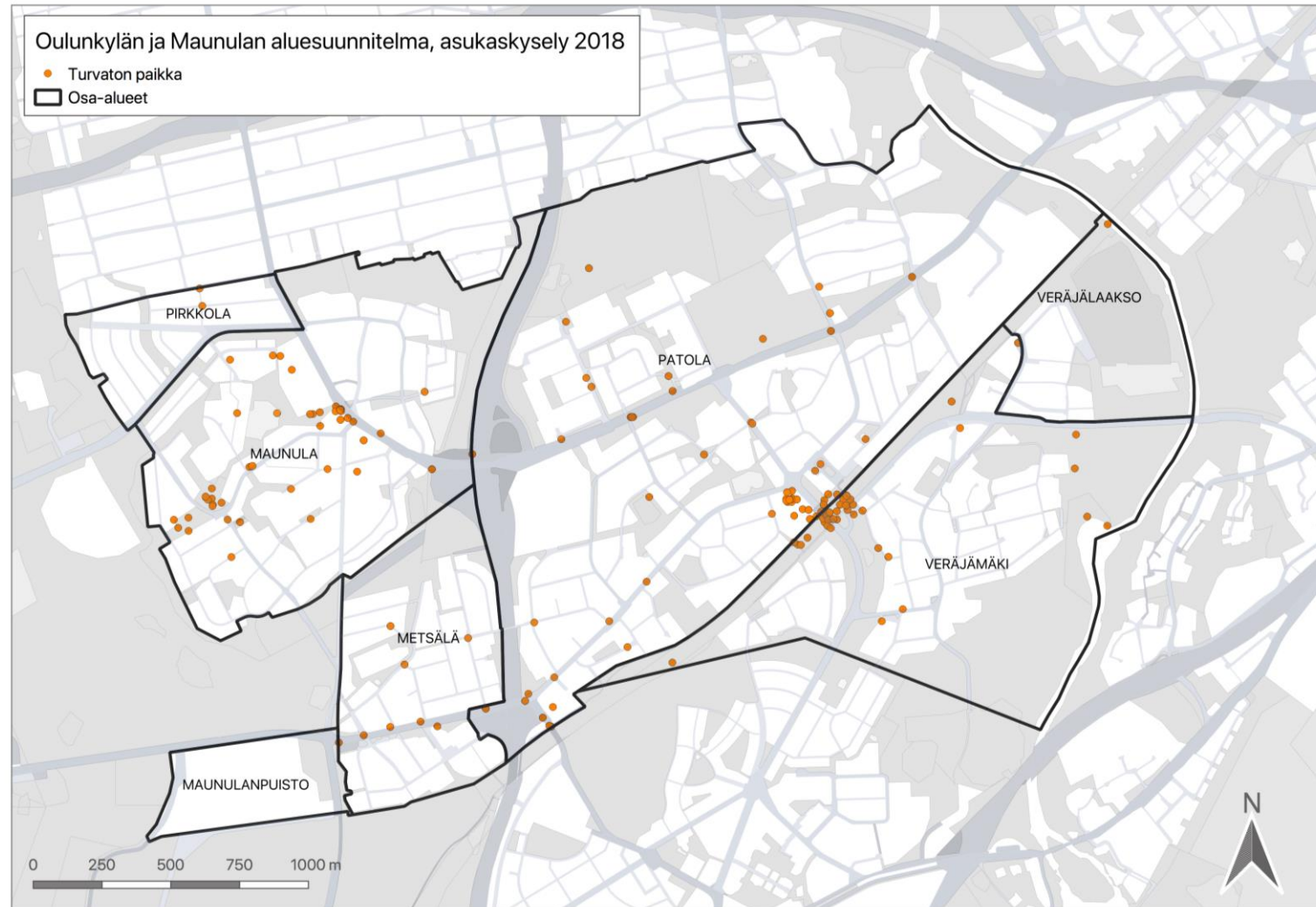
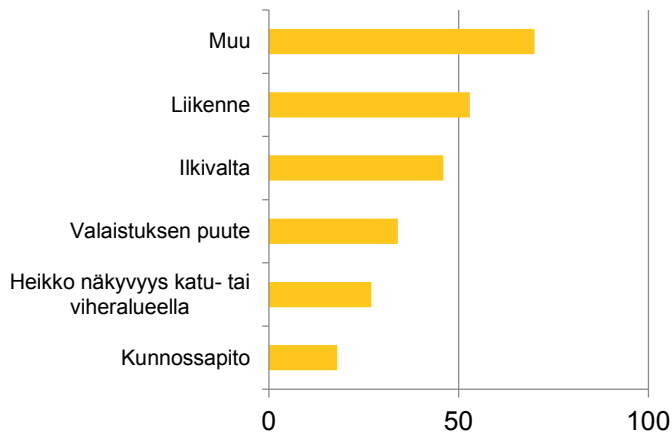


Turvaton paikka

187 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Eniten turvattomuutta koskevia merkintöjä jätettiin Maunulatalon ja Oulunkylän keskuksen ympäristöön. Turvattomuuden tunnetta paikoissa aiheuttaa ilkeältä ja häiriökäyttäytymiset. Vaihtoehtoon ”muu syy” liitettiin eniten päihteidenkäyttäjiä ja epämääräistä oleskelua. Muut alueelle merkityt yksittäiset pisteet liittyvät enimmäkseen liikenteelliseen turvattomuuteen.

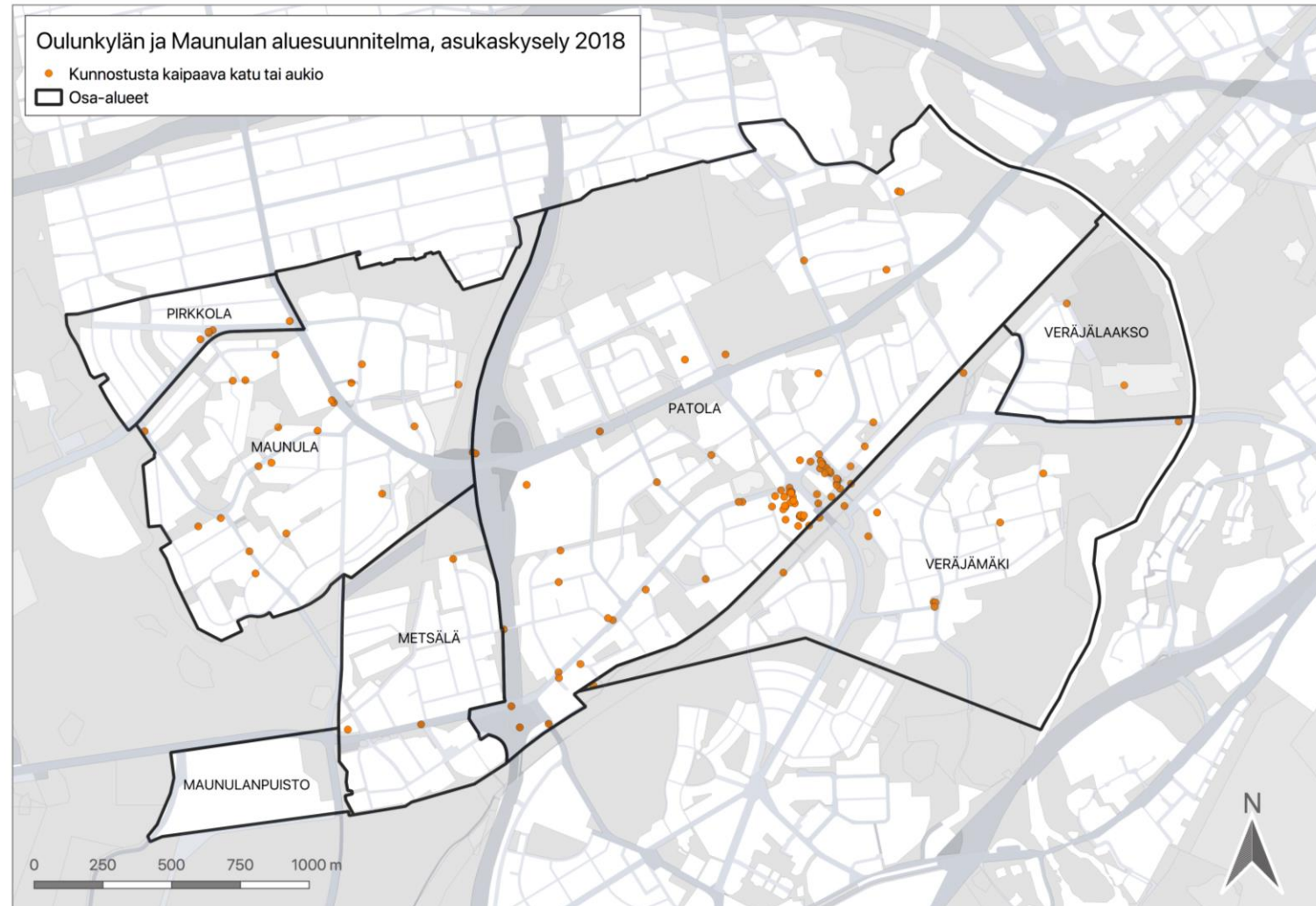
Miksi paikka on turvaton?



Kunnostusta kaipaava katu tai aukio

128 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

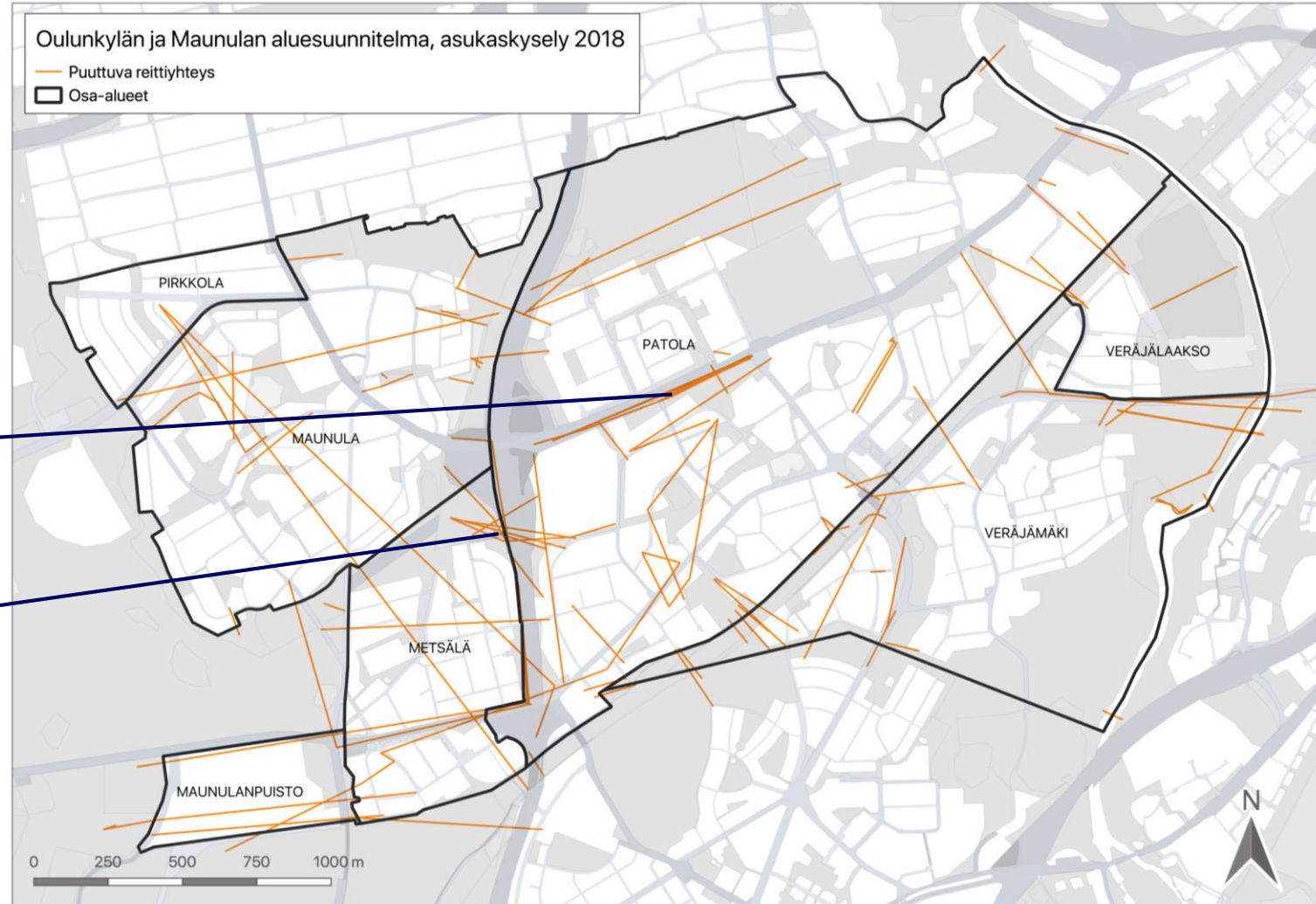
Kunnostusta kaipaavia katuja tai aukioita koskevat merkinnät keskittyivät Oulunkylän aseman ja ostoskekuksen ympäristöihin. Muuten yksittäisiä merkintöjä jätettiin melko tasaisesti koko alueelle.



Puuttuva reittiyyteys

147 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Puuttuvia reitti yhteyksiä merkittiin tiheimmin Tuusulanväylän yli sekä Patolassa Käskynhaltijantien varteen. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.



Käskynhaltijantie

Yhteys Tuusulanväylän poikki

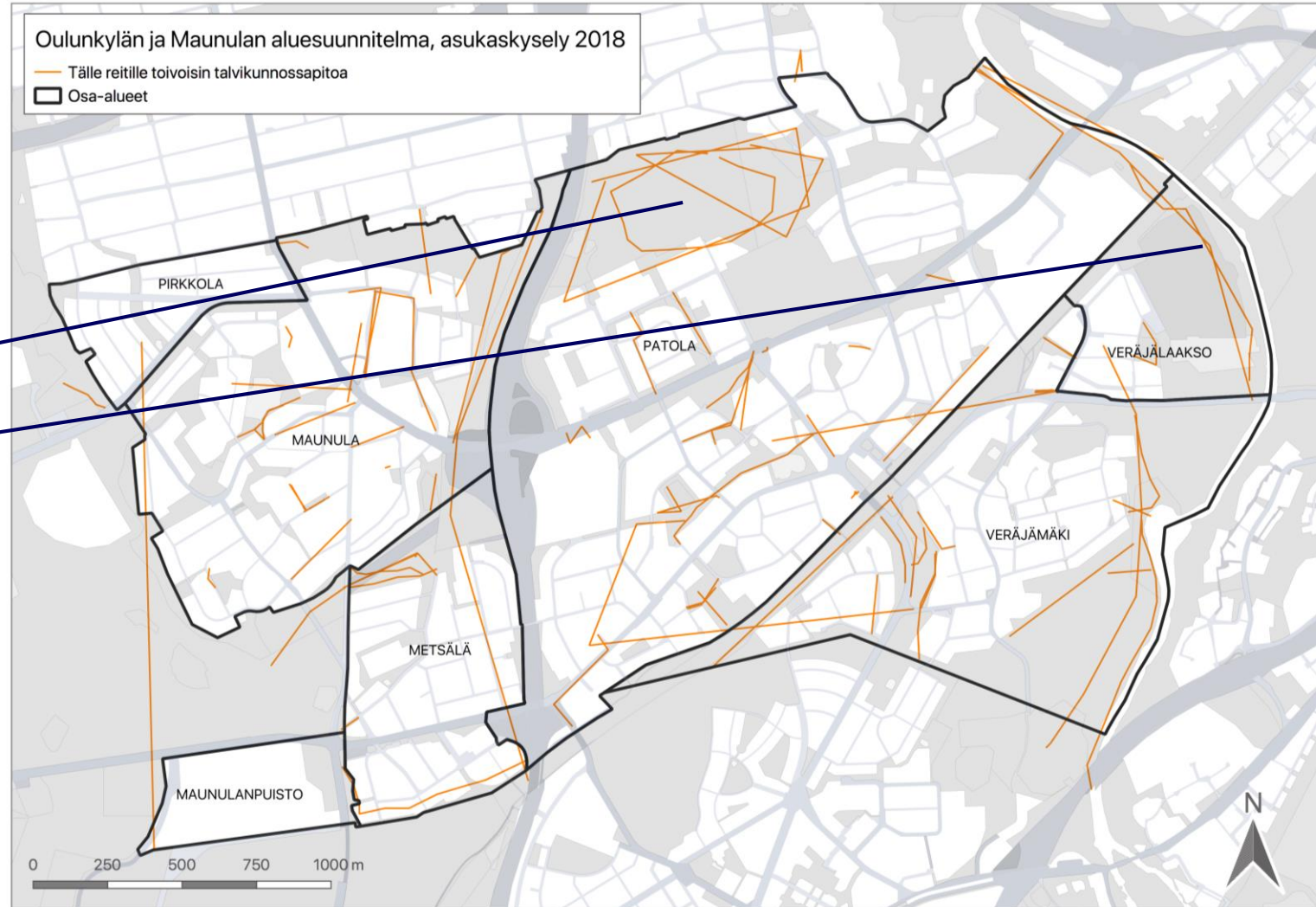
Tälle reitille toivoisin talvikunnossapitoa

92 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Talvikunnossapitoa toivottiin eniten viheralueille, kuten Patolanmetsään ja Vantaanjoen varrelle. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Patolanmetsä

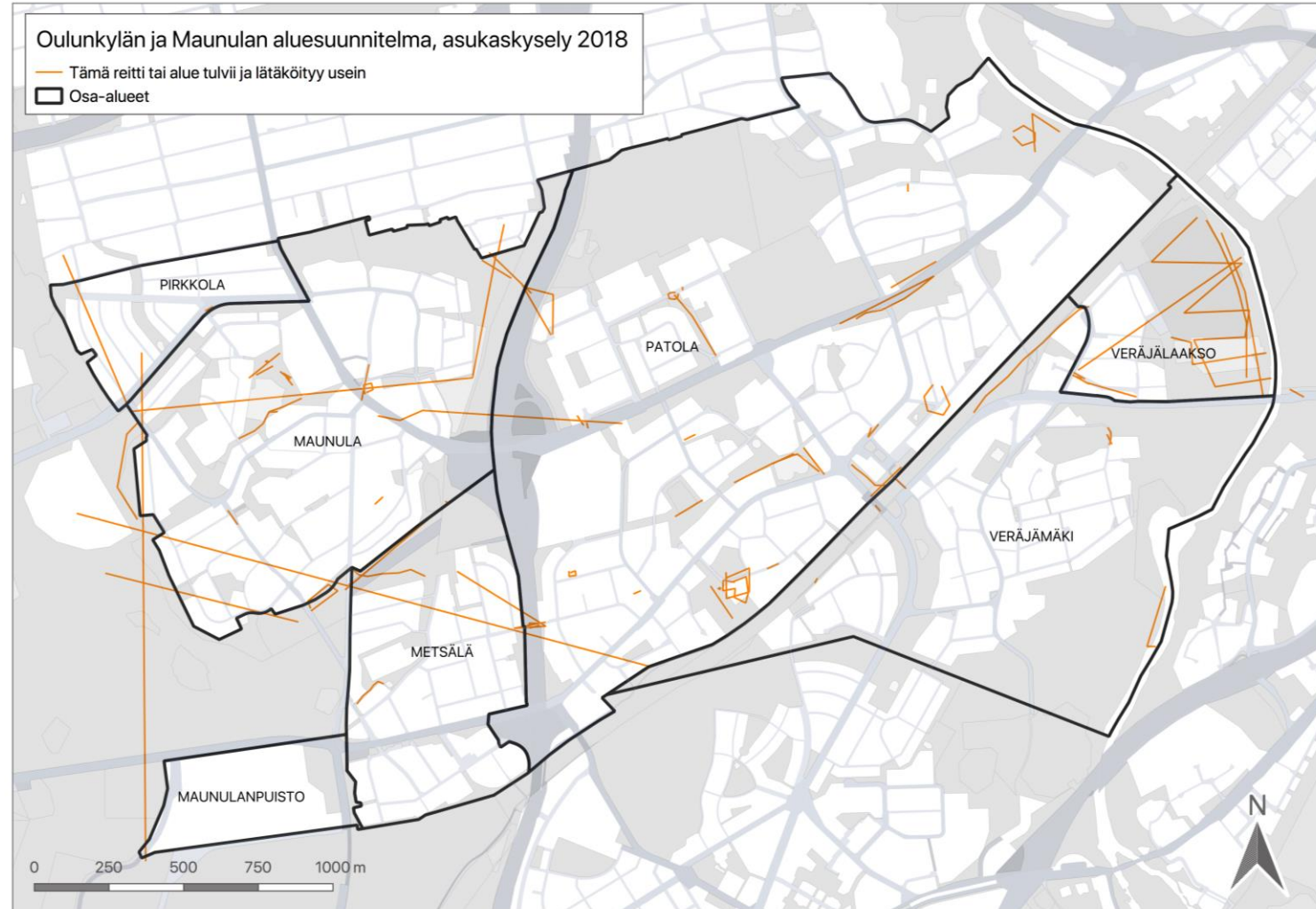
Vantaanjoen varsi



Tämä reitti tai alue tulvii ja lätäköityy usein

87 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Merkinnät usein tulvivista ja lätäköityvistä reiteistä tai alueista eivät muodosta kovin selkeitä tiheitä keskittymiä vaan hajautuvat alueelle. Enemmän merkintöjä on piirretty esimerkiksi Veräjälakaan siirtolapuutarhan alueelle.



Vaikeakulkuinen reitti

183 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

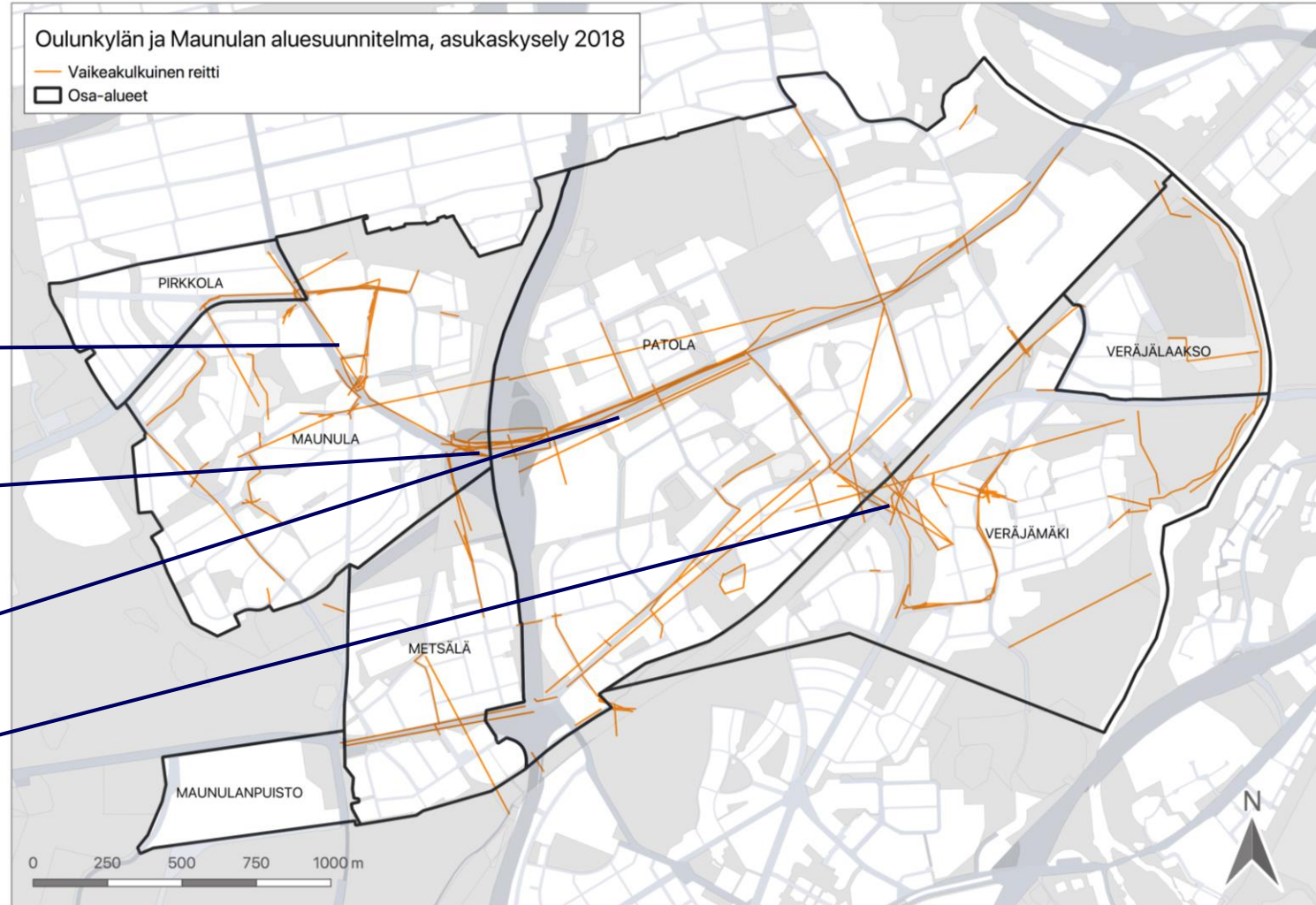
Vastaajat pitivät vaikeakulkuisimpina reiteinä Tuusulanväylän poikki kulkemistä, Käslynhaltijantien vartta sekä Maunulassa Suursuonlaitaa ja Suonotkontietä. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Suursuonlaita ja Suonotkontie

Yhteys Tuusulanväylän poikki

Käslynhaltijantie

Yhteys Runoilijanpolulta Jokiniementielle



Kunnostusta kaipaava puisto tai luonnonmukainen alue

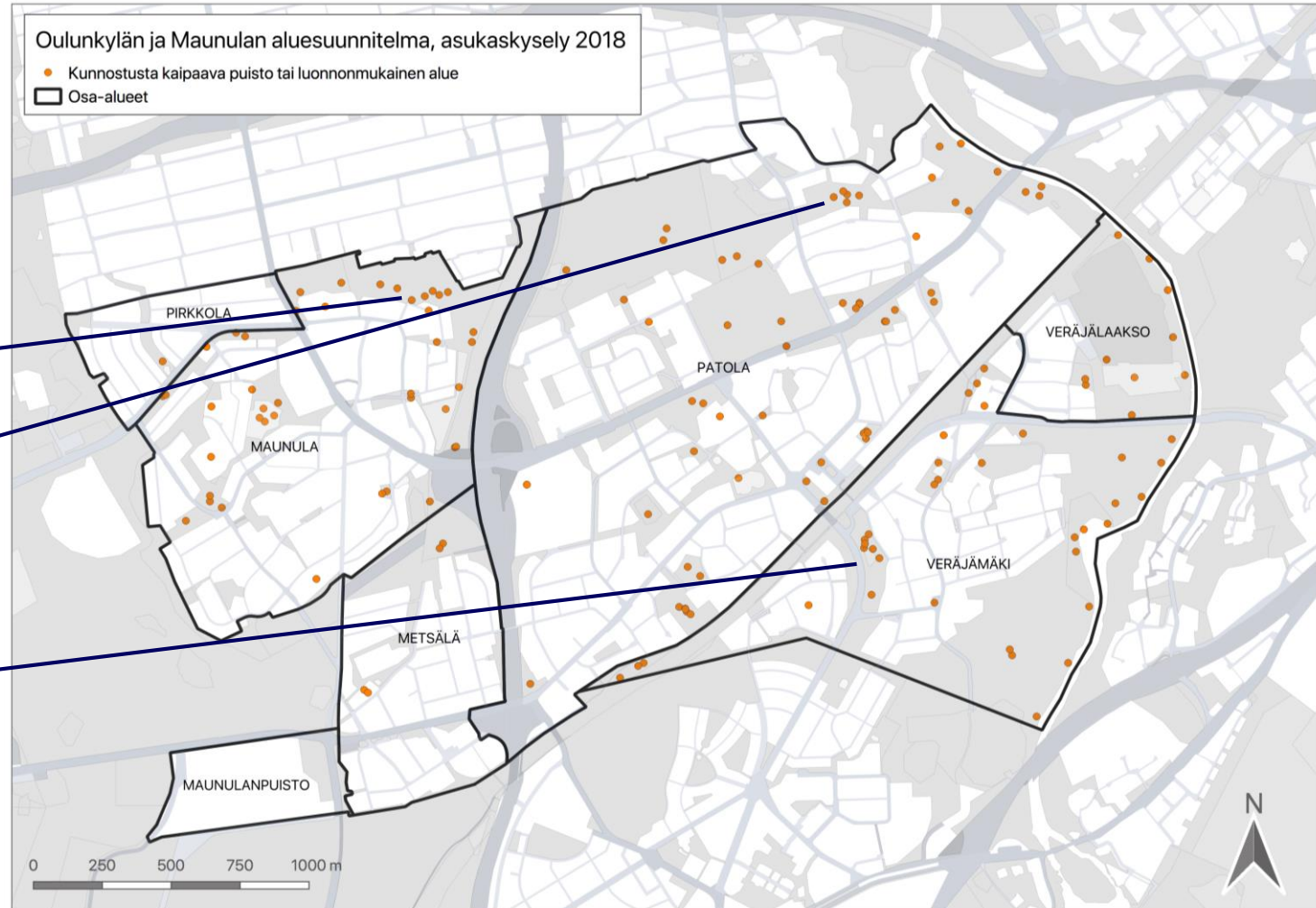
165 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Merkinnät kunnostusta kaipaaviksi puistoiksi ja luonnonmukaisiksi alueiksi levittäytyvät laajasti koko alueelle. Eniten merkintöjä keräsivät Suursuonpuisto, viheralueet Vantaanjoen varrella sekä Taiteilijanpuisto. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Suursuonpuisto

Henrik Sohlbergin puisto

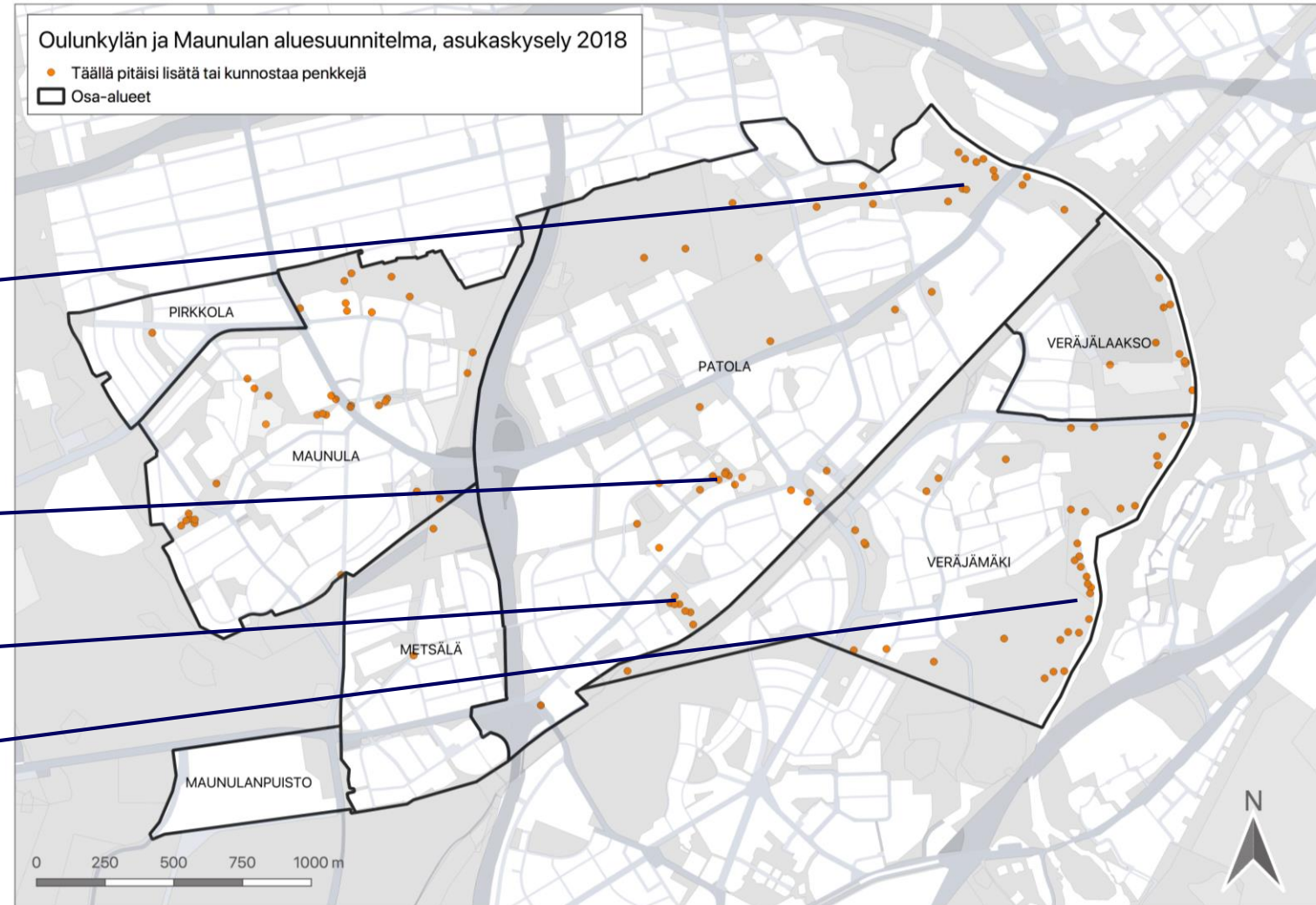
Taiteilijanpuisto



Täällä pitäisi lisätä tai kunnostaa penkkejä

168 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Lisättävien tai kunnostettavien penkkien paikkoja merkittiin laajasti erityisesti viheralueille. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.



Itsenäisyydenpuisto

Mäkitorpanpuisto

Kylänvanhimmanpuisto

Pikkukoskenranta

Täällä pitäisi lisätä valaistusta

91 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

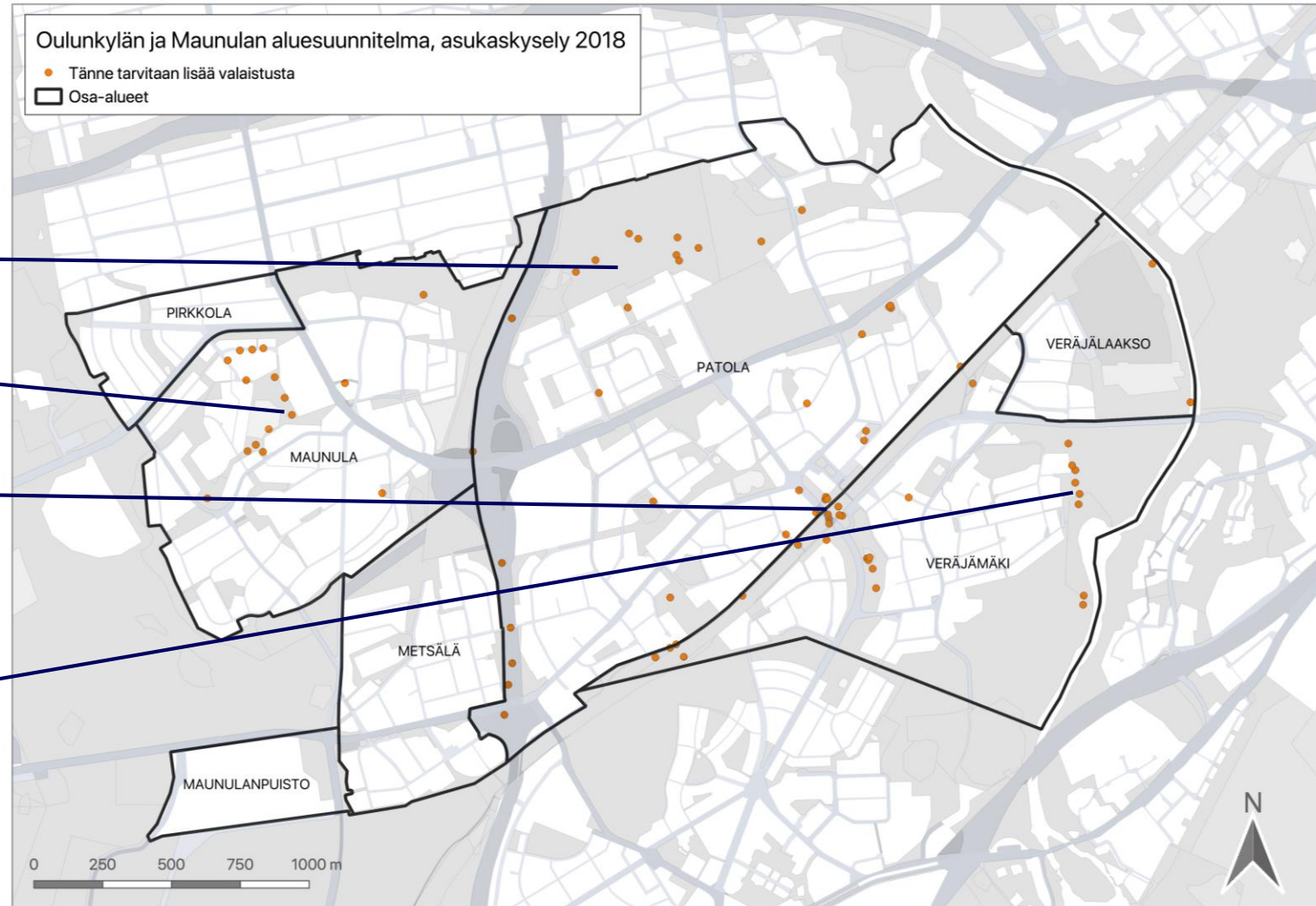
Valaistusta koskevia merkintöjä jätettiin jonkin verran esimerkiksi Patolanmetsään ja Oulunkylän aseman ympäristöön. Kartalle on viivoitin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Patolanmetsä

Kuusikkopuisto

Oulunkylän asema

Pikkukoskenpuisto



Tänne tarvitaan lisää roska-astioita

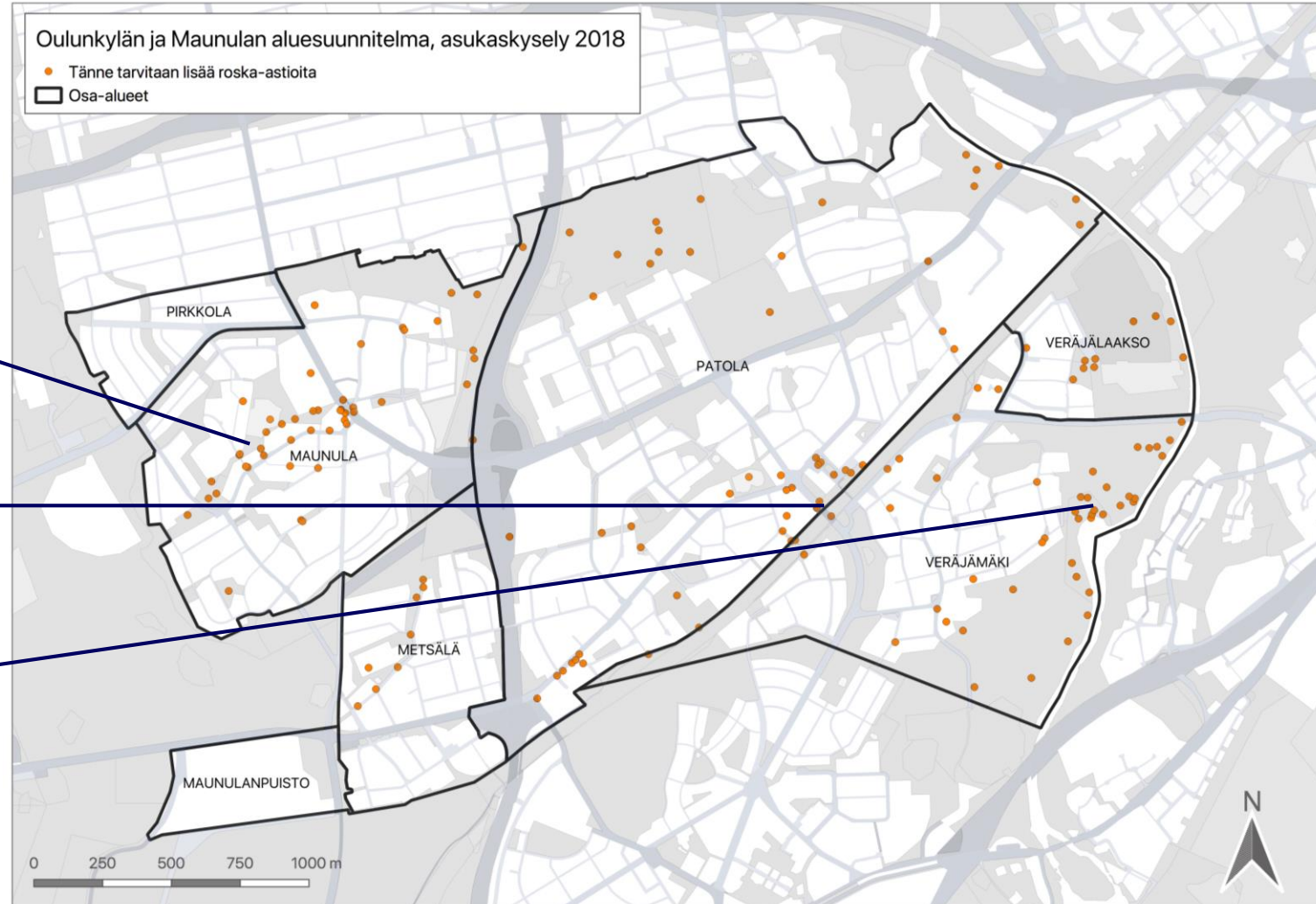
182 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Roska-astioita toivottiin lisää Oulunkylän aseman läheisyyteen, Maunulatalon ympäristöön sekä viheralueille, kuten Pikkukosken ympäristöön. Kartalle on viivoin osoitettu ne paikat, joihin keskittyi eniten merkintöjä.

Kuusikkopuisto

Oulunkylän asema

Pikkukoskenpuisto



Muu ehdotus

179 merkintää, 179 kommenttia

Muita ehdotuksia merkittiin laajasti koko alueelle. Valtaosa ehdotuksista koski katualueita ja muuta rakennettua ympäristöä, mutta myös viheralueille esitettiin ideoita.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Oulunkylän aseman ympäristö

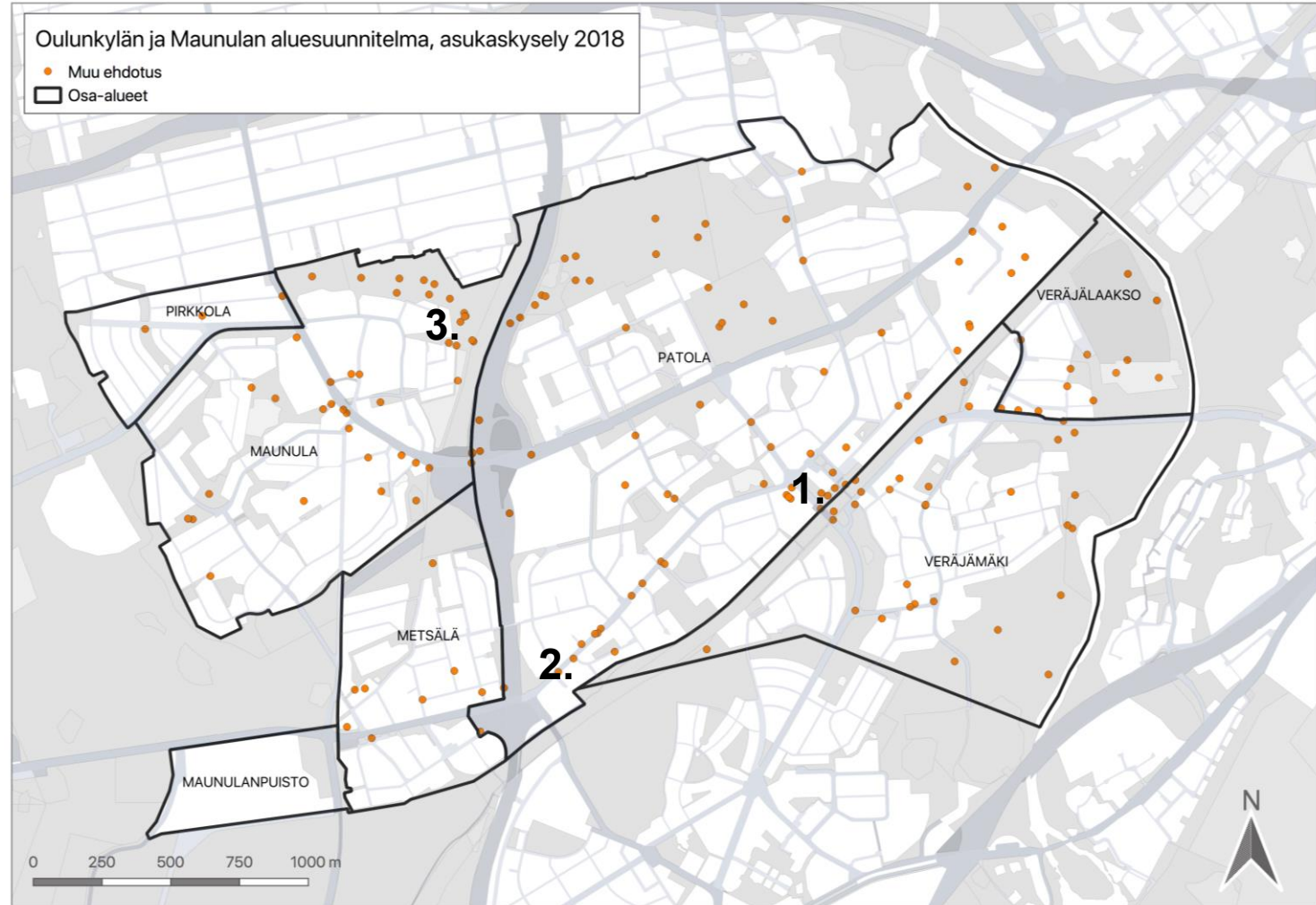
Aseman ja ostarin alueen viihtyiisyyden lisääminen, ilmaisten oleskelutilojen lisääminen

2. Mäkitorpantie

Tie koettiin kolkoksi ja meluisaksi. Erilaiset ehdotukset liittyvä esimerkiksi ajonopeuksiin, pysäköintijärjestelyihin ja viihtyiisyyden lisäämiseen.

3. Maunulanpuisto

Ehdotettiin esimerkiksi lasten huomioimista uuden päiväkodin valmistuttua, kuntoitilaitteiden lisäämistä



Karttakyselyn vastaukset LUONNONYMPÄRISTÖ



Luonnonympäristö

Luonnonympäristö -osiossa oli yhteensä 7 kysymystä, joista kaikki olivat pistemuotoisia (paikkoja)

- Eniten merkintöjä ja kommentteja keräsi kysymys ”Luontoelämyksiä tarjoava paikka” (246 merkintää, 153 kommenttia)
- Vähiten merkintöjä ja kommentteja keräsi kysymys ”Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan” (27 merkintää ja 21 kommenttia)



Kysymys	Merkintämäärä	Kommenttimäärä
Luontoelämyksiä tarjoava paikka	246	153
Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan	27	21
Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen	63	-
Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä	86	-
Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä	207	-
Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän	237	-
Muu luontoympäristö, jota toivoisin kehitettävän	73	53

Luontoelämyksiä tarjoava paikka

246 merkintää, 153 kommenttia

Luontoelämyksen paikoiksi merkityt muodostavat kaksi tiheämpää keskittymää:

Vantaanjoen varsi ja Patolanmetsä ovat keränneet lähes kaikki merkinnät. Vantaanjoen varrella korostuu erityisesti Pikkukosken ympäristö.

Tiheimmin merkintöjä keränneet kohteet (numeroitu kartalle)

1. Patolanmetsä

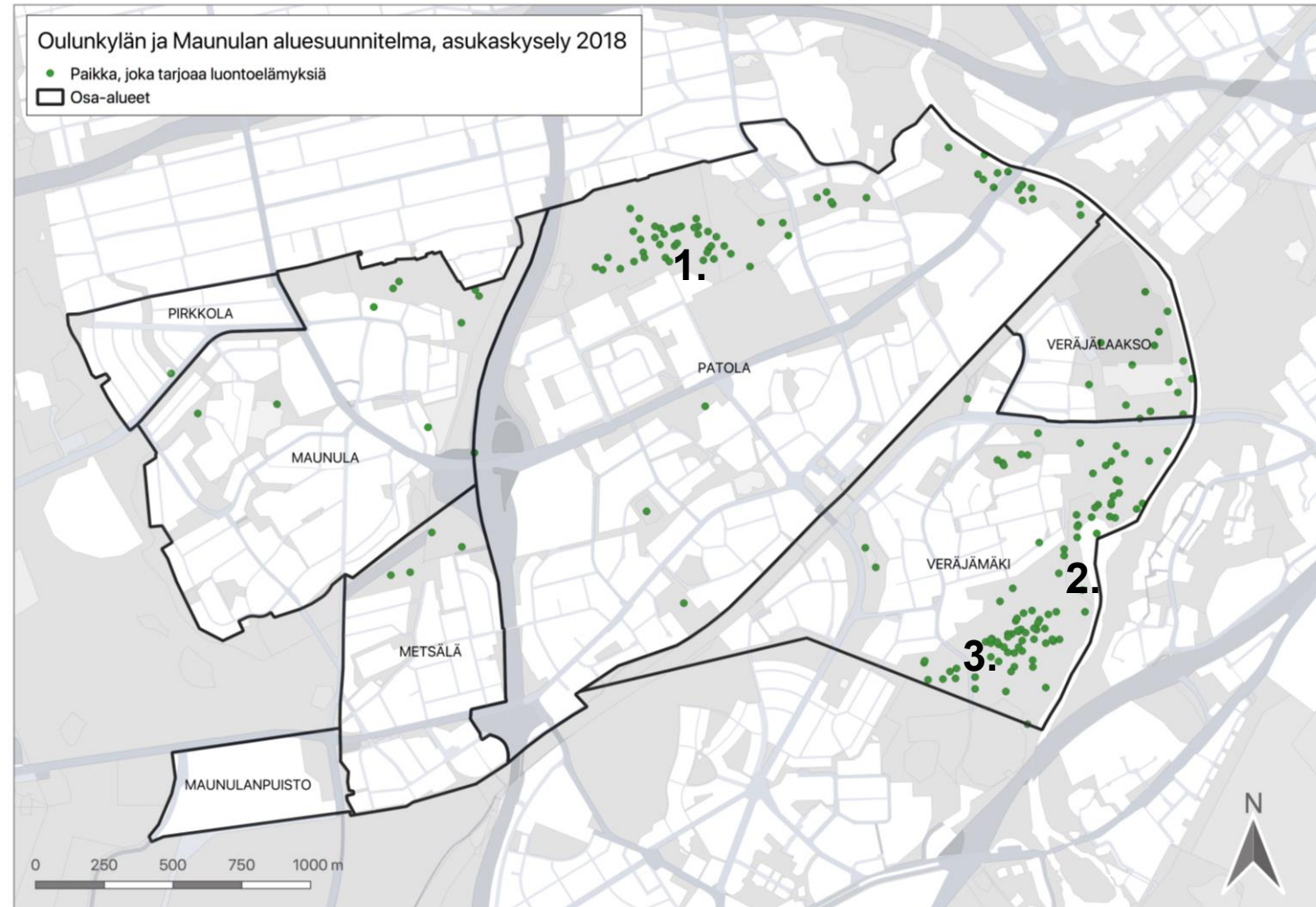
Vastaajat arvostivat metsän rauhaa ja luonnon monimuotoisuutta keskellä kaupunkia

2. Pikkukoski

Vastauksissa toistuivat kalliot, joki ja ranta

3. Pikkukosken puistometsä

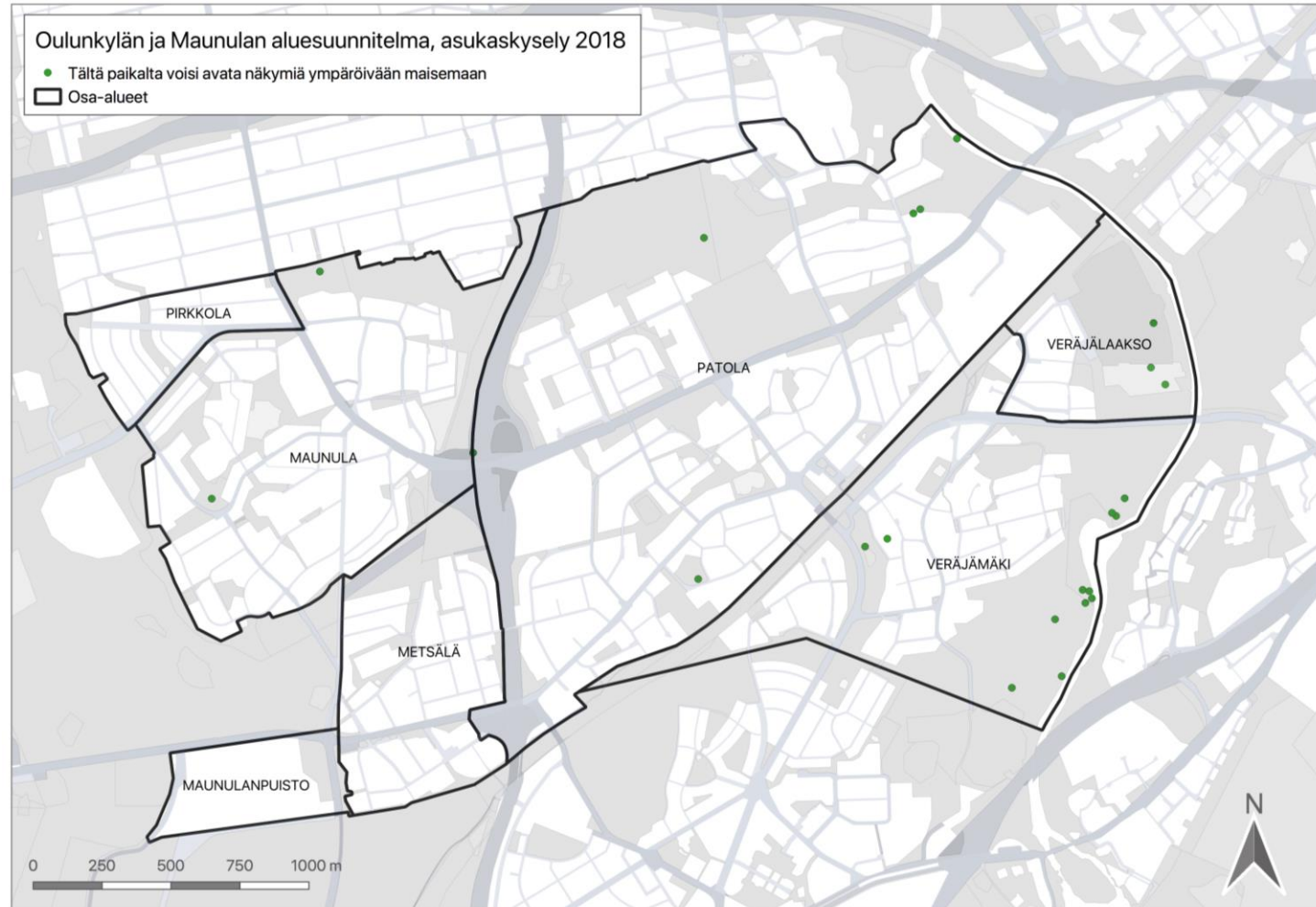
Vastaajat arvostivat alueen metsäisyyttä ja vanhoja puita



Tältä paikalta voisi avata näkymiä ympäröivään maisemaan

27 merkintää, 20 kommenttia

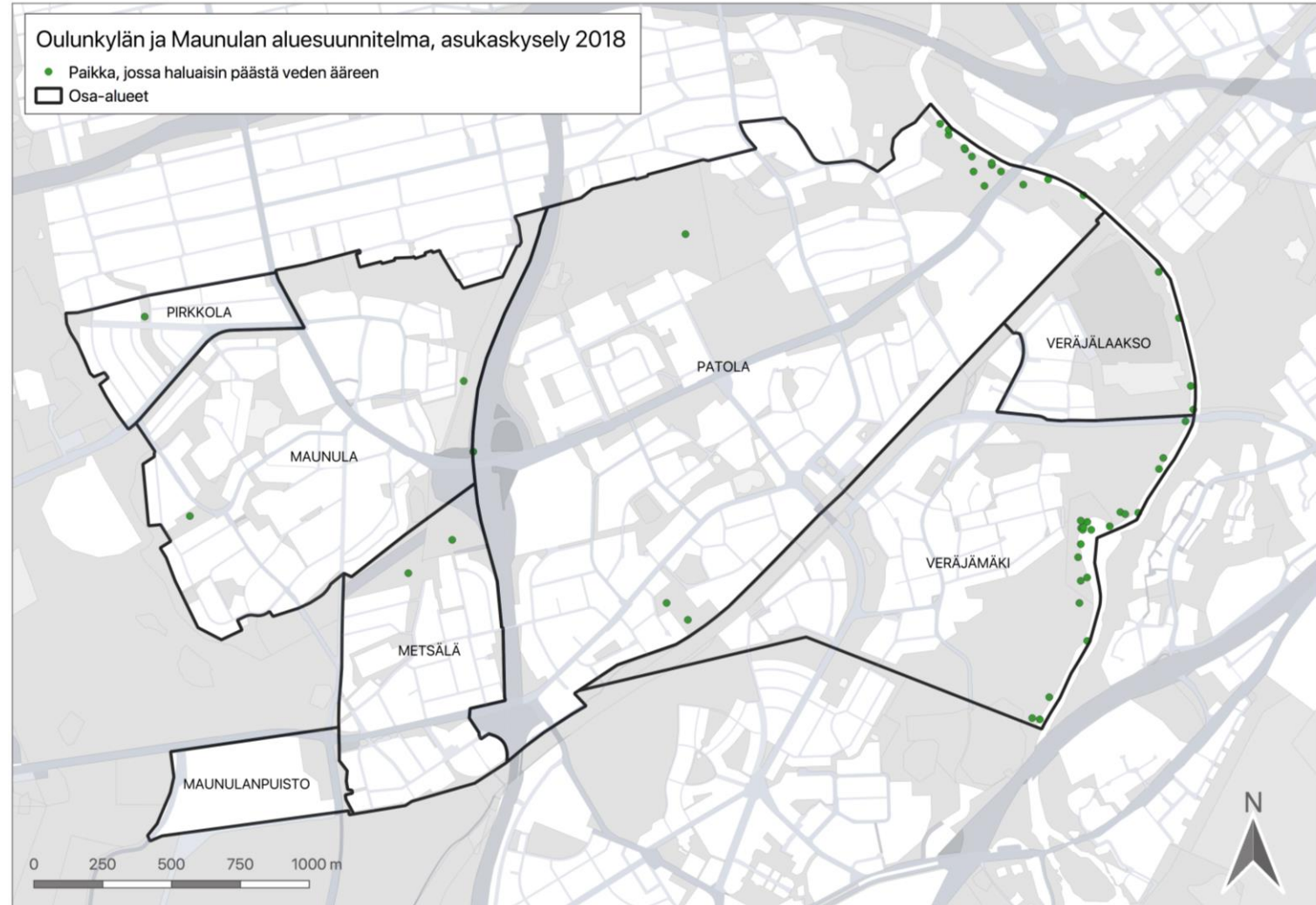
Näkymien avaamiseen liittyviä paikannuksia ja kommentteja jätettiin suhteellisesti huomattavasti vähemmän kuin muihin kysymyksiin liittyviä vastauksia. Vantaanjoen varrelle on jätetty joitakin kommentteja joen varren pusikkojen raivaamiseen liittyen.



Paikka, jossa haluaisin päästä veden ääreen

63 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Veden ääreen pääsyä toivottiin Vantaanjoen varressa, eniten merkintöjä keskittyi Itsenäisydenpuistoon ja Pikkukoskenrantaan.

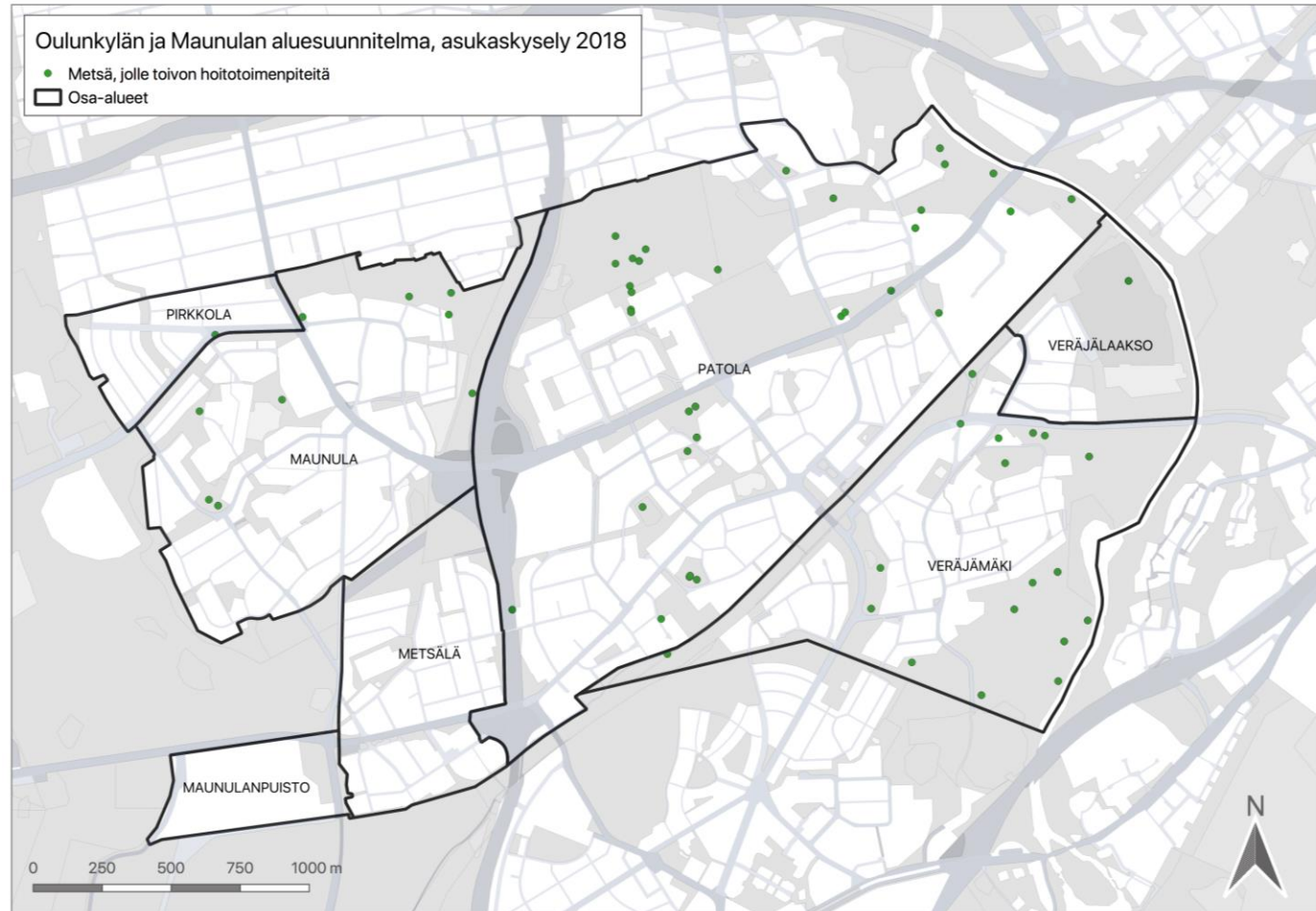
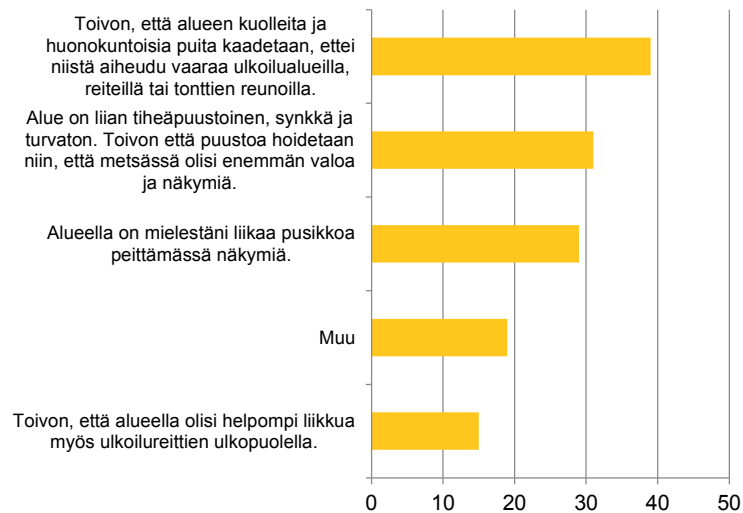


Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä

86 merkintää

Metsät, jolle toivottiin hoitotoimenpiteitä olivat osittain ristiriidassa niiden metsäalueiden kanssa, jolle ei toivottu hoitotoimenpiteitä. Suurin osa merkinnöistä koski huonokuntoisia puita ja valoisuuden lisäämistä. Patolanmetsässä toivottiin aiempien myrskytuhojen siivoamista sekä yleisen siisteyden parantamista (maastossa mm. vanhoja patjoja).

Metsä, jolle toivon hoitotoimenpiteitä

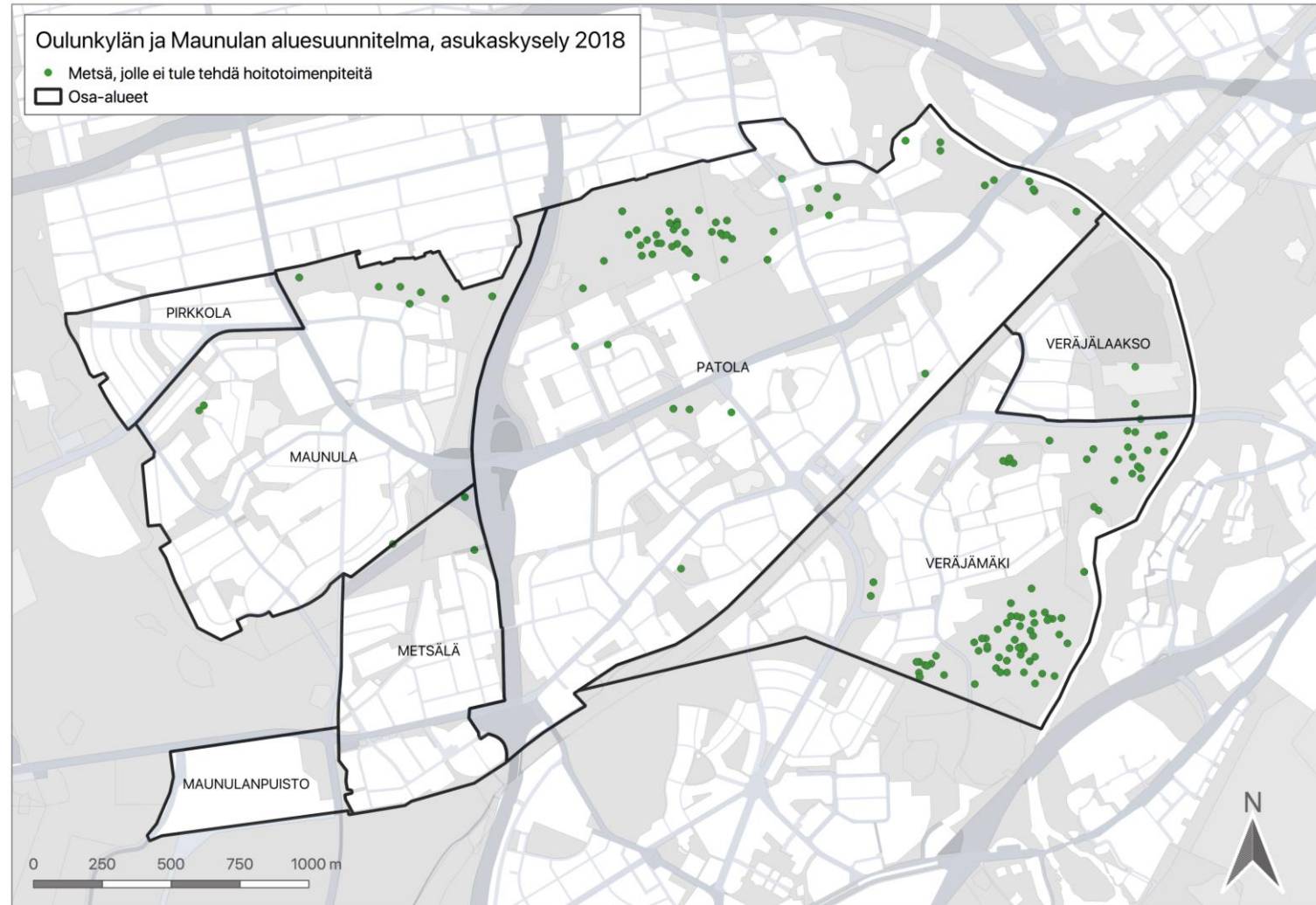
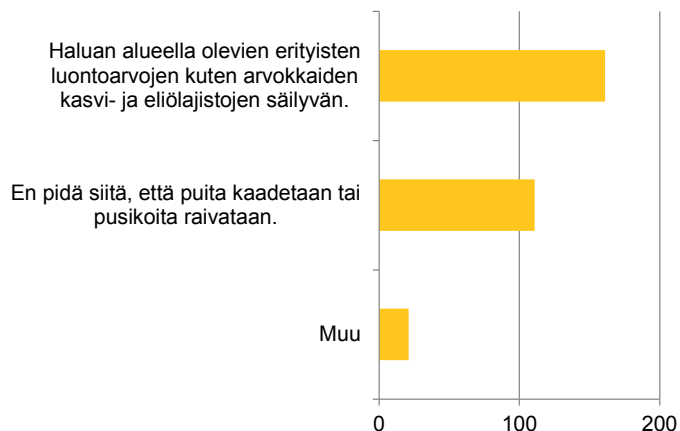


Metsä, jolle en toivo hoitotoimenpiteitä

207 merkintää

Metsät, joille vastaajat eivät toivo hoitotoimenpiteitä olivat pitkälti samoja kuin ne, joille toiset vastaajat toivoivat toimenpiteitä. Useimmin valittu syy sille, miksi ei haluta metsänhoitotoimenpiteitä, oli luontoarvojen säilyttäminen, sekä se että vastaajat eivät pidä että metsiä raivataan. Vaihtoehtona ”muu syy” kuvailtiin metsäntunnun säilyttämistä ja lähimetsien merkitystä. Eniten merkintöjä on tehty Pikkukosken puistometsään, Pikkukoskenpuistoon ja Patolanmetsään.

Metsä, jolle ei tule tehdä hoitotoimenpiteitä

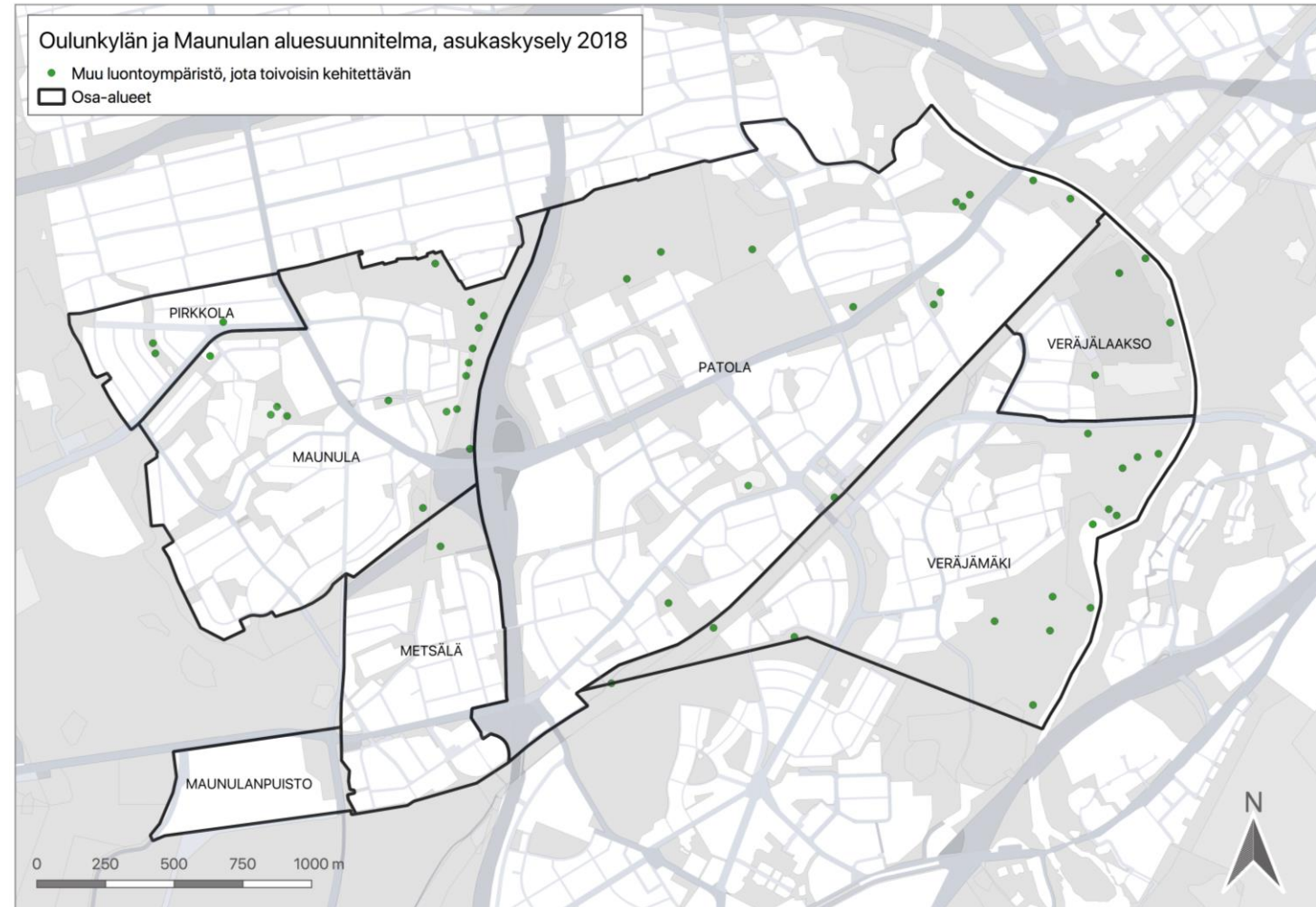
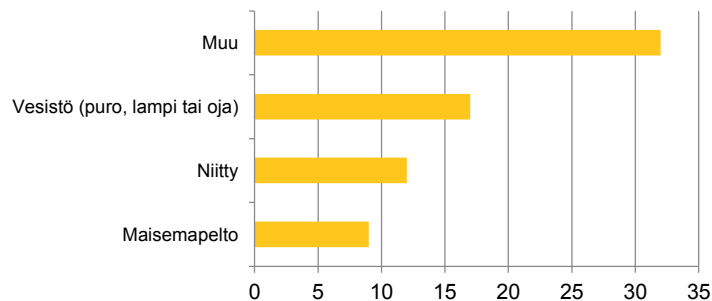


Muu luontoympäristö, jota toivon kehitettävän

73 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Luonnonympäristön kehittämiseen liittyviä merkintöjä jätettiin alueelle suhteellisen vähän, eniten merkintöjä saivat Tuusulanväylän viereinen suojavyohyke sekä Vantaanjoen varsi. Luonnonympäristön tyyppiä valittiin useimmiten vaihtoehto ”muu”. Vantaanjoen varteen toivottiin lisää penkkejä, keinuja ja oleskelupaikkoja. Maunulaan puron viereen ehdotettiin istutettavan lisää puita, kuitenkin alueen luonnonmukaisuuden säilyttäen. Pikkukoskella ehdotettiin Pirunkalliolle maisemareittiä kaiteineen sekä reittien ulkopuolisen liikkumisen helpottamista.

Muu luontoympäristö, jota toivoin kehitettävän

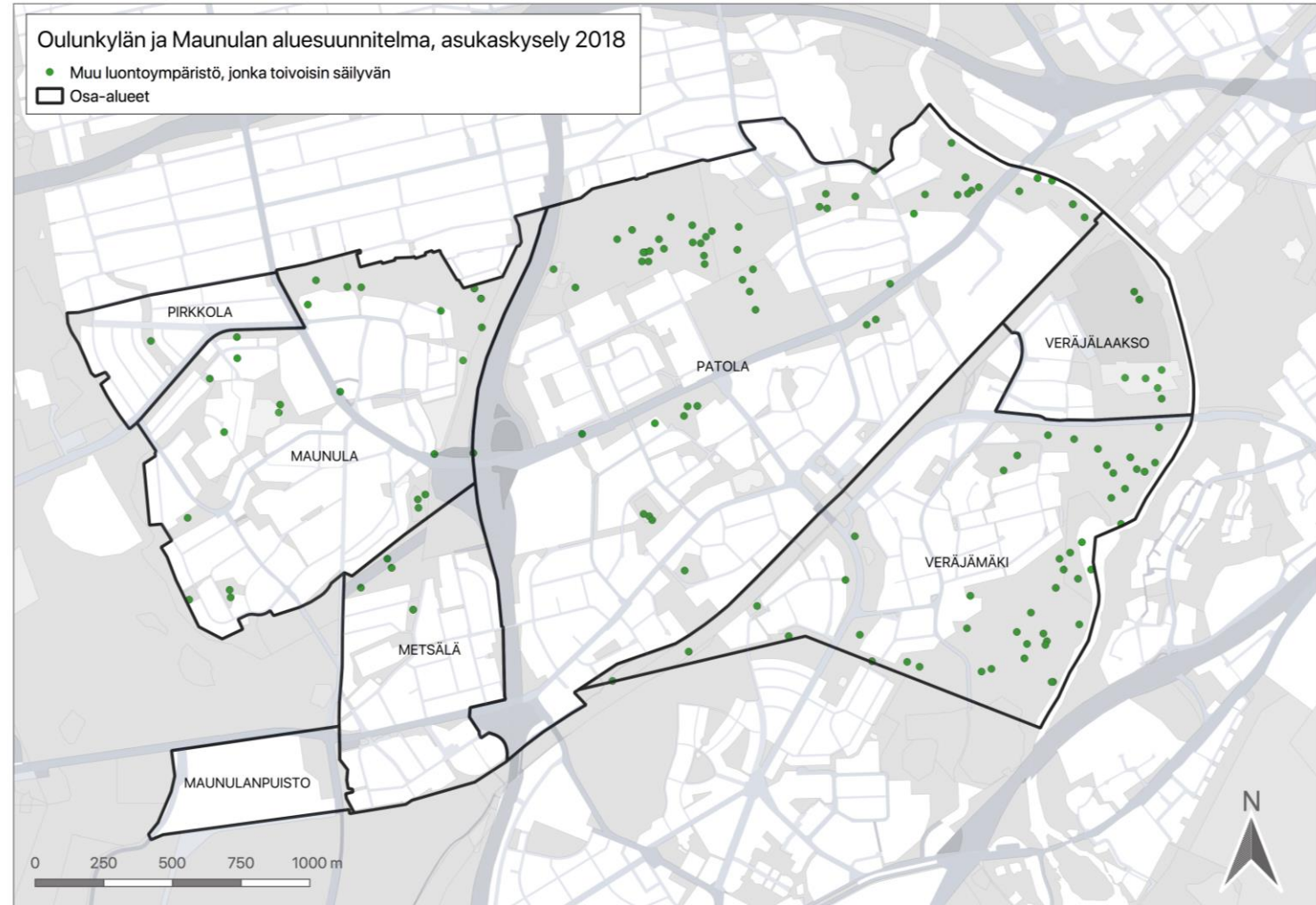
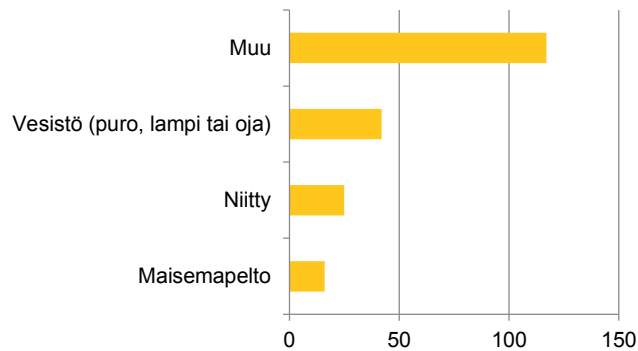


Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän

237 merkintää, ei kommentointimahdollisuutta

Luontoympäristöjen säilyttämiseen liittyvät merkinnät osuvat pitkälti samoille viheralueille, jotka ovat olleet suosittuja muidenkin kysymysten puitteissa. Eniten merkintöjä jätettiin Patolanmetsään, Pikkukoskenpuistometsää ja Pikkukoskenpuistoon sekä Itsenäisyydenpuistoon.

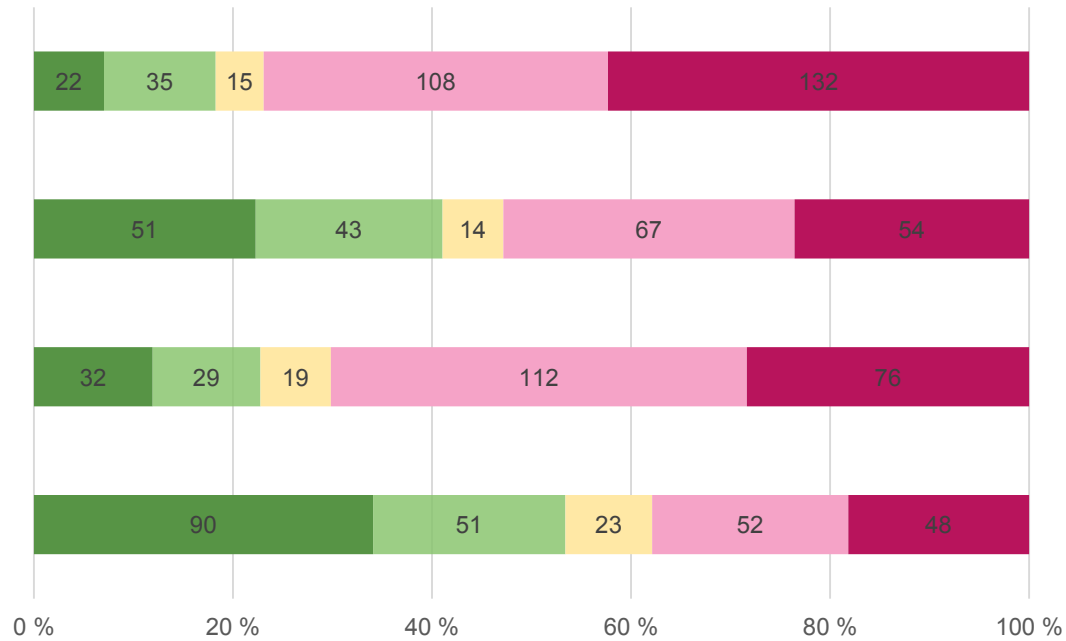
Muu luontoympäristö, jonka toivoisin säilyvän



Monivalintavastaukset



Monivalintavastaukset



Alueen ulkoilureitistö on yksipuolinen ja riittämätön

Vanhuksille löytyy yleisiltä alueilta riittävästi sopivia ja miellyttäviä paikkoja

Nuorille on riittävästi ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksia

Lapsille on riittävästi ulkoilumahdollisuuksia

Monivalintavastaukset

- Vastaajat olivat kaikista tyytyväisimpiä alueen ulkoilureittien viihtyisyyteen ja toimivuuteen sekä lasten ulkoilumahdollisuuksiin
 - Ulkoilureittien viihtyisyys ja toimivuus, täysin samaa mieltä 42 %
 - Lasten ulkoilumahdollisuudet, täysin samaa mieltä 34 %
- Vähiten tyytyväisiä oltiin nuorten ulkoilu- ja toimintamahdollisuuksiin: täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli vain noin 10% vastaajista
- Vanhusten toiminta- ja oleskelumahdollisuuksista yhtä suuret osuudet vastaajista oli täysin samaa mieltä ja täysin eri mieltä

Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelman vuorovaikutus- raportti

LIITE 2.

Asukastilaisuuksien purku

Helsinki



Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelmien asukastilaisuudet

- Aluesuunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin kaksi kaikille avointa työpajamuo-toista asukastilaisuutta: Oulunkylän yhteiskoululla 20.11.2018 ja Maunulatalolla 22.11.2018.
- Asukastilaisuuksien tavoitteena oli kartoittaa asukkaiden paikallistuntemuksen avulla mahdollisia hanke-ehdotuksia, sekä kerätä kommentteja yleisesti aluesuunnitelmassa käsiteltävistä teemoista.
- Asukkaat kutsuttiin tilaisuuteen lehti-ilmoituksella, Facebook-kutsulla sekä eri yhteistyökumppaneille, seuroille ja yhdistyksiin lähetetyillä erillisillä kutsukirjeillä.
- Tilaisuuksissa oli mukana sekä kaupungin että konsultin edustajat, sekä aluesuunnitelmaan liittyviä muita tahoja (kaavoitus, puistokummi jne.)
- Seuraavilla sivuilla esitellään yhteenveto molemmista asukastilaisuuksista. Yhteenvetoon on koottu vain aluesuunnitelmia koskevat aiheet. Tilaisuuksissa annettu palaute, joka ei liity aluesuunnitelman teemoihin.

Asukastilaisuuksien toteutus

- Tilaisuuksissa esiteltiin aluesuunnitelman tarkoitus, tavoitteet, sisällöt ja aikataulu. Lisäksi tilaisuudessa käytiin läpi verkkokyselyn tuloksia sekä kyselyn tulosten perusteella muotoiltuja alueen käyttäjäprofiileja. Aluesuunnitelman lisäksi tilaisuuksissa oli esillä muita ajankohtaisia suunnittelu- ja kaavahankkeita.
- Alustusten jälkeen osallistujilla oli mahdollisuus tutustua työn aikana tunnistettuihin kehitystoimenpiteisiin, kommentoida asukasprofiileja sekä merkitä omia toiveita, tarpeita ja ideoita neljällä teemapisteellä kartalle suunnittelijoiden kanssa keskustellen.
- Tilaisuudessa oli neljä työskentelypistettä teemoittain:
 - Jalankulku- ja pyöräilyreitistö
 - Viheralueiden palvelut
 - Luonnon- ja maisemanhoito
 - Sade- ja sulamisvesien hallinta
- Osallistajat saivat jättää kommentteja post-it-lapuin tai tarroin pohjakartoille yhdessä fasilitaattorin kanssa.
- Seuraavilla sivuilla on esitetty yhteenveto asukkaiden toiveista ja kommentteista työskentelypisteen teemoittain. Osa näkemyksistä toistui useampaan kertaan, mutta suurin osa on yksittäisten osallistujien jättämiä toiveita.



Yhteenveto: Viheralueiden palvelut

- Alueella on vain vähän ihmisten **kohtaamispaikkoja**. Maunulaan toivottiin toria tai muuta kohtaamisaluetta kuten kävelykatua. Myös Maunulatalon ympärille tai piha-alueelle toivottiin lisää ihmisiä houkuttelevia elementtejä, kuten penkkejä, leikkitilaa, suihkulähdettä, taidetta tai kulttuuria.
- Alueelle toivottiin **leikkipaikkoja** lapsille ja aikuisille. Lasten leikkipaikkaa toivottiin koulun läheisyyteen. Lisäksi esitettiin uudenlaista toiminnallista aluetta, jota voisi käyttää yhdessä lapset, ikääntyneet, kuntoilijat ja koirien ulkoiluttajat.
- **Ulkokuntoilupaikkoja** toivottiin lisää (esim. Itsenäisyydenpuistoon) ja useampi käyttäjäryhmä huomioiden. Nykyinen Pikkukosken kuntoilupaikka koettiin soveltuvaksi vain harrastuneille käyttäjille. Lisäksi toivottiin seniorilaitteita, joita löytyy Helsingissä jo Ruskeasuolta.
- **Koirille** toivottiin lisää palveluja, kuten koirapuistoa myös itäiseen osaan esim. Itsenäisyydenpuiston alueelle ja koirien uimarantaa Vantaanjoen varteen.
- **Suursuonpuistosta** toivottiin Itsenäisyydenpuiston tapaan avointa vihertilaa, johon tulisi lisätä penkkejä ja istutuksia.
- **Vanhustenpolulle** toivottiin taidetta.
- **Kalusteiden** osalta toivottiin koko alueelle lisää ja suurempia roskiksia, sekä lisää penkkejä ja penkkien parempaa kunnossapitoa Patolanmetsään ja Patolaan.
- Patolanmetsään toivottiin lisää **kohdevaloja** korostamaan kauniita rakennuksia ja luonnon monimuotoisuutta.
- Asesepäntien ja Rajametsäntien kulmassa sijaitsevaa aluetta pidettiin epäsiistinä, ja sitä tulisi kunnostaa.



Yhteenveto: Jalankulku-, pyöräily- ja virkistysreitistöt

- **Uusia pyöräteitä tai pyöräilykaistoja toivottiin**
 - Jokiniementielle ja Otto Brandtin tielle
 - Pikkukoskentielle
 - Veräjälakson siirtolapuutarhalle
 - Pakilantie-Käskynhaltijantie –välille (Nykyisin ei pääse pyörällä Tuusulanväylän yli pohjoispuolelta)
 - Metsäpurontien alkupäähän
- **Pyöräyhteysien kehittämiseen liittyviä toiveita:**
 - Pyöräbaanaa tulee jatkaa Vantaanjoen rannasta itään ja pohjoiseen
 - Pyöräyhteyttä Suursuolta Patolaan tulee parantaa
 - Toivolanpuistosta Henrik Sohlbergin puistoon kulkevaa kevyenliikenteen reittiä ei saa katkaista vaikka alueen asemakaavat muuttuisivat
 - Baanan jatkaminen Siltavoudintietä pitkin Tuusulanväylän sijaan, taustalla Tuusulanväylän arvokkaiden luontoalueiden säästäminen



Yhteenveto: Jalankulku-, pyöräily- ja virkistysreitistöt

- **Kävely-yhteyksiin tai –ratkaisuihin** liittyviä toiveita:

- Suursuonmetsään tulisi rakentaa uusi reitti ulkoreitiltä Pakilantien ja Papinmäentien risteykseen
- Suonotkonkujalta puuttuu jalkakäytävä toiselta puolelta tietä, päiväkodin lapset tuplaantuvat tulevaisuudessa
- Välimetsäntielle tulisi rakentaa molemmin puolin jalkakäytävä
- Veräjälaakson viljelypalstan läpikulkeva käytävä tulisi kunnostaa
- Keskuspuiston opastusta tulisi parantaa
- Vanhojen polkujen säilyttäminen, Kuusikkopuistossa asfalttitiellä korvattiin tärkeä polku
- Suonotkonpuistosta jatkuva reitti talojen välistä liian läheltä pitäisi kieltää

- **Pyöräilyn ja jalankulun yhteensovittamiseen** liittyviä toiveita ja kommentteja:

- Norrtäljentiellä ja Mikkolantiellä pyörillä liian suuria nopeuksia, tulisi lisätä liikennemerkkejä molempiin suuntiin
- Teinintiellä pyöräilyn ja jalankulun järjestelyjä tulisi selkiyttää, sillä tiellä on ahdasta ja paljon lapsia liikenteessä
- Torivoudintiellä ja Ruutanakujalla pyöräilijät ajavat jalkakäytävillä
- Käpylän aseman reittien kapasiteetti ei riitä junasta purkautuville kävelijöille ja pyöräilijöille, ja kevyenliikenteenreiteillä on jatkuvasti vaaratilanteita junan saapumisen jälkeen

- **Autoiluun ja pysäköintiin** liittyviä toiveita ja kommentteja:

- Töyrytie on ahdas ja ruuhkainen ruuhka-aikana
- Toivottiin kadun pysäköinnin säilyttämistä Mäkitorpantiellä, Oltermannintiellä ja Välimetsäntielle. Telian talo ja Sydäntautiliitto tuovat lisää parkkiongelmia alueella
- Jos Välimetsäntielle tulee myös toiselle puolelle jalkakäytävä, kadulla ei mahdu pysäköimään eivät esim. jäteautot liikkumaan
- Kinkeripolulla on liikaa pysäköityjä autoja, toispuolisesta kiellosta huolimatta
- Käpylän aseman pysäköintijärjestelyjä tulisi parantaa

Yhteenveto: Jalankulku-, pyöräily- ja virkistysreitistöt

- **Katujen sade- ja sulamisvesien tonteille aiheuttamiin ongelmiin** liittyvät kommentit:
 - Vilkenintien sadevedet virtaavat suoraan taloyhtiöiden pihaan
 - Rautiontiellä hulevedet ovat virranneet tonteille sen jälkeen, kun asfaltti päällystettiin uudestaan.
 - Metsäpuronttiellä sade- ja sulamisvedet ovat valuneet taloyhtiön kellariin kadulta avoluiskaa pitkin.
 - Vaskisepänttiellä sade- ja sulamisvedet valuvat usein autotalliin
- **Sade- ja sulamisvedet häiritsevät kävelyä ja pyöräilyä**
 - Torivoudintien ja Patolantien risteyksessä
 - Maaherrantien kävelytiellä
 - Pakilantiellä
 - Ruutanatien ja Siltavoudintien risteyksessä
 - Suursuon kevyenliikenteenväylillä
 - Töllinmäen puistokäytävällä (päällyste lähtee sateella)
 - Tuusulanväylän alikulussa Risupadonpuistosta Suursuolle (jäinen talvella)
- **Viihtyisyyteen ja kunnostukseen** liittyviä toiveita ja kommentteja:
 - Käskynhaltijantiellä Vantaanjoen lähellä on loiva painuma asfaltissa, joka tulisi suoristaa
 - Kinkeripolulle toivotaan uutta asfalttia
 - Asesepänttien melusuojaus on puutteellinen, ja tilanne pahenee, kun maaliikennekeskuksen alue rakentuu.
 - Mäkitorpantie on epäviihtyisä ja sinne toivotaan lisää puita.
 - Käpylän asemalla reitit ovat sekavia ja viitoitus puuttuu



Yhteenveto: Luonto

- **Hoitotoimenpiteisiin liittyviä toiveita ja kommentteja:**
 - Kaatuneet puut tulisi korjata, esim. Oulunkylän yhteiskoulun ja Pikku-Pekka areenan välinen alue, Suursuonmetsä ja Siltavoudintie
 - Patomäenpuistossa on roskainen ja huonokuntoinen puusto, ja puisto on epäsiisti
 - Ryteiköt tulisi raivata, esim. Käskynhaltijantien reunat, Teinintien ympäristö, radanvarret, Itsenäisyydenpuiston joenranta
 - Huonokuntoinen puusto tulisi poistaa, esim. Itsenäisyydenpuiston joenranta, Kuusikkopuiston pohjoisosa, Patolanmetsän länsiosa, Aidasmäenpuisto
 - Jokiniementien terävän mutkan (mutka ennen vedenpuhdistuslaitosta) näkemäalueen kasvillisuutta tulisi avata
 - Muita kunnostustarpeita:
 - Suursuonmetsässä tulisi kunnostaa puistopenkit ja toteuttaa uusi lintujen ruokintapaikka
 - Aidasmäenpuiston romut tulisi siivota
 - Karppipuisto on jäänyt jättömaaksi

