



13.08.2020

Kokousaika 13.08.2020 16:15 - 16:52

Kokouspaikka Lautakunnan sali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja kokouspaikalla
Sivonen, Sameli	varapuheenjohtaja kokouspaikalla
Abib, Mukhtar	etänä
Hemming, Hanna-Leena	etänä
Klemetti, Tapio	kokouspaikalla
Saukkonen, Lea	etänä
Tamminen, Lilja	etänä
Vihervaara, Anita	kokouspaikalla
Villo, Pertti	kokouspaikalla

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja kokouspaikalla
Af Hällström, Johanna	va. yksikön päällikkö kokouspaikalla
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö kokouspaikalla
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja kokouspaikalla
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö kokouspaikalla
Ravantti, Mikko	hallintopäällikkö kokouspaikalla
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari etänä
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija kokouspaikalla
Villeneuve, Anna	kaupunginsihteeri etänä
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija etänä
Höhl, Eija	hallintosihteeri



13.08.2020

	Lawrence, Sanna	kokouspaikalla hallintosihteeri
	Pönkä, Katriina	kokouspaikalla lakimies
	Ahonen, Pertti	etänä it-asiantuntija kokouspaikalla
Puheenjohtaja	Noora Laak	155-158 §
Esittelijät	Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 155-156 §
	Johanna Af Hällström	va. yksikön päällikkö 157 §
	Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 158 §
Pöytäkirjanpitäjä	Sanna Lawrence	hallintosihteeri 155-158 §



13.08.2020

§	Asia	
155	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
156	Asia/2	Ilmoitusasiat
157	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle maa- ja metsätalousministeriön ehdotuksesta kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi
158	Asia/4	Uhkasakon tuomitseminen asuinrakennuksen parvekkeiden kunnostamatta jättämisasiassa



§ 155

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen ja varatarkastajaksi jäsenen Pertti Villo.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 156
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 17.6.2020

§ 172 Hakaniemen kauppahallin maanalaisen huoltopihan hankesuunnitelma

Kaupunginvaltuusto A) hyväksyi Hakaniemen kauppahallin maanalaisen huoltopihan 29.4.2020 päivätyn hankesuunnitelman siten, että hankkeen laajuus on noin 2 543 brm² ja rakentamiskustannusten enimmäishinta on arvonlisäverottomana 19 785 000 euroa maaliskuun 2020 kustannustasossa. Hankkeella ei ole pääomavuokraikutusta.

B) päätti siirtää vuoden 2020 talousarviokohtaan 8 02 Rakennukset sitovasta alakohdasta 8 02 01 Rakennukset, uudis- ja lisärakennushankkeet, kaupunkiympäristölautakunnan käyttöön 4 000 000 euroa talousarviokohtaan 8 01 Kiinteä omaisuus sitovaan alakohtaan 8 01 03 Esirakentaminen, täyttötöyt, rakentamiskelpoiseksi saattaminen, kaupunkiympäristölautakunnan käytettäväksi seuraavasti:

alakohtasta 8 02 01 02 Kasvatus- ja koulutustoimialan uudis- ja lisärakennushankkeet siirretään 4 000 000 euroa alakohtaan 8 01 03 01 Muu esirakentaminen, alueiden käyttöönotto ja tonttien rakentamiseksi saattaminen.

§ 176 Kannelmäen Pasuunakuja 1:n asemakaavan muuttaminen (12612)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 33. kaupunginosan (Kaarela, Kannelmäki) korttelin 33092 tontin 2 asemakaavan muutoksen 28.4.2020 päivätyn piirustuksen nro 12612 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 23.6.2020

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön viranhaltija oli päätöksellään 13.6.2019 § 282 myöntänyt asunto-osakeyhtiö Helsingin Prikitie 7:lle rakennusluvan osaksi kaksikerroksisen pientalon rakentamiseen. Lisäksi oli myönnetty lupa aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Naapuri vaati myönnettyyn rakennuslupaan oikaisua ympäristö- ja lupajaostolta. Ympäristö ja lupajaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen lisäen kuitenkin rakennuslupaan lupaehdot kilpikaarnamännyn



13.08.2020

säilyttämisestä sekä pihasuunnitelman täsmentämisestä.

Naapuri valitti ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä hallinto-oikeuteen vaatien päätöksen kumoamista tai muuttamista vastaamaan alueen asemakaavaa ja maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. Päätöksen täytäntöönpano olisi keskeytettävä. Rakennuksen sijoittelu tontille olisi tehtävä uudelleen ja kilpikaarnamännyn säilyttämistä koskevaa päätöstä olisi noudatettava. A-osalla suoritetun luvattoman puunkaadon johdosta tulisi ryhtyä toimiin. Asunto-osakeyhtiön tulisi rakentaa ja kustantaa valittajien tontin rajalle umpiaita.

Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Rakennuksen sijaitessa osin rinteessä ja rakennuksen muodon ollessa erityinen, on rakennuksen korkeuden asemakaavanmukaisuuden arviointi voitu perustaa keskikorkeutta osoittavaan laskelmaan. Rakennuksen korkeutta on pidettävä asemakaavan mukaisena. Rakennuksen muoto ja sen etäisyydet valittajien rajasta huomioon ottaen rakennus on sijoitettu asemakaavan etäisyysvaatimuksen mukaisesti. Ikkunoiden turvallisuuteen liittyvät seikat voidaan arvioida viranomaistarkastuksissa tai loppukatselmuksessa. Vähäisten poikkeamisten osalta lupa on voitu myöntää. Kilpikaarnamännyn etäisyyttä rakennukseen on pidettävä riittävänä puun säilymisen turvaamiseksi. Asunto-osakeyhtiöllä ei ole laista tai rakentamista koskevista määräyksistä johtuvaa velvollisuutta aidan rakentamiseen. Hanke ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten vastainen. Rakennuslupa on siten tullut myöntää.

Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 16.7.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 23.4.2020 tekemällään päätöksellä muutoin hylännyt naapureiden oikaisuvaatimukset rakennusvalvonnan viranhaltijan myöntämästä rakennusluvasta kaksikerroksisen ja 150-paikkaisen päiväkotirakennuksen rakentamiseksi Helsingin 24. kaupunginosan korttelin 938 tontille 39, Limingantie 39, mutta lisännyt rakennuslupaun lupamääräyksen, jonka mukaan ennen puiden kaatamista tontilla on tehtävä vielä kolmannen kerran liito-oravaselvitys.

Ympäristö- ja lupajaosto on 24.6.2020 tekemällään päätöksellä myöntänyt aloittamisoikeuden päiväkodin rakentamiseen sillä ehdolla, että puiden kaatamisessa noudatetaan luonnonsuojelulain säännöksiä.

Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt Asunto Oy Limingantie 44-46:n, Asunto Oy Limingantie 41-43:n, Asunto Oy Limingantie 37:n ja Asunto Oy Limingantie 40:n vaatimuksen rakennusluvan aloittamisoikeuden



13.08.2020

kumoamiseksi. Hallinto-oikeus antaa päätöksen rakennuslupavalitukseen myöhemmin erikseen.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 26.6.2020

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 27.2.2019

Korkein hallinto-oikeus on hylännyt rakennuksen omistajan valituslupahakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden 27.2.2019 antamasta päätöksestä. Helsingin hallinto-oikeus oli päätöksellään hylännyt rakennuksen omistajan valituksen ympäristö- ja lupajaoston tekemästä velvoitepäätöksestä asuinrakennuksen parvekkeiden ja julkisivujen kunnostamiseksi, mutta alentanut asetettuja uhkasakkoja ja pidentänyt määräaikoja.

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia 24.6.2020

Apulaisoikeusasiamiehen vastaus kanteluun 24.6.2020

Naapuri on kannellut rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön viranhaltijoista ja kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelusta koskien erään pientalohankkeen rakennusluvan valmistelua ja päätöksentekoa.

Apulaisoikeusasiamies toteaa vastauksessaan muun muassa, että saadut vastaukset ja selvitykset eivät anna aihetta epäillä lainvastaista menettelyä tai velvollisuuden laiminlyöntiä. Siitä syystä asiaanne ei ryhdytä tutkimaan enempää.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

- 1 Päätös 23.6.2020
- 2 Välipäätös 16.7.2020
- 3 KHO päätös 26.6.2020



13.08.2020

Asia/2

-
- 4 HAO päätös 27.2.2019
5 Apulaisoikeusasiamiehen vastaus kanteluun 24.6.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 157

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle maa- ja metsätalousministeriön ehdotuksesta kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi

HEL 2020-007998 T 00 01 06

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsingin kaupunki pitää kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaehdotusta toimenpiteineen tarpeellisena ohjeena ja hyvänä tiedonlähteenä kaupungin vieraslajien torjuntatyössä. Myös muiden tahojen, kuten esimerkiksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten (ELY-keskusten) ja väyläviraston selvitykset, alueelliset toimintasuunnitelmat ja toimenpiteet edistävät vieraslajien torjuntaa myös Helsingissä ja muissa kunnissa. Eri tahojen toimenpiteet keskenään läheisillä alueilla kannattaa toteuttaa samanaikaisesti vieraslajien uudelleen leviämisen estämiseksi.

Helsingin kaupungilla on jo ollut omistamillaan alueilla samansuuntaiset vieraslajien torjunnan priorisointiperiaatteet kuin uudessa hallintasuunnitelmaehdotuksessa. Torjuntaa tehdään pääasiassa muiden viheralueiden hoitotöiden yhteydessä ja se on pyritty keskittämään haitallisiin esiintymiin ja lajeihin. Jos laji on kuitenkin jo levinnyt laajalle, on tavoitteeksi asetettu kannan rajoittamien. Tällaisissa tapauksissa on torjuntaa keskitetty luonnonsuojelualueiden läheisyyteen ja ns. arvokkaille kasvikohteille, joilla kasvaa uhanalaisia kasvilajeja. Helsingin kaupungin vieraslajiryhmä tulee päivittämään kaupungin vieraslajien torjunnan priorisointisuunnitelman ottaen huomioon uuden kansallisen hallintasuunnitelman.

Torjuntaan käytettyjen resurssien määrä on Helsingin kaupungilla vähitellen kasvanut mutta resurssit ovat silti osoittautuneet liian vähäisiksi. Luontokartoituksissa löytyneiden vieraslajikasvien lajimäärä ja runsaus ovat olleet yllättävän suuria. Vuonna 2019 haitallisten vieraslajien torjuntaan käytettiin yhteensä yli 650 000 euroa. Ylläpitopalvelun mukaan yhä suurempi osa vieraslajien torjunnasta tehdään kuitenkin muiden viheralueiden hoitotöiden yhteydessä eikä kustannuksia eritellä. Omien resurssien lisäämisen lisäksi asukkaiden mukaan ottamisella, kuntien yhteistyöhankkeilla ja valtion tuella vieraslajien torjuntaa voitaisiin tehostaa. Asukkaiden mukaan saamiseksi olisi hyvä kehittää keinoja motivaation lisäämiseksi. Melko laaja ja syvälinen koulutus saattaisi in-



13.08.2020

nostaa torjuntatoimintaan. Kaupungin yleisten alueiden talkoissa Helsingin kaupunki on jo vuosia antanut neuvoja torjuntaan ja apua jäteenkuljetukseen.

Kuntien torjuntavastuuta, silloin kun vieraslajiesiintymän alkuperää ja leviämistapaa ei voida osoittaa, olisi hyvä avata ja tarkentaa. Ovatko kunnat niistä vastuussa yhdessä ELY-keskusten kanssa? Aiemmin kunnat ovat vastanneet vain omistamistaan alueista. Joissain harvoissa tapauksissa Helsingin kaupunki on antanut apua talkoisiin alueilla, joissa on ollut sekä yksityisten että kaupungin maita. ELY-keskukset ovat vastanneet muista alueista. Yleensä maanomistaja on torjunnan vastuutaho, kuten vieraslajilaissa säädetään. Maaomistus tai hallinta ovatkin selkeitä kriteereitä vieraslajien torjuntavastuussa silloinkin, kun leviämisen lähdettä ei voida osoittaa. Kunnatkin voivat näitä tapauksia hoitaa, mutta erityisesti tällaisissa tapauksissa tarvittaisiin valtion tukea.

Helsingissä on noin 60 luonnonsuojelualuetta. Niiden vieraslajien kartoittaminen, hoito- ja käyttösuunnitelmien päivittäminen tai erillisten lupien haku vieraslajien torjuntaan vie aikaa. Vieraskasvilajien käytännön torjuntatyö nopeutuisi ja joustavoituisi, jos ne voitaisiin poistaa heti havaittaessa muiden hoitotoimenpiteiden yhteydessä ilman ELY-keskuksen lupaa tai vahvistetun hoito- ja käyttösuunnitelman vieraslajien torjuntaa koskevaa määräystä. Myös vieraslajilainsäädäntöä olisi hyvä kehittää vierasnisäkkäiden käytännön pyyntitoimenpiteiden sujuvoittamiseksi sekä luonnonsuojelu- että viheralueilla. Esimerkiksi Harkan saarella supikoiraa tai minkkiä ei saa ampua pistoolilla piilokojun alle, jos kaikki alle 150 metrin säteellä asuvat eivät ole antaneet siihen nimenomaista lupaa. Mutta jos supikoira tai minkki on loukussa piilokojun vieressä, saa ne lopettaa pistoolilla ampumalla lupaa kysymättä. Vieraslajilain 16 §:ssä säädetään, että vierasnisäkkään voi lopettaa metsästyslain 25 §:n 1 momentin estämättä loukkuun alle 150 metrin etäisyydellä asutusta rakennuksesta. Lain 16 §:n 3 momentti on seuraava: tässä pykälässä tarkoitetun nisäkkään saa ampua sen pyydystämiseksi käytettyyn loukkuun poiketen siitä, mitä metsästyslain 25 §:n 1 momentissa säädetään. Momentti 3 kannattaisi muuttaa muotoon: tässä pykälässä tarkoitetun nisäkkään saa ampua metsästysasetuksen 14 §:ssä määritellyissä tapauksissa, joissa myös keinotekoisien valonlähteen käyttäminen on sallittua.

Vieraslajijätteen kuljetus ja käsittely on ainakin toistaiseksi vielä kallista. Sen vuoksi vieraslajien torjunnan ajankohtia olisi myös hyvä ohjeistaa. Mitä aiemmin kesällä torjunta tapahtuisi, sitä vähemmän muodostuisi hankalasti siirrettävää ja käsiteltävää, esimerkiksi poltettavaa, vieraslajijätettä. Ainakin yksivuotisten lajien ennen kukintaa tehdyn torjunnan jäte voitaisiin kompostoida tavallisessa kompostorissa.



13.08.2020

Helsingin kaupunki on tyytyväinen siihen, että uudesta hallintasuunnitelmasta on tarkoitus tiedottaa aktiivisesti kansalaisille ja yhteiskunnan eri toimijoille. Tiedotus on tarpeen kansallisesti haitallisten vieraslajien maahantuontikiellosta, kasvattamiskiellosta ja ympäristöön päästämiskiellosta. On hyvä, että tiedotuksessa kiinnitetään erityistä huomiota puutarhajätteen oikeaan käsittelyyn sekä sen varmistamiseen, että lemmikit eivät pääse lisääntymään eivätkä karkaamaan. Vieraslajiportaali (www.vieraslajit.fi) on paljon käytetty tietolähde ja se vähentää kuntien tiedotustarvetta ja samasta asiasta tiedottamisen päällekkäisyyttä.

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Johanna Af Hällström

Lisätiedot

Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: 310 31581
[kaarina.heikkonen\(a\)hel.fi](mailto:kaarina.heikkonen(a)hel.fi)

Liitteet

1 Ehdotus kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi
12062020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus pyytää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolta lausuntoa maa- ja metsätalousministeriön ehdotuksesta kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi 10.8.2020 mennessä.

Taustaa

Ehdotus vieraslajien hallintasuunnitelmaksi sisältää toimenpiteitä, joilla pyritään hallitsemaan kansallisesti määritellyistä haitallisista vieraslajeista aiheutuvia riskejä. Esitetyt torjuntatoimet perustuvat maa- ja metsätalousministeriön teettämään selvitykseen siitä, miten laajasti Suomessa esiintyy kansallisen vieraslajiluettelon lajeja, mitä väyliä pitkin ne pääsevät tahattomasti leviämään ja miten niitä voitaisiin kustannustehokkaimmin torjua. Selvityksen ovat laatineet Luonnonvarakeskus (Luke) ja Suomen ympäristökeskus (SYKE).



13.08.2020

Vieraslajeja ovat kasvi-, eläin- tai muut eliölajit, jotka ovat levinneet ihmisen myötävaikutuksella luontaisen levinneisyysalueensa ulkopuolelle. Vieraslajeja pidetään haitallisina erityisesti silloin, kun ne uhkaavat luonnon monimuotoisuutta. Ne voivat myös haitata ekosysteemien toimintaa ja aiheuttaa monenlaista muuta haittaa yhteiskunnassa.

Kansallisessa vieraslajiluettelossa on tällä hetkellä 25 lajia tai lajiryhmää. Näitä lajeja ei saa päästää ympäristöön, eikä niitä saa tuoda maahan, myydä, kasvattaa tai pitää hallussa. Suomen on yhdessä muiden EU:n jäsenvaltioiden kanssa pyrittävä hävittämään alueellaan jo esiintyviä haitallisia vieraslajeja tai estämään niiden leviäminen. Tätä varten maa- ja metsätalousministeriö on aiemmin vuosina 2018 ja 2019 hyväksynyt hallintasuunnitelmat EU:ssa haitallisiksi säädettyjen vieraslajien torjumiseksi. Nyt lausuttavana oleva ehdotus koskee Suomen kansallisen vieraslajiluettelon lajeja.

Vieraslajien hallintatoimenpiteillä pyritään turvaamaan luonnon monimuotoisuutta, ekosysteemien toimintaa ja siihen perustuvia palveluita ja hyötyjä. Suunnitelman tarkoituksena on ohjata vieraslajien torjunta sinne, missä siitä saadaan paras hyöty. Suomen luonnossa jo esiintyvien lajien torjunta tulee kohdentaa haitallisimpiin esiintymiin.

Vieraslajeista aiheutuvien riskien ja torjuntakeinojen kustannusten ja hyötyjen perusteella hallintasuunnitelmaa varten on arvioitu ne ensisijaiset hallintatoimenpiteet, joihin Suomessa kannattaa panostaa. Riskiarvio perustuu haitallisten vieraslajien lajiominaisuuksiin, lajeista aiheutuviin haittoihin, lajien lisääntymismahdollisuuksiin ilmastossamme, lajien tämän hetken leviämisen vaiheeseen ja nykyiseen levinneisyyteen sekä käytettävissä oleviin torjuntakeinoihin.

Leviämisen eri vaiheissa olevat haitalliset vieraslajit vaativat erilaisia torjuntatoimenpiteitä. Tehokkainta on, jos lajin tuonti tai leviäminen uudelle alueelle pystytään kokonaan estämään. Jos laji on levinnyt laajalle eikä sen torjuminen tai hävittämien ole teknisesti mahdollista tai taloudellisesti mielekäästä, voidaan tavoitteeksi asettaa kannan rajoittamien tai lajin leviämisen estäminen uusille alueille haittojen minimoimiseksi.

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskusten (ELY-keskusten) ja kuntien tehtäviin kuuluu edistää luonnonsuojelua alueellaan ja ELY-keskukset valvovat sekä EU:N vieraslajiasetuksen että kansalliseen lakiin sisältyvien kieltojen ja velvoitteiden noudattamista. Kuntien tulee alueellaan valvoa ja edistää ympäristönsuojelua siten, että luontoa ja muuta ympäristöä suojelemalla, hoitamalla ja kehittämällä turvataan kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontalou-



13.08.2020

dellisesti kestävä ympäristö. ELY-keskus voi vaatia kieltojen ja velvoitteiden noudattamista, silloin kun vieraslajiesiintymän alkuperä ja leviämistapa voidaan osoittaa. On kuitenkin paljon esiintymiä, joista alkuperä ja leviämistapa eivät ole tiedossa ja torjunnasta vastaavaa tahoa ei ole. Hallintasuunnitelmassa käsitellään myös tällaisten vieraslajiesiintymien torjuntaa. Myös kunnat on merkitty toimenpiteissä tällaisten esiintymien torjujiksi.

Vieraslajit on luokiteltu hallintasuunnitelmaehdotuksessa neljään luokkaan

1) Suomessa vakiintuneet lajit

- kaikki vieraslajit, joilla on Suomessa lisääntyvä populaatio
- kasveista laajimmalle levinneiden komealupiinin, kurtturuusun ja kanadanvesiruton leviäminen estetään

Kurtturuusun ja komealupiinin hävittäminen on kiireellisintä luontoarvoiltaan tärkeiltä kohteilta ja rannoilta. Lupiinivapaat tienvarret tulee kartoittaa ja estää lupiinin leviäminen niille. Luonnonsuojelualueiden ulkopuolelle ehdotetaan 50 metrin lupiinivapaata vyöhykettä. Kanadanvesirutosta tiedotetaan, sitä torjutaan alueilta, joilla sitä on harvakseltaan ja vesikulkuneuvojen siirto luonnonsuojelullisesti arvokkaille pienvesille kielletään.

- vähälukuisemmat alaskanlupiini, hamppuvillakko, tarhatatar, japanintatar, sahalinintatar ja lännenpalsami pyritään hävittämään kokonaan
- minkin runsautta rajoitetaan saaristossa ja lintukosteikoilla
- hietasisiliskon, vihersammakon, alppivesiliskon ja espanjansiruetanan yksilöt poistetaan tavattaessa

2) Suomessa lemmikkeinä tavatut lajit

- tiedotetaan maahantuonti-, kasvattamis- ja ympäristöön päästämis-kielloista
- seurataan ja pyydetään tarvittaessa omistajilta selvityksiä

3) Suomessa satunnaisesti tavatut lajit

- poistetaan yksilöt ja estetään leviäminen

4) Pienen leviämiskäynnin lajit

- levinneisyyttä seurataan

Hallintasuunnitelmaehdotuksessa esitetään eri lajeille nykyvaiheessa soveltuvia torjuntatoimenpiteitä ja tarvittaessa niiden kehittämishankkeita.

Vieraslajien leviämisväylät



13.08.2020

Vieraslajien leviämisyvät on hallintasuunnitelmassa jaoteltu tahallisiin ja tahattomiin. Luontoon vapauttaminen on todettu leviämisyväyläksi kurturuusulle ja lännenpalsamille. Hallinnasta karkaaminen on ollut leviämisyväylä monille kasveille ja eläimille. Kulkeutuminen kontaminoituissa eliöissä on myös ollut monen kasvilajin leviämistapa. Kasveja on levinnyt myös materiaalin, esimerkiksi maa-aineksen, siirtämisen mukana. Espanjansiruetanan on todettu levinneen vektoreiden, kuten koneiden ja laitteiden mukana. Kanadanvesiruton, kurturuusun ja lännenpalsamin on todettu levinneen myös vesiväylien kautta. Suomen rajan yli omin avuin levinneitä ovat kaikki vieraslajeihin kuuluvat linnut, esimerkiksi kiljuhanhen risteymät, ja minkki.

Esimerkkejä hallintasuunnitelmaan ehdotetuista tärkeistä toimenpiteistä

- Kurturuusu ja komealupiini ovat levinneet Suomessa jo hyvin laajalle. Siksi tärkeintä on estää niiden leviäminen sellaisille uusille alueille, missä luonnon monimuotoisuus on erityisesti uhattuna. Kurturuusujen kannalta tällaisia alueita on etenkin saaristossa ja rannikolla. Komealupiinin torjunta sen sijaan kannattaa keskittää luonnonsuojelualueille, uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien läheisyyteen sekä tieympäristössä arvokkaille piennarniityille, joilla on monipuolinen niittyajasto.
- Kanadanvesiruton poistotoimet priorisoidaan luonnonsuojelullisesti arvokkaimmille kohteille lajin leviämisen estämiseksi.
- Espanjansiruetanan esiintymät tulee tavattaessa poistaa pihoilta, puutarhoista ja julkisilta alueilta. Espanjansiruetana leviää helposti ympäristöön esimerkiksi taimien, puutarhajätteen ja maansiirtojen mukana, joten torjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota näihin leviämisyväyliin.
- Minkin poistopyyntiä kannattaa tehostaa ensisijaisesti saaristossa sekä linnuston kannalta tärkeillä kosteikkoalueilla, uhanalaisten ja taantuneiden lintujen pesimäalueilla sekä taimenpuroilla.

Valtiolle lisäresursseja

Vieraslajien torjunnan tehostamiseksi hallitusohjelman 2019 mukaisesti maa- ja metsätalousministeriölle myönnettiin vuodelle 2020 budjettirahaa 0,8 miljoonaa euroa. Tästä rahasta vieraslajien hallinnan valtakunnallisen koordinoinnin tehostamiseksi siirrettiin ELY-keskusten toimintamomentille pysyvästi yksi lisähenkilötyövuosi sekä vieraslajeja koskevan viestinnän sekä vieraslajiriskien hallinnan tehostamiseksi Luonnonvarakeskuksen momentille pysyvästi kaksi lisähenkilötyövuotta.



13.08.2020

Asia/3

Esittelijä

va. yksikön päällikkö
Johanna Af Hällström

Lisätiedot

Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: 310 31581
kaarina.heikkonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Ehdotus kansallisesti haitallisten vieraslajien hallintasuunnitelmaksi
12062020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 158

Uhkasakon tuomitseminen asuinrakennuksen parvekkeiden kunnostamatta jättämisasiassa

HEL 2020-008484 T 10 04 10

Päätös

Uhkasakkojen tuomitseminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tuomita ***** maksamaan rakennuksen parvekkeiden kunnostamiseksi asetetun veloitteen laiminlyönnin vuoksi 31.11.2019 jälkeen ja 1.8.2020 mennessä erääntyneet uhkasakot: kiinteän peruserän 10 000 euroa ja seitsemän lisäerää á 1 000 euroa yhteensä 17 000 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Valvontamaksun määrääminen

Rakennusvalvontataksan 20 b §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhat (1 000) euroa, jonka ***** on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksuun kuntalain mukainen oikaisunhakuohje.

Ilmoittamisvelvollisuus

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitettuna on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluihin luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Esitutkintapyyntö

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tehdä poliisille esitutkintapyynnön maankäyttö- ja rakennuslain säännösten ja tuomioistuimien päätösten noudattamatta jättämisestä.

Tiedoksiannot

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilisiirtokortti haastetiedoksiannotona *****

Sakkoluettelonote ja pöytäkirjanote liitteineen oikeusrekisterikeskukselle.



13.08.2020

Asia/4

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös
- 3 HaO päätös
- 4 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös
- 5 Tarkastuslausunto
- 6 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 23 k)
- 7 Liite vastineeseen
- 8 Valokuvat 30.7.2020

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Rakennuksen omistaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös

Ympäristö- ja lupajaosto velvoitti 19.1.2018 tekemällään päätöksellä ***** olevan kolmikerroksisen asuinrakennuksen parvekkeet pätevien suunnittelijoiden tekemien suunnitelmien mukaisesti 1.11.2018 mennessä juoksevan sakon uhalla, jonka peruserä on kaksikymmentätuhatta euroa ja lisäerä neljätuhatta euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua velvoitetta ei ole noudatettu.

Jos parvekkeiden osalta halutaan tehdä nykyisestä poikkeavia julkisivumuutoksia, on niille haettava toimenpidelupa. Kun kyse on rakennuksen turvallisuudesta, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määräsi, että asetettua velvoitetta on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin kieltää velvoitteen ja asetetun uhan täytäntöönpanon.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti ***** kunnostamaan rakennuksen räystäät, syöksytorvet ja pihaan hulevesijärjestelyt sekä maalaamaan rakennuksen julkisivut 1.11.2019 mennessä juoksevan sakon uhalla, jonka peruserä on kaksikymmentätuhatta euroa ja lisäerä neljätuhatta euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua velvoitetta ei ole noudatettu.

Rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungille aiheutuneista valvontakuluista on 1.000 euroa, jonka velvoitettu on velvollinen maksamaan Helsingin kaupungille. Valvontamaksuun voidaan hakea oikaisua kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että mikäli asetettuja velvoitteita ei noudateta asetetussa määräajassa, niin poliisille tehdään ilmoitus esitutkintaa varten.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös

***** valitti ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on 27.2.2019 antanut seuraavan päätöksen:

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kuin siinä on vaadittu valvontamaksun kumoamista. Hallinto-oikeus alentaa molempien asetettujen uhkasakkojen peruserät 10 000 euroon ja molempien uhkasakkojen lisäerät 1 000 euroon jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Hallinto-oikeus hylkää valituksen muutoin.



13.08.2020

Parvekkeiden kunnostamista koskevan velvoitteen täyttämiseksi asetettu määräaika pidennetään päättymään 30.11.2019. Räystäiden, syöksytörien, julkisivujen ja pihamaan hulevesijärjestelyjen kunnostamista koskevan velvoitteen täyttämiseksi asetettu määräaika pidennetään päättymään 30.11.2020.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös

Korkein hallinto-oikeus on 26.6.2020 antamallaan päätöksellä hylännyt ***** valituslupahakemuksen.

Tarkastuslausunto

Rakennusvalvontapalvelujen valvontayksikkö esittää 11.12.2019 päivätyssä tarkastuslausunnossa, että kun parvekkeiden kunnostamiseksi asetettua velvoitetta ei ole noudatettu, niin ***** tuomittaisiin mak samaan ympäristö- ja lupajaoston 19.1.2018 tekemässä velvoitepäätöksessä asetetut ja erääntyneet uhkasakot siten kuin hallinto-oikeus on velvoitepäätöstä muuttanut.

Tarkastuslausunnon tiedoksi

Helsingin kärjäoikeuden haastemies on antanut tarkastuslausunnon tiedoksi ***** 14.1.2020.

Vastine tarkastuslausuntoon

***** on antanut vastineen tarkastuslausuntoon, jossa hän toteaa vuosien kuluessa entisöineensä alaparvekkeet perinnerakentamisena. Samalla tavalla hän aikoo entisöidä yläparvekkeet säiden salliessa.

Vastineessa todetaan myös, että hän on jättänyt korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituksen, jotta se kumoaisi hänelle määrätty uhkasakot.

Esittelijä

Ympäristö- ja lupajaosto ei ole velvoitepäätöksessään määritellyt millä rakentamistavalla parvekkeet tulee kunnostaa. Perinnerakentaminen on täysin sallittua, mutta työt on tehtävä ympäristö- ja lupajaoston ja hallinto-tuomioistuimien määrittelemässä ajassa. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen.

Paikallakäynnillä 30.7.2020 on todettu, että ainoastaan rautatien puoleisen ylemmän parvekkeen toinen sivuseinä on kunnostettu. Muilta osin ympäristö- ja lupajaoston asettamia velvoitteita ei ole noudatettu eikä velvoitteiden noudattamatta jättämiselle ole esitetty mitään pätevää syytä. Tuomittavaa uhkasakkoa voidaan toisen parvekkeen toisen



sivuseinän kunnostamisen osalta alentaa yhden kuukauden uhkasakon osalta eli 1000 eurolla 18 000 eurosta 17 000 euroon.

Sovellettavat oikeussäännöt

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon tuomitseminen

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.



13.08.2020

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Edellä mainittujen säännösten lisäksi uhkasakkolain 10 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätös
- 3 HaO päätös
- 4 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös
- 5 Tarkastuslausunto
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 23 k)
- 7 Liite vastineeseen
- 8 Valokuvat 30.7.2020

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Rakennuksen omistaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8

Tiedoksi



13.08.2020

Asia/4

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat
Oikeusrekisterikeskus
Helsingin poliisilaitos



13.08.2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 155, 156 ja 157 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 158 § (Valvontamaksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



13.08.2020

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 158 § (Valvontamaksun osalta).

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.08.2020

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000



13.08.2020

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



13.08.2020

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



13.08.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Sanna Lawrence
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lilja Tamminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 17.08.2020.