



07.02.2023

Kokousaika 07.02.2023 15:30 - 18:26

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja
Borgarsdottir Sandelin, Silja	
Haglund, Mia	läsnä: 67-85 §, poistui 17:44
Kivekäs, Otso	
Kuusela, Sami	
Meri, Otto	läsnä: 67-85 §, poistui 17:28
Nevanlinna, Tuomas	
Pasanen, Amanda	
Raatikainen, Mika	
Ahsanullah, Tarik	varajäsen
Koljonen, Olli-Pekka	varajäsen
Koponen, Hannu	varajäsen
	läsnä: 86-88 §, saapui 17:46
Penttinen, Katri	varajäsen
Turtiainen, Joonas	varajäsen
	läsnä: 86-88 §, saapui 17:45

Muut

Lehmuskoski, Ville	kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Pudas, Kari	tekninen johtaja
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
	läsnä: 80-88 §, saapui 16:28
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja
Piimies, Marja	asemakaavapäällikkö
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö
Ravantti, Mikko	hallintopäällikkö
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö
Mahmood, Aisha	nuorisoneuvoston edustaja



07.02.2023

Hirsikko, Marianne Lawrence, Sanna Pisilä, Meri Salminen, Toni Ahtiainen, Markus	poissa: 88 §, poistui 18:25 hallintosihteeri hallintoasiantuntija lakimiesharjoittelija ICT-tukihenkilö liikenneinsinööri asiantuntija läsnä: 81 § projektipäällikkö, Kuva, liikuntapalvelut asiantuntija läsnä: 82-83 § liikennetutkija asiantuntija läsnä: 85 § johtava arkkitehti asiantuntija läsnä: 87 § tiimipäällikkö asiantuntija läsnä: 81 § tiimipäällikkö asiantuntija läsnä: 87 § projektinjohtaja asiantuntija läsnä: 79 §, 84 § projektinjohtaja asiantuntija läsnä: 82-83 § liikennetutkija asiantuntija läsnä: 85 § arkkitehti asiantuntija läsnä: 86 § projektinjohtaja asiantuntija läsnä: 81 §
Airola, Hannu	
Halme, Olivia	
Huhtaniemi, Jari	
Iivonen, Johanna	
Kaijansinkko, Matti	
Knuuti, Sari	
Lindroth Camilla,	
Moilanen, Katja	
Nordström, Siv	
Sihvonen, Taru	

Puheenjohtaja

Anni Sinnemäki  
apulaispormestari  
67-88 §

Esittelijät



07.02.2023

---

Anni Sinnemäki

apulaispormestari

67 §

Ville Lehmuskoski

kaupunkiympäristön toimialajohtaja

68-88 §

Pöytäkirjanpitäjä

Marianne Hirsikko

hallintosihteeri

67-88 §



07.02.2023

§	Asia	
67	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
68	Asia/11	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Tuomas Rantasen toivomusponnosta koskien Vuosaaren Uutelan Hallkullanniemen ja Nuottasaaren asemakaavaa ja asemakaavan muutosta (nro 12530)
69	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran toivomusponnosta koskien Kampin terveys- ja hyvinvointikeskuksen logistiikkaa erityisesti esteettömyyden ja saattoliikenteen kannalta
70	Asia/13	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle varavaltuutettu Juhani Strandenin ym. valtuustoaloitteesta koskien vähäpäästöiseen liikenteeseen kannustamista
71	Asia/14	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kunnan asukkaan aloitteesta, jossa esitetään luonnonsuojelualueen ja vihersuojavyöhykkeen perustamista Töölönlahdelle
72	Asia/15	Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran ym. valtuustoaloitteeseen koskien liikenneturvallista matalaa kasvillisuutta kiertoliittymissä
73	Asia/16	Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Matti Niirasen ym. valtuustoaloitteeseen koskien Hesperian esplanadin puiston perusrannusta
74	Asia/17	Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Aino Tuomisen valtuustoaloitteeseen koskien polttomoottorien rajoittamista Helsingin keskustan alueella
75	Asia/18	Hankintaoikaisuvaatimus kunnossapitoyksikön yksikön päällikön päätöksestä 15.12.2022 § 21, luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalvelua koskeva puitejärjestely sopimuskaudelle 2023 - 2026
76	Asia/19	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.9.2022 § 197 (autovaurio)
77	Asia/20	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.5.2022 § 89 (autovaurio)
78	Asia/21	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 26.1. -



07.02.2023

---

1.2.2023 tekemien päätösten seuraaminen

79	Asia/3	Stansvikin kartanopuiston hoito- ja kehittämissuunnitelma 2023–2033
80	Asia/2	Ilmoitusasiat
81	Asia/4	Linnanrakentajantien pohjoisosa, Itäväylä ja Operaattorinkatu, katusuunnitelmien hyväksyminen, Herttoniemi
82	Asia/5	Herttoniemen liikuntapuiston frisbeegolfradan puistosuunnitelman hyväksyminen, Herttoniemi
83	Asia/6	Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelman hyväksyminen, Herttoniemi
84	Asia/7	Frisbeegolfrata, Paloheinänhuipun liikuntapuiston puistosuunnitelma, OmaStadi 2.0
85	Asia/8	Helsingiläisten liikkumistottumukset 2022
86	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Päiväkoti Tuulin ympäristön (Jasmiinikuja 3) tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12804)
87	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Ruoholahden kansainvälinen koulu, tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12798)
88	Asia/22	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)



## § 67

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen ja varatarkastajaksi jäsen Sami Kuuselan.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Mia Haglundin sijasta jäsen Amanda Pasasen ja varatarkastajaksi jäsen Sami Kuuselan.

#### Esittelijä

apulaispormestari  
Anni Sinnemäki

#### Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Mia Haglundin ja varatarkastajaksi jäsen Sami Kuuselan.

#### Esittelijä

apulaispormestari  
Anni Sinnemäki

#### Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 68

### **Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Tuomas Rantasen toivomusponnosta koskien Vuosaa- ren Uutelan Hallkullanniemen ja Nuottasaaren asemakaavaa ja ase- makaavan muutosta (nro 12530)**

HEL 2022-010691 T 00 00 03

#### **Lausunto**

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta totesi, että luontoarvojen huomioon ottaminen sekä uusien reittien ja rakenteiden sovittaminen luonnonympäristöön ovat kaupungin virkistysalueiden suunnittelun peruslähtökohtia. Myös Helsingin merellisen strategian mukaisena tavoitteena on, että ”rantojen ja saariston suunnittelu ja käyttö on vastuullista ja ottaa aina huomioon herkän saaristolunnon, Itämeren suojelun ja kulttuuriperinnön asettamat vaatimukset”.

Hallkullanniemen ja Nuottasaaren laiturin ja kävelyreittien jatkosuunnittelua ohjataan muun muassa syksyllä 2022 hyväksytyn asemakaavan kaavamääräyksillä. Asemakaavan määräyksillä sekä sen valmistumisen jälkeen tehtävällä laadukkaalla suunnittelulla varmistetaan, että suunnitellut kävelyreitit ja laituri sopivat mahdollisimman hyvin luonnonympäristöön.

Asemakaavassa laiturin rakentamispaikka on sijoitettu nykyisen laiturin kohdalle, ja kaavamääräyksen mukaisesti laitureille varatulla alueen osalla ”laiturin rakentamisessa, käytössä ja huoltamisessa tulee minimoida haitalliset vaikutukset vedenalaiseen luontoon”. Myös ulkoilupuiston toteutuksessa tulee noudattaa maaston korkeusasemaa ja välttää puiden kaatamista. Toimenpiteitä, joista on haittaa luonnolle tai maisemalle tulee välttää”. Lisäksi kaavamääräyksen mukaisesti ”alueen puusto tulee säilyttää eikä alueella saa suorittaa maisema- tai luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä”.

Uusia reittejä ja rakenteita sovitetaan luonnonympäristöön tutkimalla esimerkiksi vaihtoehtoisia polkulinjauksia maastokäynnillä paikan päällä osana suunnittelua. Tällaista lähestymistapaa on Helsingissä onnistuneesti hyödynnetty muun muassa Vasikkasaaren ja Vartiosaaren reitistön kehittämisessä.

#### **Käsittely**



07.02.2023

Kaupunkiympäristölautakunta päätti käsitellä toimialajohtajan esityksen nro 11 kokouksen toisena asiana.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

**Lisätiedot**

Sofia Kangas, maisema-arkkitehti: 310 42159  
sofia.kangas(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Rantanen Tuomas, toivomusponsi, Kvsto 7.9.2022

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Lausuntoehdotus**

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Toivomusponsi

Valtuutettu Tuomas Rantanen on tehnyt 7.9.2022 seuraavan toivomusponnen:

"Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta, että jatko-suunnittelussa varmistetaan, että suunnitellut kävelyreitit ja laituri sopivat mahdollisimman hyvin luonnonympäristöön."

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 27.1.2023 mennessä.

Kaupunginkanslia on myöntänyt lausunnon antamiselle lisääaikaa 28.2.2023 saakka.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

**Lisätiedot**

Sofia Kangas, maisema-arkkitehti: 310 42159  
sofia.kangas(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Rantanen Tuomas, toivomusponsi, Kvsto 7.9.2022





07.02.2023

Asia/11

---

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 69

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran toivomusponnosta koskien Kampin terveys- ja hyvinvointikeskuksen logistiikkaa erityisesti es- teettömyyden ja saattoliikenteen kannalta

HEL 2022-011245 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Sirpa Asko-Seljavaaran jättämässä toivomusponnossa esitetään selvitetäväksi, onko Kampin terveys- ja hyvinvointikeskuksen ulkotilat suunniteltu niin, että ambulanssilla, taksilla tai omalla autolla saattajan kanssa saapuville potilaille on mahdollisuus jättää keskuksen pysäköintipaikoille. Saattotilat terveys- ja hyvinvointikeskukseen tulevat sijaitsemaan uudelleen rakennettavalla Salomonkadun osuudella keskuksen pääoven välittömässä läheisyydessä. Salomonkatu tullaan rakentamaan päättyväksi kaduksi ja merkitsemään pysäköintikieltoalueeksi, jolloin koko kadun vartta voi käyttää saattoon. Tieliikennelain mukaan pysäköintiellon vaikutusalueella on mahdollista ottaa ja jättää matkustaja. Tämä mahdollistaa potilaiden saaton terveys- ja hyvinvointikeskukseen. Saattotilaa on noin 5 autolle. Lisäksi Salomonkadulle tullaan merkitsemään pysäköintipaikka invalidin ajoneuvolle. Lisää saattotilaa löytyy myös Runeberginkadulta (matkailuliikenteen bussipysäkki) keskuksen edustalta. Ambulanssilla ei potilaita tuoda terveys ja -hyvinvointikeskuksiin. Mikäli asiakas joudutaan siirtämään ambulanssilla sairaalaan hoidettavaksi, on ambulansseille tilaa kellarikerroksessa, jonne ajo on Kampin terminaaliin johtavan joukkoliikennetunnelin kautta. Katualueelle merkityt pyöräpysäköintipaikat ovat sekä asiakkaiden että työntekijöiden käytettävissä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Pekka Nikulainen, johtava liikenneinsinööri: 310 37122  
pekka.nikulainen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Asko-Seljavaara Sirpa, toivomusponsi, Kvsto 21.9.2022

#### Muutoksenhaku



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Toivomusponsi

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara on tehnyt 21.9.2022 seuraavan toivomusponnen:

"Kampin Keskustan terveys- ja hyvinvointikeskuksen asemakaavan muuttaminen (nro 12708)

Hyväksyessään Kampin hyvinvointikeskuksen asemakaavan valtuusto edellyttää, että pyritään mahdollisuuksien mukaan selvittämään, onko keskuksen ulkotilat suunniteltu niin, että ambulanssilla, taksilla tai omalla autolla saattajan kanssa saapuville potilaille on tarpeeksi tilaa keskuksen ovilla ja että saapuminen on potilaalle esteetön ja saattajalle on mahdollisuus jättää autonsa hetkeksi keskuksen pysäköintipaikalle. Moni terveyskeskukseen saapuva potilas on huonokuntoinen ja liikuntarajoitteinen. Hän saattaa tarvita rollatoria, sauvoja tai saattajaa. Kampin keskuksen päin olevat portaat ovat vaikeat kulkea liikuntarajoitteiselle potilaalle. Pyöräpaikkoja on runsaasti keskuksen ympärillä. Jos ne on tarkoitettu terveydenhoitohenkilökunnalle, olisi ne parasta sijoittaa turvaan kannen alle."

### Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 31.3.2023 mennessä.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Pekka Nikulainen, johtava liikenneinsinööri: 310 37122  
pekka.nikulainen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Asko-Seljavaara Sirpa, toivomusponsi, Kvsto 21.9.2022

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 70

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle varavaltuutettu Juhani Strandenin ym. valtuustoaloitteesta koskien vähäpäästöiseen liikenteeseen kannustamista

HEL 2022-013633 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että vähäpäästöistä liikennettä tulisi kaupungin strategian mukaisesti edistää ja se voitaisiin tehdä sallimalla vähäpäästöisille henkilöautoille joukkoliikennekaistojen käyttäminen kaikkialla Helsingissä. Aloitteessa on viitattu Länsiväylällä toteutettuun ratkaisuun. Länsiväylällä bussikaistojen tilanne on kuitenkin poikkeuksellinen, koska Länsimetron myötä Länsiväylältä poistui lähes kaikki bussiliikenne.

Bussikaistoja on Helsingissä pääosin kantakaupungissa keskustaan tuovilla pääkaduilla, joilla on paljon linja-autoliikennettä. Valtaosa bussikaistoista on voimassa koko vuorokauden ja niitä voivat käyttää bussien lisäksi vain taksit ruuhka-aikoina. Ruuhka-aikojen ulkopuolella myös paketti- ja kuorma-autoliikenne on sallittua bussikaistoilla. Yhteensä bussikaistoja on Helsingissä 44 km.

Bussikaistat ovat yksi merkittävimmistä linja-autoliikenteelle annettavista etuuksista, joilla voidaan edistää niiden kulkua ruuhkaisella katuverkolla. Bussikaistat nopeuttavat bussiliikennettä sekä parantavat sen säännöllisyyttä ja täsmällisyyttä, mikä parantaa joukkoliikenteen houkuttelevuutta sekä alentaa liikennöintikustannuksia. Helsingin kaupunkistrategiassa tavoitellaan joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattamista.

Jo pienikin henkilöautojen määrän siirtyminen bussikaistoille johtaisi bussiliikenteen sujuvuuden heikentymiseen. Linja-autoliikenteen hidastuminen laskisi matkustajien palvelutasoa. Tämä huonontaisi joukkoliikenteen kilpailuasemaa henkilöauton kanssa. Bussiliikenteen hidastuminen kasvattaisi myös suoraan joukkoliikenteen hoidon tuotantokustannuksia ja heijastuisi siten HSL:n talouteen.

Eräissä Euroopan maissa ja kaupungeissa on toteutettu vahvasti sähköautojen yleistymistä edistävää politiikkaa monilla erilaisilla toimenpiteillä ja kannustimilla. Täysin päästöttömille sähköautoille on esimerkiksi Norjassa annettu oikeus käyttää bussikaistoja. Nopeasti kasvanut



sähköajoneuvojen määrä on kuitenkin johtanut bussikaistojen ruuhkautumiseen. Norja aikookin poistaa sähköautoilta valtakunnallisen oikeuden käyttää bussikaistoja, minkä seurauksena suurimmat kaupungit Oslo ja Bergen ovat luopumassa tästä sähköautoille annetusta etuudesta.

Helsingin kaupunkistrategiassa tavoitellaan polttomoottoriautojen määrän vähentämistä kaupunkialueella. Helsingin tavoite on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Helsingin toiseksi suurin päästösektori on liikenne, joka tuottaa 24 % päästöistä. Valtaosa liikenteen päästöistä (58 % vuonna 2021) syntyy henkilöautoliikenteestä.

Aiemmassa Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelmassa tavoite sähkökäyttöisten autojen osuudelle Helsingin ajoneuvokannasta oli 30 %. Sähköautojen osuuden kasvattamiseen vaikuttaa merkittävästi valtakunnallisella tasolla tehtävät päätökset. Myös kaupunki toteuttaa tarvittavia keinoja osuuden kasvattamiseksi. Esimerkiksi vuonna 2022 kilpailutettiin toteutus yli 100 sähköauton julkisen latauspisteelle. Selvityksessä vähäpäästöisten ajoneuvojen kannustintien kehittämisestä Helsingissä (Kaupunkiympäristön aineistoja 2021:4) todettiin, että vähäpäästöisten ajoneuvojen kaistaetuudet eivät ole kaupungin strategian mukaisia: ”Joukkoliikennekaistoille asetetut tavoitteet voivat vaarantua, jos vähäpäästöisille ajoneuvoille sallitaan oikeus käyttää joukkoliikennekaistoja silloin, kun se on takseille sallittua.”

Kaupunkiympäristölautakunnan käsityksen mukaan vähäpäästöisten henkilöautojen salliminen joukkoliikennekaistoilla ei vähentäisi liikenteen päästöjä. Henkilöautoilun olosuhteiden parantaminen tekisi auton käyttämisestä houkuttelevampaa ja lisäksi huonontaisi joukkoliikenteen palvelutasoa, mikä johtaisi joukkoliikenteen käytön vähenemiseen. Siten muutoksen kokonaisvaikutus olisi päinvastoin liikennejärjestelmän kokonaispäästöjä lisäävä. Päästövaikutusten lisäksi muutokseen liikennejärjestelmän kehittämisessä ei ole syytä suosia tilaa tehottomasti käyttäviä liikennemuotoja.

Kaupunkiympäristölautakunnan mielestä vähäpäästöisen liikenteen edistäminen tulee tehdä muuten kuin sallimalla vähäpäästöiset henkilöautot joukkoliikennekaistoille. Kaupunki edistää sähkökäyttöisten autojen yleistymistä muun muassa kilpailuttamalla julkisen latausinfraan toteuttamista katualueille. Käyttövoimamuutosten lisäksi liikennesuoritukseen vaikuttamisella on erittäin merkittävä rooli päästövähennysten saavuttamisessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski



07.02.2023

Asia/13

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri: 310 37121  
markku.granholm(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Valtuutettu Juhani Strandenin aloite

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Lausuntoehdotus**

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Valtuustoaloite

Varavaltuutettu Juhani Stranden ja 24 muuta kaupunginvaltuutettua ovat tehneet 16.11.2022 seuraavan valtuustoaloitteen:

”Vähäpäästöiseen liikenteeseen kannustaminen

Länsiväylällä on toteutettu vähäpäästöisen liikenteen edistäminen, jossa vähäpäästöiset autot (Trafin määrittelemät 80g/CO2 päästöt) voivat käyttää joukkoliikennekaistaa. Vähäpäästöisen liikenteen edistäminen kuuluu kaupungin strategiaan ja sen edistäminen tulisi laajentaa koskemaan kaikkia joukkoliikennekaistoja Helsingissä, tarvittaessa asiaan kuuluvalla liikennemerkillä tai vaihtoehtoisesti tekemällä vain päätös vähäpäästöisten autojen sallimiseksi niillä.

Me allekirjoittaneet haluamme edistää Helsingin kaupungin liikenteen päästöjen vähentämistä.”

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan valtuustoaloitteesta lausunnon kaupunginhallitukselle 1.3.2023 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri: 310 37121  
markku.granholm(a)hel.fi

**Liitteet**



07.02.2023

Asia/13

1

Valtuutettu Juhani Strandenin aloite

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 71

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kunnan asukkaan aloitteesta, jossa esitetään luonnonsuojelun ja vihersuojavyöhykkeen perustamista Töölönlahdelle

HEL 2022-010804 T 11 01 04

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

#### Käsittely

Esittelijä muutti esityksen perusteluja siten, että kappaleen 29 kaksi ensimmäistä virkettä muutettiin kuulumaan seuraavasti: "Kansallinen kaupunkipuisto (määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa 68-70 §§) on Helsingissä osoittautunut vaikeaksi suojeluinstrumentiksi. Jossakin muodossa sitä on ehdotettu ja valmisteltu jo 1990-luvulla."

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.

Pöydällepanoehdotus:

Amanda Pasanen: pyydän asian pöydälle.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Amanda Pasasen ehdotuksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja (luonnonsuojelu), puhelin: 310 31534  
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Jari-Pekka Pääkkönen, tiimipäällikkö (vesiensuojelu), puhelin: 310 31536  
jari-pekka.paakkonen(a)hel.fi

Lasse Toivanen, projektinjohtaja (tulvaportti ja pumppaamo), puhelin: 09 310 39343  
lasse.toivanen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:





Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että Töölönlahden ekologinen tila on kohentunut ja sen linnustoarvot suuret. Sen vesialue soveltuu luontoarvojensa puolesta luonnonsuojelualueeksi. Sen sijainti on niin keskeinen, että se tarjoaa jo nykyisin hyvin suurelle määrälle asukkaita ja vierailijoita mahdollisuuden lähiluontoelämykseen. Tämän turvaamiselle kauas tulevaisuuteen luonnonsuojelualan status tarjoaisi parhaat edellytykset.

Kaupunkiympäristölautakunta puoltaa kaupungin omistaman Töölönlahden vesialueen osan rauhoittamisen tutkimista koko kaupungin kattavan luonnonsuojeluohjelman yhteydessä, joka valmistellaan 2023-24 ja jonka on tarkoitus tulla voimaan 2025.

Kaupunkiympäristölautakunta huomauttaa kuitenkin, että ennakkotapausta näin vilkkaasta virkistyskäytöstä luonnonsuojelualan sisällä ja ympäristössä ei Helsingistä ole. Positiiviseen ratkaisuun päädyttäessä Töölönlahdesta voidaan saada mallia luonnonsuojelualan valmiste luun laajemminkin. Kun saatavilla olevan virkistysalueen pinta-ala asukasta kohden pienenee ja luonnonsuojelualan määrää lisätään, tarvitaan tulevaisuudessa innovatiivisia yhteiskäyttöratkaisuja.

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että kaupunkistrategiassa asetettu tavoite, viisi uutta luonnonsuojelualuetta vuodessa valtuustokauden ajan, on erittäin vaativa niitä valmistelevien asiantuntijoiden työajan puitteissa, ellei luovuta ympäristöpalvelujen noudattamasta periaatteesta valmistella hoito- ja käyttösuunnitelma kullekin alueelle rauhoitus päätöksen yhteydessä. Töölönlahti tulisi olemaan paljon keskimääräistä työläämpi suunnittelun kohde. Se vaatisi tarkkaa rauhoitusmääräysten pohdintaa, jotta virkistyskäyttöä rajoitettaisiin vain sen verran kuin linnuston menestykselle ja muiden luontoarvojen säilymiselle on tarpeen. Myös tarvittava vuorovaikutusprosessi koskisi laajempia asukasryhmiä kuin koskaan aikaisemmin.

Kysymys suojavihervyöhykkeestä on ratkaistava kaavoituksessa, mahdollisesti liittämällä alue kansallisen kaupunkipuiston osaksi, mutta lautakunta ei pidä mielekkäänä Töölönlahden merkittävien luontoarvojen suojelua koskevien päätösten kytkemistä kaupunkipuistoratkaisuun.

## Esittelijän perustelut

### Järjestöjen aloite

Töölö-Seura ry, Töölön kaupunginosat – Töölö ry, Kallio-Seura ry, Kruununhaan asukasyhdistys ry ja Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry ovat esittäneet 13.9.2022 päivätyssä aloitteessaan Töölönlahden vesialueelle luonnonsuojelualan perustamista (tavoite 1) ja sitä ympäröivän vihersuojavyöhykkeen määrittelyä (tavoite 2).



## Tavoite 1: Vesialueen rauhoittaminen luonnonsuojelualueeksi

### Luonnonsuojelun tilanne Helsingissä

Helsingissä oli 30.10.2022 yhteensä 71 luonnonsuojelualueita, joista 57 kaupungin kokonaan tai osittain omistamilla alueilla. Helsingin luonnonsuojeluohjelma 2015–24 (Ympäristölautakunta 29.9.2015) saadaan kaupungin omistamien alueiden osalta valtaosin toteutetuksi vuoden 2024 loppuun mennessä. Pääosin se on jo toteutettu.

Vuonna 2023 aletaan valmistella uutta luonnonsuojeluohjelmaa. Valmistelun alkuvaiheessa ympäristöpalvelut tarkastelee ennakkoluulottomasti kaikkia ohjelmatyöhön liittyviä aloitteita ja alue-ehdotuksia. Itse ohjelma valmistellaan läheisessä yhteistyössä toimialan eri palvelujen kesken ja muidenkin toimialojen kanssa.

Esityksessä on kysymys luonnonsuojelulain 24 §:n mukaisesta ns. yksityismaalla sijaitsevan alueen rauhoittamisesta. Luonnonsuojelulaissa tarkoitetaan yksityismaalla myös kaikkien muiden julkisyhteisöjen kuin valtion omistamaa maata tai vettä.

Luonnonsuojelulailla rauhoitetuista alueista valtaosa on maa-alueita. Töölönlahden vesialueen 21 hehtaarin kokonaispinta-alaa laajempia merialueen luonnonsuojelualueita on Helsingissä vain kolmella valtakunnalliseen Natura-ohjelmaan kuuluvalla kohteella: Vanhankaupunginlahdella, Kallahden matalikolla ja Östersundomin lintuvesillä. Pinta-alavertailussa suojellun merialueen osuus on isompi kuin alueiden lukumäärissä: maata on rauhoitettu luonnonsuojelualueeksi yhteensä 859 ha ja vettä (valtaosin merta) 491 ha. Syynä meren- ja muun vedenalaisen luonnon suojelualueiden vähyteen on ollut vedenalaisen lajiston ja luontotyyppien työläs tutkittavuus ja siitä johtuva heikompi tiedon taso. Tähän ollaan saamassa parannusta Metsähallituksen johdolla yhteistyössä myös Helsingin ympäristöpalvelujen kanssa hiljattain tehtyjen VELMU-inventointien myötä (ekologisesti arvokkaiden meriluontolaueiden määrittely).

Luonnonsuojelulain (1996) 10 § 1 momentissa luetellaan 7 vaihtoehtoista kriteeriä, jotka luonnonsuojelualueen tulee täyttää. Töölönlahteen soveltuu kiistatta kohta 1) uhanalaisten tai harvinaisten lajien (useita vesilintulajeja) pesintä sekä subjektiivisemmin arvioiden kohdat 4) erityinen luonnonkauneus ja 7) suojelun tarve edustavuuden, tyypillisyyden tai kauneuden vuoksi.

### Vesialueen omistus

Noin neljännes Töölönlahden vesialasta rautatien silta-aukosta Linnunlaulun suuntaan Helsinginkadulle pohjoiseen on valtion omistuksessa.



Tähän rajoittuvalla maa-alueella kaupungilla on tiettyjä hallintaoikeuksia, ja tilanne on osin epäselvä. Kaupungin alueen mahdollinen rauhoittaminen ei kuitenkaan liene valtion omistustavoitteiden vastaista eikä riippuvaista edellä mainitun maa-alueen hallinnasta. Tämä tulee kuitenkin varmistaa lausuntopyyntöillä, jos myös valtion vesialue otetaan luonnonsuojeluohjelmaan. Alueen eheyden kannalta olisi ihanteellista, jos myös valtio rauhoittaisi oman vesialueensa. Valtion omistaman alueen mahdollinen luonnonsuojelulain mukainen rauhoitusprosessi on erilainen, eikä sitä kannata kytkeä kaupungin omiin päätöksiin. Valtion vesialue ei myöskään ole välttämätön lisä kokonaisuuteen, koska myös siellä on sama moottoriveneen käyttökielto kuin kaupungin vesillä ja sama vesistössä liikkumisen yleisoikeus (tosin rajoitettuna lihas- tai tuulivoiman käyttöön) kuin muuallakin Töölönlahdella.

Meriveden johtamisen vaikutukset veden laatuun ja vesiekosysteemiin

Töölönlahden veden laatua on parannettu vuodesta 2005 johtamalla lahden pohjoispäähän merivettä n. 500 litraa sekunnissa Humallahdelta. Lisäveden johtaminen lahdelle on kohentanut veden laatua ja kasvattanut näkösyvyyttä. Se on mahdollistanut valon tunkeutumisen syvemmälle, ja täten kasvillisuuden peittämän pohjan osuus on hieman kasvanut.

Kasvillisuuden peittämä pohjan alue rajoittuu pääosin alle yhden metrin syvyyteen. Lahden keskiosan pohja on liejua, ja siellä esiintyy pääosin vain hapen niukkuutta sietäviä surviaissääsken toukkia. Töölönlahdella ei ole havaittu uhanalaisia vesikasveja. Alue ei ole erityisen tärkeä kalojen lisääntymisalue, joskin Töölönlahdella on havaittu pieniä määriä ahvenen ja kuhan poikasia sekä isojakin kuha- ja haukiyksilöitä. Alue on kuitenkin yksi harvoista laajemmista yhtenäisistä alueista Helsingissä, jossa vedenalaiseen luontoon ei kohdistu moottoriveneilyn aiheuttamaa vedenalaisen luonnon häiriötä. Töölönlahti on sikälikin edustava luonnontilaisen kaltainen rehevä ja matala merenlahti.

Melko puhtaan meriveden johtamisen ansiosta Töölönlahden veden laatu ja ekologinen tila on nyt parempi kuin koko 1900-luvun aikana. Vanhempia tieteellisiä havaintoja ei ole, mutta lahteen on jo pitkään ennen sitä joutunut merkittäviä määriä jätevettä vuonna 1822 perustetusta sokeritehtaasta sekä asutuksesta. Lahden veden vaihtuvuus on kuitenkin ollut parempi ennen vuonna 1862 käyttöön otetun Hämeenlinnan rautatien rakentamista.

Töölönlahden luontoarvot

Veden laadun parantaminen on vaikuttanut koko ekosysteemiin. Kelluvien planktonlevien lisäksi lahden pohjassa on tiheää kasvillisuutta, kuten karvalehteä, tähkä-ärviää ja näkinpartoja.



Vesiselkärangattomia on paikoin runsaasti etenkin lähellä pintaa (1-1,5 m), mikä johtunee siitä, että vesi on syvempänä kuitenkin edelleen samaa. Selkärangattomia syövät osa vesilinnuista ja kalat, jotka puolestaan ovat kalansyöjälintujen, Töölönlahdella etenkin lahdella pesivän silkkiuikun ja siellä muuten saalistavien koskeloiden, tiirojen ja harmaahaikaran ravintoa.

Puhtaan meriveden juoksutuksen alkaessa Töölönlahdelta puuttui pesivä vesi- ja rantalinnusto lukuun ottamatta puistoalueella mahdollisesti pesineitä yksittäisiä sinisorsanaaraita. Ensimmäinen merkki vesikasvillisuuden elpymisestä oli kyhmyjoutsenien saapuminen alueelle laiduntamaan ennen syysmuuttoa. Nykyiseen pesimälinnustoon kuuluvat (sulkeissa pari- tai poikuemääriä 2020-22): kyhmyjoutsen (2-3), haapana (6), sinisorsa (4-8), telkkä (0-1), silkkiuikku (7-9), nokikana (6-10 paria ja n. 40 isoa poikasta 2022) ja rantasipi.

Pesimäaika lahdella vieraillee kalansyöjälintuja, kuten kala- ja lapintiiroja, räyskiä, merimetsoja ja harmaahaikaroita. Kala- ja lapintiiran pesintää estänee sopivien pesäpaikkojen puute, arempien lajien myös rauhattomuus. Muuttoaikana keväällä on tavattu enimmillään 6 yksilöä äärimmäisen uhanalaista punasotkaa, jotka toiveista huolimatta eivät ole jääneet lahdelle pesimään. Syysmuuton aikana lepäileviä lintuja on runsaasti, pesivien lajien lisäksi useita lokkilajeja, tukkasotkia, harmaasorsia, isokoskeloita ja uiveloita ym.

Eläintarhanlahden puolella sijaitseva Tokoinranta on Helsingin tärkein talvehtivien sinisorsien keskittymä. Niiden seurassa on ollut sellaisia varsin poikkeuksellisia talvehtimistä yrittäviä vesilintulajeja kuin valkopoiski- ja tundrahanhi sekä pikku-uikku.

On huomionarvoista, että erittäin uhanalainen nokikana onnistuu Töölönlahdella kasvattamaan isoiksi maastopoikasiksi asti noin 10 parin voimalla noin 40 poikasta. Myös silmälläpidettävän silkkiuikun poikastuotto on hyvä. Sorsalinnut eivät pääse näin hyvin tuloksiin. Tärkeimpien linnustonsuojelualueidemme Vanhankaupunginlahden ja Östersundomin lintuvesien poikastuotot pesivää paria kohden laskettuna eivät ole läheskään samaa luokkaa, huolimatta varsinkin Vanhankaupunginlahden hoitoon jo pitkään käytetyistä voimavaroista. Töölönlahteen on investoitu ainoastaan meriveden pumppauksen melko vähäiset kustannukset.

### Tulvaportti ja pumppaamo

Meriveden pinnan nousua ja tulvimisriskin kasvua ennakoiden kaupunki on ryhtynyt valmistelemaan tulvaporttien ja pumppaamon rakentamista Eläintarhanlahden Tokoinrantaan rautatiesillan aukkoon, jonka kautta merivesi virtaa Töölönlahdelle ja sieltä pois. Kaupunki on omas-



sa tiedottamisessaan käyttänyt tulvanhallintarakenteesta monitulkin-taista nimeä tulvapato, mikä on johtanut julkista keskustelua tarpeetto-maan vastakkainasetteluun. Kysymyksessä ei ole patorakenne vaan tulvaportti. Veden pinnan noustessa Töölönlahdella yli tulvarajan sulje-taan kevyen liikenteen sillan alla olevat sulkuportit. Tällä estetään ve-den pääsy Eläintarhanlahdesta Töölönlahteen. Tulvaportti on tarkoitettu hätätilanteita varten, kun meritulva uhkaa Töölönlahden rannan raken-nuksia. Tulvaportteja joudutaan käyttämään harvoin, lähitulevaisuudes-sa ei edes joka vuosi. Laitteistoa täytyy kuitenkin testata kerran pari vuodessa. Tulvaporttien yhteyteen rakennetaan myös pumppaamo siltä varalta, että veden pinta Töölönlahdella edelleen nousee. Tämä voi ta-pahtua, jos tulvaporttien kiinni ollessa alueella sataa runsaasti ja hule-vedet nostavat veden pintaa Töölönlahdella.

Suunnitelmat tulvaporttien rakentamiseksi ovat valmiit. Toteutus alkaa näillä näkymin aikaisintaan syksyllä 2024. Rakentamiseen tarvittavasta vesiluvasta valitettiin. Korkein hallinto-oikeus totesi, ettei valittajalla ole valitusoikeutta. Töitä ei voida kuitenkaan aloittaa, koska vesiluvassa oleva rakentamisaika ei valituksesta aiheutuneen viivästyksen vuoksi riitä. Vesilupaan on haettu jatkoaikaa.

Vaikutukset nykymuotoiseen virkistyskäyttöön ja mahdollisten rajoitus-ten tarve

Järjestöjen aloitteessa todetaan seuraavaa: Perustettavan luonnonsuo-jelualueen rauhoitusmääräyksissä on kiinnitettävä huomiota etenkin siihen, ettei Töölönlahdelle saa tuoda sellaista toimintaa ja tapahtumia, jotka häiritsevät lahdella pesivää linnustoa. Moottoriveneiden ja -laitteiden käyttökieltoa on jatkettava vesialueella.

Töölönlahden vesialuetta ei ole käytetty tapahtumiin, vaikka tähän täh-tääviä suunnitelmia on ollut. Sen sijaan monenlainen virkistyskäyttö on vilkasta sekä vesi- että puistoalueilla. Talvehtivien vesilintujen on todet-tu reagoivan joukkopaolla uudenvuoden ilotulitukseen ja valotaitteeseen, joita ei siis tulisi suunnata Tokoinrantaan.

Lintujen kokema häiriö ei ole sama asia kuin ihmisten niiden puolesta kokema häiriö. Yksilötasolla lintujen stressin mittaaminen on vaikeaa. Populaatiotasolla hyvä pesimämenestys kuitenkin kertoo siitä, että häi-riön voimakkuus ei edistä luontokatoa. On jopa mahdollista, että vilkas liikenne ja ihmistoiminta Töölönlahden ympärillä suojaa lintuja jossakin määrin pedoilta ja pesärosvoilta. Soutelu, suppailu ja satunnainen ui-minen nykyisessä laajuudessaan näyttävät mahtuvan Töölönlahdelle nokikanojen, silkkiuikkujen ja jopa kyhmyjoutsenten sekaan, joiden koi-raat voisivat olla aggressiivisia reviirinsä ja jälkeläistensä puolustajia.



Tavoite 2: Rakentamattoman vihersuojavyöhykkeen määrittely ja kansallinen kaupunkipuisto suojeluinstrumenttina

Aloitteen liitekartan mukaan Mannerheimintien, Helsinginkadun (pois lukien oopperan tontti), pääradan ja Töölönlahdenkadun väliset viheralueet määritettäisiin rakentamattomaksi vihersuojavyökkeeksi. Tämän suojelukeinona olisi koko Töölönlahden vesialueineen ja puistoinen liittäminen kansalliseen kaupunkipuistoon, jonka ydin olisi Keskuspuistossa ja Haltialassa.

Kansallinen kaupunkipuisto (määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa 68-70 §§) on Helsingissä osoittautunut vaikeaksi suojeluinstrumentiksi. Jossakin muodossa sitä on ehdotettu ja valmisteltu jo vuodesta 1996, jolloin käsite tuotiin luonnonsuojelulakiin. Töölönlahden suojelulle ei ole välttämättä eduksi, jos se kytketään kansallisen kaupunkipuiston valmisteluun. Sen sijaan Töölönlahden mahdollinen suojelu voimistaa kansallisen kaupunkipuiston suuntaa Haltialasta ja Keskuspuistosta kohti keskustaa. Keskusta-alueen mukaan ottaminen on välttämätön edellytys kansalliselle kaupunkipuistolle, ja sen tavanomainen suunnittelun suunta muissa kaupungeissa on ollut keskustasta ulospäin. Vihersuojavyöhykkeen ja siihen mahdollisesti liittyvien asemakaavan muutosten tarpeellisuutta tulee pohtia erillisenä kysymyksenä joko yhdistettynä kansalliseen kaupunkipuistoon tai siitä erillään.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja (luonnonsuojelu), puhelin: 310 31534  
raimo.pakarinen(a)hel.fi  
Jari-Pekka Pääkkönen, tiimipäällikkö (vesiensuojelu), puhelin: 310 31536  
jari-pekka.paakkonen(a)hel.fi  
Lasse Toivanen, projektinjohtaja (tulvaportti ja pumppaamo), puhelin: 09 310 39343  
lasse.toivanen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



07.02.2023

Asia/15

## § 72

### Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran ym. valtuustoaloitteeseen koskien liikenneturvallista matalaa kasvillisuutta kiertoliittymissä

HEL 2022-008454 T 00 00 03

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Susanna Wall, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 42177  
susanna.wall(a)hel.fi  
Olga Veikkolainen, liikenneinsinööri, puhelin: 31037280  
olga.veikkolainen(a)hel.fi  
Jussi Yli-Seppälä, liikenneinsinööri, puhelin: 31037054  
jussi.yliseppala(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Kuvia Meripuistontie-Heikkiläntie-Vattuniementien kiertoliittymästä
- 2 Valtuustoaloite 22.06.2022 Asko-Seljavaara Sirpa Liikenneturvallinen matala kasvillisuus kiertoliittymissä.

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

##### Ote

Valtuustoaloitteen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Kiertoliittymien suunnittelussa kasvillisuuden kasvivalinnoissa otetaan huomioon näkyvyyden vaatimukset. Kiertoliittymien kasvillisuus ei tule



olla yhtenäisesti liian korkea, mutta yksittäisiä korkeampia kasveja saa liikenneympyrän keskellä olla. Suunnittelussa otetaan huomioon kukin kasvilajin luontainen kasvumuoto ja kasvukorkeus, jotta kasvit voivat kasvaa normaalissa kasvumuodossaan kiertoliittymässä. Tästä syystä kiertoliittymän ei suunnitella sellaisia kasveja, jotka kasvaisivat luontaisesti liian suuriksi ja vaatisivat näin ollen usein toistuvaa leikkausta. Katualueiden kasvillisuudet hoidetaan hoitoluokitusten mukaisesti tuotekorttien ohjeilla. Esimerkiksi kyseinen Lauttasaaressa sijaitseva liikenneympyrä on KA2 hoitoluokassa. KA2 hoitoluokan pensaiden hoitoleikkaukseen kuuluu vuosittain näkymiä vaarantavien kasvinosien poistaminen.

Valtuustoaloitteen esimerkkiliittymässä, Meripuistontie-Heikkiläntie-Vattuniementien kiertoliittymässä kasvillisuutena on koko keskikohdalla seppelvarpu (*Stephanandra incisa 'Crispa'*). Seppelvarpu on paikkaan erinomaisesti soveltuva pensaslaji, kun otetaan huomioon kasvu- paikan haasteet (kuivuus, paahteisuus, tiesuola) ja liikennealueen vaatimukset. Seppelvarpu on pensaaksi hyvin matala (noin 50 cm), erittäin kestävä, vähäiseen hoitoon tyytyvä ja hyvin maanpintaa peittävä ja näiden ominaisuuksien puolesta paikkaan soveltuva. Kyseisen kiertoliittymän istutusalueen halkaisija on 25 metriä ja kokoalueelta sitä kiertää kahden (2) metrin levyinen kivetys raskaita ajoneuvoja varten, joka toimii myös näkemäalueena. Lisäksi tulo- ja poistumisteissä on kivetetyt keskikorokkeet, jotka takaavat hyvät näkymät autoille.

Helsingin kaupungin karttapalvelun karttaotteesta näkee, että Heikkiläntie ja Vattuniementie sijaitsevat lähellä toisiaan. Pohjoisesta Meripuistotien suunnasta tullessa Vattuniementien haara sijoittuu lähes kiertoliittymän vastakkaiselle puolelle. Risteyksen muodosta johtuen Meripuistotieltä ei näkemä ulotu aivan edelliseen Vattuniementien liittymään, mutta tästä huolimatta näkemävaatimukset täyttyvät tässä kiertoliittymässä.

Valtuustoaloitteen esimerkkikiertoliittymästä ei ole tullut aiemmin palautteita. Alueella on tapahtunut liikenneonnettomuusrekisterimme mukaan vuosina 2012-2021 (kymmenen vuoden aikana) yhteensä 11 poliisin tietoon tullutta onnettomuutta. Määrä on varsin maltillinen. Tapah- tumakuvausten mukaan yhdessäkään ei tullut ilmi kasvillisuuden vaikutusta onnettomuuteen. Sopivat esteet kiertoliittymän näkyvyydessä voivat myös hidastaa tilannenopeuksia ja näin estää onnettomuuksia.

#### Valtuustoaloite

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara ja 6 muuta valtuutettua ovat tehneet 22.6.2022 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen: Liikenneturvallinen matala kasvillisuus kiertoliittymissä:





"Helsingin kaupungilla on erinomaiset puutarhurit ja kukoistavat istutukset, mutta joidenkin kiertoliittymien kasvillisuus on näkemäeste autoilijalle. Kiertoliittymät eli liikenneympyrät ovat Helsingissä lisääntyvä liikennemuoto hoitaa risteysten liikenne turvallisesti. Ympyrää kiertetään Suomessa vastapäivään. Ympyrässä ajavalla on etuajo-oikeus, jolloin on tärkeää, että ympyrään saapuva autoilija huomaa ympyrässä olevat ajoneuvot ajoissa. Ympyrän keskellä oleva kasvillisuus on kuitenkin joissakin liittymissä niin korkea, että ympyrään saapuva ei näe edellistä ympyrään tulevaa katua, jolloin ympyrässä pyörivä auto tulee yllättäen vasemmalta. Tällainen tilanne on mm Lauttasaassa Meripuistontien, Vattuniemenkadun, Heikkiläntien, Tallbergin puistotien - liikenneympyrässä liian korkeiden pensaiden vuoksi. Aloitteen tekijät esittävä, että kiertoliittymien kasvillisuus pidetään matalana liikenneturvallisuuden vuoksi".

#### Toimivalta

Hallintosäännön 30 luvun 11 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallituksen on osoitettava aloite vastattavaksi sille lautakunnalle tai johtokunnalle, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu.

Aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan tai sen alaisen viranomaisen toimivaltaan.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Susanna Wall, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 42177  
susanna.wall(a)hel.fi  
Olga Veikkolainen, liikenneinsinööri, puhelin: 31037280  
olga.veikkolainen(a)hel.fi  
Jussi Yli-Seppälä, liikenneinsinööri, puhelin: 31037054  
jussi.yliseppala(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Kuvia Meripuistontie-Heikkiläntie-Vattuniementien kiertoliittymästä
- 2 Valtuustoaloite 22.06.2022 Asko-Seljavaara Sirpa Liikenneturvallinen matala kasvillisuus kiertoliittymissä.

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

#### Ote

#### Otteen liitteet



07.02.2023

Asia/15

---

Valtuustoaloitteen tekijä

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1



## § 73

### Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Matti Niirasen ym. valtuustoaloitteeseen koskien Hesperian esplanadin puiston perusparannusta

HEL 2022-008068 T 00 00 03

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Sini Moilanen, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 31038527  
sini.moilanen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Valtuustoaloite 15.06.2022 Niiranen Matti Hesperian esplanadin puisto on perusparannettava

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

##### Ote

Valtuustoaloitteen tekijät

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Hesperian esplanadi on kaupunkirakenteellisesti ja -kuvallisesti merkittävä itä-länsisuuntainen katu- ja puistoakseli Töölönlahden ja Taivallahden välillä. Puistoalue rajoittuu Eteläisen ja Pohjoisen Hesperiankadun väliin. Se on osa Etu-Töölön valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009) sekä maakunnallisesti arvokasta Helsingin empirekeskustaa ja kivi kaupunkia. Hesperian esplanadi on myös Helsingin yleisten alueiden arvoympäristöä. Hesperian esplanadin puistoakseli on tärkeä viheryhteys Töölönlahden ja Taivallahden vä-



lillä, ja se on osa puustoista verkostoa. Alueelle on tehty puistohistoriallinen selvitys vuonna 2006, maisema-arkkitehtuurin diplomityö (Tiainen, 2021) sekä liikenteen verkostollinen tarkastelu vuonna 2022. Hesperian esplanadilla on suosittu ja merkittävä Taivallahden leikkipuisto. Hesperian esplanadi on ollut kunnossapidon piirissä ja kunnossapito on jatkuva.

Puistokokonaisuus on arvokasta kulttuuriympäristöä ja maisemallisesti merkittävä. Bertel Jung laati alueen asemakaavan 1909–1910, ja uuden vuonna 1916, jossa Hesperian esplanadin nykymuoto alkoi hahmottua. Birger Brunilan piirtämä asemakaavan muutos, jossa Hesperian esplanadi saa lopullisen monumentaalisen muotonsa, on vuodelta 1928. Brunilan tarkempi esplanadis suunnitelma on merkitty vuodelle 1933. Puistokokonaisuuden rakentaminen aloitettiin 1931, ja kokonaisuus on valmistunut 1934. Puistolla on ollut erilaisia vaiheita sekä sen kasvillisuuden että toimintojen osalta. Puistossa on ollut muun muassa Helsingin kaupunginpuutarhurin Bengt Schalinin suunnittelemaa kukkaistutuksia, muun muassa kukkapolun, heti toisen maailmansodan jälkeen. Ajan saatossa kasvava puusto on alkanut varjostamaan vaikeuttaen pensas-, perenna- ja kesäkukkaistutuksien kasvua. Perennaistutuksista luovuttiin 1960-luvulla ja näin on palattu pääosin alkuperäiseen yksinkertaiseen tilarakenteeseen.

Hesperian esplanadin kunnostus on nostettu hanke-ehdotukseksi Kampinmalmin ja Töölön aluesuunnitelmassa 2017–2026. Aluesuunnitelmassa on selvitetty katu- ja viheralueiden palveluiden, rakenteiden ja varusteiden nykytila, niiden parantamistarpeet sekä peruskorjaustoimenpiteiden kiireellisyysjärjestys. Aluesuunnitelman suuntaa antava kustannusarvo Hesperian esplanadin peruskorjaukselle on 1 900 000 euroa. Hesperian esplanadin pyöräilyväylien ja katujen kunnostuksen suuntaa antava kustannusarvio on 378 000 euroa. Molempien hankkeiden toteutuksen aikataulu on arvioitu luokkaan 1. Hesperian esplanadin tarvitsemaa perusparannusta ei ole vielä toteutettu, sillä määrärahat ovat olleet rajalliset.

Hesperian esplanadin puustoa on kartoitettu, huonokuntoisia ja sairastuneita puita poistettu ja uusia puita on istutettu poistettujen puiden tilalle. Vuonna 2021 turvallisuussyistä poistettujen 16 jalavapakurin sairastuttaman vuorijalavan tilalle istutettiin 16 habitukseltaan, terveydeltään ja kasvupaikkavaatimuksiltaan alueelle sopivaa punatammaa (*Quercus rubra*). Vuonna 2021 on alkanut selvitystyö alueen balkaninhevoskastanjoiden (*Aesculus hippocastanum*) uusimisen mahdollisuuksista ja terveiden taimien saatavuudesta sekä taimikasvatuksesta. Tällä hetkellä hevoskastanjoita vaivaa maailmanlaajuisesti bakteeritauti hevoskastanjan syöpä, joka on tappanut puita myös Helsingissä. Kasvatussopi-



mus on vuosille 2021–2027. Hevoskastanjoiden täydennysistutukset sovitetaan peruskorjauksen yhteyteen 2020-luvun loppupuolelle.

Vuonna 2023 laaditaan Hesperian esplanadin suunnitteluperiaatteet ja tavoitteet. Näiden pohjalta laaditaan puiston yleissuunnitelma sekä hankeohjelma tai projektisuunnitelma. Suunnitelmaperiaatteet sisältävät koko puistoakselin yleissuunnitelman, puurivien suunnitelman, kukkapolun ennallistamisen mahdollisuuksien tutkimisen, mahdollisen liikennesuunnitelman, valaistuksen kehittämisen, hulevesien ohjauksen parantamisen sekä Taivallahden leikkipuiston peruskorjauksen suunnitelman. Tämänhetkisen arvion mukaan Hesperian esplanadin peruskorjauksen suunnittelu käynnistyy vuonna 2024 ja peruskorjauksen toteuttamisen käynnistäminen ajoittuu vuosille 2027–2028. Peruskorjauksen toteutumista pyritään kiirehtimään määrärahojen puitteissa. Hesperian esplanadin peruskorjauksen suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan kohteen erityiset arvot.

#### Valtuustoaloite

Valtuutettu Matti Niiranen ja 13 muuta valtuutettua ovat tehneet 15.6.2022 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

"Helsingin kaupunki on laiminlyönyt Hesperian esplanadin kunnossapidon. Samalla on unohdettu presidentti Risto Rytin ja presidentti Lauri Kristian Relanderin muistomerkkejä ympäröivien puistikoiden arvokas hoitaminen. Risto Ryti oli talvisodan ajan pääministeri ja jatkosodan aikana Suomen tasavallan presidentti. Hänen kuolemastaan tulee kuluneeksi 70 vuotta lokakuussa 2026.

Kyse on Suomessa harvinaislaatuista ja kulttuurihistoriallisesti erittäin arvokkaasta puistoalueesta. Ensimmäinen luonnos Hesperian esplanadista on maineikkaan arkkitehti Bertel Jungin käsialaa (1910–11). Toteutunut ehdotus on vuodelta 1933 ja arkkitehti Birger Brunilan piirtämä.

Hesperian esplanadin alennustila on jatkunut jo aivan liian pitkään. Istutukset ovat lepsahtaneet tai kadonneet, nurmikko on hoitamaton ja aukkoinen. Puiston hiekkakäytävät eivät ole särmässä. Penkit ovat rapistuneet ja roskakorit osin huonolla hoidolla.

Hesperian esplanadin puisto voisi olla yksi Helsingin käyntikorteista. Jo pienilläkin teoilla tämän puiston saisi erittäin elegantiksi. Uudet kukat, muut istutukset ja penkit auttaisivat jo paljon. Silti Hesperian esplanadi kaipaa pikaisesti täydellistä perusparannusta: nurmialueiden ja käytävien perusteellista kohentamista ja esimerkiksi idylliin sopivan valaistuksen saamista. Aikanaan esplanadin keskellä olevalla nurmikentällä oli pitkä istutusalue runsaine kasveineen: perennoja, tulppaaneja, daa-



lioita, lumikelloja, sinililjoja, kukkivia pensaita, angervoja, kukkapuita ja syreenejä. Mallia uusia suunnitelmia laadittaessa voi ottaa myös puiston historiasta. Taidettakin esplanadille mahtuisi enemmän, samoin puistoon sopisi esimerkiksi suihkuallas.

Hesperian esplanadin kunnostus on ollut eri tavoin esillä jo noin 20-30 vuotta. Kampinmalmin ja Töölön aluesuunnitelma 2017-2026:n käsitteilyn aikana kuultiin vuonna 2016 asukkaita Hesperian esplanadin kehittämisestä ja saatiin runsaasti arvokasta palautetta. Mitään ei kuitenkaan ole tehty ja puisto rapistuu päivä päivältä enemmän. Yksi julkisuudessa esitetty tavoite on ollut tehdä Hesperian esplanadille peruskorjaus ”arviolta” 2020-luvun lopulla. Se kuulostaa kovin epävarmalta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kaupunkiympäristön toimiala kiirehtii ja täsmentää Hesperian esplanadin puiston peruskorjauksen aikataulua ja ottaa huomioon suunnitelmia tehtäessä edellä esittämämme näkökulmat."

#### Toimivalta

Hallintosäännön 30 luvun 11 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallituksen on osoitettava aloite vastattavaksi sille lautakunnalle tai johtokunnalle, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu.

Aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan tai sen alaisen viranomaisen toimivaltaan.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Sini Moilanen, maisema-arkkitehti, puhelin: 09 31038527  
sini.moilanen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Valtuustoaloite 15.06.2022 Niiranen Matti Hesperian esplanadin puisto on perusparannettava

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

##### Ote

Valtuustoaloitteen tekijät

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-



07.02.2023

Asia/16

---

täntöönpano



07.02.2023

Asia/17

## § 74

### Kaupunkiympäristölautakunnan vastaus valtuutettu Aino Tuomisen valtuustoaloitteeseen koskien polttomoottorien rajoittamista Helsingin keskustan alueella

HEL 2022-008067 T 00 00 03

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Suvi Haaparanta, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32061  
suvi.haaparanta(a)hel.fi

#### Liitteet

1 valtuustoaloite 15.6.22 Tuominen Aino polttomoottoriajoneuvojen rajoittaminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

##### Ote

Aloitteen tekijä

##### Otteen liitteet

Esiteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Aloitteessa toivotaan, että Helsinki selvittäisi mahdollisuutta rajoittaa polttomoottoriajoneuvoilla liikkumista keskustan alueella siirtymäajan puitteissa. Helsingin kaupunkistrategiassa 2021 - 2025 linjataan, että kaupungin tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030, nollata päästöt vuoteen 2040 mennessä ja olla hiileneutraali sen jälkeen. Syksyllä 2022 kaupunginhallitus hyväksyi päivitetyn Hiileneutraali Helsinki - päästövähennysohjelman, jonka mukaisesti liikenteen päästöjä tulee vähentää vuoteen 2030 mennessä 69 % vuoden 2005 tasosta. Kevääl-





lä 2022 teetetyn selvityksen mukaan aiemmin tunnistetut jo toteutettavat toimenpiteet eivät kuitenkaan riitä hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseen liikenteen osalta. Osana päivitettyä päästövähennysohjelmaa hyväksyttiin toimenpide, jonka mukaisesti kaupunkiympäristön toimiala laatii selvityksen kaupungin käytössä olevista vaikuttavimmista lisäisistä liikenteen päästövähennyskeinoista vuodelle 2030 asetetun tavoitteen saavuttamiseksi.

Päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi tullaan tarvitsemaan laaja valikoima sekä ajoneuvojen käyttövoimamuutokseen että suoritteen vähenemiseen vaikuttavia toimia. Osana selvitystä tarkastellaan parhaillaan myös nollapäästövyöhykkeen asettamisen vaikutuksia ilmastopäästöihin. Nollapäästövyöhyke tarkoittaisi käytännössä sitä, että polttomoottoriajoneuvoilla ajoa rajoitettaisiin tietyllä alueella. Selvityksessä tarkastellaan erilaisia toteutusmahdollisuuksia sekä toteutettavuutta esimerkiksi lainsäädännön näkökulmasta. Esiselvitys nollapäästövyöhykkeen ilmastopäästövaikutuksista valmistuu kevään 2023 aikana, ja se tuodaan päätöksentekoon osana muuta liikenteen päästövähennysten keinovalikoimaa.

Polttomoottoriajoneuvojen rajoittaminen vähentäisi ilmastopäästöjen lisäksi jonkin verran myös terveydelle haitallisia ilmansaaste- ja melupäästöjä. Ilmanlaatu- ja meluhaittojen vähentäminen vaatii kuitenkin myös muita toimenpiteitä ja muun muassa ajoneuvoliikenteen suoritteen vähentämistä. Uusien ilmansuojelusuunnitelman ja meluntorjunnan toimenpidesuunnitelman yhteisvalmistelu on juuri käynnistymässä ja niiden on tarkoitus valmistua kesäksi 2024.

Helsingin ilmanlaatu on parantunut viimeisten vuosikymmenien aikana ja on kansainvälisesti vertaillen melko hyvä. Maailman terveysjärjestö WHO:n uudet terveysperusteiset ohjearvot ylittyvät kuitenkin laajasti myös Helsingissä useiden ilmansaasteiden osalta. EU:n komissio julkaisi lokakuussa 2022 ilmanlaatudirektiiviehdotuksen, jonka mukaan sitovat ilmansaasteiden raja-arvot kiristyisivät huomattavasti vuonna 2030, jolloin niiden alittaminen olisi haastavaa.

Liikenteen pakokaasupäästöt ovat vähentyneet ajoneuvotekniikan edistymisen sekä sähköistymisen ansiosta, ja vähenevät tulevaisuudessa lisää. Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet eivät kuitenkaan pienene polttomoottoriajoneuvojen vähentyessä, vaan renkaiden nostattama ja erityisesti nastarenkaiden rouhima katupöly säilyy yhä haasteena.

Sähköautot ovat hiljaisia matalilla ajonopeuksilla, kuten esimerkiksi kantakaupungin alueella. Ajonopeuden kasvaessa vaikutus vähenee, sillä noin 30 km/h nopeudesta lähtien rengasmelu muuttuu merkittävimmäksi melulähteeksi. Myös esimerkiksi valo-ohjattujen risteysten



läheisyydessä, joissa polttomoottoriautojen kiihdytys tuottaa paljon moottorimelua, voi muutos olla positiivinen. Uudemmissa sähköautoissa on keinotekoinen ääni alle 20 kilometrin tuntinopeudessa ja peruutettaessa, eikä sitä voi jatkossa kytkeä pois päältä. Sähköautojen keinoäänien äänitaso on kuitenkin alhaisempi kuin polttomoottoriauton.

Ilmasto-, ilmanlaatu- ja meluvaikutusten lisäksi polttomoottoriautojen rajoittamisella olisi merkittäviä vaikutuksia myös liikennejärjestelmän näkökulmasta. Vaikutusten laajuus ja tarvittavan siirtymäajan pituus riippuvat tarkasteltavan vyöhykkeen laajuudesta. Siirtymäaika on tarpeen, jotta rajoitusalueella autoa käyttävillä ihmisillä ja yrityksillä on mahdollisuus ennakoida muutoksia ja sopeutua niihin. Jakeluliikenteen osalta nollapäästövyöhyke tarkoittaisi sekä merkittävää nollapäästöisten ajoneuvojen lisäämistä että todennäköisesti myös logistiikan toteutustavan muuttamista. Pitkä siirtymäaika tarkoittaa tarvetta pitkäjänteiselle ja ennakoivalle päätöksenteolle ja suunnittelulle, kuten monissa Euroopan maissa on jo tehty.

#### Valtuustoaloite

Valtuutettu Aino Tuominen on tehnyt 15.6.2022 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen: Polttomoottorien rajoittaminen Helsingin keskustan alueella

”EU:ssa on menossa merkittävä muutos. Monet kaupungit ovat jo rajoittaneet tai suunnittelevat polttomoottorien käytön rajoittamista kaupunkialueella. Syynä ilmanlaadun ja kaupungin viihtyisyyden parantaminen. Tätä kannattaa selvittää myös Helsingissä. Polttomoottorien rajoittaminen Helsingin keskustan alueella ratkaisisi kolme merkittävää kaupunkia vaivaavaa ongelmaa samalla kertaa:

- 1) Liikenteen ilmastopäästöt vähenisivät
- 2) Melun määrä keskustassa vähenisi
- 3) Keskustan terveyttä vaarantavat ilmanlaatuongelmat helpottaisivat merkittävästi

Polttomoottorit tuottavat kaupunki-ilmaan erityisen haitallisia pienhiukkasia, joita syntyy palamisreaktioissa. THL mukaan pienhiukkaspäästöt aiheuttavat Suomessa noin 1800 ennen aikaista kuolemaa ja lievempien haittojen määrä on moninkertainen. Ongelmat keskittyvät erityisesti kaupunkialueille. Niinä päivinä, kun kaupungin ilmanlaatu on huono, näkyy se myös sairaaloiden ensiavussa kasvaneina määrinä hengitysvaikeuksista ja sydänoireista kärsivinä potilaina. Haitoista kärsivät erityiset lapset ja vanhuksat.



Melu on usein mainittu kaupunkien keskustoihin liittyvä negatiivinen asia. Pääosin melu on peräisin liikenteestä. Melu aiheuttaa myös merkittäviä terveyshaittoja, sillä se nostaa stressitasoa. Lapsilla pitkäaikainen meluallistus voi johtaa häiriöihin mm. kielellisessä kehityksessä, oppimisessa ja muistissa. Polttomoottorit tuottavat enemmän melua kuin sähkömoottorit, joten myös melun vähentäminen on hyvä syy rajoittaa polttomoottorien määrää keskustassa.

Hiilineutraali Helsinki tavoitteita koskevan tuoreen selvityksen laskelmat osoittavat, että nykyisillä toimenpiteillä liikenteen päästöt vähenevät tavoitteeksi asetetun 69 prosentin sijaan vain 39 prosenttia, eikä vuodelle 2030 asetettua tavoitetta saavuteta nykyisillä toimenpiteillä edes vuonna 2040. Laskelmassa on otettu huomioon kaupungin ilmastotavoitteisiin pyrkivät toimet, kuten kaupunkirakenteen tiivistäminen ja raideliikenteen kehittäminen. Lisäksi laskelmassa on huomioitu sähköautojen osuuden kasvu valtakunnallisten ennusteiden mukaisesti. Vaikka päästöt vähenevätkin merkittävästi, tehdyt päätökset eivät laskelman mukaan ehdi vaikuttaa riittävästi vuoteen 2030 mennessä. Tarvitaan siis merkittäviä uusia toimia, jotta liikenteen päästöt saadaan laskuun suunnitelman mukaisesti. Polttomoottorien käytön rajoittaminen keskustassa vauhdittaisi siirtymää kestäviin kulkumuotoihin.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Helsinki selvittäisi mahdollisuutta rajoittaa polttomoottoriajoneuvoilla liikkumista Helsingin keskustan alueella siirtymäajan puitteissa.”

#### Toimivalta

Hallintosäännön 30 luvun 11 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallituksen on osoitettava aloite vastattavaksi sille lautakunnalle tai johtokunnalle, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu.

Aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan tai sen alaisen viranomaisen toimivaltaan.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Suvi Haaparanta, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32061  
suvi.haaparanta(a)hel.fi

#### Liitteet

1 valtuustoaloite 15.6.22 Tuominen Aino polttomoottoriajoneuvojen rajoittaminen



07.02.2023

Asia/17

---

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Aloitteen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 75

### Hankintaoikaisuvaatimus kunnossapitoyksikön yksikön päällikön päätöksestä 15.12.2022 § 21, luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalvelua koskeva puitejärjestely sopimuskaudelle 2023 - 2026

HEL 2022-007737 T 02 08 02 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Espoon KTK Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen kunnossapitoyksikön yksikön päällikön päätöksestä 15.12.2022 § 21, luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalvelua koskeva puitejärjestely sopimuskaudelle 2023 - 2026.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella yksikön päällikön päätöstä tulisi muuttaa.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

### Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 09 310 39015  
kristiina.jokinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 29.12.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 29.12.2022, liite, selvitys

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

## Otteet

### Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset



Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Kunnossapitoyksikön yksikön päällikön tekemä hankintapäätös perusteluineen sekä muutoksenhakuohjeineen annettiin tarjoajille tiedoksi sähköpostitse 15.12.2022.

Espoon KTK Oy on tehnyt päätöksestä hankintayksikölle hankintaoikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 29.12.2022, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

## Hankintamenettely ja hankintapäätös

Luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalvelua koskevasta puitejärjestelystä julkaistiin EU-hankintailmoitus. Kilpailutus perustuu Helsingin kaupunkiympäristön toimialan 3.10.2022 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2022-007737. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta.

Puitejärjestely kilpailutettiin Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan sekä Helsingin kaupungin kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan muodostamana hankintarenkaana. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala tekee hankinnasta oman hankintapäätöksen.

Puitejärjestelyyn valitaan 3 sopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta. Tarjouskilpailussa saatiin 4 tarjousta. Kunnossapitoyksikön yksikön päällikön teki hankintapäätöksen 15.12.2022 § 21.

Päätöksellä yksikön päällikkö hyväksyi kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja päätti, että seuraavien tarjoajien kanssa tehdään



luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalvelua koskevat puitesopimukset:

1. Vantaan Painepesu Oy
2. Kiinteistösiivous Metsänen Oy.

Yksikön päällikkö sulki Vs Turva-aidat Oy:n tarjouskilpailusta, koska yritys ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Yksikön päällikkö sulki Espoon KTK Oy:n tarjouskilpailusta, koska yritys ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia eikä tarjous täyttänyt tarjouksen sisällölle asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

#### Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä Espoon KTK Oy vaatii, että hankintayksikkö (Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala) poistaa päätöksensä tai peruuttaa hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun sulkea Espoon KTK Oy tarjouskilpailusta.

Espoon KTK Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen ja hankintayksikölle antaman täsmennyksen (7.12.2022) mukaan yritys, jonka kuljetuskalustoa se käyttäisi luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalveluissa (mm. kuljetukset) ja jonka henkilökuntaa kuljetuskaluston työntekijät ovat, on yksi Espoon KTK Oy:n omistajista eli osakkeen omistaja. Espoon KTK Oy katsoo, että tämän takia kyseisen yrityksen kutsuminen aliurakoitsijaksi on väärin. Edelleen Espoon KTK Oy vetoaa siihen, että se on toimittanut täydennyksen liitteissä kyseisen yrityksen täyttämän ESPD-lomakkeen.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi seuraavaa: "Yhteenvetona Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala on pyytänyt Espoon KTK Oy:ltä tarjoukseensa täsmennyksiä 7.12.2022 mennessä. Espoon KTK Oy on vastannut määräaikaan mennessä pyydettyihin täsmennyksiin. Täsmennyksistä huolimatta kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet palvelukokonaisuuden yleiset alueet palveluiden kunnossapitoyksikön yksikön päällikkö sulki Espoon KTK Oy:n tarjouskilpailusta. Espoon KTK Oy vaatii, että hankintayksikkö (Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala) poistaa päätöksensä sulkea Espoon KTK Oy tarjouskilpailusta. Syynä, että kaikkiin täsmennyspyyntöihin on annettu selvitykset määräaikaan mennessä."

#### Asianosaisten kuuleminen



Hallintolain 34.1 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Saman pykälän 2 momentin 5 kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

Vaikka hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset hyväksyttäisiin sellaisenaan, tällä ei olisi vaikutusta valituiksi tulleiden tarjoajien asemaan puitejärjestelyssä. Puitejärjestelyyn valituiksi tulleita tarjoajia ei siten ole kuultu tehdyn hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta.

### Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74.1 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavarán, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehto- ja vastaamattomat tarjoukset tarjoukkipailusta. Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 79.1 §:n mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että seuraavat edellytykset täyttyvät:

- 1) tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen;
- 2) tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintalain 87.1 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa alustavana näyttönä siitä, että ehdokas tai tarjoaja täyttää seuraavat vaatimukset:

- 1) mikään 80 ja 81 §:ssä tarkoitetuista poissulkemisperusteista ei koske ehdokasta tai tarjoajaa;





2) ehdokas tai tarjoaja täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitettut soveltuvuusvaatimukset. Saman pykälän 3 momentin mukaan yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja on laadittava sähköisesti käyttäen yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan vakiolomakkeen vahvistamisesta annetussa komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2016/7 vahvistettua vakiolomaketta.

#### Yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja (ESPD)

Yhteisellä eurooppalaisella hankinta-asiakirjalla tarkoitetaan vakiomuotoista asiakirjaa, josta käytetään myös nimitystä ESPD (European Single Procurement Document). Asiakirja toimii osoituksena soveltuvuusvaatimusten täyttymisestä koko Euroopan unionin ja ETA-maiden alueella.

ESPD-lomake perustuu komission tammikuussa 2016 antamaan täytäntöönpanoasetukseen yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan vakiolomakkeen vahvistamisesta (EU) 2016/7). Asetuksessa säädetyn perusteella tulee tarjoajan, joka käyttää alihankkijoiden voimavaroja hankintayksikön asettaminen vaatimuksien täyttymiseksi, toimittaa ESPD-lomake jokaisesta tällaisesta ns. voimavara-alihankkijasta.

#### Tarjoajien soveltuvuuden arviointi ja tarjousten tarkastus

Tarkastusvaiheessa todettiin, että Espoon KTK Oy oli ilmoittanut kaluston tulevan toiselta yritykseltä. Tarjoaja ei ollut kuitenkaan tarjouksessaan ilmoittanut käyttävänsä alihankkijaa tai voimavara-alihankkijaa soveltuvuusehdot täyttäväkseen eikä ilmoittanut tekevänsä tarjousta ryhmittymänä. Yritys ei ollut toimittanut tarjouksensa liitteenä voimavara-alihankkijan eikä ryhmittymän ESPD-liitettä.

Espoon KTK Oy ei ollut tarjouksessa ilmoittanut käyttävänsä alihankkijaa tai voimavara-alihankkijoita palvelun suorittamiseen. Yrityksen tarjouksessa esittämät palvelua tekevät työntekijät olivat kuitenkin toisen yrityksen palveluksessa, eikä näin ollen tarjoajan resursseja.

Espoon KTK Oy:ltä pyydettiin täsmennystä tarjouksen sisältöön koskien yrityksen referenssejä sekä tarjouksen liitteessä ilmoitetun toisen yrityksen osuutta palvelun tuottamisessa.

Espoon KTK Oy ilmoitti täsmennyksessään käyttävänsä toisen yrityksen kalustoa ja henkilökuntaa palvelun suorittamiseen. Lisäksi yritys toimitti täsmennyksen yhteydessä toisen yrityksen ESPD-lomakkeen.

#### Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden arviointia

Espoon KTK Oy katsoo hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että koska kaikkiin täsmennyspyyntöihin on annettu selvitykset määräaikaan men-



nessä, hankintayksikön tulisi poistaa päätöksensä sulkea Espoon KTK Oy tarjouskilpailusta.

Hankintalain 74.2 §:n mukaan, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa.

Hankintayksikkö on pyytänyt täsmennystä tarjouksessa annettujen tietojen selventämiseksi. Vaikka Espoon KTK Oy on vastannut täsmennyksillä määräaikaan mennessä, tarjous on tullut sulkea tarjouskilpailusta tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi.

Hankintapäätöksessäänkin todetun mukaisesti hankintayksikkö ei ole tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi voinut antaa mahdollisuutta muuttaa tarjousta tarjousajan päättymisen jälkeen niin ollenaisesti, että tarjoaja voisi vasta tarjousajan jälkeen ilmoittaa käyttävänsä voimavara-alihankkijaa tai muodostavansa ryhmittymän toisen yrityksen kanssa tai että tarjoaja voisi vasta tarjousajan jälkeen toimittaa tarjouksesta kokonaan puuttuneen ESPD-lomakkeen voimavara-alihankkijan osalta.

Voimavara-alihankkijan tai ryhmittymän jäsenen ESPD-lomakkeen puuttuminen tarjouksesta tarkoittaa sitä, että tarjoajan soveltuvuuden arvioiminen ei ole ollut mahdollista.

Hankintayksikön on ESPD-lomakkeen perusteella varmistuttava ennen hankintapäätöksen tekemistä, ettei tarjoajaa tai sen voimavara-alihankkijaa koske mikään hankintalain pakollisista poissulkemisperusteista. Siten kokonaan puuttuvaa ESPD-lomaketta ei ole mahdollista toimittaa tarjousajan päättymisen jälkeen.

## Hankintasopimukset

Tässä tapauksessa hankintasopimus on jo tehty ensimmäiseksi tulleen palveluntuottajan kanssa, koska toimenpiteitä odottavia luvattomien kaatopaikkojen siivouksia on ollut odottamassa ja töihin on tullut ryhtyä mahdollisimman pikaisesti asukkaiden viihtyisyyden ja myös turvallisuuden takia. Sopimus on tehty ehdollisena siten, että sopimus raukeaa, mikäli hankintapäätös muuttuisi muutoksenhaun johdosta.

## Johtopäätökset

Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisesti. Espoon KTK Oy ei ole tarjouksessaan tarjouspyynnössä edellytetyn mukaisesti ilmoittanut käyttävänsä alihankkijaa tai voimavara-alihankkijaa soveltuvuusehdot



täyttääkseen eikä ilmoittanut tekevänsä tarjoutta ryhmittymänä. Espoon KTK Oy ei ole myöskään tarjouksessaan ilmoittanut käyttävänsä alihankkijaa tai voimavara-alihankkijoita palvelun suorittamiseen.

Yritys ei siten ole täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia eikä tarjous täyttänyt tarjouksen sisällölle asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Espoon KTK Oy tulee sulkea pois tarjouskilpailusta tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi. Edellä esitetyillä perusteilla Espoon KTK Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus ei anna aiheetta muuttaa kunnossapitoyksikön yksikön päällikön tekemää hankintapäätöstä.

#### Kaupunkiympäristölautakunnan toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Kristiina Jokinen, lakimies, puhelin: 09 310 39015  
kristiina.jokinen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 29.12.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 29.12.2022, liite, selvitys

#### Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntö HEL 2022-007737

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Otteet

##### Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös



## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus  
Yleiset alueet -palvelu Kunnossapito-yksikkö Yksikön päällikkö 15.12.2022 § 21

HEL 2022-007737 T 02 08 02 00

### Päätös

Yksikön päällikkö hyväksyi kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja päätti, että seuraavien tarjoajien kanssa tehdään luvattomien kaatopaikkojen ja leirien siivouspalvelua koskevat puitesopimukset:

1. Vantaan Painepesu Oy
2. Kiinteistösiivous Metsänen Oy.

Yksikön päällikkö sulki Vs Turva-aidat Oy:n tarjouskilpailusta, koska yritys ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Yksikön päällikkö sulki Espoon KTK Oy:n tarjouskilpailusta, koska yritys ei täyttänyt tarjouskilpailussa tarjoajien soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia eikä tarjous täyttänyt tarjouksen sisällölle asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Puitejärjestely on kilpailutettu hankintarenkaana, jonka muodostavat Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala sekä Helsingin kaupungin kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala. Tämä päätös koskee kaupunkiympäristön toimialan osuutta hankinnasta. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala tekee hankinnasta oman hankintapäätöksen.

Hankinnan arvioitu kokonaisarvo sopimuskaudella on arvonlisäverottomana 700 000 euroa. Hankinnan ennakoituun arvoon oli laskettu mukaan hankintarenkaan molempien osapuolien hankintojen ennakoidut arvot. Puitesopimuskausi on neljä vuotta.

Puitesopimus ei sisällä määräostovelvoitetta. Palvelun tarve määräytyy tapauskohtaisesti. Tilaaja ei sitoudu tilaamaan Sopimuksen kohteena olevia palveluja.

Hankintasopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen hankintasopimuksen. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen asti, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet hankintayksikön vaatimat hyväksyttävät rikosrekisteriotteet



sekä selvityksen kuulumisesta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuk-  
sen (ELY:n) jätehuoltorekisteriin (jäterekestierote).

#### Päätöksen perustelut

#### Hankinnan perustiedot

Hankittava palvelu käsittää Helsingin kaupungin alueella sijaitsevien lu-  
vattomien kaatopaikkojen siivousta jätteistä. Alueelle kerääntyneiden  
jätteiden kuljettaminen poikkeaa selvästi tavanomaisesta Helsingin  
kaupungin viheralueilla työskentelevien puistotyöntekijöiden työnkuvas-  
ta jätteiden raskaan painon tai jätteiden tarkoituksenmukaiseen poiskul-  
jettamiseen tarvittavan kaluston takia. Termi luvaton kaatopaikka on  
tässä termin luvaton leiri yläkäsite. Luvattomiin leireihin sisältyy myös  
leiriytymistä tai majoittumista ilman leiriytymislupaa. Siivoustyöhön si-  
sältyy muun muassa huonekalujen, kodinkoneiden, mopojen, skootte-  
reiden ja pienien vesikulkuneuvojen poistaminen luonnosta. Palveluun  
ei kuulu muiden ajoneuvojen, eikä risujen ja lehtien taikka maa-  
ainesten poistamista.

Puitejärjestelyyn valitaan 3 sopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoa-  
jia on näin monta.

#### Hankintamenettely

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan  
3.10.2022 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2022-007737. Hankinta on  
toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun  
lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Kyseessä on EU-  
kynnysarvon ylittävä palveluhankinta.

Hankinnasta on 3.10.2022 julkaistu EU-hankintailmoitus sähköisessä  
ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa  
ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin internet-osoite, josta tar-  
jouspyyntöasiakirjat olivat kaikkien palveluun rekisteröityneiden noudet-  
tavissa.

#### Saadut tarjoukset

Määräaikaan 16.11.2022 klo 12:00 mennessä tarjouksen jätti 4 tarjoa-  
jaa:

- Espoon KTK Oy
- Kiinteistösiivous Metsänen Oy
- Vantaan Painepesu Oy
- Vs Turva-aidat Oy.

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.



## Tarjoajien soveltuvuuden arviointi ja tarjousten tarkastus

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoaja täyttää ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoavaa yritystä koskevat tiedot. Lisäksi tarjoajan edellytettiin täyttävän kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet. Tarjouspyynnössä esitettiin lisäksi tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjoajan teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevat vaatimukset ja niiden täyttymiseksi vaaditut selvitykset ilmoitettiin tarjouspyynnön ESPD-lomakkeella.

Tarjouspyynnön ESPD-lomakkeella on ilmaistu mm. seuraavaa: Tarjoajalla oli oltava mm. kokemusta vähintään yksi (1) vuosi palveluvauksen mukaisista siivoustöistä tai kuorma-autokuljetuksista. Kokeemukseksi hyväksytään 1.9.2019 jälkeen suoritettu palvelu.

Tarkastusvaiheessa todettiin, että Vs Turva-aidat Oy ei täytä esitettyä soveltuvuusvaatimusta, koska tarjoaja ei ole tarjouksessa esittänyt soveltuvuusvaatimuksena ollutta 1 vuoden täyttävää kokemusta. Näin ollen Vs Turva-aidat Oy tulee sulkea pois tarjouskilpailusta tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi.

Tarjouspyynnön ESPD-lomakkeella on ilmaistu mm. seuraavaa: Tarjoajalla on käytössään seuraavat työvälineet, kalusto tai tekniset laitteet hankintasopimuksen toteuttamiseksi.

Vaatimukset työvälineille, kalustolle tai teknisille laitteille: Tarjoajalla tulee olla sopimuskaudella käytössään:

- umpinainen kevytkuorma-auto (kokonaismassa on yli 3500 kg ja enintään 7500 kg) perälautanostimella (750 kg), EURO VI,
- vinssi vähintään 900 kg ja vaijeri vähintään 150 m.
- nelivetomönkijä perävaunulla
- kottikärryt.

Tarkastusvaiheessa todettiin, että Espoon KTK Oy oli ilmoittanut kaluston tulevan toiselta yritykseltä.

Tarjoaja ei ollut kuitenkaan tarjouksessaan ilmoittanut käyttävänsä alihankkijaa tai voimavara-alihankkijaa soveltuvuusehdot täyttääkseen eikä ilmoittanut tekevänsä tarjousta ryhmittymänä. Yritys ei ollut toimittanut tarjouksensa liitteenä voimavara-alihankkijan eikä ryhmittymän ESPD-liitettä.

Espoon KTK Oy ei ollut tarjouksessa ilmoittanut käyttävänsä alihankkijaa tai voimavara-alihankkijoita palvelun suorittamiseen. Yrityksen tar-



jouksessa esittämät palvelua tekevät työntekijät olivat kuitenkin toisen yrityksen palveluksessa, eikä näin ollen tarjoajan resursseja.

Espoon KTK Oy:ltä pyydettiin täsmennystä tarjouksen sisältöön koskien yrityksen referenssejä sekä tarjouksen liitteessä ilmoitetun toisen yrityksen osuutta palvelun tuottamisessa.

Espoon KTK Oy ilmoitti täsmennyksessään käyttävänsä toisen yrityksen kalustoa ja henkilökuntaa palvelun suorittamiseen. Lisäksi yritys toimitti täsmennyksen yhteydessä toisen yrityksen ESPD-lomakkeen.

Hankintalain 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehto- ja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:n mukaisesti tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteita.

Tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi hankintayksikkö ei ole voinut antaa mahdollisuutta muuttaa tarjousta tarjousajan päätymisen jälkeen niin olennaisesti, että tarjoaja voisi vasta tarjousajan jälkeen ilmoittaa käyttävänsä voimavara-alihankkijaa tai muodostavansa ryhmittymän toisen yrityksen kanssa tai että tarjoaja voisi vasta tarjousajan jälkeen toimittaa tarjouksesta kokonaan puuttuneen ESPD-lomakkeen voimavara-alihankkijan osalta. Voimavara-alihankkijan tai ryhmittymän jäsenen ESPD-lomakkeen puuttuminen tarjouksesta tarkoittaa sitä, että tarjoajan soveltuvuuden arvioiminen ei ole ollut mahdollista. Näin ollen Espoon KTK Oy tulee sulkea pois tarjouskilpailusta tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi.

Kaikki muut tarjoajat ovat toimittaneet vaaditut selvitykset tarjouspyynnön mukaisesti ja täyttävät tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

#### Tarjousten vertailu ja sopimustoimittajien valinta

Tarjouspyynnössä on määritelty tarjousten valintaperusteet. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan halvimman hinnan perusteella.

Halvinta hintaa voitiin käyttää vertailuperusteena, koska hankintaa koskevat laatutekijät otettiin huomioon tarjoajaa koskevissa soveltuvuus-



vaatimuksissa ja hankinnan kohteelle asetetuissa vähimmäisvaatimuksissa.

Puitesopimustoimittajiksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat liitteenä olevan vertailutaulukon mukaisessa etusijajärjestyksessä:

1. Vantaan Painepesu Oy
2. Kiinteistösiivous Metsänen Oy.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen saakka, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 8 momentissa ja 6 b §:ssä tarkoitetut rikosrekisteriotteet ja on todettu, ettei hankintalaissa tarkoitettuja poissulkemisperusteita ilmennyt. Lisäksi valittujen tarjoajien on tullut antaa selvityksen kuulumisestaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY:n) jätehuoltorekisteriin (jäterekisteriote).

Sopimuskaudella noudatettava menettely hankinnoissa

Sopimuksen mukaiset toimeksiannot tilataan ensisijaisesti puitejärjestelyä koskevan hankintapäätöksen mukaisesti kokonaistaloudellisen edullisuuden mukaisessa järjestyksessä ensimmäisenä olevalta Palveluntuottajalta, jolla on toimeksiantoon vaadittavat resurssit ja lisäksi käytettävissä toimeksiantoon vaadittavaa pätevää työvoimaa työn toteuttamiseen.

Mikäli etusijajärjestyksen perusteella ensisijainen Palveluntuottaja ei pysty toteuttamaan toimeksiantoa tai Palveluntuottajan kanssa ei päästä yksimielisyyteen toimeksiannon sisällöstä, aikataulusta, henkilöistä ja tuntimäärästä tai muista Tilaaajan tilauksessaan edellyttämistä vaatimuksista, käynnistetään neuvottelut etusijajärjestyksessä seuraavana olevalta Palveluntuottajan kanssa.

Etusijajärjestyksestä voidaan poiketa ja tilata palvelu etusijajärjestyksessä seuraavana olevalta Palveluntuottajalta seuraavien puitesopimuksessa tarkemmin määriteltyjen ehtojen mukaisesti:

- Passiivisuus
- Palveluntuottaja ei pysty toteuttamaan toimeksiantoa
- Aikataulusta tai enimmäishinnasta ei päästä yhteisymmärrykseen
- Palveluntuottaja ei aloita sovituissa aikatauluissa
- Lisätyö tai jatkotilaus
- Sopimuspalveluntuottajalla on erityisosaamista (objektiivinen arvio)
- Sopimusrikkomus
- Ensisijainen Palveluntuottaja on suljettu puitejärjestelystä
- Esteellisyys.





07.02.2023

---

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 20.9.2022 § 507) mukaan kunnossapitoyksikön päälliköllä on hankintavaltuudet enintään 1 000 000 euron suuruisiin hankintoihin. Kunnossapitoyksikön päällikkö on näin ollen toimivaltainen päättämään hankinnasta

Lisätiedot

Jörgen Andreassen, projekti-insinööri, puhelin: 310 39735  
jorgen.andreassen(a)hel.fi  
Susanna Wall, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 42177  
susanna.wall(a)hel.fi



## § 76

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.9.2022 § 197 (autovaurio)

HEL 2022-004701 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.9.2022 (197 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 16.9.2022 (197 §) päätöksellään hylännyt 16.3.2022 osoitteessa Huhtatie 11 tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Hakijan autosta olivat vaurioituneet mm. laturi ja vesipumppu auton jäätyä pohjastaan kiinni jäisellä ajoradalla olleisiin töyssyihin. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 1 085,00 euron vaatimuksen vahingonkorvauksesta 16.3.2022 kello 13.30 ajoradalla osoitteessa Huhtatie 11 tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että naapurustosta oli useaan otteeseen oltu yhteydessä kaupunkiin ja vaadittu tien kunnostusta. Hakija katsoo kyseessä olevan laiminlyönti ja virhe, koska kunnostusta ei pyynnöistä huolimatta ole tehty.

#### Perustelut

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyi yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheita päätöksen muuttamiseen.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä vahinkotapahtuma yksinään synnytä kaupungin vahingonkorvausvastuuta, vaan edellytyksenä on,



että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Vahinkopaikka kuuluu hoitoluokkaan III, johon kuuluvat ajoradat auruutaan liikenteellisesti keskeisempien I ja II alueiden jälkeen. Vahinko tapahtui ajankohtana, jolloin teiden kunto oli edelleen 29.1. - 30.1.2022 vallinneen Valtteri-myrskyn jäljiltä huono suuren lumimäärän takia. Poikkeuksellisen lumitilanteen vuoksi kaupunki oli käynnistänyt varautumissuunnitelmansa ajalle 23.2.2022-16.3.2022 (= vahinkopäivä). Varautumissuunnitelman voimassaolosta aiheutui mm. laatuvaatimuspoikkeuksia ja kunnossapidon viivästyksiä III-luokan kaduilla, koska resursseja jouduttiin kohdistamaan ensisijaisesti vilkasliikenteisemmille I ja II -hoitoluokkien väylille.

Kunnossapidon selvityksen mukaan vahinkopaikka on GPS-tietojen perusteella kuitenkin aurattu ennen vahinkoa 7.3.2022 ja 8.3.2022. Huhattien hiekoitus oli tehty 10.3.2022 ja höyläys suoritettu (vahinkopäivän jälkeen) 19.3.2022. Edellisen aurauksen jälkeen lumikertymä ei ollut ylittänyt aurauksen lähtökynnystä (7 cm uutta lunta) ennen vahinkopäivää.

Vaativampaa jääpolanteiden poistoa ei ole talven 2021-2022 kaltaisissa olosuhteissa ollut mahdollista reaaliaikaisesti suorittaa kaikissa paikoissa. Tämä koskee erityisesti III-luokan väyliä. Kunnossapitolaki ei edellytä sitä, että kunnossapitolakustun määrä ja laatu mitoitettaisiin kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten. Kunnossapidon taso ei kuitenkaan saa pitkäaikaisesti alittaa tyydyttävää tasoa. Poikkeuksellisen säätilan aikana on sallittua, että ensin huolehditaan liikenteellisesti keskeisistä alueista (HE 281/2004, s. 17).

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessa, että osa hänen naapureistaan saisi autovaurioistaan korvauksia kaupungilta. Jokainen vahingonkorvausvaatimus käsitellään kaupungilla yksittäistapauksena ja kunkin tapauksen ratkaisemista varten kunnossapidolta pyydetään selvitys juuri kyseisenä ajankohtana ja kyseisellä paikalla suoritetuista toimenpiteistä. Talven 2021-2022 osalta kaupungille on tullut muualta Malmin alueelta muutamia korvausvaatimuksia. Kahdessa vahinkotapauksessa, jotka olivat sattuneet ajallisesti ja paikallisesti lähellä toisiaan samalla II-hoitoluokan katualueella, kaupunki on katsonut tuottamuksen perus-



teella olevansa korvausvelvollinen ja korvannut hakijoille osan näiden ajoneuvoille aiheutuneista vahingoista. Huhtatien kohdalta kaupungille ei kuitenkaan ole talven 2021-2022 osalta edes tullut muita vahingonkorvausvaatimuksia tässä hakemuksessa tarkoitetun vaatimuksen lisäksi.

Kaupunki katsoo, että vahinkoaikaan vallinneet olosuhteet huomioon ottaen kunnossapidon toimenpiteet on suoritettu asianmukaisesti eikä tilapäinen kunnossapidon tyydyttävän tason alittuminen ole ollut pitkäaikaista. Edellä esitetyillä ja muutoin yksikön päällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei kunnossapitoa ole laiminlyöty ja että kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1-4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 19.9.2022

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Otteet

**Ote** **Otteen liitteet**  
Oikaisuvaatimuksen teki- Esitysteksti



jät

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 20.9.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 19.9.2022 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

## Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 19.9.2022

## Oheismateriaali

1 HEL2022-004701  
2 Lisäselvitys urakoitsijalta

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen teki-  
jät

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus



## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 16.09.2022 § 197

HEL 2022-004701 T 03 01 00

### Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Hakija on 31.3.2022 esittänyt kaupungille 1 085,00 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan auto vaurioitui 16.3.2022 klo 13.30 osoitteessa Huhtatie 11. Hakijan mukaan auto jäi kiinni pohjastaan ajoradalla olleisiin töyssyihin. Hakijan mukaan tien pinta oli märkä, luminen, sohjoinen, jäinen ja hiekoittamaton. Edellä mainitun tapahtuman seurauksena auton akkuvalo aktivoitui. Hakija ajoi auton myöhemmin korjaamolle, jossa autoon suoritettiin huoltotoimenpiteitä muun muassa laturin ja vesipumpun uusiminen.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on vähäliikenteinen tonttikatu ja se kuuluu hoitoluokkaan III.

III-luokan ajoradoilta poistetaan liikennettä haittaava lumi, sohjo ja jää niin, että riittävä kulkukelpoisuus säilyy. III-luokan ajoradan aurauksen lähtökynnys on lumen osalta 7 cm ja sohjon osalta 5 cm. III-luokan ajoradat aurataan I- ja II-luokan katujen jälkeen. Toimenpideaika on arkisin kolme vuorokautta. Viikonloppuisin kunnossapitotöitä ei tarvitse aloittaa. Poikkeuksellinen säätila otetaan huomioon olosuhteiden sallimalla kohtuullisella tavalla. Ensinnä hoidetaan liikenteellisesti keskeiset



alueet. Jatkuvan lumisateen aikana I- ja II-luokan ajoradat on pidettävä kulkukelpoisina.

Poikkeuksellisen lumitilanteen vuoksi Helsingin kaupunki on käynnistänyt varautumissuunnitelmansa ajalle 23.2.2022-16.3.2022. Erytistoimet ja lisäresurssit kohdistetaan koko kaupunkiin, mutta ensisijaisesti turvataan liikenteen sujuvuus vilkkaimmin liikennöidyillä alueilla kantakaupungissa ja joukkoliikennekaduilla. Kadut aurataan ja lunta kuljetetaan vastaanottoaikoille kunnossapitoluokituksen mukaisessa kiireellisyysjärjestyksessä. Lumen poiskuljetusta tehdään aina, kun auraustyöt siihen antavat mahdollisuuden. Laatuvaatimuspoikkeuksia voivat esimerkiksi olla, että asuntokatujen lumenpoisto aloitetaan vasta pääkatujen jälkeen, kun siihen on saatavissa resursseja ja että toimenpideaikoja kasvatetaan kunnossapitoluokissa.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on aurattu ennen vahinkoa 7.3.2022 ja 8.3.2022. Huhtatien hiekoitus on tehty 10.3.2022 ja höyläys suoritettiin 19.3.2022. Suoritetut kunnossapitotoimenpiteet perustuvat ajokoneen keräämiin ja tallentamiin GPS-tietoihin.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan havaintoaseman suorittamien mittausten mukaan lumensyvyys on vahinkopäivänä 16.3.2022 ollut 58 cm. Vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut -3,5 °C ja 5,4 °C välillä. Vahinkoa edeltävinä päivinä lämpötila on ollut plussan puolella yöpakkasia lukuun ottamatta eikä sateita ole esiintynyt. Vahinkoa edeltäneen aurauksen ajankohtana lumensyvyys on ollut 59 cm. Aurauksen jälkeen lumikertymä ei ole ylittänyt auraskynnystä (7 cm uutta lunta).

Ilmatieteen laitoksen Ilmastokatsauksen mukaan tammikuun 2022 viimeisenä viikonloppuna Valtteri-myrsky toi Etelä-Suomeen runsaasti märkää lunta. Lunta kertyi parissa päivässä yleisesti parikymmentä senttiä, mutta etenkin Uudellamaalla monin paikoin enemmänkin. Valtteri-myrskyn yhteydessä Helsingin Kumpulan mittausasemalla lumensyvyys nousi 22 senttimetrinä 41 senttimetriin. Tämän jälkeen helmikuussa 2022 esiintyi runsaita lumisateita. Lumipyryjen johdosta useammalla paikkakunnalla yllettiin metrin lumensyvyyteen. Helsingin Kumpulassa rekisteröitiin suurin lumensyvyyden kasvu, 35 cm vuorokaudessa. Forecan mukaan helmikuun sademäärä oli laajalti maan etelä- ja itäosassa poikkeuksellisen suuri. Sääilmiö on poikkeuksellinen silloin, kun se esiintyy tilastollisesti keskimäärin kerran 30 vuodessa tai harvemmin. Suuret sademäärät tarkoittivat suuria lumimääriä ja etelässä suurimmassa osassa helmikuun päiviä vähintään käytiin plussan puolella. Pintojen sulaminen ja uudelleen jäätyminen aiheuttivat monin paikoin ajoittain hyvinkin hankalia keliolosuhteita. Maaliskuu 2022 oli



tavanomaista lämpimämpi ja aurinkoisempi. Lumipeite oli Etelä-Suomessa edelleen tavanomaista paksumpi.

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohduksen mukaan sovitella.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että valinnet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Sää- ja keliolosuhteet ovat olleet poikkeukselliset. Laki ei edellytä sitä, että kunnossapitokalusto mitoitettaisiin kaikkein poikkeuksellisimpia tilanteita varten. Missään kunnossapidon taso ei kuitenkaan saa pitkään alittaa tyydyttävää tasoa. Poikkeuksellisen säätilan aikana huolehditaan ensin liikenteellisesti keskeisistä alueista. (HE 281/2004 vp, s. 17.)

Vahingonkärsijän oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun. Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Vahinko tapahtui talvimyrskyn jälkeisissä hankalissa keliolosuhteissa. Kadun käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää onnettomuusriskiään varautumalla keliolosuhteiden muutoksiin ja ottamalla ne riittävästi liikumisessaan huomioon (HE 281/2004 vp, s. 16). On yleistä tietoa, että runsas lumisade saattaa aiheuttaa haastavia keliolosuhteita. Vaarallisista ajo-olosuhteista oli myös varoitettu valtakunnallisissa tiedotusvälineissä Ilmatieteenlaitoksen toimesta.

Poikkeuksellisista sää- ja keliolosuhteista johtuen ajorata on voinut vahinkoaikaan tilapäisesti alittaa sohjon ja polanteen poistamisen osalta





07.02.2023

kaupungin laatuvaatimusten tason tehdyistä kunnossapitotoimenpiteistä huolimatta. Kaupunki katsoo, ettei tilanne ole kuitenkaan ollut pitkäaikainen.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 § 53

#### Lisätiedot

Tomi Sjögren, lakimies, puhelin: 09 310 34835  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 77

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.5.2022 § 89 (autovaurio)

HEL 2022-002928 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 30.5.2022 § 89 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 30.5.2022 § 89 päätöksellään hylännyt 16.2.2022 osoitteessa Rukatunturintie 1 suoritettuun ajoneuvon lähisiirtoon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

### Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessa 2 049,32 euron määräisen vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 16.2.2022 kello 8.18 osoitteesta Rukatunturintie 1 osoitteeseen Rukatunturintie 3 suoritettuun ajoneuvon lähisiirtoon liittyen. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan sekä hakijan vahingonkorvausvaatimukseensa liittämät valokuvat ovat päätöksen liitteinä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessa muun muassa, että auton pohjalevy oli ollut ehjä ennen 16.2.2022 suoritettua siirtoa. Hakijan toimittamasta katsastuspöytäkirjasta edelliseltä päivältä 15.2.2022 ilmenee, että auto on tuolloin läpäissyt katsastuksen, mikä ei olisi ollut mahdollista, jos pohjalevyssä olisi ollut sen kaltainen vaurio, jonka hakija autossa havaitsi 16.2.2022 suoritettua lähisiirron jälkeen löytäessään autonsa paikasta, johon se oli siirretty. Autolla ei tuolloin voinut hakijan kertoman mukaan edes ajaa pohjasta roikkuvan metalliosan raapiessa maata, joten hakija oli joutunut tilaamaan autolle kuljetuksen korjaamolle. Pohjan rikkoutuminen ei hakijan mukaan ole voinut aiheutua mistään muusta syystä kuin kyseisestä siirrosta, joten siirron suorittajan on täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn.

Hakijan mukaan Rukatunturintie oli siirron aikaan "karmeassa" kunnossa ja auto oli siirretty sohjoiselta ajoradalta jäiselle ja monttuiselle jalkakäytävälle melkoisen kynnyksen yli. Hakija on pyytänyt kaupunkia toi-



mittamaan autostaan sellaisen valokuvan, jossa näkyisi ajoneuvon pohja ennen siirtoa ja josta saattaisi havaita "auton pohjasta repsottavat suojakatteet ja muut vauriot jo ennen siirron aloittamista". Kaupunki on käsitellyt pyynnön tietopyyntönä. Vastauksena tietopyyntöön kaupunki on todennut, että pyydetyin laista kuvaa ei kuitenkaan ole sisällyttänyt siirtopöytäkirjaan liitettuihin ennen siirtoa ja sen jälkeen otettuihin valokuviiin, joten sellaista kuvaa ei ole ollut hakijalle toimittaa.

## Perustelut

Lautakunta viittasi yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja asiassa saatuun lisäselvitykseen sekä yhtyi yksikön päällikön päätökseen ja sen perusteluihin.

Kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä siirtotoimenpiteen suorituksessa. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Yksikön päällikön päätös perustuu asiassa saatuun selvitykseen, joka pohjautuu kyseistä siirtoa koskevaan siirtopöytäkirjaan. Pöytäkirjaan sisältyy noudatetun käytännön mukaisesti otetut valokuvat ajoneuvosta ennen ja jälkeen siirtotapahtuman. Ajoneuvon mahdolliset ulospäin näkyvät vauriot ennen siirtoa ja siirron aikana syntyvät mahdolliset uudet, havaitut vauriot kirjataan pöytäkirjaan. Ajoneuvojen pohjia ei kuitenkaan käytännön mukaan ole katsottu tarpeelliseksi valokuvata ennen siirtoa eikä ilman erityistä syytä myöskään siirron jälkeen (ellei ajoneuvo siirron yhteydessä esim. putoa tai sen pohja osu johonkin esteeseen tms.).

Siirron suorittaneelta urakoitsijalta ja siirron valvojalta saadun selvityksen mukaan auto on nelivetoinen, joten siirrossa käytettiin sekä eturenkaiden alle sijoitettavaa hinauspuomia että takarenkaiden alle sijoitettavia apupyöriä (ns. dollyja). Hinauspuomi lasketaan auton pohjan tason alapuolelle ja sillä nostetaan auto renkaista ilmaan. Siirron aikana puomi ja dollyt koskettavat ainoastaan siirrettävän ajoneuvon renkaiden kulutuspinnoja eikä siirron aikana kosketa ajoneuvon muihin osiin. Ajoneuvon siirto on mahdollista suorittaa myös käsijarrun päällä ollessa. Siirronvalvoja seuraa siirron toimittamista koko tapahtuman ajan. Jos hinattava auto on ehjä eli mitään ei roiku pohjasta, hinauspuomi osuu ainoastaan hinattavan auton renkaisiin eikä näin vaurioita ajoneuvoa.

Selvityksen mukaan hinausajoneuvon kuljettaja tai siirronvalvoja eivät ole havainneet tässä tapauksessa sellaista tapahtumaa, joka olisi antanut aiheita epäillä ja tarkistaa, onko ajoneuvo sen seurauksena mahdollisesti vaurioitunut. Urakoitsijan mukaan jalkakäytävän ja ajoväylän tasot eivät poikenneet merkittävästi toisistaan ja kuljettaja ja valvoja ei-



vät olisi voineet olla huomaamatta, jos auto olisi vaurioitunut siirron aikana. Jos taas pohjassa on esimerkiksi jo aikaisemmin ollut esim. alka-va murtuma, joka siirron yhteydessä on pahentunut murtaen pohjalevyn hakijan kuvista ilmenevällä tavalla, ei tällainen seuraamus olisi ollut ennalta-arvattavassa syy-seuraus -suhteessa siirron suoritukseen eikä siten olisikaan kuulunut kaupungin vastuupiiriin. Siirron yhteydessä ei kuitenkaan selvityksen mukaan ole tehty mitään sellaisia havaintoja, joiden perusteella auton pohjapanssaria olisi ollut aihetta katselmoida siirron suorittamisen jälkeen.

Kaupunki katsoo edellä esitetyin ja muutoin yksikön päällikön päätöksestä ilmenevin perustein, että ajoneuvon siirto on selvityksen mukaan suoritettu asianmukaisesti ilman että siirtoa toimitettaessa olisi havaittu tapahtuneen virhettä tai laiminlyöntiä taikka muuta huolimattonta menettelyä, joka olisi syy-yhteydessä hakijan auton vaurioihin. Kaupunki ei näin ollen ole korvausvelvollinen hakemuksessa tarkoitettujen autovaurioiden korjauskustannusten osalta.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen.

## Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneistä vaurioista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

## Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (30.12.2019/1508) 6 §, 10 §

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmoskoski

## Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 6.6.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 6.6.2022, liite
- 3 Vahingonkorvausvaatimus 23.2.2022, liite, valokuvat

## Muutoksenhaku



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 30.5.2022. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 6.6.2022 eli säädetyssä määräajassa.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

## Lisätiedot

Helena Loikkanen, lakimies, puhelin: 09 310 24512  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 6.6.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 6.6.2022, liite
- 3 Vahingonkorvausvaatimus 23.2.2022, liite, valokuvat

## Oheismateriaali

- 1 Mobilenote
- 2 Urakoitsijan selvitys
- 3 Lisäselvitys oikaisuvaatimusvaiheessa

## Muutoksenhaku



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 30.05.2022 § 89

HEL 2022-002928 T 03 01 00

### Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Hakija on 23.2.2022 esittänyt kaupungille 2049,32 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut 16.2.2022 sille tehdyn lähisiirron yhteydessä. Siirto on tehty osoitteesta Rukatunturintie 1.

Kunnossa- tai puhtaanapitoa haittaavan ajoneuvon siirtotyön suorittaa yksityinen urakoitsija siirronvalvojan valvonnassa, joka laatii lähisiirrostä siirtopöytäkirjan. Siirronvalvoja on siirtoilanteessa valvomassa sekä siirrettävän ajoneuvon omistajan että kaupungin etua. Pöytäkirjaan merkitään tieto, mikäli ajoneuvo vaurioituu siirron yhteydessä. Ennen siirtoa ajoneuvo kuvataan. Siirronvalvoja kuvaa myös ajoneuvoissa jo olevat vauriot ennen kuin ajoneuvon siirtoa aloitetaan. Hinausyrittäjä vastaa siirron aikana tapahtuvista mahdollisista vahingoista, hinauspalvelusopimuksen mukaisesti.

Vaatimuksen johdosta ajoneuvon siirtäneeltä urakoitsijalta ja siirron valvojalta on pyydetty selvitys hakijan ajoneuvolle tehdystä siirrosta. Saadun selvityksen mukaan hakijan ajoneuvo on siirretty kunnossapitotyötä haittaavana osoitteesta Rukatunturintie 1 osoitteeseen Rukatunturintie 3. Saadun selvityksen mukaan hakijan ajoneuvossa olevat vauriot eivät ole voineet syntyneet ajoneuvoon siirron aikana. Tie, jota pitkin ajoneuvo siirrettiin, oli suora ja tasainen eikä siinä ollut kuoppia tai monttuja, jotka olisivat voineet vahingoittaa ajoneuvoa. Lisäksi selvityk-



07.02.2023

sessä huomautetaan, että ajoneuvon vahinkojen syntyminen olisi aiheuttanut niin kovan äänen, että se olisi ollut pakko huomata siirron yhteydessä. Valvoja ei havainnut mitään tällaista siirron aikana.

Hakijan ajoneuvon siirto on urakoitsijan selvityksen mukaan tehty takapäästä vetävät pyörät ylhäällä, nostoaisaan kiinnitettynä. Ajoneuvo on rullannut vapaasti sille tehdyn siirron aikana. Siirrettävään ajoneuvoon ei ole kohdistunut mitään sellaisia voimia, jotka olisivat voineet vaurioittaa ajoneuvoa hakijan kuvaamalla tavalla.

Vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli tässä tapauksessa lähisiirron suorittajan on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Hakijan ajoneuvon siirto on suoritettu asianmukaisesti eikä siirtopöytäkirjaan ole merkitty, että siirrosta olisi aiheutunut ajoneuvolle vaurioita. Vaurioita ei ole myöskään havaittavissa ennen ja jälkeen siirron ajoneuvosta otetuissa kuvissa. Vauriot ei ole voineet tulla ajoneuvoon kaupungin tekemän lähisiirron aikana. Edellä esitetyn perustein kaupunki katsoo, ettei vahinko ole aiheutunut hakijan ajoneuvolle tehdystä lähisiirrosta, eikä näin ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki katujen ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 1 - 4 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 6 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 30.12.2020 § 53

#### Lisätiedot

Jenni Hunnako, valmistelija, puhelin: 310 52182  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



07.02.2023

Asia/21

## § 78

### Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 26.1. - 1.2.2023 tekemien päätösten seuraaminen

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten 26.1. - 1.2.2023 tekemiä päätöksiä:

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasiin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

[Päätökset](#)

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, asuntotontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu, kaupunkitila ja verkostot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)





07.02.2023

Asia/21

---

## Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, asiakkuusyksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, yritysvuokraustiimi, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Tilat -palvelu, projektitiimi 2, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, projektirakennuttaminen-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Yleiset alueet -palvelu, kunnossapito-yksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

## Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittaushuonepalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, rakennusvalvontapäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, lupayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Ympäristöpalvelut, ympäristönsuojelu ja ohjaus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)



07.02.2023

Asia/21

Hallinto- ja tukipalvelut

Hallinto- ja lakipalvelut, hallintopäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 26.1.2023

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



07.02.2023

Asia/3

## § 79

### Stansvikin kartanopuiston hoito- ja kehittämissuunnitelma 2023–2033

HEL 2023-000331 T 10 05 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteinä 1, 2, 3 ja 4 olevat Stansvikin kartanopuiston hoito- ja kehittämissuunnitelmat 2023–2033 ohjeellisesti noudatettavaksi.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektinjohtaja Sari Knuuti. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Sari Knuuti, projektinjohtaja, puhelin: 310 23213  
sari.knuuti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 1, sivut 1-21
- 2 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 2, sivut 22-43
- 3 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 3, sivut 44-103
- 4 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 4, karttaliitteet
- 5 Vuorovaikutusmuistio
- 6 Luontoselvitykset Helsingin Stansvikin kartanoympäristön alueella 2022
- 7 Stansvikin lepakkoseuranta ja päiväpiilot 2022

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

##### Lähtökohdat ja tavoitteet

Suunnittelualueena oleva Stansvikin kartanopuisto rajoittuu pohjoisessa Koirasaarentiehen, lännessä Stansvikinkallion kaava-alueeseen ja muilta reunoiltaan merialueisiin Varisluodonlahteen ja Tahvonlahteen. Suunnittelualue käsittää historiallisen kartanopuiston reunametsineen



sekä Tahvonlahden pohjukan ja kluuvin vesialueet. Tahvonlahdenniemien luonnonsuojelualue ei kuulu suunnittelualueeseen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 22 hehtaaria.

Stansvikin kartanopuisto on voimassa olevissa asemakaavoissa virkistys- ja puistoaluetta (VL/s, VL/s-1, VP/s, VU), kesämaja- ja palstaviljelyaluetta (R-1, RP) ja pysäköintialuetta (LP). Alueelle laadittu puistosuunnitelma on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnassa 19.11.2019. Hyväksynnän yhteydessä luvattiin, että alueelle laaditaan hoito- ja kehittämissuunnitelma eli HKS, joka ohjaa tarkemmin alueen hoitoa ja käyttöä historialliset ja luontoarvot huomioiden. Alueelle ei ole aiemmin laadittu HKS:ää eikä peruskunnostusta.

Stansvikin kartanopuisto on osa ”Helsingin höyrylaivareittien kesähuvi-la-asutus” nimistä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009). 1700-luvulla syntynyt torpan paikka kehittyi 1800-luvulla kartanoksi maisemapuistoiheen, jotka käsittivät hoidetut kartanon ydinalueet sekä metsäisen saaren, jolla on nykyisin Vanhaky-län kesämaja-alue. Kokonaisuus on poikkeuksellinen Helsingin mitta-kaavassa sekä valtakunnallisesti.

Kulttuurihistoriallisten arvojen lisäksi alue on luontoarvoiltaan rikas. Kartanohistoria on synnyttänyt hyvin monipuolisesti erilaisista biotoopeista koostuvan mosaiikin, jossa hoitotapojen vaihtelulla on vaikutettu monimuotoisten ja erilaisissa olosuhteissa viihtyvien lajien elinympäristöjen muodostumiseen. Alueella on muun muassa lukuisten lintulajien, lepakkojen, lahokaviosammalen, viitasammakon ja uhanalaisten ja silmälläpidettävien luontotyyppien esiintymiä. Alue on määritelty maakunnallisesti arvokkaaksi luontokohteeksi ns. LAKU-kriteerien mukaan. Työn yhteydessä selvitettiin niittykasvien, kääpien ja yöperhosten esiintymistä alueella (liite 6). Aiemmin aloitettua, lepakoille tärkeiden alueiden seurantaa jatkettiin vuonna 2022 (liite 7). Uudet selvitykset huomioitiin hoitoaluekohtaisissa ohjeissa.

Nykytilanteessa puiston yleisilme on hyvä, mutta reunustavia metsäisiä alueita uhkaa umpeenkasvu. Etenkin historialliset, keskimäärin yli 150 vuotta vanhat tammetsäykset tulee ottaa esiin puuntainten joukosta, jotta niiden edellytykset säilyä paranevat. Paikoittainen vesakon poistaminen tukee selvitysten mukaan puiston monimuotoisuuden säilymistä esimerkiksi perhosten ja niittykasvillisuuden osalta. Osa metsäisistä alueista säilytetään luonnonmukaisina. Kulttuurihistoriallisten seikkojen takia on tärkeää, että historiallisen kartanopuiston alueita hoidetaan tulevaisuudessakin ammattitaitoisesti, minkä vuoksi hoito- ja kehittämissuunnitelmassa on tallennettu hyväksi havaittuja puiston hoitotapoja.



Työn tausta-aineistona toimivat Stansvikin kartanoalueen ympäristöhistoriallinen selvitys sekä hoito- ja kehittämissuunnitelmat sekä suosituksia jatkosuunnitteluun (Byman & Ruokonen Oy), asemakaavan laatimisen yhteydessä tehdyt sekä myöhemmät tarkentavat luontoselvitykset (tarkempi listaus sivulla 25) ja puuston kuntokartoitukset (2018). Lisäksi työssä on perehdytty alueen historiallisiin karttoihin ja valokuviin sekä kartanon eri vaiheissa laadittuihin suunnitelmiin.

Työ pohjautuu hyväksytyyn puistosuunnitelmaan ja lähtökohtana on käytetty tilannetta, jossa sen toteutuksen ensimmäinen vaihe olisi toteutettu (mm. Stansvikinpolun, Thelninginpolun ja Vanhakylänreitin rakentaminen sekä pysäköintijärjestelyt).

Stansvikin alueen virkistyskäyttö tulee voimakkaasti lisääntymään aiemmasta, kun viereen rakentuu 13 000 asukkaan kaupunginosa ja Kruunusillat-yhteys tarjoaa helpon yhteyden alueelle myös kantakaupungista käsin. Tavoitteena on ollut laatia Stansvikin kartanopuiston hoito- ja kehittämissuunnitelma, joka turvaa Stansvikin kartanon ympäristön kehittymisen monipuolisena virkistysalueena siten, että sen maisemalliset, kulttuurihistorialliset ja luonnon arvot säilyvät. Asemakaavan 11960 selostuksen mukaisesti: ”Tavoitteena on kartanopuiston ytimen ennallistaminen ja kartanon maiseman palauttaminen. Lähtökohtana on suojella kartanoalueen merkittävät rakennukset sekä maisemapuisto. Tavoitteena on alueen luontoarvojen ja lisääntyvän virkistyskäytön lommittaminen, siten että luontoarvot eivät heikentyisi.” Hoito- ja kehittämissuunnitelman laadintatyössä on tehty kompromisseja luontoarvojen säilyttämisen mahdollistamiseksi; kartanon maisemaa palautetaan vain osittaisesti.

Suunnittelutyön ohjaukseen on osallistunut kaupunkiympäristön toimialan luontoasiantuntija, kunnossapidon tilaaja, kaupungin metsävastava, Starasta kartanoalueiden kunnossapidon edustaja ja puuasiantuntija sekä useita henkilöitä ympäristöpalveluista.

## Suunnitelma

Hoito- ja kehittämissuunnitelma (liite 1, 2, 3 ja 4) sisältää

1. Yleisohjeet, jotka esittävät herkillä kartanoalueella käytettäviä hoitotapoja (sivut 37–42)
2. Hoitoaluekohtaiset ohjeet, joilla eritellään tavoitetilan saavuttamiseksi vaadittavat korjaustoimet sekä sen säilyttämiseksi vaadittavat hoitotoimet, mikäli niitä hoitoalueelle tarvitaan (sivut 43–97)

[Hoito- ja kehittämissuunnitelma yhdessä osassa hyvällä resoluutiolla](#)



Suunnitelmassa esitetään Kartanopuiston keskeisiä ydinalueita hoidettavan nykyisiä käytäntöjä mukailleen. HKS tarkentaa ja monipuolistaa hoitotoimia. Pihapiirin niittyjen hoitoa selkeytetään ja arvokkaita niitykasvien elinolosuhteita parannetaan. Suunnitelmassa annetaan ohjeita ruovikon niittoon ja vesakon poistoon avoimena hoidettavilla alueilla. Puiden poistoja esitetään etenkin tammien alustoilla, aiemmin puolia-voimessa Onnentemppelinpuistossa ja tärkeillä näkymäakseleilla. Tammet antavat Stansvikille tärkeän ekologisen ja maisemallisen erityispiirteensä ja kaikilla alueilla tehdäänkin tilaa eri ikäisille tammille poistamalla niiden kasvua haittaavia muita puita. Onnentemppelinpuistosta poistettaviksi esitetyille puille tehtiin 2022 lepakoiden päiväpiilokartoitus (liite 7). Lisäksi annetaan yleisiä hoito-ohjeita liittyen esimerkiksi käytettäviin materiaaleihin ja talvikunnossapitoon. Haitallisten vieraslajien poistoa esitetään usealla hoitokuviolla.

Kulttuurihistoriallisten arvojen palauttamisen vastapainona osa kartanopuiston alueista säilytetään luonnonmukaisina tai hyvin vähällä hoidolla. Tällaisia alueita ovat suurin osa kluuvin ja meren rannoista sekä kallioiset metsät Stansvikinkallion kaava-alueen reunalla sekä Koira-saarentien ja Stansvikintien rajaamalla metsäalueella. Hoitointensiteetikartta havainnollistaa tätä. Tiiveintä hoitoa luonnonmukaisilla alueilla vaativat reittien reunat, joilla sallitaan vaaraa aiheuttavien puiden poistaminen. Monimuotoisuuden lisäämiseksi metsiin jätetään runsaasti lahoppua.

#### Vuorovaikutus

Hoito- ja kehittämissuunnitelma on ollut esillä 9.-30.5.2022 välisen ajan Kerro kantasi -palvelussa ja Helsingin kaupungin verkkosivulla. Suunnitelmien esillä olosta ilmoitettiin kirjallisesti alueen yhdistyksille ja yrityksille sekä someviestinnällä.

Yleisötilaisuus järjestettiin 18.5.2022 etätilaisuutena. Palautteita saatiin yleisötilaisuudessa yhteensä 14 kpl ja sähköpostitse 1 kpl. Kerro kantasi -palvelussa palautteita annettiin 33 kpl. Palautteet ja vastaukset niihin sekä niiden aiheuttamat muutokset suunnitelmaan on käsitelty liitteessä 5, Vuorovaikutusmuistio.

Hoito- ja kehittämissuunnitelman vuorovaikutus on toteutettu noudattaen soveltuvin osin katusuunnitelmaa laadittaessa noudatettavaa vuorovaikutusmenettelyä.

#### Kustannukset ja aikataulu

Puiston korjaustoimien korjaustoimien kustannukset ovat 113 000 euroa. Puiston vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 92 000 euroa (alv 0 %).



Puiston korjaustoimiin on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2024 alkaen. Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 04 02 04 Kruunuvuorenrannan puistot ja liikunta-alueet.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan lautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia. Puistosuunnitelma mahdollistaa puiston peruskorjauksen. Suunnitelman voidaan katsoa olevan periaatteellisesti merkittävä.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §

#### Tiedoksianto

- Päätös toimitetaan yleistiedoksiantona, koska vastaanottajia on yli 30 / henkilöiden lukumäärää ei tiedetä.
- Asiakirjan nähtäville asettamisesta ilmoitetaan viranomaisen verkkosivuilla.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Sari Knuuti, projektinjohtaja, puhelin: 310 23213  
sari.knuuti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 1, sivut 1-21
- 2 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 2, sivut 22-43
- 3 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 3, sivut 44-103
- 4 Hoito- ja kehittämissuunnitelma osa 4, karttaliitteet
- 5 Vuorovaikutusmuistio
- 6 Luontoselvitykset Helsingin Stansvikin kartanoympäristön alueella 2022
- 7 Stansvikin lepakkoseuranta ja päiväpilot 2022

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

#### Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut/tietopalvelut



07.02.2023

Asia/3

---

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 31.01.2023 § 50





07.02.2023

Asia/2

**§ 80**  
**Ilmoitusasiat**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

**Kaupunginkanslia**

Voimaan tullut asemakaava: Kaarela, Kannelmäen Pasuunakuja 1

Kaupunginvaltuuston 17.6.2020, § 176, hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Kaarela, Kannelmäki, tontti 33092/2, piirustus nro 12612, Kannelmäen Pasuunakuja 1

HEL 2017-010959.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valitukset 18.2.2022. Päätöksellään 25.1.2023 korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt asiassa valituslupaa.

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12612](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12612](#)

Helsingissä 30.1.2023

Asemakaavan hyväksyminen: Pasila, Leankatu 3

Kaupunginvaltuusto on 18.1.2023, 13 § päättänyt seuraavan alueen asemakaavan muutoksesta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman:

Pasila, tontti 17089/5, piirustus nro 12782, Leankatu 3

HEL 2021-010782

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12782](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12782](#)

Asemakaavan hyväksyminen: Länsisatama, Jätkäsaaren Kirjo

Kaupunginvaltuusto on 18.1.2023, 14 § päättänyt seuraavan alueen asemakaavan muutoksesta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja



07.02.2023

rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman:

Länsisatama, Jätkäsaari, satama- ja vesialueet, muodostuu uusi kortteli 20835, piirustus nro 12750, Jätkäsaaren Kirjo

HEL 2021-010904

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12750](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12750](#)

Asemakaavan hyväksyminen: Toukola, Arabian kauppakeskus

Kaupunginvaltuusto on 18.1.2023, 15 § päättänyt seuraavan alueen asemakaavan muutoksesta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman:

Toukola, Arabianranta, tontti 23677/9 ja katualue, piirustus nro 12757, Arabian kauppakeskus

HEL 2019-012833

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12757](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12757](#)

Asemakaavan hyväksyminen: Kulosaari, Herttoniemi, Kivinokka

Kaupunginvaltuusto on 18.1.2023, 16 §, päättänyt seuraavan alueen asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman:

Kulosaari, virkistys-, kesämaja-, matkailu-, leirintä-, palstaviljely-, siirtolapuutarha-, luonnonsuojelu-, Natura-, vesi-, venesatama-, liikenne- ja katualueet, Herttoniemi, korttelit 43291–43293, virkistys-, leirintä-, palstaviljely-, luonnonsuojelu-, vesi-, venesatama-, liikenne- ja katualueet sekä Kulosaari, siirtolapuutarha-alue ja kaupunginosan raja, Herttoniemi, katu- ja erityisalueet ja kaupunginosan raja, piirustus nro 12624 osat 1–2, Kivinokka

HEL 2017-002742

[Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12624 osa 1](#)



07.02.2023

Asia/2

[Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12624 osa 2](#)

[Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12624](#)

Asemakaavan hyväksyminen: Laajasalo, Yliskyläntie 2

Kaupunginvaltuusto on 18.1.2023, 17 § päättänyt seuraavan alueen asemakaavan muutoksesta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman:

Laajasalo, Yliskylä, tontti 49017/3, piirustus nro 12753, Yliskyläntie 2

HEL 2021-001008

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12753](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12753](#)

Helsingissä 1.2.2023

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Kristina Gustafsson, hallintosihteeri, puhelin: 310 36658  
kristina.t.gustafsson(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 81

### Linnanrakentajantien pohjoisosa, Itäväylä ja Operaattorinkatu, katusuunnitelmien hyväksyminen, Herttoniemi

HEL 2022-005808 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä seuraavat liitteenä olevat katusuunnitelmat ja siltasuunnitelman:

- Linnanrakentajantie välillä Itäväylä–Laivalahdenportti piirustus nro 31665/1 (liite 2), jota on muutettu 16.12.2022 nähtävilläolon jälkeen
- Linnanrakentajantien risteyssilta piirustus nro 31665/4 (liite 3)
- Itäväylä välillä EV-alue–Suunnittelijankatu piirustus nro 31666/1-2 (liite 5-6)
- Operaattorinkatu piirustus nro 31669/1 (liite 8), jota on muutettu 16.12.2022 nähtävilläolon jälkeen.

Edellä mainittujen suunnitelmien täydennyksenä lautakunta päätti, että Linnanrakentajantiellä muokataan kaistojen leveyttä siten, että keskikaistalle saadaan sovitettua puurivi ja että puiden lisäämisen edellytykset tutkitaan kaistojen leveyttä ja kääntymiskaistan pituutta sopivasti muokkaamalla Kipinätien erotuskaistalle.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että jatkosuunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota Herttoniemen metroaseman ja Kauppakeskus Hertsin välisen alueen jalankulkuyhteyden viihtyisyyteen ja sujuvuuteen.

Lautakunta pyysi huolehtimaan siitä, että varmistetaan liikenteen sujuminen hankkeen rakentamisen aikana.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat projektinjohtaja Taru Sihvonen, liikenneinsinööri Markus Ahtiainen ja tiimipäällikkö Johanna Iivonen. Asian tuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: "Edellä mainittujen suunnitelmien täydennyksenä lautakunta päättää, että Linnanrakentajantiellä muokataan kaistojen leveyttä siten, että keskikaistalle saadaan sovitettua puurivi ja että puiden lisäämisen edellytykset tutkitaan kaistojen leveyttä ja kääntymiskaistan pituutta sopivasti muokkaamalla Kipinätien erotuskaistalle."

Kannattaja: Olli-Pekka Koljonen



Vastaehdotus:

Olli-Pekka Koljonen: "Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että jatko-suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota Herttoniemen metroase-man ja Kauppakeskus Hertsin välisen alueen jalankulkuyhteyden viihtyisyyteen ja sujuvuuteen."

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Olli-Pekka Koljosen mukaan muutetun ehdotuksen.

Vastaehdotus:

Katri Penttinen: "Lautakunta pyytää huolehtimaan siitä, että varmistetaan liikenteen sujuminen hankkeen rakentamisen aikana."

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Katri Penttisen mukaan muutetun ehdotuksen.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Anni Sinnemäen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna.

Jaa-äännet: 4

Tarik Ahsanullah, Otto Meri, Mika Raatikainen, Risto Rautava

Ei-äännet: 9

Silja Borgarsdottir Sandelin, Mia Haglund, Otso Kivekäs, Olli-Pekka Koljonen, Sami Kuusela, Tuomas Nevanlinna, Amanda Pasanen, Katri Penttinen, Anni Sinnemäki

Tyhjä: 0, Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen äänin 9 - 4.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Taru Sihvonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38434  
taru.sihvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31665/1
- 2 Suunnitelmapiiirustus nro 31665/1
- 3 Suunnitelmapiiirustus nro 31665/4



07.02.2023

Asia/4

4	Suunnitelmaselostus nro 31666/1-2
5	Suunnitelmapiirustus nro 31666/1
6	Suunnitelmapiirustus nro 31666/2
7	Suunnitelmaselostus nro 31669/1
8	Suunnitelmapiirustus nro 31669/1
9	Vuorovaikutusmuistio

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

## Otteet

### Ote

Muistuttaja

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä seuraavat liitteenä olevat katusuunnitelmat ja siltasuunnitelman:

- Linnanrakentajantie välillä Itäväylä–Laivalahdenportti piirustus nro 31665/1 (liite 2), jota on muutettu 16.12.2022 nähtävilläolon jälkeen
- Linnanrakentajantien risteyssilta piirustus nro 31665/4 (liite 3)
- Itäväylä välillä EV-alue–Suunnittelijankatu piirustus nro 31666/1-2 (liite 5-6)
- Operaattorinkatu piirustus nro 31669/1 (liite 8), jota on muutettu 16.12.2022 nähtävilläolon jälkeen.

## Esittelijän perustelut

### Lähtökohdat ja tavoitteet

Linnanrakentajantien pohjoisosan suunnittelualueeseen kuuluu kaksi nykyistä rakennettua pääkatua sekä yksi rakennettu nykyinen tonttikatua.

Suunnittelun tavoitteena on parantaa Linnanrakentajantien liikenneturvallisuutta ja välityskykyä kasvavan liikenteen tarpeisiin alueen maankäytön kehityksen myötä. Linja-autoliikenteen linjaliikenne lisääntyy alueella nykyisestäään Kruunusillat-raitiotien käyttöönoton jälkeen. Linnanrakentajantien ja Itäväylän joukkoliikennejärjestelyjä kehitetään kasvun tarpeisiin. Lisäksi pyöräliikenteen järjestelyt nykyaikaistetaan ja kävelyreitit parannetaan ja yhtenäistetään.



Suunnitellut ratkaisut pohjautuvat Herttoniemen keskustan liikennesuunnitteluperiaatteisiin (kaupunkisuunnittelulautakunta 9.5.2017) ja liikenne- ja katusuunnittelupalvelun Linnanrakentajantien alueesta laatimaan yleissuunnitelmaan nro 31232/1000.

Liikennejärjestelyjen muutoksien yhteydessä kadut peruskorjataan ja Itäväylän yli rakennetaan uusi risteyssilta, koska nykyiset sillat ovat huonokuntoiset. Lisäksi rakennetaan uusi moottoriajoneuvoliikenteen yhteys Linnanrakentajantieltä Itäväylälle itään. Sen myötä Itäväylälle suunniteltujen rinnakkaiskatujen rooli autoliikenteen välittäjänä vähenee.

Yleiskaavassa Linnanrakentajantielle on osoitettu pikaraitiotievaraus. Suunnittelun yhteydessä pikaraitiotiehen varaudutaan kadun maanalaisilla rakenteiden sijoituksella siten, että kadun keskialue jää viemäreistä, johdoista ja kaapeleista vapaaksi alueeksi. Mahdollinen pikaraitiotie on kuitenkin erillinen tulevaisuuden hanke, joka etenee oman aikataulunsa mukaisesti.

Katusuunnitelmat pohjautuvat voimassa oleviin asemakaavoihin nro 12089 (tullut voimaan 28.6.2013), nro 11507 (tullut voimaan 12.10.2007), nro 10797 (tullut voimaan 28.7.2000), nro 10548 (tullut voimaan 5.3.1999), nro 10264 (tullut voimaan 28.7.1995), nro 10025 (tullut voimaan 7.5.1993), nro 10055 (tullut voimaan 12.3.1993), nro 8238 (tullut voimaan 25.9.1981) ja nro 7248 (tullut voimaan 6.2.1976).

## Suunnitelma

Linnanrakentajantie välillä Itäväylä–Laivalahdenportti suunnitelmapiirustus nro 31665/1 (liite 2), muutettu nähtävilläolon jälkeen 16.12.2022, Linnanrakentajantien risteyssilta suunnitelmapiirustus nro 31665/4 (liite 3)

Linnanrakentajantie on nykyinen pääkatu, joka toimii ainoana katuyhteytenä Laajasalon ja Santahaminan kaupunginosiin. Suunnittelualueen pohjoispäässä katu liittyy liikennevalo-ohjatulla eritasoliittymällä Itäväylän ramppeihin ja Hiihtomäentiehen. Suunnittelualueen eteläpäästä katu jatkuu Linnanrakentajantienä kohti etelää. Poikkikaduista Operaattorinkadulta säilyy jalankulku- ja pyöräily-yhteys Linnanrakentajantielle ja Insinöörinkadun liittymässä säilyy lisäksi ajoneuvoliikenteen ajoyhteys. Kipinä niminen katu muutetaan päättyväksi kaduksi, jolle on Linnanrakentajantieltä jalankulun ja pyöräliikenteen yhteys.

Linnanrakentajantiellä on suoraan meneviä ajokaistoja kaksi suuntaansa. Sen lisäksi kadulla on kääntyville ajoneuvoille omia ryhmittymiskais-toja. Joukkoliikennettä sujuvoitetaan rakentamalla suunnittelualueelle joukkoliikennekaistoja ja yksi linja-autopysäkki lisää. Lisäksi pyörälii-



kenteelle rakennetaan baanatasoiset väylät ja kävelyreittejä parannetaan ja yhtenäistetään.

Itäväylän ylittävät Linnanrakentajantien huonokuntoiset sillat puretaan ja lisäksi Itäväylän itäpuolella sijaitsevat Linnanrakentajantien alikäytävät puretaan. Tilalle rakennetaan yksi uusi teräsbetonirakenteinen risteyssilta. Edellä mainitut toimet mahdollistavat myös Linnanrakentajantieltä Itäväylälle itään kääntyvän kaistan, kaukolorampin, rakentamisen. Silta, kaukoloramppi ja tukimuurit ovat betonipintaisia.

Linnanrakentajantieltä joudutaan kaatamaan ja/tai siirtämään useita puita katutilan uudelleenjärjestelyn takia. Uusia tai siirrettyjä puita istutetaan riittävät kasvuedellytykset täyttäviin kohtiin. Muutamia erotuskaistoilla sijaitsevia nykyisiä puita säilytetään. Kapeisiin keskisaarekeisiin rakennetaan köynnöspylväitä.

Nähtävilläolon jälkeen piirustusta 31665/1 on muutettu lisäämällä Operaattorinkadun risteykseen katuvihreää. Lisäksi Linnanrakentajantien piirustusten lehtijakoa on päivitetty siten, että piirustuksessa 31665/1 esitetään katusuunnitelma vain Laivalahdenportille saakka. Linnanrakentajantien katusuunnitelmat välillä Laivalahdenportti–Herttoniemensalmi tuodaan päätöksentekoon myöhemmin erikseen. Katusuunnitelma on myös vuorovaikutuksen jälkeen jaettu kahtia. Linnanrakentajantien eteläosuudesta arvioidaan ajokaistatarpeita uudelleen. Mikäli suunnitelma muuttuu arvioinnin myötä, vuorovaikutetaan se uudelleen ja tuodaan päätöksentekoon sen jälkeen.

Itäväylä välillä EV-alue–Suunnittelijankatu suunnitelmapiirustus nro 31666/1-2 (liite 5-6)

Itäväylä on nykyinen pääkatu, joka alittaa Linnanrakentajantien ja johon Linnanrakentajantieltä liitytään rampein. Itäväylän ylittävät nykyiset sillat puretaan ja tilalle rakennetaan uusi silta ja uusi ramppiyhteys Linnanrakentajantieltä itään. Itäväylän nykyistä korkeusasemaa joudutaan uuden sillan kohdalla hiukan laskemaan. Uudelta sillalta rakennetaan jalankulkuyhteydet Itäväylän varteen rakennettaville uusille linja-autopysäkeille. Kadun eteläreunalla pyöräily ja jalankulku erotellaan toisistaan. Itäväylän varteen rakennetaan betonipintaisia tukimuureja Linnanrakentajantien ja Suunnittelijankadun väliselle osuudelle. Tukimuurit liittyvät nykyisiin tukimuureihin. Lisäksi rakennetaan betonipintaiset tukimuurit linja-autopysäkeille johtavien jalkakäytävien molemmille puolille. Kadun keskialueelle ja reuna-alueille istutetaan uusia pensasistutuksia ja nurmikkoa.

Operaattorinkatu suunnitelmapiirustus nro 31669/1 (liite 8), muutettu nähtävilläolon jälkeen 16.12.2022





Operaattorinkatu on nykyinen tonttikatu. Katu liittyy länsipäästä Linnanrakentajantiehen ja Itäväylän ylittävään Linnanrakentajantien uuteen siltaan sekä itäpäästäan rakennettuun ja valo-ohjattuun Suunnittelijankatuun. Operaattorinkatu on pääosin jalankulku- ja pyöräilyaluetta, jossa on sallittu huoltoajo. Kadun itäpäästä on ajoyhteys lähipalvelukeskus Hertsin maanalaiseen pysäköintilaitokseen.

Kadun kulkupinnat päällystetään asfaltilla ja pyöräpysäköintialueet kivetään betonikivellä. Länsipäässä katu kivetään luonnonkivilaataalla ja alueelle istutetaan puu- ja pensasryhmiä. Operaattorinkatu rajautuu Itäväylän nykyisiin ja rakennettaviin betonipintaisiin tukimuureihin.

Nähtävilläolon jälkeen piirustusta 31669/1 on muutettu lisäämällä Operaattorinkadun länsipäähän katuvihreää.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevista suunnitelmaselostuksista nro 31665/1 (liite 1), nro 31666/1 (liite 4) ja nro 31669/1 (liite 7).

Kadut on suunniteltu niin, että ne sopeutuvat asemakaavojen mukaiseen ympäristöönsä ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

#### Vuorovaikutus ja yhteistyösopimus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat: Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA Oyj, Telia Finland Oyj, Auris Kaasunjake-lu Oy, Cinia Cloud Oy.

Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut osapuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.

Katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet esillä kaupunkiympäristön asiakaspalvelupisteessä ja Helsingin kaupungin verkkosivuilla 9.3.–22.3.2022 välisen ajan. Esillä olosta ja mahdollisuudesta mielipiteen esittämiseen on tiedotettu alueen talouksiin postitetulla tiedotekirjeellä, kaupungin verkkosivuilla ja sanomalehdessä. Suunnitelmaluonnosten esittelytilaisuus asukkaille pidettiin 2.3.2022 osana Uutta Kaakois-Helsinkiä verkkotilaisuutta.



Asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon. Vuorovaikutusmuistio on liitteenä 9.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet nähtävillä kaupunkiympäristön asiakaspalvelupisteessä ja Helsingin kaupungin verkkosivuilla 3.8.–16.8.2022 välisen ajan. Suunnitelmien nähtävillä olosta ja mahdollisuudesta muistutuksen antamiseen on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä muille osallisille yleistiedoksiäntona. Lisäksi asiasta on ilmoitettu kaupungin verkkosivuilla.

Suunnitelmista on jätetty yksi muistutus.

Muistus ei aiheuta muutoksia laadittuihin katusuunnitelmiin.

## Muistutuksen käsittely

### Muistutus 1

Muistutuksessa esitetään, että katusuunnitelmassa esitetyt ratkaisut eivät edistä kestäväää ja hiilineutraalia kaupunkia. Suunnitelma tulee liittäämään ja helpottamaan autoilua alueella. Muistutuksessa kadun nykytilannetta pidetään ylimitoitettuna liikennemäärien suhteen ja niiden arvioidaan hoituvan kahdella kaistalla ja ilman lisäkääntymiskaistojen tarvetta. Katua kaventamalla saataisiin asukkaille merkittävästi parempi elinympäristö.

### Esittelijän vastaus muistutukseen

Uusien asemakaavojen myötä Laajasalon asukasmäärä tulee jopa kaksinkertaistumaan. Linnanrakentajantie on ainut autoliikenteen reitti Laajasalon ja Santahaminan suuntaan. Jotta liikenne kulkee jatkossakin toivotusti, on liikennejärjestelmää välttämätöntä päivittää nykyisestä tässä vaiheessa.

Linnanrakentajantien pohjoispään katusuunnitelmassa esitettyjen henkilöautoliikenteen ajokaistojen määrä ei muutu nykyisestä. Kadulle rakennetaan uusia kaistoja ja yksi uusi pysäkki joukkoliikenteelle. Linja-autoliikenteen määrä tulee kasvamaan tulevaisuudessa ja esitetyillä ratkaisulla parannetaan joukkoliikenteen sujuvuutta ja toimivuutta.

Muistutus ei aiheuta muutoksia laadittuihin katusuunnitelmiin.

## Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelmien rakennuskustannukset ovat noin 20 700 000 euroa (alv. 0 %). Kustannukset jakautuvat seuraavasti:



	yht. euroa (alv. 0 %)	euroa/m <sup>2</sup> (alv. 0 %)
Linnanrakentajantie	11 150 000	558
Itäväylä	9 300 000	351
Operaattorinkatu	250 000	65

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 350 000 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset ovat noin 100 000 euroa kalliimmat kuin nykyisin.

Katujen rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2023 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 08 02 04 Kruunuvuorenranta ja 8 03 01 02 perusparantaminen ja liikennejärjestelyt.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 85 §, 62 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 1 § 2 mom. kohdan 11 mukaan kaupunkiympäristölautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia.

#### Tiedoksianto

Päätös toimitetaan yleistiedoksiantona, koska vastaanottajia on yli 30.

Asiakirjan nähtäville asettamisesta ilmoitetaan viranomaisen ilmoitustaululla.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Taru Sihvonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38434  
taru.sihvonen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 31665/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 31665/1
- 3 Suunnitelmapiirustus nro 31665/4
- 4 Suunnitelmaselostus nro 31666/1-2
- 5 Suunnitelmapiirustus nro 31666/1



07.02.2023

Asia/4

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 6 | Suunnitelmapiirustus nro 31666/2 |
| 7 | Suunnitelmaselostus nro 31669/1  |
| 8 | Suunnitelmapiirustus nro 31669/1 |
| 9 | Vuorovaikutusmuistio             |

### Oheismateriaali

- |   |             |
|---|-------------|
| 1 | Muistutus 1 |
|---|-------------|

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

### Otteet

**Ote**  
Muistuttaja

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

### Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut, tietopalvelut

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 31.01.2023 § 51



07.02.2023

Asia/5

## § 82

### Herttoniemen liikuntapuiston frisbeegolfradan puistosuunnitelman hyväksyminen, Herttoniemi

HEL 2022-014361 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteenä 2 olevan Herttoniemen liikuntapuiston frisbeegolfradan puistosuunnitelman, suunnitelmapiirustus nro VIO 6330/1.

Lautakunta edellytti, että frisbeegolfradan toteutuksessa vältetään puiden kaatoja, suojataan lähimpänä heittolinjoja sijaitsevat puut ja että metsäisille ja luontoarvoiltaan herkille alueille sijoittuvat radat toteutetaan siten, että ne aiheuttavat mahdollisimman vähän haittaa tai häiriötä alueen luonnolle.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat projektinjohtaja Camilla Lindroth ja projektipäällikkö Hannu Airola. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Vastaehdotus:

Amanda Pasanen: "Lautakunta edellyttää, että frisbeegolfradan toteutuksessa vältetään puiden kaatoja, suojataan lähimpänä heittolinjoja sijaitsevat puut ja että metsäisille ja luontoarvoiltaan herkille alueille sijoittuvat radat toteutetaan siten, että ne aiheuttavat mahdollisimman vähän haittaa tai häiriötä alueen luonnolle."

Kannattaja: Mia Haglund

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Amanda Pasanen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Camilla Lindroth, projektinjohtaja, puhelin: 310 22084  
camilla.lindroth(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6251/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro VIO 6330/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio



## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

## Otteet

### Ote

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä 2 olevan Herttoniemen liikuntapuiston frisbeegolfradan puistosuunnitelman, suunnitelmapiirustus nro VIO 6330/1.

## Esittelijän perustelut

### Lähtökohdat ja tavoitteet

Herttoniemen liikuntapuiston frisbeegolfrata sijaitsee Herttoniemen (43.) kaupunginosassa, osa-alueella Herttoniemi (602) ja Viikin (36.) kaupunginosassa, osa-alueella Latokartano (501). Rata sijoittuu osin Herttoniemen liikuntapuistoon, osin puistoalueen pohjoispuolelle.

Suunnittelualueella on runsaasti luontoarvoja, kuten arvokkaita metsäkohteita, -kallioalueita, -kääpääalueita, -matelija-alueita, -lintualueita ja -kasvikohteita.

Suunnittelualueella on myös kulttuuriarvoja. Hyppyrimäen reunalla sijaitseva muinaisjäänös Tukikohta 1914:62 on ensimmäisen maailmansodan puolustusasema, johon sisältyy hyvin säilyneitä linnoituslaitteita. Muinaisjäänöksen ympäristö on suojeltu kaavassa sekä osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. Suunnittelualueen lähellä metsässä sijaitsee myös toinen I maailmansodan muinaisjäänös, Tukikohta VIII:9. Liikuntapuiston länsireunalla sijaitseva hiihtomaja on kaavassa suojeltu rakennus.

Frisbeegolfin harrastajamäärä on kasvanut hyvin nopeasti, ja etenkin kaupungin kaakkoiseen suurpiiriin on runsaasti painetta uuden radan sijoittamiselle. Frisbeegolfradan suunnittelussa on tiedostettu alueen huomattavat luontoarvot ja Herttoniemen metsäselänteen rooli osana ekologista yhteyttä. Suunnittelu on tehty yhteistyössä ympäristöpalvelun ja kaupunginmuseon kulttuuriympäristön edustajien kanssa. Väylien sijoittumista on arvioitu maastossa yhteiskäynnillä. Väylien sijoittelussa



on pyritty etsimään paikkoja, joilla olisi mahdollisimman vähän vaikutusta luontoon, puustoon ja muinaismuistoalueille. Väylien sijoittelussa on myös huomioitu alueen kulttuuriarvot.

### Suunnitelma

Suunnitelma kattaa 9-väyläisen frisbeegolfradan. Metsä- ja niittyalueilla väylille toteutetaan 1 m levyiset kivituhkapolut, jotka maisemoidaan hakkeella. Heittopaikat toteutetaan tekonurmipintaisina. Vesakkoa rai-vataan väylien kohdalla, mutta suurien puiden kaatamista vältetään.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee suunnitelmaselostuksesta VIO 6251/1 (Liite 1) ja suunnitelmapiirustuksesta VIO 6330/1 (Liite 2).

Puisto sopeutuu alueella voimassa olevan asemakaavan nro 12444 mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

### Vuorovaikutus

Puistosuunnittelu on toteutettu yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan ja ympäristöpalvelun kanssa.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla 15.6.–29.6.2022 välisen ajan.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta on lähetetty 31.5.2022 puistoon rajautuvien ja lähialueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä Herttoniemen yhteiskoululle, päiväkotit Siilille ja alueen sidosryhmille, seuroille ja asukasyhdistykselle. Lisäksi suunnitelmista tiedotettiin paikallis-lehdessä.

Puistosuunnitelmaluonnos esiteltiin verkkotilaisuudessa 22.6.2022. Tilaisuudessa oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja kommentoida suunnitelmia. Puistoa koskevia kommentteja ja kysymyksiä tuli 34 kappaletta.

Vuorovaikutuksen yhteydessä saatiin toiveita, jotka on otettu huomioon suunnitelmassa muuttamalla osaa frisbeegolfradan väylien sijainneista.

Asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon (liite 3).

### Kustannukset ja aikataulu

Frisbeegolfradan rakentamisen kustannukset suunnittelualueelta ovat noin 75 000 euroa (alv 0%).

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 04 01 01, Puistot ja liikunta-alueet perusparannus.



Liikuntapuiston rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2023 alkaen. Rakentaminen toteutetaan vaiheittain vuosien 2023-2030 aikana. Ensimmäisenä rakennetaan urheilukentän tekonurmi ja kunnallistekniikka.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan lautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia. Puistosuunnitelma mahdollistaa puiston peruskorjauksen. Suunnitelman voidaan katsoa olevan taloudellisesti merkittävä.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 1-3 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Camilla Lindroth, projektinjohtaja, puhelin: 310 22084  
camilla.lindroth(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6251/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro VIO 6330/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

#### Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut  
Rakennukset ja yleiset alueet





07.02.2023

Asia/5

---

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristölautakunta 31.01.2023 § 52



07.02.2023

Asia/6

## § 83

### Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelman hyväksyminen, Herttoniemi

HEL 2022-005306 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteenä 2 olevan Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelman, suunnitelmapiirustus nro VIO 6251/1.

Kaupunkiympäristölautakunta painotti, että urheilupuiston ympärivuotiseen käyttöön tulee kiinnittää huomiota. Jatkovalmistelussa kiinnitetään erityistä huomiota olemassa olevien hiihtoedellytysten parantamiseen sekä urheilupuiston remontin yhteyden varmistetaan latujen lumetusmahdollisuus.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat projektinjohtaja Camilla Lindroth ja projektipäällikkö Hannu Airola. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Vastaehdotus:

Olli-Pekka Koljonen: "Kaupunkiympäristölautakunta painottaa, että urheilupuiston ympärivuotiseen käyttöön tulee kiinnittää huomiota. Jatkovalmistelussa kiinnitetään erityistä huomiota olemassa olevien hiihtoedellytysten parantamiseen sekä urheilupuiston remontin yhteyden varmistetaan latujen lumetusmahdollisuus."

Kannattaja: Sami Kuusela

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Olli-Pekka Koljosen vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Camilla Lindroth, projektinjohtaja, puhelin: 310 22084  
camilla.lindroth(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6251/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro VIO 6251/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio



## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

## Otteet

### Ote

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä 2 olevan Herttoniemen liikuntapuiston puistosuunnitelman, suunnitelmapiirustus nro VIO 6251/1.

## Esittelijän perustelut

### Lähtökohdat ja tavoitteet

Herttoniemen liikuntapuisto sijaitsee Herttoniemen (43.) kaupunginosassa, osa-alueella Herttoniemi (602). Puiston peruskorjauksen suunnittelu perustuu voimassa olevaan asemakaavaan nro 12444 vuodelta 2018. Puisto on siinä merkitty urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU), ja kaavassa on esitetty ohjeelliset varaukset muun muassa urheilukentille ja huoltorakennuksille. Suunnittelualueeseen kuuluu myös autopaikkojen korttelialue (LPA) Siilitien vieressä. Liikuntapuisto on esitetty piirustuksessa VIO 6251/1. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on noin 14,4 ha.

Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa ja lännessä metsään, idässä Siilitiehen sekä kaakossa asuinkerrostalon ja Herttoniemen sairaalan tonttiin. Sairaalan toiminta tulee tulevaisuudessa päättymään ja alueelle rakennettaneen asuinkerrostaloja voimassa olevan asemakaavan 12444 mukaisesti. Etelässä alue rajautuu Herttoniemen yhteiskoulun tonttiin, Hiihtomäentiehen ja asuinkerrostalotonttiin. Korkeuserot ovat alueella huomattavia.

Nykytilanteessa Herttoniemen liikuntapuisto on pääosin 1970-luvun asussaan ja kaipaa peruskorjausta. Osa puiston rakenteista ja teknii-kasta on tullut käyttöikänsä päähän ja tarvitsee uudistamista. Lähitöllä tapahtuvan täydennysrakentamisen myötä myös puiston käyttöpaine lisääntyy tulevaisuudessa.



Liikuntapuistoa reunustavilla metsä- ja kallioalueilla on runsaasti luon-  
toarvoja, kuten arvokkaita metsäkohteita, - kallioalueita, - kääpälajeita,  
-matelija-alueita, - lintualueita ja - kasvikohteita.

Suunnittelualueella on myös kulttuuriarvoja. Hyppyrinmäen reunalla si-  
jaitseva muinaisjäänös Tukikohta 1914:62 on ensimmäisen maail-  
mansodan puolustusasema, johon sisältyy hyvin säilyneitä linnoituslait-  
teita. Muinaisjäänöksen ympäristö on suojeltu kaavassa sekä osoitet-  
tu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi.  
Suunnittelualueen lähellä metsässä sijaitsee myös toinen I maailman-  
sodan muinaisjäänös, Tukikohta VIII:9. Liikuntapuiston länsireunalla  
sijaitseva hiihtomaja on kaavassa suojeltu rakennus.

Tavoitteena on parantaa ja monipuolistaa puiston ympärivuotista liikun-  
tatoimintaa keskeisillä toiminta-alueilla. Puiston liikuntapaikkoja uudis-  
tetaan sekä tuodaan puistoon uusia liikuntatoimintoja. Lisäksi oleske-  
lumahdollisuuksia, kulkuyhteyksiä ja hulevesien hallintaa parannetaan.  
Puistoon tuodaan myös tapahtumasähkö.

## Suunnitelma

Nykyinen urheilukenttä ja huoltokenttä päivitetään tekonurmipintaisiksi  
ja aidataan, sekä katsomo uusitaan ja katsomoluiskia loivennetaan.  
Ison tekonurmikentän reunaan sijoitetaan kuulantyöntö-, korkeushyppy-  
ja pituushyppypaikka, juoksusuorat sekä neljä kentän kiertävää juoksu-  
rataa. Iso kenttä voidaan jatkossakin jäädyttää luistinkentäksi ja sen  
ympäriksi hiihtolatu. Suunnitelmaan on myös merkitty pienemmän teko-  
nurmikentän kohdalle tilavaraus ylipainehallille talveksi.

Puistoon sijoitetaan eri tasoille kuntoilijoille soveltuva ulkokuntoilu-  
paikka, sekä pienpelikenttäalue, jonne sijoittuu koripallokenttä, minia-  
reena, rantalentopallokenttä ja liikunnallinen leikkialue. Nykyiset tennis-  
kentät uusitaan. Suunnitelmassa varaudutaan siihen, että kenttien koh-  
dalle voidaan lisätä tekojää. Tenniksen lyöntiseinä siirtyy tenniskenttien  
toiseen pätyyn pingispöytien läheisyyteen. Suunnitelmassa on tutkittu  
myös väliaikaisen koripallon heittopaikan sijoittamista huoltopihalle.  
Puistoon sijoitetaan lisää penkkejä ja pyöräpysäköintiä.

Puiston tasaus muuttuu alueelle rakennettavien salaojitettavien teko-  
nurmikenttien, pienpelikenttien ja leikkialueen läheisyydessä. Lisäksi  
suuren kentän katsomoluiskia loivennetaan. Puiston tasausta korjataan  
hieman, jotta hulevedet johtuvat nykyistä helpommin kaivoihin. Muuta-  
mia hulevesikaivoja, rumpuja ja hulevesiviemäreitä lisätään, ja alueen  
eteläosaan tehdään hulevesien viivytyspainanne. Puistoon rakennet-  
tavat uudet käytävät täyttävät esteettömyyden perustason vaatimukset,  
lukuun ottamatta pienpelikentille johtavaa 10 % nousua, jonka voi kui-  
tenkin tarvittaessa kiertää toista esteetöntä reittiä. Puiston ympäristö



(mm. kulku hyppymäelle) ei ole esteetön suurista korkeuseroista johtuen.

Puiston valaistusta uusitaan etenkin kenttien läheisyydessä. Puiston pääreiteille tehdään tasainen käytävävalaistus ja toiminnalliset alueet valaistaan. Valaistus suunnataan siten, että se ei häikäise eikä aiheuta turhaa valosaastetta.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee suunnitelmaselostuksesta VIO 6251/1 (liite 1) ja suunnitelmapiirustuksesta VIO 6251/1 (liite 2).

Puisto sopeutuu alueella voimassa olevan asemakaavan nro 12444 mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

#### Vuorovaikutus

Puistosuunnittelu on toteutettu yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan ja ympäristöpalvelun kanssa.

Kohteessa suoritettiin erillinen maastokatselmus paikallisten sidosryhmien kanssa 22.5.2022.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla 15.6.–29.6.2022 välisen ajan.

Tiedote puistosuunnittelun aloituksesta on lähetetty 31.5.2022 puistoon rajautuvien ja lähialueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä Herttoniemen yhteiskoululle, päiväkotikiinteistöille ja alueen sidosryhmille, seuroille ja asukas yhdistykselle. Lisäksi suunnitelmista tiedotettiin paikallislehdessä.

Puistosuunnitelmaluonnos esiteltiin verkkotilaisuudessa 22.6.2022. Tilaisuudessa oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ja kommentoida suunnitelmia. Puistoa koskevia kommentteja ja kysymyksiä tuli 34 kappaletta.

Vuorovaikutuksen yhteydessä saatiin toiveita, jotka on otettu huomioon suunnitelmassa lisäämällä leveämpi tenniksen lyöntiseinä kauemmas asutuksesta, lisäämällä kentälle pesäpallorajaukset, lisäämällä korkeushyppy- ja kuulantyyntöpaikka, tarkentamalla suunnitelma merkin- töjä ja frisbeegolfradan väylien sijainteja.

Asukaspalautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon (liite 3).

#### Kustannukset ja aikataulu

Puiston rakentamisen kustannukset suunnittelualueelta ovat noin 4,258 miljoonaa euroa eli noin 29,57 euroa/m<sup>2</sup> (alv 0%).



Suunnittelualue kuuluu hoitoluokkiin R2 (toimintaviheralue), R3 (käyttöviheralue), R4 (suoja- ja vaihettumisviheralue), A3 (maisemaniitty), M2 (lähimetsä) ja M3 (ulkoilu- ja virkistysmetsä).

Suunnittelualueen vuosittaiset ylläpitokustannukset ovat 85 000 euroa, 0,59 euroa/m<sup>2</sup> (alv 0%).

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 04 01 01, Puistot ja liikunta-alueet perusparannus.

Liikuntapuiston rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2023 alkaen. Rakentaminen toteutetaan vaiheittain vuosien 2023-2030 aikana. Ensimmäisenä rakennetaan urheilukentän tekonurmi ja kunnallistekniikka.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan lautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia. Puistosuunnitelma mahdollistaa puiston peruskorjauksen. Suunnitelman voidaan katsoa olevan taloudellisesti merkittävä.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 1-3 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Camilla Lindroth, projektinjohtaja, puhelin: 310 22084  
camilla.lindroth(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro VIO 6251/1
- 2 Suunnitelmapiiustus nro VIO 6251/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Otteet



07.02.2023

Asia/6

---

**Ote**

Asianosaiset

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Liite 2

**Tiedoksi**

Hallinto- ja lakipalvelut

Rakennukset ja yleiset alueet

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristölautakunta 31.01.2023 § 53



07.02.2023

Asia/7

## § 84

### Frisbeegolfrata, Paloheinänhuipun liikuntapuiston puistosuunnitelma, OmaStadi 2.0

HEL 2023-000441 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä liitteenä 2 olevan Paloheinänhuipun frisbeegolfradan puistosuunnitelman nro VIO 6268/1.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektinjohtaja Sari Knuuti. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Sari Knuuti, projektinjohtaja, puhelin: 310 23213  
sari.knuuti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Puistosuunnitelmaselostus nro VIO 6268
- 2 Suunnitelmapiirustus nro VIO 6268/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio
- 4 Kooste luontoarvoista

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

##### Lähtökohdat ja tavoitteet

Paloheinänhuippu sijaitsee Tuomarinkylän (35) kaupunginosassa, osa-alueella Haltiala. Alue on voimassa olevassa asemakaavassa nro 11905 urheilu- ja virkistyspalveluiden alue (VU) merkinnällä. Puistosuunnitelma on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Uusien frisbeegolfratojen rakentamisesta Helsinkiin tulee jatkuvasti runsaasti toiveita. Sopivien paikkojen löytäminen erityisesti 18- väyläi-





sille, täysimittaisille radoille on kuitenkin erityisen hankalaa, sillä frisbeegolfradat vaativat paljon tilaa.

Vuoden 2021 OmaStadin äänestyksessä asukkaat äänestivät jatkoon ehdotuksen frisbeegolfradasta Keskuspuistoon 583 äänellä. Tämän äänestystuloksen myötä hanke-ehdotukselle etsittiin sopiva sijainti, joka löytyi Paloheinästä. Rata sopii luontevasti Paloheinänhuipulle, koska se on kaavassa urheilu- ja virkistyspalveluille varattu alue, ja sieltä löytyy suuri avoin tila, jota voidaan hyödyntää väylien sijoittelussa. Lisäksi alueelle on hyvät julkisen liikenteen yhteydet, ja siellä on jo valmiina ulkoilijoita palvelevia tiloja ja alueita, joita myös frisbeegolfaajat voivat käyttää, esimerkiksi pysäköintipaikat ja wc-tilat.

Paloheinänhuipun ympärille sijoittuu paljon arvokkaita luontokohteita. Frisbeegolfradan väylät eivät sijoitu näille alueille. Väylien suuntaukset on suunniteltu siten, että kiekkojen heittoreitit eivät ohjaudu luonnon arvoalueille. Aluetta ympäröivät arvokkaat luontoalueet on esitetty liitteessä 4, Kooste luontoarvoista.

Paloheinänhuippu on suosittu ulkoilualue, jossa ulkoilee ja urheilee paljon eri lajien harrastajia. Mäelle on rakennettu kuntoportaat, siellä kulkee ulkoilureitti, josta yksi on talvisin latu. Lisäksi rinteillä ajetaan maastopyörillä. Alueella on talvisin myös pulkkamäki.

Frisbeegolfradan väylät on sijoitettu ja yhteensovitettu muiden ulkoilijoiden käyttämien alueiden ja reittien kanssa. Väylien heittosuunnat on suunniteltu siten, että ne eivät risteä nykyisiä kulkuväyliä. Maastopyöräilijöiden edustajan kanssa on suunnittelun yhteydessä sovittu alueet, joissa pyöräily on sallittua. Frisbee-golfrata suljetaan talven ajaksi ottamalla frisbeegolfkorit pois, joten alue on edelleen turvallisesti hiihtäjien ja pulkanlaskijoiden käytössä talviaikaan.

Täysimittainen frisbeegolfrata on maksutta kaikkien lajista kiinnostuneiden harrastajien käytettävissä.

## Suunnitelma

Frisbeegolfrata alkaa mäen kaakkoisrinteeltä ja päättyy mäen myötäpäivään kiertäen mäen koillisreunaan. Lounaisrinteillä väyliä on runsaimmin, ja suurin osa väylistä sijoittuu Paloheinänhuipun avoimille niityalueille. Viisi väylistä sijoittuu joko kokonaan tai enimmiltä osiltaan puustoisille alueille. Nämä metsä- ja puustoiset alueet ovat jo nykyään varsin avaria.

Väylän nro 14 kohdalta joudutaan mahdollisesti poistamaan yksi runkopuu. Muuten puuvartiseen kasvillisuuteen kohdistuvat toimenpiteet ovat vesakon ja yksittäisten oksien poistoa kuitenkin huomioiden, että



linnuille jää suojapuustoa. Heittolinjojen kohdalla runkopuita suojataan. Mäelle on tarkoitus myös istuttaa harkiten uusia puuryhmiä ohjaamaan heittolinjoja.

Maaston kulumisen ehkäisemiseksi heittopaikkojen ja korien ympärille tehdään hakepintaa sekä korien ja heittopaikkojen välisiin siirtymiin hakepintaisia polkuja. Siirtymäpolut heittopaikoilta koreille pyritään tekemään mahdollisimman lyhyinä ja hyödyntäen nykyisiä ulkoilureittejä sekä olemassa olevia polkulinjoja. Muita uusia pinnoitteita alueella tulevat olemaan heittopaikkojen betonipintaiset alueet.

Radan varrelle sijoitetaan uusia roska-astioita ja penkkejä siten, että ne ovat myös muiden ulkoilijoiden käytettävissä. Muita kalusteita ja varusteita ovat väylien yhteyteen pystytettävät radan opasteet. Rataa ei valaista.

Vaihtelevat maastonmuodot ja puustoiset alueet tekevät radasta sopivan haasteellisen. Maastoa ei ole tarkoitus muokata, mutta rinteeseen sijoittuvien kori- ja heittopaikkojen kohdalla maastoa joudutaan leikkaamaan ja täyttämään pienialaisesti.

Lisätietoa suunnitelmasta löytyy suunnitelmaselostuksesta, joka on liitteenä 1.

#### Vuorovaikutus

Suunnitelma laadittiin vuorovaikutteisesti kaupunkiympäristön toimialan, ympäristöpalveluiden sekä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan asian-  
tuntijoiden kanssa.

Suunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin Kerrokantasi-verkkopalvelussa 3.11. - 22.11.2022 välisen ajan. Kommentteja tuli yli 600. Näistä noin 60 % vastusti hanketta, noin 20 % kannatti sitä ja loput 20 % oli neutraaleja tai vaikeasti tulkittavia. Palautteiden pohjalta säädettiin joidenkin väylien linjauksia turvallisuuden parantamiseksi. Palautteet on kirjattu vuorovaikutusmuistioon. Vuorovaikutusmuistio on liitteenä 3.

Suunnitelmaluonnoksen kommentointimahdollisuuksista tiedotettiin seuraavasti:

- Kaupunkiympäristön sosiaalisen median kanavat (Face Book ja Twitter), Stadi-luotsien Face Book -kanavat
- Maastotiedotteet Paloheinässä

#### Kustannukset ja aikataulu



07.02.2023

Frisbeegolfradan rakennuskustannus on yhteensä noin 153 000 euroa, 0,7 euroa/m<sup>2</sup> (alv 0 %).

Frisbeegolfradan vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 32 000 euroa (alv 0 %).

Frisbeegolfradan toteutukseen (suunnittelu ja rakentaminen) on varauduttu osallisuusrahastosta varatulla hankkeen määrärahalla pormestarin päätöksen (HEL 2021-011972) mukaisesti vuonna 2023.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan lautakunta päättää katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä lukuun ottamatta taloudellisesti tai periaatteellisesti vähäisiä suunnitelmia. Suunnitelman voidaan katsoa olevan periaatteellisesti merkittävä.

#### Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 90 1-3 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 30 §

#### Tiedoksianto

- Päätös toimitetaan yleistiedoksiantona, koska vastaanottajia on yli 30 / henkilöiden lukumäärää ei tiedetä.
- Asiakirjan nähtäville asettamisesta ilmoitetaan viranomaisen verkkosivuilla.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Sari Knuuti, projektinjohtaja, puhelin: 310 23213  
sari.knuuti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Puistosuunnitelmaselostus nro VIO 6268
- 2 Suunnitelmapiiustus nro VIO 6268/1
- 3 Vuorovaikutusmuistio
- 4 Kooste luontoarvoista

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen



07.02.2023

Asia/7

---

## Tiedoksi

Hallinto- ja lakipalvelut  
Rakennukset ja yleiset alueet  
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 31.01.2023 § 54



07.02.2023

Asia/8

## § 85 Helsingiläisten liikkumistottumukset 2022

HEL 2022-010722 T 08 00 00

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi tutkimuksen, jossa on selvitetty helsinkiläisten liikkumistottumuksia vuonna 2022. Tutkimuksessa tarkasteltiin helsinkiläisten tekemien kaupungin sisäisten matkojen kulkutapajakaumaa, määrää ja tarkoitusta.

### Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat liikennetutkija Olivia Halme ja liikennetutkija Katja Moilanen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Olivia Halme, liikennetutkija, puhelin: 310 42155  
olivia.halme(a)hel.fi

### Liitteet

1 Helsingiläisten liikkumistottumukset 2022 -raporttiluonnos

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Tiivistelmä

Tutkimuksessa selvitettiin helsinkiläisten tekemiä Helsingin sisäisiä matkoja yhden vuorokauden aikana. Tutkimus antaa käsityksen siitä, kuinka paljon helsinkiläiset liikkuvat ja kuinka suuri osuus kaupungin sisäisistä matkoista tehdään jalan, pyöräillen, joukkoliikennevälineillä, henkilöautolla ja muilla kulkuvälineillä. Koronaepidemiolla ja siihen liittyvillä rajoituksilla ja suosituksilla on ollut merkittävä vaikutus helsinkiläisten liikkumiseen viime vuosina. Myös koronaepidemian myötä syntynyt etätyökulttuuri on muovannut helsinkiläisten arkiliikkumista.



Tutkimusajankohtana syys-lokakuussa 2022 helsinkiläiset tekivät yhteensä noin 1,8 miljoonaa Helsingin sisäistä matkaa vuorokaudessa. Matkojen absoluuttinen määrä Helsingissä on nyt hieman suurempi kuin vuonna 2021. Keskimäärin helsinkiläiset tekivät 3,0 Helsingin sisäistä matkaa vuorokaudessa. Määrä pysyi edellisvuoteen nähden samana.

Yleisin matkojen kulkutapa oli kävely (47 % tehdyistä matkoista). Joukkoliikenteen kulkutapaosuus oli 23 %, henkilöauton 20 % ja polkupyörän 9 %. Kulkutapaosuudet pysyivät samalla tasolla kuin vuonna 2021.

Tarkasteltaessa vain henkilöautolla ja joukkoliikenteellä tehtyjä matkoja, oli joukkoliikenteen osuus suurempi (54 %) kuin henkilöautomatkojen osuus (46 %).

Vapaa-ajan matkat olivat selvästi yleisimpiä matkoja (40 %). Toiseksi yleisimpiä olivat työ-, koulu- ja opiskelumatkat (26 %). Vapaa-ajan matkojen osuus on edellisvuoden tasolla ja edelleen korona-aikaa edeltävää aikaa korkeammalla tasolla. Myös työmatkojen osuus on samalla tasolla kuin vuonna 2021, mutta edelleen selvästi korona-aikaa alemmalla tasolla.

## Esittelijän perustelut

### Taustaa

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää helsinkiläisten liikkumistottumuksia. Tutkimus tehtiin nyt kahdennentoista kerran. Ensimmäisen kerran se toteutettiin vuonna 2010. Vuodesta 2012 alkaen tutkimus on tehty joka vuosi.

Tutkimuksen toteutti Taloustutkimus Oy. Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluilla syys-lokakuussa 2022. Tutkimuksen kohderyhmänä oli Helsingin kaupungin 7–79-vuotias väestö. Haastatteluja tehtiin yhteensä 3001 kpl. Otos muodostettiin satunnaispoimintana Helsingin asukkaiden puhelinnumeroista ja haastateltavien valinnassa noudatettiin sukupuoli-, ikä- ja aluekiintiöintiä. 7–14-vuotiaita tavoiteltiin heidän vanhempiansa kautta.

Vastaajia pyydettiin kertomaan edellisen vuorokauden aikana tekemänsä matkat aamusta kello 4.00:sta yöhön kello 3.59 asti pääasiallisen kulkutavan mukaan (kulkutapa, jolla tehtiin kilometreissä pisin matka). Mukaan otettiin vain Helsingin sisällä tapahtuvat matkat. Tutkimuksessa matkalla tarkoitettiin siirtymistä kävelen tai jollain kulkuneuvolla paikasta toiseen. Samasta paikasta alkavat ja päättyvät matkat laskettiin kahdeksi matkaksi siten, että toinen päätepiste oli lenkin etäisin piste. Lisäksi kysyttiin kysymyksiä mm. matkakortin käytöstä, auton ja pol-



kupyörän omistuksesta sekä auton ja joukkoliikenteen käytöstä. Vuoden 2022 tutkimuksessa kysyttiin uutena asiana myös talouden käytössä olevan auton käyttövoimaa.

Tutkimuksen päätulosten (n=3001) virhemarginaali on enimmillään  $\pm 1,8$  %-yksikköä.

Tutkimusajankohtana syksyllä 2022 koronaepidemian alkamisesta oli kulunut noin 2,5 vuotta. Tutkimusajankohtana Helsingissä ei ollut voimassa koronaepidemiaan liittyviä rajoituksia tai suosituksia.

Tutkimuksen raporttiluonnos löytyy liitteenä.

### Tutkimuksen tulokset

Tutkimusajankohtana vuoden 2022 syys–lokakuussa Helsingin sisäisiä matkoja tehtiin yhteensä 1 812 625 vuorokaudessa. Tehtyjen matkojen absoluuttinen määrä oli hieman suurempi kuin vuonna 2021. Joukkoliikenteellä tehtyjen matkojen määrä kasvoi 5 % ja henkilöautolla tehtyjen matkojen määrä väheni 5 %. Sähköpotkulaudoilla tehtyjen matkojen määrä kasvoi 85 % vuoden takaiseen verrattuna.

Vuonna 2020 useiden kulkumuotojen matkamäärissä tapahtui koronaepidemiatilanteen myötä suuria muutoksia. Vuosien 2021 ja 2022 aikana määrät palautuivat osittain lähemmäksi koronaepidemiaa edeltäviä matkamääriä, mutta tuloksista on edelleen havaittavissa muuttuneet liikkumistottumukset. Vuoteen 2019 verrattuna kävelyn matkamäärä oli 22 % suurempi ja joukkoliikenteen matkamäärä 19 % pienempi. Suhteellisesti eniten joukkoliikennematkoista ovat vähentyneet raitioliikenteen matkamäärät, jotka olivat 24 % alhaisemmat vuoteen 2019 verrattuna. Vuonna 2021 vastaavat luvut olivat kävelyllä +20 % ja joukkoliikenteellä -23 %. Pyöräilyn ja henkilöautoliikenteen osalta matkamäärien muutokset ovat olleet koronaepidemian aikana pienempiä. Vuoteen 2019 verrattuna pyörämatkojen määrä vuonna 2021 oli 5 % alhaisempi ja henkilöautoliikenteen 8 % alhaisempi.

Keskimäärin helsinkiläinen teki 3,0 kaupungin sisäistä matkaa vuorokaudessa. Keskiarvotulos on pysynyt samana kuin viime vuonna. Mediaaniluku oli nyt 2, kuten myös vuosina 2020 ja 2021. Kantakaupungissa asuvat tekivät hieman enemmän matkoja (3,1) kuin esikaupungissa asuvat (3,0) henkilöä kohti. Kantakaupungissa asuvat liikkuvat esikaupunkilaisia selvästi yleisemmin kävellen. Esikaupungissa henkilöautoa käytettiin matkoihin kantakaupunkia useammin. Naiset kulkivat miehiä enemmän kävellen ja joukkoliikenteellä, miehet puolestaan käyttivät naisia enemmän henkilöautoa. Eniten liikkuvat lapset ja nuoret eli 7–17-vuotiaat (3,6 matkaa vuorokaudessa) ja vähiten yli 65-vuotiaat (2,5 matkaa vuorokaudessa).



Yleisin matkojen kulkutapa oli kävely (47 % tehdyistä matkoista). Kävellessä tehtyjen matkojen osuus pysyi samalla tasolla vuoteen 2021 verrattuna. Seuraavaksi useimmin matkoja tehtiin henkilöautolla kuljettajana (15 %) ja bussilla (11 %). Matkoista tehtiin pyörällä 9 %, metrolla 6 %, henkilöautolla matkustajana 5 % ja raitiovaunulla 4 %. Junamatkoja oli 3 % matkoista. Kaikkien joukkoliikenteen kulkumuotojen matkaisuudet vähentyivät vuonna 2020 selvästi. Vuosien 2021 ja 2022 aikana osuudet kasvoivat, mutta pysyivät silti koronaepidemiaa edeltävää tasoa alhaisempana.

Henkilöautomatkojen yhteenlaskettu osuus väheni prosenttiyksikön 20 %:iin. Joukkoliikenteen yhteenlaskettu kulkutapaosuus pysyi 23 %:ssa. Kestävien kulkutapojen yhteenlaskettu osuus nousi 78,3 %:sta 79,3 %:iin. Tarkasteltaessa vain joukkoliikenteellä ja henkilöautolla tehtyjä matkoja, oli joukkoliikenteen osuus 54 % ja henkilöautoliikenteen osuus 46 %. Henkilöautolla tehtyjen matkojen suhteellinen osuus verrattuna joukkoliikenteeseen on kuitenkin edelleen suurempi kuin mitä se oli ennen koronatilannetta.

Sähköpotkulaudoilla tehtyjen matkojen osuus oli edelleen pieni: sähköpotkulaudoilla tehtiin yhteensä hieman yli puoli prosenttia kaikista matkoista. Vuonna 2021 vastaava osuus oli alle puoli prosenttia. Kanta-kaupungin matkoja tarkasteltaessa sähköpotkulaudoilla tehtyjen matkojen määrä oli kuitenkin lähes samalla tasolla taksimatkojen kanssa. Sähköpotkulaudat on raportoinnissa erotettu omaksi kulkumuodokseen vuodesta 2021 alkaen, aikaisempina vuosina sähköpotkulaudalla tehdyt matkat on luettu mukaan kävellessä tehtyihin matkoihin.

Kävelyn kulkutapaosuus pysyi edellisvuoden tasolla kaikissa ikäluokissa. Myös joukkoliikenteen kulkutapaosuus pysyi edellisvuoden tasolla, paitsi 7–17-vuotiaiden ikäluokassa, jossa se väheni 4 %-yksikköä. Yli 30-vuotiaat naiset käyttivät joukkoliikennettä hieman enemmän kuin vuonna 2021. Miehillä joukkoliikenteen osuus kulkutavassa väheni hieman. Henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana tehdyt matkat nousivat erityisesti 7–29-vuotiaiden luokassa. Tosin 18–29-vuotiailla miehillä henkilöauton kulkutapaosuus väheni 7 %-yksikköä vuoden takaisesta. Myös muissa yli 30-vuotiaiden ikäluokissa tapahtui laskua henkilöauton kulkutavan osalta. 7–17-vuotiaiden luokassa henkilöautolla matkustajana matkustamisen osuus kasvoi 4 %-yksikköä, mikä näkyi varsinkin iltapäivän matkustamisessa. Polkupyörän kulkutapaosuudessa ei tapahtunut muuten suuria muutoksia, mutta 7–17-vuotiaiden miesten osalta se väheni 5 %-yksikköä. Sähköpotkulautailun kulkutapaosuus kasvoi joitakin prosenttiyksikön kymmenyksiä kaikissa miesten ikäluokissa, paitsi yli 65-vuotiaiden luokassa. Naisilla sähköpotkulautailun osuus kasvoi hieman 7–17 ja 45–64-vuotiaiden osalta.





Kävely kulkumuotona korostuu erityisesti kantakaupungissa asuvien keskuudessa. Osuus (53 %) on samalla tasolla viime vuoden tuloksen kanssa, ja 8 %-yksikköä koronaepidemiaa edeltävää aikaa suurempi. Kantakaupungissa asuvilla kävelyn jälkeen seuraavaksi yleisin kulkutapa oli raitiovaunu (10 %) ja kolmanneksi yleisin henkilöauton käyttö kuljettajana (10 %). Kuljutavat pysyivät likimain vuoden 2021 tasolla. Bussin kulkutapaosuus kasvoi 2 prosenttiyksikköä ja metron yhden prosenttiyksikön. Kävely, henkilöauton käyttö matkustajana ja taksin käyttö laskivat kukin yhden prosenttiyksikön. Kestävien kulkumuotojen osuus kantakaupungissa asuvilla on 86,9 %.

Esikaupungissa asuvilla kävelyn (43 % tehdyistä matkoista) jälkeen yleisin kulkutapa oli henkilöauton käyttö kuljettajana (17 %) ja kolmanneksi bussin käyttö (12 %). Henkilöauton käyttö kuljettajana on vähentynyt 3 %-yksikköä edellisestä vuodesta. Myös metron käyttö laski yhden prosenttiyksikön. Bussin käyttö, henkilöauton käyttö matkustajana ja sähköpotkulaudan käyttö kasvoivat kukin yhden prosenttiyksikön. Kestävien kulkumuotojen osuus esikaupunkialueilla asuvilla on 75,3 %.

Suurin osa tehdyistä matkoista oli vapaa-ajan matkoja (40 %). Työ-, koulu- ja opiskelumatkoja oli 26 %. Eriteltynä työmatkoja oli 18 % ja koulu- tai opiskelumatkoja 9 % (pyörästettyinä kokonaislukuina). Ostosmatkojen osuus oli 17 %, asiointimatkojen osuus (lääkäri, pankki yms.) 7 % ja työhön liittyvien asiointimatkojen osuus 4 %. Tehtyjen matkojen tarkoitukset pysyivät yleisesti vuoden 2021 tasolla, muutokset olivat yhden prosenttiyksikön luokkaa. Vuoteen 2019 verrattuna vapaa-ajan matkoja tehtiin vuonna 2022 3 %-yksikköä enemmän, ja työ-, koulu- ja opiskelumatkoja 7 %-yksikköä vähemmän. Muuten tehtyjen matkojen tarkoitusten osuuksissa ollaan lähes myös vuoden 2019 tasolla.

Vapaa-ajan matkoissa kävelyn osuus oli selvästi suurin: 59 % matkoista tehtiin kävellen. Vapaa-ajanmatkoista 16 % tehtiin henkilöautolla, 15 % joukkoliikenteellä ja 8 % pyörällä. Työmatkoista 47 % tehtiin joukkoliikenteen kulkuvälineillä, 23 % henkilöautolla, 15 % pyörällä ja 12 % kävellen. Koulu- ja opiskelumatkat tehtiin pääasiassa ja kävellen (45 %), joukkoliikenteellä (32 %) ja pyörällä (14 %).

Syksyllä 2022 vapaa-ajanmatkat olivat yleisin matkojen tarkoitus kaikissa ikäryhmissä lapsia ja nuoria lukuun ottamatta. Vuoteen 2021 verrattuna vapaa-ajanmatkojen osuus laski eniten 18–29-vuotiailla sekä jonkin verran myös 45–64-vuotiaiden ikäryhmässä. Työmatkojen osuus kasvoi hieman vuoden takaiseen verrattuna, suurinta kasvu oli 18–29-vuotiaiden osalta. Lasten ja nuorten (7–17-vuotiaiden) matkoista 49 % oli koulu- ja opiskelumatkoja ja 44 % vapaa-ajan matkoja. Yli 65-vuotiaat tekivät pääasiassa vapaa-ajan matkoja (49 %) ja ostosmatkoja (31 %). Nuorilla aikuisilla (18–29-vuotiaat) vapaa-ajan matkat (36 %),



työmatkat (23 %) ja ostosmatkat (17 %) olivat yleisimpiä. Koulu- tai opiskelumatkoja oli 10 %. 30–44-vuotiailla vapaa-ajan matkojen osuus oli 38 %. Työmatkoja oli 25 %, ostosmatkoja 14 %, asiointimatkoja 7 % ja toisen henkilön kyyditsemismatkoja 6 %. 45–64-vuotiailla matkojen tarkoituksen jakauma oli samankaltainen, poikkeuksena kuitenkin ostosmatkojen hieman suurempi osuus (18 %) ja toisen henkilön kyyditsemismatkojen pienempi osuus (3 %).

Vastaajista 59 %:lla oli taloudessaan käytössä vähintään yksi henkilöauto, 41 %:lla autoa ei ole. Kantakaupungissa autottomia on huomattavasti enemmän, 51 % talouksista. Autottomien talouksien määrä on nyt pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä viime vuodesta. Vuonna 2022 vastaajilta kysyttiin taloudessa eniten käytetyn henkilöauton käyttövoimaa. 59 % helsinkiläisten talouksien eniten käytetyistä autoista on bensiinikäyttöisiä. Toiseksi eniten on dieselkäyttöisiä (23 %), sitten ladattavia hybridejä (7 %) ja itselataavia hybridejä (6 %). Sähköautoja oli 3 % ja kaasuautoja 1 %. Kantakaupungissa oli hieman enemmän hybridi- ja sähköautoja, esikaupungissa taas bensiini- ja dieselautoja.

Noin kolmella neljästä helsinkiläisestä on käytössään polkupyörä vähintään silloin tällöin ja noin kahdella kolmesta aina tai melkein aina. Osuudet ovat nousseet hieman.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Olivia Halme, liikennetutkija, puhelin: 310 42155  
olivia.halme(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsinkiläisten liikkumistottumukset 2022 -raporttiluonnos

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



07.02.2023

Asia/9

## § 86

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Päiväkoti Tuulin ympäristön (Jasmiinikuja 3) tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12804)

HEL 2020-009820 T 10 03 03

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian pöydälle.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Siv Nordström. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Tuomas Nevanlinna: Pyydän asian pöydälle.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Tuomas Nevanlinnan ehdotuksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Siv Nordström, arkkitehti, puhelin: 310 37322  
siv.nordstrom(a)hel.fi  
Anna Böhling, tiimipäällikkö (maisemasuunnittelu), puhelin: 310 37211  
anna.bohling(a)hel.fi  
Jarkko Nyman, insinööri (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37094  
jarkko.nyman(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12804 kartta, päivätty 7.2.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12804 selostus, päivätty 7.2.2023
- 5 Havainnekuva, 7.2.2023
- 6 Tilastotiedot
- 7 Vuorovaikutusraportti päivätty 1.11.2022, täydennetty 7.2.2023
- 8 Osa päätöshistoriaa

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Esitysehdotus



Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 7.2.2023 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12804 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 29. kaupunginosan (Haaga, Pikku Huopalahti) korttelin 29250 tonttia 1 sekä katu- ja puistoalueita.

Lisäksi lautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävilläoloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutukseen. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos koskee päiväkotitonttia (Jasmiinikuja 3) sekä sen viereisiä katu- ja puistoalueita. Alueen varhaiskasvatusikäisten määrä on kasvussa ja tämän vuoksi päiväkotitontilla on suunnitellaan nykyistä suurempaa päiväkotirakennusta. Nykyinen, vuonna 1989 valmistunut päiväkotirakennus on jo huonossa kunnossa ja kaipaasi perusteellista kunnostusta lähivuosina.

Kaavaratkaisu mahdollistaa uuden 2 400 k-m<sup>2</sup> kokoisen päiväkodin rakentamisen nykyisen päiväkodin kohdalle. Puistoon laajennetulla päiväkotitontilla on tarkoitus säilyttää ja kunnostaa nykyisen päiväkodin pyöreä, kaupunkikuvan kannalta merkittävä rakennusosa (n. 400 k-m<sup>2</sup>). Lisäksi kaava mahdollistaa uuden päiväkodin pihan laajennuksen Tilkanniityn puistoalueelle sekä nykyisten puistoraittien vähäiset linjausmuutokset. Leikkipuisto Viirin nykyinen leikkipuistorakennus sekä leikkipuiston ulkoalueet laitteineen on tarkoitus korjata alkuperäistä puistosuunnitelmaa mukailleen. Korppaanmäentien vierestä on suunniteltu pysäköintipaikat päiväkodin saattoliikennettä varten.



Suunnittelualuetta koskeva hankesuunnittelu on ollut käynnissä kaavan laadinnan aikana. Kaavaratkaisun myötä tontin kerrosala kasvaa 2 150 k-m<sup>2</sup>.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että varhaiskasvatuksen palvelut lisääntyvät ja paranevat alueella. Lisäksi jalankulun, pyöräilyn sekä auto- ja huoltoliikenteen yhteydet selkeytyvät.

#### Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista uudistamalla ja täydentämällä olemassa olevaa rakennettua ympäristöä kestävästi huomioiden alueen erityispiirteet. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

#### Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Nykyinen, arkkitehti Reijo Jallinojan suunnittelema Tuulin päiväkotitoiminta on valmistunut vuonna 1991. Päiväkotirakennus sijoittuu Korppaanmäen asuinalueen ja puistovyöhykkeen rajalle asuinalueen eteläpuolella. Nykyisin päiväkodissa on noin 60 lasta. Uuteen laajennettuun päiväkotitoimintaan saadaan tilat noin 200 lapselle. Nykyisen päiväkotirakennuksen osittain tai kokonaan säilyttämistä osana uutta, suurempaa päiväkotitoimintaa on syksyllä 2021 tutkittu vaihtoehtoratkaisuin. Näiden pohjalta on päädytty säilyttämään vain alkuperäinen pyöreä rakennusosa osana uutta päiväkotikokonaisuutta.

Korppaanpuisto, Tilkanniitty ja Puutarhurinlehto muodostavat yhdessä laajan, kaupunkirakenteellisesti merkittävän maisemapuiston. 1990-luvun hyvin säilyneeseen puistokokonaisuuteen kuuluu myös samaan aikaan suunniteltu leikkipuisto Viiri.

Alueella on voimassa kaksi asemakaavaa vuosilta 1987 ja 1988.

Helsingin kaupunki omistaa alueet. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta.

#### Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonnäkökulmaa seuraavasti:

Uuden päiväkodin alustava kustannusarvio on 9,1 milj. euroa.

Kustannuksia muodostuu yleisten alueiden osalta LPA-alueen rakentamisesta, puistorakentamisesta sekä päiväkotitontin laajenemisen aiheuttamista johtosiirroista yhteensä 540 000 euroa. Kustannusarvio tarkentuu jatkosuunnittelun edetessä. Kunnallistekniikan kustannusten



jakautuminen kaupungin ja operaattorin välillä tarkentuu jatkosuunnittelussa.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluaihana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaihana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

#### Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo

Osallistuminen ja vuorovaikutus on järjestetty liitteenä olevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) mukaisesti.

Vireilletulosta ja OAS:n nähtävilläolosta on ilmoitettu osallisille kirjeillä ja verkkosivuilla [www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi) sekä lehti-ilmoituksella Helsingin Uutiset -lehdessä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 10.–31.5.2021 verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat).

#### Yhteenvedo viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat nykyisen päiväkotirakennuksen sekä puiston rakennustaiteellisten, kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen huomioimiseen, vesihuollon yleissuunnitelman tarpeeseen sekä hulevesien hallinnan sekä raitiovaunuliikenteen ja -pysäkkien huomioimiseen suunnittelussa. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että nykyisen päiväkodin pyöreä päärakennus on kaavaehdotuksessa suojeltu merkinnällä sr-3 ja alueelle on laadittu alustava rakennettavuusselvitys.

Vastineet kannanottoihin on esitetty vuorovaikutusraportissa.

#### Yhteenvedo mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat puiston säilyttämiseen nykyisellään monikäyttöi-



senä alueen kohtaamis- ja tapahtumapaikkana, alueen kaupunkitoiminnalliseen jakaantumiseen kahtia yleisen puistoalueen pienentymisen myötä, päiväkodin pihatoimintojen sijoittamiseen puiston puolelle, suuremman päiväkodin ja siirrettävän leikkipuiston aiheuttamien meluhaittojen lisääntymiseen naapurikiinteistölle, auto- ja huoltoliikenteen muutosten turvallisuushaittoihin, raitiovaununlinjan muutoksiin ja päiväkodin huonontuvaan saavutettavuuteen julkisella liikenteellä, asuntojen puistonäkymien säilymiseen, uuden päiväkodin sijoittamiseen Huopalahden etelärantaan tai leikkipuisto Viirin yhteyteen nyt ehdotetun paikan sijasta, mahdolliseen huoneistojen arvon laskuun naapurikiinteistössä kaavamutoksen johdosta, lintuystävällisten, ei heijastavien materiaalien käyttöön päiväkotihankkeessa, päiväkodin laajennuksen sijoittamiseen siten, että asuntonäkymiin ei tule muutoksia sekä suurennettavan päiväkodin liian isoon kokoon.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että leikkipuisto Viiri on päätetty säilyttää rakennuksineen nykyisessä paikassaan. Päiväkodin laajennus on sijoitettu kaksikerroksisena siten, että se ei peitä naapurikiinteistöjen asuntojen ikkunanäkymiä. Päiväkodin leikki- ja sisääntulopiha on sijoitettu laajennuksen eteläpuolelle, jotta melu- ja turvallisuushaitat naapurikiinteistöjen suhteen pysyvät vähäisinä. Päiväkodin saattoliikenteelle on osoitettu pysäköintipaikat Korppaanmäentien varteen, josta lapset saatetaan kävellen päiväkodin portille. Tilkanniityn puistoalueita ja puiston istutuksia on pyritty säilyttämään mahdollisimman laajasti nykyisessä asussaan, kuitenkin huomioiden riittävästi päiväkodin laajennustarpeet. Asemakaavaehdotuksessa on kaavamääräys lintujen törmäysriskin pienentämiseksi.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 1.11.– 30.11.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 1 muistutus.

Muistutuksessa pidettiin uuden päiväkotirakennuksen arkkitehtuurin olevan alueelle vieras ja toivottiin, että rakennuksen suunnittelusta järjestettäisiin kilpailu sopivamman ratkaisun löytämiseksi.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitettiin uudelle päiväkotirakennukselle sen korkeutta ja hahmoa rajoittavia kaavamääräyksiä sekä puistoalueiden arvoja ja ominaispiirteitä säilyttäviä määräyksiä. Lisäksi mainittiin sähköjohtojen ja hulevesiviemäreiden sekä niiden kustannusten huomioimisesta jatkosuunnittelussa.



Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- kaupunginmuseo
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Helen Sähköverkko Oy

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saadusta muistutuksesta ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ei tehty muutoksia julkisen nähtävilläolon jälkeen. Aineistoon tehdyt muut täydennykset on esitetty kaavaselostuksen viimeisessä luvussa.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Siv Nordström, arkkitehti, puhelin: 310 37322  
siv.nordstrom(a)hel.fi  
Anna Böhling, tiimipäällikkö (maisemasuunnittelu), puhelin: 310 37211  
anna.bohling(a)hel.fi  
Jarkko Nyman, insinööri (teknistaloudelliset asiat), puhelin: 310 37094  
jarkko.nyman(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12804 kartta, päivätty 7.2.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12804 selostus, päivätty 7.2.2023
- 5 Havainnekuva, 7.2.2023
- 6 Tilastotiedot
- 7 Vuorovaikutusraportti päivätty 1.11.2022, täydennetty 7.2.2023
- 8 Osa päätöshistoriaa

**Oheismateriaali**

- 1 Mieli-piteet
- 2 Muistutus





07.02.2023

Asia/9

---

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa  
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 7

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia tiedoksianto

## Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo  
Kulttuuriperintöyksikkö 31.5.2021



## § 87

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Ruoholahden kansainvälinen koulu, tarkistettu asemakaavan muu- tosehdotus (nro 12798)

HEL 2021-013587 T 10 03 03

Hankennumero 6664\_1

## Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 7.2.2023 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12798 (liite nro 3) hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 20. kaupunginosan (Länsisatama, Ruoholahti) korttelia 20018.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluaikana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävillä-oloaikana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin sekä nähtävillä-oloajan ulkopuolella kirjallisesti esitettyihin mielipiteisiin. Päätössiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
  - Helsinki Educational Development Company Oy 5 000 euroa.

## Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat johtava arkkitehti Jari Huhtaniemi ja tiimipäällikkö Matti Kaijansinkko. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.



07.02.2023

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Jari Huhtaniemi, johtava arkkitehti, puhelin: 310 37197  
jari.huhtaniemi(a)hel.fi  
Teemu Vuontoniemi, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37490  
teemu.vuontoniemi(a)hel.fi  
Paula Hurme, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 26093  
paula.hurme(a)hel.fi  
Kati Immonen, erityisasiantuntija, puhelin: 09 310 37254  
kati.immonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12798 kartta, päivätty 7.2.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12798 selostus, päivätty 7.2.2023, päivitetty Kylk:n 7.2.2023 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva 3.2.2021
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 19.9.2022, täydennetty 7.2.2023 ja asukastilaisuuden muistio 30.3.2022
- 9 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

**Ote**  
Hakija

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa  
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Kymp/Talouden tuki

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Liite 7

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 8



## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YO), joka sijaitsee Ruoholahdessa (Selkämerenkatu 11). Kaavaratkaisu mahdollistaa 2 000 k-m<sup>2</sup> laajennuksen toteuttamisen Ruoholahden kansainvälisen koulun nykyiselle korttelialueelle 20018.

Tavoitteena on, että Ruoholahden kansainvälisen koulun oppilaspaikkamäärää voidaan lisätä nykyisestä noin 460 oppilaasta noin 780 oppilaaseen tukeutuen koulun nykyiseen kiinteistöön ja kaavan mahdollistamaan laajennukseen.

Tontin tehokkuusluku on  $e=2,7$ .

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että korttelialueelle toteutetut nykyiset maanpäälliset autopaikat poistuvat ja naapurikorttelien näkymät muuttuvat. Koulun saattoliikenne ohjataan jatkossa tapahtuvaksi Selkämerenkadulta ja Messityönkadulta.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista siten, että vahvistetaan Helsingin vetovoimaa niin kansainvälisille osaajille ja heidän perheilleen kuin muualta Suomesta muuttaville. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella sijaitsee Ruoholahden kansainvälisen koulun koulurakennus. Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1993.

Helsingin kaupunki omistaa maa-alueet. Kaavaratkaisu on tehty hakeuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta saattaa aiheutua kaupungille kustannuksia ainoastaan maaperän pilaantuneisuuden kunnostuksesta. Kustannusten suuruutta ei ole arvioitu kaavan laadinnan yhteydessä.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana



Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto

Viranomaisilla ei ollut lausuttavaa tai huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta.

#### Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoittamiseen Selkämerenpolulla, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksiin), rakennettavuuteen, näkymiin ja varjostavuuteen, meluun ja ilmanlaatuun, kulttuuriympäristön säilymiseen, lintujen lentoturvallisuuteen ja rakentamisen aikaisiin haittoihin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että asemakaavaehdotukseen on merkitty laajennuksen kaupunkikuvaa, sijoittelua, laajuutta ja korkeutta sekä piha-aluetta koskevia kaavamääräyksiä ja merkintöjä. Lisäksi selostuksessa kohdassa 'Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot' on kuvattu mielipiteissä esitettyjen vaihtoehtoisten suunnitteluratkaisuiden vaikutuksia.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 28 kpl.

#### Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 19.9.–18.10.2022

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 10 muistutusta. Nähtävilläoloajan ulkopuolella saapui yksi kirje.

Muistutuksissa ja kirjeessä esitetyt huomautukset kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoi-



tukseen Selkämerenpolulla ja lähiympäristön kävely-yhteyksiin), näkymiin ja varjostavuuteen, kulttuuriympäristön säilymiseen, rakentamisen aikaisiin haittoihin, kestävään kehitykseen, kaupungin strategiaan, lähiympäristön asuntojen arvonalentumiseen, vuorovaikutukseen, vaihtoehtoiseen koulutonttiin, havainnekuviin ja osoitetietoihin.

Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaisen lausuntoa sen ollessa julkisesti nähtävillä. Toinen lausunto kohdistui laajennuksen sijaintiin ja korkeuteen, toisessa ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutos ehdotukseen.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupungin museo
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY)

Lisäksi Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa.

#### Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista, kirjeestä sekä viranomaisten lausunnoista ja vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Kaavan tavoitteet huomioon ottaen, kaavaehdotusta ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa julkisen nähtävilläolon yhteydessä esitettyjen huomautusten johdosta.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ei tehty muutoksia julkisen nähtävilläolon jälkeen. Aineistoon tehdyt muut täydennykset on esitetty kaavaselostuksen viimeisessä luvussa.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

#### Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen liittyy toteuttamissopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Jari Huhtaniemi, johtava arkkitehti, puhelin: 310 37197  
jari.huhtaniemi(a)hel.fi



07.02.2023

Teemu Vuontoniemi, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37490  
teemu.vuontoniemi(a)hel.fi  
Paula Hurme, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 26093  
paula.hurme(a)hel.fi  
Kati Immonen, erityisasiantuntija, puhelin: 09 310 37254  
kati.immonen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12798 kartta, päivätty 7.2.2023
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12798 selostus, päivätty 7.2.2023
- 5 Havainnekuva 3.2.2021
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 19.9.2022, täydennetty 7.2.2023 ja asukastilaisuuden muistio 30.3.2022
- 9 Osa päätöshistoriaa

## Oheismateriaali

- 1 Mielenpitoet
- 2 Muistutukset ja kirje

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

## Otteet

### Ote Hakija

Ne mielenpitoensa esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa  
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Kymp/Talouden tuki

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Liite 7  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 8

## Tiedoksi



07.02.2023

Asia/10

---

Kaupunginkanslia tiedoksi

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 29.08.2022 § 48





07.02.2023

Asia/22  
Salassa pidettävä  
JulkL (621/1999) 24.1 §  
25 k

---

**§ 88**

**Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)**



07.02.2023

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

**Pöytäkirjan 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 78, 80, 85, 86 ja 87 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

**Pöytäkirjan 75 §.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 134 § 1 mom, 163 §.

### 3

#### VALITUSOSOITUS

**Pöytäkirjan 76, 77 ja 88 §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Hallinto-oikeus ei kuitenkaan tutki kysymystä kunnan korvausvelvollisuudesta tai korvauksen määrästä. Vahingonkorvausasiassa toimivaltainen tuomioistuin on yleinen alioikeus.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



07.02.2023

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1



07.02.2023

00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:



07.02.2023

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4

### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Pöytäkirjan 79 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika



07.02.2023

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi



07.02.2023

- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 5 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 81, 82, 83 ja 84 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5



07.02.2023

00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä





07.02.2023

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 6 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 87 § (Kustannusten osalta:).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



07.02.2023

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



07.02.2023

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja



07.02.2023

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



07.02.2023

---

## Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki  
puheenjohtaja

Marianne Hirsikko  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Amanda Pasanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 16.02.2023.