

**Tarjoukset Uussillanpuiston tulevan ls-alueen hoito- ja käyttösuunnitelmasta 2020. Tarjousten pisteytys.**

Painotettujen vertailupisteiden laskeminen

hinnasta:

halvin hinta / tarjottu hinta x 20

<b>Tarjousten vertailu</b>	<b>Kokonaishinta euroa, alv 0% (max 20 pistettä)</b>	<b>Laatutekijät: Työsuunnitelman laatu ja aikataulu (0-40 pistettä)</b>	<b>Laatutekijät: Referenssit aikaisemmista töistä Hoito- ja käyttösuunnitelmat (0-15 pistettä)</b>	<b>Laatutekijät: Referenssit aikaisemmista töistä Niittyjen ja niittymäisten elinympäristöjen luonnonhoitosuunnitelmat ja niiden luonnonhoidon asiantuntijatehtävät (0-10 p)</b>	<b>Laatutekijät: Referenssit aikaisemmista töistä Osallistava ja vuorovaikutteinen viheralueiden suunnittelu ja kehittäminen (0-5 pistettä)</b>	<b>Laatutekijät: Referenssit aikaisemmista töistä Luontoselvitykset (0-10 pistettä)</b>	<b>Yhteispisteet painotus huomioituna, max 100 pistettä</b>
<b>Metsänen/Yrjölä</b>							
Pisteytyksen sanallinen perustelu	9260	Esitetty sopivan mittaiset selostukset työn eri vaiheista ja tavoitteista. Mitoitus realistinen. Sisältyy joitain epäselvyyksiä (viittaus aiempiin luontotyypirajauksiin, hinta). Maastotyöstä vastaavaa ei ole nimetty.	Runsaasti referenssejä, myös eräitä erityisen merkittäviä, kuten Vanhankaupunginlahden hks. Yrjölä on nimetty hoito- ja käyttösuunnittelusta vastaavaksi konsultiksi, joten on arvioitu pääasiassa hänen referenssejään.	Erittäin hyvät referenssit lintuvesiin liittyvistä töistä, muista niittyjä sisältävistä alueista vähemmän. Yrjölä on nimetty hoito- ja käyttösuunnittelusta vastaavaksi konsultiksi, joten on arvioitu pääasiassa hänen referenssejään.	Runsaasti kokemusta (Yrjölä).	Runsaasti referenssejä. Useita kasvillisuuskartoituksia. Yrjölä nimetty pääasialliseksi hoito- ja käyttösuunnittelusta vastaavaksi konsultiksi, joten on arvioitu pääasiassa hänen referenssejään.	
<b>Vertailupisteet:</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>86,0</b>
<b>Faunatica Oy</b>							
Pisteytyksen sanallinen perustelu	11 114,48	Työn vaiheet lueteltu, mutta niiden sisältöä selostettu niukasti. Selkeä aikataulus ja realistinen mitoitus. Myöhäinen aloitusaika.	Melko paljon viimeaikaista kokemusta hoito- ja käyttösuunnittelusta. Meneillään myös Helsingissä yksi työ.	Erinomainen kokemus. Paljon varteenotettavia referenssejä.	Vähän referenssejä, joita voi arvioida tämän laatutkijan kannalta.	Erinomaiset referenssit. Paljon niittyjen ja vastaavien elinympäristöjen selvitystöitä.	
<b>Vertailupisteet:</b>	<b>16,66</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>78,7</b>
<b>Luontotieto Keiron Oy</b>							
Pisteytyksen sanallinen perustelu	10 000	Perusteellinen työohjelma, mutta ei sitouduta hks:n valmistumiseen määräajassa, vaan "luonnosten". Paikkatietoaineisto luvataan vain alustavassa muodossa määräaikaan mennessä.	Erinomaiset referenssit. Paljon Helsingin alueille tehtyjä suunnitelmia.	Melko vähän referenssejä niityistä ja niittymäisistä alueista.	Paljon referenssejä monien hks-töiden ansiosta.	Paljon referenssejä luontoselvityksistä, mutta suhteellisen vähän niityistä ja vastaavista alueista.	
<b>Vertailupisteet</b>	<b>18,52</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>72,5</b>
<b>Sitowise Oy</b>							
Pisteytyksen sanallinen perustelu	30 374	Saa hyvän käsityksen projektin vaiheista. Kustannuserittely on tarkka, mutta työtuntien määrä (342 h) on alueen kokoon nähden reilusti ylimitoitettu.	Luonnonsuojelun alueiden hoito- ja käyttösuunnittelusta vähän kokemusta. Yksi Helsingissä tehty työ. Yleisille alueille tehtyjä hoito- ja kehittämissuunnitelmia enemmän.	Erinomaiset referenssit.	Vähän referenssejä, joita voi arvioida tämän laatutkijan kannalta.	Erinomaiset referenssit. Paljon niittyjen ja vastaavien elinympäristöjen selvitystöitä.	
<b>Vertailupisteet</b>	<b>6,1</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>71,1</b>