



§ 296

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2023-014456 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 25.10.2023 (nro 2023/00010946) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppe

Lisätiedot

Viljami Sainio, lakimies, 310 86350: 310 86350
viljami.sainio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 varhaiskasvatuspäätös 25.10.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 2.11.2023

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 25.10.2023 (nro 2023/00010946, liite 1).

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotiki Lapinmäestä 8.1.2024 alkaen (liite 1). Huoltajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetyistä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltajat ovat hakemusvaiheessa toivoneet varhaiskasvatuspaikkaa ensisijaisesti päiväkotiki Kanervasta, toissijaisesti päiväkotiki Aadasta ja kolmantena vaihtoehtona päiväkotiki Laajasuosta.

Huoltajat viittaavat perusteluinaan hallintolain 7 §:ään ja katsovat saaneensa virheellistä ohjeistusta hakutilanteessa. Lisäksi huoltajat katsovat, että tehty päätös on vastoin varhaiskasvatuslain 4 §:ää, 5 §:ää ja 9 §:ää. Niin ikään oikaisuvaatimuksessa on viitattu hakijoiden eriarvoiseen kohteluun, vanhempien työmatkoihin, inhimillisiin syihin ja lapsen etuun.

Huoltajien esittämät perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Päätösprosessi

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa päiväkotiki Kanervasta, Aadasta ja Laajasuosta 8.1.2024 alkaen. Palveluohjaajalta saadun selvityksen perusteella hakemusta käsiteltiin alueellisessa hakijavalintakokouksessa 3.10.2023 toiveiden osalta. Lasta ei voitu kyseisessä kokouksessa valita toivepäiväkotikiin, koska näissä ei ollut tarvittavaa laskennallista tilaa kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielisen jaoston varhaiskasvatuspaikan myöntämisen periaatteiden (8.9.2020, § 34) valossa. Jaoston vahvistamien valintaperusteiden mukaisella tavalla toivepäiväkotikiin vapaat paikat menivät sisarusprioriteetin ja matkajan perusteella muille hakijoille.

Lapsen hakemus käsiteltiin valintakokouksessa 12.10.2023, jossa valittiin lähimpään vapaaseen päiväkotikiin hakijoita, jotka eivät olleet saaneet paikkaa hakutoiveiden mukaisista päiväkodeista. Kokoustilanteessa kaikki perheen toivepäiväkodit olivat edelleen täynnä. Kyseisessä kokouksessa ei valittu yhtään lasta Kanervaan, Aadaan tai Laajasuolle. Lähin vapaa -kokouksessa lapselle lähin vapaa päiväkotiki olisi ollut päiväkotiki Roba, jonne matka-aika olisi ollut 38 minuuttia usealla kulkuvälineellä. Varhaiskasvatuslain 4 §:n mukaisen lapsen edun ensisijaisuuden huomioon ottaen viranhaltija palautti hakemuksen uudelleen tarkasteltavaksi seuraavaan alueelliseen hakijavalintakokoukseen, jotta matka-aika päiväkotikiin olisi perheelle kohtuullisempi.

Hakemusta käsiteltiin uudelleen alueellisessa hakijavalintakokouksessa toiveiden osalta. Kokousten välillä päiväkotikiin paikkatilanteissa oli tullut muutoksia esimerkiksi toteutuneiden siirtojen myötä ja saatujen paikko-



jen peruutusten myötä. Lasta ei voitu tässäkään kokouksessa valita toivepäiväkoteihin, koska näissä ei ollut tarvittavaa laskennallista tilaa kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielisen jaoston varhaiskasvatuspaikan myöntämisen periaatteiden (8.9.2020, § 34) valossa. Jaoston vahvistamien valintaperusteiden mukaisella tavalla toivepäiväkotien vapaat paikat menivät toiveen prioriteettijärjestyksen, matka-ajan, laskennallisen tilan sekä aloituspäivämäärän perusteella muille hakijoille. Koska paikkaa ei voitu antaa toiveena olleista päiväkodeista, paikka annettiin tässä kokoustilanteessa lähimmästä vapaasta vaihtoehdosta päiväkotiki Lapinmäestä, jonne matka-aika on HSL:n reittioppaan mukaan 18 minuuttia perheen kotiosoitteesta.

Edellä esitetyn perusteella todetaan, että varhaiskasvatuspaikkaa koskevassa päätöksessä on menetelty Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielisen jaoston varhaiskasvatuspaikan myöntämisen periaatteiden (8.9.2020, § 34) mukaisella tavalla. Niin ikään menettelyssä on nimenomaisesti huomioitu lapsen edun ensisijaisuus sellaisena, kuin tämä on varhaiskasvatuslain 4 §:ssä säädetty.

Oikaisuvaatimuksessa nimenomaisesti esitetyt perustelut

Huoltajat ovat oikaisuvaatimuksessaan vedonneet hallintolain 7 §:ään. He ovat katsoneet saaneensa virheellistä ohjeistusta hakutilanteesta. Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan ole tarkemmin avattu milloin ja mikä taho tällaista virheellistä ohjeistusta olisi antanut. Oikaisuvaatimuksessa esitetyjä väitteitä ei myöskään ole tuettu konkreettisella asiakirjaselvityksellä tai muulla näytöllä. Palveluohjaajalta saadun selvityksen valossa asiassa ei ole ilmennyt virheellistä ohjeistusta. Oikaisuvaatimuksen väitteet virheellisestä ohjeistuksesta jäävätkin tarkemmin yksilöimättä ja toteen näyttämättä, joten ne eivät anna aihetta tehdyn päätöksen muuttamiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on ohjeistuksen osalta viitattu myös Helsingin kaupungin varhaiskasvatuksen verkkosivustoon. Huoltajat ovat katsoneet, että verkkosivustolla oleva tieto on virheellistä. Tältä osin todetaan, että varhaiskasvatukseen hakeutumista koskevalla Helsingin kaupungin verkkosivustolla on nimenomaisesti esitetty pdf-tiedostona edellä mainitut varhaiskasvatuspaikan myöntämisen periaatteet, jotka kasvatus- ja koulutuslautakunnan suomenkielinen jaosto on hyväksynyt 8.9.2020 (§ 34). Näissä periaatteissa mainitaan nimenomaisesti kriteerinä aloittamispäivämäärä. Helsingin kaupungin verkkosivustolla oleva ohjeistus on ajantasaista ja oikeaa. Oikaisuvaatimuksen väittämät eivät anna aihetta päätöksen muuttamiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu hakijoiden eriarvoiseen kohteluun. Tältä osin huoltajat ovat todenneet, että osalta varhaiskasvatukseen



hakeutuvien lasten vanhemmista on kysytty työmatkoista sekä ylimääräisistä toiveista, mikäli paikkaa toivotuista päiväkodeista ei voida myöntää. Tältä osin todetaan, että oikaisuvaatimuksen väitteet jäävät tarkemmin yksilöimättömiksi, toteen näyttämättömiksi ja perustelemattomiksi. Väitteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu perheen vanhempien työmatkoihin. Tältä osin todetaan, että Helsingin kaupungin varhaiskasvatuspaikan myöntämisen periaatteissa ei mainita työmatkojen huomioimista osana päätösprosessia. Kenenkään hakijan osalta ei selvitetä huoltajien kulkusuuntaa työhön. Oikaisuvaatimuksen maininnat työmatkoista eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiselle.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu varhaiskasvatuslakiin (540/2018). Esille on nostettu lain 4 §:n mukainen lapsen edun ensisijaisuus sekä 5 §, jossa todetaan muun ohella, että kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Viimeisenä esille on nostettu varhaiskasvatuslain 9 §, joka koskee varhaiskasvatuksen päivittäistä kestoa ja jonka mukaan varhaiskasvatus saa pääsääntöisesti kestää enintään kymmenen tuntia yhtäjaksoisesti, lukuunottamatta vuorohoitoa, jossa päivittäinen kesto on lapsen tarpeen mukainen.

Lapselle on myönnetty varhaiskasvatuspaikka päiväkotia Lapinmäestä. Perheen kotiosoitteen ja päiväkodin välinen matka-aika on HSL:n reittioppaan valossa 18 minuuttia. Kilometreissä etäisyys perheen kotiosoitteesta on noin 3 kilometriä sekä kävellen että autolla. Varhaiskasvatuslain säätämistä koskevassa hallituksen esityksessä (HE 40/2018 vp) on todettu varhaiskasvatuslain 5 §:ään liittyen, että pykälän 3 momentti on yleinen kunnan toimintaa ohjaava säännös, jolla ei luoda oikeuksia varhaiskasvatuksen asiakkaille. Säännös ei siis esimerkiksi oikeuta saamaan palvelua aina lähimmästä toimintayksiköstä (HE 40/2018 vp, s. 86). Edellä esitetty matka-aika ja matkan kilometrimääräinen pituus lapsen kotiosoitteen sekä osoitetun päiväkodin välillä ovat kohtuullisia, tavanomaisia ja siten täyttävät varhaiskasvatuslain 5 §:n edellytykset.

Lapsen etu on huomioitu puolestaan siinä, että hakemus käsiteltiin palveluohjaajan aloitteesta uudestaan aluetason kokouksessa, kun lähin vapaa -kokouksessa lapselle olisi tullut päiväkodiksi Roba ja matka-ajaksi peräti 38 minuuttia. Palveluohjaaja viranhaltijana huomioi asiasa nimenomaisesti lapsen edun ja asia käsiteltiin uudestaan aluetason kokouksessa, jossa löydettiin lapselle lähempänä sijaitseva päiväkotia.

Varhaiskasvatuslain 9 §:n osalta todetaan, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia konkreettisia perusteluja, joista olisi todennettävissä, että lapsen varhaiskasvatuspäivä tosiasiallisesti tulisi nyt myön-



12.12.2023

netyssä päiväkodissa kestämaan yli kymmenen tuntia yhtäjaksoisesti. Tältä osin todetaan myös, että em. pykälää ei ole kirjoitettu ehdotmaan muotoon ja tämä on nimenomaisesti mainittu myös varhaiskasvatuslakiin liittyvässä hallituksen esityksessä (HE 40/2018 vp, s. 89–90). Edellä esitetyn perusteella varhaiskasvatuslain 4 §, 5 § ja 9 § eivät anna aihetta päätöksen muuttamiselle.

Yhteenveto

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei ole voitu tarjota paikkaa toivottuista päiväkodeista, koska toivotuissa päiväkodeissa ei ole ollut riittävästi vapaita varhaiskasvatuspaikkoja. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotikiin Lapinmäkeen.

Subjektiiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa toivotusta päiväkodista.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut eivät edellä esitettyyn tapaan anna aihetta päätöksen muuttamiselle. Oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppe

Lisätiedot

Viljami Sainio, lakimies, 310 86350: 310 86350
viljami.sainio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 varhaiskasvatuspäätös 25.10.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 2.11.2023

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös