

Helsingin kaupungin yrityskysely 2023 TUTKIMUSRAPORTTI

Taloustutkimus Oy
27.4.2023

Helsinki

taloustutkimus

Tutkimuksen toteutus

Tämän tutkimuksen on tehnyt Taloustutkimus Oy Helsingin kaupungin toimeksiannosta.

Tiedonkeruumenetelmä

Tutkimus toteutettiin puhelininformoituna nettikyselynä, joka:

- varmistaa oikeiden haastateltavien tavoittamisen
- varmistaa tavoitellun haastattelumäärän toteutumisen
- mahdollistaa vastaajajoukon rakenteen kontrolloimisen
- mahdollistaa pidempien vastausvaihtoehtojen ja valintakysymysten käytön lomakkeella.

Taloustutkimuksen puhelinhaastattelijat rekrytoivat kyselyyn osallistujat puhelimitse asetettujen kiintiötavoitteiden mukaisesti. Niille yrityksille, jotka olivat halukkaita osallistumaan kyselyyn, lähetettiin välittömästi rekrytointipuhelun jälkeen linkki tutkimukseen sähköpostitse. Vastaajia rekrytointiin 2262, joista kyselyyn vastasi 975, mikä tarkoittaa sitä, että 95 % luotettavuustasolla tutkimuksen kokonaistulosten virhemarginaali on enimmillään 2,7 prosenttiyksikköä.

Tutkimuksen kohderyhmä

Tutkimuksen vastaajajoukon muodostivat Helsingissä toimivat yritykset. Kyseessä oli harkintänäyte. Haastateltavien yritysten rekisteri muodostettiin Bisnoden Selector –yritystietokannasta. Lähtökohtana oli se, että otoksen rakenteen tulee olla mahdollisimman samanlainen kuin vuonna 2020 toteutetussa tutkimuksessa, jotta tulokset ovat vertailukelpoisia. Näytteen muodostamisessa kriteereinä käytettiin toimialaa ja yrityksen kokoluokkaa. Rekrytointia varten tehtiin toimiala- ja henkilöstömääräkohtaiset tavoitekiintiöt. Mukana olivat seuraavat toimialat: Informaatio ja viestintä, Life Science, Smart&Clean, Matkailu ja majoitus, Ravitsemustoiminta, Muotoilu ja luovat alat, Teollisuus, Rakentaminen, Kiinteistöala, Kaupan ala, Kuljetus ja varastointi, Rahoitus ja vakuutus.

Pienissä ja keskisuurissa yrityksissä haastateltu henkilö oli toimitusjohtajaa ja isommissa yrityksissä haastateltu henkilö on voinut olla myös hallituksen puheenjohtaja, kehitysjohtaja, talousjohtajaa jne.

Ajankohta

Tutkimuksen aineisto kerättiin 19.1.-23.3.2023.

Yhteenveto

Kolme neljästä helsinkiläisestä yrityksestä toimii vain kotimarkkinoilla. Yrityskoon kasvaessa myös toiminta kansainvälisillä markkinoilla lisääntyy.

Yritysten tulevaisuuden odotukset ovat kokonaisuutena varovaisen myönteisiä. Yritykset uskovat useammin liikevaihtonsa ja henkilöstömääränsä kasvavan kuin supistuvan tulevaisuudessa. Yritykset, joilla on toimintaa myös kansainvälisillä markkinoilla ennakoivat muita useammin sekä liikevaihtonsa että henkilöstömääränsä kasvua.

Runsa neljännes yrityksistä aikoo laajentaa toimintaansa/toimipaikkojansa joko Helsingissä, Suomessa tai kansainvälisesti. Helsingissä toimitilalaajennuksia ennakoivat 8% yrityksistä, kun taas 5% yrityksistä suunnittelee muuttoa pois Helsingistä.

Kaksi viidestä yrityksestä on käyttänyt kaupungin yrityksille tarjoamia palveluita vuosina 2021-2022. Useimmiten on käytetty lupa-asioihin liittyviä palveluja sekä internet-sivuja ja sähköistä asiointia.

Jotta myös huonommilla paikoilla sijaitsevat tai vanhemmat tilat olisivat yritysten näkökulmasta houkuttelevia, tulisi yritysten mielestä kaupungin sallia tilojen käyttäminen nykyistä joustavammin eri käyttötarkoituksiin.

Osaavan työvoiman saannin turvaamiseksi yritykset näkevät tärkeimmäksi toimenpiteeksi sosiaaliturvan uudistamisen kannustinloukkuja poistamalla. Myös kohtuuhintaisten asuntojen saatavuus ja työperäisen maahanmuuton helpottaminen nähdään tärkeinä osaavan työvoiman saannin turvaamisen näkökulmasta.

Lähes puolet yrityksistä näkee tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen yritysten osaavan työvoiman saannin turvaamiseksi. Suurimpina epäkohtana nähdään, että ammattikoulutus ei tuota riittävästi ammattitaitoisia ja/tai yritysten tarpeisiin soveltuvia työntekijöitä.

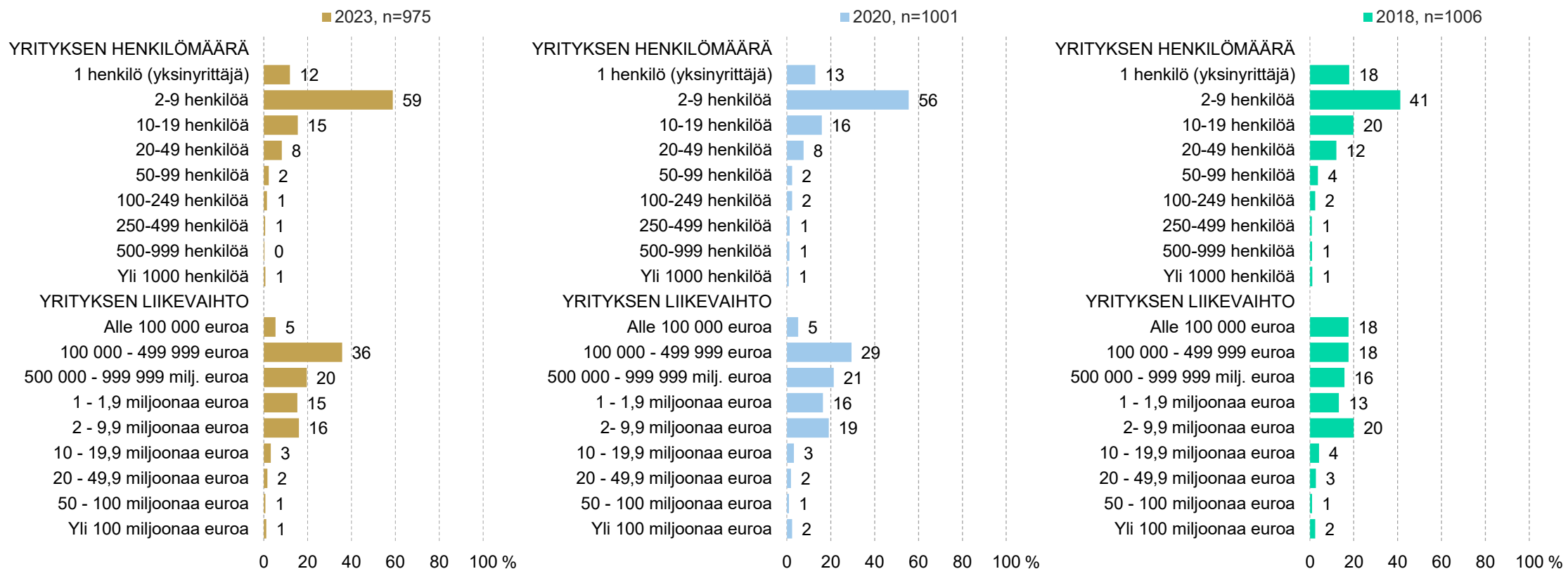
Helsingin kaupunki on yritysten mielestä onnistunut hieman aiempaa huonommin maankäyttöön ja liikenteeseen liittyvissä asioissa. Tyytyväisimpiä yritykset ovat hyviin yhteyksiin muualle Suomeen ja ulkomaille sekä julkisiin liikenneyhteyksiin seudun sisällä. Yritys- ja asukaspysäköintiin ollaan pääsääntöisesti tyytymättömiä.

Yrityksiä pyydettiin kertomaan, kuinka todennäköisesti ne suosittelisivat Helsinkiä sijaintipaikaksi muille oman toimialansa yrityksille. Eri toimialoilla toimivien yritysten vastauksissa on suuria eroja. Rahoitus ja vakuutusalaalla toimivat yritykset ovat Helsinkiin sijaintipaikkana tyytyväisiä ja tämän vuoksi valmiita myös suosittelemaan sitä muille alan yrityksille. Myös muotoilun- ja luovien alojen yritykset suosittelevat Helsinkiä muita useammin. Huomattavan kriittisiä toimialoja ovat kuljetus ja varastointi, Smart&Clean, teollisuus, rakentaminen ja kaupanala. Kokonaisuutena NPS on laskenut hieman vuoteen 2020 verrattuna ja on tällä hetkellä tyydyttävällä tasolla.

Yritysten näkökulmasta Helsingin tärkeimpiä etuja, eli siis syitä suositella Helsinkiä, ovat laajat markkinat ja asiakaspotentiaali. Myös Helsingin keskeinen ja hyvä sijainti yhdessä hyvien kulkuyhteyksien ja toimivan julkisen liikenteen kanssa sekä Helsingin hyvä imago ja vetovoima pääkaupunkina, nostavat sen yritysten näkökulmasta hyväksi sijaintipaikaksi. Sen sijaan autoiluun, kulku- ja liikenneyhteyksiin sekä pysäköintiin liittyvät ongelmat ovat tärkeimmät syyt olla suosittelematta Helsinkiä.

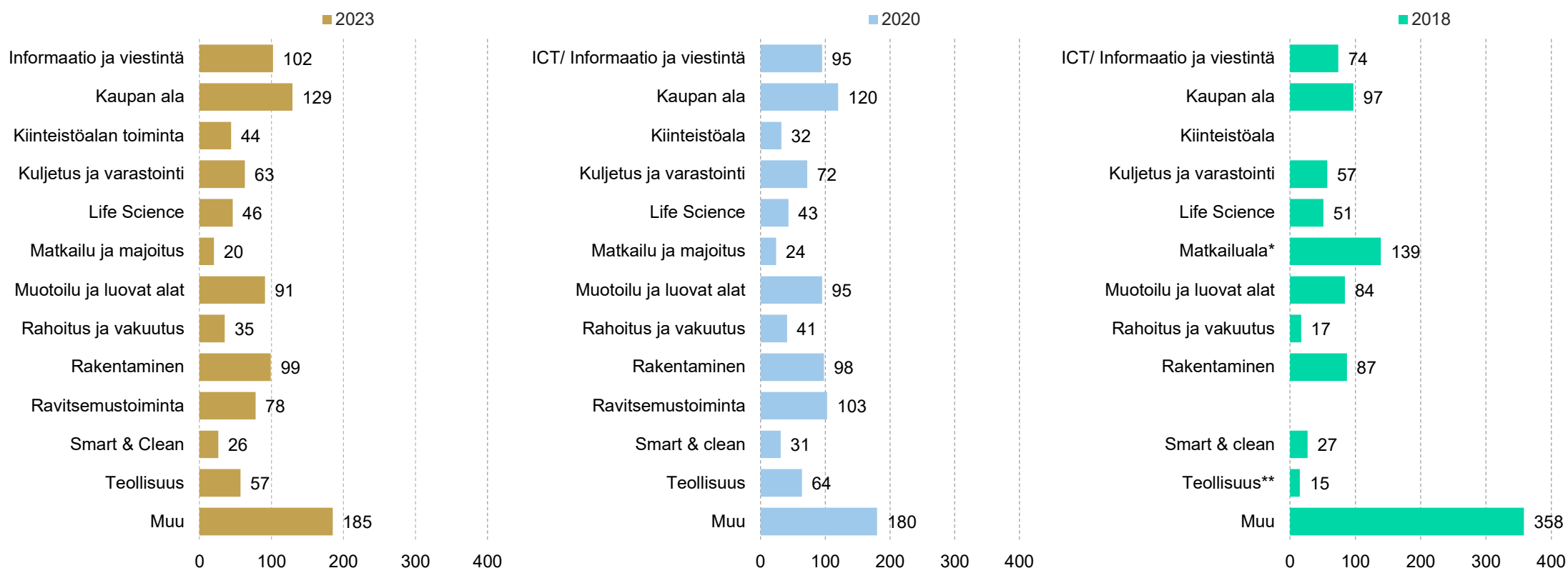
Vastaajien taustatiedot

Vastaajien taustatiedot



n=kaikki vastaajat

Vastaajien taustatiedot: Yritysten lukumäärä toimialoittain



n=vastaajamäärät

*) 2018 mukana myös ravitsemustoiminta
 **) 2018 mukana vain meriteollisuus

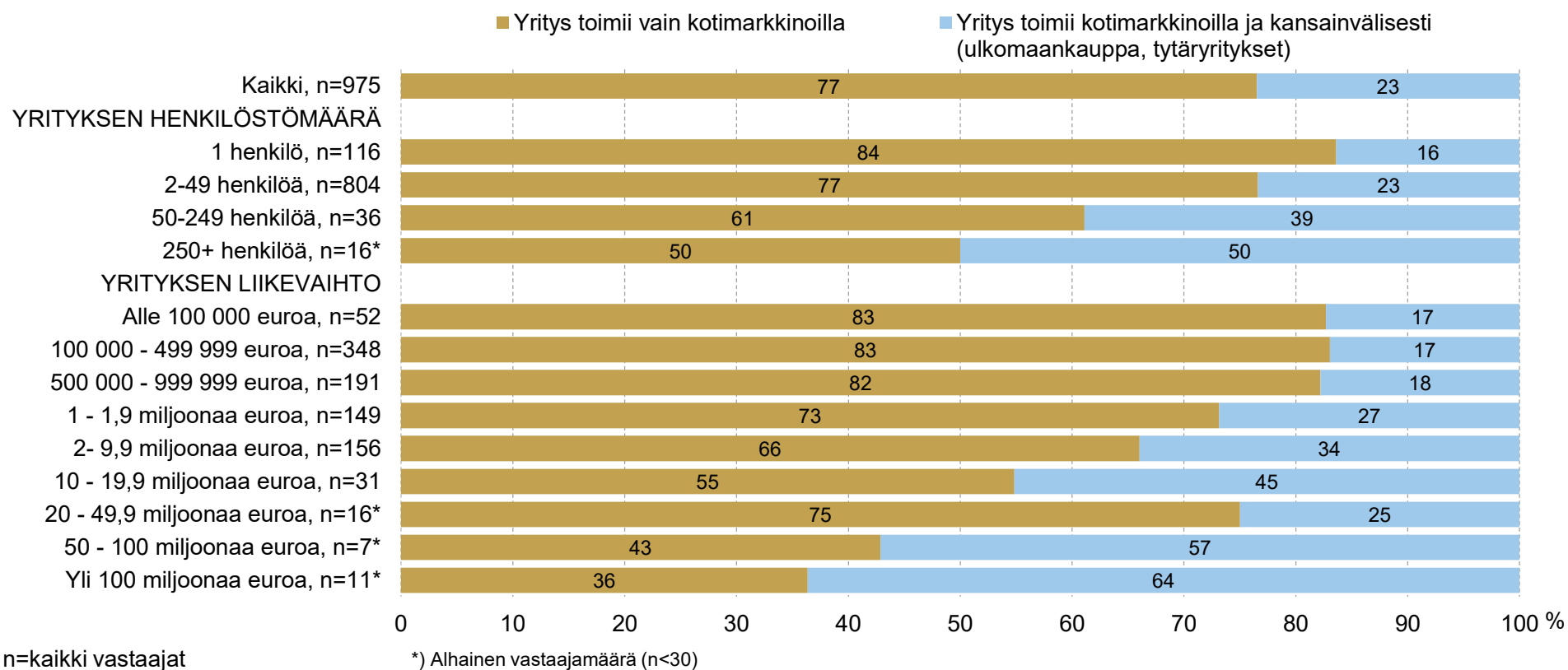
Yrityksen toiminta ja tulevaisuudennäkymät

Mikä kuvaa yrityksenne toimintaa parhaiten?

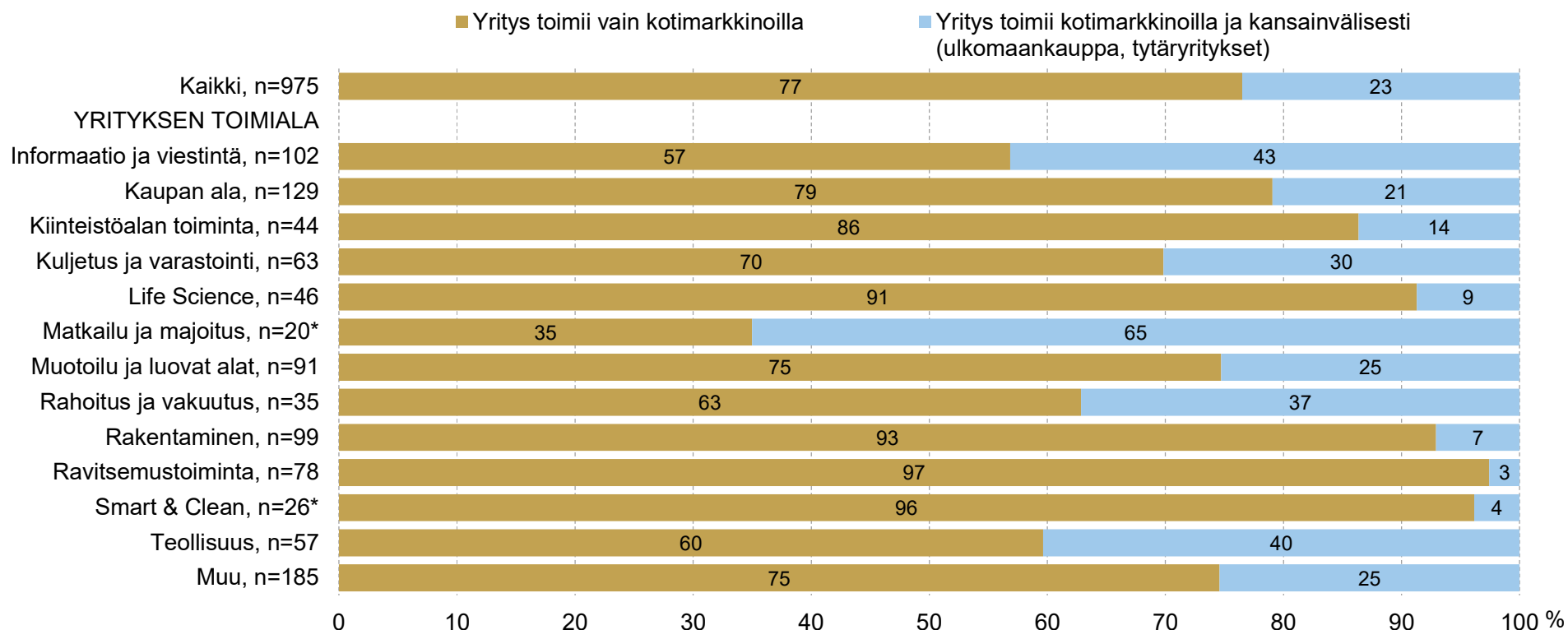


Kaikki vastaajat, n=975

Toiminnan kansainvälisyys: yrityskoko ja liikevaihto



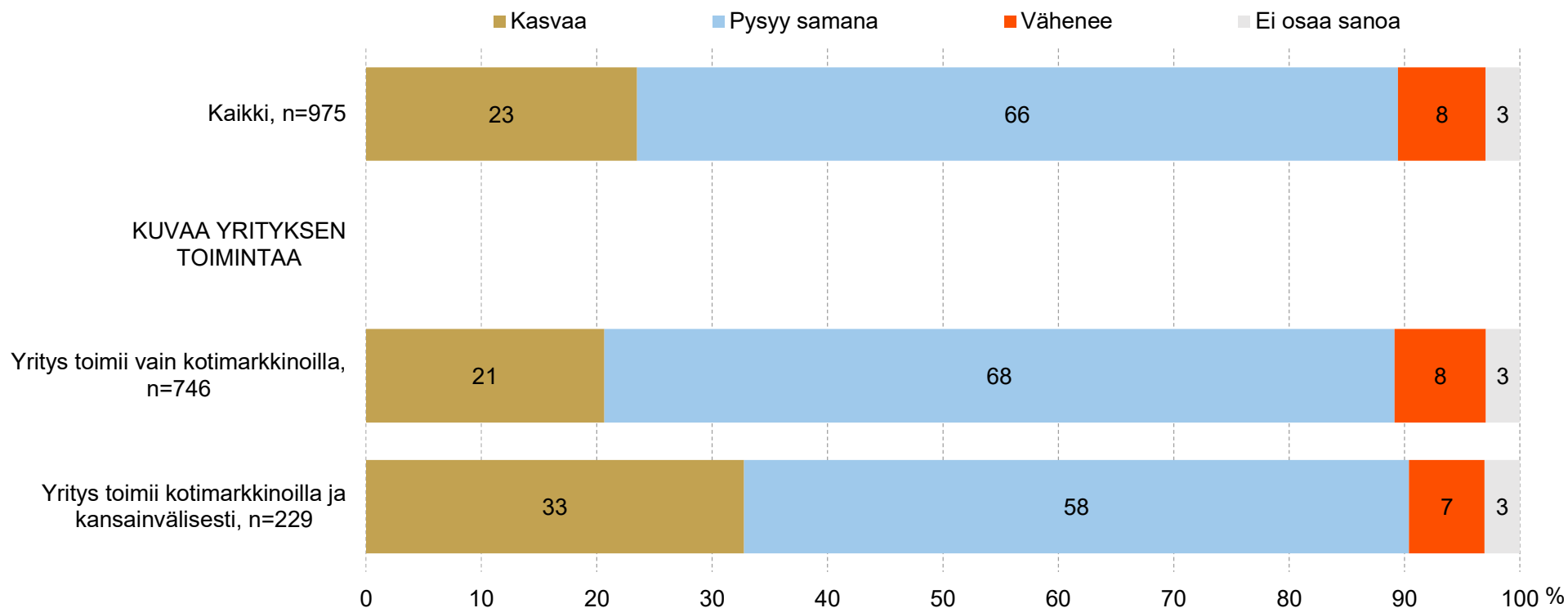
Toiminnan kansainvälisyys toimialoittain



n=kaikki vastaajat

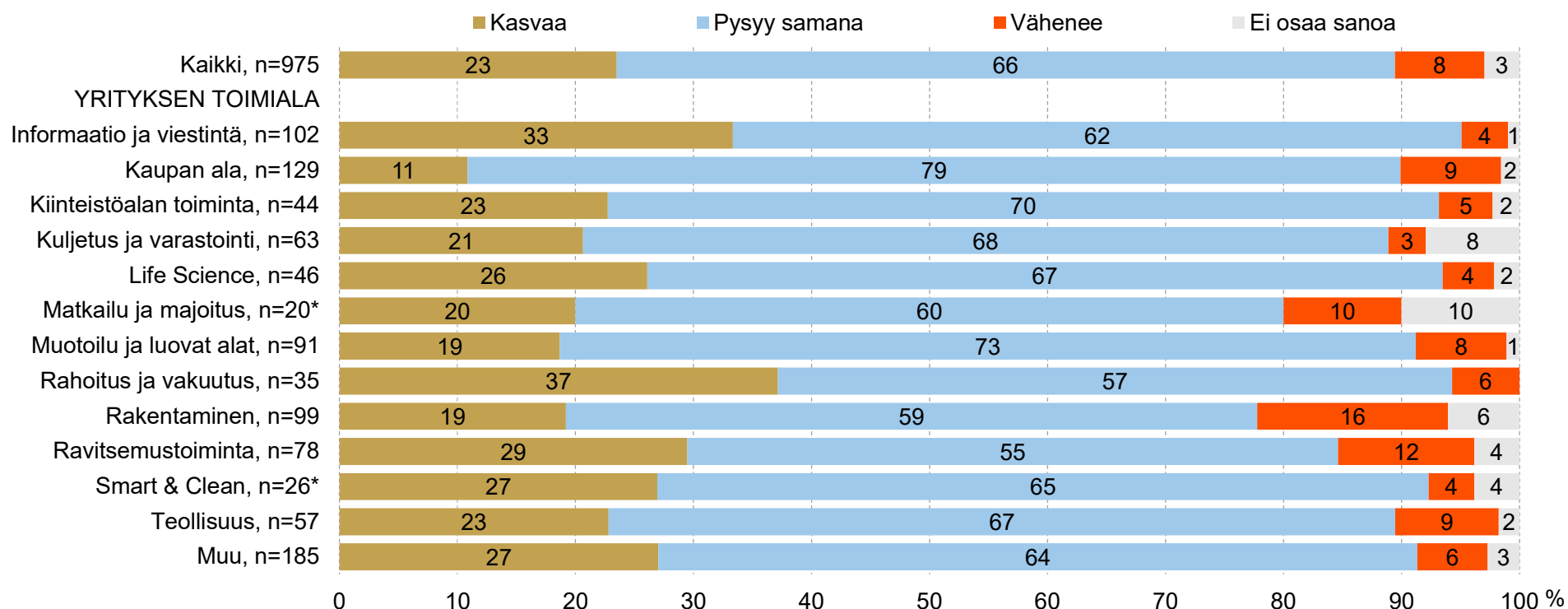
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Miten ennakoitte yrityksenne henkilömäärän muuttuvan vuoden 2023 aikana? 1(2)



n=kaikki vastaajat

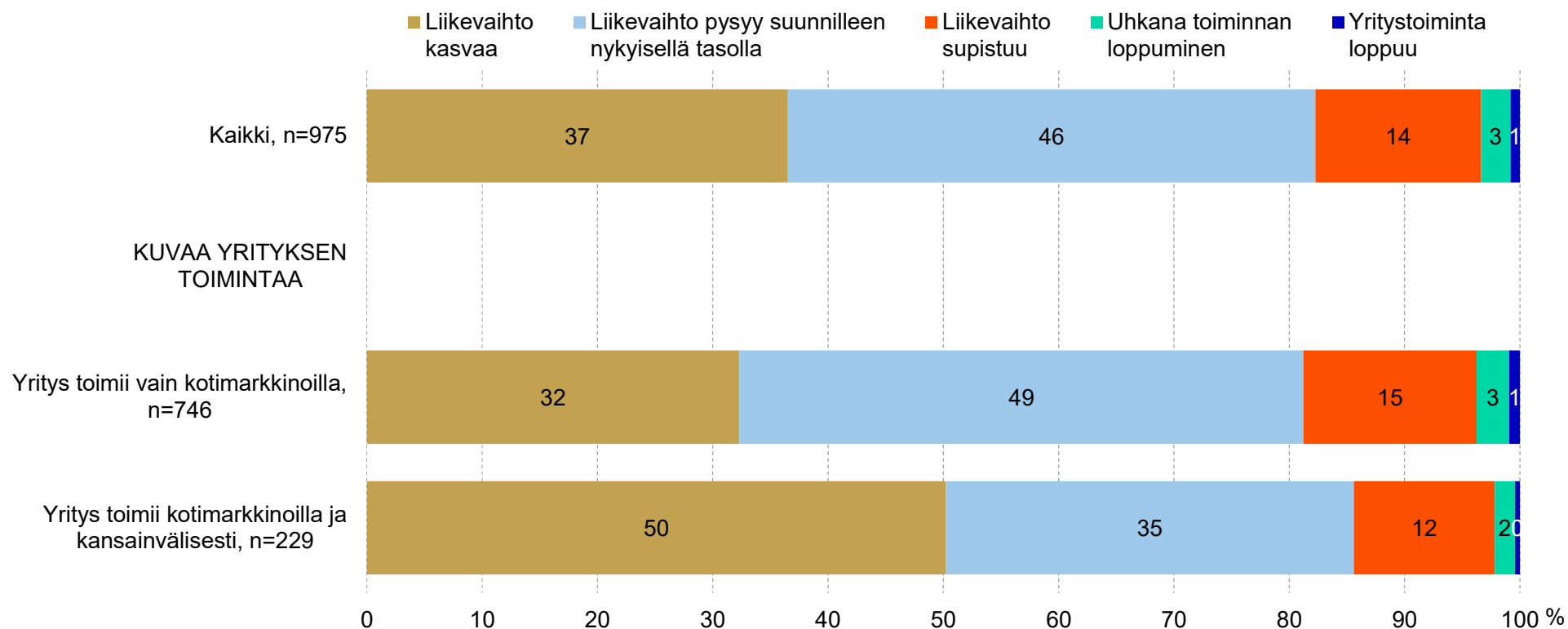
Miten ennakoitte yrityksenne henkilömäärän muuttuvan vuoden 2023 aikana? 2(2)



n=kaikki vastaajat

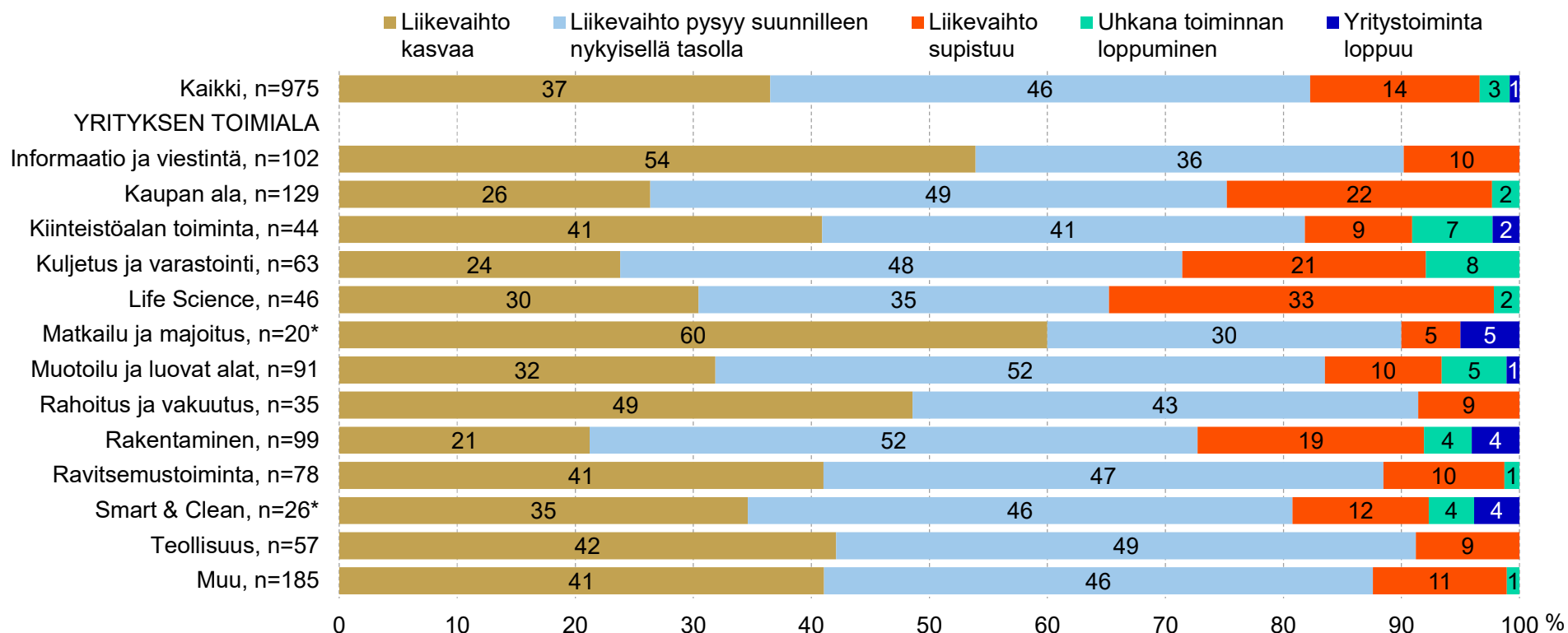
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Minkälaisista liikevaihdon muutosta arvioitte tuleville vuosille? 1(2)



n=kaikki vastaajat

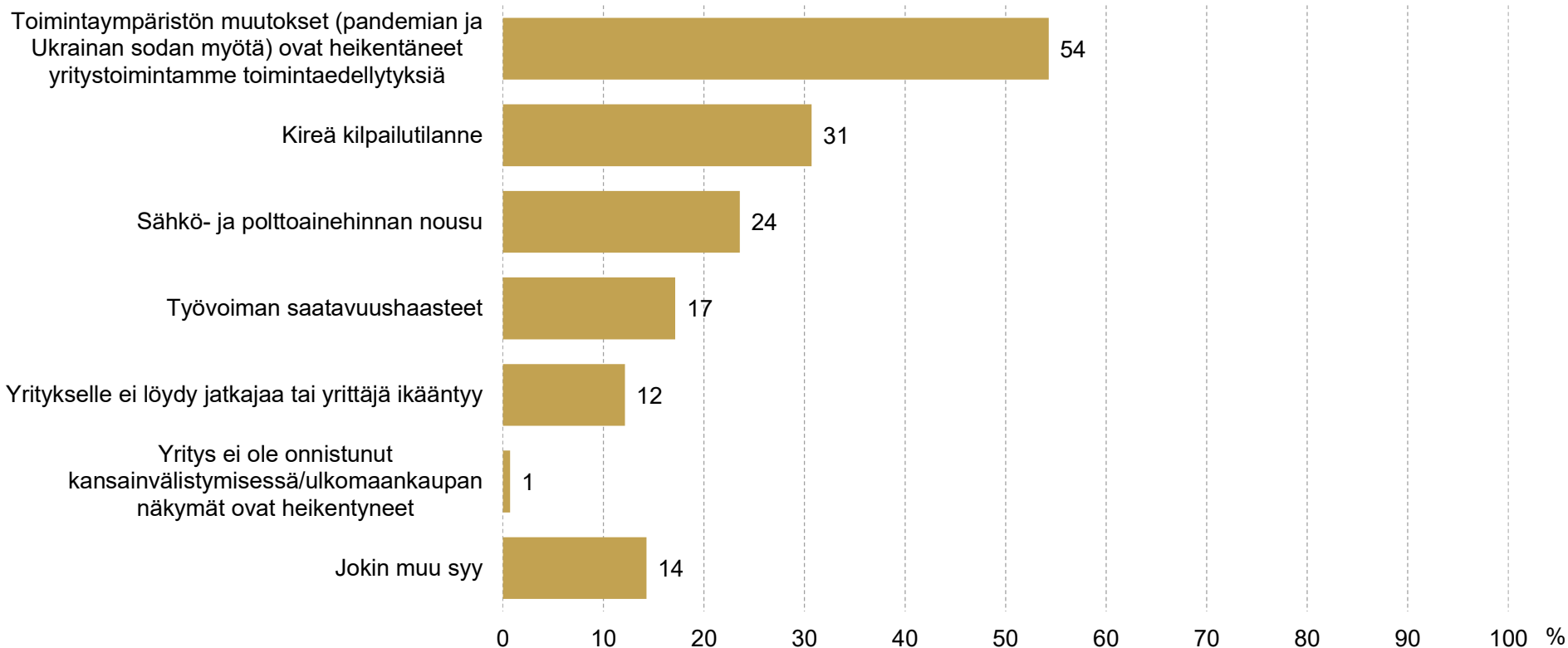
Minkälaista liikevaihdon muutosta arvioitte tuleville vuosille? 2(2)



n=kaikki vastaajat

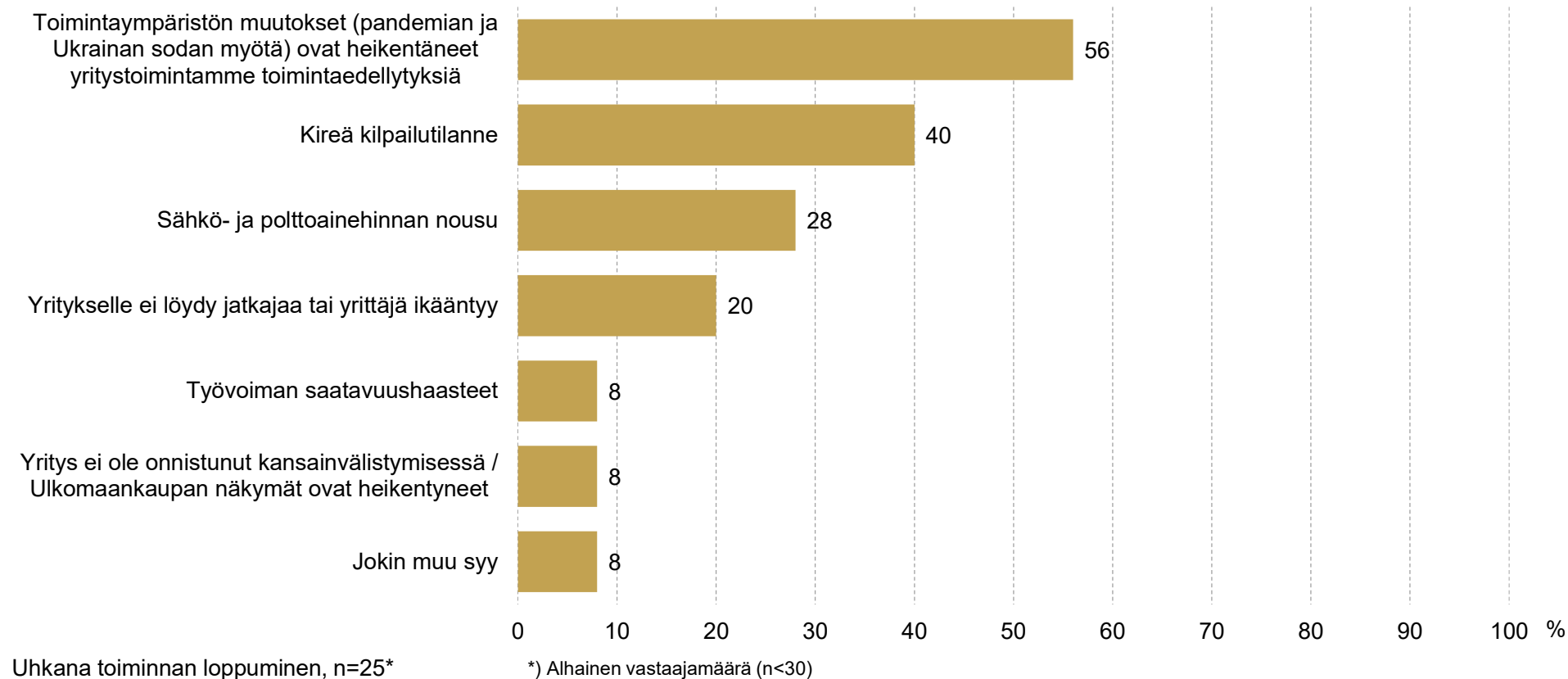
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Mitkä ovat mielestänne merkittävimmät syyt yrityksenne liikevaihdon supistumiselle?

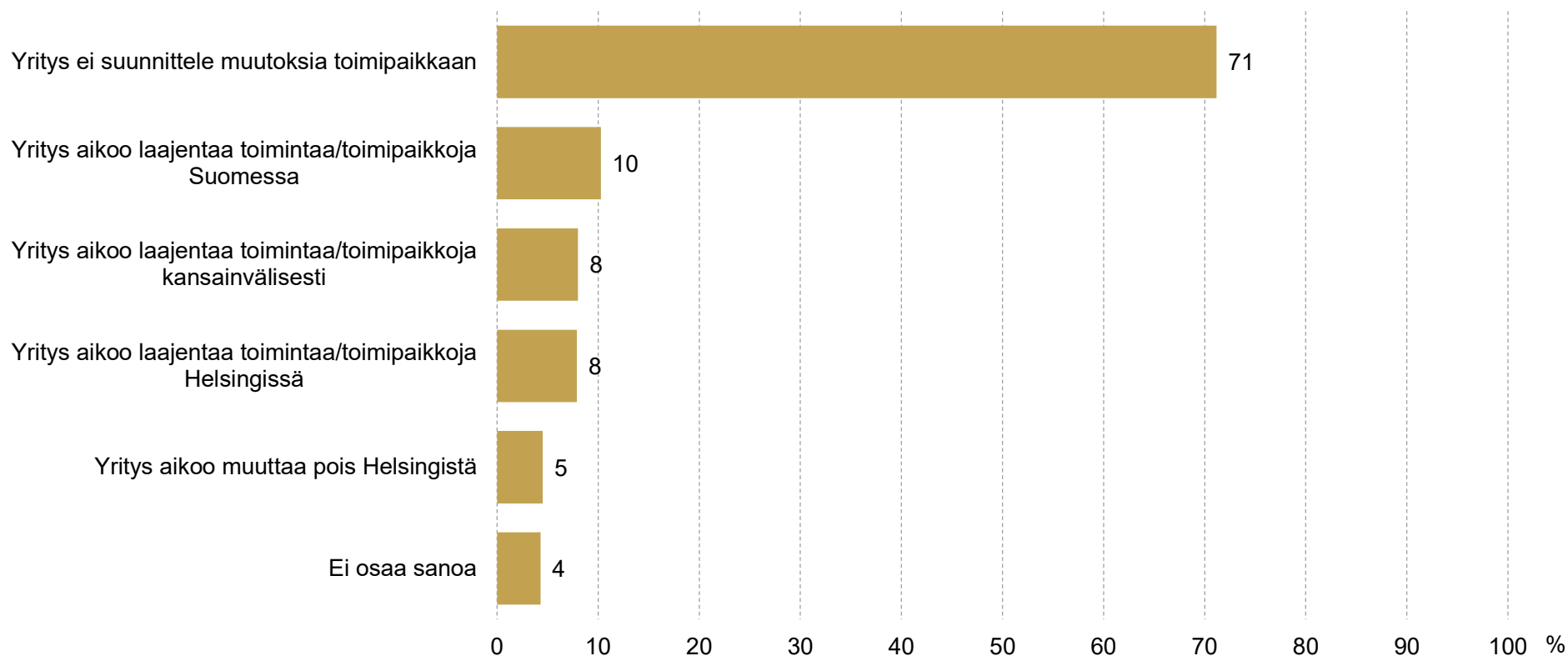


Liikevaihto supistuu, n=140

Mitkä ovat mielestänne merkittävimmät syyt yrityksenne toiminnan mahdolliselle loppumiselle?



Mikä seuraavista kuvaa yrityksenne suunnitelmia?



Kaikki vastaajat, n=975

Mikä seuraavista kuvaa yrityksenne suunnitelmia? 1(2)

	KUVAA YRITYKSEN TOIMINTAA			YRITYKSEN HENKILÖSTÖMÄÄRÄ			
	Kaikki, n=975	Yritys toimii vain kotimarkkinoilla, n=746	Yritys toimii kotimarkkinoilla ja kansainvälisesti, n=229	1 henkilö, n=116	2-49 henkilöä, n=804	50-249 henkilöä, n=36	250+ henkilöä, n=16*
Yritys ei suunnittele muutoksia toimipaikkaan	71	76	55	80	71	56	44
Yritys aikoo laajentaa toimintaa/toimipaikkoja Suomessa	10	9	15	3	11	19	6
Yritys aikoo laajentaa toimintaa/toimipaikkoja kansainvälisesti	8	3	26	1	8	19	31
Yritys aikoo laajentaa toimintaa/toimipaikkoja Helsingissä	8	8	9	5	8	14	6
Yritys aikoo muuttaa pois Helsingistä	5	4	7	5	4	6	19
Ei osaa sanoa	4	5	3	9	4		



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Mikä seuraavista kuvaa yrityksenne suunnitelmia? 2(2)

	YRITYKSEN TOIMIALA													
	Kaikki, n=975	Informaatio ja viestintä, n=102	Kaupan ala, n=129	Kiinteistöalan toiminta, n=44	Kuljetus ja varastointi, n=63	Life Science, n=46	Matkailu ja majoitus, n=20*	Muotoilu ja luovat alat, n=91	Rahoitus ja vakuutus, n=35	Rakentaminen, n=99	Ravitsemustoiminta, n=78	Smart & Clean, n=26*	Teollisuus, n=57	Muu, n=185
Yritys ei suunnittele muutoksia toimipaikkaan	71	70	75	80	71	59	45	82	71	69	65	73	58	75
Yritys aikoo laajentaa toimintaa/toimipaikkoja Suomessa	10	14	5	2	10	22	15	5	9	8	13	4	14	13
Yritys aikoo laajentaa toimintaa/toimipaikkoja kansainvälisesti	8	17	4	2	6	7	5	11	11	3	8	4	21	6
Yritys aikoo laajentaa toimintaa/toimipaikkoja Helsingissä	8	6	6	11	8	7	15	4	11	7	13	12	9	8
Yritys aikoo muuttaa pois Helsingistä	5	3	6	2	11	4	15	2	6	6	3	8	2	3
Ei osaa sanoa	4	1	6	2	2	7	10	3		8	6	4	7	3



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Kaupungin palvelujen käyttö

Mitä kaupungin palveluja olette käyttäneet vuosina 2021-2022?



Kaikki vastaajat, n=975

Mitä kaupungin palveluja olette käyttäneet vuosina 2021-2022?

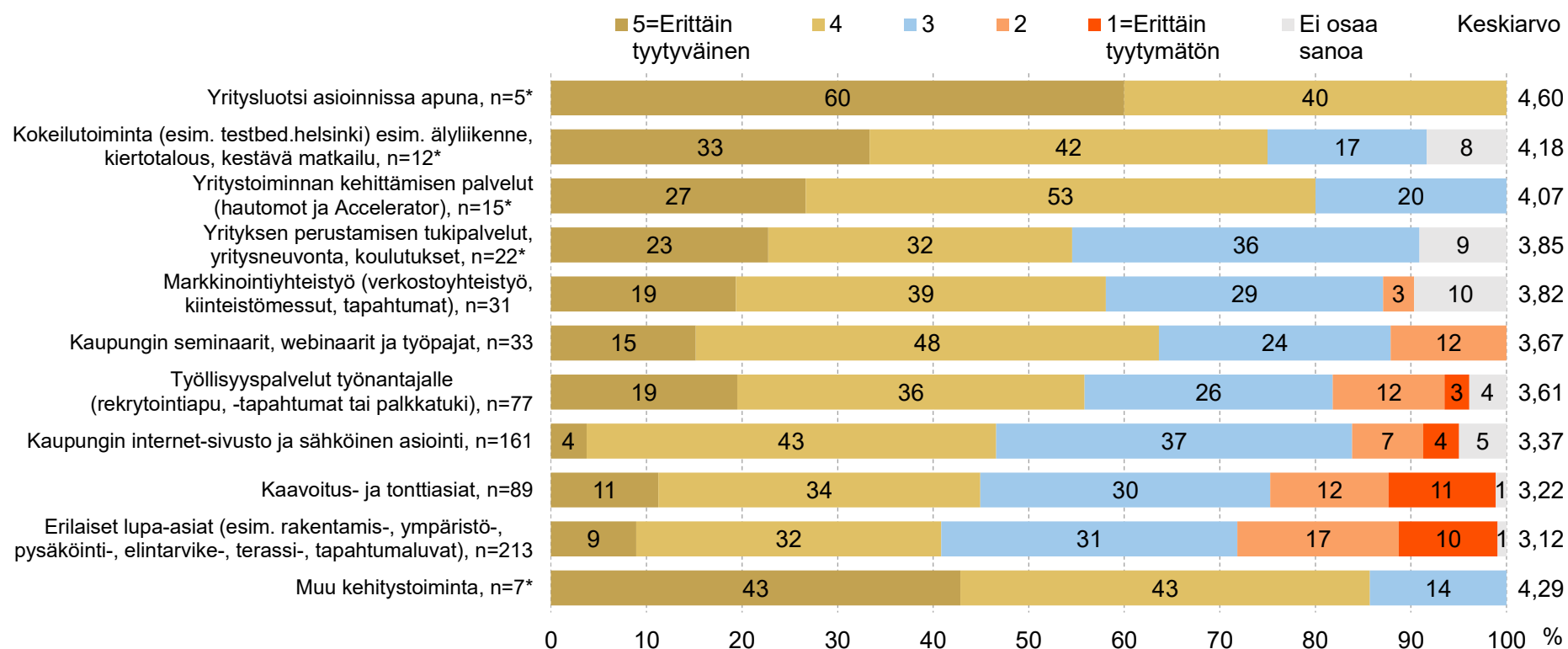
	YRITYKSEN TOIMIALA													
	Kaikki, n=975	Informaatio ja viestintä, n=102	Kaupan ala, n=129	Kiinteistöalan toiminta, n=44	Kuljetus ja varastointi, n=63	Life Science, n=46	Matkailu ja majoitus, n=20*	Muotoilu ja luovat alat, n=91	Rahoitus ja vakuutus, n=35	Rakentaminen, n=99	Ravitsemus-toiminta, n=78	Smart & Clean, n=26*	Teollisuus, n=57	Muu, n=185
Erilaiset lupa-asiat (esim. rakentamis-, ympäristö-, pysäköinti-, elintarvike-, terassi-, tapahtumaluvat)	22	6	16	34	14	11	35	36	23	35	51	23	9	13
Kaupungin internet-sivusto ja sähköinen asiointi	17	14	7	32	10	0	20	29	20	20	23	23	7	18
Kaavoitus- ja tonttiasiat	9	2	1	34	6	0	5	25	14	14	9	4	5	7
Työllisyyspalvelut työnantajalle (rekrytointiapu, -tapahtumat tai palkkatuki)	8	7	8	11	5	7	5	5	0	8	18	8	9	8
Kaupungin seminaarit, webinaarit ja työpajat	3	1	1	9	3	7	20	7	3	3	4	0	2	2
Markkinointiyhteistyö (verkostoyhteistyö, kiinteistömessut, tapahtumat)	3	2	0	9	3	2	30	3	0	3	4	0	0	4
Yrityksen perustamisen tukipalvelut, yritysneuvonta, koulutukset	2	3	0	0	0	9	5	4	0	1	5	0	0	3
Yritystoiminnan kehittämisen palvelut (hautomot ja Accelerator)	2	4	2	0	0	2	0	1	0	1	5	0	2	1
Kokeilutoiminta (esim. testbed.helsinki) esim. älyliikenne, kiertotalous, kestävä matkailu	1	2	0	2	2	0	10	0	0	1	3	0	0	2
Yritysluotsi asiointina apuna	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	2	0
Muu kehitystoiminta	1	3	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Ei ole käyttänyt mitään kaupungin palveluja vuosien 2021 ja 2022 aikana	61	70	73	32	70	76	50	51	66	49	32	58	75	69



n=kaikki vastaajat

*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Kuinka tyytyväinen olette olleet...

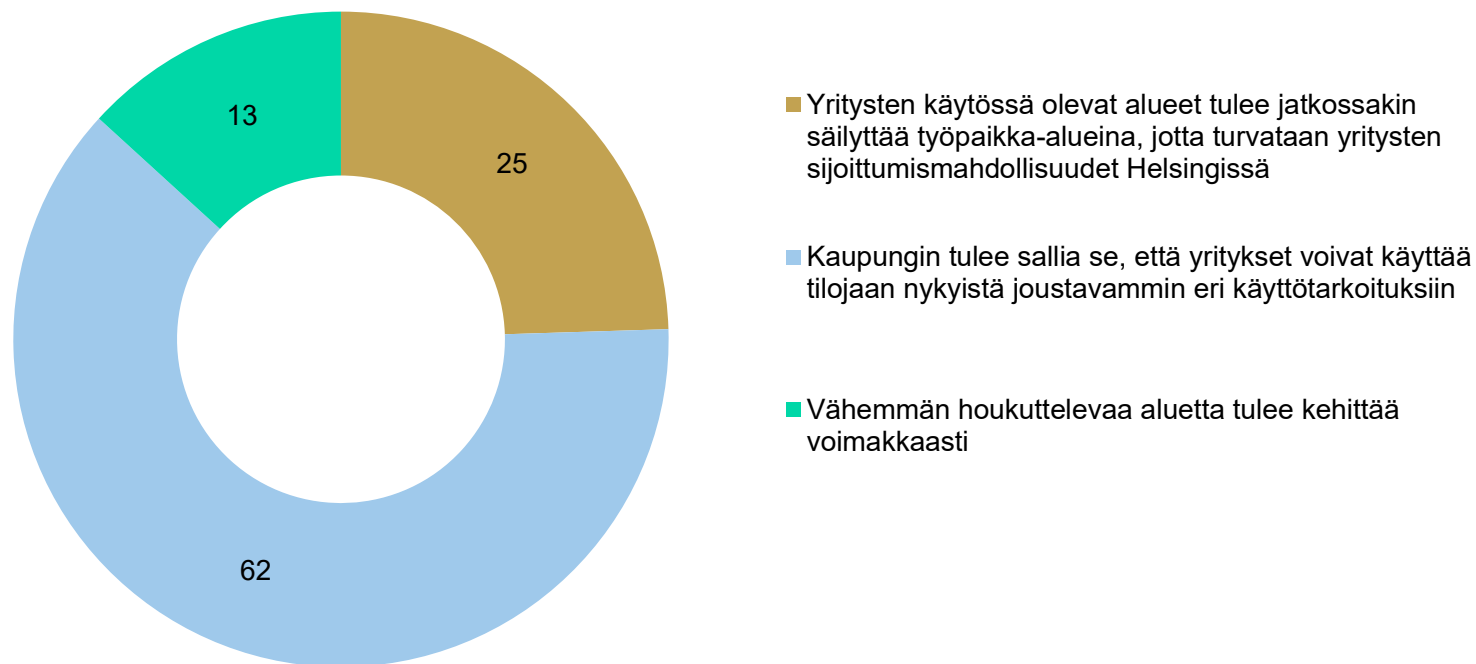


n=käyttänyt ko. palvelua

*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Yritysten tarpeita palvelevat alueet

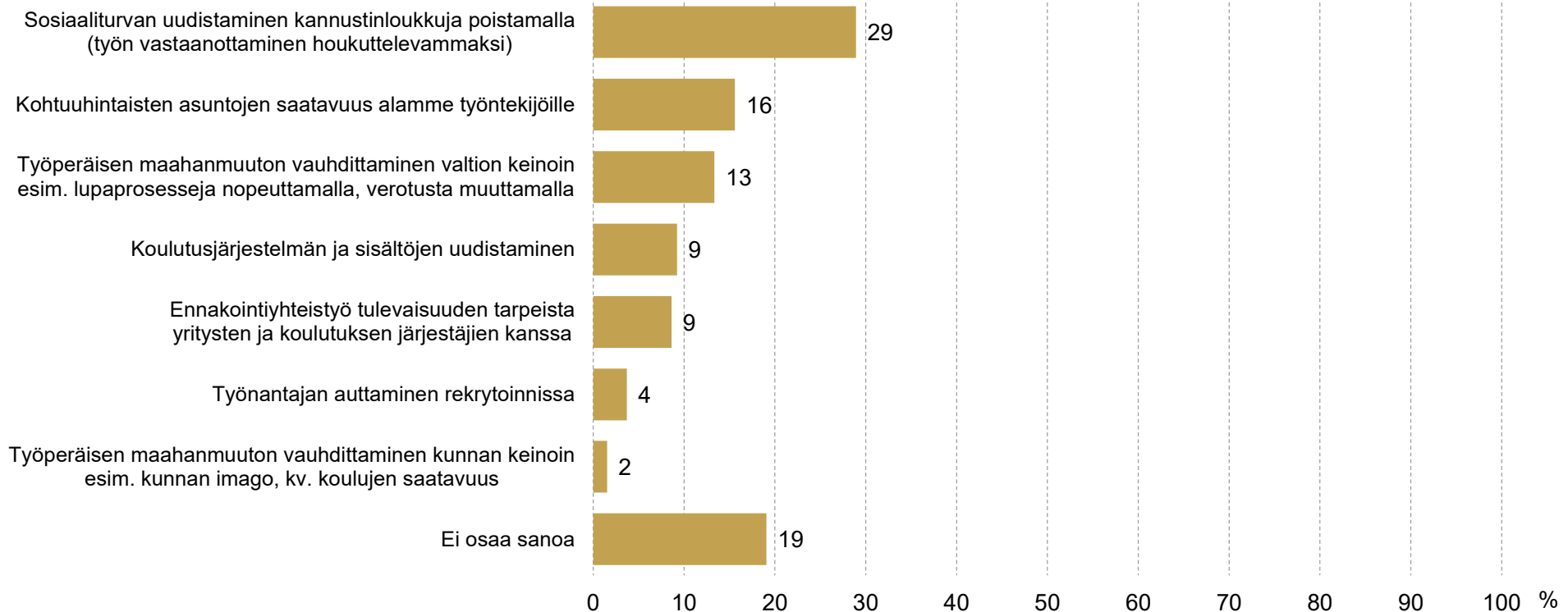
Hyvistä sijainneista kilpaillaan yhä enemmän, mutta huonommilla sijainneilla olevat tai vanhemmat tilat saattavat jäädä tyhjilleen. Mihin pitäisi mielestänne panostaa tilanteessa eniten?



Kaikki vastaajat, n=975

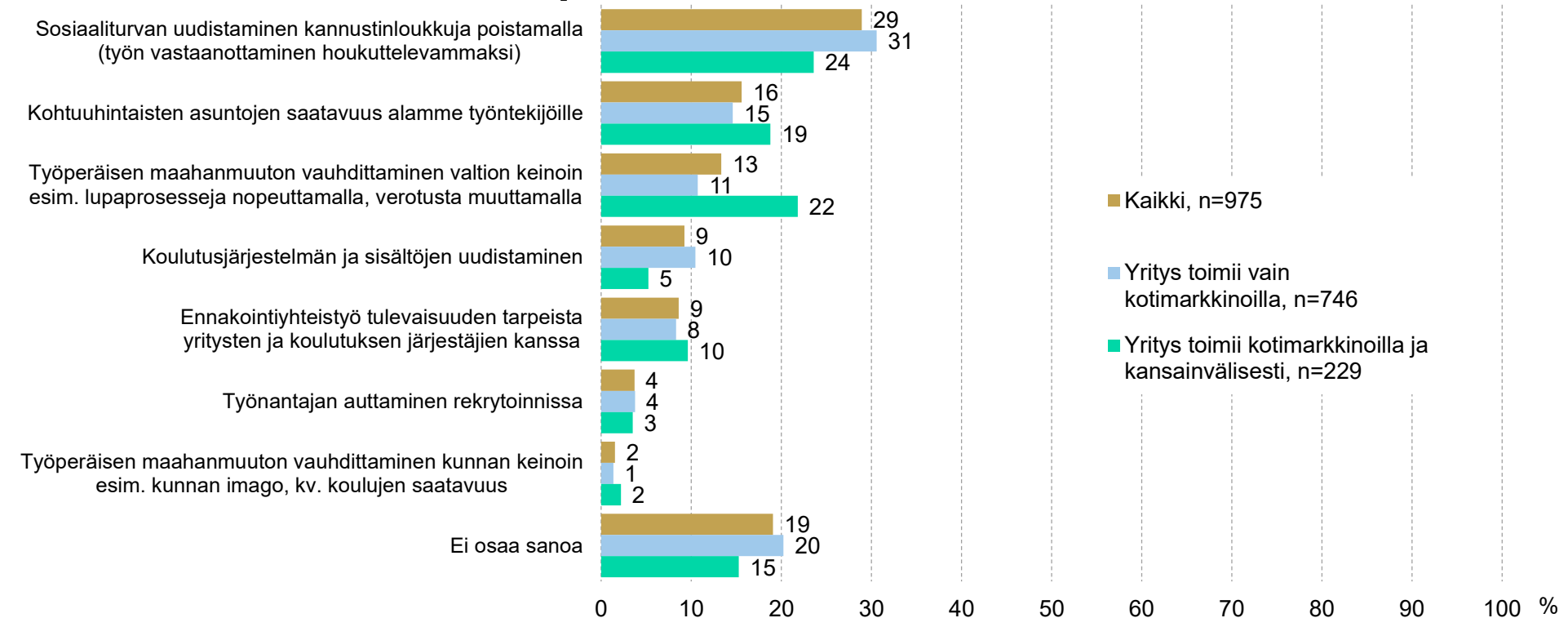
Työvoima ja koulutus

Mitä toimenpiteitä pidätte tärkeinä alanne osaavan työvoiman saannin turvaamiseksi (alueen elinvoiman kehittämisen lisäksi)?



Kaikki vastaajat, n=975

Mitä toimenpiteitä pidätte tärkeinä alanne osaavan työvoiman saannin turvaamiseksi (alueen elinvoiman kehittämisen lisäksi)?



n=kaikki vastaajat

Mitä toimenpiteitä pidätte tärkeinä alanne osaavan työvoiman saannin turvaamiseksi (alueen elinvoiman kehittämisen lisäksi)?

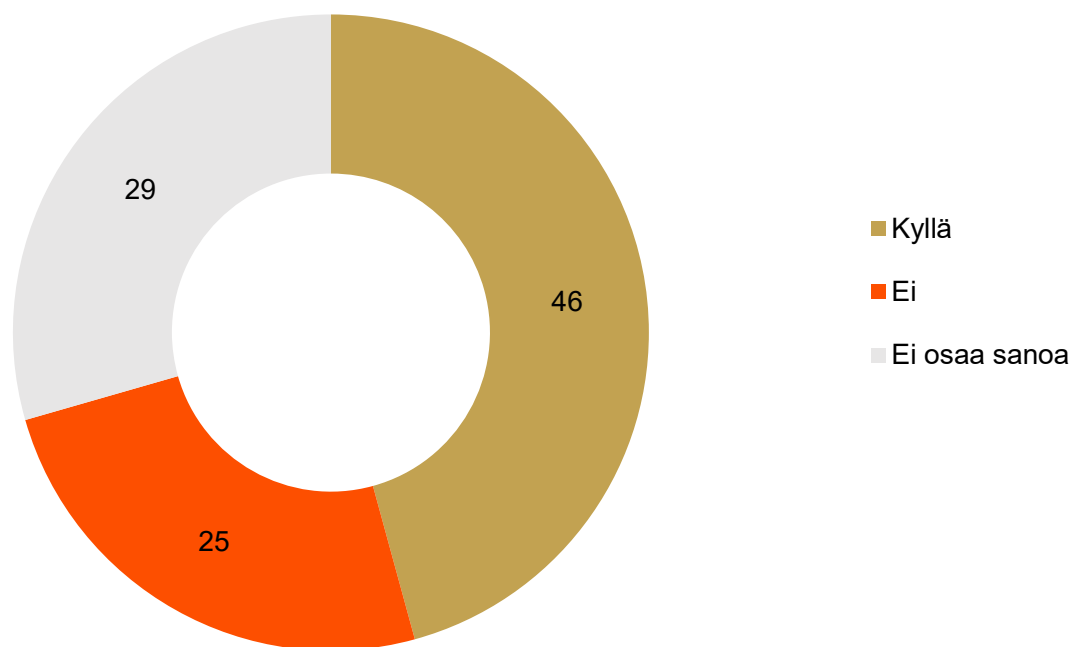
	YRITYKSEN TOIMIALA													
	Kaikki, n=975	Informaatio ja viestintä, n=102	Kaupan ala, n=129	Kiinteistöalan toiminta, n=44	Kuljetus ja varastointi, n=63	Life Science, n=46	Matkailu ja majoitus, n=20*	Muotoilu ja luovat alat, n=91	Rahoitus ja vakuutus, n=35	Rakentaminen, n=99	Ravitsemus-toiminta, n=78	Smart & Clean, n=26*	Teollisuus, n=57	Muu, n=185
Sosiaaliturvan uudistaminen kannustinloukkuja poistamalla (työn vastaanottaminen houkuttelevammaksi)	29	21	33	39	40	22	35	30	23	34	33	19	32	23
Kohtuuhintaisten asuntojen saatavuus alamme työntekijöille	16	18	19	14	19	17	15	15	14	20	10	8	18	12
Työperäisen maahanmuuton vauhdittaminen valtion keinoin esim. lupaprosesseja nopeuttamalla, verotusta muuttamalla	13	26	5	7	11	15	20	10	17	9	12	8	11	18
Koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistaminen	9	11	5	5	6	13	0	12	11	8	5	19	11	12
Ennakointiyhteistyö tulevaisuuden tarpeista yritysten ja koulutuksen järjestäjien kanssa	9	4	6	11	6	9	5	7	11	7	6	19	7	15
Työnantajan auttaminen rekrytoinnissa	4	2	3	5	6	4	5	4	0	5	5	12	4	2
Työperäisen maahanmuuton vauhdittaminen kunnan keinoin esim. kunnan imago, kv. koulujen saatavuus	2	2	1	0	0	0	0	1	6	1	4	0	4	2
Ei osaa sanoa	19	17	29	20	11	20	20	21	17	15	24	15	16	17



n=kaikki vastaajat

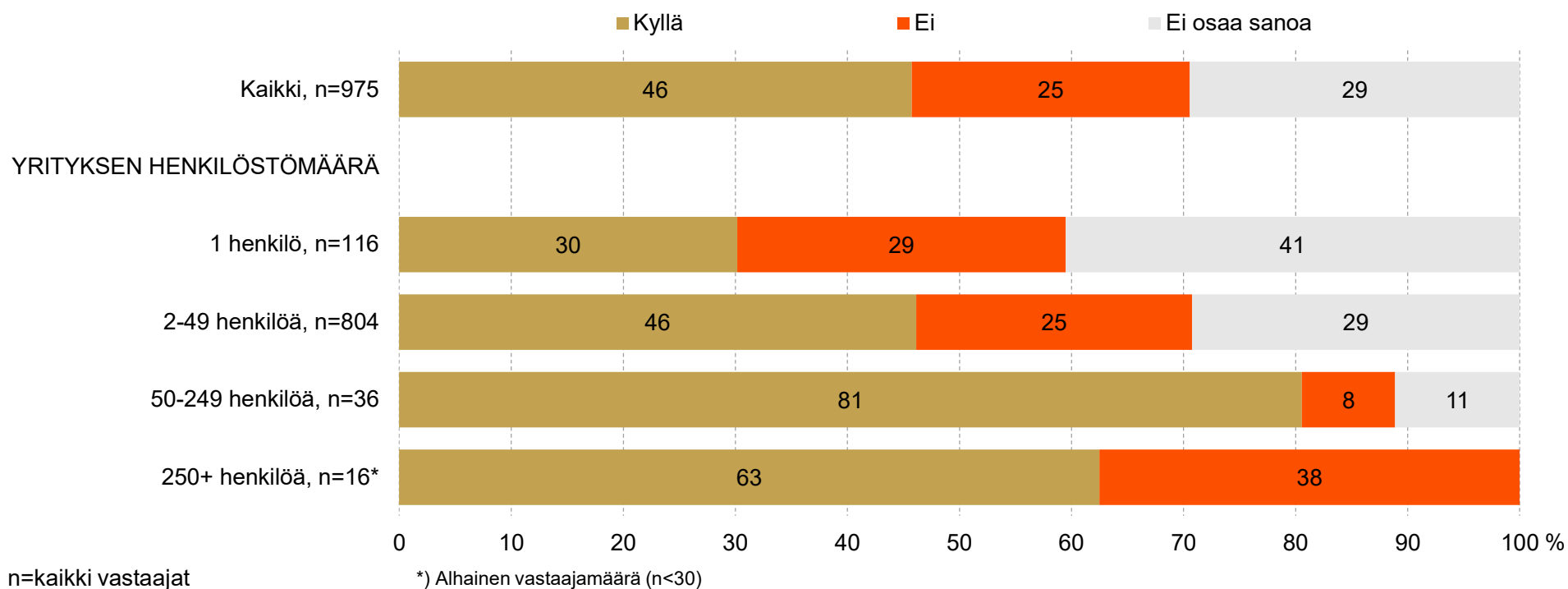
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Työvoiman kysyntä ja tarjonta eivät täysin kohtaa, näettekö tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen yrityksesi osaavan työvoiman turvaamiseksi?

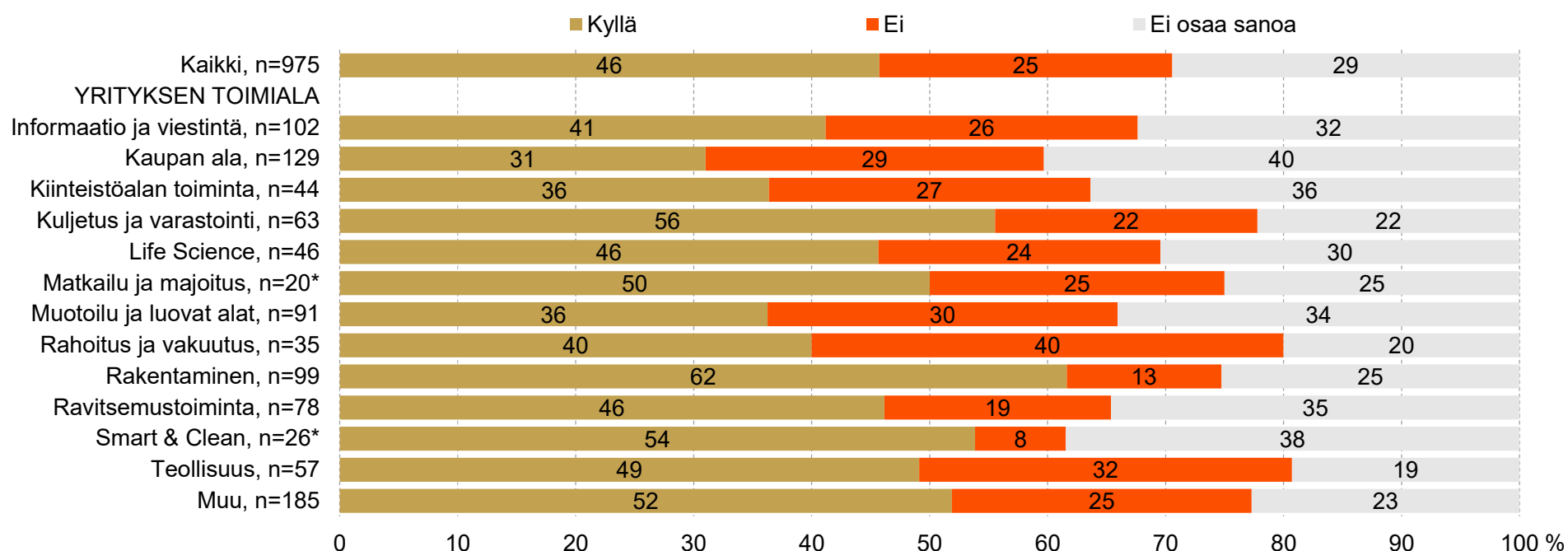


Kaikki vastaajat, n=975

Työvoiman kysyntä ja tarjonta eivät täysin kohtaa, näettekö tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen yrityksesi osaavan työvoiman turvaamiseksi? 1(2)



Työvoiman kysyntä ja tarjonta eivät täysin kohtaa, näettekö tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen yrityksesi osaavan työvoiman turvaamiseksi? 2(2)



n=kaikki vastaajat

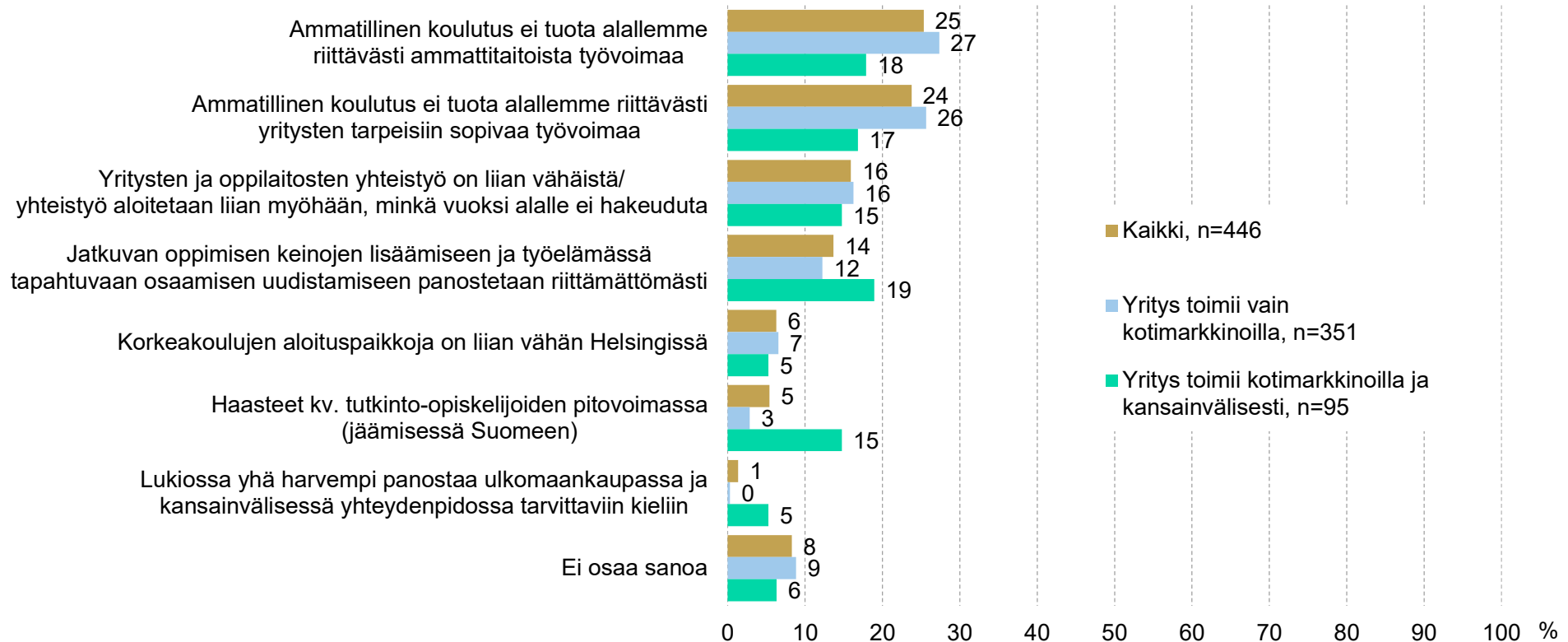
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Mikä on mielestänne suurin epäkohta?



On tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen, n=446

Mikä on mielestänne suurin epäkohta?



n=on tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen

Mikä on mielestänne suurin epäkohta?

	YRITYKSEN TOIMIALA													
	Kaikki, n=446	Informaatio ja viestintä, n=42	Kaupan ala, n=40	Kiinteistöalan toiminta, n=16*	Kuljetus ja varastointi, n=35	Life Science, n=21*	Matkailu ja majoitus, n=10*	Muotoilu ja luovat alat, n=33	Rahoitus ja vakuutus, n=14*	Rakentaminen, n=61	Ravitsemustoiminta, n=36	Smart & Clean, n=14*	Teollisuus, n=28*	Muu, n=96
Ammatillinen koulutus ei tuota alallemme riittävästi ammattitaitoista työvoimaa	25	12	15	19	31	24	10	24	14	39	28	43	21	27
Ammatillinen koulutus ei tuota alallemme riittävästi yritysten tarpeisiin sopivaa työvoimaa	24	19	20	19	29	38	30	18	21	23	33	36	25	20
Yritysten ja oppilaitosten yhteistyö on liian vähäistä/yhteistyö aloitetaan liian myöhään, minkä vuoksi alalle ei hakeuduta	16	12	25	13	26	5	0	12	21	16	14	14	18	16
Jatkuvan oppimisen keinojen lisäämiseen ja työelämässä tapahtuvaan osaamisen uudistamiseen panostetaan riittämättömästi	14	19	23	31	6	10	30	12	14	5	11	0	14	16
Korkeakoulujen aloituspaikkoja on liian vähän Helsingissä	6	12	10	13	0	10	0	12	14	2	3	7	0	6
Haasteet kv. tutkinto-opiskelijoiden pitovoimassa (jäämisessä Suomeen)	5	14	3	0	3	10	20	3	14	0	0	0	4	8
Lukiossa yhä harvempi panostaa ulkomaankaupassa ja kansainvälisessä yhteydenpidossa tarvittaviin kielisiin	1	0	5	0	0	0	0	3	0	2	0	0	4	1
Ei osaa sanoa	8	12	0	6	6	5	10	15	0	13	11	0	14	6

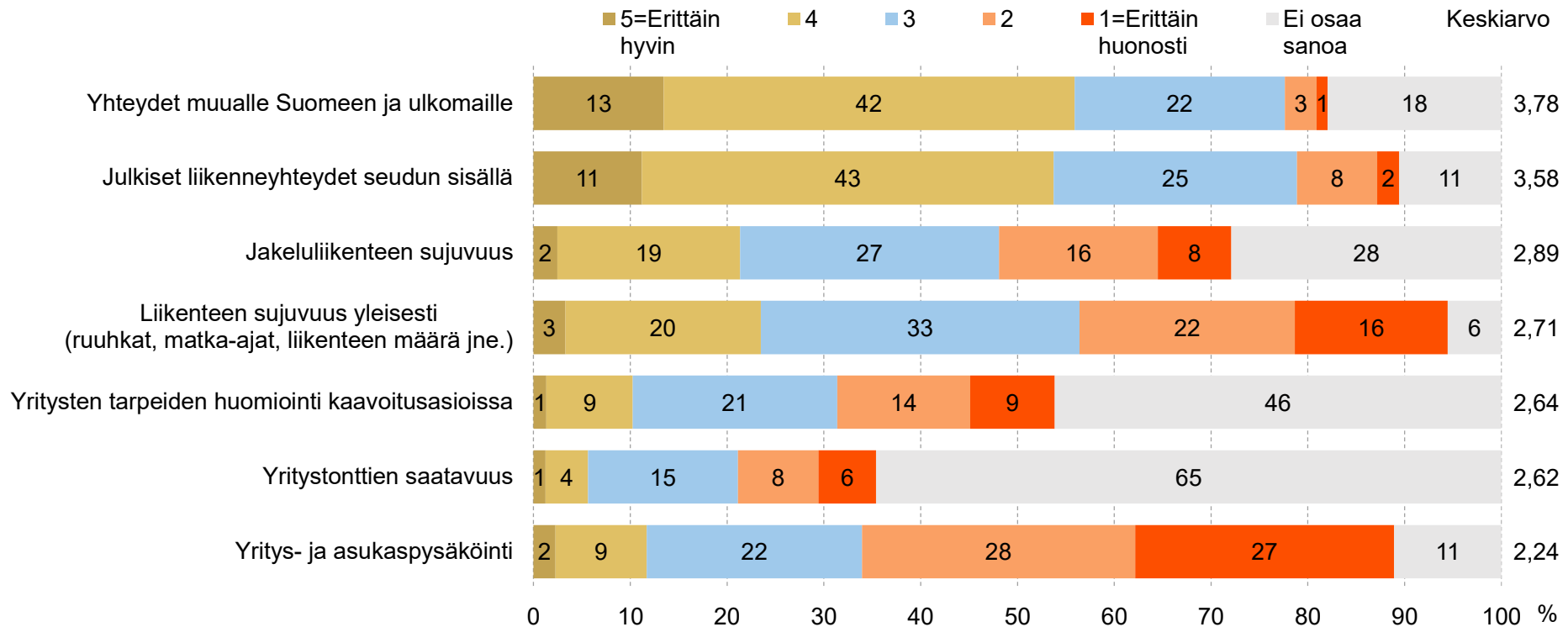


n=on tarvetta koulutusjärjestelmän ja sisältöjen uudistamiseen

*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Maankäyttö ja liikenne

Miten hyvin tai huonosti Helsingin kaupunki on mielestänne onnistunut seuraavissa maankäyttöön ja liikenteeseen liittyvissä asioissa?



Kaikki vastaajat, n=975

Miten hyvin tai huonosti Helsingin kaupunki on mielestänne onnistunut seuraavissa maankäyttöön ja liikenteeseen liittyvissä asioissa?

	YRITYKSEN TOIMIALA													
	Kaikki, n=975	Informaatio ja viestintä, n=102	Kaupan ala, n=129	Kiinteistöalan toiminta, n=44	Kuljetus ja varastointi, n=63	Life Science, n=46	Matkailu ja majoitus, n=20*	Muotoilu ja luovat alat, n=91	Rahoitus ja vakuutus, n=35	Rakentaminen, n=99	Ravitsemus-toiminta, n=78	Smart & Clean, n=26*	Teollisuus, n=57	Muu, n=185
Yhteydet muualle Suomeen ja ulkomaille	3,78	3,94	3,66	3,75	3,58	3,75	3,67	3,76	4,00	3,79	3,85	3,83	3,69	3,82
Julkiset liikenneyhteudet seudun sisällä	3,58	3,49	3,53	3,78	3,38	3,39	3,68	3,57	3,39	3,71	3,70	3,64	3,57	3,65
Jakeluliikenteen sujuvuus	2,89	3,09	2,88	3,09	2,51	3,00	2,64	2,98	3,12	2,91	3,00	2,95	2,89	2,75
Liikenteen sujuvuus yleisesti (ruuhkat, matka-ajat, liikenteen määrä jne.)	2,71	2,93	2,58	2,67	2,38	2,60	2,47	2,94	2,64	2,53	2,84	3,00	2,84	2,74
Yritysten tarpeiden huomiointi kaavoitusasioissa	2,64	2,70	2,57	2,61	2,47	3,08	3,00	2,75	2,48	2,55	2,62	2,56	2,63	2,65
Yritystonttien saatavuus	2,62	2,55	2,56	2,76	2,31	2,85	3,00	2,52	3,00	2,41	2,86	2,86	2,45	2,73
Yritys- ja asukaspsykointi	2,24	2,33	2,01	2,26	1,96	2,22	2,47	2,53	2,39	2,03	2,36	2,13	2,15	2,37

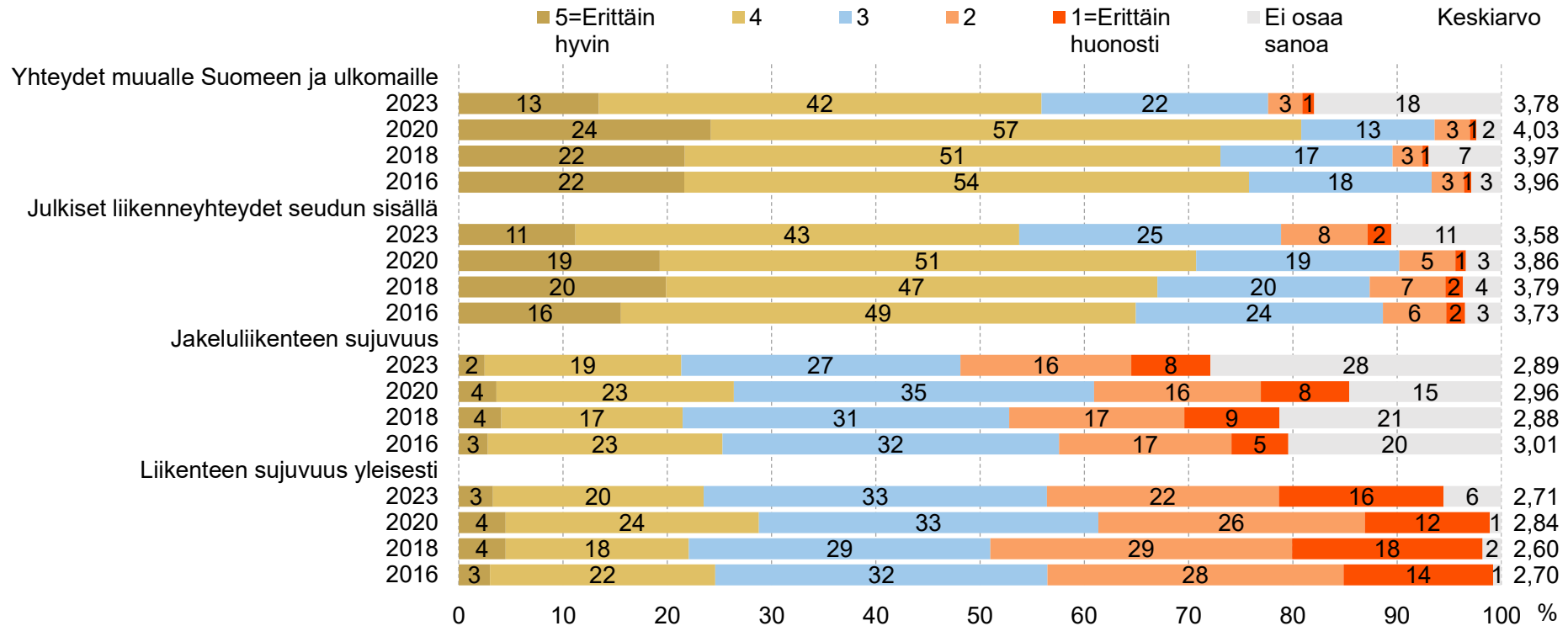
Keskiarvo 1-5 (1=Erittäin huonosti...5=Erittäin hyvin)



n=kaikki vastaajat

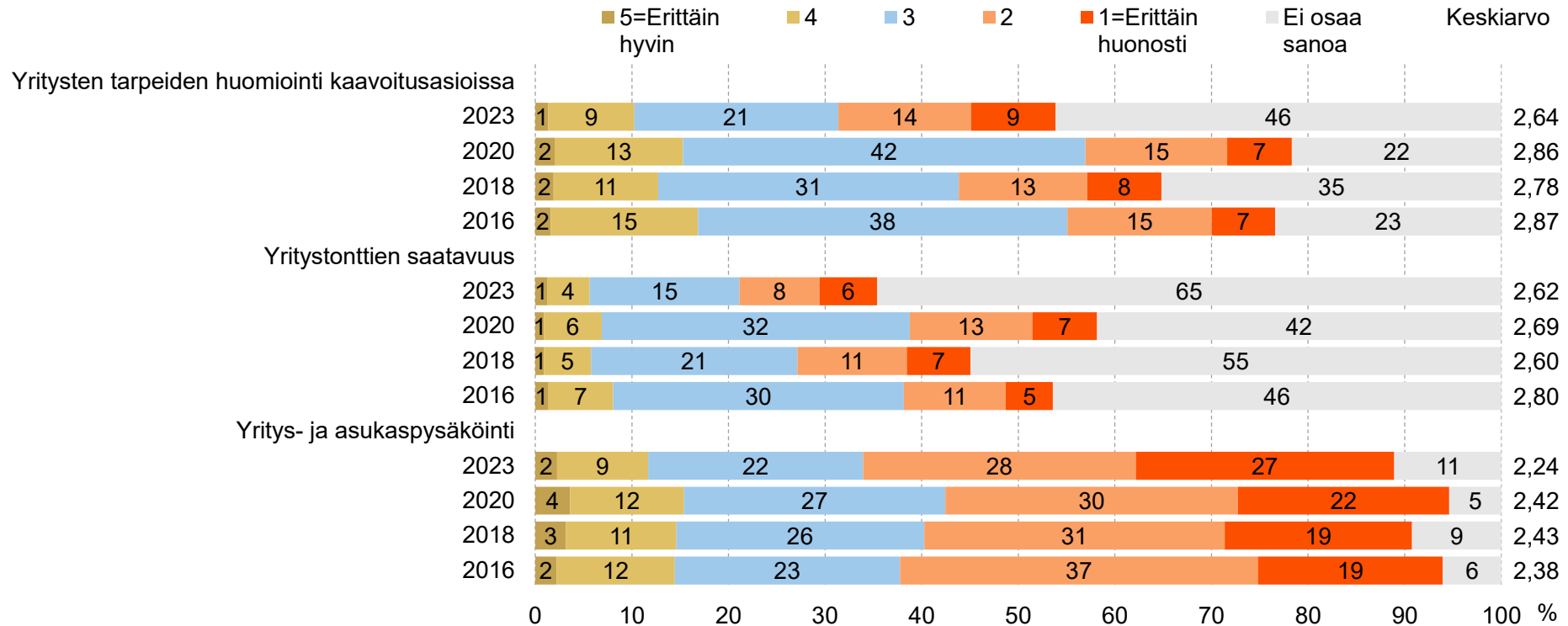
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Miten hyvin tai huonosti Helsingin kaupunki on mielestänne onnistunut seuraavissa maankäyttöön ja liikenteeseen liittyvissä asioissa? 1(2)



Kaikki vastaajat, 2016 n=1004, 2018 n=1006, 2020 n=1001, 2023 n=975

Miten hyvin tai huonosti Helsingin kaupunki on mielestänne onnistunut seuraavissa maankäyttöön ja liikenteeseen liittyvissä asioissa? 2(2)

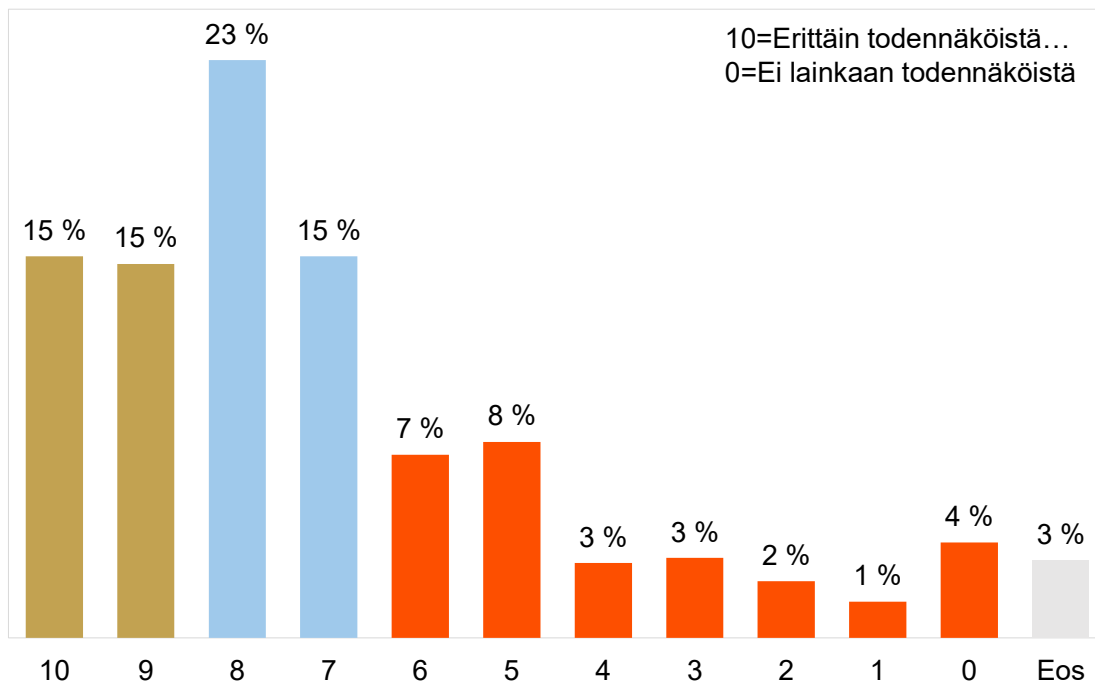


Kaikki vastaajat, 2016 n=1004, 2018 n=1006, 2020 n=1001, 2023 n=975

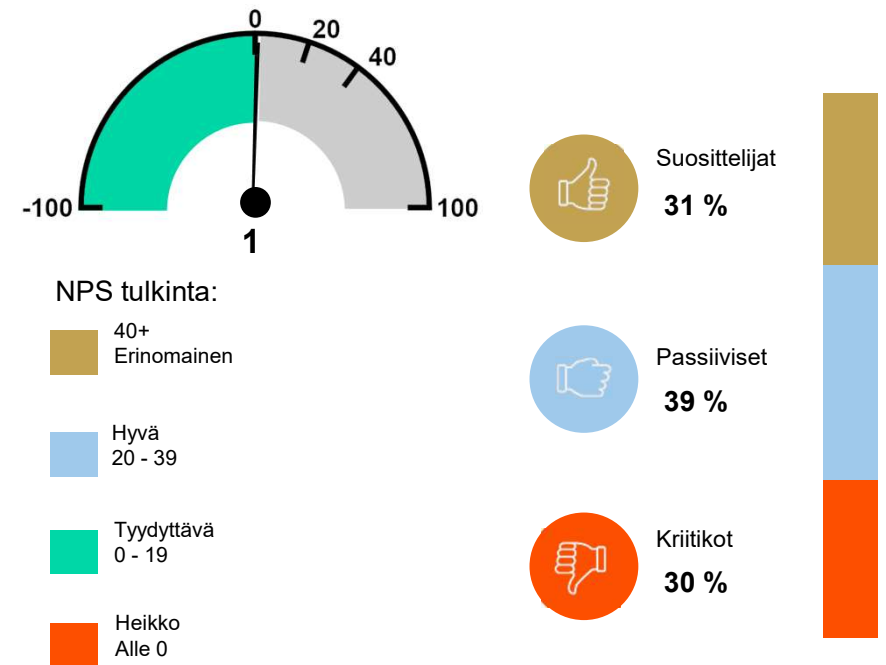
Suosittelupaluu

Net Promoter Score, NPS

Kuinka todennäköistä on, että suosittelisitte Helsinkiä sijaintipaikaksi oman toimialanne yrityksille?



Kaikki vastaajat, n=975



Antanut arvosanan 0-10, n=945

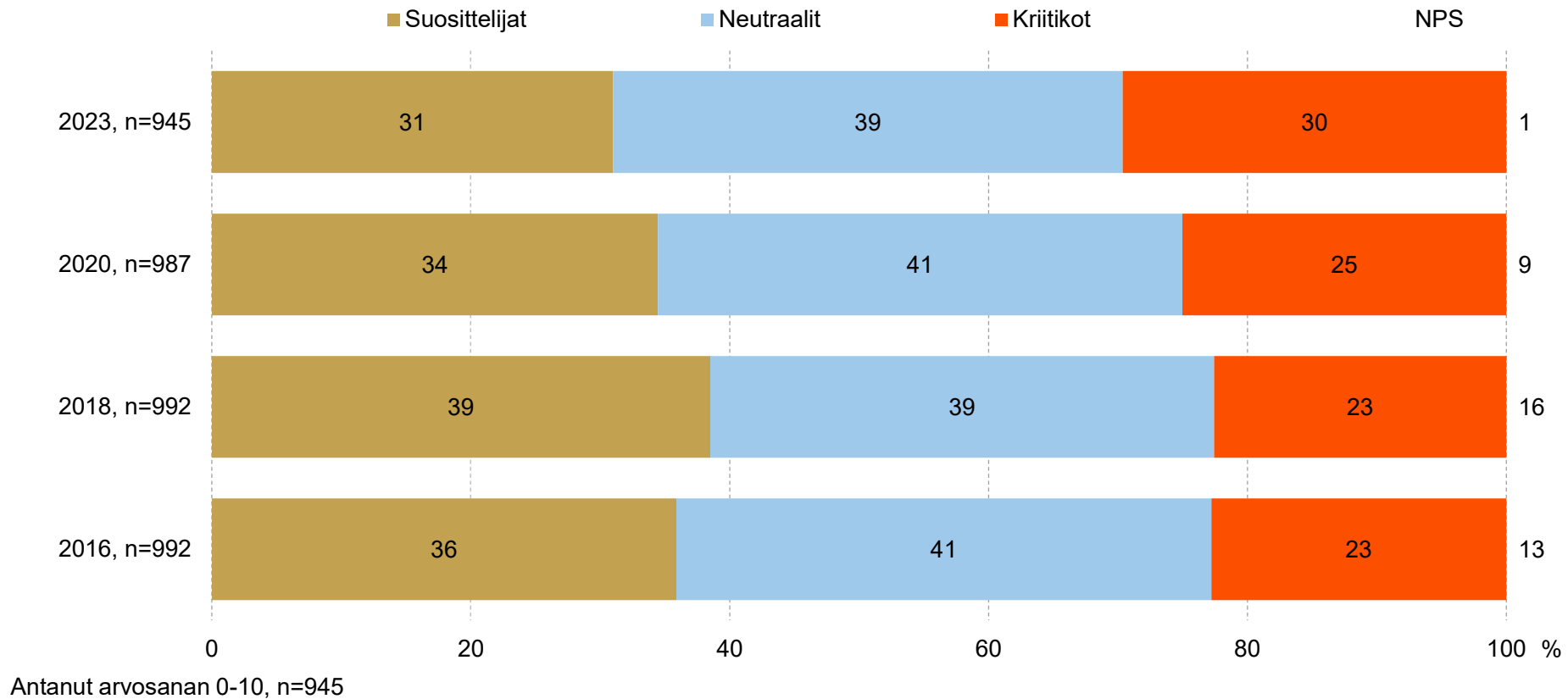
Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet

Net Promoter Score, NPS

Suositteluhalukkuus (NPS)

NPS lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos

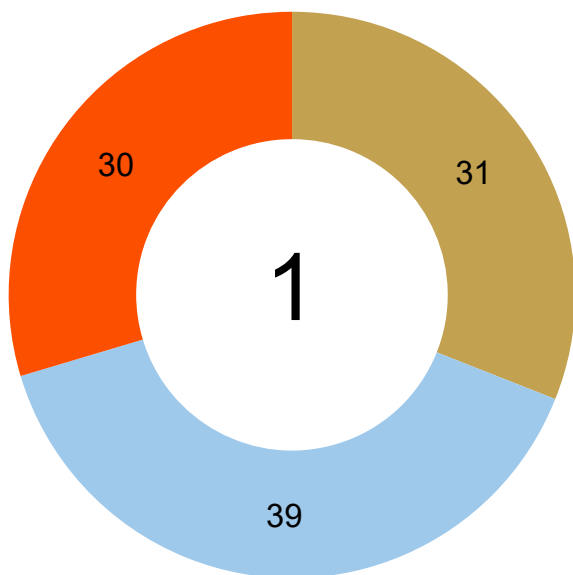


Net Promoter Score, NPS

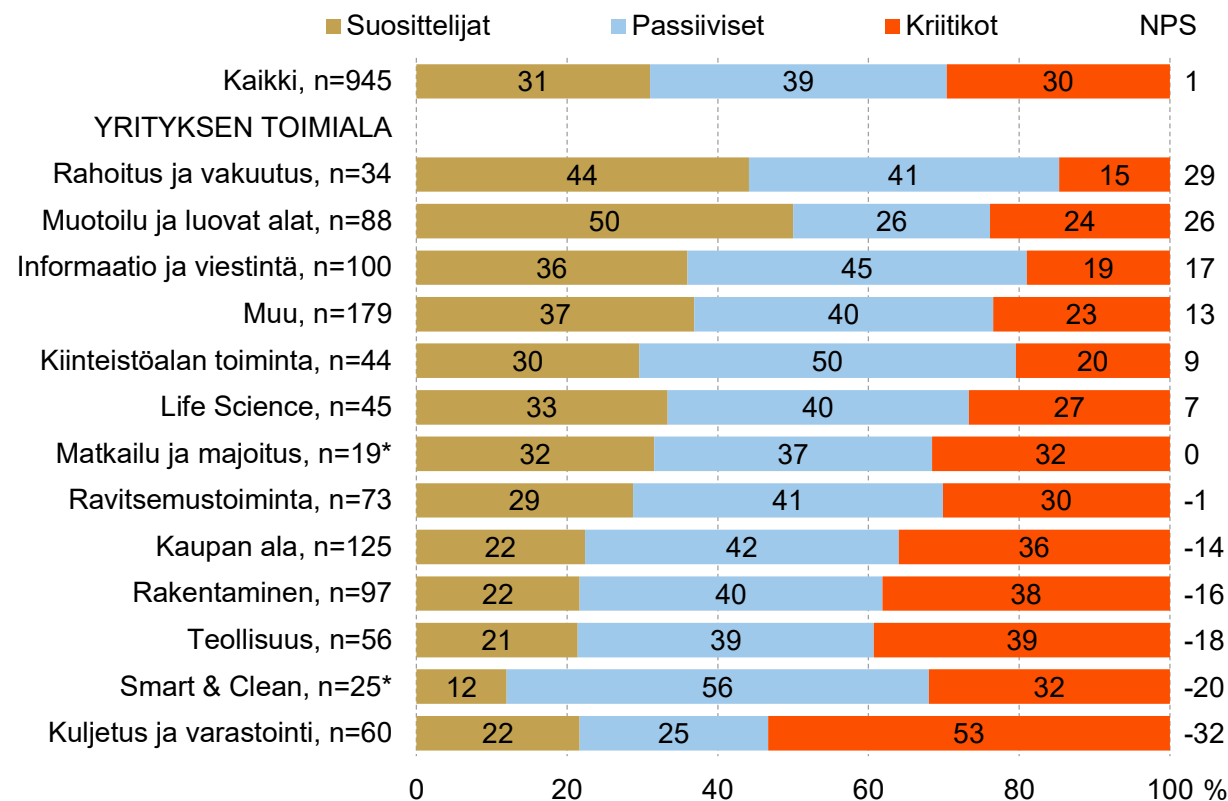
Suositteluhalukkuus (NPS)

NPS lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=945



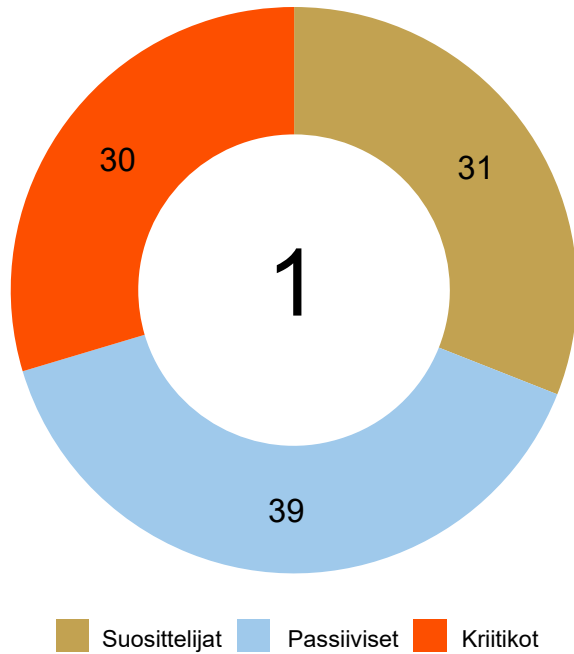
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Net Promoter Score, NPS

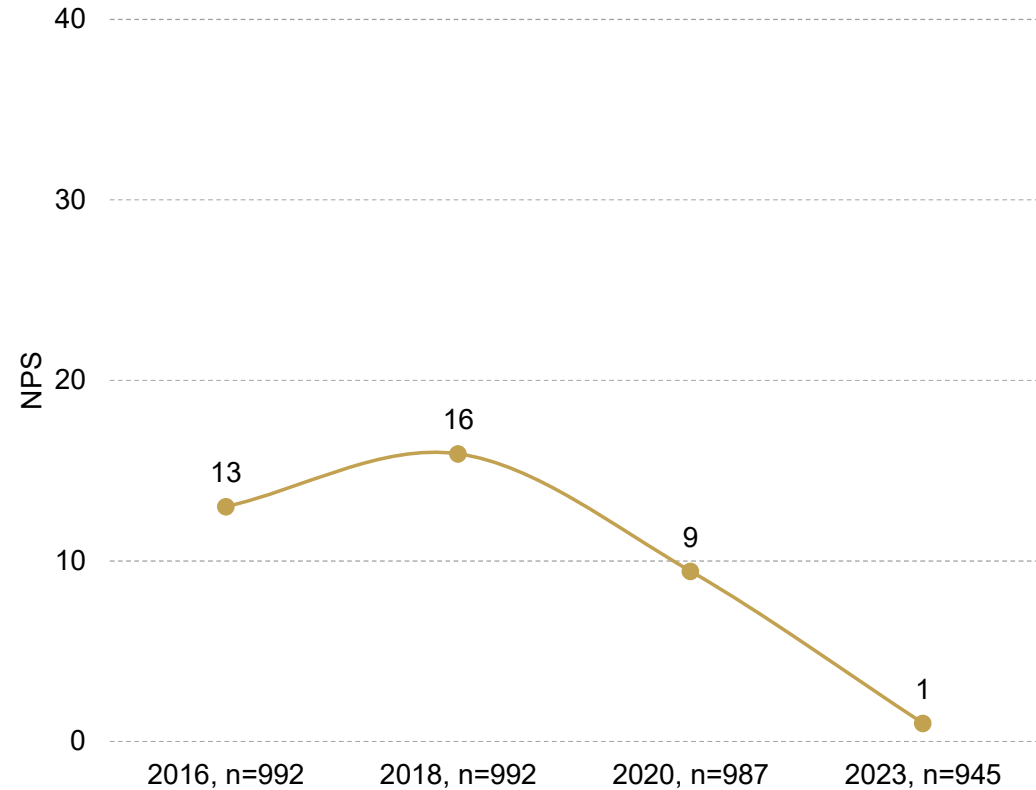
Kaikki vastaajat

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=945



n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

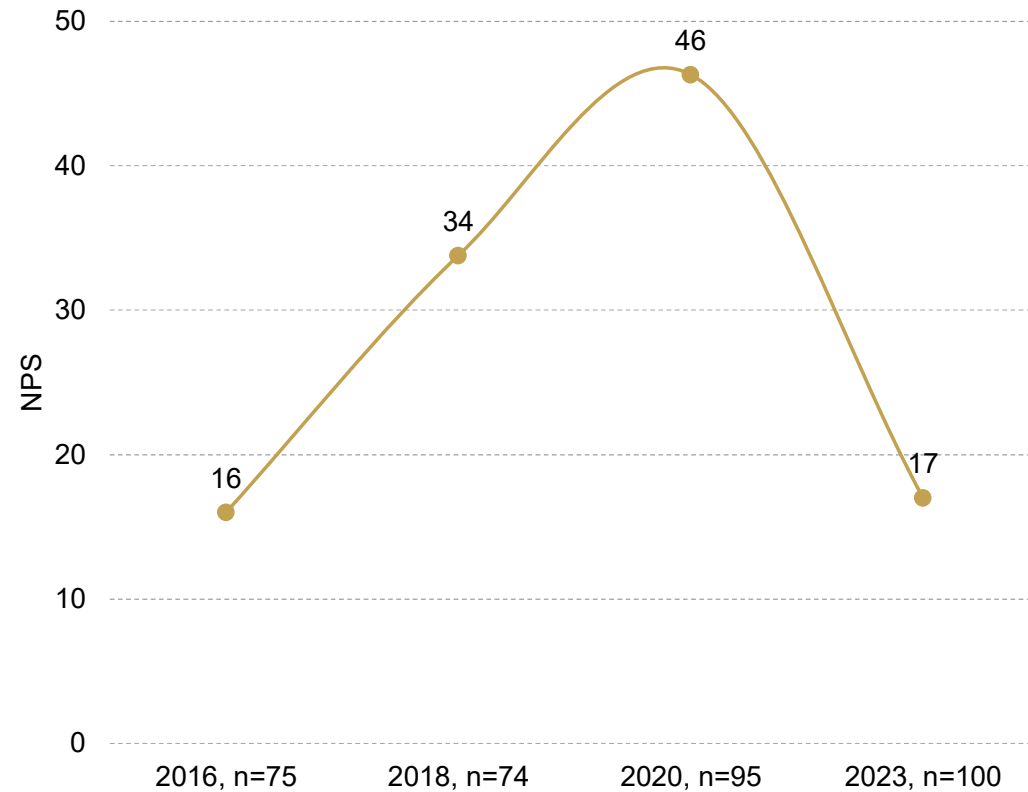
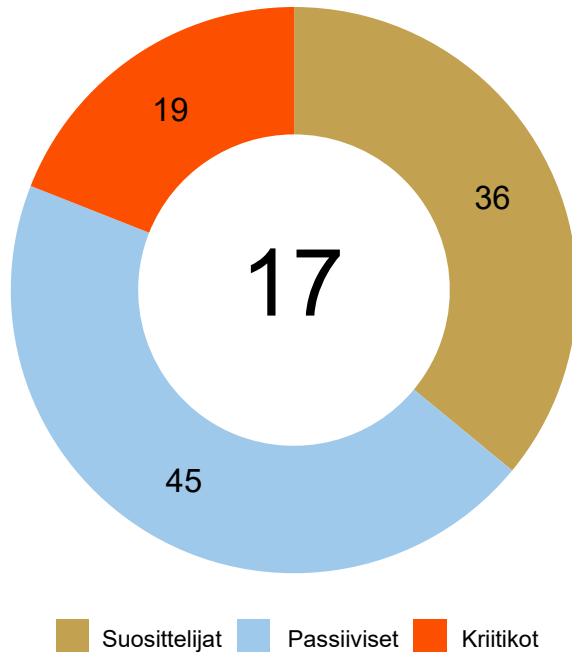
Informaatio ja viestintä

Suositteluhalukkuus (NPS)

NPS lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:

40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=100

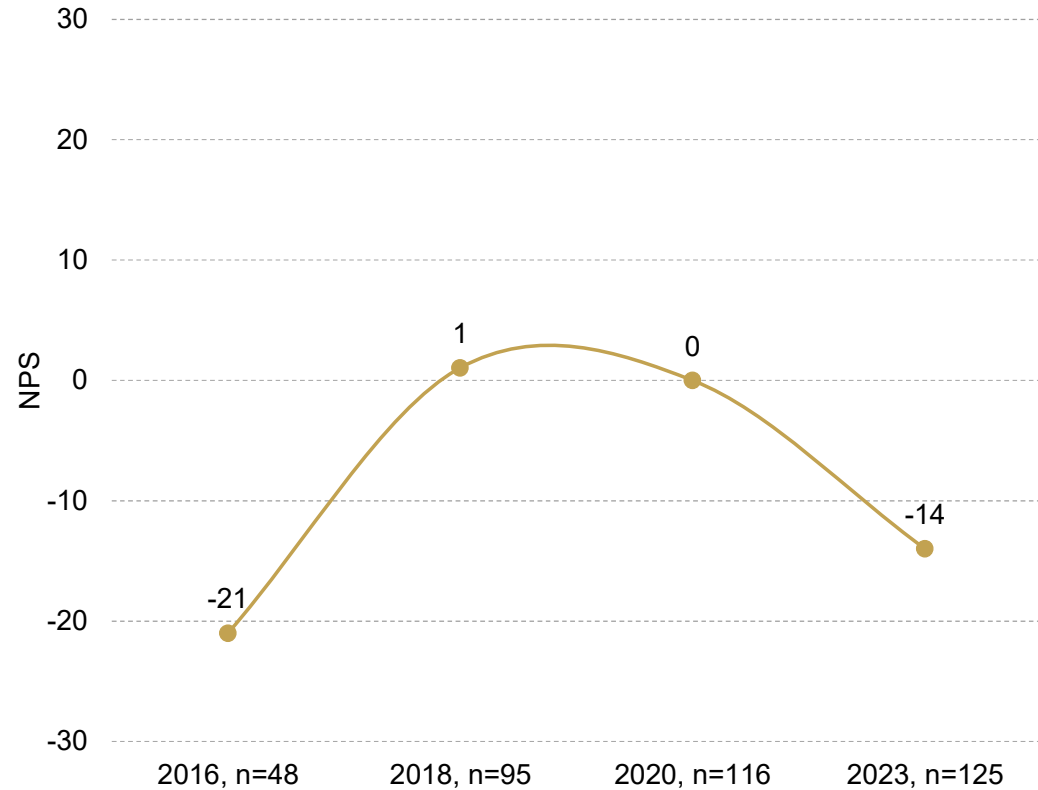
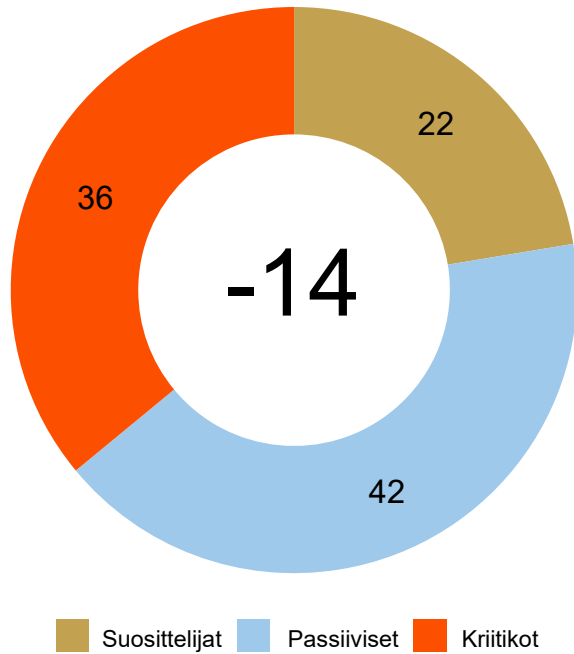
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Kaupan ala

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=125

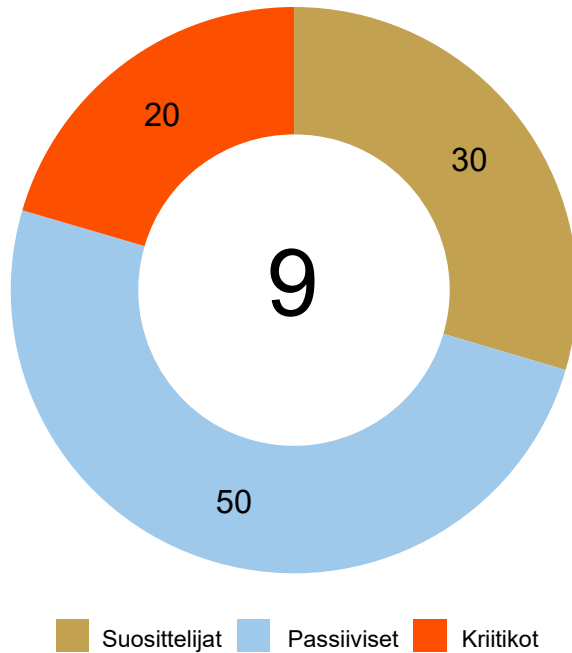
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

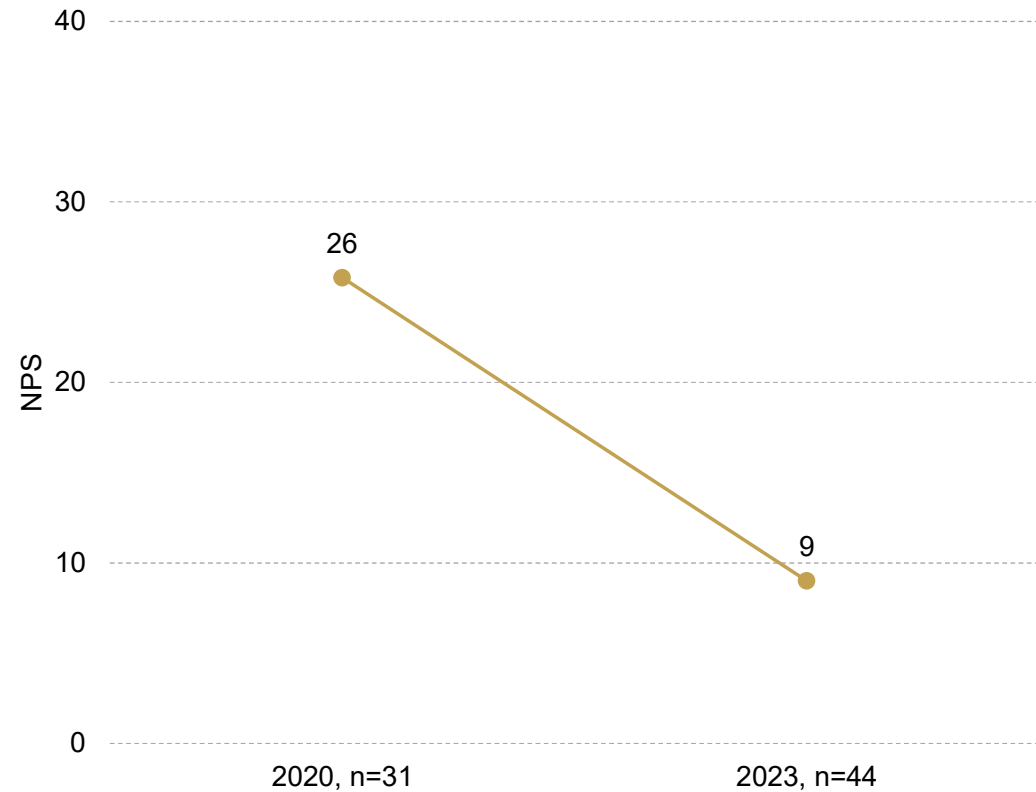
Kiinteistöalan toiminta

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=44



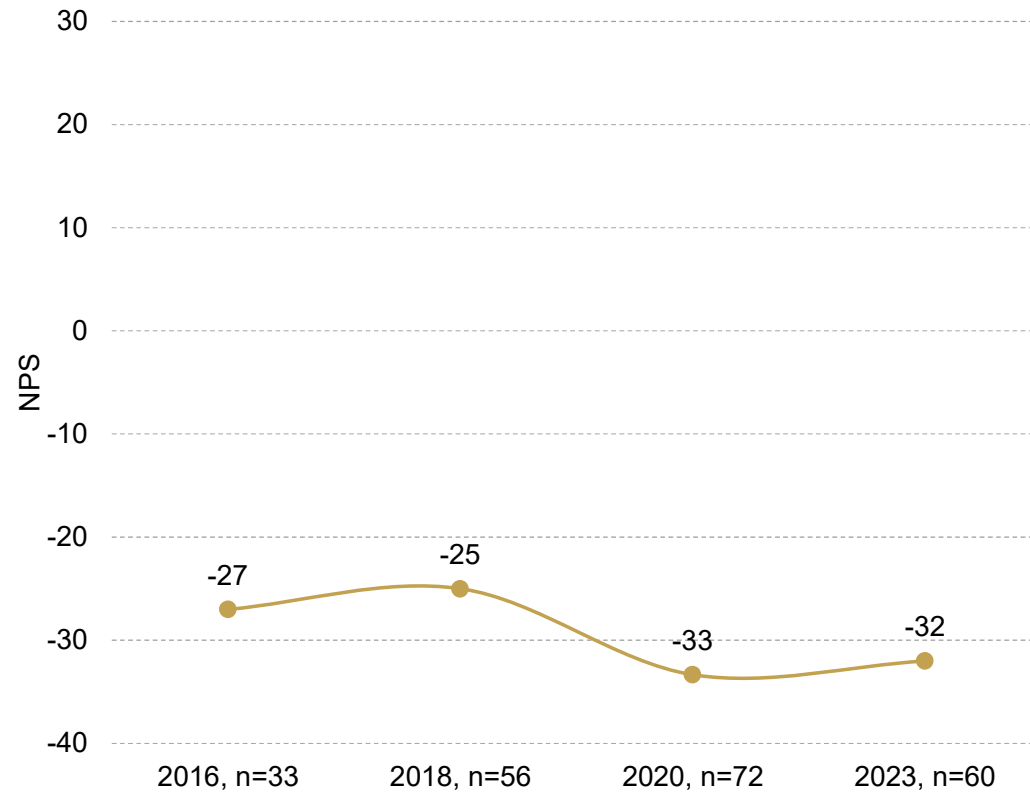
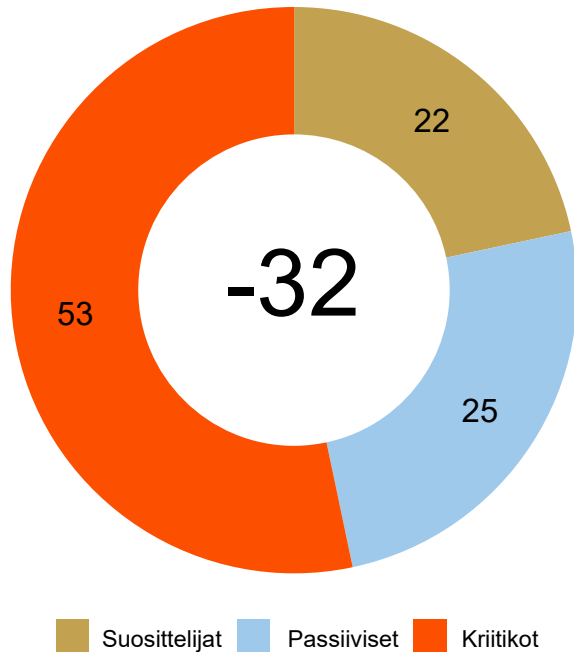
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Kuljetus ja varastointi

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=60

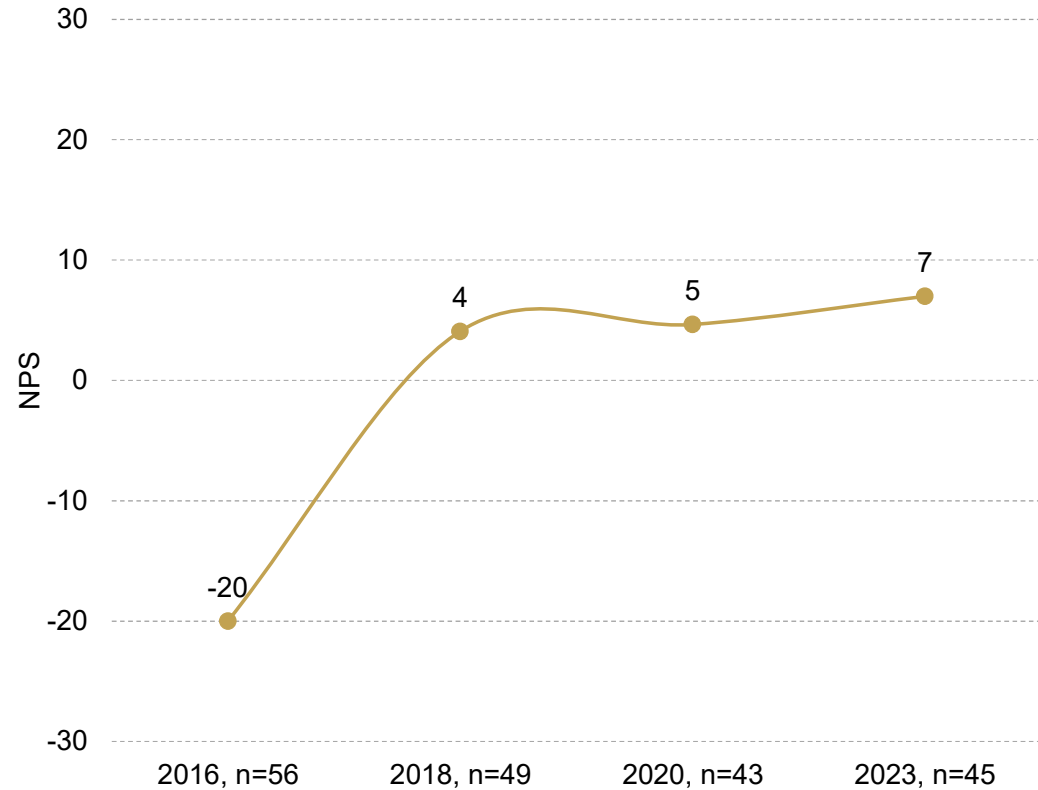
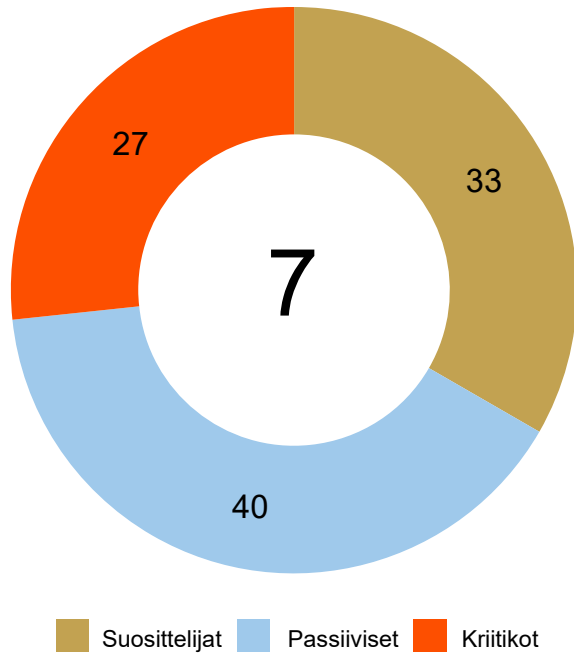
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Life Science

Suositteluhaluus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=45

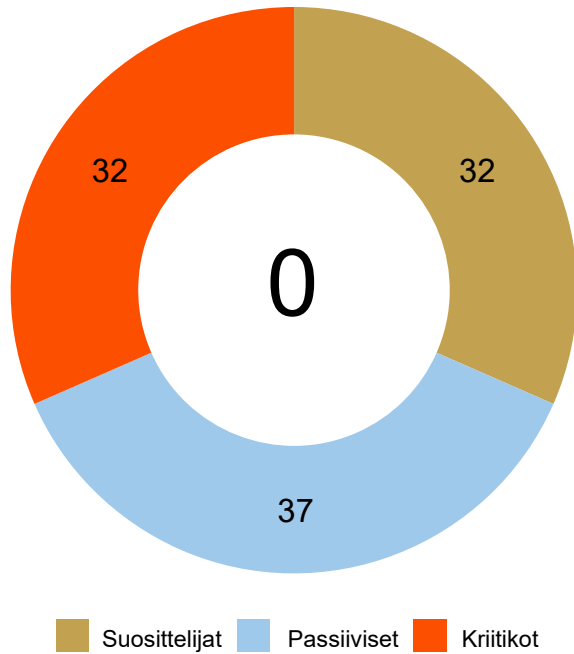
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

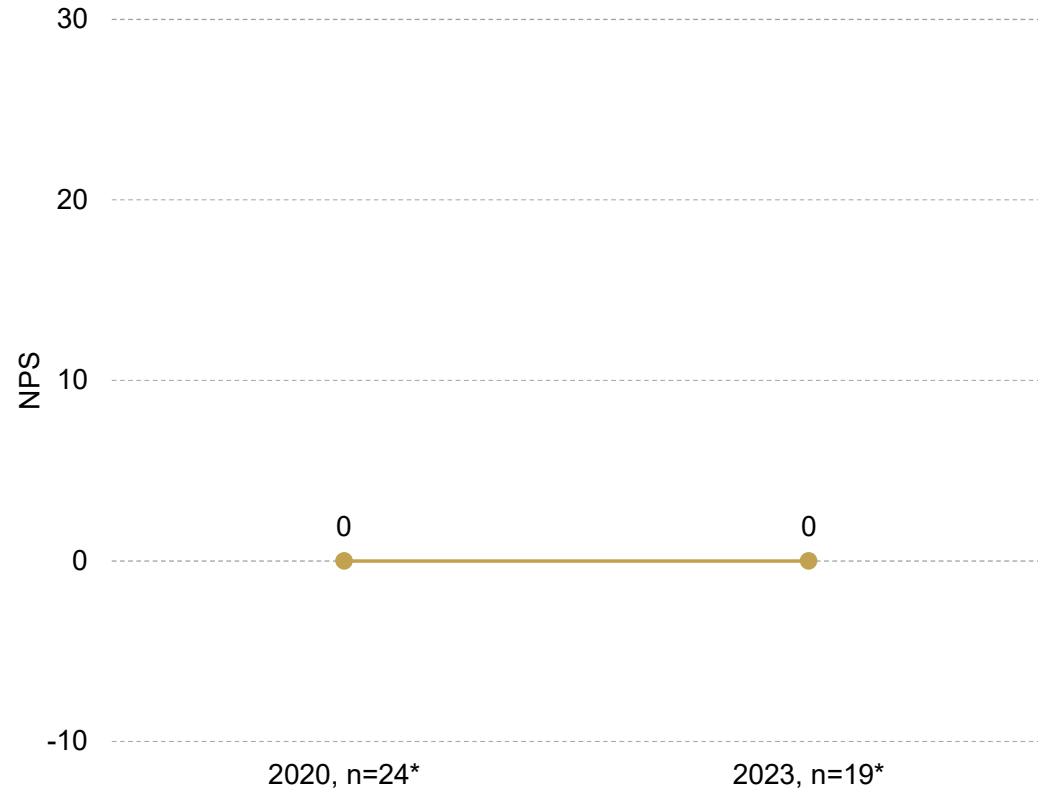
Matkailu ja majoitus

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=19*



n=antanut arvosanan 0-10

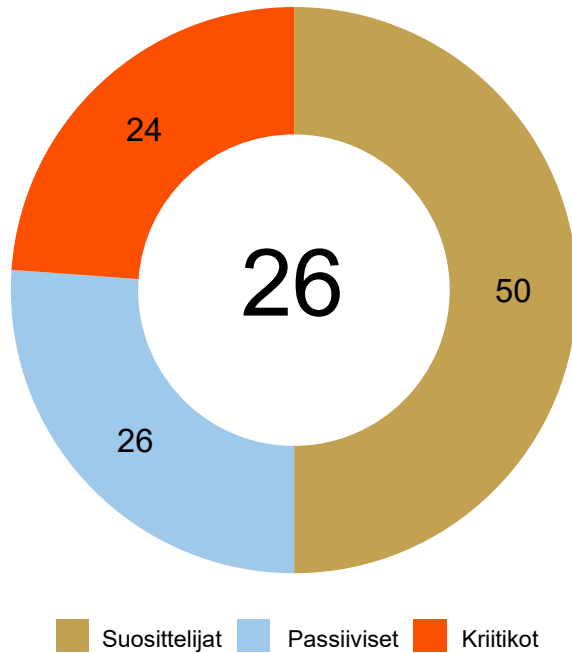
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Net Promoter Score, NPS

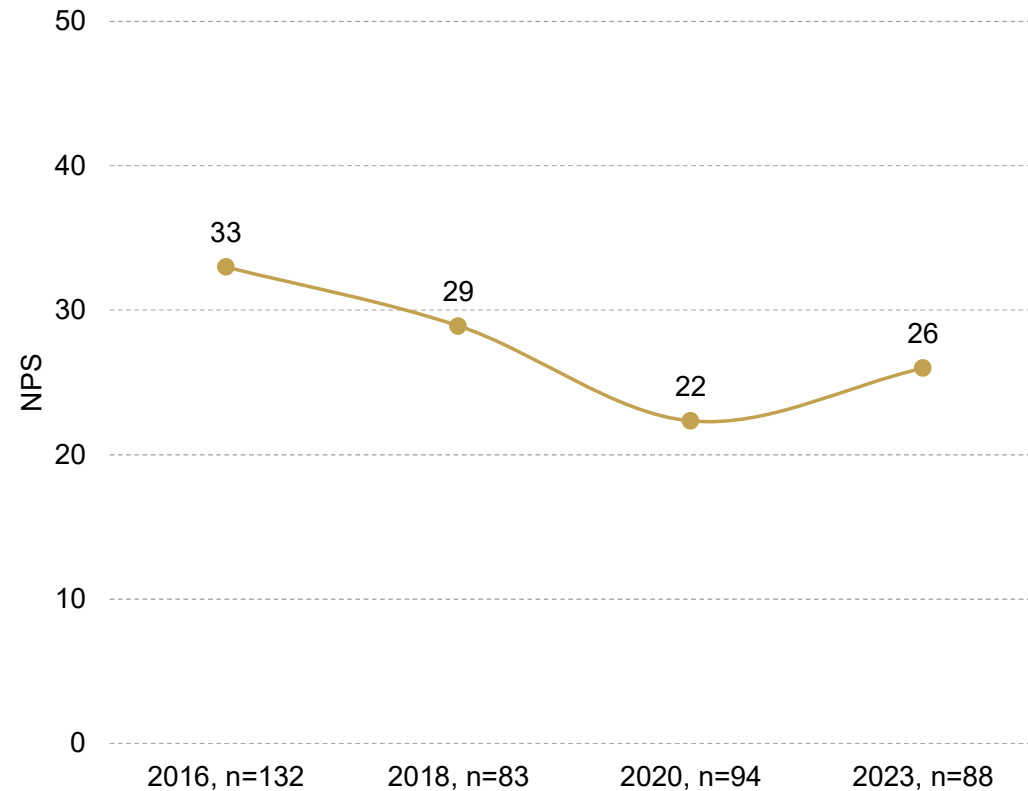
Muotoilu ja luovat alat

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=88



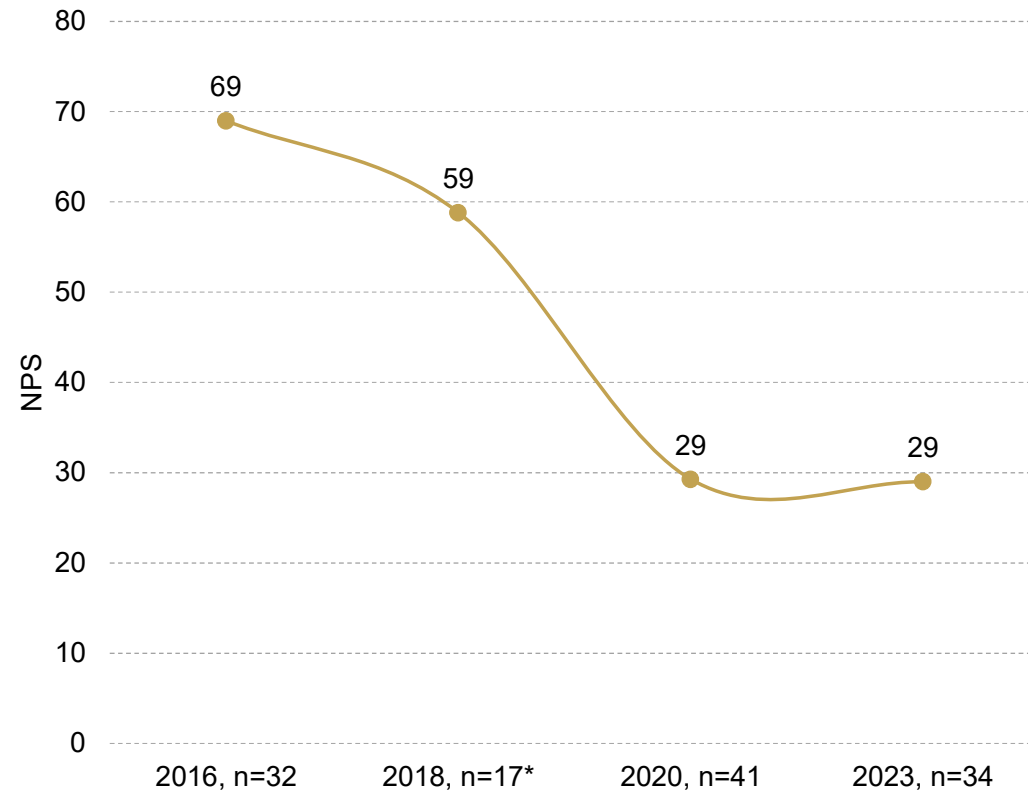
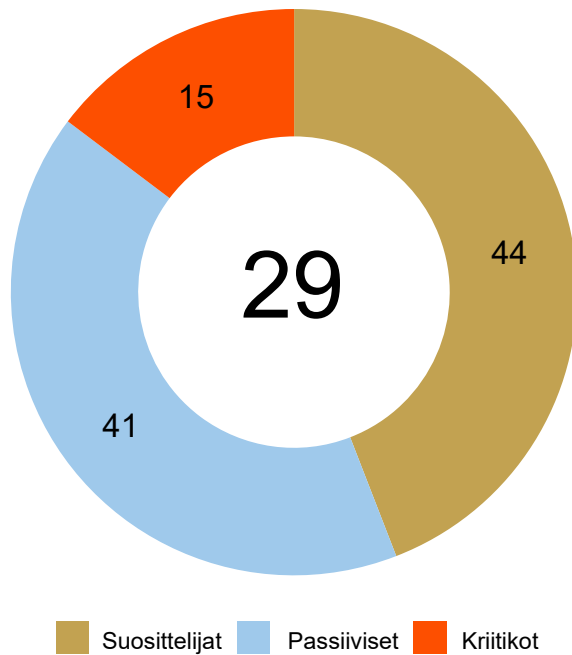
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Rahoitus ja vakuutus

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=34

n=antanut arvosanan 0-10

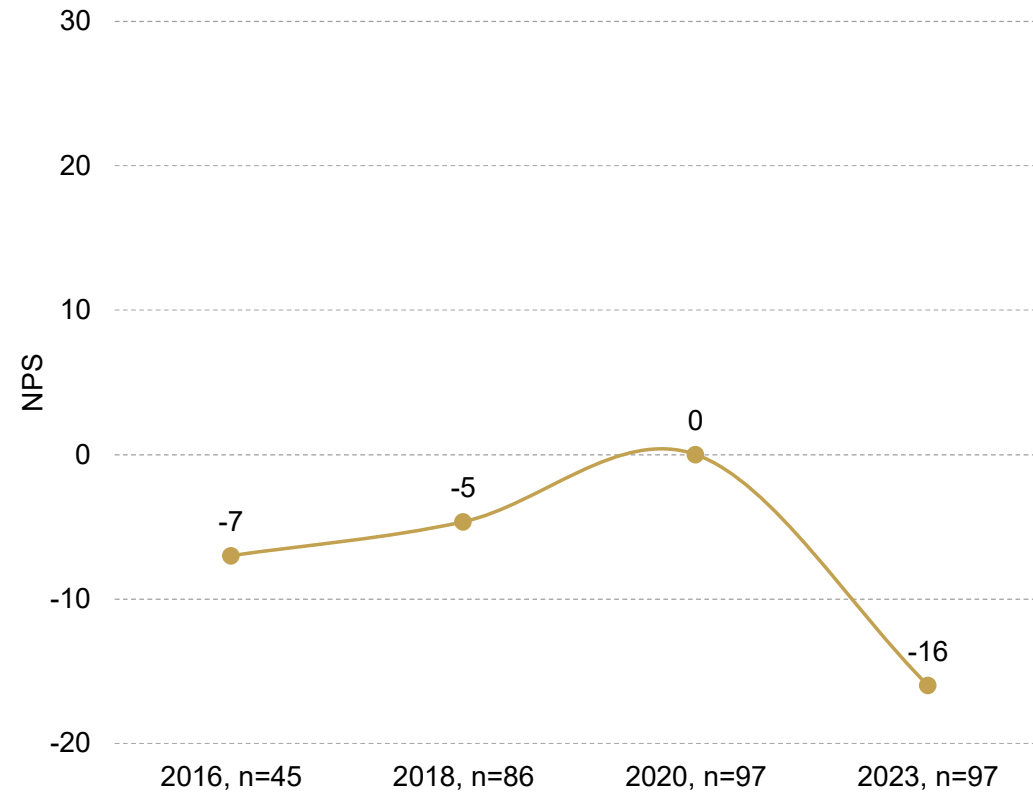
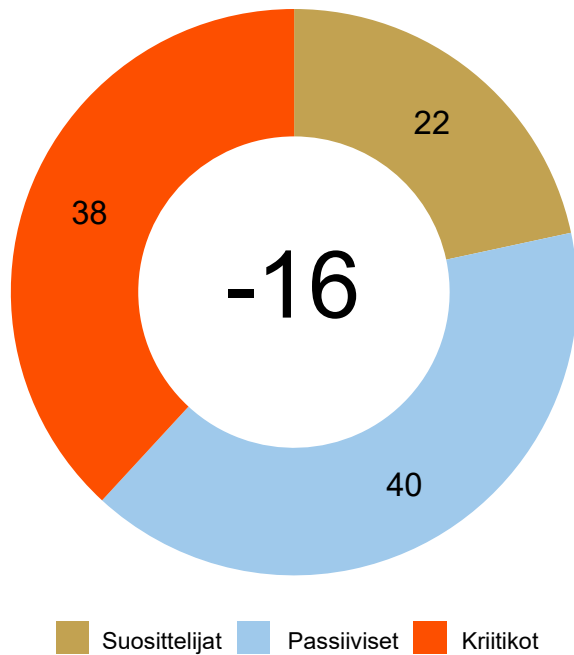
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Net Promoter Score, NPS

Rakentaminen

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=97

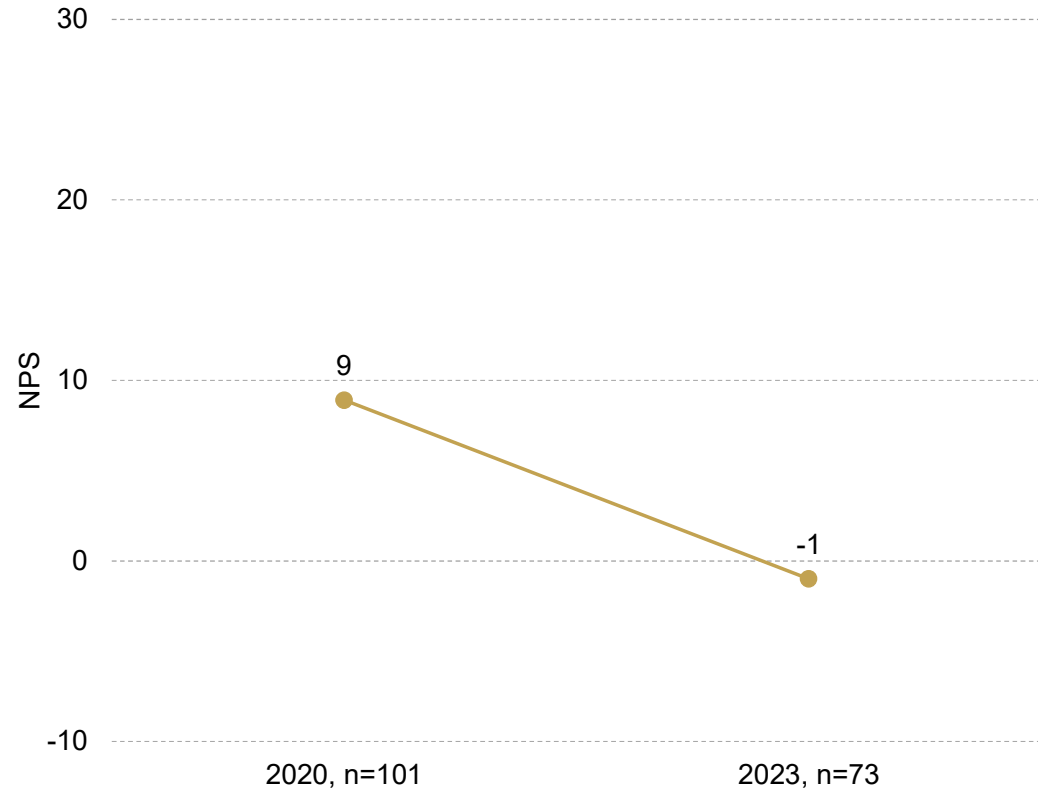
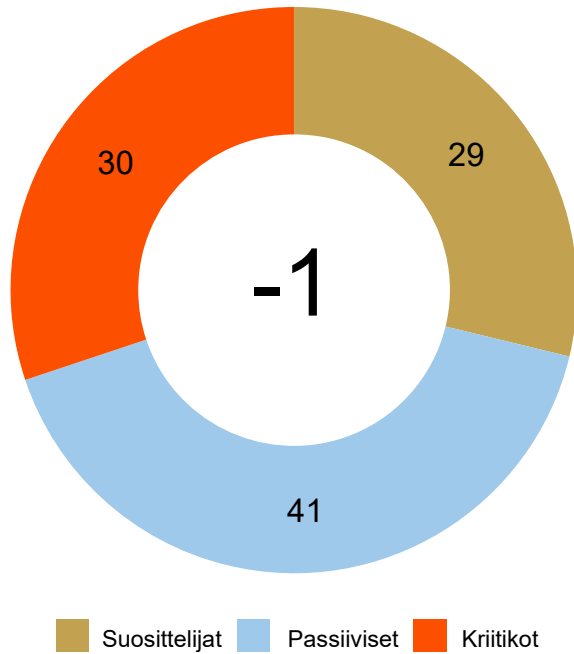
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Ravitsemustoiminta

Suositteluhaluus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=73

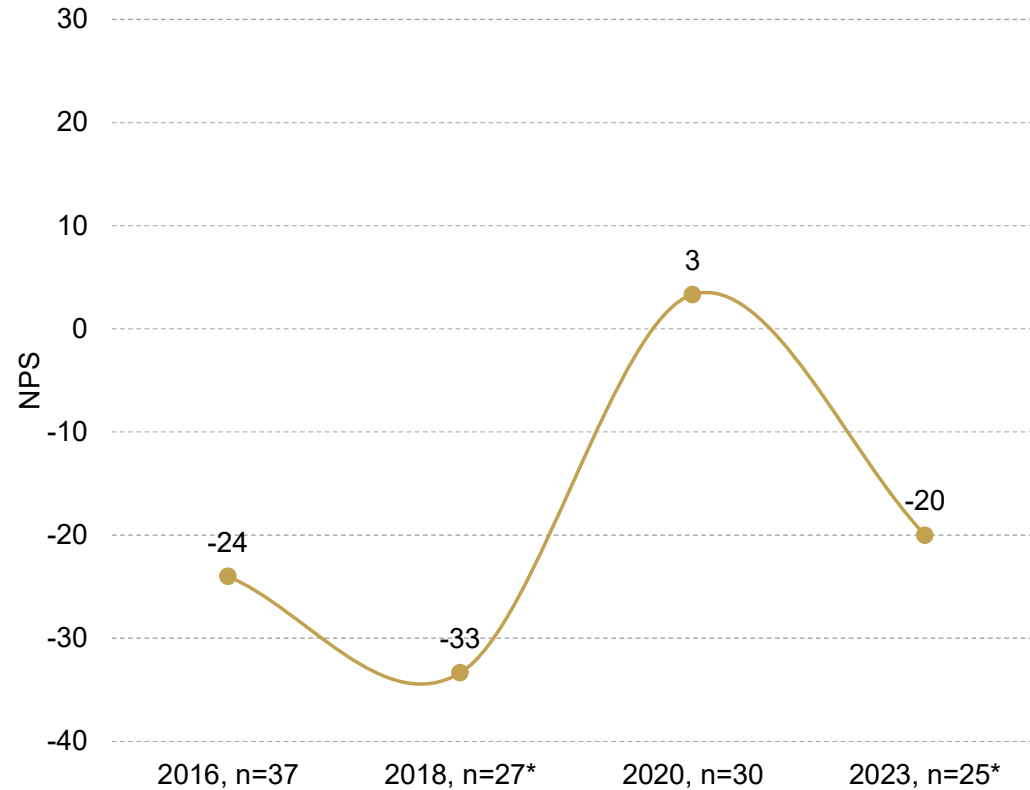
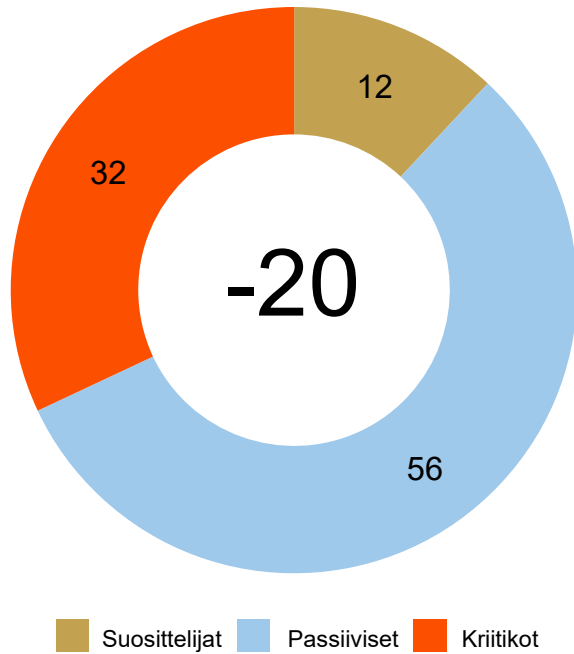
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Smart & Clean

Suositteluhaluus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=25*

n=antanut arvosanan 0-10

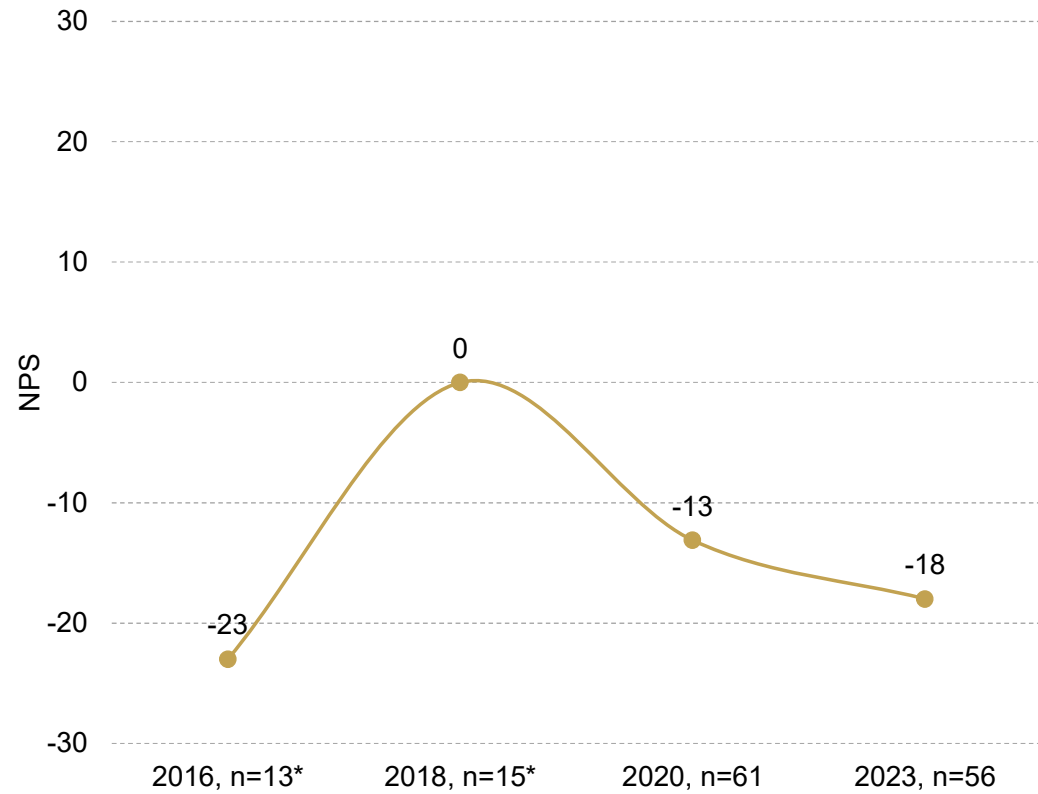
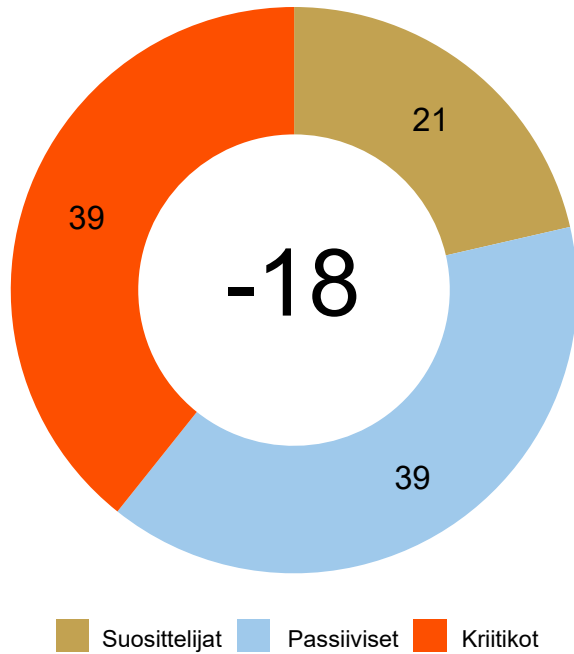
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Net Promoter Score, NPS

Teollisuus

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=56

n=antanut arvosanan 0-10

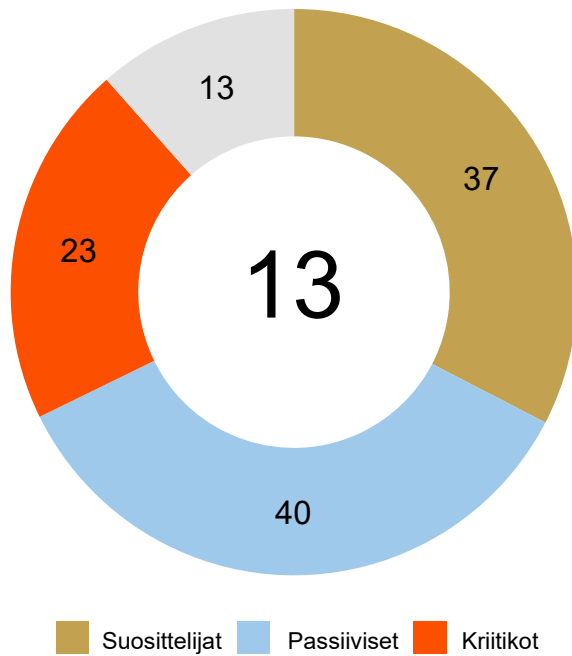
*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

Net Promoter Score, NPS

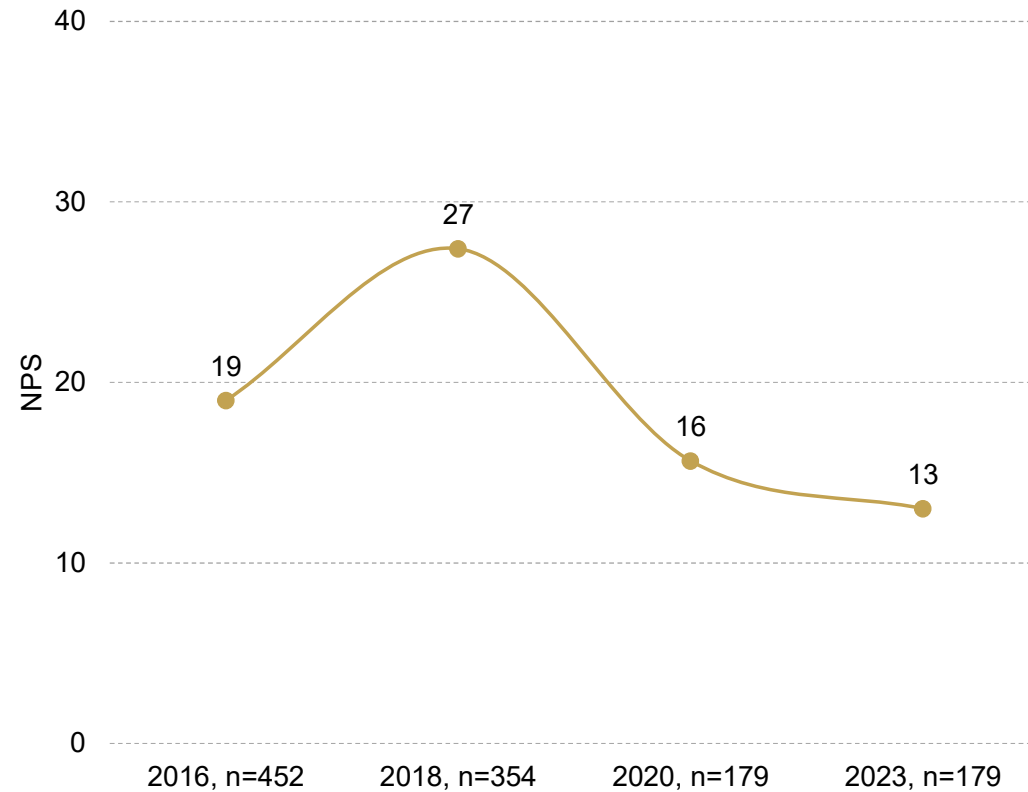
Muu

Suositteluhalukkuus (NPS)
NPS lasketaan vähentämällä
arvosanan 9-10 antaneista
arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos



Antanut arvosanan 0-10, n=179



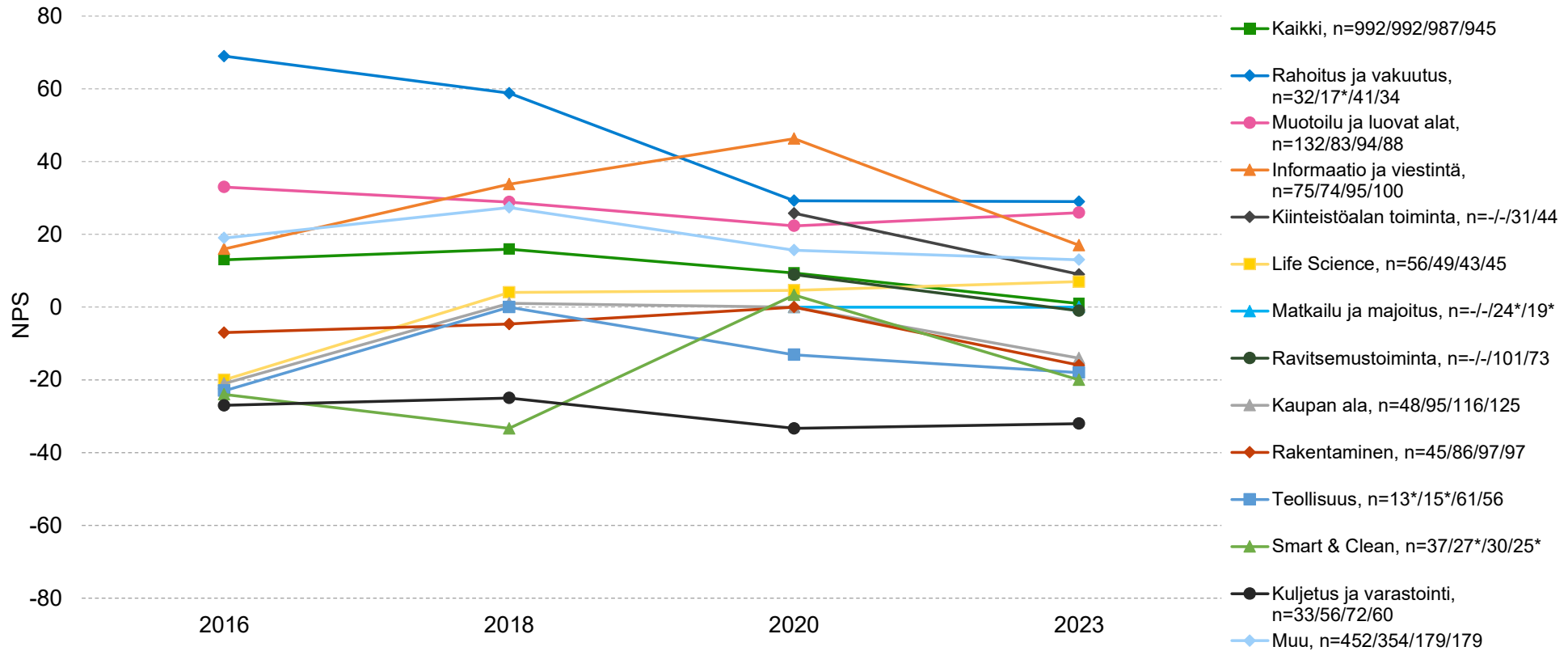
n=antanut arvosanan 0-10

Net Promoter Score, NPS

Suositteluhalukkuus (NPS)

NPS lasketaan vähentämällä arvosanan 9-10 antaneista arvosanan 0-6 antaneet

Tulkintaohje NPS:
40+ erinomainen
20-39 hyvä
0-19 tyydyttävä
Alle 0 heikko tulos

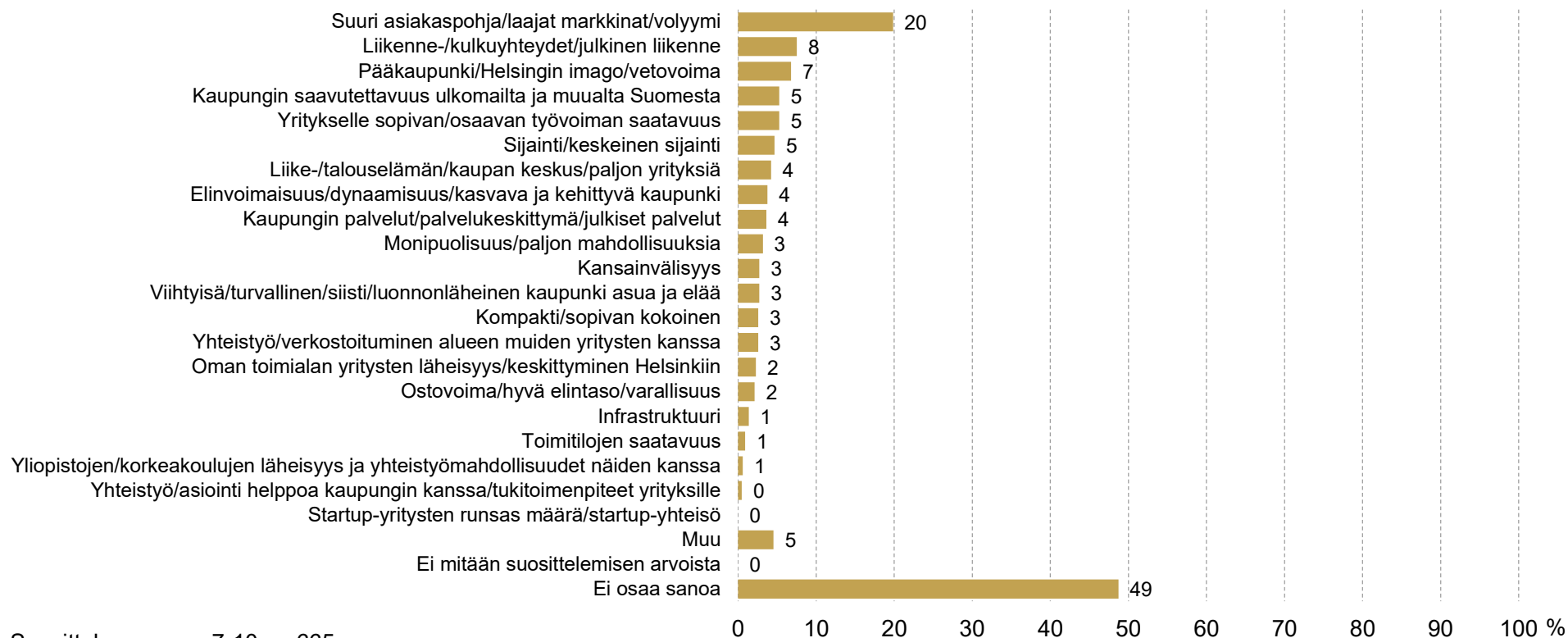


Antanut arvosanan 0-10, n=2016/2018/2020/2023

*) Alhainen vastaajamäärä (n<30)

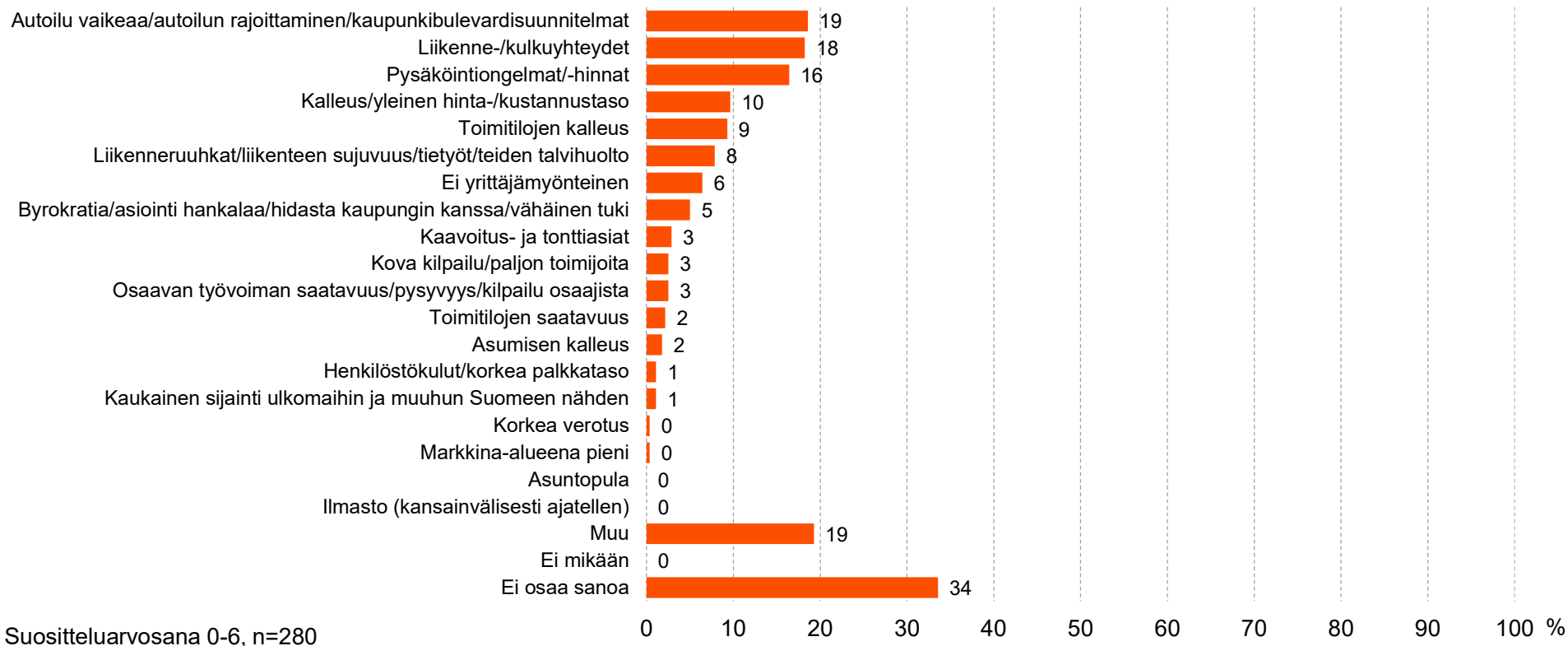
Mitkä Helsingin vahvuudet antavat aiheita suositella kaupunkia muille yrityksille?

Kysymys on ollut avoin kysymys ja vastaukset on luokiteltu jälkikäteen.



Mitkä asiat vähentävät halukkuuttanne suositella kaupunkia muille yrityksille?

Kysymys on ollut avoin kysymys ja vastaukset on luokiteltu jälkikäteen.

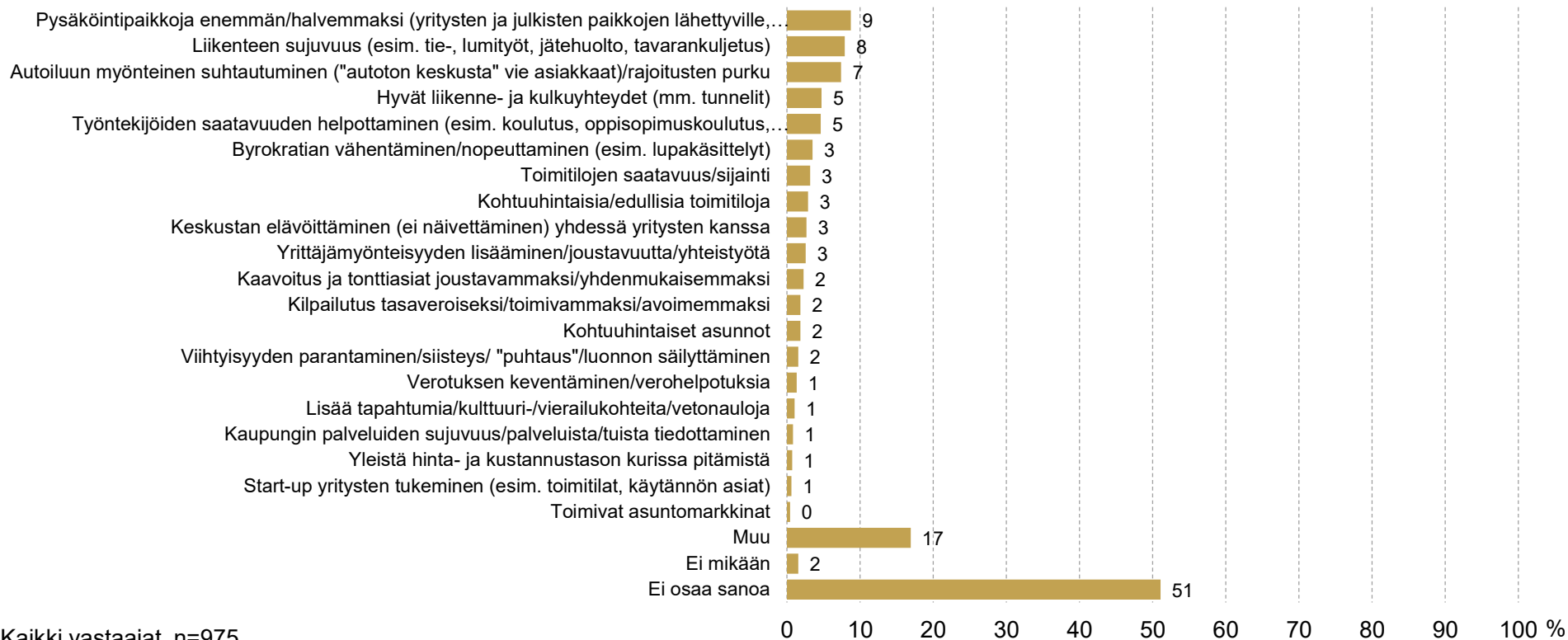


Suositteluarvosana 0-6, n=280

Panostukset yritysten kilpailukyvyn edistämiseksi

Mihin Helsingin tulisi jatkossa panostaa yrityksenne kilpailukyvyn edistämiseksi?

Kysymys on ollut avoin kysymys ja vastaukset on luokiteltu jälkikäteen.



Kaikki vastaajat, n=975

Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.