



17.03.2022

Kokousaika 17.03.2022 16:15 - 18:13

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Ahsanullah, Tarik varapuheenjohtaja  
Meretniemi, Jaakko  
Rantanen, Janna  
Saukkonen, Lea  
Strandén, Juhani  
Suihko, Milja  
Möller, Antti varajäsen  
Österberg, Jan poistui klo 17:40, poissa: 61 §  
varajäsen

Muut

Sinnemäki, Anni apulaispormestari  
poistui klo 17:50, poissa: 61 §  
Randell, Mari asiakkuusjohtaja  
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja  
poistui klo 17:08, poissa: 58 - 61 §  
Miller, Kai rakennusvalvontapäällikkö  
Alanko, Aarno yksikön päällikkö  
Mustonen, Salla yksikön päällikkö  
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö  
Serenius, Katariina yksikön päällikkö  
poistui klo 17:30, poissa: 61 §  
Walin, Laura yksikön päällikkö  
poistui klo 17:30, poissa: 61 §  
Montell, Kristina lakimies  
Haavisto, Marjukka viestintäsuunnittelija  
Höhl, Eija hallintosihteeri  
Nöjd, Johanna hallintosihteeri  
Ahonen, Pertti ict-tukihenkilö

Puheenjohtaja

Tarik Ahsanullah varapuheenjohtaja  
54-61 §



17.03.2022

---

Esittelijät

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohtaja 54 §
Mari Randell	asiakkuusjohtaja 55 §
Katariina Serenius	yksikön päällikkö 56-57 §
Laura Walin	yksikön päällikkö 58 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 59 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 60-61 §

Pöytäkirjanpitäjä

Johanna Nöjd	hallintosihteeri 54-61 §
--------------	-----------------------------



17.03.2022

---

§	Asia	
54	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
55	Asia/2	Ilmoitusasiat
56	Asia/3	Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuonna 2022
57	Asia/4	Helsingin kaupungin ympäristölupahakemus Kalasatamasta Pasilaan raitiotiehankkeessa syntyvien ja jätteeksi luokiteltavien ylijäämämaiden, purkumateriaalien sekä uusiomateriaalien hyötykäytölle hankkeen maarakentamisessa.
58	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2022
59	Asia/6	Rakennuslupahakemus, kahden asuinkerrostalon ja yhden autopaikotushallin rakentaminen, 17/114/17, Rullakkokuja 14, Kiinteistö Oy M2-kodit
60	Asia/7	Tontin omistajan toimenpidevaatimus koskien naapuritontilla olevaa jäteaitausta, tontin rajan pengerrystä ja pihamaajärjestelyjä, Laukkipääntie 9, Asunto Oy Laukki 9
61	Asia/8	Velvoitteen asettaminen, luvaton majoitustoiminta, 38-232-2, Pilvenpyörteentie 27, Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva, Forenom Oy



## § 54

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Janna Rantasen ja varatarkastajaksi jäsen Jaakko Meretniemen.

#### Esittelijä

varapuheenjohtaja  
Tarik Ahsanullah

#### Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

puheenjohtaja  
Saana Rossi

#### Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



17.03.2022

Asia/2

## § 55

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 9.2.2022, nro 142/2022, dnro 20688/2021

Päätös koskee valitusta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä 26.4.2021 § 68. Ympäristö- ja lupajaoston päätös koski Meira Oy:n paahtimon ilmoitusta toiminnan muuttamisesta. Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen 18.3.2022 mennessä, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 56

### Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuonna 2022

HEL 2022-002135 T 11 00 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä liitteen nro 1 mukaisen ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen vuodelle 2022 seuraavin muutoksin:

Päätösehdotuksen liitteeseen nro 1 lisätään Malmin entiselle lentokentälle kello 22 - 01 päättyvien tapahtumapäivien määrä 2 kappaleeseen.

Päätösehdotuksen liitteen nro 1 toinen ranskalainen viiva muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Muillakin tapahtumapaikoilla on mahdollista järjestää kello 22.00 jälkeen päättyviä ulkoilmatapahtumia näiden taulukossa esitettyjen paikkojen ja aikojen lisäksi. Näiden linjausten ulkopuolelle jäävien tapahtumapaikkojen kohdalla käytetään tapauskohtaista harkintaa ja kello 22 jälkeen päättyvät tapahtumat ovat mahdollisia, mikäli perusteltua estettä niille ei ole.

Muutetaan toinen ranskalainen viiva ensimmäiseksi ranskalaiseksi viivaksi.

Päätösehdotuksen liitteeseen nro 1 lisätään Olympiastadionille kello 22 - 24 päättyvien tapahtumapäivien määrä 16 kappaleeseen.

Nämä linjaukset ovat voimassa vuosittain toistaiseksi. Tämän lisäksi tapahtumiin on mahdollista tarvittaessa saada lisälupia hakemalla.

Säilytetään myös aiempi linjaus urheilutapahtumien osalta.

Olympiastadionin kohdalla linjaus ei koske urheilutapahtumia. Urheilutapahtumien (esim. jalkapallo-otteluiden) erilaisen luonteen huomioiden häiritsevän melun voidaan olettaa jäävän vähäisemmäksi kuin musiikki-tapahtumien kohdalla.

Päätösehdotuksen liitettä nro 1 muutetaan siten, että tapahtumalla voi olla enintään kolme kello 22.00 jälkeen päättyvää tapahtumapäivää seitsemän vuorokauden aikana. Kolmannen tapahtumapäivän on päättyttävä viimeistään klo 23.00. Useamman peräkkäisen tapahtumapäivän kohdalla käytetään tapauskohtaista harkintaa, jossa huomioidaan



17.03.2022

mm. tapahtuman kokonaiskesto, muiden alueelle hyväksytyjen yöai-  
kaisten tapahtumien määrä ja tapahtumasta aiheutuva melutaso.

## Käsittely

Vastaehdotus 1:

Tarik Ahsanullah: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Päätösehdotuksen liitettä nro 1 muutetaan siten, että tapahtumalla voi olla enintään kolme kello 22.00 jälkeen päättyvää tapahtumapäivää seitsemän vuorokauden aikana. Kolmannen tapahtumapäivän on päättyttävä viimeistään klo 23.00. Useamman peräkkäisen tapahtumapäivän kohdalla käytetään tapauskohtaista harkintaa, jossa huomioidaan mm. tapahtuman kokonaiskesto, muiden alueelle hyväksytyjen yöai-  
kaisten tapahtumien määrä ja tapahtumasta aiheutuva melutaso.

Kannattaja: Lea Saukkonen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä Tarik Ahsanullahin vastaehdotuksen.

Vastaehdotus 2:

Juhani Strandén: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Päätösehdotuksen liitteeseen nro 1 lisätään Olympiastadionille kello 22 - 24 päättyvien tapahtumapäivien määrä 16 kappaaleeseen.

Nämä linjaukset ovat voimassa vuosittain toistaiseksi. Tämän lisäksi tapahtumiin on mahdollista tarvittaessa saada lisälupia hakemalla.

Säilytetään myös aiempi linjaus urheilutapahtumien osalta.

Olympiastadionin kohdalla linjaus ei koske urheilutapahtumia. Urheilu-  
tapahtumien (esim. jalkapallo-otteluiden) erilaisen luonteen huomioiden häiritsevän melun voidaan olettaa jäävän vähäisemmäksi kuin musiikki-  
tapahtumien kohdalla.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä Juhani Strandénin vastaehdotuksen.

Vastaehdotus 3:

Milja Suihko: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Päätösehdotuksen liitteeseen nro 1 lisätään Malmin entiselle lentoken-



17.03.2022

tälle kello 22 - 01 päättyvien tapahtumapäivien määrä 2 kappaleeseen.

Päätösehdotuksen liitteen nro 1 toinen ranskalainen viiva muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Muillakin tapahtumapaikoilla on mahdollista järjestää kello 22.00 jälkeen päättyviä ulkoilmatapahtumia näiden taulukossa esitettyjen paikkojen ja aikojen lisäksi. Näiden linjausten ulkopuolelle jäävien tapahtumapaikkojen kohdalla käytetään tapauskohtaista harkintaa ja kello 22 jälkeen päättyvät tapahtumat ovat mahdollisia, mikäli perusteltua estettä niille ei ole.

Muutetaan toinen ranskalainen viiva ensimmäiseksi ranskalaiseksi viivaksi.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä Milja Suihkon vastaehdotuksen.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

#### Lisätiedot

Elina Salo-Miilumäki, Tiimipäällikkö, puhelin: 310 26860  
elina.salo-miilumaki(a)hel.fi  
Kyösti Kanerva, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 23897  
kyosti.kanerva(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2022 Yljan 17.3.2022 päätöksen mukainen
- 2 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2022 esityslistan liite
- 3 Kaupunginkanslian viestintäosaston lausunto
- 4 Stadion-säätiön lausunto
- 5 Helsingin tapahtumasäätiön lausunto
- 6 Tapahtuma-alan 2022 päättymisaikaehdotus

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-





17.03.2022

Kaupunginkanslia  
tätöönpano  
Esitysteksti

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä liitteen 1 mukaisen ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen vuodelle 2022.

## Esittelijän perustelut

Ulkoilmakonserttien meluilmoitusvelvollisuus.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukainen melua tai ääntä aiheuttava tilapäinen toiminta vaatii kirjallisen ilmoituksen tekemisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos melun tai äänen on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Tällaisia toimintoja ovat mm. ulkoilmakonsertit.

Helsingin 15.7.2019 (Kylk, ympäristö- ja lupajaosto) päivitettyjen ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti meluilmoitusvelvollisuus on vain niillä ulkoilmakonserteilla tai muilla yleisötapahtumilla, jossa käytetään äänenvahvistimia kello 22.00 - 7.00. Näin ollen päiväaikaan (klo 7 - 22) järjestettävillä ulkoilmakonserteilla ilmoitusvelvollisuutta ei ole.

Ympäristönsuojeluviranomaisen on meluilmoituksen johdosta annettava päätös. Helsingissä päätösvalta on delegoitu ympäristöpalveluiden ympäristöseuranta ja -valvonta yksikön päällikölle. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Määräykset koskevat usein toiminta-aikoja, meluntorjunta toimenpiteitä sekä melulle asetettuja raja-arvoja. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille. Yöaikaan päättyvien konserttien määräykset koskevat tyypillisesti päättymisaikaa, melumitasta ja asukastiedotusta. Meluhaitan kohtuullisuutta arvioidaan melulle eniten altistuvien asukkaiden kannalta. Viranomainen voi kieltää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

## Taustaa

Päättymisaajan rajaaminen on kaikkein vaikuttavin keino vähentää konserttimelun häiritsevyyttä. Häiritsevyys kasvaa mitä myöhempään konsertti jatkuu. Ennen vuotta 2016 pääsääntönä yöaikaan (klo 22 - 7) päättyville konserteille oli, että yksipäiväisten konserttien tuli päättyä



kello 23.00 ja monipäiväisten kello 22.00 mennessä. Lisäksi kussakin tapahtumapaikassa sallittiin yksi edellä mainittuja päättymisaikoja pidempään kestänyt tapahtuma. Strategian perustuen linjausta oli kuitenkin tarpeen päivittää. Silloinen Helsingin kaupungin ympäristökeskus toteutti yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa vuonna 2015 laajan asukaskyselyn ulkoilmakonserttien vaikutuksista viiden suosituksen tapahtumapaikan lähistön asukkaille. Kyselyssä selvitettiin asukkaiden suhtautumisesta esimerkiksi konserttien vaikutuksiin kaupunginosan elävöittäjänä kuin myös häiriövaikutuksia, jotka liittyvät mm. meluun ja roskaantumiseen. Kyselyn mukaan suurin osa tapahtuma-alueiden lähiasukkaista piti sopivana tapahtumien päättymisaikana kello 23 arkisin ja kello 24 viikonloppuisin. Sopivimpana myöhäisten tapahtumien esiintymistiheytenä pidettiin joko joka toista viikonloppua tai yhtä viikonloppua kuukaudessa.

Kyselyn pohjalta ympäristönsuojeluosasto laati tammikuussa 2016 päättymisaikalinjauksen yöaikaan jatkuville ulkoilmakonserteille. Linjauksessa määriteltiin tapahtumapaikoittain enimmäismäärät klo 22 jälkeen jatkuville tapahtumapäiville. Määrittelyssä on tapahtumapaikka-kohtaisten kyselytulosten lisäksi otettu huomioon alueen sijainti suhteessa asutukseen sekä olosuhteet melun leviämiseksi. Tapahtumapaikoiksi kirjattiin ne alueet, joilla konsertteja aiempina vuosina oli järjestetty ja joiden arvioitiin tulevaisuudessakin kiinnostavan tapahtumajärjestäjiä. Vuonna 2017 ei päättymisaikalinjauksiin tehty muutoksia. Vuonna 2018 päättymisaikalinjaukset laajennettiin koskemaan suurempaa määrää tapahtumapaikoista.

Vuonna 2018 uusittiin laaja asukaskysely. Kyselyn tulosten mukaan suurin osa lähialueen asukkaista suhtautui edelleen myönteisesti tapahtumien järjestämiseen. Myönteisesti suhtautuvien määrä oli kuitenkin laskenut noin kymmenellä prosenttiyksiköllä vuoden 2015 kyselystä. Musiikki melua piti vähintäänkin melko häiritsevänä yli 50 % vastaajista, kun vuonna 2015 vastaava luku oli noin 40 %. Myös tapahtumien määrän lisääntymiseen myönteisesti suhtautuvien määrä oli laskenut aiemmasta kyselystä. Sopivimpana pidettiin edelleen kello 23 ja 24 päättymisaikoja, joskin päättymisaikoihin suhtauduttiin hieman tiukemmin kuin aiemmassa kyselyssä. Vuoden 2018 kyselyn tulokset osoittavat siten, että konserttien katsotaan edelleen tuovan kaupungille hyvää mainetta ja edistävän kaupungin taloutta. Kuitenkin konsertteihin liittyvä häiriön kokeminen on lisääntynyt jonkin verran.

Vuodelle 2019 päättymisaikalinjaukset pidettiin ennallaan. Tapahtumallisuuden edistämiseksi päädyttiin vuodelle 2020 esittämään aiempaa enemmän kello 24 soittoaikoja. Samalla tapahtuma-alueiden määrää vähennettiin ja päättymisaikalinjaukset rajattiin koskemaan vain niitä



17.03.2022

tapahtuma-alueita, joilla oli aiempien vuosien toteutuneiden tapahtumien perusteella todellinen tarve ennakkolisesti rajoittaa tapahtumien määrää. Vuoden 2021 soittoaikalinjaukset pidettiin muilta osin ennallaan, mutta peräkkäisten yökonserttien määrää rajattiin siten, että yksittäisellä tapahtumalla sai olla enintään kaksi kello 22 jälkeen päättyvää tapahtumapäivää.

## Kuuleminen

Ympäristöpalvelut/Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö on pyytänyt mielipiteitä vuoden 2022 päättymisaikalinjausluonnoksesta kaupunginosayhdistyksiltä, toiminnanharjoittajilta ja kaupunginkanslian viestintäyksiköltä.

Kuulemiskirje on lähetetty niiden kaupunginosien asukasyhdistyksille, joiden alueella päättymisaikalinjauksessa esitetyt tapahtuma-alueet sijaitsevat tai jotka sijaitsevat alueiden välittömässä läheisyydessä.

Kuuleminen on toteutettu lähettämällä kuulemiskirje kaupunginosayhdistyksille sähköpostitse 4.2.2022. Mielipiteiden jättämiselle oli varattu aikaa 17.2.2022 kello 16.00 asti.

## Yhteenveto palautteesta

Määräaikaan mennessä mielipiteensä ulkoilmakonserttien päättymisaikaluonnoksesta jättivät toiminnanharjoittajat (Flow Festival Oy, Fullsteam Agency Oy, Helsingin tapahtumasäätiö, Live Nation Finland Oy, Stadion-säätiö, Tuska Festival Oy) ja Kaupunginkanslian viestintäosasto. Toiminnanharjoittajat ovat yhteisessä lausunnossaan esittäneet päättymisaikojen lisäyksiä liitteenä olevan taulukon mukaisesti useille tapahtuma-alueille, käytännössä kaksinkertaisten ulkoilmakonserttien määrään usealla tapahtumapaikalla.

Kaupunginkanslian viestintäosasto on lausunnossaan esittänyt päättymisaikalinjaukseen seuraavia muutoksia:

- Olympiastadionin tapahtumapäivien lisäämistä vaiheittain: 15 kpl vuonna 2022 ja vähintään 20 kpl vuodesta 2023 eteenpäin.
- Kolmipäiväisten tapahtumien mahdollistamisen Suvilahdessa, Malmin entisellä lentokentällä ja mahdollisesti Kaisaniemessä.
  - Esitys, että tapahtumilla voi tarpeen mukaan perustellusti olla yksi, kaksi, kolme tai useampia kello 22 jälkeen päättyviä tapahtumapäiviä, joiden käyttöä voidaan myös erikseen määritellyn meluaikojen priorisointimallin tai muun vastaavan päätöksenteon kautta hallita.



17.03.2022

- Suvilahden osalta viestintäosasto pitää ainoastaan kahden perättäisen kello 01.00 päättymisajan myöntämistä ongelmallisena.
- Myöhäisten kello 01.00 soittoaikojen mahdollistaminen Malmin entisellä lentokentällä.
- Tokoinrannan ottaminen mukaan priorisoitavien tapahtuma-alueiden joukkoon.
- Lisäksi viestintäosasto esittää, että erikseen priorisoidulle äkillisesti mahdollistuneelle tapahtumalle pitäisi voida olla lisättävissä erillisen harkinnan kautta tarvittaessa ylimääräinen tapahtumapäivä/-päiviä vakiintuneeseen tapahtumapaikkaan.

Kaupunginosayhdistyksiltä tai asukasyhdistyksiltä ei saatu vastauksia.

#### Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuodelle 2022

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen tavoitteena on edistää tapahtumamyönteisyyttä ottaen huomioon lähialueen asukkaisiin kohdistuvat vaikutukset ja lisätä läpinäkyvyyttä meluilmoitusten viranomaiskäsitteilyssä. Samalla pystytään ennakolta tiedottamaan tapahtuma-alueiden vuokraajia, tapahtumajärjestäjiä ja asukkaita tulevan kesän myöhään kestävien tapahtumapäivien enimmäismääristä tietyillä tapahtumapaikoilla. Päättymisaikakiintiöitä on asetettu vain sellaisille tapahtumapaikoille, joihin on keskittynyt paljon tapahtumia. Muilla tapahtumapaikoilla sovelletaan tapauskohtaista harkintaa.

Kaupunkistrategian mukaan tapahtumilla on merkittävä rooli Helsingin viihtyisyyden, elinvoiman ja vetoimaisuuden rakentamisessa. Helsinki haluaa olla tapahtumallisuuden vastuullinen kehittäjä, luotettava ja innostava kumppani sekä toimiva tapahtumien alusta. Tapahtumajärjestäjien taloudellisten intressien kannalta eduksi olisi vapaa ja laaja mahdollisuus järjestää tapahtumia. Osallistujien kannalta toivottavaa olisi monipuolinen ja laaja tapahtumatarjontaa. Vastaavasti tapahtuma-alueen lähiasukkaiden kannalta olennaista on terveellinen, turvallinen ja viihtyisä asuinympäristö. Päättymisaikalinjaus on kompromissi, jossa on pyritty ottamaan huomioon sekä asukkaiden että tapahtuman järjestämisen näkökulmat niin, että asukkaille aiheutuva meluhaitta jäisi kohtuulliselle tasolle. Päättymisaikalinjaus ei estä kolmi- tai useampipäiväisten tapahtumien järjestämistä, vaan rajaa ainoastaan klo 22 jälkeisten peräkkäisten soittoaikojen määrän kahteen.

Tapahtumamelusta on tullut ympäristöseuranta- ja -valvonta -yksikköön vuosittain (2013 - 2019) 59 - 435 negatiivista asukaspalautetta. Useimmiten valitukset koskevat bassovaltaista musiikkia etenkin ilta- ja yöaikaan. Negatiivisten asukaspalautteiden määrä on ollut tyypillisesti sitä suurempi, mitä myöhempään konsertti on kestänyt. Kuulemisen yh-



17.03.2022

teydessä asukasyhdistykset eivät jättäneen mielipiteitä, mikä osoittaa, että vuoden 2021 mallin mukaisesti laadittu esitys oli asukasyhdistysten kannalta hyväksyttävissä. Merkittävät muutokset päättymisaikalinjauksiin tulisi saattaa laajemmin myös asukkaiden kommentoitaviksi, jotta päätöksenteko pohjautuisi tasapuoliseen asianosaistahojen huomioimiseen. Siksi merkittävämpiä muutoksia päättymisaikalinjauksiin pitäisi tehdä vasta asukaskyselyn jälkeen.

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuodelle 2022 on liitteenä. Esitetyt periaatteet vastaavat aiempien vuosien tasoa. Näitä ovat mm. meluilmoitus edellytetään vain yöaikaiselta (klo 22 - 7) äänentoiston käytöltä ja tällöin äänitasoa on mitattava koko tapahtuman ajan. Koska vuodelle 2020 lisätyistä soittoajoista ei ole saatu korona-aikana käytännön kokemusta, ei niiden merkitystä lähialueen asukkaiden kokemaan häiriöön voida arvioida. Viranomaistoiminnan ennustettavuuden ja johdonmukaisuuden kannalta ei siten ole katsottu olevan perusteita muuttaa aiempia linjauksia vuodelle 2022.

Asukaskysely on tarkoitus uusida syksyllä 2022, mikäli kesän tapahtumat voidaan järjestää suunnitellusti. Kyselytulosten ja kesän 2022 kokemusten perusteella tullaan linjauksia arvioimaan uudelleen. Tavoitteena on jatkossa tehdä päättymisaikalinjaukset useampi vuotiseksi, jotta tapahtumajärjestäjien on aiempaa helpompi suunnitella toimintaansa pitkäjännitteisesti. Esitetyt toiveet päättymisaikojen lisäyksestä ja muutoksista vuodesta 2023 eteenpäin otetaan huomioon tässä harkinnassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

Lisätiedot

Elina Salo-Miilumäki, Tiimipäällikkö, puhelin: 310 26860  
elina.salo-miilumaki(a)hel.fi  
Kyösti Kanerva, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 23897  
kyosti.kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2022
- 2 Kaupunginkanslian viestintäosaston lausunto
- 3 Stadion-säätiön lausunto
- 4 Helsingin tapahtumasäätiön lausunto
- 5 Tapahtuma-alan 2022 päättymisaikaehdotus

Oheismateriaali

- 1 Ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskysely 2015
- 2 Helsingin ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskyselyn tulokset



17.03.2022

Asia/3

	2018
3	Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2016-2021
4	Äänentoisto yleisötapahtumissa Tampereella 2019

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Asianosaiset

Kaupunginkanslia

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 03.03.2022 § 53



17.03.2022

## § 57

**Helsingin kaupungin ympäristölupahakemus Kalasatamasta Pasilaan raitiotiehankkeessa syntyvien ja jätteeksi luokiteltavien ylijäämämaiden, purkumateriaalien sekä uusiomateriaalien hyötykäytölle hankkeen maarakentamisessa.**

HEL 2021-006654 T 11 01 00 00

### Päätös

Ympäristö- ja lupajaosto päätti Helsingin kaupungin maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden jätteiden hyötykäyttöä koskevaasta ympäristölupahakemuksesta seuraavaa.

#### Hakija

Helsingin kaupunki

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus  
PL 58213  
00099 Helsingin kaupunki (Työpajakatu 8)  
Y-tunnus: 0201256-6

#### Asian vireilletulo

Ympäristölupahakemus on jätetty ympäristö- ja lupajaostolle 4.6.2021. Hakija hakee lupaa aloittaa hakemuksessa esitetty jätteen hyödyntäminen muutoksenhausta huolimatta.

Hakemusta on täydennetty 27.8.2021, 29.9.2021 ja 21.1.2022 koskien mm. toiminnan kaavanmukaisuutta, maaperän ja pohjaveden kemiallista nykytilaa sekä hyötykäytön leikkauskuvaa ja sijoittumista Vallila-laakson alueella ja riskinarviota jätteiden sijoittamisesta lähelle pohjaveden pintaa sekä tarkennuksia eräiden jättejakeiden ympäristökelpoisuuden todentamisesta.

#### Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Hakemus koskee ylijäämämaa-aineksen, jätteiden ja uusiomateriaalien hyötykäyttöä Kalasatamasta Pasilaan raitiotiehankkeen rakentamisen yhteydessä tehtäviin rakenteisiin.

Hyödyntäminen jakautuu vuosien 2022 - 2025 väliselle ajalle siten, että jättejakeiksi luokiteltavien materiaalien hyötykäyttö ei ylitä 50 000 tonnia kalenterivuodessa. Yhteensä on tarkoitus hyödyntää enintään 200 000 tonnia jättejakeita maarakenteissa ja stabiloinnissa.



17.03.2022

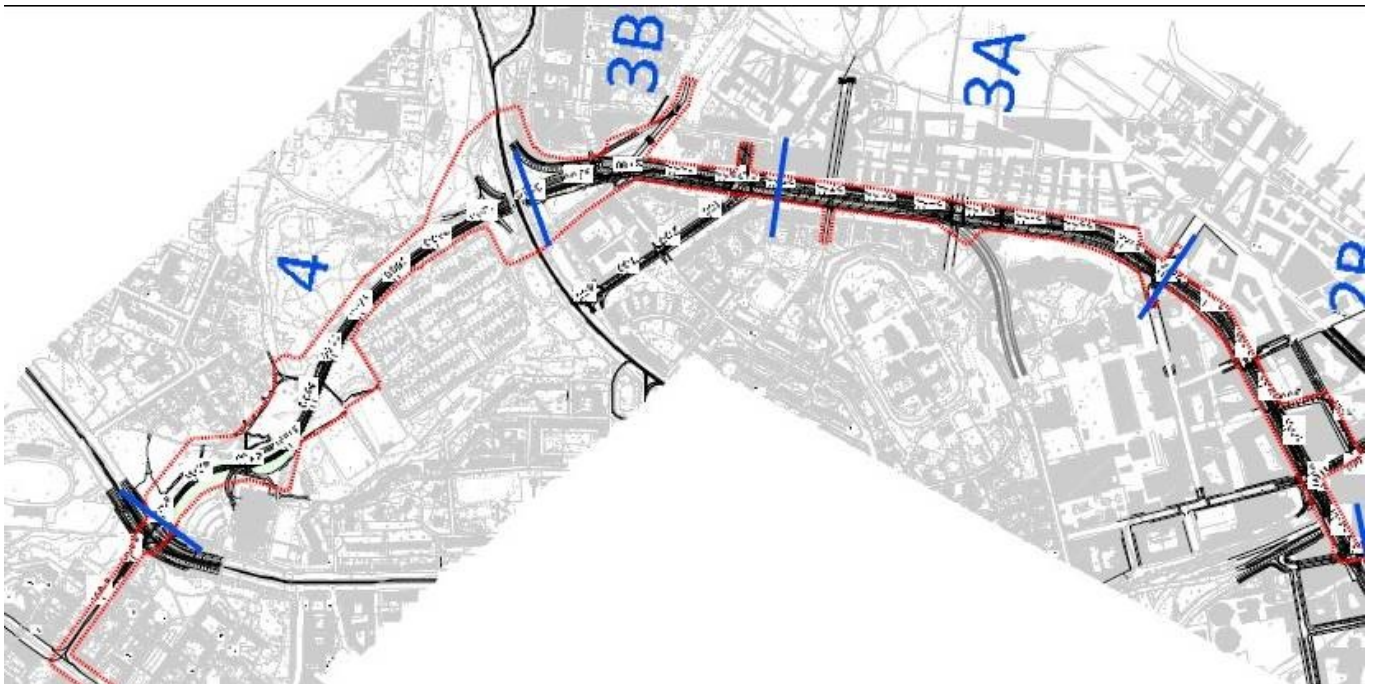
Hakemuksen mukainen toiminta on ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentissa mainitun liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan.

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 12 b ja 12 f:n mukaan luvan käsittelee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

#### Hyötykäyttöalueen sijainti ja sen ympäristö

Suunniteltu hyötykäyttö sijoittuu kolmelle Kalasatamasta Pasilaan - raitiotien rakennushankkeen suunnittelulohkolle Hermanniin (3 A ja B) ja Vallilanlaaksoon (4):

- Hermannin rantatien eteläosa Vanhalta Talvitieltä Saarenkadulle saakka,
- Hermannin rantatien pohjoisosa, Haukilahdenkadun itäosa, Nylanderinpuisto ja
- Vallilanlaakso Hämeentien sillan itäreunasta Mäkelänkatuun.



Kuva 1. Hyötykäyttöalueen sijainti suunnittelulohkoilla 3A, 3B ja 4.

Hyötykäyttöä on suunniteltu Helsingin kaupungin omistamille kiinteistöille 91-432-5-2, 91-109901-0, 91-10-9906-100, 91-410-1-4, 91-410-1-5, 91-410-2-13 ja 91-017-9901-0.

Hermannin rantatien ja Haukilahdenkadun itäosassa hyötykäyttöä on suunniteltu liikennekäytössä olevalle alueelle. Hermannin rantatiellä





17.03.2022

kulkee vuoden 2019 liikennemäärälaskennan mukaan keskimäärin 14600-15500 ajoneuvoa vuorokaudessa (KAVL), josta kuorma-autoja tai rekkoja vajaa 1000. Hermanninrannassa hyötykäyttöalueen pohjoispuolella sijaitsee nykyisin pääosin teollisuutta, varastointia, asumista sekä julkisia lähipalveluita ja eteläpuolella sijaitsee asumista, toimitilaa ja asukaspysäköintialueita sekä Tukutorin teollisuus- ja varastointialue.

Vallilanlaaksossa suunniteltu raitiotielinja ja hakemuksen mukainen hyötykäyttö sijoittuu pääosin vanhan rantaradan alueelle. Raitiotiekäytävä rajoittuu itäosassa pohjois- eteläsuunnassa Vallilan siirtolapuutarhaan ja Kumpulan kartanoon ja Kumpulan kasvitieteelliseen puutarhaan. Kumpulanpuro kulkee avouomana siirtolapuutarhan ja suunnitellun raitiolinjan välissä.

#### Kaavoitustilanne

Hankealueella on voimassa 25.8.2020 maakuntavaltuustossa hyväksytty Helsingin seudun vaihemaakuntakaava. Raitiotien ohjeellinen linjaus on merkitty Helsingin lainvoimaiseen yleiskaavaan 2016 (5.12.2018) pikaraitiotieksi. Asemakaava 12578 (Hermannin rantatie) kattaa suunnitellun jätteen hyötykäyttöalueen suunnittelulohkoilla 3 A ja B. Asemakaava 12531 (Vallilanlaaksosson raitiotie hyväksytty 10.4.2019, vahvistamaton) kattaa suunnitellun hyötykäyttöalueen Vallilanlaaksossa. Vallilanlaaksossa raitiotien suunniteltu linjaus Mäkelänkadulle kulkee pieneltä osin alueen läpi, joka on Mäkelänrinteen uintikeskuksen ja Mäkelänrinteen lukion asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa 10495 (6.10.1997) osoitettu puistoksi (VP) tai uintikeskuksen käyttöön (YU). Hyötykäyttö on tarkoitus toteuttaa Vallilanlaaksosson alueella, mikäli asemakaava saa lainvoiman.

Hyötykäyttöalueella on voimassa Helsingin maanalainen yleiskaava (11830), joka on tullut voimaan kokonaisuudessaan 18.11.2011 ja alueelle sijoittuu maanalainen tilavaraus Sörnäisten tunnelille.

#### Ympäristön asutus ja herkkä maankäyttö

Suunnitellun hyötykäyttöalueen ympäristö on yleiskaavassa kantakaupunki C2-alueita ja alueella on paljon asutusta. Alueella on muun liikenteen ohella runsaasti jalankulkua ja pyöräilyä.

Alle 300 metrin etäisyydellä suunnittelualueesta sijaitsevat Hermannin rantatien läheisyydessä seuraavat herkkät toiminnot: LPK (=lasten päiväkotit) Louhi (Sörnäistenkatu), LPK Violanpuisto ja LPK Kotikallio (Saarenkatu), LPK Viola (Haukilahdenkatu), ammattikoulu Practicum, LPK Sesam ja kouluterveydenhuolto. Vallilan siirtolapuutarhan etelä-



17.03.2022

puolella sijaitsee leikkipuisto Vallila ja Kumpulän kasvityieteellisen puutarhan vieressä sijaitsevat LPK Kesäkumpu, LPK Niittyvilla ja LPK Kesäheinä sekä kehitysvammapoliklinikka.

#### Maa- ja kallioperä

Raitiotien hankealue on ollut Hermannin rantatien alueella suurimmalta osin vanhaa merenpohjaa aina tien pohjoispäähän saakka. Nykytilassa alue on täyttömaata ja täyttömaan paksuus alueella on yli kolme metriä. Hankealueen merkittävin kallioperän laajamittainen heikkousvyöhyke sijoittuu Hermannin rantatien alueelle, tien suuntaisesti.

Hermannin rantatien alueella Kyläsaarenkadun risteykseen asti (suunnittelulohko 3A) katualueen täytöt on tehty pääasiassa suunnittelemattomasti, ja ne ovat sekalaista kitkamaata sisältäen hiekkaa, soraa, kiviä, lohkareita ja paikoin rakennusjätettä. Suunnittelualueella on paljon pilaantunutta maata, jonka pitoisuudet ja haitta-aineet vaihtelevat. Pilaantuneisuus sijaitsee pääosin maaperän syvemmissä kerroksissa pohjaveden pinnan alapuolella, jopa 6 m syvyydellä maanpinnasta. Maan seassa on havaittu useilla alueilla sekalaista jätetäyttöä. Jätetäyttö koostuu pääosin mineraalisista jätteistä, kuten betonista ja tiilestä, mutta myös yksittäisiä tuhka-, rakennusjäte-, puujäte- ja muovijätelakeita on havaittu.

Hermannin rantatien pohjoisosissa (suunnittelulohko 3B) alue on vanhaa merenpohjaa Kumpulänpurolle saakka ja se on kauttaaltaan täyttöaluetta. Maanpinnan taso kohoaa kohti Hämeentien siltaa. Luonnollinen maaperä on savea. Saven alapinta on pääosin tasolla -15...-20. Aivan alueen pohjoispäässä saven alapinta kohoaa noin tasolle -7 ja kallionpinta noin tasolle -12. Saven alapuolella on vaihtelevan paksuinen kerros moreenia ennen arvioitua kallionpintaa. Kallionpinnan taso vaihtelee alueella välillä -20...-42. Täyttökerros on paksuudeltaan pääosin 2...7 m, mutta on myös havaittu yli 15 metrin paksuisia täyttöjä. Katualueilla täyttö koostuu pintakerroksissa kadun rakennekerroksista. Paikoin rakennekerrosten alla on kevytsoraa 0,6...1 m. Muu osa täytöstä on sekalaista kitkamaata, jossa on mm. rakennusjätettä. Alueella on pilaantunutta ja jätteistä maata vastaavasti kuin suunnittelualueella 3A. Pintamaa 1-2 metrin syvyyteen on pääosin puhdasta.

Vallilanlaakson alueella (suunnittelulohko 4) maaperä on savea ja savi-kerroksen paksuus on yli kolme metriä. Nykyisen maanpinnan taso vaihtelee välillä +2,6...16,3. Alueen itäosassa siirtolapuutarhan pohjoispuolen vanhan raidesepelin alla on täyttömaata 0,5...2,2 m. Täytön alla on savista liejua tai liejuista savea 2...7 m. Näiden alla on savea. Täytön alapuolisen pehmeikön paksuus on kokonaisuudessaan 2...14



17.03.2022

m. Pehmeikön alla on 1...3 m kerros moreenia ennen arvioitua kallio-pintaa. Lännen suuntaan pehmeikön paksuus kasvaa lyhyellä osuudella kahdeksaan metriin ja sen päällä on jätteellistä täyttöä. Mäkelänrinteen uimahallin koilliskulmalla kallionpinta nousee lähelle maan pintaa. Uimahallin pysäköintialueen kohdalla raitiotien linjaus leikkaa täyttömäkeä, jonka alapuolella on ohut 1,5 m savikerros. Puiston puoleisella laidalla savea on 3...10 m ja sen alapuolella on hiekkaa ja moreenia 0...3 m kalliopinnan päällä.

Vallilanlaaksossa on suunnitellun raidelinjan itä- ja länsipäädyissä muutamissa pisteissä havaittu pilaantuneisuutta osoittavia pitoisuuksia alkuaineita. Vanhan rantaradan raidesepelin seassa on paikoin betonimurskeen palasia ja sepelissä on todettu yhdessä pisteessä haitallinen pitoisuus metalleja.

#### Pinta- ja pohjavesi

Toiminnan välittömässä läheisyydessä sijaitsevia pienvesiä ovat Kumpulanpuro ja Kumpulan kasvitieteellisen puutarhan rehevä lampi. Kumpulanpuron valuma-alue on osin entistä teollisuusaluetta, minkä jäljiltä maaperä alueella on paikoin pilaantunut. Kumpulanpuron uomaa on kunnostettu ja pilaantuneiden maamassojen kosketus veteen on estetty.

Lähin vesistö on Kruunuvuorenselkä noin 250 metrin etäisyydellä hyötykäyttöalueelta itään. Kruunuvuorenselälle kohdistuu monenlaista kuormitusta, kuten esimerkiksi lauhdevesiä ja sekaviemäroidyn alueen ylivuotoja. Tarkkailutietojen perusteella alueen meriveden laadulle on tyypillistä hyvin suuri vaihtelu. Veden hygieeninen laatu on ollut heikko, kuin muualla pääkaupunkiseudun merialueella. Vesi on tyypillisesti hyvin sameaa.

Hyötykäyttöalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin luokiteltu pohjavesialue sijaitsee yli kilometrin päässä suunnittelualueesta. Hankealueelle on mallinnettu yksi vesipinta, joka on tässä tapauksessa täyttökerroksessa oleva orsivesi. Pohjavedenpintaa ei ole erikseen mallinnettu. Pohjavesi esiintyy siltin/saven alapuolella, mutta painetaso saattaa olla orsiveden tasoa ylempänä.

Hermannin rantatien alueella savikerroksen päällä esiintyy yleisesti orsivettä. Pääsääntöisesti orsiveden pinta sijaitsee 0-tason alapuolella, paikoin jopa -1,5 tasolla ja ylimmillään noin tasolla +0,5. Orsivesikerroksen paksuun vaihtelee savikerroksen päällä esiintyvän täyttökerroksen paksuuden mukaan ollen paikoin jopa 10 metrin paksuinen. Mit-taushavainnot viittaavat siihen, että orsivettä muodostuu niukasti. On mahdollista, että alueelle sijoittuvat rakenteet ja rakennekerrokset kui-



17.03.2022

vattavat orsivettä salaojien tapaan. Savikerroksen alapuolisessa kitkamaakerroksessa esiintyy pohjavettä, joka on ainakin osittain paineellista. Painetaso ei ole maanpinnan tason yläpuolella. Painetaso vaihtelee noin välillä +0,5...+1,5.

Hermannin rantatien alueella pohjaveden virtaussuunta vaihtelee täydistä johtuen paikoin, mutta pääasiallinen virtaussuunta on lännestä itään kohti merta.

Hermannin rantatien katualueella ja sen ympäristössä on tehty säännöllistä pohjaveden tarkkailua osana suurempaa pilaantuneiden maa-alueiden eli PIMA-tarkkailun kokonaisuutta. PIMA-tarkkailussa olevat putket ovat matalia, joten todennäköisesti ne ovat orsivesiputkia. PIMA-tarkkailun perusteella Hermanninrannan alueella sulfaatit ja kloridi ovat paikoin koholla verrattaessa pohjaveden ympäristölaatumormeihin ja talousveden laatuvaatimuksiin ja suosituksiin. Pohjaveden pH vaihtelee välillä 6,7 - 8. Alueen pohjavedessä on havaittu useita eri haitta-aineita, mm. PAH-yhdisteitä, aromaattisia hiilivetyjä ja metalleja. KAPA-hankkeelle pohjavesien laadun tarkkailua varten asetetut pohjavesiputket (5 kpl Hermanninranta, 1 kpl Vallilanlaakso) ovat syvempiä pohjavesiputkia. Osasta näistä putkista otetuissa näytteissä oli havaittu esimerkiksi PAH-yhdisteitä ja metalleja sekä kohonneita kloridipitoisuuksia.

Vallilanlaakson alueella ei esiinny merkittävässä määrin orsivettä. Myös tällä alueella savikerroksen alapuolisessa kitkamaakerroksessa esiintyy pohjavettä. Pohjaveden painetaso vaihtelee alueen länsiosassa Mäkelänkadun läheisyydessä noin tasolla +9 laskien kohti itää ollen Hämeentien sillan alueella noin tasolla +2.

Vallilanlaakson alueelta otetuissa pohjavesinäytteissä osassa on todettu kohonneita pitoisuuksia mm. kloridia ja sulfaattia. Mäkelänkadun ja Hämeentien läheisyydessä mahdollinen pohjaveden laatuun vaikuttava tekijä on tiesuolaus ja liikenne. Useissa näytepisteissä on todettu myös kohonnut pitoisuus ammoniumtyyppiä. Alueen pohjavesissä on todettu myös haitallisia metalleja, PAH-yhdisteitä ja öljyhiilivetyjä. Yhdessä pisteessä on havaittu myös bentseeniä ja vinyylikloridia.

Yksityiskohtaisemmat tiedot pohjavesitutkimusten analyysituloksista on koottu taulukoihin hakemuksen liitteenä toimitettuun raporttiin: Ylijäämämäiden, purkumateriaalien sekä uusiomateriaalien hyötykäyttö, Helsinki, Pohjaveden nykytila (19.1.2022).

Ilmanlaatu



17.03.2022

Alueen ilmanlaatu vastaa kaupungin yleistä ilmanlaatua. Lähin ilmanlaadun mittauspiste on ollut Mäkelänskadulla.

#### Suojelukohteet ja muinaismuistot

Suunnitellun hyötykäytön toiminta-alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Vallilanlaaksossa suunnittelualueesta 300 metriä pohjoiseen sijoittuu luonnonsuojelulain mukainen suojeltu luontotyyppi Pasilan pähkinäpensaslehto ja noin 50 metriä suunnittelualueesta pohjoiseen sijaitsee arvokas kasvillisuuskohte, Itä-Pasilan rinne. Tärkeä lintualue Kyläsaaren ranta sijaitsee Hermannin rantatieltä noin 200 - 300 metrin etäisyydellä.

Vallilanlaakson Kumpulan torppa ja kartano ovat ainoat suunnitellun hyötykäytön toiminta-alueen läheisyydessä sijaitsevat arvokkaat kulttuurikohteet tai muinaismuistot. Kohteet sijaitsevat noin 40 metriä suunnittelualueesta pohjoiseen.

#### Aluetta koskevat muut luvat, päätökset ja sopimukset

Ympäristölupahakemus ei koske pilaantuneen maaperän puhdistamista hyötykäyttöalueella. Hankealueelta tehdään erikseen YSL 136 §:n mukaiset ilmoitukset pilaantuneiden maiden puhdistuksesta, joista saatuja päätöksiä noudatetaan.

Hakemus ei myöskään koske niitä Kumpulanpuron ja siihen liittyvien tulvarakenteiden kunnostuksia, joista ELY-keskus on antanut Näkymä Oy:lle vesilain mukaisesta luvan tarpeesta lausunnon (22.6.2021 UUDELY/1540/2021).

GRK Infra Oy:llä on vireillä Kalasatamasta Pasilaan hankkeeseen liittyvä ympäristönsuojelulain 527/2014 mukainen, väliaikainen ympäristölupa kierrätyskenttätöiminnälle Hermanninrannan kaupunginosassa (HEL 2021-010925).

Hermannin rantatien suunnitellulla hyötykäyttöalueella ovat voimassa päätökset kaivantovesien johtamisesta mereen Kalasataman pohjois- ja eteläosista (ESAVI/12077/2018) ja Kalasataman keskiosista (ESAVI/151/04.08/2012 sekä sen määräyksien 3 ja 4 muutoksen päätös ESAVI/127/04.08/2014). Hakemuksessa mainittu jatkohakemus ESAVI/23693/2020 on peruttu Etelä-Suomen aluehallintoviraston ohjauksesta tarpeettomana.

Seuraavat päätökset pilaantuneen maaperän puhdistamisesta ovat voimassa suunnitellulla hyötykäyttöalueella tai sen välittömässä läheisyydessä:



17.03.2022

- Hermannin rantatie raitiotielinjan alue HEL 2021-012842 T 11 01 00 06 Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikön päällikkö 5.1.2022 (4 §)
- Hermannin rantatie välillä Tukutorinkuja Vanha Talvitie HEL 2016-007098 T 11 01 00 06 Helsingin kaupungin ympäristökeskus 5.8.2016
- Vanha Talvitie Ymk 2010-598 Helsingin kaupungin ympäristökeskus 24.5.2010
- Hermannin rantatie 110 kV Kaapeli HEL 2016-00366 T 11 01 06 Helsingin kaupungin ympäristökeskus 27.4.2016
- Arcada II Ymk 2010-1304 Helsingin kaupungin ympäristökeskus 26.7.2010 (177 §)

#### Hakemuksen mukainen toiminta

##### Toiminnan yleinen kuvaus

Kalasadamasta Pasilaan hankkeessa suunnitellaan ja rakennetaan uusi raitiotielinja 13 ja kehitetään hankealueen katu ympäristöä. Hankkeen toteuttavat yhdessä Helsingin kaupunki, Helsingin kaupungin liikelaite HKL sekä allianssiosapuolella Destia Oy, GRK-yhtiöt, Sweco Finland Oy, WSP Finland Oy ja AFRY Finland Oy. Raitiotien rakentaminen on alkanut kesäkuussa 2021. Tämän ympäristöluvan mukaisen toiminnan on tarkoitus alkaa mahdollisimman pian rakentamisen yhteydessä ja hyötykäyttöä arvioidaan toteutettavan vuosina 2022 - 2025.

Kalasadamasta Pasilaan hankealueella maanpintaa nostetaan nykyisestä noin metri, alueittain vaihdellen. Siten massatarve on merkittävä. Hanke on tarkoitus toteuttaa resurssiviisaasti ja vähähiilisesti. Tämän onnistumiseksi ylijäämämaiden ja purkumateriaalien käsittelylle ja hyödyntämiselle raitiotien rakentamisessa haetaan ympäristölupaa.

Hyödynnettävät ylijäämämaat ja jätejakeet ovat hankkeen kaivutöissä syntyviä ylijäämämaita ja jättemateriaaleja sekä lähialueiden hankkeissa syntyviä ja Helsingin kaupungin varastossa olevia ylijäämämaita ja jättemateriaaleja. Materiaalien hyödyntäminen jakautuu neljän kalenterivuoden ajalle, ollen yhteensä enintään 200 000 tn ja hyödynnettävä enimmäismäärä kalenterivuodessa ei ylitä 50 000 tn. Etukäteen ei voida olla varmoja mitä jätteperäistä materiaalia on saatavilla, joten hakemuksessa esitetyt jakeittaiset enimmäismäärät eivät ole sitovia.

##### Välivarastointi, liikenne ja kuljetusten toiminta-aika

Hyötykäytön edistämiseksi massat välivarastoidaan tarvittaessa lupa-alueen ulkopuolisella välivarastokentällä ennen palauttamista alueelle. Osa massoista sisältää myös hyödyntämiseen kelpaamattomia jätteja-



keita ja näiden käsittely välppämällä tai seulomalla välivarastokentällä lisää hyötykäyttökelpoisten massojen määrää.

Alueen rakentaminen lisää työmaaliikennettä alueella, mutta neitseellisten materiaalien korvaaminen uusiomateriaaleilla ei lisää liikennettä. Hakija esittää karkean arvion 28 nuppikuormallisesta massojen ajoa päivässä, mikäli työmaa kestäisi oletetusti yhtäjaksoisesti 3 vuotta (200 työpäivää/a). Käytännössä töitä ei kuitenkaan tulla tekemään yhtäjaksoisesti.

Hyötykäytettävien materiaalien kuljettaminen pyritään ajoittamaan päiväsaikaan, jolloin aiheutuva meluhaitta on vähäinen.

Jätejakeiden sijoittaminen maarakenteisiin ja käyttö sideaineena

Hyödyntäminen tapahtuu sellaisissa maarakenteissa, joissa uusiomateriaali soveltuu korvaamaan neitseellistä materiaalia. Hankealueelta poistettavat leikkausmassat hyödynnetään pengertäytöissä, kevyenliikenteen väylien rakennekerroksissa ja paalulaatan alapuolisessa täytössä. Edellä mainittuihin rakenteisiin teknisesti soveltumattomat massat hyödynnetään vallirakenteissa tai toimitetaan toiseen soveltuvaan hyötykäyttö- tai loppusijoituspaikkaan. Rakentamisessa käytetään lisäksi luonnonmateriaaleja ja materiaaleja, jotka eivät vaadi ympäristölupaa.

Parempaa kantavuutta vaativilla alueilla, kuten radan rakenteissa, paalulaatan alustäytöissä sekä kadun kantavassa kerroksessa ja jakavassa kerroksessa, hyödynnettäväksi on suunniteltu betonimurskettä. Myös pengertäytöissä on suunniteltu hyödynnettävän betonimurskettä tai jätteenpolton lentotuhkaa tai pohjakuonaa.

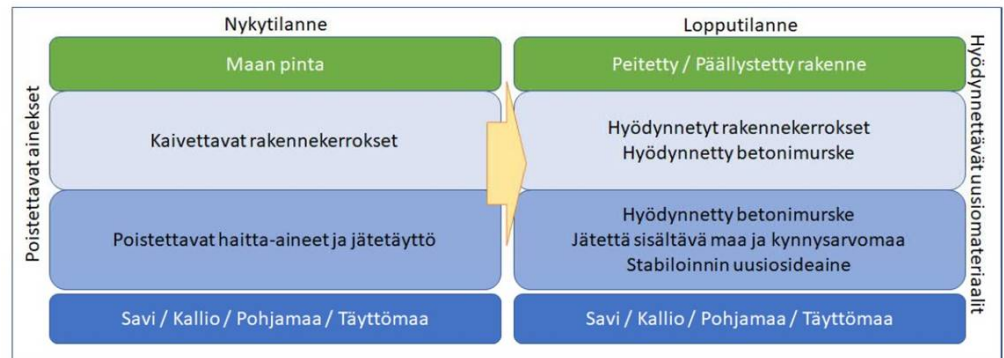
Vallilanlaaksossa on tarpeen stabiloida maata painumattomaksi ja Kumpulanpuron uoman stabiliteettia on myös tarpeen parantaa uoman pohjan stabiloinnilla. Lisäksi 3B loholla Nylanderin puistossa pilaristabilointi on mahdollinen perustamistapa. Pilaristabilointi ulottuu paikoin pohjaveden pinnan alle. Uusiosideaineet soveltuvat pilaristabilointiin ja pohjanvahvistukseen erinomaisesti.

Rakenteet, joissa materiaaleja hyödynnetään, on esitetty tarkemmin periaatekuvina poikkileikkauskuvissa. Poistettavien ja hyödynnettävien kerrosten periaate on esitetty kuvassa 2 (alla). Periaatepoikkileikkaukset rakenteista ja eri jätejakeiden hyödyntämisalueista on esitetty hakemuksen liitteissä 5 ja 6 sekä Vallilanlaakson (Lohko 4) osalta 20.1.2022 toimitetussa ja 12.10 päivätyissä hyödyntämisalueen kartassa sekä periaatepoikkileikkauskuvissa. Lohkon 3A poikkileikkausvai-



toehdoista VE1 ja VE2 ei olla vielä tehty päätöstä kumpaa niistä noudatetaan.

Hyödynnetyt materiaalit alueesta riippuen peitetään tai päällystetään valtioneuvoston jätteiden hyötykäytöstä maarakentamisessa antaman asetuksen (VNA 843/2017, myöhemmin MARA-asetus) mukaisesti. Viheralueiden alapuolisessa maassa betonimursketta ei käytetä kasvukerroksessa, noin 1 metri maanpinnasta.



Kuva 2. Periaatekuva poistettavista ja hyödynnettävistä kerroksista.

Vesiputkia ympäröivissä täytöissä käytetään ainoastaan neitseellistä maata tai kynnysarvon alittavaa maata. Vesiputken ympärille sijoitetaan vähintään 1 metri kynnysarvon alittavaa tai neitseellistä maata.

Hyötykäyttörakenteet Hermannin rantatien alueella (lohkot 3A ja 3B)

Alueelle on suunniteltu uusiomateriaalin käyttöä korvaamaan neitseellisiä materiaaleja katualueilla, tukimuurien täytöissä ja kevyenliikenteen väylissä. Uusiomateriaalin ja kaivumassojen käyttöä on suunniteltu paalulaatan yläpuolisissa pengertäytöissä ja paalulaatan alustäytöissä, sekä betonimurskeen osalta myös rakennekerroksissa.

Paalulaatan alustäytöissä ylijäämämaa-ainesten hyödyntämistä esitetään syvyyteen, joka jää osin mallinnetun orsivesitason alle. Varsinainen pohjavesi sijaitsee syvemmillä, savikerroksen alla. Hermannin rantatiellä ei kaivauduta pehmeän kerroksen alapuolelle eli ei luoda virtausyhteyttä, jolloin pohjavesi pysyy paineellisena saven alapuolella.

Puistoalueella uusiomateriaaleja on suunniteltu käytettävän kevyenliikenteenväylien ja maastonmuotoilujen kevennysrakenteissa tai stabiloinnin sideaineena.





17.03.2022

Betonimursketta on suunniteltu hyödynnettävän enimmillään 100 000 m<sup>3</sup>, jätteen luokiteltavia ylijäämämassoja enimmillään 60 000 m<sup>3</sup> ja uusiosideaineita stabilointiin enimmillään 2 000 m<sup>3</sup>.

Hyötykäyttörakenteet Vallilanlaakson alueella (lohko 4)

Alueella on suunniteltu jätteiden hyötykäyttöä kevyenliikenteen väylissä, pengertäytöissä, ratarakenteissa, mahdollisen paalulaatan alla, stabiloinnin sideaineena raitiotien, kevyenliikenteen väylien ja purouoman pohjanvahvistuksissa sekä pienimuotoisissa maisemavalleissa.

Vallilan alueella pehmeimpien leikkausmassojen, joissa on todettu kynnyksarvon ylittäviä pitoisuuksia tai alle 10 tilavuus-% mineraalista jätettä, hyödyntäminen on teknisistä laatuvaatimuksista johtuen mahdollista maisemavalleissa.

Betonimursketta on suunniteltu hyödynnettävän enimmillään 30 000 m<sup>3</sup>, jätteen luokiteltavia ylijäämämassoja enimmillään 20 000 m<sup>3</sup> ja uusiosideaineita stabilointiin enimmillään 3 500 m<sup>3</sup>.

Hyödynnettävät jätejakeet ja niiden ympäristökelpoisuus

Jätejakeet, joita on tarkoitus hyödyntää maarakenteissa, kuten väylissä, penkereissä, pienissä valleissa ja pohjarakenteissa ovat:

- betonimurske ja muut polttamalla valmistettujen mineraalisten materiaalien jätejakeet, kuten kevytsora, keramiikka-, tiili-, tai laattajätteet (jätenimikkeet 17 01 01, 17 01 07, 10 12 08, 10 13 14 ja 19 12 12),
- kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävä tai vähäisiä määriä rakennusjätteitä sisältävä ylijäämämaa-aines (jätenimike 17 05 04).

Maarakenteissa voidaan hyödyntää vähäisemmässä määrin myös seuraavia jätejakeita:

- käsitelty jätteenpolton kuona tai tuhkat (jätenimikkeet 10 01 02, 10 01 03, 10 01 17, 19 01 14, 10 01 01, 10 01 15, 19 01 12, 19 12 09 ja 19 12 12)
- tiilimurska (jätenimike 17 01 02)
- asfalttimurske/-rae (17 03 02) ja
- raidesepele (jätenimike 17 05 08).

Jättemateriaaleja sekä vastaavia uusiosidemateriaaleja on tarkoitus käyttää stabiloinnin sideaineena. Uusiosideaineet voivat olla myös tuotetettuja, joilla ei ole jätenimikettä. Alueella sideaineena hyödynnettäviä jätejakeita voivat olla:



17.03.2022

- tuhkat tai kuonat (jätenimikkeet tuhille 10 01 02, 10 01 03, 10 01 17, 19 01 14, 10 01 01, 10 01 15 ja 19 01 12 sekä kuonille 19 01 12, 19 12 09 ja 19 12 12)
- kipsi tai kalkki (jätenimikkeet 10 13 04, 10 13 01, 10 13 13 ja 03 03 09).

#### Ylijäämämaa-aines

Hyödynnettävä ylijäämämaa-aines on peräisin hankkeen omalta työmaalta tai muilta lähialueiden työmailta. Ylijäämämaa-aineksia hyödynnetään enintään 80 000 m<sup>3</sup> (140 000 tn) jakautuen usealle vuodelle.

Maa-ainesten on oltava geoteknisesti maanrakennukseen soveltuvia. Alueelta kaivettavien kynnysarvomassojen hyödyntämisessä noudatetaan myöhemmin samalle alueelle pilaantuneen maaperän puhdistuksista tehtävistä ilmoituksista saatavia päätöksiä määräyksineen.

Alueen ulkopuolelta voidaan tuoda hyödynnettäväksi haitta-ainepitoisuuksiltaan yli kynnysarvon, mutta alle alemman ohjearvotason maa-aineksia. Hyödynnettävät massat voivat sisältää haitattomia jätejakeita, kuten betonia, tiiltä, asfalttia sekä puunpalasia. Mineraalisten jätejakeiden kokonaismäärä hyödynnettävässä maa-aineksessa on alle 10 tilavuus-% ja puujätteen määrä alle 1 %, muita jätejakeita kuten keramiikkaa ja metallinpalasia yms. on vain yksittäisiä kappaleita.

Alueella ei kuitenkaan hyödynnetä maa-aineksia, joissa haihtuvien orgaanisten yhdisteiden pitoisuudet ylittävät kynnysarvot, eikä myöskään hyödynnetä selvästi haisevia maa-aineksia. Haitta-aineiden enimmäispitoisuudet on esitetty taulukossa 1. Haitta-aineet, joita ei ole mainittu taulukossa tai jolle ei ole asetettu viitearvoja, arvioidaan tapauskohtaisesti.

Taulukko 1. Hyödynnettävien maa-ainesten haitta-aineiden enimmäispitoisuudet kokoomanäytteessä.



17.03.2022

Haitta-aine	Enimmäispitoisuus kokoomanäytteessä
Metallit (As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Sb, V, Zn)	alle alemman ohjearvon
Syanidi	alle alemman ohjearvon
PAH-yhdisteet (Antraseeni, Bentso(a)antraseeni, Bentso(a)pyreeni, Bentso(k)fluoranteeni, Fenantreeni, Fluoranteeni, Naftaleeni ja summapitoisuus)	alle alemman ohjearvon
PCB-yhdisteet	alle alemman ohjearvon

### Betonimurske

Alueella on tarkoitus hyödyntää betonimursketta enintään 200 000 tonnia jakautuen usealle vuodelle. Betonimursketta syntyy hankealueen kaivannoista poistettavista kaivojen ym. maanalaisten rakenteiden purkamisesta. Lisäksi alueelle vastaanotetaan betonimursketta myös muista lähialueen purkukohteista. Hyödynnettävä betonimurske luokitellaan betonimurskeluokkiin BEM II tai BEM III.

Betonimurskeen ympäristökelpoisuus tutkitaan MARA-asetuksen mukaisesti edustavista kokoomanäytteistä. Hyödynnettävän jätteen suurimmat sallitut haitallisten aineiden liukoisuudet (mg/kg L/S-suhteessa 10 l/kg) tai kokonaispitoisuudet (mg/kg kuiva-ainetta) on koottu taulukoon 2.

Muitakin polttamalla valmistettuja mineraalisia rakennusjätteitä, kuten keramiikka-, tiili-, ja laattajätteitä voidaan hyödyntää betonimurskeen tapaan, mikäli niitä on saatavissa.

### Tuhka ja jätteenpolton kuona

Tuhkan ja jätteenpolton kuonan ympäristökelpoisuus pengertäytössä tutkitaan edustavista kokoomanäytteistä MARA-asetuksen mukaisesti, ja hyödynnettävän jätteen suurimmaksi sallituksi haitallisten aineiden liukoisuuksiksi (mg/kg L/S-suhteessa 10 l/kg) esitetään samat kuin betonimurskeelle (Taulukko 2).

Taulukko 2. Haitta-aineiden suurimmat sallitut haitallisten aineiden liukoisuudet (mg/kg L/S-suhteessa 10 l/kg) tai kokonaispitoisuudet (mg/kg kuiva-ainetta) hyödynnettävässä betonimurskeessa, tuhkissa ja jätteenpolton kuonassa.



17.03.2022

Haitta-aine	liukoisuus mg/kg L/S suhteessa 10 l/kg
antimoni Sb	0,7
arseeni As	2
barium Ba	100
kadmium Cd	0,06
kromi Cr	10
kupari Cu	10
lyijy Pb	2
molybdeeni Mo	6
nikkeli Ni	2
seleeni Se	1
sinkki Zn	15
vanadiini V	3
elohopea Hg	0,03
liukoinen orgaaninen hiili DOC	500
	<b>kokonaispitoisuus mg/kg kuiva-ainetta</b>
bentseeni	0,2
TEX	25
naftaleeni	5
PAH-yhdisteet	30
fenoliset yhdisteet	10
PCB yhdisteet	1
öljyhiilivedyt C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub>	500

## Kevytsora

Kevytsoraa, jota poistetaan rakenteista, käytetään kevennystä vaativilla alueilla. Suunniteltu uudelleenkäytettävän kevytsoran käyttömäärä on noin 4000 tn. Kevytsora on aikanaan tutkittu ennen maahan sijoittamista, joten sille ei esitetä uusia tutkimuksia.

## Uusiosideaineet

Uusiosideaine on seos, jonka raaka-aineena on käytetty jossakin osakomponentissa tai kaikissa jättepohjaista materiaalia, joka voi olla esimerkiksi tuhkaa, kuonaa, kipsiä, kalkkia tms. materiaalia. Uusiosideaineet voivat olla myös tuotteistettuja. Nämä käytetään tuotteina, joilla ei ole jätenimikettä. Jäteperäisestä sideaineesta tutkitaan stabiloituvuus sementtitutkimusten mukaisesti. Alueella hyödynnetään jätteitä uusiosideaineina enintään 8000 tn jakautuen usealle vuodelle.

Sideaineiden ympäristökelpoisuus tutkitaan edustavista kokoomanäytteistä. Ennen stabilointikäyttöä jäteperäisen sideaineen toimittajat esittävät sideaineseoksella stabiloidun koekappaleen tutkimustulokset haitta-aineiden liukoille sekä kokonaispitoisuuksille. Koekappale on maainesta, joka on lujitettu sekoittamalla siihen sideainetta. Haitta-aineiden liukoisuus ja kokonaispitoisuus testataan vähintään 28 vrk lujuuttuneesta koekappaleesta. Stabiloitavuuskokeissa on käytetty koestabilointialueelta otettua savea, jota on toimitettu tarvittava määrä uusiosideainetoimittajille ennakkokokeita varten. Sideainetoimittaja esittää



17.03.2022

tulokset valvovalle viranomaiselle ennen hyötykäytön alkamista, ja viranomainen voi tarvittaessa edellyttää riskinarviointia.

Uusiosideaineiden riskinarviointi toteutetaan tekemällä 2-vaiheinen ravistelutesti (maa-aines + sideaine) ja verrataan tulosta vastaavaan kaupallisessa vastaavassa käytössä olevalla sideaineella tehtävään näytteeseen. Uusiosideaineen käyttö hyväksytään, jos tuloksissa ei ole havaittavissa merkittäviä eroja kaupallisen tuotteen raskasmetallien liukoisuuteen. Sulfaatin, kloridin ja fluoridin liukoisuuksia ei ole tarpeen arvioida.

#### Asfalttijäte ja raidesepeli

Asfalttimursketta ja -rouhetta voidaan käyttää väylärakenteissa ja sen ympäristökelpoisuustutkimuksille ei arvioida olevan tarvetta. Rakenteista poistettua raidesepeliä tullaan hyödyntämään lupa-alueella.

#### Kemikaalit, polttoaineet ja energian käyttö

Uusiomateriaalien ja ylijäämämaiden hyötykäyttöön ei tarvita normaalia maarakentamisesta poikkeavia kemikaaleja, polttoaineita tai energiaa. Polttoainehuollossa noudatetaan Helsingin kaupungin voimassa olevia ohjeita sekä lakeja ja määräyksiä. Kaivinkoneet ja muut työkonet tankataan hankealueella. Kuorma-autojen tankkaus tapahtuu muualla. Kukin urakoitsija tuo työmaalle oman säiliönsä.

Käytettävät säiliöt ovat kaksoisvaipallisia ja varustettu ylitäytönestolla, lukittavilla täyttöpistooleilla sekä laponestoilla. Säiliöt sijoitetaan siten, etteivät ne ole työkonien vahingoitettavissa. Alueelle varataan riittävästi imeytysturvetta tai muuta imeytysmateriaalia.

#### Jäte- ja vesihuolto

Uusiomateriaalien ja ylijäämämaiden hyötykäytössä ei merkittävässä määrin synny jätteitä. Stabiloinnissa sideaineen syöttö lopetetaan 0,5 metriä ennen maan pintaa, jolloin sideainetta ei pääse ympäristöön. Mikäli jätettä kuitenkin syntyy, maan pinta siivotaan ja mahdollinen ylijäämämassa toimitetaan luvanvaraiseen käsittelypaikkaan.

Kalasadamasta Pasilaan hankkeelle on laadittu jätehuoltosuunnitelma. Toiminta suunnitellaan niin, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Kierrätettävät jätteet kuten, puu, metalli, kartonki, paperi, pakkausmuovi, lasi, SER-romu, muoviputket, toimitetaan hyödynnettäväksi. Lisäksi työmailla kerätään rakennusjätteitä ja vaarallisia jätteitä. Vaaralliset jätteet (öljyjäte, öljynsuodattimet, öljyiset trasselit, akut, paristot) ja muut ympäristölle haitalliset aineet varastoidaan asianmukaisesti ja toimitte-



taan käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa tällaisten jätteiden vastaanotto on hyväksytty.

Toiminnan luonteesta johtuen alueelle ei tarvitse järjestää vesihuoltoa.

#### Paras käyttökelpoinen tekniikka

Toiminnalle ei ole parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT, best available technology) määrittelevää BREF-asiakirjaa. Ympäristön kannalta parhaaksi käytännöksi voidaan katsoa ylijäämämaiden ja betonimurskeen osalta niiden hyödyntäminen rakentamisessa suunnitelmallisesti mahdollisimman lähellä syntypaikkaa, kun sijoittaminen ko. alueelle ei aiheuta ympäristö- tai terveysriskiä. Samalla materiaalien kuljetuksesta aiheutuvat päästöt vähenevät ja neitseellisten kiviainesten tarve pienee.

Haettavan ympäristöluvan mukainen hyödyntämistoiminta on jätelain (646/2011) jätehierarkian mukaista uudelleenkäyttöä ja kierrätystä.

Ylijäämämaiden määrä Helsingissä on tällä hetkellä noin 0,5 milj. m<sup>3</sup> vuodessa. Tällä hankkeella on osaltaan merkittävä vaikutus kansallisen luonnonvarastrategian tarkoittaman luonnonvaratehokkuuden parantamisessa. Helsingin kaupungin muilla alueilla muodostuu runsaasti eri rakennushankkeissa ylijäämämaita, jotka sisältävä haitta-aineita alle alemman ohjearvon, joita ei ko. hankkeissa tarvita. Käyttämällä näitä maa-aineksia hankealueen maarakentamisessa, voidaan säästää neitseellisiä maa- ja kiviainesvaroja sekä vähentää ylijäämämaiden ja jätemateriaalien viemistä maankaatopaikoille tai kaatopaikoille.

Toiminnassa käytetään työhön soveltuvia ja nykyaikaisia koneita ja laitteita, jotka täyttävät viimeisimmät kone- ja laitevalmistuksen normit mm. melun sekä paloturvallisuuden osalta.

#### Riskienhallinta ja poikkeukselliset tilanteet

Uusiomateriaalien hyödyntämisestä pidetään normaalia kirjanpitoa. Erilliselle ympäristöasioiden hallintajärjestelmälle ei arvioida olevan tarvetta. Lisäksi kohteen urakoijalta pyydetään ulkopuolisen varmentajan hyväksymää ympäristösertifikaattia (esim. RALA ympäristösertifikaatti tai ISO 14001 sertifiointi).

Destia Oy:n laadunvarmistus pohjautuu sertifioituun toimintajärjestelmään eli laatu- ja ympäristöjärjestelmän, jonka on sertifiointunut Det Norske Veritas.

GRK-yhtiöiden laadunvarmistus pohjautuu sertifiointuihin toimintajärjestelmiin. ISO 9001-, 14001- ja 45001 -standardien mukaisen sertifiointin



17.03.2022

on myöntänyt DNV (GRK Infra Oy ja GRK Road Oy) tai Kiwa Inspecta (GRK Rail Oy).

Toiminnanaikainen tarkkailu on osa riskien hallintaa. Mahdollisista poikkeuksellisista tilanteista, joista aiheutuisi päästöjä ympäristöön, aiheutuisi erityisiä toimia jätehuollossa tai aiheutuisi ympäristön pilaantumisen vaaraa, ilmoitetaan viipymättä valvovalle viranomaiselle. Hyödyntämistoimien päätyttyä poikkeuksellisia tilanteita ei arvioida olevan.

Poikkeukselliset tilanteet eivät eroa tavalliseen maanrakentamiseen liittyvistä riskeistä. Toimintaan voi liittyä pääasiassa seuraavia riskejä, joiden toteutuessa esitetään kullekin soveltuva toimintatapa:

- Hyötykäyttöön soveltumattoman maa-aineksen päätyminen alueelle. Mikäli hankealueelle päätyy rakentamiseen kelpaamattomia maa-aineksia, voi niillä olla vaikutusta itse rakentamiseen ja hankealueen hulevesien laatuun. Maa-ainekset näytteistetään ja toimitetaan tarvittaessa laboratoriotulosten perusteella asianmukaiseen vastaanotto- paikkaan.
- Massojen hyötykäytön yhteydessä ympäristöön leviää runsaasti pölyä. Esimerkiksi voimakas tuuli voi aiheuttaa runsasta pölyn leviämistä lähialueille. Työt keskeytetään ja työtapoja muutetaan niin että pölyhaitat pienenevät, tarvittaessa materiaalia kastellaan.
- Kone- ja laiteviat. Työkoneiden rikkoutumisesta ei aiheudu riskejä ympäristölle, koska koneet ovat korvattavissa nopeasti uusilla. Polttoainevuotojen varalta alueella säilytetään riittävästi imeytysturvetta tai vastaavaa imeytysainetta. Öljyinen maa poistetaan ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelypaikkaan.
- Meritulva. Hankealueella Hermannin rantatie kuuluu tulvariskialueeseen, jossa riski meritulvan toistumiseen 1/10a on 10 %.
- Paineellisen pohjaveden purkautuminen. Paineellisen pohjaveden purkautumista pyritään välttämään mm. stabilointipilarien mitoituksella siten, että pilari ei ulotu savipatjan alapintaan asti. Veden virtaaminen vaikuttaa myös pilarin lujittumiseen. Mikäli kaivantoihin kertyy vettä, niin kertyvän veden haitta-ainepitoisuuksia seurataan ja mahdollisesti käsitellään myöhemmin samalle alueelle pilaantuneen maaperän puhdistuksista tehtävistä ilmoituksista saatavien päätösten mukaisesti.

Ympäristökuormitus sekä ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisy



Ylijäämämaiden ja uusiomateriaalien hyötykäytöstä arvioidaan syntyvän rakennusaikaisia tavanomaisen maanrakennustoiminnan kaltaisia ympäristöpäästöjä ja vaikutuksia, joita ovat mm. melu, pölyäminen, tärinä sekä pintavesistöissä mahdollinen kiintoainepitoisuuden väliaikainen kohoaminen.

Positiivisia ympäristövaikutuksia syntyy, kun ylijäämämaat ja uusiomateriaalit voidaan sijoittaa suunnitelmallisesti lähialueilla, lähellä niiden syntypaikkaa. Näin vähennetään pidemmistä kuljetusmatkoista aiheutuvia raskaan liikenteen energian kulutusta ja päästöjä.

Maaperään tai pinta- ja pohjavesiin mahdollisesti aiheutuvaa kemiallista kuormitusta ehkäistään hyötykäytettävien jätejakeiden ennakkotesauksella ja työmaalla tehtävällä silmämääräisellä arvioinnilla.

#### Maaperän kuormitus

Alueen maaperässä on todettu yleisesti kynnysarvotason ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Hyötykäytettävien maa-ainesten haitta-ainepitoisuudet alittavat alemmat ohjearvopitoisuudet, joten suunnitellun toiminnan ei arvioida lisäävän kuormitusta maaperään.

#### Pinta- ja pohjavesien kuormitus sekä kulkeutumisriskit ja niiden hallinta

Betonimurskeen ja jäteperäisten sideaineiden hyödyntämisellä arvioidaan olevan positiivinen vaikutus alueella epäiltyihin happamiin sulfiittisaviin. Betonimurskeen pH on luontaisesti korkea. Sulfidisavi muodostuu pääsääntöisesti ongelmaksi vasta, kun savea kaivetaan ja sulfidi muuttuu sulfaatiksi hapen vaikutuksesta. Stabioloimalla voidaan välttää sulfidisaven kaivulta.

Esitetyn hyötykäytön ei arvioida aiheuttavan lisäkuormitusta alueen pinta- ja pohjavesiin. Rakentaminen sekä ylijäämämaiden ja jätemateriaalien hyödyntäminen voivat hetkellisesti lisätä kiintoaineksen määrää alueen hulevesissä. Hulevesien kiintoaineksen ei arvioida poikkeavan alueen muusta maanrakentamisesta. Hyödynnettävien massojen kiintoaines ei sisällä merkittäviä määriä haitta-aineita. Toiminnan vaikutuksia pohja-/orsiveteen seurataan tarkkailuin.

Hakija on esittänyt alustavan riskinarvion hyötykäytettävien materiaalien sijoittamisesta alle metrin suojaetäisyyden sisälle vedellä kyllästyneen kerroksen pinnasta. Betonimurske ja uusiomateriaalit sijoitetaan pääosin vedellä kyllästyneen pinnan yläpuolelle, mutta paikoin yhden metrin suojaetäisyys ei täyty. Betonimurske täyttää MARA-asetuksen liukoisuusvaatimukset.





17.03.2022

Betonimurskeen pH on luontaisesti korkea. Korkea pH pienentää tyypillisesti metallien liukoisuutta. Hyötykäytettävien kynnysarvomaiden raskasmetallipitoisuudet ovat alhaisia, joten liukoisuudenkaan ei arvioida olevan merkittävää.

Haitallisten aineiden lähteenä ei pidetä kyllästyneen pinnan alle sijoitettavia kynnysarvomaita, koska niiden haitta-ainepitoisuudet alittavat alemmat ohjearvot (VNA 214/2007) ja hyödyntäminen tapahtuu savi-kerroksen yläpuolella, josta kynnysarvoissa mahdollisesti esiintyvät haitta-aineet eivät pääse suotautumaan varsinaiseen pohjaveteen. Haitallisten aineiden lähteenä ei pidetä myöskään stabiloinnin sideaineita, koska niille tehdään ennakkoon stabiloituvuustutkimukset, joilla selvitetään maaperään parhaiten soveltuva koostumus ja annostus.

Hermannin rantatien alueella (lohkot 3A ja 3B) orsiveden pinnan alapuolisessa maassa on nykytilanteessa ylemmät ohjearvot ylittäviä pitoisuuksia haitta-aineita, joten tilanteen ei arvioida suunnitellun hyötykäytön vuoksi muuttuvan tai paranevan nykyisestä.

Mahdollisista kulkeutumisreiteistä todetaan, että vedellä kyllästyneen kerroksen ja betonimurskeen väliin sijoitetaan paalulaatta, työalusta ja suojakerros. Vedellä kyllästyneen kerroksen pinnan taso tunnetaan hyvin, koska sitä on seurattu pitkällä aikavälillä 2012-2021, noin 30 mittauspistettä kohden. Betonimurske ei ole kosketuksissa vedellä kyllästyneen kerroksen kanssa. Kulkeutumis- tai leviämisreittejä ei ole. Siksi myöskään altistumisreittejä ei ole. Lopulliset rakennetut alueet ovat peitetyjä tai päällystettyjä ja ovat osa rakennettua ympäristöä.

#### Päästöt ilmaan ja pölypäästöjen hallinta

Merkittävimmät päästöt ilmaan syntyvät rakentamisen aikaisista pölypäästöistä, jotka aiheutuvat uusiomateriaalien hyödyntämisestä, kaivamisesta sekä liikenteestä. Myös tiivistynyt läjitetty maa saattaa aiheuttaa pölyämistä. Kynnysarvomaiden haitta-ainepitoisuudet ovat niin matalat, että muodostuvan pölyn laadussa ei katsota olevan merkityksellisiä eroja kynnysarvomaita käytettäessä.

Teiden pölyämistä vähennetään tarvittaessa kastelemalla tien pintaa vedellä tai pölynsidontaliuoksella. Työmaateille voidaan tarvittaessa levittää sepelipatja, joka vähentää katualueille kulkeutuvan maan määrää. Yleisille kaduille mahdollisesti kulkeutuvia maa-aineksia voidaan poistaa kaduilta harjaamalla tai pesemällä.

Hankkeeseen liittyvä liikenne lisää työn aikana jonkin verran pakokaasupäästöjä alueella. Kuljetusliikenne ohjautuu jo ennestään vilkkaasti liikennöidyille teille, eikä maiden hyötykäyttöön liittyvän liikenteen ar-



17.03.2022

vioida aiheuttavan olennaista muutosta pakokaasupäästöihin liikenneväylillä.

Kokonaisuutena arvioiden liikennesuorite ja siihen liittyvät pakokaasupäästöt todennäköisesti hieman vähenevät, kun voidaan käyttää pääkaupunkiseudun alueella olevia massoja.

#### Melu ja ääni

Työmaan normaalissa toiminnassa melua syntyy pääasiassa kuormien lastauksesta ja purkamisesta sekä työmaaliikenteestä. Hyötykäytön aiheuttama melu ei poikkea tavanomaisesta, rakentamisen aikaisesta melusta. Ottaen huomioon kohteen sijainnin työmaa-alueella, jossa on myös muita melua aiheuttavia toimintoja, sekä sen, että alue on kaupunkialuetta, hyötykäyttötoiminnasta aiheutuvaa melua ei pidetä merkittävänä.

Hyötykäytettävien materiaalien kuljettaminen pyritään ajoittamaan päiväsaikaan, jolloin aiheutuva meluhaitta on vähäinen.

Hyötykäytettävien materiaalien kuljetuskaluston ja työkoneiden liikenne voi aiheuttaa ääntä, joka rajautuu pääasiassa työmaa-alueelle.

#### Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura 2000 alueita. Toiminnasta ei arvioida olevan vaikutusta luonnonsuojelukohteisiin. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Helsingin kaupungin arvokkaiksi kasvillisuuskohteiksi luokittelemia alueita.

#### Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee Vallilanlaaksossa muinaismuistoja, kartanoiden ja asutusten pihapiiriä. Hyödyntämisen päätyttyä hyödynnetyillä ylijäämämailla ja jätemateriaaleilla ei ole vaikutusta rakennusten suojeluun tai muinaismuistoihin.

#### Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Toimintojen valvontaan ja tarkkailuun nimetään vastuhenkilö, jonka yhteystiedot ilmoitetaan kirjallisesti valvovalle ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään kaksi viikkoa ennen toiminnan aloitusta.

Pohjaveden tarkkailusuunnitelma on esitetty 19.1.2022 päivätyssä raportissa (Ylijäämämaiden, purkumateriaalien sekä uusiomateriaalien hyötykäyttö, Helsinki, Pohjaveden nykytila). Raportin liitteenä on esitet-



ty mm. nykytilaa kuvaavat tutkimustulokset, tutkimuspistekartat ja KA-PA-hankkeen asennuttamien pohjavesiputkien putkikortit.

Esitetyn tarkkailusuunnitelman mukaan hyödyntämistoimien aikana orsivesinäytteet otetaan puolivuositain. Pohja/orsivedestä tutkitaan yleinen ulkonäkö, haju, väri, pH, liukoiset metallit, mineraaliöljyt, syanidi, PAH-yhdisteet, PCB-yhdisteet, kemiallinen hapenkulutus (CODMn), sähkönjohtavuus, sameus ja kiintoaine alueen lähellä sijaitsevista olemassa olevista pohja/orsivesiputkista. Hyödyntämistoiminnan päätyttyä pohja/orsivedestä tutkitaan kertaalleen yleinen ulkonäkö, haju, väri, pH, liukoiset metallit, mineraaliöljyt, syanidi, PAH-yhdisteet, PCB-yhdisteet, CODMn, sähkönjohtavuus, sameus ja kiintoaine. Pohjavesiputkien sijainti on esitetty kartalla hakemuksen liitteessä 7.

Alueelle tuotavalle materiaalille on asetettu ympäristökelpoisuuden vaatimukset. Vähäisiä määriä mineraalista purkumateriaalia ja puuta sisältävälle pilaantumattomalle maa-ainekselle ja ns. kynnysarvomaille sekä betonimurskeelle, tuhkille ja jätteenpolton kuonalle edellytetään tehtävän ennakkotutkimukset ympäristökelpoisuuden todentamiseksi.

Työmaalle tuotavaa, etukäteen tutkittua hyötykäytettävää materiaalia seurataan aistinvaraisesti. Mikäli alueelle tuotava kuorma sisältää hyödynnettäväksi sopimatonta materiaalia, kuorma käännytetään ja tästä laaditaan kuormantarkastuspöytäkirja.

Pölyämistä tarkkaillaan silmämääräisesti ja tarvittaessa pölyn leviämistä hillitään kastelemalla.

#### Kirjanpito ja raportointi

Alueelle tuotavista massoista pidetään työmaapäiväkirjaa, josta selviää:

- alueet, joissa massoja on hyötykäytetty
- hyödynnettyjen materiaalien määrä ja laatu
- hyödynnettyjen massamäärien kerrospaksuudet ja alkuperä
- rakennekerrosten materiaalitiedot ja materiaalien määrät
- hyödynnettävien materiaalien ja rakentamisen laadunvalvontatulokset
- eri rakennekerrosten rakentamisvaiheet sekä rakenteiden poikkileikkauspiirustukset
- alueen käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailutiedot
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista sekä alueelta mahdollisesti pois ohjatut maa-aineserät.



17.03.2022

Kirjanpito esitetään pyydettyä ympäristöluvan valvontaviranomaisille.

Vuosiraportissa esitetään yhteenveto kirjanpidosta ja selvitys sijoitetuista massoista kunkin raportointivuoden päättyessä sekä orsivesinäytteenoton tulokset. Raportissa esitetään myös selvitys toiminnan ympäristökuormituksesta.

Ylijäämämaiden ja uusiomateriaalien hyötykäytöstä laaditaan loppuraportti rakentamisen valmistumista seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä. Loppuraportissa esitetään:

- kirjanpitotiedot alueelle tuoduista massoista ja mahdollisista pois vietyistä massoista,
- kartta (eri massalaatujen sijainti hankealueella),
- mahdolliset poikkeamatilanteet, kuten mahdolliset melu- ja pölyhaitat.

Loppuraporttiin liitetään myös hyötykäytön valmistumiseen mennessä toteutetun tarkkailun (orsi/pohjavesi) tulokset.

#### Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ja vakuuden asettaminen

Helsingin kaupunki hakee lupaa aloittaa hakemuksessa esitetty jätteen hyödyntäminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (YSL 101 §). Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta mahdollistaa hankkeen resurssitehokkuuden ja vähähiilisyyden. Hyödynnettävät ylijäämämaat ja uusiomateriaalit korvaavat neitseellisiä luonnonmateriaaleja kuten, soraa, hiekkaa ja louhetta sekä sementtiä.

Hankkeen toteutusta ei ole mahdollista viivästyttää, ja se toteutetaan siitä huolimatta, vaikka hankkeessa ei voitaisi hyödyntää uusiomateriaaleja. Mikäli lupaa ei myönnetä, on alue mahdollista ennallistaa, vaikka toiminta olisi jo alkanut. Ennallistaminen toteutettaisiin kaivamalla rakenteista pois hyötykäytetyt materiaalit ja toimittamalla ne luvanvaraiseen vastaanottoaikaan ja korvaamalla ne neitseellisellä materiaalilla.

Töiden aloittamisen lykkäntyminen aiheuttaisi hakijalle merkittävää taloudellista menetystä. Massojen lisääntyneet kuljetusmatkat kuormittaisivat ympäristöä ja kuluttaisivat luonnonvaroja.

Hakija esittää, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden. Luvassa olevat toiminnot noudattavat Helsingin kaupungin yleistä toimintatapaa ylijäämämassojen ja uusiomateriaalien hyödyntämisessä. Luvassa esitetty ylijäämämaiden ja jätemateriaalien hyödyntäminen ei aiheuta ympäristössä merkittäviä muutoksia.



## Lupahakemuksen käsittely

### Tiedottaminen

Lupahakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin ilmoitustaululla ja internet-sivuilla 7.10. - 15.11.2010 olleella kuulutuksella sekä kirjeellä asianosaisille ja alueen asukasyhdistykselle.

### Lausunnot

Ympäristölupahakemuksesta pyydettiin lausunto Uudenmaan ELY-keskukselta. ELY-keskuksen 16.11.2021 saapuneen lausunnon mukaan hakemuksen mukainen toiminta on kuvattu yleispiirteisesti lausuntopyynnön liitteenä toimitetussa ympäristölupahakemuksessa ja kuulutuskirjeessä. Asiakirjoissa ei kuitenkaan ole kuvausta alueen pohjavesiolosuhteista, joten asiasta lausuminen ei ole mahdollista. ELY-keskus kannattaa esitystä, jonka perusteella vaikutuksia orsi- ja pohjaveteen on tarkoitus tarkkailla.

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveys-yksikön päällikkö toteaa, että valmisteltavassa ympäristölupa-asiassa on terveydensuojeluun liittyvät näkökohdat otettu riittävästi huomioon eikä erillisen lausunnon antamista ole pidettävä tarpeellisena.

### Muistutukset ja mielipiteet

Asiasta ei ole jätetty muistutuksia tai mielipiteitä

## Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu ja lupamääräykset

### Asian ratkaisu

Ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuuden maaomaisuuden kehittäminen ja tontit - palvelulle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan hakemuksessa mainittujen jätteiden hyödyntämiseen Kalasatamasta Pasilaan raitiotiehankeeseen liittyvissä rakenteissa Hermannin ja Vallilanlaakson alueella lupahakemuksen mukaisesti ja noudattaen seuraavia lupamääräyksiä.

Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### Lupamääräykset



17.03.2022

### Hyötykäyttötoimintaa koskevat yleiset määräykset

1. Lupa-alueelle saa vastaanottaa ja hyödyntää taulukossa 3 esitettyjä jättejakeita yhteensä enintään 50 000 tonnia per kalenterivuosi ja kaikkiaan enintään 200 000 tonnia. Toiminnan harjoittajan on varmistettava, että alueelle ei tuoda muita jätteitä kuin niitä, joiden hyödyntäminen alueella on sallittu.

Taulukko 3. Lupa-alueella hyötykäyttöön hyväksytyt jättejakeet ja niiden jätenimikkeet (Jäteasetuksen liite 4, jäteluettelo).

Pilaantumaton maa-aines, jossa on kohonneita haitta- ainepitoisuuksia tai enintään 10 tilavuus-% mineraalista rakennusjätettä ja enintään 1 tilavuus-% puun palasia	170504
Raidesepeli	170408
Betonimurske, tiilimurske, kevytsora tai muu polttamalla valmistettu mineraalinen tuote- tai rakennusjäte	170101, 170102, 170107, 101208, 101314 ja 191212
Tuhkat ja kuonat	100102, 100103, 100117, 190114, 100101, 100115, 190112, 191209 ja 191212
Asfalttimurske/-rae	170302
Kipsi, kalkki	101304, 101301, 101313, 030309

(YSA 713/2014:2 §:n kohdan 12 b ja 12 f, YSL 52 ja 58 §, JL 12 §)

2. Jättejakeiden käytön tulee vastata mahdollisimman tarkasti tarvetta ja perustua hakijan esittämään hyötykäyttösuunnitelmaan jättejakeiden sijoittamisesta maarakenteisiin tai sideaineeksi stabilointiin. Hyötykäyttösuunnitelma poikkileikkauskuvineen ja hyötykäyttökartoineen on liitettävä kunkin hyötykäytön osa-alueen aloitusilmoitukseen ja se on pidettävä ajan tasalla toiminnan mahdollisesti muuttuessa. Ajantasaistettu suunnitelma tulee toimittaa viipymättä ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle hyväksyttäväksi.

Betonimurske, tiilimurske, kevytsora tai muu polttamalla valmistettu mineraalinen jäte, taikka stabiloimattomat tuhkat tai kuonat eivät saa olla kosketuksissa pohjaveden kanssa.

(YSL 8, 17, 52 ja 170 §, JL 6 ja 8 §)

3. Hyötykäytössä tulee noudattaa hyötykäyttösuunnitelmassa esitettyjä kerrosrakenteita kerrospaksuuksineen sekä seuraavia pilaantumattoman maa-aineksen suojakerroksia:

- Vesiputkia ympäröivissä täytöissä käytetään ainoastaan pilaantumattonta maa-ainesta, putkien päällä vähintään 0,50 metrin paksuinen kerros ja muualla vähintään 0,30 metrin paksuinen kerros.

- Päällystämättömillä alueilla, joilla maankäyttö saattaa aiheuttaa voi-



17.03.2022

makasta maankulumista, tulee jätekerros suojata vähintään yhden metrin paksuisella kerroksella pilaantumaton maa-ainesta. (YSL 11 ja 52 §)

4. Toiminnasta ei saa aiheutua haitallista pohjaveden purkautumista, joka voisi aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista. (YSL 52, 16 ja 17 §)

5. Esitettyihin rakenteisiin sijoitettavien jätejakeiden ympäristökelpoisuuden ja teknisten ominaisuuksien on oltava käyttötarkoitukseen soveltuvia.

Hyötykäytettävät jätejakeet eivät saa merkittävästi haista haitta-aineille. Lisäksi rakenteisiin suoraan sijoitettavien materiaalien on täytettävä taulukossa 4 ja taulukossa 2 esitetyt laatuvaatimukset. Mikäli ylimäämämaa-aineksessa tai raidesepelissä on todettu muita haitta-aineita, kuin taulukossa 4 mainitut haitta-aineet, tulee Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja valvontayksikölle esittää hyväksyttäväksi riskien arviointiin perustuvat enimmäispitoisuudet näille haitta-aineille.

Taulukko 4. Rakennekerroksissa suoraan hyötykäytettävien jätteiden täydentävät laatuvaatimukset jätenimikkeittäin (pois lukien stabiloinnin sideaineena käytetyt materiaalit).



17.03.2022

Jätteenimikkeet	Laatuvaatimukset
17 05 04 17 04 08	Epäpuhtautena esiintyvien mineraalisten jätejakeiden kokonaismäärän on alitettava 10 tilavuus-% ja puujätteen määrän 1 tilavuus-%. Muita jätejakeita saa esiintyä vain yksittäisiä kappaleita.
17 05 04 17 04 08	Ei saa esiintyä epäpuhtautena asbestia (17 05 04).
17 05 04 17 04 08	Minkään haihtuvan orgaanisen haitta-aineen tai elohopean pitoisuus ei saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (VNA 214/2007, PIMA-asetus) esitettyjä kynnysarvoja.
17 05 04 17 04 08	Seuraavien haitta-aineiden pitoisuudet eivät saa ylittää PIMA-asetuksessa esitettyjä alempia ohjearvoja: Metallit (As, Cd, Co, Cr, Cu, Ni, Pb, Sb, V, Zn), PAH-yhdisteet (Antraseeni, Bentso(a)antraseeni, Bentso(a)pyreeni, Bentso(k)fluoranteeni, Fenantreeni, Fluoranteeni, Naftaleeni ja summapitoisuus), syanidi ja PCB-yhdisteet
17 05 04	Biohajoavan ja muun orgaanisen aineksen määrä määritettynä orgaanisen hiilen kokonaismääränä tai hehikutushäviönä saa olla enintään 10 prosenttia.
17 01 01 17 01 02 17 01 07 10 12 08 10 13 14 19 12 12 10 01 02 10 01 03 10 01 17 19 01 14 10 01 01 10 01 15 19 01 12 19 12 09 19 12 12	a) Haitallisten aineiden liukoisuudet (mg/kg L/S-suhteessa 10 l/kg) tai kokonaispitoisuudet (mg/kg kuiva-ainetta) eivät saa ylittää taulukossa 2 esitettyjä arvoja.  b) Päälystämättömillä alueilla alle kahden metrin etäisyydelle asuinrakennuksista sijoitettavissa jätejakeissa ei saa esiintyä haihtuvia orgaanisia haitta-aineita.

Taulukko 2. Haitta-aineiden suurimmat sallitut haitallisen aineiden liukoisuudet (mg/kg L/S-suhteessa 10 l/kg) tai kokonaispitoisuudet (mg/kg kuiva-ainetta) hyödynnettävässä betonimurskeessa, tiilimurskeessa, kevytsorassa tai muussa polttamalla valmistetussa mineraalisessa tuote- tai rakennusjätteessä, tuhkissa ja jätteenpolton kuonassa.





17.03.2022

Haitta-aine	liukoisuus mg/kg L/S suhteessa 10 l/kg
antimoni Sb	0,7
arseeni As	2
barium Ba	100
kadmium Cd	0,06
kromi Cr	10
kupari Cu	10
lyijy Pb	2
molybdeeni Mo	6
nikkeli Ni	2
seleeni Se	1
sinkki Zn	15
vanadiini V	3
elohopea Hg	0,03
liukoinen orgaaninen hiili DOC	500
	<b>kokonaispitoisuus mg/kg kuiva-ainetta</b>
bentseeni	0,2
TEX	25
naftaleeni	5
PAH-yhdisteet	30
fenoliset yhdisteet	10
PCB yhdisteet	1
öljyhiilivedyt C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub>	500

(YSL 11 ja 52 §, JL 8 §, VNA 179/2012 16 a §, VNA 843/2017, VNA 214/2007)

6. Suoraan maarakenteissa hyötykäytettävien jätejakeiden ympäristökelpoisuus on todennettava riittävin tutkimuksin ja asianmukaista laadunhallintajärjestelmää noudattaen.

MARA-asetuksen soveltamisalaan sisältyvien jätejakeiden osalta ympäristökelpoisuus on todennettava kyseisen asetuksen mukaisesti. Toimijan tulee olla selvillä alueelle tuotavien ja hyötykäytettävien jättemateriaalien (pois lukien jäteluokat 17 05 04 ja 17 04 08) luovuttajien MARA-asetuksen tarkoittamista laadunhallintajärjestelmistä ja toimitettava pyydettyä Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle niistä selvitys sekä vastaavasti on pyydettyä toimitettava MARA-asetuksen tarkoittamat jäte-eräkohtaiset laadunhallintaraportit. (YSL 52 §, VNA 843/2017, 4 ja 5 § + liite 3)

Ylijäämämaa-aineksen ja raidesepelin ympäristökelpoisuus pitää todentaa edustavaan näytteenottoon perustuvien haitta-ainetutkimuksin. Hyötykäytettävien ylijäämämaiden ja raidesepelin näytteistä tulee tutkia vähintään ne haitta-aineet, joita maa-ainesten alkuperäisen sijaintialueen maaperätutkimuksissa on todettu PIMA-asetuksessa säädettyjen kynnsarvojen ylittyvinä pitoisuuksina. (VNA 214/2007, 5 § ja liite)

7. Stabiloinneissa käytettävästä jätteperäisestä sideaineesta tulee toimittaa Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikköön hyväksyttäväksi erillinen selvitys hyvissä ajoin tai vähintään kolme viik-



koa ennen sideaineen vastaanottoa lupa-alueelle. Selvityksessä tulee esittää lupa-alueella käsiteltävän jäteperäisen sideaineen jätenimike, suunniteltu käyttömäärä, sideaineesta tehtyjen haitta-ainetutkimusten tulokset sekä keinot ehkäistä sideaineen käsittelystä mahdollisesti aiheutuvia ympäristö- ja terveystahaittoja. (YSL 54 ja 91 §)

8. Lujittuneista koekappaleista tehdyt haitta-ainetutkimusten tulokset sekä näihin tutkimuksiin perustuva arvio testatun reseptin soveltuvuudesta lupa-alueen pilaristabilointiin tulee toimittaa Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikköön hyväksyttäväksi hyvissä ajoin ennen pilaristabiloinnin aloitusta. (YSL 52 §)

9. Mikäli alueelle tuodut ylijäämämaa-ainekset tai jäte-erät eivät sovellu hyötykäyttöön, on ne vietävä viipymättä vastaanottoaikaan, jolla on lupa kyseisten maa-ainesten vastaanottoon tai käsittelyyn, tai jäte on palautettava jätteen haltijalle. Palautettavasta erästä on tarvittaessa tehtävä siirtoasiakirja. (YSL 58 §, JL 31 ja 121 §)

Hyötykäyttöalueen valvonta, aloitus- ja päättymisilmoitukset sekä niistä tiedottaminen

10. Luvan saajan on nimettävä riittävän ammattitaitoinen vastuhenkilö, joka vastaa toimintojen valvonnasta ja tarkkailusta. Vastuuhenkilön on oltava selvillä ympäristölupapäätöksen toiminnalle asettamista vaatimuksista. Henkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikköön viimeistään kaksi viikkoa ennen toiminnan aloittamista. Jos vastaavan henkilön nimi ja/tai tiedot muuttuvat, on tiedot ilmoitettava viipymättä ympäristöpalveluille.

Asiaton pääsy alueelle on estettävä valvonnalla ja rakenteellisin keinoin.

Maa-ainesten hyötykäytön aloituksesta ja päättymisestä on kirjallisesti ilmoitettava ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle. Jos toiminta on epäsäännöllistä, on toimintajaksoista tehtävä aloitusilmoitus kaksi viikkoa ennen kunkin toimintajakson aloittamista ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle. Ilmoituksessa on esitettävä toiminnan arvioitu kesto ja toimintojen sijainti.

(YSL 52, 58 ja 170 §, JL 12 ja 141 §)

Vesien käsittely ja ympäristön lisäpilaantumisen ehkäisy

11. Hyötykäytettävää materiaalia ja stabiloinnin jätteitä on käsiteltävä niin, ettei käsittelystä aiheudu hule- ja vajovesien kulkeutumisen kautta



ympäristön lisäpilaantumista, roskaantumista, maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa tai muuta haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle.

Toiminnassa on vältettävä erityisesti kiintoaineksen kulkeutumista Kumpulanpuroon ja puron samentumista. Hyödynnettävät maa-ainekset ja jätteet on sijoitettava riittävän kauaksi Kumpulanpuron uomasta niin, etteivät ne pääse valumaan tai liettymään siihen sateen tai tulvan aikana. Työmaavesien johtaminen ei saa aiheuttaa veden purkalueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa.

(YSL 52, 16,17 ja 155 §, JL 13 §)

12. Työmaavesien käsittely- ja johtamissuunnitelma tulee toimittaa hyväksyttäväksi viimeistään kaksi viikkoa ennen toiminnan aloitusta Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvonta-yksikköön. Suunnitelmassa tulee huomioida muut toiminta-alueen ympäristöluvut ja päätökset pilaantuneen maaperän puhdistamisesta sekä Helsingin kaupungin päivitetty työmaavesiohje. Suunnitelmassa tulee esittää miten rakentamisen aikainen haitallinen kiintoaineksen tai haitta-aineiden kulkeutuminen hulevesien mukana estetään suunnittelulohkoilla 3A ja B ja 4. Lisäksi suunnitelmassa tulee esittää, miten toiminnassa varaudutaan poikkeustilanteisiin, joissa jouduttaisiin kaivamaan tai muutoin käsittelemään lupa-alueen epäiltyjä happamia tai potentiaalisesti happamia sulfidimaita.

Mikäli työmaavesiä joudutaan käsittelemään teollisuusjätevesinä, kuten esimerkiksi PIMA-työmaiden kaivantovedet Helsingissä käsitellään johdattaessa niitä HSY:n jätevedenpuhdistamolle, eikä toimintaa ohjaa pilaantuneen maaperän puhdistamisesta tehty päätös, tulee ympäristöseuranta- ja valvontayksikölle esittää hyväksyttäväksi kaivantokohtainen suunnitelma mahdollisesta vesien esikäsittelystä.

(YSL 52, 62 ja 67 §)

13. Työmaavesiä ei saa johtaa HSY:n jätevesiviemäriin tai sekaviemäriin ilman HSY:n vesihuollon liittymispalveluiden hyväksyntää. HSY:n myöntämä lupa tai muu kirjallinen hyväksyntä kaivantovesien johtamiseen on esitettävä ympäristöseuranta- ja valvontayksikölle ennen vesien johtamisen aloittamista. (YSL 172 §)

Melu-, pöly- ja roskaantumishaittojen ehkäisy

14. Lupa-alueella tapahtuvat melua aiheuttavat työt kuten kuljetukset, kuormien lastaus sekä purku tulee tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 7 - 22 välillä. Yöllä saa tehdä vain ne työvaiheet, joita ei lii-



17.03.2022

kenneturvallisuuden, liikenteen sujuvuuden tai muun perustellun syyn vuoksi voi tehdä päivääkaan. Yöaikaan tehtävistä välttämättömistä töistä, joista voi aiheutua meluhaittaa, on jaettava erillinen tiedote yötyökohteen lähiympäristön asuinhuoneistoihin sekä Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksiköön hyvissä ajoin ja viimeistään ennen yötyön aloitusta.

15. Toiminnasta sekä toimintaan liittyvästä liikenteestä ei saa aiheutua pöly- tai roskaantumishaittaa lupa-alueen ulkopuolelle.

Kastelu ja muut pölyämisen tai roskaantumisen torjuntakeinot on otettava käyttöön välittömästi, jos sääolosuhteet (tuuli, kuivuus) muuttuvat pölyämistä tai roskaantumista merkittävästi lisääviksi.

Liikenteestä aiheutuvaa pölyämistä on ehkäistävä toiminta-alueen ja tarvittaessa alueelle johtavien pinnoittamattomien ajoteiden kastelulla ja asfaltoitujen teiden pesuharjauksella tai pölyäminen on estettävä muulla asianmukaisella menetelmällä.

(YSL 52 §, JL 72 §)

Poltonesteiden varastointi ja tankkauspisteet

16. Mikäli hyötykäyttöalueella on tarpeen pitää työkonien tankkauspistettä, tulee tankkaus- ja täyttöpaikka sijoittaa tiiviille alustalle, ellei säiliö ole sijoitettu suoja- tai valuma-altaaseen tai kaksivaippainen. Säiliö on sijoitettava siten, ettei polttoaineet pääse vahinkotilanteessa maaperään, viemäriin tai vesistöön. Säiliöt on varustettava ylitäytön- ja laponestimillä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

Säiliöt tulee sijoittaa tiiviin kestopäällysteen päälle siten, että kestopäällystetty alue ulottuu vähintään 1,5 m etäisyydelle jakelulaitteesta ja säiliön täyttöaukosta. Tankkausalueella tulee lisäksi olla imeytysainetta ja kalustoa mahdollisten vuotojen keräämistä ja säilyttämistä varten. Työmaa-alueella ei saa tarpeettomasti säilyttää koneita, polttoaineita tai öljyjä.

(YSL 7, 15–17, 20, 52, 58 ja 66 §, JL 13 §)

Jätteiden käsittely

17. Alueella mahdollisesti muodostuvat jätteet tulee hakijan esityksen mukaisesti lajitella, varastoida ja käsitellä niin, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haittaa terveydelle. (YSL 58 §, JL 13 §)

Tarkkailu



18. Ympäristökuormituksen ja -vaikutusten tarkkailussa on noudatettava hakijan esittämää tarkkailusuunnitelmaa, jota tulee täydentää suunnitelmalla pintavesikuormituksen ja -vaikutusten tarkkailusta. Päivitetty suunnitelma tulee toimittaa Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle hyväksyttäväksi niin ajoissa, että seuranta ja tarkkailu voidaan aloittaa toiminnan alkaessa ja viimeistään neljä viikkoa ennen toiminnan aloitusta. Tätä tarkkailua tulee jatkaa, kunnes loppuraportin (määräys 22) käsittelyn yhteydessä tai erillisestä hakemuksesta lupaviranomainen hyväksyy uuden tarkkailuohjelman.

Tarkkailuun liittyvät mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla tarkkailusuunnitelmassa hyväksytyillä menetelmillä. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausten menetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

(YSL 62 ja 209 §)

#### Käyttötarkkailu ja kirjanpito

19. Työmaalle vastaanotettavista hyötykäytettävien jätteiden kuormista tulee tarkistaa niiden laadun varmistavat asiakirjat ja lisäksi tulee tarkastaa aistinvaraisesti niiden kelpoisuus kohteelle. Tarkastusten tulee olla suunniteltua sekä riittäviin aistinvaraisiin tarkkailumenetelmiin perustuvaa.

Hyötykäytettävistä jätteistä on pidettävä kirjaa. Kirjanpidosta on käytävä ilmi ainakin hyötykäytettyjen jätteiden määrä, alkuperä, laatu, laadunvalvontatiedot, sijoitusalue sekä toimitusaika. Lisäksi kirjanpitoon on merkittävä ympäristönsuojelun kannalta merkittävät mahdolliset häiriötilanteet ja onnettomuudet (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään) sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista ja tehdyt toimenpiteet. Kirjanpito on pyydettyä esitettävä ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle.

(YSL 52 §, JL 118, 119, 120 ja 122 §)

#### Toiminta poikkeuksellisissa tai yllättävissä tilanteissa

20. Luvan saajan on varauduttava ennalta vahinko- ja häiriötilanteisiin. Esitetty varautumissuunnitelma on pidettävä ajan tasalla. (YSL 15 ja 52 §)



17.03.2022

21. Poikkeavista päästöistä ja muista ympäristöön vaikuttavista vahinko- ja häiriötilanteista on viipymättä ilmoitettava ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle sekä ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Poikkeuksellisista päästöistä viemäriverkkoon on ilmoitettava viipymättä viemäriverkon haltijalle (HSY) ja mahdollisesta öljyvahingosta on ilmoitettava viipymättä pelastusviranomaiselle. (YSL 52, 169 §)

#### Raportointi

22. Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle tulee toimittaa vuosittain maaliskuun loppuun mennessä kirjallinen raportti, joka sisältää vähintään yhteenvedon lupamääräyksessä 19 esitetyistä kirjanpitolietoista sekä tiedot tarkkailusuunnitelman mukaisesta tarkkailun toteutuksesta ja ympäristövaikutusten arvioinnista.

Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava ja toimitettava loppuraportti kolmen kuukauden kuluessa hyötykäytön päättymisestä. Loppuraportissa esitetään vähintään kirjanpitoliedot alueelle tuoduista massoista ja mahdollisista pois viedyistä massoista, hyötykäyttökartta (eri massalautujen sijainti hankealueella) sekä mahdolliset poikkeamatilanteet, kuten mahdolliset melu- ja pölyhaitat. Loppuraporttiin liitetään myös hyötykäytön valmistumiseen mennessä toteutetun tarkkailun tulokset sekä arvio ympäristövaikutusten seurannan jatkamisen tarpeesta.

(YSL 52, 58, 62 ja 94 §, JL 118, 119, 120 ja 122 §)

#### Ratkaisun perustelut

##### Yleisten edellytysten täytyminen

Ympäristö- ja lupajaosto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Päätöksessä ja sen määräyksissä on huomioitu Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus täydennyksineen ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut määräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muututukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla



17.03.2022

annettujen säännösten vaatimukset. Ympäristönsuojelulain 48 §:n 3 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Tämän päätöksen mukaisesti harjoitettuna toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle. Hake-  
muksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen jätteen  
maarakentamishyödyntämistoiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja  
jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa vastaavalle toi-  
minnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuo-  
jelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

#### Toiminnan sijoittuminen

Ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään sijoituspaikan valinnasta ja soveltuvuudesta. Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Kun otetaan huomioon toiminnan luonne tavanomaisena maarakentamisena ja rakenteissa hyödynnettävien jätteiden laatu sekä rakennesuunnitelmat, luvan mukaisesta toiminnasta aiheutuva pilaantumisen todennäköisyys ei ennalta arvioiden ole merkittävä. Lupamääräyksillä on varmistettu, ettei hyödynnettävien jätteiden laatu, sijoituspaikka tai käsittely lupa-alueella aiheuta maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka muuta merkittävää ympäristöhaittaa. Toiminta kestää KAPA-hankkeen esittämän maarakentamistoimintaan tarvittavan ajan ja olisi pitkäkestoisuudesta huolimatta rajattua. Toiminnan vaikutusalueella ei ole pilaantumiselle erityisen herkkiä elinympäristöjä tai luokiteltuja pohjavesialueita. Rakentamisen aikaiset, tavanomaista maarakentamistoimintaa vastaavat melu-, tärinä- tai pölyhaitat lupa-aluetta ympäröivillä asuinalueilla ja hakijan luettelemien herkkien toimintojen läheisyydessä ovat estettävissä hakijan esittämällä keinoilla sekä niitä tarkentavilla lupamääräyksillä. Toiminta täyttää siten YSL 11 §:n edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Ympäristönsuojelulain 12 §:ssä säädetään oikeusvaikutteisesta kaavasta toiminnan sijoittamisesta. Lainvoimaisissa kaavoissa lupa-alueen suunnittelulohkot 3A ja 3B on merkitty suunnitellun hyötykäyttötoiminnan edellyttämään liikennekäyttöön tai puistoksi. Hyötykäyttö suunnittelulohkon 4 liikenne- ja puistoalueilla on tarkoitus aloittaa vasta, kun 10.4.2019 hyväksytty Vallilanlaakson raitiotiealueen sisältävä asema-kaava on vahvistettu. Hyötykäyttötoiminnan harjoittamiselle ei ole kaavoituksellisia rajoituksia eikä muita mahdollisia sijoituspaikkoja.

#### Jätelain mukainen jätteen hyödyntäminen



17.03.2022

Hakemuksen mukaisten jätejakeidenkäyttö lupa-alueen maarakenteis-  
sa ja stabiloinnin sideaineena katsotaan olevan jätelain (646/2011) 6  
§:ssä kohdassa 15) tarkoitettua jätteen hyödyntämistoimintaa, ja toi-  
minnan voidaan katsoa olevan myös jätelain etusijajärjestystä koske-  
van 8 §:n mukaista. Lupamääräyksillä on varmistettu, että ylijäämämai-  
den hyötykäyttö voidaan myös katsoa jätteen hyödyntämiseksi. Lupa-  
määräyksissä on huomioitu Ympäristöministeriön muistio 3.1.2015:  
Kaivetut maa-ainekset - jäteluonne ja käsittely.

#### Seuranta ja tarkkailu

Jätelain 120 §:n 2 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen jätteen  
käsittelytoiminnan harjoittajan on esitettävä lupaviranomaiselle suunni-  
telma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä. Toimija  
on hakemuksessa täydennyksineen esittänyt tällaisen suunnitelman.  
Täydentävillä lupamääräyksillä varmistetaan se, että toiminnan tarkkai-  
lu ja kirjanpito ovat YSL 62 § mukaisesti riittäviä.

#### Paras käyttökelpoinen tekniikka

Toiminnan voidaan katsoa edustavan ympäristönsuojelulain (53 §) tar-  
koittamaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun toiminnassa noudate-  
taan tätä ympäristölupapäätöstä.

#### Vakuudet

Ympäristönsuojelulain mukaista vakuutta ei ole tarpeen vaatia, koska  
vaatimus vakuuden asettamisesta ei koske valtioita tai sen laitosta eikä  
kuntaa tai kuntayhtymää (YSL 59, 199 §).

#### Lupamääräykset

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava  
tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen eh-  
käisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maape-  
rän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, jätteistä sekä niiden  
määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa  
poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alu-  
een kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toimin-  
nan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään  
tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

#### Hyötykäyttötoiminta

Määräys 1. Hyväksytty vuosittainen jätteiden käsittelyn enimmäismäärä  
ja siitä johdettu koko toiminta-ajan enimmäismäärä vastaavat toimival-  
lan määrittelyrajaa luvan myöntämiselle. Lupa-alueella hyötykäytettävä





17.03.2022

jätteen kokonaismäärä on hyväksytty hakemuksen mukaisesti. Sen arvioidaan vastaavan todellista tarvetta. Toimintaa voidaan pitää jätteen hyödyntämisenä.

Koska jätejakeiden hyödyntäminen edellyttää niiden oikea-aikaista saatavuutta, niin hakemuksessa esitetyt jakeittaiset määrät eivät ole sitovia. Yksittäisten jätejakeiden hyötykäytön tarpeen mukainen käyttö tulee arvioiduksi hyötykäyttösuunnitelmaa päivitettäessä.

Jätteiden asianmukaisen hyödyntämisen varmistamiseksi hyödynnettäviä jätejakeita on tarpeen rajata.

Pilaantumattomalla maa-aineksella, jossa on kohonneita haitta-ainepitoisuuksia, tarkoitetaan maata, jossa jonkin haitta-aineen pitoisuus on valtioneuvoston asetuksessa maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (VNA 214/2007) esitetyn kynnysarvon ja alemman ohjearvojen välissä.

Määräys 2. Hyötykäyttösuunnitelman päivitykset ja toimittaminen viivytyksettä ympäristöseuranta- ja -valvontayksikölle hyväksyttäväksi ovat useita vuosia kestävässä rakennushankkeessa tarpeen valvonnan järjestämiseksi.

Määräyksessä 5 esitetyt laatuvaatimukset on asetettu oletuksella, että betonimurske, tiilimurske, kevytsora tai muu polttamalla valmistetut mineraaliset tuotteet- tai rakennusjätteet taikka stabiloimattomat tuhkat tai kuonat eivät ole kosketuksissa pohjaveteen.

Määräys 3. Määräys pilaantumattoman maa-aineksen muodostamista suojakerroksista on tarpeen ehkäisemään alueen käyttäjien terveys- ja ympäristöhaittoja. Maankulumiselle herkillä alueilla tarkoitetaan mm. lasten leikkialueita tai topografialtaan jyrkkiä kohtia.

Pilaantumattomalla maa-aineksella tarkoitetaan tässä maa-ainesta, jonka haitta-ainepitoisuus alittaa PIMA-asetuksessa esitetyn kynnysarvon tai haitta-ainepitoisuus ylittää kynnysarvon, mutta alittaa sen sijoituspaikan taustapitoisuuden. Maa-aineksen haitta-ainepitoisuus on tällöin yleensä turvallisella tasolla eikä aiheuta käyttörajoitteita.

Määräys 4. Hyötykäyttöalueella on paikoin havaittu haitta-aineita sekä maaperässä että sen alapuolisessa paineellisessa pohjavedessä. Määräyksellä varmistetaan, että paineellisen pohjaveden purkautumisen aiheuttamaan pilaantumisvaaraan varaudutaan riittävästi ja huomioiden ympäristönsuojelulain maaperän ja pohjaveden pilaamiskiellot.



17.03.2022

Määräys 5. Hyötykäytettävien jätteiden ympäristökelpoisuus ja tekninen soveltuvuus ovat edellytyksiä ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten mukaiselle toiminnalle.

Hakemuksessa esitettyjä ympäristökelpoisuuden minimilaatuvaatimuksia on täydennetty taulukossa 4 seuraavin perustein:

Rakenteista poistettu, hyötykäytettävä raideseperi rinnastetaan ylijäämämaa-aineksiin arvioitaessa sen ympäristökelpoisuutta

Kevytsora on rinnastettu muihin polttamalla valmistettuihin mineraalisiin rakennusmateriaaleihin arvioitaessa sen ympäristökelpoisuutta

Joidenkin orgaanisten yhdisteiden hajukynnys voi olla matala ja yhdisteet voivat aiheuttaa viihtyvyyshaittoja. Tämän vuoksi määräyksessä kielletään hajuhaittaa aiheuttavien, haitta-aineilta haisevien materiaalien hyödyntäminen.

Asbestia koskeva kielto täydentää hakijan esittämiä sallittujen rakennusjätteiden ja niiden määriä koskevia laatukriteereitä ylijäämämaa-aineksissa ja purkujätteessä. Asbestia ei ole mainittu ns. MARA-asetuksessa (VNA 843/2017), johon hakija viittaa kuvatessaan hyödynnettävien jättejakeiden ympäristökelpoisuuden ja teknisen soveltuvuuden todentamista. Asbestia sisältävän materiaalin käsittely on todettu terveydelle haitalliseksi ja siksi sitä ei saa käsitellä asutuksen läheisyydessä sijaitsevalla lupa-alueella.

Hermannin rantatien raitiolinjan alueelle 5.1.2022 annetussa päätöksessä pilaantuneen maaperän puhdistamisesta on määrätty erikseen riskinarviointiin perustuvat haitta-aineiden enimmäispitoisuudet vastaavalle kahden metrin suojavyöhykkeelle asuinrakennuksista. Haihtuvia orgaanisia haitta-aineita koskeva kielto asuinrakennusten välittömässä läheisyydessä estää tämän suojavyöhykkeen mahdollisen lisäpilaantumisen muualta tuotavien materiaalien mukana.

Elohopealle annettu enimmäispitoisuus (kynnysarvo) on hakijan esittämää enimmäispitoisuutta alhaisempi (alempi ohjearvo). Lisäksi laatuvaatimuksissa otetaan huomioon mahdollinen haihtuvien orgaanisten haitta-aineiden esiintyminen. Hermannin rantatien raitiolinjan alueelle 5.1.2022 annetussa päätöksessä pilaantuneen maaperän puhdistamisesta on annettu vastaava, riskinarvioon perustuva määräys hyötykäytettävien ylijäämämaa-ainesten elohopean ja haihtuvien orgaanisten haitta-aineiden enimmäispitoisuudesta. Muualta tuotavien massojen suuremmat pitoisuudet näitä haitta-aineita lisäävät pilaantumisen vaaraa alueella.



17.03.2022

Biohajoavalle ja muulle orgaaniselle ainekselle asetettu enimmäismäärä perustuu valtioneuvoston asetukseen biohajoavan ja muun orgaanisen aineksen erityisistä rajoituksista maantäytössä (VNA 179/2012, 16 a §). Sen mukaan rakennus- ja purkujätettä sekä niiden käsittelyssä syntyvää jätettä saa hyödyntää penkereissä, kaivantojen täyttämässä ja muussa vastaavassa maantäytössä vain, jos jätteessä olevan biohajoavan ja muun orgaanisen aineksen pitoisuus määritettynä orgaanisen hiilen kokonaismääränä tai hehkutushäviönä on enintään 10 prosenttia.

Määräys 6. Hyötykäytettävien ylijäämämaa-ainesten ja muiden jätejakeiden riittävällä ja luotettavalla tutkimisella varmistetaan, että kaikki haitta-aineet ja niiden pitoisuudet ovat selvillä, jotta hyötykäytettävistä aineksista ei aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle. Hakijan esittämä MARA-asetuksen (VNA 843/2017) mukainen ympäristökelpoisuuden todentamismenettely soveltuu jätejakeille, jotka kuuluvat asetuksen soveltamisalaan (ml. kevytsora, jolle hakija ei ollut erikseen kuvannut kelpoisuuden todentamismenettelyä.). Laadunhallintajärjestelmien ja jäte-eräkohtaisten laadunhallintaraporttien tarkastukseen pitää olla mahdollisuus viranomaisvalvonnassa.

Raidesepeli rinnastetaan ylijäämämaa-aineksiin. Haitta-aineet, jotka edellytetään tutkittaviksi raidesepelistä ja ylijäämämaa-aineksista, on esitetty PIMA-asetuksessa.

Määräykset 7. Erillinen selvitys jäteperäisistä sideaineista on tarpeen, koska hakemuksessa ei ole täsmennetty riittävän tarkasti minkälaista uusiosideainetta käytetään ja miten ehkäistään käsiteltävien uusiosideainesten mahdolliset ympäristöhaitat ja -riskit ennen niiden lujittumista pilareissa. Ympäristönsuojelulain 91 §:n mukaan lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa 54 §:n nojalla saadun erityisen selvityksen perusteella. Jos lupamääräyksiä on tarpeen täsmentää tai täydentää, niin asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään mm. kuulemisesta.

Määräys 8. Stabiloinnissa käytetyn, uusiosideainetta sisältävän reseptin ympäristökelpoisuus varmennetaan hakijan esittämällä hyväksymismenettelyllä.

Määräys 9. Hyödynnettäväksi soveltumattomien massojen poistamisella varmistetaan, että maa-ainesten hyötykäytöstä ei aiheudu terveys- tai ympäristöhaittaa. Jätelain 31 §:n mukaan jäte on palautettava haltijalle, mikäli jätettä ei oteta paikassa vastaan. Siirtoasiakirjan käytöllä turvataan ko. jätteiden luovutus asianmukaiseen käsittelyyn ja luodaan edellytykset kuljetusten riittävään seurantaan ja valvontaan.



17.03.2022

Hyötykäyttöalueen valvonta, aloitus- ja päättymisilmoitukset sekä niistä tiedottaminen

Määräys 10. Jätelain 141 §:n mukaan jätteenkäsittelylaitoksen tai -paikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilöllä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Aitaamisella ja lukittavilla porteilla tai puomeilla sekä valvonnalla estetään hyötykäyttöön kelpaamattomien jätteiden tai maa-ainesten tuominen hyötykäyttöalueelle.

Toiminnan aloittamisesta ja päättymisestä on veloitettu tekemään ilmoitus valvovalle viranomaiselle, jotta viranomainen voi valvoa toimintojen asianmukaisuutta. Vastuuhenkilön yhteystiedot ovat myös tarpeen viranomaisvalvonnassa.

Vesien käsittely ja ympäristön lisäpilaantumisen ehkäisy

Määräykset 11 ja 12 ovat tarpeen ympäristön lisäpilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksissä on huomioitu Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto (22.6.2021 UUDELY/1540/2021) koskien vastaavia vaikutuksia aiheuttavaa toimintaa Kumpulanpuron alueella. Kiintoainekuormitus voisi lisätä merkittävästi Kumpulanpuron samentumista ja aiheuttaa liettymistä puroissa ja ojissa sekä kaivojen ja johtolinjojen tukkeutumista. Esimerkiksi betonimurskeen, tuhkien ja sulfidisavien käsittelystä voisi puolestaan aiheutua hulevesien kulkeutumisen myötä merkittäviä muutoksia pintavesien pH-arvoihin. Hakemuksen mukaan myös vähäinen määrä haitta-aineita voisi kulkeutua hulevesien mukana pintaveisiin. Näihin riskeihin on tarpeen varautua suunnitelmallisesti.

Erillinen työmaavesien käsittely- ja johtamissuunnitelma on tarpeen, jotta voidaan ehkäistä lupa-alueen työmaavesien aiheuttamat ympäristöhaitat Kumpulanpurossa, ojissa ja läheisellä merialueella sekä mahdolliset haitat vesi- ja viemäriverkostolle kaikkien käsiteltävien jätejätteiden, toiminnan vaikutusalueen ja koko toiminta-ajan kattavasti. Suunnitelmassa on tarpeen esittää kartalla mahdolliset vesien purkutai johtamispisteet sekä niihin vaikuttavat luvat ja määräykset, koska alueella on voimassa monta päällekkäistäkin vesien käsittelyä tai johtamista koskevaa lupaa tai määräystä. Suunnittelulohkoa 4 koskeva karttaliite voidaan toimittaa suunnitelman täydennyksenä kaksi viikkoa ennen toiminnan aloitusta tällä suunnittelulohkolla.

Määräys 13 on tarpeen, jotta viranomainen voi valvoa toimintojen asianmukaisuutta.

Melu-, pöly- ja roskaantumishaittojen ehkäisy



17.03.2022

Määräys 14. Lupa-alueen välittömässä läheisyydessä on paljon asutusta. Meluhaittojen ehkäisemiseksi hakija on esittänyt, että hyötykäytettävien materiaalien kuljettaminen pyrittäisiin ajoittamaan päiväsaikaan. Tarkentavaa määräystä melua aiheuttavan työn toiminta-ajasta ja tiedottamisesta annettaessa on huomioitu Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (15.7.2018) 22 § ja 17 § sekä hyötykäyttötoiminnan meluavien (kuljetus, kuormien purku ja lastaus), työvaiheiden kesto, joka olisi useita vuosia.

Määräys 15. Määräys on tarpeen ehkäisemään terveys- ja ympäristöhaittoja sekä roskaantumisen aiheuttamaa viihtyvyyshaittaa. Roskaantumuneet alueet siivotaan viipymättä jätelain 72 §:n nojalla. Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (978/2021) 11 §:n mukaan jätteen kuljettamisessa on varmistettava, ettei jätettä pääse ympäristöön kuormauksen tai kuljetuksen aikana.

Pölypäästöjen torjuntaa koskevassa määräyksessä on huomioitu myös Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (15.7.2018). Alueelle johtavien ajoteiden haitallisen pölyämisen torjumiseksi niiden tilaa on syytä tarkkailla säännöllisesti.

Poltonesteiden varastointi, tankkauspisteet ja jätteiden käsittely

Määräys 16. Määräyksellä ehkäistään tai rajoitetaan mahdollisista öljy- ja kemikaalivuodoista aiheutuvaa ympäristön pilaantumista. Määräystä annettaessa on otettu huomioon myös Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (15.7.2018)

Määräys 17. Rakentamisen aikaista jätehuoltoa koskeva määräys on tarpeen ehkäisemään terveys- ja ympäristöhaittoja sekä roskaantumista.

Tarkkailu

Määräys 18. Hakijan esittämänä tarkkailusuunnitelmana tarkoitetaan hakemuksen täydentävänä liitteenä toimitettua dokumenttia: Ylijäämämaiden, purkumateriaalien sekä uusiomateriaalien hyötykäyttö, Helsinki, Pohjaveden nykytila 19.1.2022 ja erityisesti sen lukua 4. Dokumentissa on kuvattu myös vaikutusalueen pintavesien nykytilaa, mutta siitä puuttuu suunnitelma pintavesien tarkkailusta, joka huomioisi määräyksessä 11 esitetyt seikat.

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Luotettavuuden osoittamiseen ei välttämättä riitä mittauksen tai arvioijan



17.03.2022

pätevyys, vaan kyse on koko mittaus- ja tutkimustoiminnan laadunvarmistuksesta ja sen tasosta.

Ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa muuttaa antamiaan tarkkailumääräyksiä tai hyväksymäänsä suunnitelmaa luvan tai suunnitelman voimassaolosta huolimatta. Määräystä muutettaessa noudatettaisiin asian käsittelyssä, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään mm. kuulemisesta.

#### Käyttötarkkailu ja kirjanpito

Määräys 19. Suunnitelmallisella ja riittävän yksityiskohtaisella toiminnan aikaisella kuormien tarkastamisella varmistetaan, ettei lupa-alueelle tuoda muita kuin tässä päätöksessä hyväksytyjä jätejakeita. Aistinvaraisia tarkkailun menetelmiä valittaessa on syytä huomioida erityisesti määräyksessä 5 esitetyt vaatimukset hyötykäytettävien materiaalien epäpuhtauksien tilavuusosuuksille ja orgaanisen aineksen enimmäismäärälle.

Jätelaki edellyttää kirjanpitoa jätteistä, kun toiminta on ympäristönsuojelulain mukaan luvanvaraista (118 §). Kirjanpitoon sisällytettävät tiedoista, niiden käsittelystä ja viranomaisen tiedonsaantioikeudesta säädetään myös jätelaissa (119 ja 122 §). Hakemuksen mukaisessa toiminnassa käsitellään jätettä, josta pitäisi jätelain mukaan minimissään kirjata tiedot vastaanotetuista jätenimikkeistä, laadusta, määrästä, alkuperästä, toimituspaikasta (sijainti hyötykäyttöalueella) sekä mahdollisista toimintaan sisältyvistä kuljetuksista (esimerkiksi hylättyjen kuormien palauttaminen). Valvonnan järjestämiseksi on tarpeen kirjata myös jätteiden toimitusaika ja laadunvalvontatiedot.

#### Toiminta poikkeuksellisissa tai yllättävissä tilanteissa

Määräys 20. Ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa. Hakijan esittämissä varautumissuunnitelmassa on esitetty ennalta arvioiden merkittävimmät häiriö- ja poikkeustilanteet sekä niihin varautuminen. Varautumissuunnitelman päivitys varmistaa ennakoimattomien tapahtumien huomioimisen.

Määräys 21. Vahinko- ja häiriötilanteista tiedottaminen on tarpeen toiminnan valvonnan kannalta ja tarpeellisten jälkivalvontatoimien arvioimiseksi.

#### Raportointi



17.03.2022

Määräys 22. Vuosittainen raportointi sekä loppuraportin esittäminen ovat tarpeen viranomaisvalvonnassa.

#### Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa 31.12.2025 asti. Lupapäätösten muuttamisen ja peruuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 80 ja 93 §:ssä.

#### Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan lupaan sisältyviä määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

#### Päätöksen täytäntöönpano ja toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Helsingin kaupungin maankäyttö ja kaupunkirakenne palvelukokonaisuus on hakenut lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

KAPA-raitiotielinjan suunnittelulohkoilla 3A ja 3B Hermanninrannan alueella rakentaminen on käynnistynyt pilaantuneen maaperän puhdistamisella. Luvan mukaisesta hyötykäytöstä ei aiheudu ympäristön lisäpilaantumista, sillä suunnittelulohkojen 3A ja 3B alueella on ennestään haitta-aineita sisältäviä maa-aineksia ja paikoitellen alueen pohjavedessä ja maaperässä on todettu voimakkaampaa pilaantuneisuutta. Hyötykäyttö suunnittelulohkolla 4 (Vallilanlaakso) aloitetaan vasta, kun toiminta-alueen asemakaava on vahvistettu. Myös Vallilanlaakson alueella on todettu ennestään haitta-aineita sisältävää maaperää ja pohjavettä. Hakemuksessa esitettyihin rakenteisiin voitaisiin käyttää hyödyksi jättemateriaaleja, jotka ovat saatavissa lähialueilta. Hyödyntämällä aineksia lähellä niiden syntypaikkaa vähennetään neitseellisten raaka-aineiden käyttöä ja kuljetuksista aiheutuvia päästöjä.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta on perusteltua. Toiminnan aloittaminen päätöstä noudattaen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen, sillä alue voidaan saattaa ennalleen poistamalla hyödynnetyt massat. (YSL 199 §)

#### Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Ympäristö- ja lupajaoston 10.4.2019 (91§) hyväksymän taksan mukainen ympäristölupamaksu on 4410,00 euroa. Helsingin kaupungin Ta-



loushallintopalvelu-liikelaitos toimittaa laskun Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittämisen ja tontti- palvelulle.

#### Lupapäätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla osoitteessa  
<https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisutjaaineistot/ilmoitukset/>.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

Päätös lähetään tiedoksi hakijalle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluille ja HSY:n Vesihuollolle. Kuulutus annetaan tiedoksi myös niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

#### Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 5, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 27, 29, 34, 40, 43, 44, 48, 49, 51, 52, 53, 58, 59, 62, 65, 66, 67, 70, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 94, 101, 118, 136, 155, 170, 172, 190, 191, 199, 205, 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11, 13–15 §

Jätelaki (646/2011) 6, 8, 12, 13, 15, 15 b, 29, 31, 72, 73, 120, 121, 118, 119, 120 122, 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (ns. Jäteasetus) (978/2021) 11, 12, 13, 16 a, 22, 24 ja 25 § sekä liite 4 §

Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (ns. MARA-asetus) (843/2017)

Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (ns. PIMA-asetus) (214/2007)

#### Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius





17.03.2022

Lisätiedot

Heli Lehtinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 31035623  
heli.k.lehtinen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

**Otteet**

**Ote**

Hakija

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus  
HSY Vesihuolto  
Rakennusvalvontapalvelut  
Ympäristöpalvelut

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Esitysteksti

Esitysteksti

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Tämän päätöksen mukaisesti harjoitettuna toiminta täyttää ympäristön-  
suojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle. Hake-  
muksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen jätteen  
maarakentamishyödyntämistoiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja  
jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa vastaavalle toi-  
minnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuo-  
jelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus täydennyksineen ja  
hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Päätöksessä  
ja sen määräyksissä on huomioitu Uudenmaan ELY-keskuksen lausun-  
to. Annetut määräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mai-  
nittujen säädösten vaatimukset.

Helsingin kaupungin maankäyttö ja kaupunkirakenne palvelukokonai-  
suus on hakenut lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhaus-  
ta huolimatta. Toiminnan aloittaminen päätöstä noudattaen ei tee muu-  
toksenhakua hyödyttömäksi. Toiminta voidaan aloittaa muutoksen-  
hausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen, sillä alue voidaan saattaa  
ennalleen poistamalla hyödynnetyt massat.

Esittelijä

yksikön päällikkö



17.03.2022

Asia/4

Katariina Serenius

Lisätiedot

Heli Lehtinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 31035623  
heli.k.lehtinen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

**Otteet**

**Ote**

Hakija

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus  
HSY Vesihuolto  
Rakennusvalvontapalvelut  
Ympäristöpalvelut

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Esitysteksti

Esitysteksti



## § 58

### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2022

HEL 2022-001711 T 02 05 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jakaa avustuksia vuodelle 2022 seuraavasti:

Helsingin eläinsuojeluyhdistys 20 800 euroa  
Helsingin luonnonsuojeluyhdistys 10 000 euroa  
Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys 9 200 euroa  
Natur och Miljö rf 15 000 euroa  
Pääkaupunkiseudun kierrätyskeskus Oy 90 000 euroa  
Luonto Suomi ry 1 000 euroa  
Biodynaaminen yhdistys 2 000 euroa  
Dendrologian Seura Ry 2 000 euroa  
Ringside Gym Ry 0 euroa  
Yhteensä 150 000 euroa

Avustushakijoita vuodelle 2022 oli yhteensä kahdeksan järjestöä ja Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy. Yhteensä avustusta haettiin 212 400 euroa. Yhteenvedo haetuista avustuksista on liitteenä 1. Vuonna 2021 avustusta myönnettiin kuudelle hakijalle yhteensä 150 000 euroa.

#### Hyväksytyt hakemukset

Helsingin luonnonsuojeluyhdistykselle, Helsingin seudun lintutieteelliselle yhdistykselle esitetään kokonaisuudessaan haettuja summia. Näiden hakijoiden toiminnan katsotaan edistävän suoraan kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden toteutumista ja korvaavan ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjottavia palveluja.

Muille avustuksen hakijoille jaetaan osa haetusta avustussummasta. Jaettavien summien suuruutta arvioitaessa otettiin huomioon muun muassa haetun avustussumman suhde järjestön jäsenmäärään, järjestön muu rahoitus, haetun avustuksen käyttötarkoitus ja toiminnan laajuus sekä vaikuttavuus kaupunkiympäristön toimialan tavoitteiden näkökulmasta.

Päätösehdotus esiteltiin ympäristöpalveluiden ohjausryhmälle 24.1.2022. Ympäristöpalveluiden ohjausryhmässä käydyn keskustelun perusteella päädyttiin päätösehdotuksen mukaisiin avustussummiin.



Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n, avustukset maksetaan neljässä yhtä suuressa erässä 20.4., 18.5., 20.7. ja 21.9. Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen, Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen, Helsingin seudun lintutieteellisen yhdistyksen ja Natur och Miljön avustukset maksetaan kahdessa yhtä suuressa erässä 20.4. ja 18.5. ja muut avustukset yhdellä kertaa 20.4.2022.

#### Yleiset avustuksen myöntämisen ehdot ja lisätiedot

Avustuksen myöntämisen ehtona ovat kaupungin avustuksia koskevien kaupunginhallituksen yleisohjeiden lisäksi, että avustusta saavan rekisteröidyn yhdistyksen toiminta ja avustuksen käyttötarkoitus tukee ja täydentää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston sekä kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden toimialaan kuuluvien asioiden toteutumista Helsingin kaupungissa tai korvaa ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja (liite 2). Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä sitä saa jakaa edelleen muille yhteisöille tai yksityisille henkilöille.

Avustus myönnetään ehdolla, että avustuksen saaja toimittaa nyt myönnettävän avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluihin vuoden 2023 huhtikuun loppuun mennessä. Jos selvitystä ei toimiteta, avustus voidaan peruuttaa ja periä takaisin.

Avustuksen saajille annetaan samalla tiedoksi, että ellei toisin ilmoiteta, vuotta 2023 koskeva avustusanomus on jätettävä 30.4.2022 klo 16.00 mennessä. Avustushakemukset ja niiden liitteet jätetään ensisijaisesti sähköisesti kaupungin asiointiportaalin (asiointi.hel.fi) kautta. Sähköinen asiointi uudistetaan vuonna 2022, muutoksista tiedotetaan asiointi.hel.fi sivustolla. Sähköisesti tehtyyn hakemukseen on mahdollista toimittaa liitteitä myös kirjallisena. Poikkeustilanteessa avustushakemuksen voi tehdä käyttäen kaupungin lomakepohjaa. Tällöin hakemus liitteineen toimitetaan Helsingin kaupungin kirjaamoon osoitteeseen:

Helsingin kaupungin kirjaamo  
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto  
PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, 00170 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Hakemuksen liitteeksi on toimitettava vuoden 2021 hyväksytty tilinpäätös, tilintarkastuslausunto, toimintakertomus ja viimeisimmän vuosikokouksen pöytäkirja sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle,



17.03.2022

jota hakemus koskee sekä muut mahdolliset avustuksen määrään liittyvät selvitykset.

Kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan avustusta koskevaa maksu-  
määräystä ei saa antaa, ennen kuin avustuksen saannille asetetut eh-  
dot on täytetty ja jos avustuksen myöntänyt viranomainen ei ole saanut  
edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävää selvitystä. Mak-  
sattamisesta päättävä jaosto voi tarvittaessa kuitenkin päättää ennak-  
koavustuksen maksattamisesta ehdolla, että avustus voidaan periä ta-  
kaisin, ellei avustusta saaneelta yhteisöltä saada hyväksyttävää selvi-  
tystä edellisen vuoden avustuksen käytöstä.

**Esittelijä**

yksikön päällikkö  
Laura Walin

**Lisätiedot**

Pirita Kuikka, ympäristösuunnittelija, puhelin: 310 32045  
pirita.kuikka(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Yhteenvedo avustuksista vuodelle 2022
- 2 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet 28.10.2019

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

**Ote**

Avustusten hakijat vuo-  
delle 2022

**Otteen liitteet**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Liite 1

Liite 2

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Helsingin kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan 21.12.2021  
hyväksynyt kaupunkiympäristön toimialan tulosbudjetin vuodelle 2022  
(§ 729). Ympäristö- ja lupajaostolla on budjettipäätöksen mukaisesti  
käytettävissä avustuksiin 60 000 euroa ja Pääkaupunkiseudun kierrä-  
tyskeskus Oy:llä on käytettävissä 90 000 euroa.



17.03.2022

Asia/5

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

Lisätiedot

Pirita Kuikka, ympäristösuunnittelija, puhelin: 310 32045  
pirita.kuikka(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Yhteenveto avustuksista vuodelle 2022
- 2 Helsingin kaupungin avustusten yleisohjeet 28.10.2019

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

**Ote**

Avustusten hakijat vuodelle 2022

**Otteen liitteet**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2



## § 59

### Rakennuslupahakemus, kahden asuinkerrostalon ja yhden autopai- koitushallin rakentaminen, 17/114/17, Rullakkokuja 14, Kiinteistö Oy M2-kodit

HEL 2021-012889 T 10 04 03

Facta 17-0337-22-A, Lupapiste LP-091-2021-05881

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy M2-kodeille haetun rakennuslupan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-337-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyä vähäistä poikkeamista. Poikkeaminen on perusteltu eikä naapureilla ole ollut siitä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 §, 175 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1





## § 60

### Tontin omistajan toimenpidevaatimus koskien naapuritontilla olevaa jäteaitausta, tontin rajan pengerrystä ja pihamaajärjestelyjä, Laukkipääntie 9, Asunto Oy Laukki 9

HEL 2022-000431 T 10 04 10

Facta tunnus 39-0025-21-HAL

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä \*\*\*\*\* vaatimukset koskien naapuritontin 91-39-56-5, Laukkipääntie 9, jäteaitauksen sijaintia, tonttien välisen rajan pengerrystä ja pihamaajärjestelyjä.

Pöytäkirjanote saantitodistuksella \*\*\*\*\* ja Asunto Oy Laukki 9:lle.

Rakennusvalvontapalvelujen tarkastuslausunto 11.11.2021

Helsingin rakennusvalvontapalveluihin on saapunut \*\*\*\*\* toimenpidepyyntö, joka koskee Asunto Oy Laukki 9:n sijoittamia jäteastioita heidän yhteisen rajan läheisyydellä.

Asunto Oy Laukki 9 on sijoittanut taloyhtiön uudet jäteastiat, Laukkipääntie 9/ Laukkipääntie 11a:n rajan läheisyyteen. Jäteastioiden ympärille on rakennettu kolmelta sivulta 120 cm korkea puuaita, jonka taakse jäteastiat on vierekkäin sijoitettu. Jäteaitaus sijaitsee noin 140 cm:n etäisyydellä Laukkipääntie 11a:n rajalta.

Asunto Oy Laukki 9:n mielestä heidän jätekatoksensa sijaitsee rakennusjärjestyksen mukaisesti luvallisella paikalla, ja on sijoitettu rakennusvalvonnan 45 asteen ohjeen mukaisesti, riittävän kaukana naapurin rajasta.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 21 §:n 1 kohdan mukaan, korkeintaan 30 neliömetrin suuruisen aitauksen tai suojan rakentaminen jätteiden keräilyä varten, on vapautettu toimenpideluvan hakemisesta.

Toimenpidepyynnön tekijä on esittänyt seuraavia vaatimuksia:

Koska perimmäinen syy tähän outoon tilanteeseen on se, että naapuri ei toteuttanut piharemontissaan pengerrystä rakennusjärjestyksen 15 pykälän mukaisesti, niin siitä ei saa aiheutua heille mahdollisuutta kiertää rakennusjärjestyksen 18 pykälää ja siten sijoittaa roskaaitauksensa lähemmäksi rajaamme kuin muuten olisi luvallista.



17.03.2022

Käsittääkseni kummankin pykälän 15 ja 18 tarkoituksena on velvoittaa tontin omistajaa toimimaan siten, että heidän toimistaan ei aiheudu naapureille haittaa. Siksi vaadin, että siirräätte heidän roska-aitauksen vähintään 160 cm päähän rajasta ja velvoitatte heidät korjaamaan pengerryksen koko rajalinjalta niin kuin 15 pykälä edellyttää ja että he palauttavat parkkialueensa rakennusluvan mukaiseen kokoon ja istuttavat rakentamattoman osa tontistaan kuten asemakaava edellyttää.

Tarkastuslausunnossa todetaan, että asia tullaan viemään kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston on mahdollista asettaa Asunto Oy Laukki 9:lle velvoite jäteaitauksen siirtämiseksi sekä asettaa veloitteen tehosteeksi uhkasakko.

Asunto Oy Laukki 9:n vastine 11.1.2022

\*\*\*\*\* valituksen pohjalta on järjestetty kaksi kuulemistä koskien roska-aitauksen uudelleen rakentamista entiselle paikalleen. Kuulemisen pohjalta \*\*\*\*\* toiveiden mukaisesti roska-aitaus sijoitettiin rakennusvalvonnan 45 asteen ohjeen mukaisesti ja roska-aitauksen taakse istutettiin vähintään aitauksen korkuisia tuijia 16kpl kahdeksan metrin matkalle.

Tähän ratkaisuun ei oltu tyytyväisiä. Kaupungilta tuli \*\*\*\*\* pyynnöstä Stefan Friman mittaamaan ja toteamaan oikean etäisyyden, jotta 45 asteen sääntö toteutuu. Siirsimme aitausta vaaditun verran Stefan Frimanin ohjeistuksen mukaisesti.

Kaikki tontin hulevedet on ohjattu 2020 toteutetussa salaoja- ja sadevesiremontissa niin, etteivät ne enää valu naapurin tontille. Hulevesien ohjaamisella ei kuitenkaan ole mitään tekemistä jäteaitauksen sijainnin kanssa. Toivomme asiaan lopullista päätöstä.

Toimenpidevaatimuksen tekijän vastine 8.2.2022

Toimenpidevaatimuksen tekijä toteaa vastineessaan seuraavaa:

Laukki 9 teki kesällä 2020 ison piharemontin, jossa he mm. levensivät ja korottivat kulkukäytävänsä ja siten jyrkensivät pihan pengerrystään rajalinjallamme, sekä poistivat pysäköintialueen vierestä kaikki istutukset. Laukki 9 tontin pinta on koko 45 metrin rajalinjalla 40 - 120 cm tonttiamme korkeammalla. He eivät tehneet pengerrystä RJ 15§ mukaisesti, missä yksiselitteisesti sanotaan, että pengerryks on toteutettava siten, että hulevedet eivät valu naapurin puolelle. Pengerryksen olisi pitänyt päättyä heidän tontin puolella riittävän kaukana rajalinjasta, jotta hulevedet jäävät heidän tontilleen.



17.03.2022

Piharemontin yhteydessä he ehdottivat, että tekisimme rajalinjalle yhteisen ojan, mihin suostuimme. Pian suostumuksemme jälkeen isännöitsijä kuitenkin ilmoitti, että Laukki 9:n hallitus ei haluakaan ojaa rajalle. Nyt pengerrys päättyy rajalinjalle ja on paikoin noin 15 - 40 cm omaa tonttiamme korkeammalla. Jyrkkä pengerrys ei ime kaikkea siihen kertyvää sade- ja sulamisvettä vaan ne valuvat edelleen tontillemme, koska ilmasto muuttuu ja rankkasateet yleistyvät ja talvella sateiden määrä kasvaa, mikä todetaan myös Helsingin kaupungin Hulevesi-ohjelmassa.

Roska-aitaus sijaitsee tällä hetkellä 130 cm päässä tarkastusmitatusta rajasta ja se on sijoitettu piha-alueelle, joka on 40 cm meidän pihaamme korkeammalla. Aitaus ei ole rakennusjärjestyksen 18§ edellyttämän 45 asteen säännön mukaisessa paikassa. Meidän toivomuksemme on, että he sijoittavat roska-aitauksen autokatoksensa päähän, jossa siitä on vähemmän haittaa piha-alueellemme. He kieltäytyivät ja ilmoittivat, että aitaus tulee 45 asteen säännön mukaisesti rajallemme, koska se on heille halvempi ratkaisu.

Koska emme päässeet katselmuksissa yhteisymmärrykseen RJ 18 § 45 asteen säännön tulkinnasta, sovimme, että pyydän RVV:sta ohjeet. Pia-Liisa Orrenmaa ohjeisti, että tonttien pintojen ollessa erikorkeudella aitauksen korkeuteen lisätään tonttien korkeusero 40 cm samalla tavalla kuin aita-ohjeessa, eli aitauksen tulee olla vähintään 160 cm päässä rajasta. Laukki 9 isännöitsijä ilmoitti, että heidän olevan samaa mieltä Orrenmaan tulkinnasta, mutta he eivät tule sitä noudattamaan. Sen jälkeen taloyhtiö rakensi aitauksen ja sijoitti sen noin metrin päähän rajasta. Teimme asiasta toimenpidepyynnön 39-159-21-ILM. Tämän jälkeen Stefan Friman teki tarkastuskäynnin, jonka päätteeksi hän teki 45 asteen säännöstä eri tulkinnan kuin Orrenmaa. Pyyntöistämme huolimatta, emme ole saaneet RVV:lta yksiselitteistä tulkintaa tilanteeseen.

Jos oja olisi tehty, tonttien pinnat olisivat rajalinjalla koko sen pituudelta samalla tasolla, ja siten Orrenmaan tulkinta on yksiselitteinen. RJ 15§ noudattamatta jättäminen ei saa antaa Laukki 9:lle mahdollisuutta kiertää RJ 18§ ja siten sijoittaa roska-aitauksensa lähemmäksi rajaamme kuin muuten olisi luvallista. Piharemontissaan Laukki9 poisti kaikki puut ja istutukset autokatoksensa ja rakennuksen väliseltä alueelta. Lisäksi he ilmoittivat roska-aitauksen kuulemisessaan, että he purkavat pois vanhan rakennusluvan mukaisen roskakatoksensa. Tämä on johtanut siihen, että heidän parkkialueensa on kasvanut ja siten parkkialueesta ja roska-aitauksesta aiheutuu häiriötä kiinteistöllemme. Otimme asian heidän kanssaan esille roska-aitaukseen liittyvässä kuulemisessa ja vastineessamme pyysimme heitä tekemään istutuksia pihalleen, jotta laajentuneesta parkki-alueesta aiheutuvat haitat vähenisivät.



17.03.2022

Heidän taloyhtiö teki päätöksen, jossa he kieltäytyivät lisäistutuksista muilta osin kuin 8 metrin matkalle istutetuista tuijista. Sen seurauksena autojen valot loistavat suoraan ikkunoihimme ja autoja seisotetaan jopa joutokäynnillä puretun roska-katoksen kohdalla. Kyseinen parkkialueen laajentaminen on täysin vastoin Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §, jossa todetaan, että rakennusluvassa istutettavaksi määritetyjä alueita ei saa supistaa. Samoin voimassa oleva asemakaava edellyttää, että rakentamattomat alueet tulee istuttaa. Laukki 9:n ei suorittanut piharemonttinsa aikana meidän kuulemista missään vaiheessa näistä parkkialueeseen tai kulkukäytävään liittyvistä muutoksista, vaikka RJ 13§ edellyttää raja-naapureiden huomioon ottamisen pihamaan muutoksissa.

Vaatimuksemme on, että Laukki 9 siirtää roska-aitauksen RJ 18 § mukaisesti vähintään 160 cm päähän rajasta tai vaihtoehtoisesti autokatoksen päätyyn, velvoitatte heidät korjaamaan pengerryksen koko rajalinjalta niin kuin RJ 15 § edellyttää toisin sanoen rajalla pitää olla oja tai painanne, mikä estää kastelu-, sade- ja sulamisvesien valumisen tontillemme ja että he palauttavat parkkialueensa Maankäyttö- ja rakennuslain 167 § mukaisesti rakennusluvan mukaiseen kokoon ja istuttavat rakentamattoman osa tontistaan kuten asemakaava edellyttää, jotta puretun roskakatoksen ja poistettujen istutusten takia lisääntynyt parkkialueen haitta poistuu.

Esimerkkilaskelma tontillemme rinteestä valuvan huleveden määrästä, mikä aiheutuu rinteeseen sataneesta vedestä ja lumesta sekä siihen kolatun lumen määrästä Helsingin vuotuisen sademäärän perusteella Pengerrytyn piha-alueen pituus 45 m, Pengerryksen leveys 1,5 m, Vuotuinen sademäärä 0,70 m, Tontillemme valuva huleveden kuutiomäärä vuodessa, mihin lisätty arvio rinteeseen lapioidusta lumesta = 50 m<sup>3</sup>.

#### Asunto Oy Laukki 9:n lisävastine

Asunto Oy Laukki 9:lle on 9.2.2022 varattu tilaisuus lausua vaatimuksetekijän kirjelmästä kahden viikon kuluessa. Yhtiö on 23.3.2022 antanut asiassa lausuman, joka on esityslistan liitteenä.

#### Perustelut

##### Jäteaitaus

Rivitalon 120 senttimetriä korkea jäteaitaus sijaitsee noin 130 senttimetrin päässä naapuritontin rajasta ja naapuritontin omistaja vaatii, että se on siirrettävä 160 senttimetrin päähän eli 30 senttimetriä pois päin tonttien yhteisestä rajasta.



17.03.2022

Tämä jäteaitaus ei tonttien pihamaiden korkeuseron (noin 40 senttimetriä) vuoksi jää kokonaisuudessaan rakennusjärjestyksen 18 §:n edellyttämän 45 asteen alle, kun se mitataan alempana olevan tontin pihamaan tasosta. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella ei ole kuitenkaan ilmennyt, että jäteaitauksesta koituisi vaatimuksen tekijän tontille sellaista haittaa, joka poistuisi 30 senttimetrin siirrolla. Näin ollen perusteita velvoitteen asettamiselle ei ole.

#### Pihamaan muutokset

Helsingin rakennuslautakunta on 30.11.1982 myöntänyt rakennusluvan kuuden asunnon rivitalon rakentamiseksi Laukipääntie 9:n tontille. Rakennusluvan myöntämisen yhteydessä vahvistetussa asemapiirustuksessa on esitetty pihamaajärjestelyt. Tontin kadun vastaiselle pihalle on merkitty pieniä istutusalueita ajoyhteyksien lisäksi.

Näitä istutusalueita on nyt asfaltoitu. Ottaen huomioon tontilla olevien muiden istutusalueiden määrän ja sen, että nämä asfaltoidut istutusalueet eivät ole olleet kiinni naapurintontin rajassa, niin kyse ei kuitenkaan ole sellaisesta olennaisesta pihamaan muutoksesta, että asiassa olisi perusteita velvoitteen asettamiselle.

#### Hulevedet

Naapurintontin omistaja vaatii, että Asunto Oy Laukki 9 kaivaa ojan tonttien yhteiselle rajalle johtamaan Asunto Oy Laukin 9:n tontin pengerryksen hulevedet niin, että mitään hulevesiä ei valu hänen tontilleen.

Asunto Oy Laukki 9:n tontin pihamaa on luonnostaan korkeammalla kuin vaatimuksen tekijän tontin pihamaa. Hulevesiä on tällöin aina jo ennen rakentamista jossakin määrin johtunut alempana olevalle tontille.

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n mukaan jos maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille.

Asfaltoidulta pihamaalta ei johdu hulevesiä kyseiselle pengerrykselle. Pengerrykselle satava sadevesi imeytyy suureksi osaksi tälle noin 1,5 metriä leveälle istutusalueelle. Osa hulevesistä johtuu alempana olevalle tontille. Asiassa ei ole kuitenkaan esitetty näyttöä siitä, että näistä hulevesistä aiheutuisi alempana olevalle tontille huomattavaa haittaa, näin ollen asiassa ei ole perusteita velvoitteen asettamiselle.

#### Sovelletut oikeusohjeet



17.03.2022

### Helsingin rakennusjärjestys 15 §

Jos pihamaata on tarpeen tasata, se on ensisijaisesti toteutettava pengertämällä ja toissijaisesti tukimuureilla. Pihamaata ei saa ilman erityistä syytä tasata niin, että asuintontin rajalle syntyy 0,5 metriä suurempi korkeusero.

Pengertäminen ja tukimuurin rakentaminen on toteutettava niin, etteivät maa-ainekset eivätkä hulevedet valu naapurin puolelle.

### Helsingin rakennusjärjestys 18 §

Vaja, katos tai muu rakennelma on sijoitettava naapuritontin rajasta vähintään niin kauaksi, että piirrettäessä tontin rajalta 45 asteen kulmassa suora, rakennelman on jäätävä kokonaan sen alle.

Rakennelman sijoittaminen edellä mainittua lähemmäksi edellyttää naapuritontin omistajan tai haltijan suostumusta. Erityisistä syistä rakennusvalvontaviranomainen voi kuitenkin antaa luvan rakentaa rakennelma naapurin rajaan asti, vaikka naapuritontin omistaja tai haltija ei ole antanut suostumustaan, jos tästä ei aiheudu naapurille huomattavaa haittaa.

### Maankäyttö- ja rakennuslaki 157 §

Rakentamisen yhteydessä tulee järjestää kiinteistön jätehuollon edellyttämät tilat ja rakennelmat. Jätehuolto tulee toteuttaa siten, ettei sen järjestäminen aiheuta haittaa terveydelle eikä ympäristölle.

### Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §

Jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

### Maankäyttö- ja rakennuslain 167 § 4 momentti

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennus-



17.03.2022

luvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja turvallisuusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakko-laissa (1113/1990) säädetään.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta Laukkipääntie
- 2 Ilmakuvia
- 3 Valokuvia Laukkipääntie 9
- 4 Toimenpidepyyntö
- 5 Tarkastuslausunto 39-0025-21-HAL
- 6 Asunto Oy Laukki 9 vastine
- 7 Toimenpidevaatimuksen tekijän vastine 8.2.2022
- 8 Laukkipääntie 9 asemapiirros
- 9 Asunto Oy Laukki 9 lausuma 23.2.2022

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksi

## Otteet

### Ote

Asunto Oy Laukki 9 (saantitodistus)

Vaatimuksen tekijä (saantitodistus)

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksi

Esitysteksti



17.03.2022

distus)

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta Laukipääntie
- 2 Ilmakuvia
- 3 Valokuvia Laukipääntie 9
- 4 Toimenpidepyyntö
- 5 Tarkastuslausunto 39-0025-21-HAL
- 6 Asunto Oy Laukki 9 vastine
- 7 Toimenpidevaatimuksen tekijän vastine 8.2.2022
- 8 Laukipääntie 9 asemapiirros
- 9 Asunto Oy Laukki 9 lausuma 23.2.2022

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

## Otteet

### Ote

Asunto Oy Laukki 9 (saantito-  
distus)

Vaatimuksen tekijä (saantito-  
distus)

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto





17.03.2022

## § 61

### Velvoitteen asettaminen, luvaton majoitustoiminta, 38-232-2, Pilvenpyörteentie 27, Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva, Forenom Oy

HEL 2022-000424 T 10 04 10

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

#### Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Tarik Ahsanullah: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

#### Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta Pilvenpyörteentie 27
- 2 Ilmakuva Pilvenpyörteentie 27
- 3 asemakaava 12170
- 4 Rakennuslupa Pilvenpyörteentie 27
- 5 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva
- 6 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Forenom Oy
- 7 Pilvenpyörteentie 27 vastine Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva
- 8 Forenom Oy Pilvenpyörteentie 27 vastine
- 9 Forenom Oy kirjelmä
- 10 Vuokrasopimus 25130

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää kieltää Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvaa haltijana ja Forenom Oy:tä toiminnanharjoittajana nyt asetettavan sakon uhalla käyttämästä tontilla 38-



232-2, Pilvenpyörteentie 27, sijaitsevien kahden asuntokerrostalon asuinhuoneistoja majoitustiloina 1.11.2022 jälkeen. Kieltovelvoite ei koske asuinhuoneistoja G7, G8 ja H1, joissa on väestörekisterin mukaan henkilöitä kirjoilla. Asuinhuoneistojen vuokraaminen vähintään 3 kuukauden vuokrasopimuksella ei ole majoitustoimintaa.

Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle ja Forenom Oy:lle kummallekin erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljäkymmentätuhatta (40 000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kymmentuhatta (10 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston hyväksymän rakennusvalvontataksan 12 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on 2 000 euroa, jonka Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva ja Forenom Oy ovat tällä päätöksellä velvollisia maksamaan kaupungille puoleksi kumpikin. Valvontamaksuun haetaan muutosta kaupunkiympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitettun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi, että asian luonteen vuoksi asiasta ei ilmoiteta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanotteet saantitodistuksella velvoitetuille.

Tarkastuslausunto 17.12.2021

Kiinteistöllä 91-38-232-2, osoitteessa Pilvenpyörteentie 27, sijaitsevissa rakennuksissa olevia asuinhuoneistoja käytetään luvattomasti majoitus-tilana. Rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen muutokselle ei ole haettu rakennuslupaa, vaikka maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

Alueella on 9.8.2013 voimaan tullut asemakaava 12170, jossa tontti 91-38-232-2 on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi (A). Tontille on myönnetty rakennuslupa (38-1379-19-A) kahden asuntokerrostalon ja



17.03.2022

talousrakennuksen rakentamiseen. Rakennuksissa on yhteensä 30 asuntoa.

Kiinteistön 91-38-232-2 omistaa Helsingin kaupunki, joka on tehnyt alueesta maanvuokrasopimuksen Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvan kanssa. Maanvuokrasopimuksen ehdon 26 § mukaan vuokralainen on velvollinen toteuttamaan vuokra-alueelle vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja.

Rakennusvalvonnalle on tullut Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelusta ilmoitus, että kohteessa harjoitetaan mahdollisesti majoitustoimintaa, minkä johdosta rakennusvalvonta on ryhtynyt selvittämään asiaa.

Rakennusvalvontapalvelut lähetti 6.9.2021 Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle ja Forenom Oy:lle pyynnön selvittää, onko kiinteistön vuokrahuoneistot vuokrattu rakennusluvan vastaisesti majoituskäyttöön ja kehotuksen lopettaa asunnoissa tapahtuva majoitustoiminta.

Forenom Oy ja Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva ovat toimittaneet vastauksen kehotuskirjeeseen 21.10.2021. Vastauksessa on muun muassa todettu, että Forenom hoitaa kiinteistön jokaisen asuinhuoneiston vuokrausta. Vastauksen mukaan huoneistot on vuokrattu asumista varten ja asumisen tunnusmerkkeinä on normaalit asuinhuoneistot, joihin voi muuttaa kirjoille ja asua niissä normaalisti. Edelleen vastauksessa todetaan, että asuntoihin on tarjolla autopaikkoja, asunnoissa on keittiöt, eikä asumisaikaa ole rajoitettu. Forenom Oy:n ja Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvan käsityksen mukaan asuminen kiinteistöllä on myös ulkoisesti vastannut tavallista asumista eikä huoneistojen käytämisestä aiheudu asumisesta poikkeavia tyypillisiä vaikutuksia.

Huoneistot ovat varattavissa Forenomin kotisivujen kautta. Huoneistoja on ollut syksyn 2021 aikana mahdollista vuokrata kahdeksi yöksi tai pidemmäksi ajaksi. Joulukuussa 2021 asuntoja oli mahdollista vuokrata sivustolta viikoksi tai pidemmäksi ajaksi. Tällä hetkellä yhdessä huoneistossa on asukkaita kirjoilla. Forenomin kotisivujen mukaan huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy Wi-fi, vesi, lämmitys ja sähkö. Tämän lisäksi huoneistojen hinta sisältää erilaisia mukavuuksia kuten hiustenkuivaaja, leivinpaperi, pesuaineita ja suodatinpussit. Forenomin huoneistoja koskevat Forenom Apartments palveluehdot, joiden mukaan huoneistoihin on mahdollista saada lisäpalveluita kuten siivousta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan



17.03.2022

huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Korkein hallinto-oikeus on vuosikirjaratkaisussa (KHO:2021:76) käsitellyt käyttötarkoituksen olennaista muuttamista. Tapauksessa oli kyse asuntokerrostalossa sijainneiden 11 huoneiston tarjoamisesta lyhytaikaiseen majoitukseen ja siitä, oliko kyseisten asuntojen käyttötarkoitusta muutettu vuokraustoiminnan johdosta rakennuslupaa edellyttävällä tavalla olennaisesti. Ratkaisussa on todettu, että tapauksessa harjoitetussa yhdentoista kalustetun asuinhuoneiston vuokraustoiminnassa on ollut toiminnan laajuus ja huoneistojen vuokraamisen yhteydessä tarjotuista palveluista saatu selvitys huomioon ottaen kysymys majoitustoiminnan luonteisesta lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuvasta tarjoamisesta. Yhtiön vuokraamissaan huoneistoissa harjoittama toiminta ei sen laatu ja laajuus huomioon ottaen ole tyypillisiltä vaikutuksiltaan vastannut asemakaavan pääkäyttötarkoituksen ja rakennusluvan mukaista asuntokerrostaloasumista, vaan se on ollut asemakaavan ja rakennusluvan vastaisesti majoitustoimintaa.

Forenom hoitaa kaikkien kiinteistöllä 91-38-232-2 sijaitsevissa rakennuksissa olevien huoneistojen vuokrausta. Rakennusluvan mukaan huoneistot ovat asuinhuoneistoja. Huoneistoja voi vuokrata eri pituisiin jaksoihin lyhyistä jaksoista alkaen eikä asumisaikaa ole rajoitettu. Huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy muun muassa Wifi, lämmitys, sähkö ja vesi, minkä lisäksi niihin on saatavilla lisäpalveluja Forenomilta. Rakennusvalvontapalvelujen näkemyksen mukaan kyse on toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen majoitustoiminnan luonteisesta lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuvasta tarjoamisesta. Näin ollen kiinteistöllä harjoitettu huoneistojen vuokraustoiminta edellyttää rakennuslupaa käyttötarkoituksen muuttamiseksi eikä tällaista rakennuslupaa ole haettu.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että kiinteistön haltijalle Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle sekä vuokraustoimintaa harjoittavalle Forenom Oy:lle asetetaan velvoite lopettaa asuinhuoneistojen käyttö majoitustiloina ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Forenom Oy:n vastine 12.1.2022

Forenom Oy uudistaa 21.10.2021 annetussa vastauksessa esitetyt seikat ja perusteet. Sen lisäksi todetaan vielä seuraavaa: Rakennusvalvonta on perustanut lausuntonsa KHO:n ennakkopäätökseen 2021:76 ja soveltaa kaavamaisesti siitä ilmeneviä oikeusohjeita



17.03.2022

tähän tapaukseen. KHO:n ratkaisun soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon seuraavaa:

KHO pitää olennaisena perusteena maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa harkinnassa sitä, millaisia konkreettisia vaikutuksia toiminnalla kulloisessakin yksittäistapauksessa on. Arviointi on siis aina tapauskohtaista eikä KHO:n ratkaisua siten voida kaavamaisesti soveltaa kaikkiin niihin tilanteisiin, joita rakennusvalvonta pitää majoitustoimintana. Se on perustellut tarkastuslausuntoaan siten, että kyse on majoitustoiminnasta ”toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen”.

Toiminnan laatua ja laajuutta on perusteltu sillä, että huoneistoja voi vuokrata eri pituisiksi ajoiksi eikä asumisaikaa ole rajoitettu, huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy mm wifi, lämmitys, sähkö ja vesi, ja että huoneistoon on saatavissa lisäpalveluja Forenomilta. Missään laissa ei ole säädetty vuokrasopimusten kestosta muuta kuin että ne ovat joko toistaiseksi voimassa olevia tai määräaikaisia.

Huoneistoja voi siis vuokrata eri pituisiksi ajoiksi ilman että kyse on hotellinomaisesta majoituksesta. Lähes poikkeuksetta huoneistojen vuokraan sisältyy lämmitys. On sopimuskysymys, veloitetaanko sähkö ja vesi asukkaalta erikseen vai sisältyykö se vuokraan. Tämä, kuten huoneiston muu varustus (hiustenkuivaaja jne), ovat täysin toisarvoisia seikkoja asumisen luonnetta arvioitaessa. Erityisesti uusissa kerrostoiloissa tietoverkko (langaton tai muu) on huoneistoissa vakiovarusteena. Varsinkin suurten kaupunkien keskusta-alueilla asuu paljon varakkaita ihmisiä, jotka säännöllisesti tilaavat huoneistoihinsa siivouksen. Tällaisella ”lisäpalvelulla” ei asumisen luonne voi muuttua majoitustoiminnaksi sen vuoksi, että palvelua tarjoaa vuokranantaja. Siivouspalvelun tarjoaminen on tavanomainen asumiseen liittyvä palvelu.

Rakennusvalvonta näyttää soveltamiskäytännössään kaavamaisesti arvioivan, että yritystoiminnan muodossa toteutettavat asumispalvelut ovat majoitustoimintaa. Tämä sotii perustuslaissa säädettyä elinkeinon harjoittamisen vapautta ja omaisuuden suojaa vastaan. On täysin selvää, että alusta tai alustat, joilla huoneistoja tarjotaan, eivät voi vaikuttaa asumisen luonteen ja konkreettisten vaikutusten arviointiin. KHO:n ratkaisun sinänsä suppeat perustelut tiivistyvät siihen, että ratkaisevaa on toiminnan aiheuttamat konkreettiset vaikutukset.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunnossa ei ole esitetty ainoatakaan esimerkkiä näistä konkreettisista vaikutuksista. Tapauksessa KHO 2021:76 konkreettisena vaikutuksena oli erityisesti se, että talossa oli asumisen palveluihin liittyvä kahvila, joka ilmeisesti tulkittiin vastaanottilaksi. KHO:n ratkaisun oikeusohje perustuu huoneistojen käyttötär-



17.03.2022

koituksen olennaiseen muuttumiseen (MRL 125§:ää koskeva hallituksen esityksen perustelu). Tältäkin osin olennaista on KHO:n mukaan käyttötarkoituksen tyypillisten vaikutusten arviointi. Olennaisena käyttötarkoituksen muutoksena pidetään hallituksen esityksen perusteluissa sellaiset muutokset, joilla vaikutetaan ympäristön maankäyttöön tai lisäämään rakennuksen käytön riskillisyyttä.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunnossa ei ole edes väitetty, että Pilvenrouvan rakennuksen käyttö muodostaisi rajoituksia maankäyttöön tai olisi jotenkin riskipitoista. Asiassa on selvää, että Pilvenrouvan asuntojen vuokraaminen liiketoiminnan muodossa kalustettuina eri pituisiksi ajaksi ei muodosta lain tarkoittamaa olennaista käyttötarkoituksen muutosta eikä sillä ole sellaisia tyypillisiä vaikutuksia, jotka antaisivat aiheen pitää toimintaa kaavan vastaisena majoitustoimintana.

Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvan vastine 13.1.2022

Yhtiö toteaa vastineessa mm. seuraavaa:

Pilvenrouva on valmistunut maaliskuussa 2021. Yhtiö on kuitenkin jo 18.11.2019 allekirjoittanut, edellisten omistajien omistusaikana, vuokrasopimuksen Forenom Oy:n kanssa.

Ostoprosessin aikana edelliset omistajat ovat kertoneet Rahastolle, että Forenom Oy vuokraa Pilvenrouvassa kalustettuja asuntoja. Suurimassa osassa Rahaston omistamista taloista, vuokrasopimusten vastapuolena tulee olemaan asunnoissa asuvat yksittäiset vuokralaiset. Pilvenrouvassa koko talo on vuokrattu Forenom Oy:lle (joka on erikoistunut kalustettujen asuntojen vuokraukseen) ja Forenom Oy hoitaa vuokrauksen asukkaille. Kalustettujen asuntojen vuokrausmarkkina poikkeaa hieman kalustomattomien asuntojen vuokrauksesta ja Forenom Oy on yksi Suomen suurimmista kalustettujen asuntojen vuokrantajista. Rahasto on arvioinnissaan mieltänyt Forenom Oy:n toiminnan Pilvenrouvassa asuinvuokraustoiminnaksi ja siksi voinut sääntöjensä mukaan ostaa Pilvenrouvan. Kun Forenom Oy:n vuokrasopimus aikanaan päättyy, tulee rahasto itse vuokraamaan asunnot suoraan loppuasiakkaille/asukkaille.

Ostoprosessin aikana Rahaston tekemässä due diligence-tutkimuksessa ei ilmennyt mitään viitteitä siitä, että Forenom Oy:n toiminta Pilvenrouvassa voisi rinnastua majoitustoimintaan tai että Forenom Oy:n toiminta muulla tavalla olisi asemakaavan vastaista. Vuokrasopimuksessa on jopa otettu kantaa siihen, että sopimukseen sovelletaan asuinhuoneistojen vuokrauksesta annetun lain säännöksiä. Vuokrasopimuksen perusteella on siis täysin selvää, että Forenom oy vuok-



raa kohteen tarkoituksena edelleen vuokrata kalustettuja asuntoja eikä harrastaa majoitustoimintaa kohteessa.

Rakennusvalvonta on viitannut KHO:n ennakkopäätökseen 2021:76. Kyseinen tapaus herätti paljon julkisuutta, koska siinä harrastettiin nimenomaan lyhytaikaista majoitustoimintaa, minkä talon muut asukkaat kokivat häiritseväksi. Julkisuudessa olevien tietojen perusteella kyseisessä tapauksessa yöpymiset olivat käytännössä aina lyhytaikaisia (1-3 yötä), lähellä liivastan vastaanottoa muistuttava paikka ja asuintalon käytävät melkein päivittäin täynnä siivoajia jne. Mielestämme Forenom Oy:n toimintaa Pilvenrouvassa ei voida missään nimessä rinnastaa tähän ennakkotapauksessa olevaan tapaukseen. Mutta Forenom Oy Osaa tietysti vielä paremmin itse kertoa omasta toiminnastaan ja siitä, miten sen toiminta eroaa ennakkotapauksesta.

#### Perustelut

Tontin omistaa Helsingin kaupunki ja kaupunki on 12.8.2019 vuokranut tontin asuntotarkoituksiin Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle. Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 19.6.2013 hyväksymä asemakaava numero 12170. Tässä asemakaavassa tontti on merkitty asuinrakennusten korttelialueeksi, jolle saa rakentaa kaksi kaksikerroksista asuinrakennusta kerrosalaltaan yhteensä 1100 neliometriä.

Rakennusvalvontapalvelut on 6.6.2019 myöntänyt tontille rakennusluvan kahden kaksikerroksien asuntokerrostalon ja talousrakennuksen rakentamiseen. Rakennuksissa on yhteensä 30 huoneistoa (H1-H16 ja G1-G14). Huoneistot ovat kooltaan 28-53 neliometriä. Rakennusvalvonta on hyväksynyt asuntokerrostalot käyttöön 18.3.2021. Kyseessä olevat huoneistot sijaitsevat näissä kahdessa asuntokerrostalossa.

Huoneistot ovat varattavissa Forenom Oy:n kotisivujen kautta. Huoneistoja on ollut syksyn 2021 aikana mahdollista vuokrata kahdeksi yöksi tai pidemmäksi ajaksi. Joulukuusta 2021 lähtien asuntoja on mahdollista vuokrata Forenom Oy:n kotisivujen kautta viikoksi tai pidemmäksi ajaksi.

Forenom Oy:n kotisivujen mukaan huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy Wifi, vesi, lämmitys ja sähkö. Tämän lisäksi huoneistojen hinta sisältää erilaisia mukavuuksia kuten hiustenkuivaaja, leivinpaperi, pesuaineita ja suodatinpussit. Forenom Oy:n huoneistoja koskevat Forenom Apartments palveluehdot, joiden mukaan huoneistoihin on mahdollista saada lisäpalveluita kuten siivousta.

Se, ovatko asuinhuoneistot rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen asetusten



17.03.2022

ten nojalla. Maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 5 momentin mukaan rakennuksen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

Ympäristöministeriön 1.1.2018 voimaan tulleessa asetuksessa asuin-, majoitus- ja työtiloista 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa on määritelty, että majoitustilalla tarkoitetaan kalustettua huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu tarjottavaksi ammattimaisesti tilapäistä majoitusta tarvitseville asiakkaille. Asetuksen perustelumuietiossa todetaan, että asuinhuoneisto, jota tarjottaisiin toistuvasti asiakkaille lyhyillä, alle puolen vuoden vuokrasopimuksilla, rinnastuisi myös majoitustilaan.

Forenom Oy:n harjoittama toiminta asuinhuoneistoissa vastaa täysin ympäristöministeriön asetuksen ja sen perustelumuietiossa määritelmää.

Kotikuntalain 7 § koskee muuttajan ilmoitusvelvollisuutta. Pykälän 1 momentin mukaan kun joku muuttaa kotikuntaa tai siellä olevaa asuinpaikkaa, hänen on aikaisintaan kuukautta ennen muuttopäivää ja viimeistään viikon kuluttua muuttopäivästä ilmoitettava siitä Digi- ja väestötietovirastolle. 3 momentin mukaan henkilön on ilmoitettava myös tilapäinen asuinpaikkansa Digi- ja väestötietovirastolle, jos asuminen kestää yli kolme kuukautta.

Kotikuntalain 8 §:n mukaan rakennuksen omistaja tai tämän edustaja on tarvittaessa velvollinen antamaan Digi- ja väestötietovirastolle kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymistä, tilapäisen asuinpaikan merkitsemistä sekä väestötietojärjestelmään merkittyjen tietojen tarkistamista varten tarpeellisia, hallussaan olevia tietoja rakennuksessa asuvista tai asuneista.

Valtion ja kunnan viranomaiset on tarvittaessa velvollinen antamaan tarpeellisia, hallussaan olevia tietoja Digi- ja väestötietovirastolle kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymistä, tilapäisen asuinpaikan merkitsemistä sekä väestötietojärjestelmään merkittyjen tietojen tarkistamista varten.

Huoneiston omistaja ja haltija ovat tarvittaessa velvollisia antamaan Digi- ja väestötietovirastolle kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymistä, tilapäisen asuinpaikan merkitsemistä sekä väestötietojärjestelmään merkittyjen tietojen tarkistamista varten tarpeellisia, hallussaan olevia tietoja huoneistossa asuvista tai asuneista.

Digi- ja väestötietoviraston väestötietojärjestelmän mukaan näissä kahdessa asuntokerrostalossa on tällä hetkellä vain kolmessa asunnossa (G7, G8 ja H1) kirjoilla henkilöitä. Muissa 27 asunnossa ei ole ketään kirjoilla.





17.03.2022

Kotikuntalain 7 §:n 3 momentin mukaan henkilön on ilmoitettava myös tilapäinen asuinpaikkansa Digi- ja väestötietovirastolle, jos asuminen kestää yli kolme kuukautta. Tätä lyhemmissä asumisjaksoissa osoitteenmuutosta ei ole tarpeen tehdä. Näin ollen voidaan tämän kotikuntalain säännöksen nojalla tulkita, että yli kolme kuukautta kestävä tilapäinen asuminen ei ole majoitusta.

Kotikuntalain säännöksen perusteella voidaan myös katsoa, että kolme kuukautta lyhyemmät asunnon vuokrausjaksot majoitustoiminnaksi, mikäli muut korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä määritellyt edellytykset täyttyvät.

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä on veloitteen asettamisen kriteereiksi asetettu asunnoissa harjoitettavan toiminnan laatu ja laajuus, huoneistojen vuokraamisen yhteydessä tarjotut palvelut, toiminnan tyypilliset vaikutukset suhteessa asemakaavan pääkäyttötarkoitukseen ja rakennuslupaun sekä millaisia konkreettisia vaikutuksia toiminnalla kulloisessakin yksittäistapauksessa on.

Kun asuntokerrostaloissa on 30 asuinhuoneistoa, joista 27 asuinhuoneistoa käytetään majoitukseen, niin toiminta on laajamittaista. Lyhytaikainen minimissään viikon kestävä majoittautuminen ei luonteeltaan ja laadultaan vastaa asuntokerrostaloasumista. Viikon mittaisilla vuokrausjaksoilla asukas voi asunnossa vaihtua 50 kertaa vuoden aikana, mikä ei ole tyypillistä kerrostaloasumiselle.

Edellä kerrotulla tavalla harjoitetun majoitustoiminnan tyypilliset vaikutukset poikkeavat siitä, mitä asemakaava ja rakennuslupa sallivat. Asemakaavan, rakennusluvan ja myös tontin vuokrasopimuksen mukaan tonttia saa käyttää vain asumiseen, ei majoitukseen. Tarjotut oheispalvelut ylittävät sen, mitä normaalissa asumisessa on yleistä.

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä arvioitiin myös majoituksen konkreettisia vaikutuksia asuntokerrostalon normaalissa asumiskäytössä olevien asuntojen käyttämiseen. Tässä tapauksessa rakennukset ovat käytännössä kokonaisuudessaan otettu majoituskäyttöön, joten vastaavia konkreettisia vaikutuksia ei voi olla. Tämä ei kuitenkaan mahdollista harjoitettua laajamittaista majoitustoimintaa.

Kaiken edellä mainitun perusteella asuntokerrostaloissa harjoitetaan lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuvaa tarjontaa. Yhtiön vuokraamisissaan huoneistoissa harjoittama toiminta ei sen laatu ja laajuus huomioon ottaen vastaa tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoituksen ja rakennusluvan mukaista asuntokerrostaloasumista, vaan se on asemakaavan ja rakennusluvan vastaista majoitustoi-



17.03.2022

mintaa. Tämän vuoksi on nyt asetettava velvoite majoitustoiminnan kieltämiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §  
UHKasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 § ja 21 §

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta Pilvenpyörteentie 27
- 2 Ilmakuva Pilvenpyörteentie 27
- 3 asemakaava 12170
- 4 Rakennuslupa Pilvenpyörteentie 27
- 5 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva
- 6 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Forenom Oy
- 7 Pilvenpyörteentie 27 vastine Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva
- 8 Forenom Oy Pilvenpyörteentie 27 vastine
- 9 Forenom Oy kirjelmä
- 10 Vuokrasopimus 25130

**Oheismateriaali**

- 1 ARK\_PIL\_2\_002\_Pohjapiirustus- Talo G- 1. kerros
- 2 ARK\_PIL\_2\_003\_Pohjapiirustus- Talo G- 2. kerros
- 3 ARK\_PIL\_2\_007\_Pohjapiirustus- Talo H- 1. kerros
- 4 ARK\_PIL\_2\_008\_Pohjapiirustus- Talo H- 2. kerros

**Muutoksenhaku**

UHKasakkovelvoitteen osalta  
valitetaan Helsingin hallinto-  
oikeuteen

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-  
päristölautakunta

**Otteet**

**Ote**

Kiinteistö Oy Helsingin  
Pilvenrouva (saantitodis-  
tus)

Forenom Oy (saantitodis-  
tus)

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



17.03.2022

Asia/8

Maanmittauslaitos

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta  
Esitysteksti

**Tiedoksi**

Pelastuslaitos  
Ympäristöterveysyksikkö  
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit



17.03.2022

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 54, 55, 56 ja 61 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### **Pöytäkirjan 57 §.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.



17.03.2022

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomaisen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43

65100 VAASA

Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



17.03.2022

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15-16.00.

## 3 OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

### Pöytäkirjan 58 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

<b>Postiosoite</b> PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiymparisto@hel.fi	<b>Käyntiosoite</b> Työpajankatu 8 Helsinki 58 <a href="https://www.hel.fi/">https://www.hel.fi/</a>	<b>Puhelin</b> 09 310 1691 <b>Faksi</b>	<b>Y-tunnus</b> 0201256-6	<b>Tilinro</b> FI06 8000 1200 0626 37 <b>Alv.nro</b> FI02012566
--	---	---	------------------------------	--



17.03.2022

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

<b>Postiosoite</b> PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiympäristö@hel.fi	<b>Käyntiosoite</b> Työpajankatu 8 Helsinki 58 <a href="https://www.hel.fi/">https://www.hel.fi/</a>	<b>Puhelin</b> 09 310 1691 <b>Faksi</b>	<b>Y-tunnus</b> 0201256-6	<b>Tilinro</b> FI06 8000 1200 0626 37 <b>Alv.nro</b> FI02012566
--	---	---	------------------------------	--



17.03.2022

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 4 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 59 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.





17.03.2022

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



17.03.2022

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700



17.03.2022

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 5 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 60 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI



17.03.2022

Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).



17.03.2022

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhaki-  
jan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



17.03.2022

---

## Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Tarik Ahsanullah  
puheenjohtaja

Johanna Nöjd  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Janna Rantanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 22.03.2022.