



12.09.2017

Kokousaika 12.9.2017 klo 15:30 - 16:38

Kokouspaikka Kaupunkiympäristölautakunnan istuntosali (Kansakoulukatu 3)

Läsnä

Jäsenet

Rautava, Risto varapuheenjohtaja

Asko-Seljavaara, Sirpa

Heinäluoma, Eveliina

Hernberg, Kaisa

Hyttinen, Nuutti

Kaleva, Atte

Kivelä, Mai

Lovén, Jape

Rantanen, Tuomas

Rissanen, Laura

Soininvaara, Osmo

Saarinen, Ada Rosa Johanna

79 - 81 §, klo 15.30 - 16:00

varajäsen

Muut

Hyvärinen, Silja

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja

Saarinen, Raimo K

maankäyttöjohtaja

Stauffer, Jaakko

tekninen johtaja

Luomanen, Jussi

kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu-
päällikkö

Manninen, Rikhard

yleiskaavapäällikkö

Patrikainen, Esko

vs. tonttipäällikkö

Piimies, Marja

asemakaavapäällikkö

Putkonen, Reetta

liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

Ravantti, Mikko

hallintopäällikkö

Sarvilinna, Sami

kansliapäällikkö

Mäntymäki, Heikki

viestintäpäällikkö

Montell, Kristina

pöytäkirjanpitäjä

Sulkko, Katja

kokouksen sihteeri

Ahonen, Pertti

it-asiantuntija

Aalto-Setälä, Niklas

liikenneinsinööri

asiantuntija

83 §, klo 16.10 - 16.25

Sutela, Leena

talous- ja suunnittelupäällikkö

82 §, klo 15.52 - 16.09



12.09.2017

	Tirkkonen, Pekka	suunnittelupäällikkö 82 §, klo 15.52 - 16.09
Puheenjohtaja		
	Risto Rautava	79 - 94 §
Esittelijät		
	Silja Hyvärinen	vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja 79 - 94 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Kristina Montell	lakimies 79 - 94 §



12.09.2017

§	Asia	
79	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
80	Asia/2	Ilmoitusasiat
81	Asia/15	Oikaisuvaatimukset kaupunkiympäristön toimialan yritysvuokraus-yksikön päällikön päätöksestä koskien Malmin lentokentän lentokonehallista tehtyjen vuokratarjousten hylkäämistä
82	Asia/3	Kaupunkiympäristön toimialan talousarvion toteutumisen nuste sekä toiminnan osavuotiskatsaus 2/2017
83	Asia/4	Pyöräilyn edistämishojelman tilannekatsaus
84	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Helsingin keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteesta koskien kaupunkilaisten omaehtoista toimintaa
85	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kunnan asukkaan aloitteesta koskien asuinrakentamisen mahdollistavaa kaavamuutosta Neulapadontiellä
86	Asia/7	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Pakilantien ja Väliatalontien risteuksen ympäristön tarkistetun asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 hyväksymiseksi
87	Asia/8	Viikinmäki, Harjannetie 22 ja 24 sekä Bysantinkuja 5; poikkeamishakemus
88	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Itäkeskuksen Kauppakartanonkatu 16:n tarkistetun asemakaavan muutosehdotuksen nro 12443 hyväksymiseksi
89	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaokselle tontin varaamiseksi Werkstaden kiinteistöille perustettavan yhtiön lukuun sekä vuokrauserusteiden vahvistaminen (Mellunkylä, tontti 47046/39)
90	Asia/11	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Pasilan konepajan alueen toimistotonttien varaamiseksi NCC Property Development Oy:lle (Vallila, tontit 22403/4 ja 5)
91	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Paavo Arhinmäen ym. valtuustoaloitteesta koskien kaupunkipyörien toiminta-alueen laajentamista



12.09.2017

-
- | | | |
|----|---------|--|
| 92 | Asia/13 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan virantäyttöpäätöksestä |
| 93 | Asia/14 | Oikaisuvaatimus rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöksestä vahingonkorvausasiassa |
| 94 | Asia/16 | Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 31.8. - 6.9.2017 tekemien päätösten seuraaminen |



§ 79

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Tuomas Rantasen ja varatarkastajaksi jäsen Laura Rissanen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



12.09.2017

Asia/2

§ 80

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 81

Oikaisuvaatimukset kaupunkiympäristön toimialan yritysvuokrausyksikön päällikön päätöksestä koskien Malmin lentokentän lentokonehallista tehtyjen vuokratarjousten hylkäämistä

HEL 2017-007258 T 10 01 03

Päätös

A

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvuokraus-yksikön päällikkö on päätöksellään 20.6.2017 (13 §) päättänyt hylätä BF-Lento Oy:n ja Malmin lentokenttäyhdistys ry:n tekemät vuokratarjoukset Malmin lentokenttäalueella sijaitsevan lentokonehallin, ns. vanhan hangaarin vuokraamiseksi.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että viranhaltijan päätös kumotaan virheellisenä ja että voimassa olevia vuokrasopimuksia jatketaan asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen keskeytyksettä.

Vaatimuksen perusteluina esitetään seuraavat kohdat:

1. Päätös sisältää joko lainvastaisesti päätettyä tietoa tai perätöntä tietoa siltä osin, kun päätöksen perusteluissa todetaan, että "kaupunki on päättänyt käyttää hallia ja sen edustan entistä lentokoneiden säilytysaluetta erilaisten tapahtumien ja järjestämiseen mainitusta ajankohdasta lukien".
2. Päätös sisältää perätöntä tietoa siltä osin, kun siinä todetaan, että hallin vuokraamattomuus on tarpeen yleisöturvallisuuden vuoksi.
3. Päätös on voimassa olevan asemakaavan ja rakennusluvan vastainen.
4. Päätös on hallintolain hyvän hallinnon perusteiden vastainen.
5. Tarjoajien yhdenvertainen kohtelu ei ole toteutunut kuntalain ja hallintolain mukaisesti.



6. Helsingin kaupungin päätös vuokrata Patrian hallitila vain yhdelle toimijalle ja jättää vanha halli samassa yhteydessä vuokraamatta, johtaa kilpailulain vastaisen alueellisen yksinoikeuden ja siten alueellisen määräävän markkina-aseman syntyymiseen sekä lentokonehuoltoon sopivien tilojen vuokrauksen että lentokonekoulutuspalveluiden osalta. Päätös on lisäksi omiaan estämään terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun kehittymistä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä kehottaa käsittelemään oikaisuvaatimuksen viipymättä, jotta viranhaltijan virheellisestä ja lain vastaisesta päätöksestä ei aiheudu hakijoille toiminnan keskeytystä

B

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvuokraus-yksikön päällikkö on päätöksellään 20.6.2017 (13 §) päättänyt hylätä BF-Lento Oy:n ja Malmin lentokenttäyhdistys ry:n tekemät vuokratarkoukset Malmin lentokenttäalueella sijaitsevan lentokonehallin, ns. vanhan hangaarin vuokraamiseksi.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että viranhaltijan päätös 1. kumotaan, 2. vuokratarkoukset hyväksytään määräaikaisina 1.9.2017 – 31.12.2019 tai toistaiseksi voimassa olevina tai 3. asia palautetaan takaisin valmisteluun.

Vaatimuksen perusteluina esitetään seuraavat kohdat:

1. Päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä.
2. Hallin rakenteet ovat vaarassa vahingoittua, jos halli jää ilman asemakaavan mukaista käyttöä talveksi 2017 - 2018.
3. Tapahtumakäyttö hallin edustalla ja hallissa ei ole este hallin käytön jatkamiselle lainvoimaisen asemakaavan mukaisessa käyttötarkoituksessa.
4. Sopimuksia tai päätöksiä tulevasta tapahtumakäytöstä tai muista vuokralaisista ei ole 1.9.2017 jälkeiselle ajalle.
5. Kuntalaisten etu ja mielipide puoltaa hangaarin vuokraamista nykyisille vuokralaisille.



C

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä BF-Lento Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvuokraus-yksikön päällikkö on päätöksellään 20.6.2017 (13 §) päättänyt hylätä BF-Lento Oy:n ja Malmin lentokenttäyhdistys ry:n tekemät vuokratarjoukset Malmin lentokenttäalueella sijaitsevan lentokonehallin, ns. vanhan hangaarin vuokraamiseksi.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että viranhaltijan päätös kumotaan virheellisenä ja että lentokonehallin vuokrasopimusta jatketaan vuokratarjouksesta ilmenevin ehdoin.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina esitetään seuraavat kohdat:

1. Päätöksessä vuokratarjouksen hylkäämistä perustellaan sillä, että olisi olemassa päätös, jossa lentokonehalli ja sen edusta otettaisiin jatkossa tapahtumakäyttöön sekä yleisöturvallisuudella. Molemmat väittämät ovat perättömiä.
2. Päätös on myös omiaan heikentämään alueen kulttuuriympäristöarvoja ja selvässä ristiriidassa RKY-merkinnän kanssa.
3. Päätös on myös ristiriidassa perustuslain kanssa ja Helsingin kaupungin teettämän ympäristöhistoriaselvityksen vastainen.

Vastaukset oikaisuvaatimuksissa (päättökohdat A – C) esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perustelut

Asian tausta

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvuokraus-yksikön päällikkö on 20.6.2017 (§ 13) tekemällään päätöksellä päättänyt hylätä kaupungille tehdyt kaksi vuokratarjousta Malmin lentokenttäalueella sijaitsevasta lentokonehallista (jäljempänä ”hangaari”). Molemmat hylätyt vuokratarjoukset on tehty hangaarin vuokraamiseksi 1.9.2017 alkaen.

Hangaarin halliosa on ollut vuokrattuna kolmelle eri toimijalle lentokoneiden säilytykseen ja korjaukseen. Vuokrasopimukset olivat määräaikaisia ja päättyivät 31.8.2017.



12.09.2017

Toisen hylätyn vuokratarjouksen teki BF-Lento Oy, jonka vuokrasopimus on hangaarin tilojen osalta päättynyt 31.8.2017. Toisen tarjouksen teki Malmin lentokenttäyhdistys ry, joka ei ole hangaarin nykyinen tai entinen vuokralainen, mutta toimii kentän valvomattoman lentopaikan operaattorina. BF-Lento Oy:n tarjous kohdistui ¼ hangaarirakennuksesta ja Malmin lentokenttäyhdistys ry:n tarjous koko hangaarirakennukseen.

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvuokraus-yksikön päällikkö on käyttänyt sille kuuluvaa kaupungin toimivaltaa päättäessään 20.6.2017 (13 §) hylätä tehdyt kaksi tarjousta.

Päätösten perustelut

Vuokrasopimuksen solmimisessa on kysymys yksityisoikeudellisesta oikeustoimesta, josta kaupunki voi lähtökohtaisesti harkintansa mukaan päättää.

Oikeuskirjallisuudessa on lisäksi todettu, että kunnalla ei ole velvollisuutta ryhtyä yksityisoikeudelliseen oikeustoimeen yksittäisen tarjoajan kanssa silloin, kun kunta ei ole järjestänyt tarjouskilpailua. Tällaisesta tarjouksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä ei myöskään tarjousentekijällä ole tällöin valitusoikeutta. (Harjula – Prättälä: Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat 2015, s. 935)

Kiinteistölautakunta on 18.5.2017 (10 §) todennut kaupunginhallitukselle antamassaan Malmin lentokentän väliaikaiskäyttöä koskevassa lausunnossaan mm. seuraavaa:

”...kaupungilla on tarkoitus jo ennen varsinaisten alueen asuntorakentamistöiden aloittamista (arviolta vuosi 2020) tarjota ns. hangaarirakennusta ja sitä ympäröivää aluetta kaupunkilaisille suunnattuun monipuoliseen virkistys- ja tapahtumakäyttöön. Tapahtumakäytön vuokrausasioista vastaa Helsingin tukkutori.

Lentokoneiden säilytys- ja huoltotoimintaa hangaarirakennuksessa on mahdollista jatkaa syksyyn saakka, ja sen jälkeen asia täytyy järjestää toisin. Nykyisiä hallitilan vuokrasopimuksia jatketaan 31.8.2017 saakka, mikäli yrittäjät haluavat.

Tapahtumakäytön vuoksi lentokoneet joudutaan siirtämään pois hangaarirakennuksesta.”

Edellä mainitusta kiinteistölautakunnan lausunnosta käy ilmi, että kaupunki suunnittelee hangaariin ja sen edustalle virkistys- ja tapahtumakäyttöä 1.9.2017 lähtien, johon myös oikaisuvaatimuksen kohteena ole-



12.09.2017

van päätöksen perusteluissa on vedottu, kun tarjoukset on hylätty. Toimielimen antama lausunto ohjaa osaltaan kaupungin tulevaa toimintaa ja sisäistä työskentelyä, vaikka se ei voi itsessään vaikuttaa oikeudellisesti sitovalla tavalla hallinnon ulkopuolisten oikeuksiin ja velvollisuuksiin.

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvuokraus-yksikön päällikkö on noudattanut kiinteistölautakunnan lausunnosta ilmenevää linjausta sekä kaupungin sisäisissä neuvotteluissa syntyneitä linjauksia, eli käyttänyt kaupungin harkintavaltaa päättäessään, ettei kaupunki vuokraa hangaaria tarjoajille koneiden säilytykseen ja korjaustoimintaan, koska se saattaisi vaarantaa yleisöturvallisuuden alueelle kaavaillun tapahtumakäytön lisääntyessä.

Edellä esitetyin perustein kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei sisällä lainvastaisesti päätettyä tai perätöntä tietoa. Tapauksessa ei ole itse asiaratkaisun kannalta merkitystä sillä, onko päätöksen perusteluihin kirjatulla sanalla ”pätös” tarkoitettu hallintopäätöstä vai hallinnon sisäistä linjausta, koska kumman tahansa ollessa kyseessä se ei olisi muuttanut päätöksen asiaratkaisua. Lisäksi todetaan, että kaupungin suunnitelmista ei yleensä tehdä hallintopäätöksiä. Valituskelpoinen päätös alueen tapahtumakäyttöä koskevassa asiassa tehdään vasta silloin, kun aluetta päätetään vuokrata tällaiseen käyttöön. Päätöksen perustelut eivät yleensä sellaisenaan voi sisältää oikeudellisesti sitovaa ratkaisua, eikä tällaista päätöstä ole myöskään nyt oikaisuvaatimusten kohteena olevassa päätöksessä syntynyt.

Alueen laajamittainen tapahtumakäyttö ja -markkinointi on haastavaa tilojen ollessa lentokoneiden varastointikäytössä ja voi kaupungin arvion mukaan aiheuttaa vaaratilanteita. Tästä kaupunki on, alueen ja rakennusten vastuullisena omistajana, oikeutettu ja velvollinen tekemään oman riskiarvionsa. Se, että vaaratilanteita ei ole alueen nykyisellä tapahtumakäytön tasolla aiheutunut, ei ole pitävä peruste sille, etteikö niitä tulevaisuudessa voisi aiheutua, kun alueen tapahtumakäyttöä pyritään lisäämään. Alueen tapahtumakäytöllä pyritään edistämään kentän monipuolista virkistys- ja tapahtumakäyttöä kaikille kaupunkilaisille. Sen tavoitteena on myös saada alueelle mahdollisimman monenlaisia toimijoita ja omalta osaltaan edistää alueen tunnettavuutta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ei vuokrata hangaaria tapahtumakäyttöön, eikä asemakaava tai rakennuslupa myöskään voi velvoittaa kaupunkia solmimaan yksityisoikeudellista sopimusta tietyn toimijan kanssa.



Kaupunki on edellä esitettyyn tarkoituksenmukaisuusharkintaansa perustuen päättänyt, että hangaaria ei vuokrata siitä tarjouksen tehneille. Kaupungin päätösharkintaa kuitenkin rajoittavat myös hallintolain 6 §:ssä säädetyt hyvän hallinnon oikeusperiaatteet, kuten tasapuolisen kohtelun periaate ja viranomaisten toimien puolueettomuus. Tasapuolisen kohtelun periaate tarkoittaa, ettei ketään samankaltaisissa asioissa ratkaisuja tehtäessä perusteettomasti aseteta muita huonompaan asemaan.

Edelleen todetaan, että kaupunki ei ollut järjestänyt hangaarirakennuksen osalta tarjouskilpailua eikä pyytänyt siitä vuokratarjouksia. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä olisi yhdenvertaisuus, tasapuolisuus ja puolueettomuus saattaneet vaarantua, mikäli kaupunki olisi hyväksynyt toisen tehdyistä vuokratarjouksista järjestämättä ensin vanhan hangaarin tiloista tarjouskilpailua tilojen kaikille kolmelle vuokralaiselle, joiden vuokrasopimus oli päättymässä, sekä mahdollisesti myös muille vastaaville toiminnanharjoittajille.

Kentän länsipuolella lähellä Malmin lentokenttäyhdistyksen vuokra-aluetta sijaitsee ns. Patria-halli, jota kaupunki tarjosi vuokralle hangaarin nykyisille vuokralaisille ja Malmin lentokenttäyhdistys ry:lle. Saapuneiden tarjousten perusteella kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden yritysvoimakas-yksikön päällikkö päätti 20.6.2017 (14 §) vuokrata Patria-hallin 1.9.2017 lukien siitä määräpäivään menneessä eniten tarjonneelle. Kaupunki on lisäksi neuvotellut eri toimijoiden kanssa maanvuokrauksesta kevytrakenteisen lentokonehallin sijoittamista varten lentäjien tarpeisiin. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo siten, että kaupunki on kohdellut kaikkia hangaarin vuokralaisia yhdenvertaisesti, tasapuolisesti ja puolueettomasti sekä Patria-hallin vuokrausta koskevassa päätöksessä (14 §) että oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa hangaarin vuokratarjousten hylkäämistä koskevassa päätöksessä (13 §).

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että ***** ja BF-Lento Oy:n oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta viranhaltijan päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti käsitellä kaupunkiympäristön toimialajohtajan esityksen nro 15 kokouksen kolmantena asiana.

Vastaehdotus:

Atte Kaleva: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:



12.09.2017

Lautakunta toteaa hangaarirakennuksen soveltuvan hyvin alkuperäiseen käyttötarkoitukseensa, lentokoneiden säilytys- ja huoltotoimintaan, myös siinä tilanteessa, että hallin edustalla järjestetään sellaisia yleisötapahtumia, jotka ylittää sopivat aktiivisen lentotoiminnan yhteyteen. Lautakunta katsoo sen vuoksi, että tarkoituksenmukaisuusperusteella päätös on syytä valmistella uudelleen.

Lautakunta päättää palauttaa päätöksen uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelussa huomioidaan mahdollisuus käyttää hallia lentokoneiden säilytys- ja huoltotilana vuoden 2019 loppuun.

Kannattaja: Nuutti Hyttinen

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Atte Kalevan vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 9

Eveliina Heinäluoma, Kaisa Hernberg, Mai Kivelä, Jape Lovén, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Ada Rosa Johanna Saarinen, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 3

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva

Tyhjä: 0

Poissa: 1

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 9 - 3 (1 poissa).

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Laura Mäkituomas, lakimies, puhelin: 310 36546
laura.makituomas(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-



sen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Muutoksenhakuoikeus

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa sekä päätöskohdan A että päätöskohdan B oikaisuvaatimukset on tehnyt kunnan jäsen ja päätöskohdan C oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tässä tapauksessa päätös on lähetetty tiedoksi asianosaisille eKirjeenä 22.6.2017 ja asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 20.6.2017. Oikaisuvaatimukset on toimitettu kaupunkiympäristölautakunnalle säädetyssä määräajassa 5.7.2017 (päättöskohta A), 11.7.2017 (päättöskohta B) ja 12.7.2017 (päättöskohta C).

Oikaisuvaatimukset, vuokratarjoukset ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä kaupunkiympäristölautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Laura Mäkituomas, lakimies, puhelin: 310 36546
laura.makituomas(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus päätös kohta A
- 2 Oikaisuvaatimus päätös kohta B
- 3 Oikaisuvaatimus päätös kohta C
- 4 Hangaari_vuokratarjous_BF-Lento
- 5 Hangaari_vuokratarjous_yhdistys
- 6 Kiinteistolautakunnan_lausunto_18.5.2017_264

Muutoksenhaku



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 05.09.2017 § 77

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Tilapalvelut Yritysvuokraus Yksikön päällikkö 20.06.2017 § 13



§ 82

Kaupunkiympäristön toimialan talousarvion toteutumisennuste sekä toiminnan osavuotiskatsaus 2/2017

HEL 2017-009167 T 02 02 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi kaupunkiympäristön toimialan vuoden 2017 toisen talousarvion toteutumisennusteen.

Käsittely

Vastaehdotus:

Mai Kivelä: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Samalla, kun lautakunta merkitsee tiedoksi osavuotiskatsauksen, se edellyttää, että haetaan uusia keinoja, joilla AM-ohjelman tavoitteet saavutetaan.

Mai Kivelän vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Pekka Tirkkonen, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 36637
pekka.tirkkonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Kaupunkiympäristön toimialan osavuotiskatsaus_2017 Final

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Talousarvion 2017 noudattamisohjeiden mukaan toimialojen on annettava lautakunnille talousarvion toteutumisennuste, joka laaditaan neljä kertaa vuodessa. Toteutumisennuste on laadittu yhdistelmänä koko kaupunkiympäristön toimialasta sekä erikseen kustakin talousarviokohdasta. Talousarvion toteutumisennusteen ensisijainen vertailuperusta on lautakunnan vuodeksi 2017 vahvistama toimintasuunnitelma ja tulosbudjetti.



Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristön toimialan käyttötalous jakautuu kolmeen osaan:

1) kaupunkirakenne TA- kohta 31001 (brutto)

2) rakennukset TA-kohta 31002 (netto)

3) asuntotuotanto TA-kohta 31003 (netto).

Talousarviokohdan 31001 lautakuntaan nähden sitovana on käyttötulouden menot. Talousarviokohdissa 31002 ja 31003 lautakuntaan nähden sitovana on toimintakate. Liitteessä on esitetty palvelukohtaiset ennusteet.

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunkiympäristön toimiala yhteensä

Kaupunkiympäristön toimialan toisen ennusteen mukaan käyttötulojen ennustetaan ylittävän 7,3 milj. eurolla tulosbudjetin. Menojen ennustetaan ylittävän 0,35 milj. eurolla tulosbudjettiin nähden.

1000 EUR	TUBU 2017 7 KK ENN. 2017 yhteensä	
MYYNTITULOT	28 623	31 232
MAKSUTULOT	30 270	30 270
TUET JA AVUSTUKSET	265	265
VUOKRATULOT	437 759	442 469
MUUT TULOT	13 986	13 986
VALMISTUS OM.KÄYTT	9 041	9 041
TULOT YHTEENSÄ	519 944	527 263
PALKAT JA PALKKIOT	50 376	50 205
HENKILÖSTÖKORVAUKSET	- 43	0
HENKILÖSIVUMENOT	14 674	14 802
PALVELUJEN OSTOT	98 814	99 014
VAKUUTUSRAHASTOMAKSUT	0	0
AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	24 167	24 217
AVUSTUKSET	1 361	1 361
VUOKRAT	101 264	101 264
MUUT MENOT	4 621	4 721
MENOT YHTEENSÄ	295 234	295 584
TOIMINTAKATE	224 710	231 679
POISTOT	54 651	85 250
TULOS	170 059	146 429
TUOTTOTAVOITE	91 000	91 000
YLIJÄÄMÄ/ALIJÄÄMÄ	79 059	55 429

31001 Kaupunkirakenne

Kaupunkirakenne talousarviokohdan ensimmäisen ennusteen mukaan käyttötulot ylittävät 5 milj. eurolla. Menojen ennustetaan toteutuvan tulosbudjetin mukaisesti.

1000 EUR	TUBU 2017 7 KK yhteensä	ENN. 2017
----------	----------------------------	-----------



12.09.2017

MYYNTITULOT	14 875	15 275
MAKSUTULOT	27 670	27 670
TUET JA AVUSTUKSET	265	265
VUOKRATULOT	150 627	155 337
MUUT TULOT	9 961	9 961
VALMISTUS OM.KÄYTT	3 043	3 043
TULOT YHTEENSÄ	206 441	211 551
PALKAT JA PALKKIOT	36 845	36 674
HENKILÖSTÖKORVAUKSET	- 43	0
HENKILÖSIVUMENOT	10 808	10 936
PALVELUJEN OSTOT	57 909	57 909
VAKUUTUSRAHASTOMAKSUT	0	0
AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	4 953	4 953
AVUSTUKSET	1 361	1 361
VUOKRAT	5 792	5 792
MUUT MENOT	1 137	1 137
MENOT YHTEENSÄ	118 762	118 762
TOIMINTAKATE	87 679	92 789
POISTOT	83 150	83 150
TULOS	4 529	9 639
TUOTTOTAVOITE	91 000	91 000
YLIJÄÄMÄ/ALIJÄÄMÄ	-86 471	-81 361

31002 Rakennukset

Rakennukset talousarviokohdan ensimmäisen ennusteen mukaan käyttötulot ja -menot ovat tulosbudjetin mukaisia.

(1000 eur) RYA, Rakennukset netto	TUBU 2017 7 KK yhteensä	ENN. 2017
MYYNTITULOT	1 372	1 372
MAKSUTULOT	2 600	2 600
TUET JA AVUSTUKSET	0	0
VUOKRATULOT	287 132	287 132
MUUT TULOT	4 025	4 025
VALMISTUS OM.KÄYTT	5 998	5 998
TULOT YHTEENSÄ	301 127	301 127
PALKAT JA PALKKIOT	10 950	10 950
HENKILÖSTÖKORVAUKSET	0	0
HENKILÖSIVUMENOT	3 176	3 176
PALVELUJEN OSTOT	37 565	37 565
VAKUUTUSRAHASTOMAKSUT	0	0
AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	19 114	19 114
AVUSTUKSET	0	0
VUOKRAT	95 066	95 066
MUUT MENOT	531	531
MENOT YHTEENSÄ	166 402	166 402
TOIMINTAKATE	134 725	134 725
POISTOT	85 224	85 224
TULOS	49 501	49 501
TUOTTOTAVOITE	0	0
YLIJÄÄMÄ/ALIJÄÄMÄ	49 501	49 501



12.09.2017

Asia/3

31003 Asuntotuotanto

Asuntotuotanto talousarviokohdan ensimmäisen ennusteen mukaan käyttötulot ylittävät noin 2,0 milj. eurolla tulosbudjetin ja menot ylittävät noin 0,4 milj. eurolla tulosbudjetin. Toimintakatteen ennustetaan ylittävän tulosbudjetin 1,6 milj. eurolla.

(1000 eur) Asuntotuotanto	TUBU 2017	7 KKENN. 2017 yhteensä
MYYNTITULOT	12 616	14 585
MAKSUTULOT	0	0
TUET JA AVUSTUKSET	0	0
VUOKRATULOT	0	0
MUUT TULOT	0	0
VALMISTUS OM.KÄYTT	0	0
TULOT YHTEENSÄ	12 616	14 585
PALKAT JA PALKKIOT	2 581	2 581
HENKILÖSTÖKORVAUKSET	0	0
HENKILÖSIVUMENOT	690	690
PALVELUJEN OSTOT	3 340	3 540
VAKUUTUSRAHASTOMAKSUT	0	0
AINEET, TARVIKKEET JA TAVARAT	100	150
AVUSTUKSET	0	0
VUOKRAT	406	406
MUUT MENOT	2 953	3 053
MENOT YHTEENSÄ	10 070	10420
TOIMINTAKATE	2 546	4 165
POISTOT	26	26
TULOS	2 520	4 139
TUOTTOTAVOITE	0	0
YLIJÄÄMÄ/ALIJÄÄMÄ	2 520	4 139

Investointitulot ja -menot

Investointitulojen ja -menojen ennustetaan toteutuvan alla esitetyn tulosbudjetin mukaisesti:

12 kk (7kk)

Kiinteän omaisuuden myynti

100,0 (58,0) milj. euroa

Muu pääomatalous

35,0 (33,0) milj. euroa

Rakennusten ja osakkeiden myynti



12.09.2017

Asia/3

Kiinteistöjen ja kiinteistöjen hallintaan oikeuttavien osakkeiden ostot ja lunastukset sekä kaavoituskorvaukset	10,0 (9,8) milj. euroa
Katujen ja liikenneväylien uudisrakentaminen ja perusparantaminen sekä muut investoinnit Kylk:n käytettäväksi	69,9 (66,4) milj. euroa, sisältää ylitysoikeutta 17,7 milj. euroa.
Puistot ja liikunta-alueet	19,5 (16,1) milj. euroa, sisältää ylitysoikeutta 3,2 milj. euroa.
Esirakentaminen, täyttötyöt, rakentamiskelpoiseksi saattaminen (Kylk)	19,2 (17,1) milj. euroa, sisältää ylitysoikeutta 6,8 milj. euroa.
Rakennukset (sis. kaupungin tal. korttelin keh.)	184,8 (136,3) milj. euroa, sisältää ylitysoikeutta 29,8 milj. euroa.
Kiinteistöjen ja kiinteistöjen hallintaan oikeuttavien osakkeiden ostot ja lunastukset sekä kaavoituskorvaukset (Kylk)	10,0 (9,8) milj. euroa, sisällä ylitysoikeutta 4,0 milj. euroa.
Irtaimen käyttöomaisuuden hankinnat	3,0 (2,1) milj. euroa, sisältää ylitysoikeutta 0,26 milj. euroa.

Sitovien tavoitteiden toteutuminen

TA-kohta 31001 kaupunkirakenne

Alla lueteltujen sitovien tavoitteiden ennustetaan toteutuvan suunnitellusti:

- Laaditaan yleiskaavan toteuttamisohjelma.
- Laaditaan MAL-sopimuksen ja uuden AM-ohjelman mukaisesti asemakaavoja asuntotuotantoon vähintään 600 000 kem² pääosin raideliikenteen palvelualueelle.
- Asemakaavoitetusta asuntokerrosalamäärästä on täydennysrakenta-



12.09.2017

mista vähintään 200 000 kem².

- Joukkoliikenteen kuljetusosuus aamuliikenteessä keskustaan kasvaa 0,2 % -yksikköä edellisvuoden toteumasta ja joukkoliikenteen osuus poikittaisliikenteessä kasvaa 0,2 % -yksikköä edellisvuoden toteumasta.
- Malmin lentokenttäalueen asemakaavoituksen jatkaminen: Fallkullanpuiston asemakaava, lentokenttärakennuksen ja hangaarin suojelukaa-va ja Malmin raitiotie- ja liikenneyhteydet Kivikon ja Tattariharjun välillä. Asemakaavaehdotukset valmistellaan lautakunnan käsittelyyn vuoden 2017 aikana.
- Joukkoliikenteen kuljetusosuus aamuliikenteessä keskustaan kasvaa 0,2 %-yksikköä edellisvuoden toteumasta.
- Joukkoliikenteen osuus poikittaisliikenteessä kasvaa 0,2 %-yksikköä edellisvuoden toteumasta.
- Suunnitelmalliseen valvontaan kuuluvia tarkastuksia tehdään ympäristövalvonnassa 400 tarkastusta, elintarvikevalvonnassa 2 600 Oiva-järjestelmän mukaista tarkastusta sekä terveydensuojelussa ja tupakka- valvonnassa yhteensä 350 tarkastusta.
- Luonnon monimuotoisuutta turvataan laatimalla hoito- ja käyttösuunnitelmat sekä rauhoitusesitykset kolmelle alueelle.
- Ympäristötalon kokonaisenergiankulutus vuonna 2017 on 6 % pienempi kuin vuoden 2014 kokonaisenergiankulutus.
- Helsingin katu- ja puistorakentamisessa muodostuvista maa-aineksista vähintään 80 prosenttia hyötykäytetään.
- Asunto-ohjelman mukaisille tonteille rakennetaan katu sellaiseen vaiheeseen, että tontin rakentaminen on oikea-aikaisesti mahdollista.
- Kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen osuutta liikenteestä edistetään kehittämällä talvihoitoa.
- Sähköisesti käytettävissä olevien asiointipalveluiden osuutta lisätään vuodesta 2015 vuoden 2017 loppuun mennessä 30:llä prosenttiyksiköllä.
- Rakennusvalvontaan saapuneista lupahakemuksista vähintään 80 % käsitellään 6 viikossa (=1,4 kuukautta).



- Vapautuvien vuokra-asuntojen markkinointiaika, keskiarvo pv, enintään 5 pv.
- Maanmittaustoimintaan liittyvien keskeisten palvelujen toimitusaika, keskiarvo pv, enintään 19 pv.
- Ulkoiset maanvuokratulot, vähintään 210 milj. euroa.
- Luovutettu asuntorakennusoikeus, k-m², vähintään 380 000 k-m².

TA-kohta 31002 rakennukset

Alla lueteltujen sitovien tavoitteiden ennustetaan ensimmäisessä ennusteessa toteutuvan suunnitellusti:

- Energiansäästöavoite vuonna 2017 on energiansäästöneuvottelukunnan ohjeistuksen mukaisesti 12 % vuoden 2010 kokonaisenergiakulutuksesta mukaan lukien aiempien vuosien säästöavoitteet.
- Tyhjien tilojen osuus tilakannasta, enintään 4 %.

TA-kohta 31003 asuntotuotanto

Alla lueteltujen sitovien tavoitteiden ennustetaan ensimmäisessä ennusteessa toteutuvan suunnitellusti:

- Asuntotuotantopalvelu sitoutuu rakennuttamaan asuntotuotantotoimikunnalle varattujen rakentamiskelpoisten tonttien puitteissa AM-ohjelman mukaisen kaupungin oman asuntotuotannon, jonka määrä vuonna 2017 on 1 500 asuntoa.
- Asuntotuotantopalvelu rakennuttaa siltä tilattavat kaupungin kiinteistöyhtiöiden peruskorjaukset yhtiöiden investointibudjettien ja aikataulujen mukaisesti.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Pekka Tirkkonen, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 36637
pekka.tirkkonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Kaupunkiympäristön toimialan osavuosisikatsaus_2017 Final

Muutoksenhaku



12.09.2017

Asia/3

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia



12.09.2017

Asia/4

§ 83

Pyöräilyn edistämishjelman tilannekatsaus

HEL 2017-009370 T 08 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi pyöräilyn edistämishjelman tilannekatsauksen.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että koska pyöräilyn edistämishjelman oikea resursointi on tärkeää ohjelman tavoitteiden toteutumiseksi, niin lautakunta edellyttää toimialaa kohdentamaan työtehtäviä pyöräiliikenteen suunnitteluttamis- ja rakennuttamistehtäviin.

Käsittely

Asian aikana asiantuntijana kuultavana oli liikenneinsinööri Niklas Aalto-Setälä. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Mai Kivelä: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että koska pyöräilyn edistämishjelman oikea resursointi on tärkeää ohjelman tavoitteiden toteutumiseksi, niin lautakunta edellyttää toimialaa kohdentamaan työtehtäviä pyöräiliikenteen suunnitteluttamis- ja rakennuttamistehtäviin.

Kannattaja: Tuomas Rantanen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Mai Kivelän vastaehdotuksen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Niklas Aalto-Setälä, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37348
niklas.aaltosetala(a)hel.fi

Liitteet

1 Pyöräilyn edistämishjelma 2014

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus



Kaupunkiympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi pyöräilyn edistämishjelman tilannekatsauksen.

Tiivistelmä

Helsinki on nopeasti kasvava kaupunki, jonka lisääntyvä liikenne edellyttää tilatehokkaiden ja kestävien kulkutapojen edistämistä. Pyöräilyn kulkutapaosuuden kasvattaminen on tärkeä keino ylläpitää ja parantaa koko liikennejärjestelmän toimivuutta.

Helsingin kaupunginhallitus päätti 27.1.2014 hyväksyä pyöräilyn edistämishjelman periaatteet ohjeellisena noudatettaviksi. Edistämishjelman toimenpiteet tähtäävät pyöräilyn houkuttelevuuden parantamiseen jokapäiväisillä matkoilla. Esitetyt toimenpiteet painottuvat voimakkaasti pyöräilyn väylien kehittämiseen, mutta myös pyöräpysäköintiin, väylien kunnossapitoon ja pyöräilyn markkinointiin esitetään merkittävää parannusta.

Pyöräilyn edistämishjelmassa on listattu 25 kohtaa edellä mainittujen asioiden edistämiseksi ja kerrottu niiden toteuttamisen edellyttämät toimenpiteet. Niitä toteuttamalla pyöräliikenteen olosuhteita on onnistuttu parantamaan huomattavasti. Kaupunkipyöräpalvelun perustaminen on ollut merkittävä yksittäinen pyöräilyn edistämistoimenpide. Kulkutapaosuuden ja muiden tavoitteiden toteutumisen osalta tärkeimpänä painopisteenä on edelleen infran kehittäminen. Sen osalta sekä henkilöresurssit että investoinnit tulisi asettaa edistämishjelmassa tavoitellulle tasolle: ohjelman mukaisesti on palkattu pyöräilykoordinaattori ja HKL:ään yksi henkilö täysipäiväisesti pyöräliikenteen edistämistehtäviin. Yhden henkilön palkkaaminen täysipäiväisesti pyöräliikenteen suunnitteluttamis- ja rakennuttamistehtäviin olisi tärkeää asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Esittelijän perustelut

Edistämishjelman kehittämiskohteet

Pyöräilyn edistämishjelma sisältää seuraavat kehittämiskohteet:

Politiikka: Tahtotila (1), Liikkumisen kehittämishjelma (2), Normit ja ohjeet (3).

Infra: Suorat ja sujuvat reitit (4), Verkko kattavaksi (5), Baanat (6), Liikenteen rauhoittaminen (7), Risteysjärjestelyt (8), Jalankulun ja pyöräilyn erottelu (9), Pyöräpysäköinti (10), Talvihoito (11), Valaistus ja pintamateriaalit (12), Työmaat (13).

Palvelut: Pyöräkeskus (14), Kaupunkipyörät (15), Opastus (16), Oheispalvelut (17).



Viestintä: Helsingin pyöräilyn brändi (18), Viestintäsuunnitelma (19), Vastuullinen liikennekulttuuri (20).

Seuranta: Seurantamittarit (21).

Toteutusprosessi: Henkilöresurssit (22), Määrärahat (23), Organisointi (24), Vastuut (25).

Politiikka

Poliittinen tahtotila pyöräliikenteen edistämiseksi on Helsingissä hyvä, ja kaupunki on panostanut pyöräliikenteen olojen kehittämiseen. Vuosien 2013 - 2016 valtuustostrategiassa linjattiin, että pyöräilyn edistämisohjelman suosituksia tullaan toteuttamaan. Strategiassa oli myös mainittu, että edistetään kestävästä liikkumisesta lisäämällä kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen osuutta liikenteestä. Tavoiteltu lisäys oli yksi prosenttiyksikkö vuodessa, yhteensä siis 4 prosenttiyksikköä valtuustokauden aikana. Tämä neljän prosenttiyksikön kasvu ei toteutunut, vaan ko. liikennemuotojen osuus pysyi samana. Pyöräliikenteen määrät Helsingin niemen rajalla ovat kasvaneet 19 % vuodesta 2012 vuoteen 2016.

Kaupunginhallitus hyväksyi 12.1.2015 Helsingin liikkumisen kehittämisohjelman ohjeellisena noudatettavaksi. Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti sekä pyöräliikenteen suunnitteluohjeen (19.4.2016) että pyöräpyöräilyä koskevan suunnitteluohjeen (31.5.2016) hyväksymisestä ohjeellisesti noudatettavaksi. Lisäksi on laadittu katualueiden tyypipiirustukset.

Infra

Reittien suoruuden ja sujuvuuden varmistamiseksi on reittien laatutasot määriteltävä pyöräliikenteen suunnitteluohjeessa sekä pyöräliikenteen tavoiteverkoissa.

Kantakaupungin tavoiteverkon pituudesta ja sen rakentumisen tilanteesta on tehty arvio vuonna 2017. Arviossa vuonna 2012 hyväksytyyn kantakaupungin tavoiteverkon koko on noin 131 km. Valmiina siitä on 29 katu-km. Olemassa olevia, mutta parannettavia väyliä on noin 30 katu-km. Kokonaan uusia väyliä tulee rakentaa 72 katukilometrille seuraavasti: pyörähankkeiksi luokiteltavaa väylää rakennetaan noin 45 km, lisäksi rakennetaan projektialueille noin 22 km ja täydennysrakentamishankkeiden yhteydessä noin 5 km.

Projektialueet	22 km
Täydennysrakentaminen	5 km
Katuverkon muutokset tai uusi pyöräyhteys	45 km



Vuonna 2016 Baanaverkko hyväksyttiin osana uutta yleiskaavaa kaupunginvaltuustossa. Siinä yhteydessä päivitetyn baanaverkon laajuus on noin 132 km, josta 35 km sijaitsee kantakaupungin tavoiteverkon alueella ja 97 km esikaupunkialueilla. Vuonna 2016 Baanaverkko hyväksyttiin osana uutta yleiskaavaa kaupunginvaltuustossa. Koko baanaverkosta baanojen suunnittelukriteerit täyttävää väylää on rakennettu nyt noin 5 km. Osa tulevasta verkosta on nykyistä infraa, jota voidaan parantaa baanastandardien mukaiseksi pienehköillä toimenpiteillä. Osa verkosta toteutuu muiden hankkeiden esim. kaupunkibulevardien ja Raide-Jokerin yhteydessä. Kokonaan uusia yhteyksiä tullaan kuitenkin rakentamaan huomattava määrä, jotta baanaverkko on päätettyjen tavoitteiden mukainen.

Tavoiteverkon rakentumistahti on ollut tavoiteltua hitaampaa johtuen muun muassa siitä, että investointitaso on jäänyt pienemmäksi kuin edistämishjelmassa esitettiin ja liikenne- ja katusuunnitelmavarantoa ei ole ollut riittävästi. Osa hankkeista on viivästynyt myös valitusten johdosta.

Nopeusrajoitusten määrittämisen periaatteita päivitetään Helsingissä. Työn yhtenä tarkoituksena on parantaa liikenneturvallisuutta rauhoittamalla autoliikenteen nopeuksia. Sillä saavutetaan muiden hyötyjen ohella myös paremmat ja turvallisemmat pyöräilyolosuhteet.

Risteysjärjestelyt paranevat uudisrakentamisen myötä, kun suunniteluohjeen uusia käytäntöjä sovelletaan. Tämän lisäksi risteysalueita parannetaan jo olemassa olevilla väylillä.

Pääsääntöisesti kaikki uudet pyöräväylät rakennetaan jalankulusta eroteltuina. Vanhoja väyliä on myös muutettu yhdistetyistä erotelluiksi. Kaupungissa on tähän asti tehdyistä muutoksista huolimatta vielä lukuisia väyliä, joissa pyöräliikenne ja kävely ovat yhdistettyjä. Muutokset näillä väylillä jatkuvat ja tämänhetkisenä painopisteenä ovat kantakaupungin tavoiteverkon väylät.

Paremmat ja turvallisemmat pyöräpysäköintimahdollisuudet nousivat vuoden 2016 pyöräilybarometrissä merkittävämmäksi pyöräilyä lisääväksi tekijäksi. Uutta pysäköintiä on toteutettu keskustan (2016) ja Kallion (2017) alueilla. Töölön alueelle on tekeillä suunnitelma ja se tullaan toteuttamaan vuonna 2018. Kesällä 2017 kaupunkilaisilta kysyttiin pyöräpysäköinnin tarpeesta Kerro kantasi -kyselyllä. Kyselyn tuloksia käytetään jatkossa suunnittelun tukena.

HKL vastaa nykyään liityntäpysäköinnistä Helsingin alueella ja tulee kehittämään sitä systemaattisesti tiiviissä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Tähän mennessä HKL on toteuttanut esimerkiksi Siilitien, Puotilan ja Vuosaaren metroasemien liityntäpysäköintien parannukset. Hy-



lättyjen pyörien poistot tulee jatkossa toteuttaa nykyistä systemaattisemmin.

Uusia talvikunnossapidon menetelmiä on kokeiltu talvesta 2015-2016 asti ja kokeiluja tullaan jatkamaan. Tulokset ovat olleet hyviä ja reitti-kohtainen harjasuolaamalla toteutettu talvikunnossapito on saanut kiitosta.

Kaupunki kehittää valaistusta jatkuvasti, mutta erityisesti pyöräliikenteen huomioivaa valaistuksen kehitystyötä ei ole käynnistetty.

Muutamia uusia pyöriteiden pintamateriaaleja on Staran toimesta kehitetty. Jatkossa kokeiluiden koordinoitumpaan toteuttamiseen on hyvä kiinnittää huomiota.

Työmaa-aikaisia liikennejärjestelyitä on parannettu koulutuksilla sekä valvontaa ja ohjeistusta tehostamalla. Työmaiden toiminnassa ja valvonnassa on edelleen puutteita eivätkä työmaa-aikaiset järjestelyt ole riittävällä tasolla pyöräliikenteen edistämisen näkökulmasta. Suuret projektialueet kuten Kalasatama ja Pasila ovat tuoneet omat haasteensa myös pyöräliikenteen edistämiseksi. Runtas palaute on osoittanut, että työmaat kohdistuvat pyöräilylle, joka sinällään on tavoiteltavaa, kun silloin pyöräliikenteen infrastruktuuria kehitetään, mutta niiden väliaikaisratkaisuja ei ole onnistuttu hoitamaan riittävän hyvin pyöräliikenteen edistämisen näkökulmasta. Myös pyöräilybarometrissa 2016 työmaajärjestelyt oli suurin tyytymättömyyttä herättänyt asia.

Palvelut

Pyöräkeskus on toiminut Kampissa ja sen toimintaa on HKL:n toimesta kehitetty. Toinen pyöräkeskus avattiin kesällä 2017 Herttoniemen metroaseman yhteyteen.

Kaupunkipyöräjärjestelmä otettiin käyttöön keväällä 2016. Alussa pyöriä oli 500 ja asemia 50. Järjestelmä oli hyvin suosittu: matkoja tehtiin 5 - 6 per pyörä per päivä ja kausikäyttäjiä oli noin 11 000. Kaudelle 2017 järjestelmän oli tarkoitus laajentua 150 aseman ja 1 500 pyörä laajuuksi, mutta kymmenen asemaa ja 100 pyörää lainattiin Espoon kaupungille yhden kauden ajaksi. Pyörien suosio on ollut todella suurta ja kausikäyttäjiä järjestelmällä on yli 33 000. Helsingissä pyöriä käytetään paljon, keskimäärin 7,6 matkaa päivässä per pyörä, mikä on kansainvälisestäkin hyvin korkea luku.

Pyöräilyn opastustauluja koskeva pilotti on käynnissä. Uuden tieliikennelain myötä uudenlaisten opasteiden laajempi käyttäminen näyttäisi tulevan mahdolliseksi. Seudullinen opastussuunnitelma valmistuu 2017 vuoden lopulla.



HKL:n on toteuttamassa pyörähuoltopisteen jokaiselle metroasemalle vuoden 2017 aikana. Viimeisin pyöräilykartta julkaistiin 2016.

Viestintä

Kaupunki on julkaissut Pyöräilykatsauksen vuosina 2015 ja 2017. Katsauksessa viestitään pyöräilyn edistämisen tilasta, uusista pyöräliikenteen hankkeista sekä pyöräilybarometrin tuloksista. Katsauksen tarkoituksena on myös vahvistaa Helsingin pyöräliikennemyönteistä brändiä. Seuraava katsaus julkaistaan vuonna 2019. Muilta osin HSL on päävastuussa pyöräilyn markkinoinnista ja seudulle onkin HSL:n toimesta luotu yhteinen pyöräliikenteen ilme. Yhteistä viestintäsuunnitelmaa ei ole kaupungille vielä tehty.

Liikennesäännöistä on viestitty Pyöräilykatsauksessa 2017 ja pyöräilykartassa. Tulevaisuudessa tullaan tekemään laajempaa viestintää turvallisemman liikennekulttuurin juurruttamiseksi.

Seuranta

Pyöräilyn seurantasuunnitelmasta valmistui diplomityö (19.8.2014), jossa esitettiin keinoja edistämishjelman toteuttamisen seurantaan. Pyöräilykatsaus, -barometri, pyörälaskennat ja kaupungin toiminnan vaikuttavuus ovat siinä mainittuja keinoja seurata pyöräliikenteen kehittymistä. Toiminnan vaikuttavuutta seurataan esimerkiksi tällä edistämishjelman tilannekatsauksella. Jatkossa vaikuttavuutta seurataan tarkemmin seurantasuunnitelman tarkoittamalla laajuudella.

Pyöräliikenteen laskentoja tehdään vuosittain sekä käsin että automaattilaskimilla, joita hankitaan lisää vuosittain. Pyöräliikenteen laskennat Helsingissä 2016 -julkaisu käsittelee laskentatietoja tarkemmin. Pyöräilybarometri toteutettiin 2014 ja 2016 ja se tullaan toteuttamaan jatkossakin joka toinen vuosi. Barometrillä selvitetään helsinkiläisten tyytyväisyyttä pyöräliikenteen olosuhteisiin. Kulkutapaosuutta seurataan vuosittain ja siitä raportoidaan Liikenteen kehitys Helsingissä -julkaisussa. Pyöräilyn kulkutapaosuus helsinkiläisten kaikista matkoista oli 10 % vuonna 2016. Pyöräilyn edistämishjelmassa on asetettu tavoitteeksi, että kulkutapaosuus on 15 % vuonna 2020 ja 17 % vuonna 2025.

Toteutusprosessi

Pyöräilyn edistämishjelmassa esitettiin palkattavaksi pyöräilykoordinaattori ja HKL:ään yksi henkilö. Lisäksi arvioitiin kasvavien pyöräilyinvestointien edellyttävän rakennusvirastoon yhden henkilöresurssin lisäämistä suunnitteluttamisen, rakennuttamisen ja kunnossapidollisten tehtävien lisääntyessä.



Näistä kaksi rekrytointia on toteutunut: pyöräilykoordinaattorin ja HKL:n pyöräilyvastaavan palkkaamisen myötä eri toimijoiden yhteistyötä on saatu parannettua. HKL:n vastuulla olevat kaupunkipyörät ovat olleet suuri menestys. Viestintä- ja markkinointityötä on edistetty yhteistyössä HSL:n kanssa.

Rakennusvirastossa pyöräilyn vastuut jaettiin toiminnoittain eri henkilöille. Etenkin talvikunnossapidon kehittämisessä on otettu edistysaskelia. Sen sijaan pyöräiliikenteen infrahankkeiden toteutus on ollut tavoiteltua hitaampaa. Katusuunnitelmien valmistumista ovat hidastaneet etenkin projektipäälliköiden rajallisten resurssien kohdentuminen pääosin muihin kuin pyöräliikennehankkeisiin. Edistämishjelmassa esitetty lisäresurssi mahdollistaisi pyöräiliikenteen suunnitelmien nopeamman valmistumisen. Vuoden 2015 tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa todettiin, että kansainvälisesti verrattuna pyöräilyn edistämisen henkilöresurssit ovat Helsingissä erittäin pienet.

Nykyinen määrärahataso n. 10 miljoonaa euroa per vuosi ei ole edistämishjelmassa esitetyn suositellun 20 miljoonan tasolla. Määrärahojen puute on osasyynä sille, miksi pyöräinfraa ei ole pystytty rakentamaan tavoitellulla nopeudella. Nykyinen rahoitustaso ei tule mahdollistamaan kantakaupungin tavoiteverkon valmistumista tavoitevuonna 2025. Määrärahojen lisääminen investointiohjelmassa ei ole tarkoituksenmukaista, mikäli suunnitteluttamiseen ja rakennuttamiseen ei ole mahdollista lisätä resursseja.

Poikkihallinnollinen pyöräiliikenteen koordinaatioryhmä on perustettu. Ryhmä edistää pyöräilyä ja seuraa kaupungissa tehtävien toimenpiteiden vaikuttavuutta. Organisaatiomuutoksen jälkeen tehtävien ja vastuiden määrittely on vielä yksityiskohdiltaan kesken. Vastuita selkeyttäessä otetaan huomioon pyöräilyn edistämishjelman tavoitteet.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Niklas Aalto-Setälä, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37348
niklas.aaltosetala(a)hel.fi

Liitteet

1 Pyöräilyn edistämishjelma 2014

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 84

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Helsingin keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteesta koskien kaupunkilaisten omaehtoista toimintaa

HEL 2017-006089 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle Helsingin keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteesta koskien kaupunkilaisten omaehtoista toimintaa seuraavan lausunnon:

Helsinki on toteuttanut johtamisjärjestelmän muutoksen, jossa siirryttiin pormestarimalliin, toimialalautakuntiin ja toimialoihin. Tässä valmistelussa lähtökohtana oli, että Helsingissä ei siirrytä alueellisiin toimieliimiin. Uusi johtamisjärjestelmä tarjoaa erinomaisen mahdollisuuden tehdä asioita aikaisempaa koordinoitummin ja kehittää alueellista osallisuutta nykyistä toimivammaksi. Asioiden valmistelu ei enää tapahdu vi-rastokohtaisesti, vaan laajemmin toimialalla. Tämä antaa hyvät edellytykset tarjota kaupunkilaisille paremmat ja monipuolisemmat alueellisen osallisuuden mahdollisuudet.

Kaupungin uuden osallisuusmallin valmistelussa alueellisen osallisuuden kehittäminen on ollut yksi keskeisistä elementeistä. Kaupunkiympäristölautakunta pitää tärkeänä, että alueellisen osallisuuden näkökulma toteutuu kaupungin toiminnassa nykyistä paremmin ja jokainen toimiala asettaa tähän kytkeytyviä kehittämistavoitteita ja seuraa niiden toteutumista.

Kaupunkiympäristölautakunta ei pidä tässä vaiheessa perusteltuna aloittaa selvitystyötä kaupunginosavaltuustojen perustamisesta. Osallisuuden kehittymistä on kuitenkin seurattava tiiviisti ja kyettävä arvioimaan tilannetta uudelleen, kunhan uuden johtamisjärjestelmän ja uudistetun organisaation toiminnasta on saatu enemmän kokemuksia.

Toinen tärkeä osa osallisuusmallia on osallistuvan budjetoinnin laajentaminen. Osallistuvassa budjetoinnissa on syytä huolehtia alueellisesta kattavuudesta. Alueellisuuden näkökulmasta on tärkeää varmistaa, että osallistuvan budjetoinnin kautta eteneviä kaupunkilaislähtöisiä ideoita toteutetaan eri puolilla Helsinkiä.

Kaupunkiympäristölautakunnan toimialalla esimerkiksi täydennysrakentamisen merkitys tulee kasvamaan. Jatkossa yhä isompi osa kaupunkirakentamisesta on täydennysrakentamista olemassa olevissa kaupunginosissa. Tämä on haasteellista ja merkitsee myös sitä, että kaupunki-



laiset on kyettävä ottamaan ennakoivasti mukaan kaupungin kehityksestä käytävään keskusteluun. Kaupungin on kyettävä myös nivomaan kaupunkilaislähtöiset kehitysajatukset nykyistä paremmin mukaan osaksi suunnitteluprosessia. Tässä tarvitaan toimivaa vuoropuhelua kaupunkilaisten kanssa kaupunginosatasolla.

Kaupunkiympäristölautakunta pitää tärkeänä, että kaupunkiympäristön toimiala edistää avointa vuoropuhelua kaupunkikehityksestä, kehittää alueellisen osallisuuden käytäntöjään, on mukana kaupunkitasoisessa alueellisen osallisuuden kehittämisessä ja tekee tiivistä yhteistyötä toimialojen välillä, hyödyntää aikaisempia parhaita käytäntöjä sekä asettaa tavoitteita toiminnan tuloksellisuudelle ja vaikuttavuudelle ja seuraa tavoitteidensa toteutumista. Toimialan on myös varmistettava riittävät resurssit osallisuuden parantamiseen tähtäävien tavoitteiden toteuttamiseksi.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

1 Keskustan valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 17.5.2017 asia 15

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Uudessa johtamisjärjestelmässä lähtökohtana on ollut, että kaupunkiin ei perusteta kaupunginosavaltuustoja tai vastaavia virallisia toimielimiä. Tavoitteena on kuitenkin alueellisen osallistumisen kehittäminen. Toimialamalliin siirtyminen antaa tähän varsin hyvät lähtökohdat. Kaupunkiympäristön toimialalla tämä tarkoittaa sitä, että koko kaupungin rakentumisen prosessi on yhden toimialan alla. Toimialalla voidaan siis kehittää menetelmiä, joilla kaupunkilaiset saadaan aikaisempaa paremmin ja aikaisempaa varhaisemmin mukaan kaupungin tulevaisuudesta käytävään keskusteluun. Enää asioita ei tehdä sirpaleisesti virastoitain, vaan voidaan lähestyä kaupungin kehittämistä kokonaisvaltaisemmin.



12.09.2017

Kaupunkiympäristön toimialalla on jo otettu askeleita alueellisen osallisuuden kehittämiseksi. Alueellista vuorovaikutusta on kokeiltu esimerkiksi Raide-Jokerin suunnittelussa, Meri-Rastilan uudistuksessa sekä Malminkartanon kehitystyössä. Uusia osallisuuden tapoja on kokeiltu myös Jakomäessä, missä alueen keskiosaa kehitetään niin sanotulla allianssimallilla, jossa kaupunki toimii yhdessä yksityisten toimijoiden kanssa hankkeen ideavaiheesta toteutukseen. Jakomäessä ideoita alueen ja tilojen kehittämiseen pyydettiin alueen asukkailta ja muilta toimijoilta tulevaisuustyöpajassa.

Kuluvan syksyn aikana on käynnistymässä pilotti, jonka kuluessa lähdetään valmistelemaan Herttoniemi-visiota. Tavoitteena on saada aikaiseksi kaupunginosavisio, joka on luonteeltaan strateginen. Herttoniemen visioprosessissa tavoitteena on tunnistaa alueen kehittämisen suuntia ja avata konkreettisia mahdollisuuksia rakentavalle yhteistyölle. Herttoniemen visiotyö tuo yhteen alueen toimijat sekä Helsingin kaupungin organisaatiomuutoksen tuloksena syntyneen uuden kaupunkiympäristön toimialan. Työtä koordinoidaan myös yli toimialarajojen.

Visioprosessilla tarkoitetaan yhteisymmärryksen rakentamista siitä, mitä paikallisyhteisö toivoo tulevaisuudeltaan, ja päätöksentekoa siitä, miten tuo tulevaisuus saavutetaan. Hankkeessa hyödynnetään ”community visioning” –lähestymistapaa, jonka ytimessä on siirtyminen reaktiivisesta proaktiiviseen paikalliseen osallisuuteen. Herttoniemeläisiltä ei kysytä: ”pidätkö tästä ratkaisusta?”, vaan ”millainen Herttoniemi olisi parhaimmillaan?”.

Visiotyöhön kytketään ensisijaisesti kolme ajankohtaista prosessia: Länsi-Herttoniemen kaavoitus, Herttoniemen yleisten alueiden ja viheralueiden aluesuunnitelman päivitys sekä alueen tiloihin liittyvä palvelutarveselvitys. Alueellisia tarpeita, prioriteetteja sekä resursseja koskeva tieto voidaan koota osana visioprosessin tiedonkeruuta ja käsitellä kootusti osana prosessia. Kaupunginosavisio sijoittuu yleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen välimaastoon ja kytkee kaavoituksen osaksi alueen monitahoista kehittämistä.

Alueen yhteisen vision kokoamiseen käytetään monipuolisia menetelmiä. Alueen asukkaita pyritään saamaan mukaan prosessiin mahdollisimman laaja-alaisesti. Tämä tarkoittaa paikallisesti tärkeiden ryhmien tunnistamista ja heidän tavoittamista. Herttoniemen sisällä tulee huomioida alueiden erilaisuus, sosioekonomiset tekijät sekä erilaiset intressit. Visioprosessista kerättyjä kokemuksia voidaan jatkossa hyödyntää muissa alueellisissa hankkeissa eri puolilla Helsinkiä.

Alueellista osallisuutta voidaan siis jo nyt toteuttaa hyvin laajalla keinovalikoimalla. Helsingissä on käytössä alueellisia keskustelufoorumia,



kaupunki järjestää alueellisesti kohdennettuja kyselyjä ja haastatteluja, toimiala osallistuu kaupunginosien tapahtumiin, tekee tiivistä yhteistyötä alueellisten järjestöjen kanssa ja on kehittänyt alueellista viestintää ja tapahtumatarjontaa. Rohkaisevia kokemuksia on saatu esimerkiksi Itä-Helsingin kaavapäivästä Vuotalossa Vuosaarella ja Lähiöprojektin eri puolilla Helsinkiä järjestämistä lähiömessuista.

Myös eri alueita otetaan suunnittelussa ja vuorovaikutuksen järjestämisessä jo nykyisinkin huomioon. Esimerkiksi monikulttuurisessa Meri-Rastilassa haluttiin erityisesti selvittää maahanmuuttajien näkemyksiä ja toiveita maankäytön suunnittelusta sekä osallistumishalukkuutta ja -valmiuksia. Tutkimusten tuloksena havaittiin, että maahanmuuttajataustaiset asukkaat arvostavat Meri-Rastilassa samoja asioita kuin kantasuomalaisetkin; kylämäisyyttä, yhteisöllisyyttä ja luonnonläheisyyttä. Kaupunkisuunnitteluun osallistuminen kiinnostaa aktiivisia, mutta vaikuttamismahdollisuuksista ei ole tietoa ja koetaan, että kuvina esitetyt suunnitelmat ovat jo päätettyjä ja ratkaisut on tehty jossain ylempänä. Osallistumisen kynnyks on korkea ja myös kielitaidon puute estää tiedon saamista ja osallistumista. Tämä on jatkossa yksi alueellisen osallisuuden ja viestinnän kehittämisen osa-alueista.

Kaupunkiympäristön toimialaan liittyen myös katu- ja viheralueiden aluesuunnitelmien sekä hoito- ja kehittämissuunnitelmien laadinnassa kaupunkilaisia osallistetaan eri tavoin. Tyypillisiä ovat esimerkiksi alueelliset sidosryhmätilaisuudet, asukaskyselyt, maastokävelyt, työpajat ja muut asukastilaisuudet.

Helsinki on saanut hyviä kokemuksia myös kaupunkilaisten raadin käytöstä. Kaupunkilaisten raatia käytettiin esimerkiksi onnistuneet Helsingin pysäköintipolitiikan valmistelussa. Tämä oli myös yksi kaupungin demokratiapilottihankkeista. Tämän tyyppiset raadit soveltuvat kansainvälisten tutkimusten mukaan hyvin etenkin hankalien strategisten kysymysten pohdintaan. Esimerkiksi Toronton kaupunki käyttää kaupunkilaisista koottua Urban Review Panelia. Torontossa kokemus on ollut rohkaiseva. He ovat tällä tavoin saaneet edustavamman kansalaisnäkemysten kuin perinteisillä vuorovaikutuksen menetelmillä.

Asukaspaneelia on kokeiltu myös kahdessa eri yleisten alueiden ylläpidon urakassa, Kontulassa ja Pakilassa. Paneelit käynnistettiin 2014. Kontulan urakassa kokeiltiin myös Kerro kantasi -palveluun tehtyä osallistavan budjetoinnin peliä. Asukkaat saivat pelissä asetella penkkejä, roska-astioita ja kukkaruukkuja kartalle. Asukkaiden toiveet käytiin läpi ja eniten toivotut toteuttamiskelpoiset toiveet toteutettiin.

Lausuntopyyntö



12.09.2017

Asia/5

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 29.9.2017 mennessä.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Heikki Mäntymäki, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 37368
heikki.mantymaki(a)hel.fi

Liitteet

1 Keskustan valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 17.5.2017 asia 15

Oheismateriaali

1 Allekirjoitettu Keskustan valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 17.5.2017 asia 15

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 85

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kunnan asukkaan aloitteesta koskien asuinrakentamisen mahdollistavaa kaavamuutosta Neulapadontielle

HEL 2017-003496 T 10 03 03

Hankennumero 5264_130

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Neulapadontie 1 ja 3 välissä olevaa puistokaistaletta voidaan tarkastella mahdollisena kaavamuutosalueen osana, jos viereisissä kiinteistöissä Neulapadontie 1 tai 3 käynnistyy täydennysrakentamiseen tähtäävä kaavamuutosprosessi. Muutoshankkeita ei ole tällä hetkellä tiedossa. Kyseinen puistokaistale on kooltaan liian pieni, jotta siitä voitaisiin muodostaa toteutuskelpoinen asuntotontti tarkistamatta viereisen tai viereisten kiinteistöjen rajoja.

Aloitteen kohteena oleva maakaistale tonttien välissä on voimassa olevassa kaavassa puistoa. Puistossa ei ole tällä kohtaa kaupungin ylläpitämiä polkuja tai muita yhteyksiä. Puiston arvokkaaksi määritelty metsäalue sijaitsee aloitteen kohteena olevan alueen ulkopuolella. Neulapadontie 1:n tontti on kaupungin omistuksessa ja vuokrattu Helsingin kaupungin asunnot Oy:lle. Neulapadontie 3:n tontti on myös kaupungin omistuksessa ja vuokrattu Asunto-osakeyhtiö Neulapadontie 3:lle.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Mikko Näveri, arkkitehti, puhelin: 310 37331
mikko.naveri(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Aloite



Kunnan asukas ***** on tehnyt 17.3.2017 seuraavan aloitteen:

Ehdotan kerrostalon rakentamisen mahdollistavaa asemakaavamuutosta Neulapadontie 1:n ja 3:n välisellä puistoalueen osalla sekä siihen liittyvällä kaupungin omistaman tontin osalla, joista muodostettaisiin siis uusi tontti. Suuntaa-antava rajausta: <http://kartta.hel.fi/link/3bJQRP>. Uudisrakennus täydentäisi kadunvarren maisemaa urbaanisti sekä rajaisi katutilan puistotilasta luontevasti. Se sijoittuisi puiston kallion vähiten arvokkaalle alaosalle, jonka virkistysarvo on vähäinen. Puiston kautta ei kulje kevyen liikenteen väyliä. Sijainti on otollinen. Viereinen senioritalo suojaa kokoojakadulta päin ja muodostaa muuratulla tiillisellä julkisivullaan arvokasta miljöötä. Kävelyetäisyydellä ovat mm. päiväkotia, koulu, kauppa, posti, kirkko ja bussipysäkki. Ilmasuuntien kannalta uudisrakennus saisi runsaasti valoa eteläpuolelta sekä ilta-aurinkoa länsiluoteesta katujulkisivulle. Kadun toisella puolella on avoin korttelipiha. Paikalle voisi tulla esim. 4–5 -kerroksinen puutalo, jonka katutasossa voisi olla pysäköintitiloja. Onhan puukerrostalojen rakentamisesta nyt jo runsaasti uusia hyviä kokemuksia.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 20.9.2017 mennessä.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Mikko Näveri, arkkitehti, puhelin: 310 37331
[mikko.naveri\(a\)hel.fi](mailto:mikko.naveri(a)hel.fi)

Oheismateriaali

1 Kunnan asukkaan aloite 17.3.2017, asemakaavamuutos, Neulapadontie

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 86

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Pakilantien ja Välitalontien risteyksen ympäristön tarkistetun asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 hyväksymiseksi

HEL 2011-006227 T 10 03 03

Hankennumero 0741_19

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 6.9.2016 päivätyin ja 12.9.2017 muutetun asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 34. kaupunginosan (Pakila, Länsi-Pakila) korttelin 34168 tontteja 1 ja 2 sekä korttelin 34169 tontteja 32 ja 33.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutukseen sekä nähtävilläoloajan ulkopuolella kirjallisesti esitettyyn mielipiteeseen. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi.

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Ann Charlotte Roberts, arkkitehti, puhelin: 310 37033
anncharlotte.roberts(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta (2)
- 2 Ilmakuva (2)



12.09.2017

- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 kartta, päivätty 6.9.2016, muutettu 12.9.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 selostus, päivätty 6.9.2016, muutettu 12.9.2017, päivitetty Kylk:n 12.9.2017 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva 6.9.2016 (2)
- 6 Tehdyt muutokset
- 7 Vuorovaikutusraportti 6.9.2016, täydennetty 12.9.2017 ja kaavapäivityksen muistio 12.4.2016
- 8 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Hakijat

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 6

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 7

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Pakilantien ympäristöä kehitetään yhteistyössä tonttien omistajien kanssa Länsi-Pakilan eläväksi keskuskaduksi, jonka varrella on ympäristöä tiiviimpää rakentamista, palveluita ja asumista.

Asemakaavan muutos koskee neljää tonttia, jotka sijaitsevat Länsi-Pakilassa Pakilantien ja Välitalontien risteyksen läheisyydessä. Kaavaratkaisu mahdollistaa enintään nelikerroksisten asuinkerrostalojen rakentamisen Pakilantien varteen. Tonttitehokkuutta nostetaan noin $e = 1,0$:een. Autopaikoitus järjestetään tonteilla pääasiassa autohallissa pihakannen alla. Asuinkerrostalojen ensimmäiseen kerrokseen tulee toteuttaa liike-, toimisto- tai työtiloja, jotka avautuvat Pakilantielle.

Kaavamuutoksessa muodostuu yhteensä kerrosalaa $4\,530\text{ k-m}^2$. Asuinkerrosalaa on $3\,985\text{ k-m}^2$. Liike-, toimisto- ja ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta työtilaa syntyy 545 k-m^2 . Voimassa olevan asemakaavan



12.09.2017

mahdollistama asuin-, liike- ja toimistotilan kerrosala 1 151 k-m² ja erillispientalojen kerrosala 200 k-m² poistuu. Asukasmäärän lisäys on noin 100 henkilöä.

Asemakaavamuutos on laadittu kaupunkisuunnittelulautakunnan 11.11.2014 hyväksymien Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukaisesti.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksien pohjalta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijoiden kanssa.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen ja edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Nyt laadittu kaavaratkaisu on Helsingin uuden yleiskaavan tavoitteiden mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Tontilla 34168/2 on kaksikerroksinen huonokuntoinen myymälärakennus, jonka yläkerrassa on rakennuslupapiirustuksien mukaan kolme asuntoa. Rakennus on valmistunut 1955. Tontilla 34168/1 on yksikerroksinen toimistorakennus. Rakennus on rakennettu Elannon rakennuskonttorin 1940-luvun tyyppipiirustusten mukaan. Rakennusta on laajennettu useassa eri vaiheessa. Tontilla 34169/32 on 1967 valmistunut liikerakennus. Rakennus on yksikerroksinen ja siinä toimii ravintola. Tontti 34169/33 on rakentamaton.

Alueella on voimassa kaksi asemakaavaa (vuosilta 1982 ja 2010) ja niissä alue on merkitty asuin-, liike- ja toimistorakennusten sekä erillispientalojen korttelialueeksi. Tonttitehokkuus tonteilla 34168/1, 2 ja 43169/33 on $e = 0,25$ ja tontilla 34169/32 $e = 0,4$. Korttelialueiden korkein sallittu kerrosluku on kaksi.

Korttelialueet ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksien johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 30.9. – 31.10.2016



Kaavaehdotus esiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnalle 6.9.2016 ja lautakunta päätti asettaa asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville.

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus. Nähtävilläoloajan ulkopuolella saapui yksi kirje.

Muistutuksessa esitetyt huomautukset kohdistuivat kerrostalorakentamisen vastustamiseen Länsi-Pakilan alueella sekä huoleen hulevesien kulusta, kun saviseen maaperään rakennetaan autohallipaikkoja. Kirjeissä esitetyt huomautukset kohdistuivat kerrostalorakentamisen vastustamiseen.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kiinteistövirasto
- pelastuslautakunta
- yleisten töiden lautakunta
- ympäristökeskus.

Ympäristölautakunta päätti, että lausunnon asiasta antaa ympäristökeskus. Helsingin seudun ympäristöpalvelut totesi lausunnossaan, että alueen vesihuolto on rakennettu valmiiksi eikä kaavan muutos aiheuta lisärakentamista eikä johtosiirtoja. Kiinteistöviraston lausunnossa todettiin, että sillä ei ole huomautettava asemakaavan muutoksen suhteen. Asemakaavamuutos korottaa tonttien 34169/16 ja 33 arvoa merkittävästi, joten kaupunginhallituksen 9.6.2014 tekemän maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut tulee käydä näiden tonttien omistajien kanssa.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa tai kommentoitavaa asemakaavan muutosehdotuksesta.

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saadusta muistutuksesta, kirjeestä ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.



12.09.2017

Kaavaehdotukseen tehtiin muutoksia, jotka on esitetty yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa. Niitä, joiden etua muutokset koskevat, on kuultu erikseen sähköpostilla.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen tai sen osaan liittyy maankäytösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Ann Charlotte Roberts, arkkitehti, puhelin: 310 37033
anncharlotte.roberts(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta (2)
- 2 Ilmakuva (2)
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 kartta, päivätty 6.9.2016, muutettu 12.9.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12249 selostus, päivätty 6.9.2016, muutettu 12.9.2017
- 5 Havainnekuva 6.9.2016 (2)
- 6 Tehdyt muutokset
- 7 Vuorovaikutusraportti 6.9.2016, täydennetty 12.9.2017 ja kaavapäivityksen muistio 12.4.2016
- 8 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Muistutus ja kirje

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet



12.09.2017

Ote

Hakijat

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 6

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 7

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Lindén, Hakola

Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 08.11.2016 § 426

Kiinteistövirasto 2.11.2016

Ympäristölautakunta 11.10.2016 § 316

Pelastuslautakunta 27.09.2016 § 102

Kaupunkisuunnittelulautakunta 06.09.2016 § 272



§ 87

Viikinmäki, Harjannetie 22 ja 24 sekä Bysantinkuja 5; poikkeamishakemus

HEL 2017-005701 T 10 04 01

Lupatunnus 36-1173-17-S, hankenumero 5048_24

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Helsingin kaupungin 36. kaupunginosan (Viikki) korttelin 36265 asemakaavan mukaisia tontteja 1, 2 ja 3 koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavan nro 11380:

- kerrosalan enimmäismäärästä 1 020 k-m² (20 %)
- rakennusten sijoittumisesta rakennusaloille
- suurimmasta sallitusta kerrosluvusta I–II kerrosta
- autopaikkojen sijoituksesta.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myöntää poikkeamisen seuraavilla ehdoilla:

- Alustavia luonnossuunnitelmia tulee yhteistyössä alueellisen yhteistyöryhmän kanssa kehittää edelleen Viikinmäen kukkulakaupungin kallioiseen ympäristöön ja rakennuskantaan sovittaen seuraavien periaatteiden mukaisesti:
 - Harjannetien puolella julkisivujen suunnittelun lähtökohtana on Viikinmäen kivisen kukkulakaupungin tavoitteiden mukaisesti muurattu, vertikaalisti jäsenneilty julkisivu. Kylmiä sivukäytäviä ei Harjannetien puolella sallita.
 - Harjannetien pohjoisosan katuaukiota reunustavien rakennusten katutaso tiloja avataan aukion suuntaan ja rakennussuunnitelmat sovitetaan yhteen aukion suunnitelmien kanssa.
 - Korttelin itärinteen puolella rakennusten ja rakennusosien terassoitumista ja siihen liittyviä yksityiskohtia kehitetään edelleen.
 - Asemakaavasta poikkeavan pysäköintilaitoksen korkotasoisiin sekä muodostuvien pihakansien ja seinämuurien käsittelyyn kiinnitetään erityistä huomiota.
 - Asukkaiden käyttöön tulee rakentaa harraste-, kokoontumis- ja muita vastaavia yhteistiloja vähintään 1,5 % poikkeamispäätöksen asuntokerrosalasta sekä riittävät varastotilat.



- Tonteille sijoitettavien polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärä on 1 pp/30 m² asuntokerrosalaa. Näistä vähintään 75 % on sijoitettava sisätiloihin.
- Asuntojen hätäpoistumistiejärjestelyt on hyväksyttävä pelastuslaitoksella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Hakija

E-House Oy (jättöpäivämäärä 11.5.2017)

Rakennuspaikka

Helsingin kaupungin 36. kaupunginosan (Viikki) korttelin 36265 asemakaavan mukaiset tontit nrot 1 (osoitteessa Harjannetie 22), 2 (osoitteessa Bysantinkuja 5) ja 3 (osoitteessa Harjannetie 24).

Hakemus

Hakija hakee lupaa asuntojen rakentamiseen tonteille poiketen voimassa olevasta asemakaavasta siten, että tonttien yhteen laskettu asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 5 100 k-m² ja tonttikohtainen rakennusoikeus 20 % (ylitys tontilla 1 = 280 k-m², tontilla 2 = 300 k-m² ja tontilla 3 = 440 k-m². Yhteensä ylitystä 1 020 k-m²). Rakennusalojen rajoista poiketaan alustavan luonnossuunnitelman osoittamalla tavalla. Rakennusten pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja sijoittuu monessa kohdassa useampaan kerrokseen kuin asemakaavan mukainen enimmäiskerroslukumerkintä sallii johtuen mm. rakennuspaikan jyrkkyydestä. Pysäköinti on suunniteltu korttelin keskelle rakenteelliseen pysäköintilaitokseen, kun se asemakaavan mukaisesti on jaoteltu useampiin pienempiin, osin maanpäällisiin yksiköihin.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että poikkeamistarpeet aiheutuvat jyrkästä rakentamispaikasta ja siihen sijoitetuista terassoituvista rakennuksista. Toteutukseltaan kaavan mukaista kalliimpi rakenteellinen pysäköintiratkaisu mahdollistuu hankkeeseen haettavalla rakennusoikeuden ylityksellä.

Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

Lähtötiedot

Tontit sijaitsevat alueella, jolla on voimassa 21.6.2006 hyväksytty asemakaava nro 11380. Alue kuuluu ns. Viikinmäen kukkulakaupungin asemakaavaan. Asemakaavan mukaan tontit ovat asuinrakennusten korttelialuetta (A). Tontille osoitettujen terassitalojen rakennusalojen



12.09.2017

enimmäiskerrosluvut vaihtelevat II–III kerroksen välillä. Rakennusoi-
keudet tonteittain ovat 36265/1 = 1 400 k-m², 36265/2 = 1 500 k-m² ja
36265/3 = 2 200 k-m². Asemakaavaan on lisäksi merkitty kallion lou-
hintaa koskevia korkeusrajoituksia.

Alueella on voimassa yleiskaava, jonka mukaan alue on pientaloval-
taista asuinalueita. Helsingin uudessa yleiskaavassa (kaupunginval-
tuusto 26.10.2016) alue on asuntovaltaista aluetta (A3), jossa korttelite-
hokkuus on pääasiassa e = 0,4-1,2.

Alueen rakentamista ohjaa em. kaavojen lisäksi Viikinmäen kukkula-
kaupungin rakentamistapaohje (Kslk ja Raklk 2007), jossa on annettu
ohjeita rakennusten julkisivuista, väriyuksestä ja sovittamisesta kallioi-
seen maastoon.

Tontit ovat kaupungin omistuksessa. Kiinteistölautakunta on 20.4.2017
varannut tontit e-House oy:lle, IVH Asunnot Oy:lle ja Investors House
Oyj:lle asuntohankkeiden suunnittelua varten 31.12.2018 saakka. Va-
rausehtoihin kuuluu mm., että tonteista kaksi tulee toteuttaa valtion tu-
kemien lyhyen korkotuen hankkeina ja yksi vapaarahoitteisena omistu-
sasuntona ilman Hitas-ehtoja. Tonteille 36265/1, 2 ja 3 toteutettavasta
yhteenlasketusta asuinhuoneistoalasta vähintään 30 % tulee toteuttaa
perheasuntoina (kaksi makuuhuonetta tai enemmän). Suunnittelun läh-
tökohtana tulee olla, että mainittujen perheasuntojen keskipinta-ala on
vähintään 65 h-m². Varauksensaajan tulee noudattaa alueellisia raken-
nustapaohjeita. Hankkeiden suunnittelun ja toteutuksen tulee tapahtua
yhteistyössä kaupungin alueellisten yhteistyö- ja koordinoitiryhmien
kanssa.

Kortteli 36265 rajoittuu länsipuolelta Viikinmäen kokoojakatuun Harjan-
netiehen ja itäpuolella alueen keskeiseen viheralueeseen Maarian-
maanpuistoon. Kortteli sijaitsee jyrkässä itärinteessä; kallioinen maasto
putoaa noin 15 metriä vain noin 40 metrin matkalla. Maaston korkeuse-
rot ja asemakaavan mukainen matalahko avokallioita myötäilevä teras-
sitalomainen kaavaratkaisu ovat olleet syynä siihen, että jo pitkään
kaavoitettuna ollut tonttia ei ole toistaiseksi rakennettu. Kortteli on
osoittautunut rakennusteknisesti ja -taloudellisesti haasteelliseksi to-
teuttaa nykyisen asemakaavan mukaisesti.

Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkisuunnitteluviraston
asemakaavaosaston kirjeellä (2.6.2017). Heille on varattu tilaisuus kir-
jallisen muistutuksen tekemiseen. Muistutuksia on esitetty 1 kpl. Laa-
jempi kuuleminen ei ole tarpeen, koska poikkeamisella ei ole vaikutuk-
sia laajemmalle.



Muistuttajan (As Oy Vuollejokisimpukka) mielestä alueen rakentamattomien tonttien rakentamisen vauhdittuminen on alueen asukkaiden etu. Muistuttaja ei vastusta myöskään kerrosalan ylitystä sinänsä, mutta katsoo, että rakennukset ovat sijoiteltavissa tonteille kukkulakaupungin kaupunkikuvallisuutta vielä huolellisemmin noudattaen. Muistuttaja esittää, että Harjannetien puolella julkisivut olisivat kahden kerroksen korkeisia, ja toivoo, että rakennukset suunnitellaan naapurirakennusten ilmeeseen sopiviksi materiaaleiltaan, sommittelultaan, väritykseltään ja aukotukseltaan. Muistuttaja toivoo, että Tuomas Piispan toria ympäröivä katutila pyritään aktivoimaan ja että asunto-osakeyhtiötä kuullaan myös rakennuslupavaiheessa.

Poikkeamispäätökseen liittyy mm. muistuttajan esittämiä ehtoja jatko-suunnittelun tarpeista ja toteutettavan rakentamisen laadusta. Harjannetien puoleista rakennusten 2-kerroksisuutta ei ole poikkeamisen ehtoissa edellytetty, koska myöskään voimassa oleva asemakaava ei tätä edellytä, vaan sallii Harjannetien puolella 3-kerrokset rakennukset. Rakennuslupavaiheessa kuullaan naapurit.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY:ltä, Helen Sähköverkko Oy:ltä ja Helen Oy:ltä.

Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

Perustelut

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa, koska se edistää Viikinmäen alueen länsiosan rakentamista ja alueen kokonaissuunnitelman toteuttamista. Keskeiselle paikalle Viikinmäessä sijoittuva asuntorakentaminen parantaa toteutuessaan Harjannetien nykyisin keskeneräistä katukuvaa ja luo edellytyksiä ko. tonttien alapuolella laaksossa sijaitsevan Maarianmaanpuiston pohjoisosan rakentamiselle.

Poikkeamisen erityinen syy on alueen asuntorakentamisen ja alueen kokonaissuunnitelman toteutumisen edistäminen.

Poikkeamispäätöksen ehoilla varmistetaan haastavan hankkeen toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti laadukas toteuttaminen kukkula-kaupungin kallioiseen ympäristöön.

Haettu toimenpide ei päätöksessä asetetuin ehdoin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.



12.09.2017

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Hallintosäntö 16 luku 1 § 2 mom. 15a kohta

Rakennusvalvontataksa 2017, 8 §.

Maksu

1 500 euroa

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kuulutusteksti kirjaamoon

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Tuomas Eskola, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37285
tuomas.eskola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaava nro 11380
- 4 Muistutus

Muutoksenhaku

Maksun osalta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös
ja suunnittelutarveratkaisu
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet



12.09.2017

Asia/8

Ote

Hakija

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus

Muistuttaja

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, poikkeamispäätös
ja suunnittelutarveratkaisu
Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus
Liite 4

Hallintovalitus, poikkeamispäätös
ja suunnittelutarveratkaisu
Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös
ja suunnittelutarveratkaisu

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Tuomas Eskola, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37285
tuomas.eskola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaava nro 11380
- 4 Muistutus

Oheismateriaali

- 1 02 Poikkeamishakemus

Muutoksenhaku

Maksun osalta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös
ja suunnittelutarveratkaisu
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, poikkeamispäätös



12.09.2017

Asia/8

	ja suunnittelutarveratkaisu Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus Liite 4
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu Liite 1 Liite 2
Muistuttaja	Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Tiedoksi

Hallinto- ja tukipalvelut/Koski
Palvelut ja luvat / rakennusvalvontapalvelu/Saransalmi
Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Mehtonen, Palviainen



12.09.2017

Asia/9

§ 88

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Itäkeskuksen Kauppakartanonkatu 16:n tarkistetun asemakaavan muutosehdotuksen nro 12443 hyväksymiseksi

HEL 2015-013166 T 10 03 03

Ksv:n hankenumero 0750_11, karttaruudut 676504, 677504

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian viikoksi pöydälle Mai Kivelän ehdotuksesta.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Mikko Näveri, arkkitehti, puhelin: 310 37331
mikko.naveri(a)hel.fi
Jussi Jääskä, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37129
jussi.jaaska(a)hel.fi
Peik Salonen, insinööri, puhelin: 310 37248
peik.salonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- 28.2.2017 päivätyn ja 12.9.2017 muutetun asemakaavan muutossehdotuksen nro 12443 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Itäkeskus) korttelin 45048 tontteja 8 ja 9 sekä puistoaluetta.

Kaupunkiympäristölautakunta päättää

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin sekä nähtävilläoloajan ulkopuolella kirjallisesti esitettyihin mielipiteisiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti



ovat luettavissa kaupunkiympäristötoimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä kaupunkiympäristön toimialan Internet-sivuilla kohdassa Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi.

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Itäkeskuksessa Kauppakartanonkadun varrella sijaitsevaa kiinteistöä, jossa on nyt Helsingin kaupungin asunnot Oy:n vuokra-asuntoja, kivijalan liiketiloja sekä kaksi pientä päivähoiton yksikköä. Heka Oy on arvioinut, että kohteen rakennustekniset ongelmat ovat suuria ja rakennukset ovat laajamittaisen peruskorjauksen tarpeessa lähivuosina. Peruskorjaus on arvioitu kannattamattomaksi.

Kaavamuutos perustuu nykyisten rakennusten purkamiseen, rakennusoikeuden määrän lähes kaksinkertaistamiseen ja uuden umpikorttelimaisen asuintalokokonaisuuden rakentamiseen. Kadun varteen rakennetaan nykyiseen tapaan kivijalan liiketiloja. Tontille ei sijoiteta jatkossa päivähoiton yksikköjä. Asuintonttia laajennetaan kaakkoiskulmassa vähäisessä määrin nykyisen puuston puolelle. Autopaikat sijoittuvat vieressä sijaitsevalle, useamman tontin käytössä olevalle pysäköintikentälle ja rakennuksen-/pihakannen alaiseen pysäköintilaitokseen.

Tavoitteena on täydentää aluetta nykyistä tehokkaammalla asuntorakentamisella, joka volyymiltaan ja arkkitehtuuriltaan sopeutuu nykyiseen kaupunkikuvaan, mutta samalla luo alueelle uutta ajallista kerrostumaa ja entistä kaupunkimaisempaa ilmettä.

Rakennusoikeuden määrä on kaavamuutoksessa yhteensä 20 300 k-m². Uutta asuntokerrosalaa on 8 500 k-m². Asukasmäärän lisäys on noin 200.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että asukasmäärä lisääntyy hyvien kaupallisten ja liikenteellisten palveluiden äärellä.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana



Kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen ja edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Nyt laadittu kaavaratkaisu on kaupunginvaltuuston hyväksymän yleiskaavan tavoitteiden mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Tontilla 45048/9 (Kauppakartanonkatu 16) on 4-kerroksisia asuinkerrostaloja ja sisäpihalla pieni päiväkotirakennus (valmistuneet vuosina 1978–1979), joiden koko on yhteensä 13 165 k-m². Tontti 45048/8 on autopaikkojen korttelialuetta. Pysäköintikenttä on vuokrattu kolmelle eri asuntoyhtiölle. Muutosalueen kaakkoiskulma on kaavallisesti puistoa, mutta käytännössä tontilla sijaitsevan päiväkodin käytössä ja aidattuna.

Voimassa olevissa asemakaavoissa (1975 ja 1977) alue on merkitty asuntolarakennusten korttelialueeksi, autopaikkojen korttelialueeksi ja vähäisiltä osin puistoksi.

Helsingin kaupunki omistaa alueet. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) (24.3. – 24.4.2017)

Kaavaehdotus esiteltiin kaupunkisuunnittelulautakunnalle 28.2.2017 ja lautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville.

Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin 6 muistutusta. Muistutukset kohdistuivat mm. purkamiseen ja sen perusteisiin yleisesti, kaavamuutoksesta tiedottamiseen ja kuulemisen järjestämiseen, uudisrakentamisen mittakaavaan, massoitteeluun ja korttelityyppiin, muutoksen aiheuttamiin varjostus- ja meluhaittoihin, purku- ja perustusolosuhteisiin, kulkureittien ja kasvillisuuden säilyttämiseen sekä ruotsinkielisen päivähoidon tilojen tulevaisuuteen ja siihen liittyvään vaikutusten arviointiin.

Kirjeet

Nähtävilläoloajan ulkopuolella on saapunut kaksi kirjettä. Kirjeissä esitetyt huomiot kohdistuivat muistutusten tapaan purkamiseen ja sen perusteisiin yleisesti, kaavamuutoksesta tiedottamiseen ja kuulemisen järjestämiseen.



Lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kiinteistöviraston tonttiosasto
- pelastuslautakunta
- yleisten töiden lautakunta
- ympäristölautakunta.

ELY-keskuksen lausunnossa esitettiin huomautuksia liikenteen aiheuttamiin ympäristöhäiriöihin ja niihin liittyviin kaavamääräyksiin.

Ympäristölautakunnan lausunto kohdistui liikenteen aiheuttamiin ympäristöhäiriöihin ja niihin liittyviin kaavamääräyksiin. Pelastuslautakunnan lausunto kohdistui jatkosuunnittelussa huomioon otettaviin asioihin.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saaduista muistutuksista, kirjeistä ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavan tavoitteet huomioon ottaen ja tarkoituksenmukaisilta osin. Kaavaehdotukseen on tehty muutoksia, jotka eivät olennaisesti muuta kaavaehdotuksen sisältöä.

Selostusta on täydennetty suunnittelu- ja käsittelyvaiheiden osalta sekä muokattu ympäristöhäiriöiden selostuksen osalta. Kaavaselostukseen on liitetty melututkimus kohteesta.

Tarkemmat perustelut

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ilmenevät yksityiskohtaisesti kaavaselostuksen viimeisestä luvusta. Ne on myös koottu Tehdyt muutokset -liitteeseen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Mikko Näveri, arkkitehti, puhelin: 310 37331
mikko.naveri(a)hel.fi



12.09.2017

Jussi Jääskä, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37129
jussi.jaaska(a)hel.fi
Peik Salonen, insinööri, puhelin: 310 37248
peik.salonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12443 kartta, päivätty 28.2.2017, muutettu 12.9.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12443 selostus, päivätty 28.2.2017, muutettu 12.9.2017
- 5 Viitesuunnitelma, 12.1.2017
- 6 Lähtötietoliite, 28.2.2017
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 28.2.2017, täydennetty 12.9.2017
- 9 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Muistutukset
- 2 Kirjeet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 8

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/ Villeneuve, Hakola, Lindén

Päätöshistoria

Pelastuslautakunta 02.05.2017 § 48

Yleisten töiden lautakunta 25.04.2017 § 152

Ympäristölautakunta 25.04.2017 § 131

Kaupunkisuunnittelulautakunta 28.02.2017 § 114



§ 89

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaokselle tontin varaamiseksi Werkstaden kiinteistöille perustettavan yhtiön lukuun sekä vuokrauserusteiden vahvistaminen (Mellunkylä, tontti 47046/39)

HEL 2017-009422 T 10 01 01 00

Kivikonlaita 22

Esitys

A

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle, että Helsingin kaupungin 47. kaupunginosan (Mellunkylä) korttelin 47046 tontti 39 varattaisiin Werkstaden kiinteistöille perustettavan yhtiön lukuun 31.12.2018 saakka teollisuusrakennuksen suunnittelua varten seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaajan on laadittava suunnitelmat tontin rakentamiseksi yhteistyössä maaomaisuuden kehittäminen ja tontit –palvelun tontit-yksikön kanssa sekä esitettävä ennen maanvuokrasopimuksen tekemistä selvitys hankkeen toteutuksesta ja rahoituksesta.

2

Kaupunki ei vastaa siitä vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siksi, että tonttia koskevaa pitkäaikaista maanvuokrasopimusta ei aikanaan voida solmia.

3

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päätymään kesken varausajan ja/tai olla jatkamatta varausta, mikäli varauksensaaja ei noudata varausehtoja ja kaupungin niiden perusteella mahdollisesti antamia ohjeita.

Tontti suunnitellaan ja toteutetaan varauksensaajan kokonaisvastuuperiaatteella. Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle mahdollisesti aiheutuvista vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli varauksensaajan hankkeen toteuttamisen edellyttämä asemakaava tai asemakaavan muutos ei tule voimaan tai tonttia ei muutoin saada rakentamiskelpoiseksi varauksensaajan hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa.



4

Varauksensaajan tulee noudattaa mahdollisia alueellisia rakennusta-paohjeita. Hankkeen suunnittelu ja toteutus tulee tapahtua yhteistyössä kaupungin alueellisten yhteistyö- ja koordinoitiryhmien kanssa.

5

Varauksensaaja on velvollinen suunnittelemaan ja toteuttamaan tälle varatun tontin ilman aiheetonta viivytystä ja osaltaan aktiivisesti edistämään tälle varatun tontin suunnittelua ja rakentamista. Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päätymään kesken varausajan, mikäli on ilmeistä, ettei tontin rakentamista aloiteta varausaikana ja hankkeen viivästyminen johtuu varauksensaajasta riippuvasta syystä.

Kaupungilla on kaikissa tilanteissa oikeus seuraamuksitta olla jatkamatta varausta.

Varauksensaaja on velvollinen toiminnassaan noudattamaan verotusta, ympäristönsuojelua, työsuojelua, työoloja sekä työehtoja koskevia sekä muita vastaavia lakisääteisiä velvoitteita.

Mikäli varauksensaaja ei noudata edellä tarkoitettuja lakisääteisiä velvoitteitaan tai varauksensaaja taikka varauksensaajana toimivan yhtiön johtohenkilö tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö tuomitaan ns. harmaaseen talouteen liittyvästä rikoksesta (esim. verotus) tai muusta vastavasta yritystoimintaan liittyvästä rikoksesta, kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päätymään kesken varausajan.

Kaupungilla on edelleen oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päätymään kesken varausajan, mikäli varauksensaaja asetetaan konkurssiin tai yrityssaneeraukseen tai muutoin käy ilmeiseksi, ettei varauksensaajalla ole taloudellisia tai muita edellytyksiä hankkeen toteuttamiseksi.

B

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä vuokrausperusteet siten, että Helsingin kaupungin 47. kaupunginosan (Mellunkylä) korttelin 47046 tontti 39 vuokrataan Werkstaden kiinteistöille perustettavan yhtiön lukuun 30 vuodeksi vuokran perustuessa elinkustannusindeksiin sidottuun pääoma-arvoon 12 euroa/k-m² (ind. 100), joka vastaa nykyhintana 231 euroa/k-m², sekä muutoin teollisuustonttien maanvuokrasopimuksen mukaisin ehdoin maaomaisuuden kehittäminen ja tontit –palvelujen yritystonttitiimipäällikön määräämästä ajankohdasta alkaen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja



Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Henna Vennonen, tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36464
henna.vennonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Kartta

Muutoksenhaku

Päätöskohdasta A

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöskohdasta B

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Varauksensaaja

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Kaupungin sisäiset otteidensaajat

Liite 1

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Vireille tulo

Werkstaden kiinteistöt pyytää 25.4.2017 päivätyllä hakemuksellaan, että sille varattaisiin tontti 47046/39 teollisuusrakennuksen suunnittelua varten.

Tiedot hakijasta

Werkstaden kiinteistöt on vuonna 2016 perustettu ruotsalainen yritys, joka rakentaa, myy ja vuokraa teollisuustiloja pienille ja keskisuurille yrityksille. Werkstaden kiinteistöillä on tarkoitus jäädä paikalliseksi toimijaksi rakennettavaan teollisuusrakennukseen.

Werkstaden kiinteistöt on Brunswick Real Estate'n ja P&E Perssonin omistama yhtiö. Kumpikin yhtiöistä toimii pohjoismaisilla kiinteistömarkkinoilla aktiivisesti ja niiden omistuksessa on useita vastaavia kiinteistö-



jä kuin suunniteltava hanke on. Brunswick Real Estate on perustettu Leimdörferin ja Sveafastigheterin yhdistymisestä.

Asemakaava- ja tonttitiedot

Hakemuksen mukainen tontti 47046/39 sijaitsee Kivikon teollisuusalueella.

Tontti 47046/39 kuuluu voimassa olevan, kaupunginvaltuuston 27.11.2002 vahvistaman ja 17.1.2003 lainvoiman saaneen asemakaavan nro 10860 mukaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeseen (T). Tontin pinta-ala on 8 136 m² ja sen rakennusoikeus 4 068 k-m², joka vastaa tonttitehokkuuslukua e=0,5.

Tontin rakennetusta kerrosalasta saa käyttää enintään 25 % tontilla tapahtuvalle toiminnalle välttämättömiin toimisto- ja vastaaviin tiloihin, joista myymälätilojen osuus saa olla enintään 5 % tontin kerrosalasta.

Tontin varaaminen ja vuokrausperusteiden vahvistaminen

Esittelijän mielestä po. tontin varaaminen ja vuokraus myöhemmin päätettävänä ajankohtana hakijalle on perusteltua.

Hakijalla on suunnitteilla rakentaa po. tontille teollisuusrakennus, joka tarjoaa tuotanto- ja toimitiloja useille pienyrityksille omistuspohjaisesti, sekä jäädä myös itse toimijaksi kiinteistöyhtiön toteuttamaan rakennukseen.

Hanke tukee kaupungin elinkeinostrategian toteuttamista ja pienyritysten toimitilatarjonnan parantamista.

Esittelijän mielestä samalla on syytä vahvistaa po. tontille vuokranmääräytymisperusteet niin, että se voidaan vuokrata varausajan jälkeen varauksensaajalle virkamiespäätöksellä 30 vuodeksi vuokran perustuesa elinkustannusindeksiin sidottuun pääoma-arvoon 12 euroa/k-m² (ind. 100), joka vastaa nykyarvoa 231 euroa/k-m² (ind. 1922). Hintaa voidaan pitää perusteltuna, koska se vastaa Newsecin laatiman hinta-vyöhykekartan mukaista teollisuustontin hintaa alueella.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Henna Vennonen, tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36464
henna.vennonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Kartta



Muutoksenhaku

Päätöskohdasta A

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöskohdasta B

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Varauksensaaja

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Kaupungin sisäiset otteidensaajat

Liite 1



§ 90

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle Pasi- lan konepajan alueen toimistotonttien varaamiseksi NCC Property Development Oy:lle (Vallila, tontit 22403/4 ja 5)

HEL 2015-010180 T 10 01 01 00

Sturenkatu/Teollisuuskatu

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus varaisi NCC Property Development Oy:lle Helsingin kaupungin 22. kaupunginosan (Vallilan) toimistorakennusten korttelialueen (KT) nro 22403 tontit nrot 4 ja 5 toimistotalon jatkosuunnittelua varten 31.8.2019 saakka seuraavin ehdoin:

1

Tonteille rakennettavan toimistotalon suunnittelu on tehtävä yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö ja kaupunkirakenteen palvelukokonaisuuden asemakaavoitus-, maaomaisuuden kehittäminen ja tontit sekä liikenne- ja katusuunnittelupalvelujen sekä kaupunginkanslian aluerakentamisprojektin kanssa.

2

Tonteille sijoittuvaan hanketta tulee tarjota ensisijaisesti Euroopan lääkeviraston (EMA) mahdollisia toimitilarpeita varten.

3

Varausta ei voi siirtää kolmannelle ilman kaupungin suostumusta.

4

Varattavat tontit suunnitellaan ja toteutetaan varauksensaajan kokonaisvastuuperiaatteella. Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle mahdollisesti aiheutuvista vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli tontteja ei saada rakentamiskelpoisiksi varauksensaajan hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa tai tonttien luovutusehdoista ei päästä sopimukseen.

5

Varauksensaaja on velvollinen suunnittelemaan ja toteuttamaan varatut tontit ilman aiheetonta viivytystä ja osaltaan aktiivisesti edistämään tälle varatujen tonttien suunnittelua ja rakentamista. Kaupungilla on oikeus



12.09.2017

seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan, mikäli on ilmeistä, ettei tonttien rakentamista aloiteta varausajan lopussa ja hankkeen viivästyminen johtuu varauksensaajasta riippuvasta syystä.

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan ja/tai olla jatkamatta varausta, mikäli varauksensaaja ei noudata varausehtoja ja kaupungin niiden perusteella mahdollisesti antamia ohjeita.

6

Varauksensaaja on velvollinen toiminnassaan noudattamaan verotusta, ympäristönsuojelua, työsuojelua, työoloja sekä työehtoja koskevia sekä muita vastaavia lakisääteisiä velvoitteita.

Mikäli varauksensaaja ei noudata edellä tarkoitettuja lakisääteisiä velvoitteitaan tai varauksensaaja taikka varauksensaajana toimivan yhtiön johtohenkilö tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö tuomitaan ns. harmaaseen talouteen liittyvästä rikoksesta (esim. verotus) tai muusta vastavasta yritystoimintaan liittyvästä rikoksesta, kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan.

Kaupungilla on edelleen oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan, mikäli varauksensaaja asetetaan konkurssiin tai yrityssaneeraukseen tai muutoin käy ilmeiseksi, ettei varauksensaajalla ole taloudellisia tai muita edellytyksiä hankkeen toteuttamiseksi.

7

Kaupungilla on kaikissa tilanteissa oikeus seuraamuksitta olla jatkamatta varausta.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavan muutos ja varausvaiheet
- 2 Varaushakemus
- 3 Tonttijako
- 4 Kuvia viitesuunnitelmasta

Muutoksenhaku



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Varauksensaaja

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Kaupunginhallitukselle esitetään, että NCC Property Development Oy:lle (jäljempänä myös NCC) varattaisiin Pasilan konepajan alueen toimistokorttelin tontit 22403/4 ja 5 jatkosuunnittelua varten 31.8.2019 saakka.

NCC:lle on aikaisemmin varattu toimistokorttelin tontit 22403/2 ja 3 (16 650 k-m², rakennusvaihe I - II), joiden rakennustyöt ovat käynnissä. Varausehtojen mukaisesti varauksensaajalla on oikeus saada lisävaraus myös korttelin lopputonteille 22403/4 ja 5 (14 850 k-m², rakennusvaihe III - IV).

Lautakunta puoltaa NCC:n hakemusta ja pitää varauksen jatkamista kaupungin elinkeinopolitiikan, Vallilan toimitilakeskittymän työpaikkojen säilymisen ja lisäämisen sekä Pasilan konepajan alueen toimitilakorttelin samanaikaisen toteutuksen kannalta perusteltuna.

Esittelijän perustelut

Hakemus

NCC Property Development Oy pyytää 20.6.2017 päivätyllä hakemuksellaan, että yhtiölle varattaisiin aikaisempaan varauspäätökseen perustuen Pasilan konepajan alueen toimistorakennusten korttelin (KT) nro 22403 tontit nrot 4 ja 5.

Hakemus on liitteenä nro 2.

Pasilan konepajan alueen omistus, maankäytösopimus

Pasilan konepajan alue on ollut kokonaisuudessaan ja on edelleen osittain VR-Yhtymä Oy:n (myöhemmin VR) omistuksessa.

Kiinteistölautakunta päätti 15.5.2014 (281 §) VR:n ja Helsingin kaupungin 10.5.2005 tekemän maankäytösopimuksen korvauksen tarkistamisesta ja suorittamisesta. VR luovutti osana korvausta kaupungille toi-



12.09.2017

mistorakennuksen korttelin (KT) tontin nro 1, jonka rakennusoikeus on 31 500 k-m². Tontti siirtyi kaupungin omistukseen 5.9.2014 allekirjoitetulla luovutuskirjalla.

Varauspäätökset

Kaupunginhallitus päätti viimeksi 26.10.2015 (1020 §) jatkaa NCC Property Development Oy:n varatun Helsingin kaupungin 22. kaupunginosan (Vallila) toimistorakennusten korttelin (KT) nro 22403 tontin nro 1 varausaikaa toimistotalon jatkosuunnittelua varten 31.12.2016 saakka seuraavin ehdoin:

1

Varattu kerrosalan määrä on aikaisemmin varatun 19 500 k-m²:n sijasta 16 650 k-m² (rakennusvaihe I-II) ja se sijoittuu nyt Sturenkadun ja Aleksis Kiven kadun kulmaukseen.

2

Tontille rakennettavan toimistotalon suunnittelu on tehtävä yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston, kiinteistöviraston, rakennusviraston ja kaupunginkanslian aluerakentamisprojektin kanssa.

3

Varauksensaajalle tullaan esittämään varausta myös tontin 14 850 km²:n loppukerrosalalle (rakennusvaihe III - IV), mikäli varauksensaaja allekirjoittaa nyt varatusta kerrosalasta pitkäaikaisen maanvuokra- tai myyntisopimuksen 31.12.2016 mennessä.

Asemakaavan muutosehdotus ja tonttijako

Pasilan konepajan osa-alueen 6 asemakaavan muutosehdotus nro 12212 on saanut lainvoiman 28.3.2014. Sturenkadun varteen on kaavoitettu toimistorakennusten korttelialueen (KT) nro 22403 tontti nro 1 ja kuusikerroksisen toimistorakennuksen kerrosalaksi on merkitty 31 500 k-m².

Varauksensaajan toimesta kortteliin on laadittu tonttijako nro 12784, joka on hyväksytty 20.6.2016.

Kaavamuutos ja tonttijako mahdollistavat kohteen rakentamisen vaiheittain. Toimistorakennuksen suunnittelun ja toteutuksen ideana on kampaakselin tapaan kiemurteleva massa.

Nyt varattavien toimistotonttien 22403/4 ja 5 kerrosalat ovat 4 750 k-m² ja 10 100 k-m² eli yhteensä 14 850 k-m².



12.09.2017

NCC:n varauksen jatkaminen ja sen ehdot

Esittelijä puoltaa NCC:n varaushakemusta. Yhtiö on aktiivisesti yhteistyössä kaavoittajan ja alueen maanomistajan VR:n kanssa vienyt Pasilan konepajan alueen suunnittelua eteenpäin. Kaavoitustyön aikana on tehty merkittävä määrä kehitystyötä, konseptointia, liikeidean luomista ja alueen markkinointia. Ensimmäinen alueen uudistamiseen liittyvä kohde, säilytettävä ja saneerattu aluskehysosaston rakennus on valmistunut VR:n omistamalle alueelle ja käyttäjä Amer Sports Oyj on ottanut tilat käyttöön huhtikuussa 2014.

Kaupunki on 7.12.2016 allekirjoitetulla maanvuokrasopimuksella (Kik 30.6.2016, 309 §) vuokrannut toimistotontin 22403/2 Keskinäinen Kiinteistö Oy Fredriksberg A -nimiselle yhtiölle ajaksi 16.11.2016 - 31.12.2070 toimistorakennusta varten. Tontin 22403/2 rakennustyöt valmistuvat 30.4.2018 ja jatkuvat sen jälkeen tontilla 22403/3 (rakennusvaihe I - II).

Koska varauksensaaja on allekirjoittanut aikaisemmin varatusta I - II rakennusvaiheiden 16 650 k-m²:n kerrosalasta pitkäaikaisen maanvuokrasopimuksen 31.12.2016 mennessä, voidaan esittelijän mielestä varauksensaajalle esittää korttelin jatkosuunnittelua varten varausta myös tontin rakennusvaiheiden III - IV loppukerrosalalle 14 850 k-m².

Helsingin kaupunki on lähettänyt NCC:lle kesäkuun lopussa tilaselvityspyynnön Euroopan lääkeviraston EMA:n mahdollisesta sijoittumisesta Helsinkiin. NCC laati esityksen Vallilan konepaja-alueella sijaitsevasta toimistohanke Fredriksbergistä. Tilaselvitys mahdollistaa tilaa osin ensimmäisestä vaiheesta sekä toisen, kolmannen ja neljännen vaiheen kokonaan.

Helsingin kaupunki on esittänyt hakemuksessaan Fredriksbergin yhtenä vaihtoehtona EMA:n sijoittumiskohteeksi. Euroopan unioni tekee lopullisen päätöksen EMA:n sijoituspaikasta marraskuun lopussa.

Esittelijä pitää toimistotonttien 22403/4 ja 5 varaamista NCC:lle kaupungin elinkeinopolitiikan, Vallilan toimitilakesittymän työpaikkojen säilymisen ja lisäämisen sekä Pasilan konepajan alueen kaikkien toimitilakortteleiden samanaikaisen toteutuksen kannalta perusteltuna.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi



Liitteet

- 1 Asemakaavan muutos ja varausvaiheet
- 2 Varaushakemus
- 3 Tonttijako
- 4 Kuvia viitesuunnitelmasta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 15.08.2017 § 36

Kaupunginhallitus 26.10.2015 § 1020

Kiinteistölautakunta 01.10.2015 § 424



§ 91

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Paavo Arhinmäen ym. valtuustoaloitteesta koskien kaupunkipyörien toiminta-alueen laajentamista

HEL 2017-006917 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkipyörähanke on toteutettu HKL:n erillisrahoituksella ja HKL vastaa järjestelmän mahdollisesta laajentumisesta.

Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmälle on hyväksytty päivitetty hankesuunnitelma (23.3.2014) HKL:n johtokunnassa. Hankesuunnitelmassa kaupunkipyörien tavoitteeksi määritettiin joukkoliikenteen palvelutason parantaminen. Joukkoliikennejärjestelmän joustavuus ja saavutettavuus paranevat, kun liityntämatkoihin voi käyttää kaupunkipyöriä.

Kaupunkisuunnitteluviraston vastuulla oli asemapaikkojen suunnittelu. Suunnitelmaa varten kaupunkisuunnitteluvirasto teki viranomaisyhteistyötä Helsingin kaupungin liikelaitoksen, rakennusviraston, rakennusvalvontaviraston ja Helsingin seudun liikenteen (HSL) kanssa. Tämän lisäksi saatiin tietoa käytännön kokemuksista, järjestelmän toteuttamisesta ja ylläpidosta CityBike Finland Oy:lta. Suunnitelman laati SWECO Ympäristö Oy.

Kaupunkipyöräasemien ensimmäisen vaiheen asemapaikoista on tehty liikennesuunnittelupäällikön päätös (piirustus 6546-3, päivätty 12.2.2016). Kaupunkipyörien laajenemissuunnitelma (6675-2) vastaa hankkeen tavoitteisiin siten, että asemat on sijoitettu mahdollisimman tiiviisti yhteen joukkoliikennejärjestelmän kanssa. Asemat ovat osa joukkoliikenneketjua ja rinnastettavissa bussipysäkkeihin. Asemat ovat kansainvälisten esimerkkien mukaan noin 300 - 400 metrin välein toisistaan. Tiiviillä asemapaikkojen sijoittelulla mahdollistetaan korkea palvelutaso. Laajenemissuunnitelmassa esitettiin hankesuunnitelman mukaisesti kaupunkipyöräjärjestelmän täyttää laajuutta; 150 pyöräasemaa, jotka mahdollistavat pysäköinnin 1 500 kaupunkipyörälle. Näistä 10 asemaa ja 100 pyörä ovat lainassa Espoossa vuoden 2017 ja palaavat Helsinkiin vuonna 2018.

Suunnitelmia varten laadittiin paikkatietotarkasteluita, joissa selvitettiin asumisen ja työpaikkojen volyymit, jotta pyörät saadaan mahdollisimman tehokkaaseen käyttöön. Tämän lisäksi asukkailla oli mahdollisuus



12.09.2017

kommentoida suunnitelmaluonnosta loppukesällä 2016 Kerro kantasi - palvelussa noin kuukauden ajan. Vastauksia saatiin yli 1 300 asukkaalta ja niitä hyödynnettiin suunnittelussa. Kyselyn vastaukset ovat yhä nähtävissä osoitteessa <https://kerrokantasi.hel.fi/hearing/kaupunkipyorat>.

Palvelu oli suosittu kaudella 2016 ja sen suosio on laajentumisen myötä kasvanut vuonna 2017. Yhdellä kaupunkipyörällä on tällä kaudella tehty keskimäärin 7,7 matkaa per päivä.

Järjestelmän laajentaminen koko kaupungin kattavaksi vaatisi huomattavan suuren lisäyksen asemia ja pyöriä. Nyt 150 aseman palvelualue kattaa noin kolmasosan Helsingin väkiluvusta ja pinta-alasta huomattavasti pienemmän osan. Uusia asemia tarvittaisiin useita satoja ja uusia pyöriä useita tuhansia, jotta palvelun vaatima tiheä verkko pystyttäisiin laajentamaan koko kaupunkiin. Uusia asemia tarvittaisiin myös nykyisen verkon alueelle, jotta nykyalueen kapasiteetti kestäisi lisättyjen asemien luoman paineen kysytyimmillä alueilla.

Kaupunkipyörät toimivat parhaiten sekoittuneessa kaupunkirakenteessa, jossa liikkumistarve hajaantuu tasaisemmin koko vuorokauden ajalle. Tämän vuoden dataa tarkastellessa on huomattavissa eroja käyttömäärissä sekoittuneiden ja asumispainotteisempien alueiden välillä. Sekoittuneilla alueilla pyörien käyttömäärät ovat useita kertoja suurempia. Järjestelmä toimii pienemmästä kysynnästä huolimatta myös asumispainotteisilla alueilla eikä järjestelmän laajentamiselle koko kaupunkiin näyttäisi toiminnallisesta näkökulmasta olevan esteitä. Mahdollinen laajentaminen vaatisi kuitenkin tarkemman paikkatietotarkastelun ennen lopullisen päätöksen tekemistä.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Niklas Aalto-Setälä, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37348
[niklas.aaltosetala\(a\)hel.fi](mailto:niklas.aaltosetala(a)hel.fi)

Liitteet

1 Arhinmäki Paavo ym. valtuustoaloite Kvsto 7.6.2017 asia 38

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuutettu Paavo Arhinmäki on yhdessä 15 muun valtuutetun kanssa tehnyt 7.6.2017 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

Uudet kaupunkipyörät ovat olleet valtavan suosittuja. Kaupunkipyörä-asemia on lisätty tänä vuonna merkittävästi. Kaupunkipyörä-asemia löytyy runsaasti kantakaupungista ja Länsi-Helsingistä. Kaupunkipyörät ovat laajentuneet myös Espooseen.

Samaan aikaan Itä-Helsinki ja Pohjois-Helsinki on unohdettu kokonaan. Kaupunkipyörät ovat osa julkista liikennettä ja julkisen liikenteen pitää kattaa koko Helsingin alue. Tämä epätasa-arvo onkin korjattava pikaisesti.

Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Helsingin kaupunki laajentaa kaupunkipyörät käsittämään koko kaupungin, myös Itä- ja Pohjois-Helsingin.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 15.9.2017 mennessä. Lausuntoa on pyydetty myös HKL:n johtokunnalta.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Niklas Aalto-Setälä, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37348
niklas.aaltosetala(a)hel.fi

Liitteet

1 Arhinmäki Paavo ym. valtuustoaloite Kvsto 7.6.2017 asia 38

Oheismateriaali

1 Allekirjoitettu Arhinmäki Paavo ym. valtuustoaloite Kvsto 7.6.2017 asia 38

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



12.09.2017

§ 92

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan virantäyttöpäätöksestä

HEL 2017-002819 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan päätöstä 12.6.2017 (14 §) rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön viran täyttämisestä.

Perustelut

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, tekninen johtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 4 §:n 2 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomaisena voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Uutta hakumenettelyä koskevassa ilmoituksessa on mainittava, otetaanko aikaisemmat hakemukset huomioon. Virka voidaan julistaa uudelleen haettavaksi esim., jos kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita ei ole, hakijoita on vain muutama tai kunta muuten katsoo tarpeelliseksi saada enemmän uusia hakijoita.

Sisäinen ilmoittautuminen toteutettiin 28.2. - 8.3.2017. Rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön virkaan ilmoittautui sisäisessä haussa 8 henkilöä. Haastatteluun kutsuttiin heistä 5. Varmistaakseen sopivimman yksikön päällikön valinnan tehtävään toimialajohtaja päätti haastattelujen jälkeen laajentaa viranhakua julkisella haulla siten, että aiemmin tulleet hakemukset huomioidaan.

Sisäisen haun päätyttyä rakennuttamispäällikkö rekrytoivana esimiehenä ilmoitti haastatelluille, että heidän hakemuksensa huomioidaan julkisessa haussa.

Laki kunnallisesta viranhaltijasta ei edellytä kirjallista päätöstä julistettaessa virka uudelleen haettavaksi. Myös Helsingin kaupungin henkilöstöhallinnon päätöksentekoa koskeva ohjeistus lähtee siitä, että erillistä päätöstä ei näissä tilanteissa tehdä.



Päätös viran laittamisesta julkiseen hakuun kuuluu asian valmisteluun. Valmistelutoimia ei hallintopäätösten perustelemisvelvollisuus koske eikä niihin myöskään saa hakea muutosta.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kymp/rakennuttaminen

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtaja on tehnyt 12.6.2017 (14 §) päätöksen rakennukset ja yleiset alueet –palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön viran täyttämistä 1.6.2017 lukien 4 800,00 euron tehtäväkohtaisesta palkasta määräytyvin palkkaedin.

Virkaa hakenut ***** on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen, jossa hän toteaa päätöksenteon menettelytavan olevan virheellinen. Virka laitetiin välittömästi sisäisen haun päätyttyä julkiseen hakuun, vaikka silloin olisi tullut tehdä päätös siitä, miksi ketään sisäisessä haussa kyseistä paikkaa hakeneista ei tehtävään kelpuutettu.



12.09.2017

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten nojalla oikaisuvaatimusten käsittelyssä sovelletaan kuntalain (365/1995) säännöksiä 31.5.2017 saakka. Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 95 §:n mukaan, ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut rakennukset ja yleiset alueet – palvelukokonaisuuden rakennuttaminen–palvelun toimitila 2 -yksikön päällikön virkaa, joten hänellä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Päätökseen on virheellisesti liitetty muutoksenhakuohje, jossa ohjataan osoittamaan muutoksenhaku kaupunginhallitukselle. Asia on kuitenkin tullut määräajassa oikealle toimielimelle eikä virheellinen muutoksenhakuohjaus ole vaikuttanut asianosaisen etuun, oikeuteen tai asemaan.

Teknisen johtajan päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeenä 13.6.2017 ja oikaisuvaatimus on saapunut 16.6.2017, joten oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Yhteenveto

Esittelijä toteaa, että kaupunkiympäristön toimialan teknisen johtajan päätös viran julistamisesta uudelleen haettavaksi on asian valmistelua eikä siten edellytä kirjallista päätöstä perusteluineen. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, tekninen johtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena. Oikaisuvaatimus tulisi sen vuoksi hylätä.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi



12.09.2017

Asia/13

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kymp/rakennuttaminen

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus
Tekninen johtaja 12.6.2017 § 14 §



§ 93

Oikaisuvaatimus rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöksestä vahingonkorvausasiassa

HEL 2017-003326 T 03 01 00

Joukolantie, Käpylä

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöksestä 3.5.2017 (120 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusviraston palveluosaston lakimies on päätöksellään 3.5.2017 (120 §) hylännyt Joukolantiellä Käpylässä 9.11.2016 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Joukolantiellä Käpylässä tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen.

Hakija on 9.11.2016 kello 14 kävellyt normaalia vauhtia Joukolantietä pitkin mutta liukastunut, koska jalkakäytävä on ollut luminen ja jäinen. Katua ei ollut aurattu eikä hiekoitettu. Vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Hakijan todistajan mukaan katu oli liukas ja hoitamaton.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole huolehtinut jalkakäytävän kunnossapidosta riittävällä tavalla. Hakija vaatii 14.649,18 euroa korvausta.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Hakijan on liukastunut Joukolantiellä jalkakäytävällä 9.11.2016 kello 14. Kyseisenä päivänä lämpötila on pysynyt koko ajan pakkasen puolella, vaikkakin sää on jonkin verran lauhtunut. Lunta on satanut vahinkopäivänä aamupäivän aikana yhteensä 6 cm. Lumentulo on Ilmatieteen laitoksen tietojen mukaan loppunut vahinkopäivänä ennen puolta päivää, mutta vahinkotapahtuman jälkeen iltapäivällä on satanut hieman lisää lunta.



12.09.2017

Kunnossapitopiiriltä saatujen tietojen mukaan vahinkopaikalla on tehty kunnossapitotöitä samana päivänä kello 12.13. Vahinkopaikka on tällöin aurattu ja hiekoitettu.

Kunnossapitoajoneuvoissa on asennettuina seurantalaitteet, jonka vuoksi on tarkkaan todettavissa, missä ja milloin kunnossapitotöitä on tehty. Kunnossapitotöiden ja vahinkotapahtuman välisenä vajaan kahden tunnin aikana ei ole Käpylässä satanut lisää lunta.

Myös aura-auton kuljettaja on kertonut, että hän oli puolilta päivin aurannut ja hiekoittanut kyseisen vahinkopaikan.

Liukastuminen on lisäksi tapahtunut työmatkalla. Työtapaturman tapahtuessa ensisijainen korvausvastuu on hakijan työnantajalla/vakuutusyhtiöllä.

Sovellettu lainsäädäntö

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1 - 4 §.

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Tapaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 5:23 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla todetaan, että kaupunki on hoitanut vahinkopaikan aurauksen ja hiekoituksen alle kaksi tuntia ennen vahinkotapahtumaa.

Koska kyseessä on ollut työtapaturma, on ensisijainen korvausvastuu näin ollen hakijan työnantajalla/vakuutusyhtiöllä.

Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että rakennusviraston palveluosaston lakimiehen päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten nojalla oikaisuvaatimusten käsittelyssä sovelletaan vanhan kuntalain (365/1995) säännöksiä 1.6.2017 asti. Vanhan kuntalain 89 §:n 1 ja 2 momenttien, 92 § 1 momentin sekä 93 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön asianosainen tai kunnan jäsen voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 4.5.2017. Oikaisuvaatimus yleisten töiden lautakunnalle on saapunut 18.5.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Peitelty hakemus
- 3 Kartta vahinkopaikasta
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 5 Oikaisuvaatimuksen liite, Palveluosaston lakimiehen päätös 3.5.2017 § 120, liukastuminen 9.11.2016, Joukolantie
- 6 Salassa pidettävä ()
- 7 Stara, Hiekoituksen seuranta, Joukolantie
- 8 Stara, Hiekoituksen seuranta, liite 1, Joukolantie
- 9 Stara, Hiekoituksen seuranta, liite 2, Joukolantie



12.09.2017

Asia/14

10 HEL2017-003326 SELVITYS.
11 Ilmatieteen laitoksen selvitys säätilasta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Rakennusvirasto Palveluosasto Palveluosaston lakimies 03.05.2017 § 120



§ 94

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 31.8. - 6.9.2017 tekemien päätösten seuraaminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 31.8. - 6.9.2017 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, maaomaisuus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Rakennetun omaisuuden hallinta, rakennetun omaisuuden hallintapäällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tilapalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, yritysvuokraus, yksikön päällikkö



12.09.2017

Asia/16

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, asuntovuokraus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, rakennuttamispäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueiden käyttö ja -valvonta, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueiden käyttö, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 1.9.2017

[Päätösasiakirjat](#)



12.09.2017

Asia/16

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



12.09.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89 (Päätöskohdasta A), 90, 91 ja 94 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 81, 92 ja 93 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



12.09.2017

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



12.09.2017

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 87 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa



12.09.2017

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisen toimialaansa kuuluissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava



12.09.2017

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700



12.09.2017

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 87 (Maksun osalta) ja 89 (Päätöskohdasta B) §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi



12.09.2017

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



12.09.2017

Kaupunkiympäristölautakunta

Risto Rautava
puheenjohtaja

Kristina Montell
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tuomas Rantanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 15.09.2017.