



19.01.2023

Asia/7

## § 7

### Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 23.11.2022 § 57

HEL 2022-013192 T 03 01 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 23.11.2022 (57 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatyppe(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 4.12.2022

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Otteet

##### Ote

Asianosainen

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Päätöksen perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon



katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty Staran viranhaltijan päätös muutoksenhakuohjeineen tiedoksi 23.11.2022. Hän on toimittanut kaupungin kirjaamoon päätöksestä oikaisuvaatimuksen 4.12.2022, joten muutoksenhaku on tehty määräajassa.

Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Oikaisuvaatimuksen perusteluista

Korvauksenhakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan Staran yksikönjohtajan päätöksen kumoamista, ja että hänelle korvataan määrältään yhteensä 194 euroa vahingosta, joka hänelle on aiheutunut törmäyksestä sähköpolkupyörällä 28.10.2022 kello 7.15. Tapahtumapaikka sijaitsee Malmilla Riihenkulmasta jatkuvalla kevyen liikenteen väylällä.

Hakijan näkemyksen mukaan tapahtumapaikalla pyörätiehen tehdyssä leikkuukohdassa oli näkyvillä vain alustana oleva musta hiekka, jota oli vaikea erottaa mustasta asfaltista kauempaa näkyvyyden ollessa suhteellisen huono pitkän matkan päähän. Hakijan mielestä asfaltin leikkauskohta ei ollut merkitty mitenkään erikseen ja leikkauskohta oli havaittavissa vasta ollessa sen kohdalla. Hänen mukaansa normaalisti pyöräillessä leikkauskohta ei voinut mitenkään huomata ennen kuin oli liian myöhäistä, vaikka on ottanut vallitsevat olosuhteet huomioon (pimeys, kostea ilma, märkä asfaltti, liukkaat puunlehdet pyörätiellä).

Hakija toteaa, että hätäjarrutus sähköpolkupyörällä ei ollut mahdollista vallitsevissa olosuhteissa, koska sen seurauksena hän olisi voinut kaataa, joten jarrutus tapahtui hallitusti nousemalla pyörän istuimelta ja ohjausta keventäen. Törmäykseltä ei kuitenkaan voinut välttyä, koska takapyörä osui jälkimmäiseen leikkaukseen nousten siitä ylös heilauttaen polkupyörää ja ajajaa suhteellisen kovasti. Törmäyksen seurauksena hakija on kokenut kipua ja pyöränvanteet rikkoutuivat.

Hakijan mukaan tapahtumapaikalla oli pimeää ja hän esittää, että kyseinen leikkauskohta olisi täytetty ja merkitty tötteröillä vasta törmäyksen jälkeen vahinkopäivänä ennen kello 16. Hakijan toteaa, että hän on huomionnut vallitsevat sääolosuhteet kuten pimeyden ja märän tien liukkauden pyöräillessään, eikä hänen ajonopeutensa ollut liian kova. Hakijan mielestä hänen oma menettelynsä ei siten ollut edesauttanut vahinkoa.

#### Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys



Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Tieliikennelain (729/2018) 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä vahinkotapahtuma yksinään synnytä Staran korvausvastuuta vaikka tien asfalttipäällysteen leikkauskohta on ollut vaikuttamassa vahingon syntymiseen, vaan edellytyksenä on, että tietyömerkit on asennettu kevyenliikenteen väylällä virheellisesti tai huolimattomasti tai niiden asentaminen on kokonaan laiminlyöty. Lisäksi edellytetään, että vahingonkärsijän on osoitettava vahingon aiheuttajaksi epäillyn teon tai toiminnan ja vahingon välinen syy-yhteys.

Staran työnjohdolta saadun selvityksen mukaan ilmoitetun törmäyspaikan kohdalla on ollut katuvalo, kevyen liikenteen väylälle asfalttiin tehty katko on ollut selvästi havaittavissa sekä tietyömerkit ovat olleet hyväkuntoisia ja näkyvillä. Kohteen urakoitsijan näkemys on, että riittävän alhaista nopeutta ja varovaisuutta noudattamalla vahinko kevyen liikenteen ajoväylällä olisi voitu välttää. Näin ollen asiassa ei ole toteennäytetty Staran osalta sellaista tuottamuksellista liikenneturvallisuuden laiminlyöntiä, jolla olisi vaikutettu hakijan vahinkoon. Stara ei ole saanut muita korvaushakemuksia vahingoista samassa tapahtumapaikassa. Hakijan myötävaikutusta omaan vahinkoonsa ei voida poissulkea.

Staralle ei ole syntynyt korvausvelvollisuutta, koska liikenneonnettomuuden tapahtuma-aikana vahingonvaaraa ilmaisevat tietyömerkit kyseisellä kevyenliikenteen väylällä ovat olleet asianmukaisia. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta uusia seikkoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota.

**Esittelijä**

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

**Lisätiedot**

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatypko(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus 4.12.2022

**Oheismateriaali**

1 Vahingonkorvausvaatimus 6.11.2022



19.01.2023

Asia/7

- |   |                                                            |
|---|------------------------------------------------------------|
| 2 | Vahingonkorvausvaatimuksen liite 15.11.2022, kuva          |
| 3 | Vahingonkorvausvaatimuksen liite 15.11.2022, kuva          |
| 4 | Vahingonkorvausvaatimuksen liite 6.11.2022, taksikuitti    |
| 5 | Vahingonkorvausvaatimuksen liite 6.11.2022, ostokuitti     |
| 6 | Vahingonkorvausvaatimuksen liite 6.11.2022, kuitti nro 135 |
| 7 | Vahingonkorvausvaatimuksen liite 6.11.2022, kartta         |
| 8 | Urakoitsijan lausunto                                      |

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Asianosainen

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Liite 1

## Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 23.11.2022 § 57