

Tarjouskilpailu 18.5.2021: Kumpulan kampuksen tutkimuslähtöisen yritys-, innovaatio- ja osaamiskeskittymän kehittämissuunnitelma

Tarjousten arviointi- ja yhteenvetotaulukko

Arviointikriteerit

- > työsuunnitelma suhteessa asetettuihin tavoitteisiin (50 %), ml. prosessikokonaisuus, työmenetelmät, projektihenkilöstö
- > tarjoajan ja projektihenkilöiden kotimaiset ja ulkomaiset referenssit kolmen viime vuoden ajalta (20 %)
- > Arvonlisäveroton hinta (30 %)

	Työsuunnitelma (enintään 50 pistettä)	Referenssit (enintään 20 pistettä)	Hinta (enintään 30 pistettä)	Yhteensä
Adventure Club	20	10	23	53
4FRONT	30	20	23	73
Gaia	50	19	23	92
MDI	35	17	30	82
Resolute & Lumintel	45	17	23	85

50 pistettä: paras työsuunnitelma-kokonaisuus	20 pistettä: parhaat referenssit suhteessa toimeksiantoon	30 pistettä: halvin hinta; muut pisteet suhteessa halvimpaan hintaan
35 pistettä: Hyvä työsuunnitelmakokonaisuus	15 pistettä: Hyvät referenssit suhteessa toimeksiantoon	
20: Tyydyttävä	10 pistettä: Tyydyttävät	

Tarjousten vertailu

Adventure Club	Tarjouksen projektisuunnitelman kuvaus jää niukaksi verrattuna muihin tarjouksiin, erityisesti työn käytännön toteutuksen osalta. Tarjouksesta ei saa riittävän selkeätä käsitystä työn tavoitellusta lopputuloksesta. Tarjoajan esittämät referenssit eivät vaikuta yhtä relevanteilta toimeksiannon kannalta verrattuna muihin tarjoajiin, vaikka osaaminen on hyvin monipuolista. Tarjouksen vahvuuksia ovat käytännön innovaatiotoiminnan kokemus, muotoiluosaaminen ja projektisuunnitelmassa ehdotettu jalkauttamisvaihe.
4FRONT	Tarjouksen projektisuunnitelma vaikuttaa epäselkeältä verrattuna muihin tarjouksiin. Tarjouksessa esitetty työn lopputulos ei vastaa tarjouspyyntöä yhtä hyvin, kun useat muista tarjouksista. Esimerkiksi konkreettisen kehittämissuunnitelman tuottaminen ei hahmotu yhtä selkeästi. Tarjouksen vahvuutena on parhaat referenssit suhteessa muihin tarjoajiin, runsas määrä haastatteluja ja kiinnostavat työmenetelmät.
Gaia	Tarjous on huolellisesti laadittu. Esitetty projektisuunnitelma on hyvä verrattuna muihin tarjouksiin. Suunnitelma on uskottava ja selkeä ja sisältää toimeksiannon kannalta relevantit osuudet. Esitetyt työmenetelmät sopivat toimeksiantoon hyvin ja tavoiteltu lopputuotos on kuvattu riittävän konkreettisella tasolla. Tarjouksen vahvuutena on myös kansainvälisten vertailujen sisältyminen työhön. Tarjoajalla on hyvät referenssit suhteessa toimeksiantoon, sisältäen myös kokemusta Helsingin yliopiston innovaatiopalveluista ja kaupallistamispalveluista. Projektihenkilöstö on riittävän monipuolinen.
MDI	Tavoitteet ovat selkeästi asetettuja ja vastaavat tilausta. Työsuunnitelma on selkeä, mutta varsin ylätasolla verrattuna muihin tarjouksiin. Haastattelujen määrä on hyvin pieni suhteessa toimeksiannon laajuuteen. Hyvät työreferenssit ja tiimissä relevanttia kokemusta. Henkilötyöpäivien kokonaismäärä pienin verrattuna muihin tarjouksiin.
Resolute & Lumintel	Esitetty työsuunnitelma on hyvin monipuolinen ja sisältää runsaasti haastatteluja, mutta suunnitelma ja kuvattu lopputuotos eivät ole kovin konkreettisia verrattuna muihin tarjouksiin. Tarjouksen visuaalinen ilme heikoin. Tarjouksen vahvuuksia ovat kokeneet seniorikonsultit, hyvät referenssit ja kansainvälisten benchmarkien sisällyttäminen työhön. Esitetyt henkilöresurssit olivat pienimmät verrattuna muihin tarjoajiin.