



08.10.2020

Kokousaika 08.10.2020 16:15 - 19:07

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja, kokouspaikalla
Abib, Mukhtar	etänä
Hemming, Hanna-Leena	etänä
Klemetti, Tapio	etänä
Saukkonen, Lea	etänä
Tamminen, Lilja	etänä
Vihervaara, Anita	kokouspaikalla
Aarnio, Minna	varajäsen, etänä
Laxén, Tarja	varajäsen, kokouspaikalla

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja, kokouspaikalla
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö, kokouspaikalla
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö, kokouspaikalla
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja, kokouspaikalla paikalla 183§ - 190§
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö, kokouspaikalla poissa: 189§
Vepsäläinen, Päivi	vs. yksikön päällikkö, etänä paikalla 183§ - 192§
Walín, Laura	yksikön päällikkö, etänä paikalla 183§ - 193§
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö, kokouspaikalla paikalla 183§ - 190§
Haavisto, Marjukka	viestintäsuunnittelija, etänä
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija, etänä
Kunnas, Tetti	lakimies, kokouspaikalla
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija, kokouspaikalla
Lotta, Kivikoski	ympäristötarkastaja, etänä paikalla 185§

Puheenjohtaja



08.10.2020

---

	Noora Laak	183-201 §
Esittelijät		
	Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 183-184 §
	Päivi Vepsäläinen	vs. yksikön päällikkö 185 §
	Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 186 §, 190 §
	Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 187-188 §
	Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö 189 §
	Aarno Alanko	yksikön päällikkö 191-197 §, 201 §
	Salla Mustonen	yksikön päällikkö 198-200 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Pirjo Moberg	hallintosihteeri 183-201 §



08.10.2020

---

§	Asia	
183	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
184	Asia/2	Ilmoitusasiat
185	Asia/3	Uimarantojen hygienia ja uimaveden laatu Helsingissä 2020
186	Asia/4	Naapureiden oikaisuvaatimus myönnetystä pientalon rakennusluvasta, Uudenpellonpolku 5
187	Asia/5	Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa 1.1.2021 alkaen
188	Asia/6	Lausunto Emma Karin valtuustoaloitteesta, joka koskee linjausta pesimäaikaisten hakkuiden lopettamiseksi
189	Asia/7	Hallintokantelu rakennusvalvonnan viranhaltijoista, rakennuslupaa koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely
190	Asia/8	Velvoitteen asettaminen luvattomat autopaikat, Heinämiehentie 9
191	Asia/9	Rakennuslupa, koulun (0820), pihavar. (1210), 2:n katoksen ja me-luaidan rakent., aula- ja salitil. vahvist. kokoontumistil., opetustil. hyväksyminen tilapäismajoitukseen, 6 maalämpökaivoa sekä aloittamisoikeus, 45203/4, Klaavuntie 17, Kaupunkiympäristö
192	Asia/10	Harjoitushallin (074) rakentaminen ja kokoontumistilaksivahvistaminen, 33062/1 Kaarelantie 2, Senaatti-kiinteistöt
193	Asia/11	Rakennuslupahakemus, 16-kerroksisen asuinkerrostalon ja siihen liittyvän rivitalonrakennusosan (Sitadelli 2; Vuotie 49a; käyttötarkoitussluokka0121) rakentaminen, 54186/9, Vuotie 49a, Paulig Oy, c/o As Oy Helsingin Sitadelli 2
194	Asia/12	Rakennuslupahakemus, 14-kerroksisen asuinkerrostalon (Sitadelli 1; Vuotie 49b;käyttötarkoitussluokka 0121) rakentaminen, 54186/8, Vuotie 49b, Paulig Oy c/o Asunto Oy Helsingin Sitadelli
195	Asia/13	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) ja pysäköintitalon (0513) rakentaminen ja ravintolarakennuksen purkaminen, 17/131/2, Kollikatu 2, T2H Rakennus Oy
196	Asia/14	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamis päätöksen nojalla, aloittamisoikeus, 39/282/2, Jokipoikasenskaari 3, Helsingin kaupungin asunnot Oy, c/o Helsingin



08.10.2020

---

		kaupunki Asuntotuotanto
197	Asia/15	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, aloittamisoikeus, 39/282/3, Jokipoikasenskaari 5, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto perustettavan asuntoyhtiön lukuun
198	Asia/16	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan tekemästä parvekkeiden rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Mechelininkatu 28a
199	Asia/17	Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä 23.6.2020 § 447, Häklin-kuja 13
200	Asia/18	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön maisema-arkkitehdin aidan rakentamista ja pihajärjestelyjen muutosta koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, tontti 21674/8, Eläinlääkärinkatu 4
201	Asia/19	Aloittamisoikeushakemus, asuinkerrostalo, rakennuslupa 17-2369-20-A, 17/131/3, Postiljooninkatu 4, Postipuistontähti Oy



## § 183

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti ja varatarkastajaksi jäsenen Anita Vihervaara.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



**§ 184**  
**Ilmoitusasiat**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto 9.9.2020

§ 198 Marian kasvuyrityskampuksen asemakaavan muuttaminen (nro 12629), Lapinlahdenkatu 16

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 4. kaupunginosan (Kamppi) korttelin 4170 sekä katualueiden ja 13. kaupunginosan (Etu-Töölö) katualueiden asemakaavan muuttamisen 26.11.2019 päivätyn ja 9.6.2020 muutetun piirustuksen nro 12629 mukaisena ja asemakaavaselistuksesta ilme-  
nevin perustein.

Muodostuu uusi kortteli 4176.

Samalla kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavat kaksi toivomuspontta: Tämän pontin hyväksyessään valtuusto toivoo, että selvitetään mahdollisuudet ottaa huomioon vieressä sijaitsevan Resson peruskoulun ja lukion (tontti 167) oppilaiden liikkuminen ja välituntien vietto alueella siten, että Baanan eteläpäädyssä olisi tarjolla noin 500 nuoren käyttöön mahdollisuudet liikuntaan ja ajanviettoon. Valtuusto toivoo, että selvitetään mahdollisuudet varmistaa, että Baanaa pitkin liikkuminen on sujuvaa ja turvallista Resson peruskoulun uuden ja vanhan koulurakennuksen välillä myös alueen rakentamisen aikana. (Johanna Nuorteva)

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuudet Ruoholahden metroaseman itäisen sisäänkäynnin rakentamiseen Marian kasvuyrityskampuksen liikenneyhteyksien parantamiseksi. (Hannu Oskala)

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 25.9.2020

Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikön päällikkö oli päätöksellään 19.10.2017 (§ 118) myöntänyt Villingissä sijaitsevalle kiinteistölle Oivala vapautuksen vesi- ja viemäriverkostoon liittamisestä. Helsingin hallinto-oikeus pysytti yksikön päällikön päätöksen ratkaisullaan 23.11.2018 nro 18/0753/5. Korkein hallinto-oikeus kuitenkin kumosi em. päätökset vuosikirjapäätöksellä KHO:2020:100. KHO totesi, että edellytyksiä vapauttaa liiton jäsenten vuokrauskäytössä oleva kantove-



08.10.2020

dellinen kesäasunto vesijohto- ja viemäriverkoston liittämiselvityksestä ei ollut, vaikka liittäminen muodostui kiinteistön omistajalle koh-  
tuuttomaksi. KHO katsoi, että kun otettiin huomioon selvitys vesiosuus-  
kunnan taloudellisesta tilanteesta sekä jo aiemmin vireillä olleet vapau-  
tushakemukset ja sittemmin myönnetty vapautukset, haetun vapautuk-  
sen myöntäminen vaarantaisi vesiosuuskunnan vesihuollon taloudelli-  
sen ja asianmukaisen hoitamisen tulevaisuudessa.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 KHO Päätös 25.9.2020
- 2 Lausunto 14.2.2020

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 185

### Uimarantojen hygieniä ja uimaveden laatu Helsingissä 2020

HEL 2020-010105 T 11 00 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen uimarantojen hygieniasta ja uimaveden laadusta Helsingissä vuonna 2020.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikkö valvoo uimarantojen hygieniää ja uimaveden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetusten (177/2008 ja 354/2008) mukaisesti.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Lotta Kivikoski. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

vs. yksikön päällikkö  
Päivi Vepsäläinen

#### Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595  
lotta.kivikoski(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Tiivistelmä

##### Uimarannat ja uimakausi

Ympäristöterveysyksikkö valvoi uimarantojen hygieniää ja uimaveden laatua uimakauden (15.6. - 31.8.2020) ajan.

Helsingissä on 25 yleistä uimarantaa, joista 12 on suuria yleisiä uimarantoja ja 13 pieniä yleisiä uimarantoja. Suuret yleiset uimarannat ovat Aurinkolahti, Hietaranta, Iso Kallahti, Kallahdenniemi, Laajasalo, Lautasaari, Marjaniemi, Munkkiniemi, Mustikkamaa, Pikkukoski, Rastila ja





08.10.2020

Tuorinniemi. Pienet yleiset uimarannat ovat Furuvik, Hevossalmi, Kivionokka, Mustasaari, Pakila, Pihlajasaari, Porvariskuninkaanpuisto, Puotila, Seurasaari, Suomenlinna, Tapaninvainio, Uunisaari ja Veijarivuori.

Uimarantoja ylläpitävät Helsingin kaupungin liikuntapalvelut (24 rantaa) ja Helsingin seurakuntayhtymä (Mustasaaren uimaranta).

#### Tarkastushavainnot

Ympäristöterveysyksikkö teki 15.6. - 23.6.2020 terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset 24:lle uimarannalle. Mustasaaren uimarannalle ei tarkastusta tehty, koska poikkeustilanteen takia saareen ei kulkenut lauttaliikennettä. Uimarantojen tarkastuksilla kiinnitettiin tänä vuonna erityistä huomiota tilojen yleiseen siisteyteen ja hygieniaan. Lisäksi katsottiin jätehuollon järjestelyt, wc-, peseytymis- ja pukeutumistilojen kunto ja riittävyys sekä asiakkaille suunnattu ohjeistus, opasteet ja tiedotteet.

Uimarannat olivat pääosin siistejä ja niillä oli tarvittavat tilat ja varusteet. Tarkastuksilla havaittiin erityisen paljon puutteita wc-tilojen hygieniassa. Puutteita olivat esimerkiksi tilojen likaisuus tai hygieenisen käsienspesumahdollisuuden puuttuminen. Jonkin verran puutteita havaittiin myös wc-tilojen kunnossa ja riittävydessä. Pukeutumis- ja peseytymistilojen hygieniassa, kunnossa tai riittävydessä oli myös huomauttamista varsin monella rannalla, samoin jätehuollon järjestelyissä.

Opasteissa ja tiedottamisessa oli myös jonkin verran puutteita. Eniten puutteita oli koirakieltomerkkien asettelussa tai puuttumisessa. Rantojen ylläpitäjää kehoitettiin korjaamaan puutteet tarkastuskertomuksella ja tarvittaessa korjaamiselle annettiin määräaika.

Kaikilla uimarannoilla oli esillä hygieniatiedote epidemioiden ehkäisemiseksi. Hygieniatiedotteessa tiedotettiin muun muassa käsienspesuhygieniasta ja sairaana uimisen välttämisestä. Lisäksi rannoilla oli esillä vapaaehtoinen uintietiketti, jossa kävijöitä opastettiin esimerkiksi turvavälien pitämisestä.

#### Veden hygieeninen laatu

Uimaveden hygieenistä laatua seurattiin näytteenoton avulla uimakauden ajan. Uimavedestä otettiin kesän 2020 aikana yhteensä 112 näytettä keväällä laaditun näytteenottosuunnitelman mukaisesti. Lisäksi otettiin 16 uusintanäytettä. Näytteistä määritettiin veden mahdollisesta ulosteperäisestä saastumisesta kertovien suolistoperäisten enterokokkien ja E. coli -bakteerien pitoisuudet. MetropoliLab Oy otti uimavesinäytteet ja analysoi ne.



08.10.2020

Uimarantavedet olivat pääosin hygieeniseltä laadultaan hyviä ja bakteereille asetetut toimenpiderajat alittuivat 90 %:ssa näytteistä. Bakteerien toimenpiderajojen ylityksiä oli 11 suunnitelmallisessa näytteessä. Uimarannoilta otettiin bakteeripitoisuuden toimenpiderajan ylittyessä uusintanäyte välittömästi. Pääosin uusintanäytteissä veden bakteeripitoisuudet olivat palautuneet normaalille tasolle.

Helsingissä ei ollut yhtään uimaveden aiheuttamaa epidemiaa eikä ympäristöpalveluiden tietoon tullut myöskään uimavedestä aiheutuneita infektioita.

### Uimavesiluokitus

Helsingin suurten yleisten uimarantojen uimavesiluokitus päivitettiin uimakauden päätyttyä neljän uimakauden (2017–2020) vesinäytteiden perusteella. Uimarannat luokiteltiin erinomaisiksi (4), hyväksi (4), tyydyttäväksi (2) ja huonoiksi (2) .

Marjaniemen ja Pikkukosken uimarantojen uimavesiluokka laski tänä vuonna huonoon luokkaan. Näiden rantojen vuosien 2017-2020 näytteistä (yhteensä 20 näytettä) kahdessa ylittyivät toimenpiderajat, mikä on 10 % näytteistä.

Ympäristöterveysyksikkö on yhdessä rannan ylläpitäjän (Helsingin kaupungin liikuntapalvelut) kanssa käynnistämässä työtä sen selvittämiseksi, mistä veden laadun ajoittainen heikentyminen johtuu. Samalla selvitetään, voidaanko joitain korjaavia toimenpiteitä tehdä. Lisäksi rannoille tullaan antamaan seuraavaa uintikautta koskien uinnin välttämishje tai uintikielto.

### Sinilevän ja jätteiden esiintyminen

Sinilevien, jätteiden, öljyjen ja muiden poikkeamien esiintymistä uimavedessä arvioitiin aistinvaraisesti näytteenottojen ja tarkastusten yhteydessä. Lisäksi uinninvalvojat ilmoittivat ympäristöpalveluihin poikkeuksellisista havainnoista tai suurista sinileväesiintymistä.

Sinilevien määrä uimarannoilla vaihteli kesällä 2020 nopeasti säiden ja veden lämpötilojen mukaan. Sinilevien määrä ja esiintyvyys koko kesän aikana oli kuitenkin tavanomainen. Pääosin havaitut sinilevämmäärät olivat vähäisiä. Hetkellisesti havaittiin myös runsaampia määriä sinilevää, mutta sinilevien massaesiintymiä ei kuitenkaan havaittu. Uimista suositeltiin vältettävän aina, jos sinilevää oli havaittu.

Jätteitä, öljyä tai muuta poikkeuksellista ei rannoilla havaittu.

### Tiedottaminen ja raportointi



08.10.2020

Veden laadusta tiedotettiin kunkin uimarannan ilmoitustaululla uimakauden ajan. Kaikkien uimavesinäytteiden tulokset ja havainnot ovat edelleen nähtävillä Helsingin kaupungin internetsivuilla. Uimakauden ajan laadittiin lisäksi joka viikko uimarantoja ja merialueita koskeva lehdistötiedote. Liikuntapalveluiden rantavalvojat päivittivät myös tehdyt sinilevähavainnot ulkoliikunta -internetpalveluun.

Uimarantojen näytetulokset raportoitiin lainsäädännön ja saatujen ohjeiden mukaisesti syyskuussa Etelä-Suomen aluehallintoviraston kautta Terveysten ja hyvinvoinnin laitokselle (THL), joka toimittaa raportin koko Suomen uimavesien laadusta Euroopan unionille.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö  
Päivi Vepsäläinen

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595  
lotta.kivikoski(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



08.10.2020

## § 186

### Naapureiden oikaisuvaatimus myönnetystä pientalon rakennuslu- vasta, Uudenpellonpolku 5

HEL 2020-008909 T 10 04 03

Facta 39-1873-20-A, LP-091-2020-02355

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavilla perusteilla:

Rakennusvalvontapalvelujen rakennusvalvontapäällikkö on hakemuksesta 8.10.2020 myöntänyt asemakaavapoikkeamisille poikkeamispäätöksen. Rakennuslupahakemus täyttää nyt kaikki maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaiset rakennusluvan myöntämisen edellytykset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntää lainvoimaa vailla olevan poikkeamispäätöksen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on tullut lainvoimaiseksi.

Tämän vuoksi ympäristö- ja lupajaosto määrää, että rakennusluvan mukaisia rakennustöitä ei saa aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on lainvoimainen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

## Päätöksen perustelut

Tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa I 1/2 -kerroksisen asuinpientalon (AO), jossa saa olla yksi asuin kerros ja ullakkokerros, josta enintään puolet saa käyttää kerrosalaan laskettava tilana. Myönnetyn rakennusluvan ja rakennussuunnitelman mukaan ullakkokerros ei ole ullakkokerros, vaan asuin kerroksen kokoinen toinen asuin kerros. Rakennus on siten asemakaavan salliman I 1/2 -kerroksisen asuinpientalon sijasta kaksikerroksinen pientalo.

Asemakaavan mukaan I 1/2 -kerroksisen asuinrakennuksen korkeus saa olla enintään 4 metriä. Rakennussuunnitelman mukaan rakennuksen korkeus on 6.78 metriä.

Poikkeamiset asemakaavasta eivät ole maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n sallimia vähäisiä poikkeamisia, vaan sellaisia poikkeamisia,



08.10.2020

jotka vaativat varsinaisen poikkeamisluvan, jota ei ole haettu eikä myönnetty.

#### Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n arkkitehti on Pääkaupunkiseudun tonttirahasto Ky:n hakemuksesta 7.7.2020 § 485 myöntänyt rakennusluvan kaksikerroksisen yhden perheen pientalon rakentamiseksi 39. kaupunginosan korttelin 126 tontille 25, Uudenpellonpolku 5.

#### Asemakaavoituksen lausunto

Ennen rakennuslupapäätöksen tekemistä lupahakemuksesta hankittiin asemakaavapalvelujen lausunto. 11.6.2020 päivätyssä lausunnossa todetaan seuraavaa: Kaksikerroksinen rakennustapa on tälle pienelle tontille luontevaa. Suunnitelma on kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti laadukas. Hakemuksen kerroskorkeuksissa, varsinkin toisen kerroksen suunnittelussa, on pyritty huomioimaan varjostuksen ja rakennuskorkeuden minimointi suhteessa ympäristöönsä. Rakentamalla kahden kerrokseen hulevesien käsittelymahdollisuudet ja vihreän kasvillisuuden huomiointi pientalotontilla helpottuvat, kun rakennuksen peittoala tontilla pidetään pienenä. Kaksikerroksinen pientalojen rakennustapa on perusteltua tällä pienellä tontilla tiivistyvässä kaupunkirakenteessa.

#### Rakennuslupapäätökseen kirjatut vähäiset poikkeamiset

Poiketaan asemakaavan mukaisesta kerrosluvusta 1 1/2 ja rakennetaan II-kerroksinen pientalo. Poikkeamista perustellaan tontin tehokkaammalla käytöllä ja suuremmilla piha-alueilla. Olemassa oleva rakennettu ympäristö ei muodostu yhtenäisestä rakennustyyppistä tai ole muuten alueella yhtenäinen vaan kerrosluvut, julkisivumateriaalit ja rakennusten muodot ovat eri aikakausien rakennuksille tyyppisiä, eikä siten kaksikerroksellisuus ole uhka kaupunkikuvalle. Asemakaavan sallimaa lisärakennusoikeutta kylmiin varastoihin 6 m<sup>2</sup> käytetään asuinrakennuksen yhteydessä olevan lämpimän varaston rakentamiseen. Poikkeamista perustellaan hyödyllisemmällä ja monipuolisemmalla varaston käytöllä.

Asuinrakennuksen sisäänkäynti ei ole esteetön. Rakennus perustetaan tukipaalujen varaan ja sille rakennetaan kantava alapohja, joka edellyttää lattiatason nostamista reilusti ympäröivän maanpinnan yläpuolelle. Rakennukseen on suunniteltu luiskavaraus mahdollista myöhempää toteutusta varten, minkä katsotaan olevan riittävä järjestely rakennuspaikan olosuhteet ja kokonaisuus huomioon ottaen. Poikkeamista voidaan edellä mainituin perusteluin pitää vähäisenä ja perusteltuna.



08.10.2020

## Naapureiden oikaisuvaatimus

\*\*\*\*\* vaativat 21.7.2020 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan, että kohteessa pitää noudattaa tiukasti voimassaolevaa asemakaavaa. Rakennus on rakennettava voimassaolevan asemakaavan mukaisesti 1 1/2 kerroksisena. Varastot on toteutettava kylminä kuten asemakaava edellyttää. Rakennuksen kapea korkea rakenne lautapintaisena on muutettava paremmin ympäröivään rakennuskantaan sopivaksi asemakaavaa noudattaen. Rakennuksen tehokkuusluku ei saa ylittää 0.25:ttä.

2. kerroksinen rakennus aiheuttaa naapuritontille ylikorkeana suurta varjostusta ja myös katunäkymän peittymistä. Erityisesti syksy- ja talviaikaan varjostus on erittäin suurta, koska rakennus sijaitsee talomme eteläpuolella, auringon puolella. Samalla aiheutuu tontillemme varjostuksen takia turhaa vettymistä, kun aurinko ei haihduta.

Rakennus on tyyliltään liian moderni ja soveltumaton keskelle vanhaa Tapaninkylän hillittyä 1 1/2 kerroksista omakotialuetta. Tämä "kottaraispönttöä" muistuttava puupintainen rakennus ei sovellu ympäristöön, jossa kaikki muut asuinrakennukset ovat esim. tiiliverhoiltuja. Yli 40 vuotta naapuritontilla asuneena edellyttämme, että voimassa olevaa asemakaavaa noudatetaan tiukasti. Voimassaolevasta asemakaavasta poikkeaminen aiheuttaa meille naapuritontilla kohtuutonta varjostusta ja haittaa sekä vettymistä.

## Rakennusluvanhakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Rakennusluvan hakija ei ole antanut vastinetta oikaisuvaatimukseen.

## Asemakaava

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 11.10.1978 hyväksymä asemakaava numero 7681. Asemakaavassa tontti on merkitty erillisten enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueeksi (AO).

Asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa asuinpientalon, jossa on asuinkerros ja ullakkokerros. Ullakkokerroksessa sallittu kerrosalaan laskettavan rakennusoikeuden enimmäismäärä saa olla puolet asuinkerroksen kerrosalasta (I 1/2).

I 1/2 -kerroksisen asuinrakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauksen enimmäiskorkeus maanpinnasta laskettuna saa olla enintään 4 metriä. Sallitun korkeuden yläpuolella olevat tilat saa rakentaa asuinhuoneiksi.

## Sovellettavat oikeusohjeet

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



08.10.2020

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta.

## Käsittely

Vastaehdotus:

Noora Laak: Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavilla perusteilla:

Rakennusvalvontapalvelujen rakennusvalvontapäällikkö on hakemuksesta 8.10.2020 myöntänyt asemakaavapoikkeamisille poikkeamispäätöksen. Rakennuslupahakemus täyttää nyt kaikki maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaiset rakennusluvan myöntämisen edellytykset.



08.10.2020

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntää lainvoimaa vailla olevan poikkeamispäätöksen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on tullut lainvoimaiseksi.

Tämän vuoksi ympäristö- ja lupajaosto määrää, että rakennusluvan mukaisia rakennustöitä ei saa aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on lainvoimainen.

Kannattaja: Tapio Klemetti

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavilla perusteilla: Rakennusvalvontapalvelujen rakennusvalvontapäällikkö on hakemuksesta 8.10.2020 myöntänyt asemakaavapoikkeamisille poikkeamispäätöksen. Rakennuslupahakemus täyttää nyt kaikki maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaiset rakennusluvan myöntämisen edellytykset. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 89 §:n mukaan rakennuslupa voidaan myöntää lainvoimaa vailla olevan poikkeamispäätöksen perusteella. Rakennusluvassa on tällöin määrättävä, ettei rakentamista saada aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on tullut lainvoimaiseksi. Tämän vuoksi ympäristö- ja lupajaosto määrää, että rakennusluvan mukaisia rakennustöitä ei saa aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on lainvoimainen.

Jaa-äännet: 1

Anita Vihervaara

Ei-äännet: 8

Minna Aarnio, Mukhtar Abib, Hanna-Leena Hemming, Tapio Klemetti, Noora Laak, Tarja Laxén, Lea Saukkonen, Lilja Tamminen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiympäristö@hel.fi

### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

### Puhelin

09 310 1691

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

### Alv.nro

F102012566





08.10.2020

1	Sijaintikartta Uudenpellonpolku
2	Asemakaava 7681
3	Rakennuslupapäätös 39-1873-20-A
4	Asemapiirros
5	Pohjapiirrokset
6	Julkisivut
7	Aluejulkisivut
8	Julkisivujen korkeus
9	Kaavoituksen lausunto
10	Oikaisuvaatimus 19.7.2020 liitteineen
11	Toisen naapurin kirjelmä
12	Toisen naapurin kirjelmän liite

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Rakennusluvanhakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8



08.10.2020

Liite 9  
Liite 10  
Liite 11  
Liite 12

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön arkkitehdin 7.7.2020 § 485 tekemästä rakennuslupapäätöksestä ja kumota myönnetyn rakennusluvan.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

## Päätöksen perustelut

Tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa I 1/2 -kerroksisen asuinpientalon (AO), jossa saa olla yksi asuinkerros ja ullakkokerros, josta enintään puolet saa käyttää kerrosalaan laskettavana tilana. Myönnetyn rakennusluvan ja rakennussuunnitelman mukaan ullakkokerros ei ole ullakkokerros, vaan asuinkerroksen kokoinen toinen asuinkerros. Rakennus on siten asemakaavan salliman I 1/2 -kerroksisen asuinpientalon sijasta kaksikerroksinen pientalo.

Asemakaavan mukaan I 1/2 -kerroksisen asuinrakennuksen korkeus saa olla enintään 4 metriä. Rakennussuunnitelman mukaan rakennuksen korkeus on 6.78 metriä.

Poikkeamiset asemakaavasta eivät ole maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n sallimia vähäisiä poikkeamisia, vaan sellaisia poikkeamisia, jotka vaativat varsinaisen poikkeamisluvan, jota ei ole haettu eikä myönnetty.

## Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n arkkitehti on Pääkaupunkiseudun tonttirahasto Ky:n hakemuksesta 7.7.2020 § 485 myöntänyt rakennusluvan kaksikerroksisen yhden perheen pientalon rakentamiseksi 39. kaupunginosan korttelin 126 tontille 25, Uudenpellonpolku 5.

## Asemakaavoituksen lausunto

Ennen rakennuslupapäätöksen tekemistä lupahakemuksesta hankittiin asemakaavapalvelujen lausunto. 11.6.2020 päivätyssä lausunnossa todetaan seuraavaa: Kaksikerroksinen rakennustapa on tälle pienelle tontille luontevaa. Suunnitelma on kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtoni-



08.10.2020

sesti laadukas. Hakemuksen kerroskorkeuksissa, varsinkin toisen kerroksen suunnittelussa, on pyritty huomioimaan varjostuksen ja rakennuskorkeuden minimointi suhteessa ympäristöönsä. Rakentamalla kahdeksan kerrokseen hulevesien käsittelymahdollisuudet ja vihreään kasvillisuuden huomiointi pientalotontilla helpottuvat, kun rakennuksen peittoala tontilla pidetään pienenä. Kaksikerroksinen pientalojen rakennustapa on perusteltua tällä pienellä tontilla tiivistyvässä kaupunkirakenteessa.

#### Rakennuslupapäätökseen kirjatut vähäiset poikkeamiset

Poiketaan asemakaavan mukaisesta kerrosluvusta 1 1/2 ja rakennetaan II-kerroksinen pientalo. Poikkeamista perustellaan tontin tehokkaammalla käytöllä ja suuremmilla piha-alueilla. Olemassa oleva rakennettu ympäristö ei muodostu yhtenäisestä rakennustyyppistä tai ole muuten alueella yhtenäinen vaan kerrosluvut, julkisivumateriaalit ja rakennusten muodot ovat eri aikakausien rakennuksille tyyppillisiä, eikä siten kaksikerroksellisuus ole uhka kaupunkikuvalle.

Asemakaavan sallimaa lisärakennusoikeutta kylmiin varastoihin 6 m<sup>2</sup> käytetään asuinrakennuksen yhteydessä olevan lämpimän varaston rakentamiseen. Poikkeamista perustellaan hyödyllisemmällä ja monipuolisemmalla varaston käytöllä.

Asuinrakennuksen sisäänkäynti ei ole esteetön. Rakennus perustetaan tukipaalujen varaan ja sille rakennetaan kantava alapohja, joka edellyttää lattiatason nostamista reilusti ympäröivän maanpinnan yläpuolelle. Rakennukseen on suunniteltu luiskavaraus mahdollista myöhempää toteutusta varten, minkä katsotaan olevan riittävä järjestely rakennuspaikan olosuhteet ja kokonaisuus huomioon ottaen. Poikkeamista voidaan edellä mainituin perusteluin pitää vähäisenä ja perusteltuna.

#### Naapureiden oikaisuvaatimus

\*\*\*\*\* vaativat 21.7.2020 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan, että kohteessa pitää noudattaa tiukasti voimassaolevaa asemakaavaa. Rakennus on rakennettava voimassaolevan asemakaavan mukaisesti 1 1/2 kerroksisena. Varastot on toteutettava kylminä kuten asemakaava edellyttää. Rakennuksen kapea korkea rakenne lautapintaisena on muutettava paremmin ympäröivään rakennuskantaan sopivaksi asemakaavaa noudattaen. Rakennuksen tehokkuusluku ei saa ylittää 0.25:ttä.

2. kerroksinen rakennus aiheuttaa naapuritontille ylikorkeana suurta varjostusta ja myös katunäkymän peittymistä. Erityisesti syksy- ja talviaikaan varjostus on erittäin suurta, koska rakennus sijaitsee talomme



08.10.2020

eteläpuolella, auringon puolella. Samalla aiheutuu tontillemme varjostuksen takia turhaa vettymistä, kun aurinko ei haihduta.

Rakennus on tyyliltään liian moderni ja soveltumaton keskelle vanhaa Tapaninkylän hillittyä 1 1/2 kerroksista omakotialuetta. Tämä "kottaraispönttöä" muistuttava puupintainen rakennus ei sovellu ympäristöön, jossa kaikki muut asuinrakennukset ovat esim. tiiliverhoiltuja. Yli 40 vuotta naapuritontilla asuneena edellytämme, että voimassa olevaa asemakaavaa noudatetaan tiukasti. Voimassaolevasta asemakaavasta poikkeaminen aiheuttaa meille naapuritontilla kohtuutonta varjostusta ja haittaa sekä vettymistä.

#### Rakennusluvanhakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Rakennusluvan hakija ei ole antanut vastinetta oikaisuvaatimukseen.

#### Asemakaava

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 11.10.1978 hyväksymä asemakaava numero 7681. Asemakaavassa tontti on merkitty erillisten enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueeksi (AO).

Asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa asuinpientalon, jossa on asuinkerros ja ullakkokerros. Ullakkokerroksessa sallittu kerrosalaan laskettavan rakennusoikeuden enimmäismäärä saa olla puolet asuinkerroksen kerrosalasta (I 1/2).

I 1/2 -kerroksisen asuinrakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauksen enimmäiskorkeus maanpinnasta laskettuna saa olla enintään 4 metriä. Sallitun korkeuden yläpuolella olevat tilat saa rakentaa asuinhuoneiksi.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.



08.10.2020

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta.

**Esittelijä**

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

**Lisätiedot**

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta Uudenpellonpolku
- 2 Asemakaava 7681
- 3 Rakennuslupapäätös 39-1873-20-A
- 4 Asemapiirros
- 5 Pohjapiirrokset
- 6 Julkisivut
- 7 Aluejulkisivut
- 8 Julkisivujen korkeus
- 9 Kaavoituksen lausunto
- 10 Oikaisuvaatimus 19.7.2020 liitteineen
- 11 Toisen naapurin kirjelmä
- 12 Toisen naapurin kirjelmän liite

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva



08.10.2020

päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Rakennusluvanhakija

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 10.09.2020 § 173

HEL 2020-008909 T 10 04 03

Facta 39-1873-20-A, LP-091-2020-02355

## Päätös

### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

### Puhelin

09 310 1691

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

### Alv.nro

F102012566



08.10.2020

Asia/4

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

10.09.2020 Pöydälle

Pöydällepanoehdotus:

Noora Laak: Pyydän asian kuukaudeksi pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi



## § 187

### Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa 1.1.2021 alkaen

HEL 2020-010469 T 02 05 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon taksan ja maksut, jotka on koottu taksan liitteenä oleviin maksutaulukoihin.

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon taksan ja maksut, jotka on koottu taksan liitteenä oleviin maksutaulukoihin.

#### Perustelut

Kunnan on perittävä elintarvikelain (23/2006) 71 §:n mukaisesti elintarvikealan toimijalta hyväksymänsä taksan mukainen maksu. Kunnan on perittävä myös tupakkalain (549/2016) 90 §:n nojalla taksan mukainen maksu tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäis- ja tukkumyynnistä, asuntoyhteisöjen tupakointikieltoa koskevan hakemuksen käsitteystä sekä 91 §:n nojalla valvontamaksuista. Kunta voi periä lääkelain (395/1987) 54 d §:n nojalla nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan hakijalta vähittäismyyntiluvasta maksun. Lisäksi kunta voi periä vähittäismyyntiluvan haltijalta valvontaan liittyvistä toimenpiteistä vuosittaista valvontamaksua. Lisäksi kunnan on perittävä terveydensuojelulain (763/1994) 50 §:n mukaiset maksut.

Ympäristöterveydenhuollon taksaan on tehty muutoksia, jotta taksa vastaa paremmin tarkastustoiminnassa tapahtuneita muutoksia ja maksut vastaavat niihin käytettyä työaikaa. Ruokaviraston ja Valviran tulkinnan mukaan myös toimijanvaihdoksesta tehtävän ilmoituksen käsitteystä on mahdollista periä maksu ja asia on täsmennetty taksaan. Elintarvikehuoneistojen tarkastusmaksut nousevat enintään 60 eurolla, koska Ruokaviraston valtakunnallisen ohjeen mukaiset suositellut tarkastusajat ovat nousseet tunnilla.

#### Voimaantulo

Taksa ja maksutaulukko ovat mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta voimassa 1.1.2021 alkaen. Tällä päätöksellä kumotaan aiemmin voimassa ollut ympäristöterveydenhuollon taksa.





## Sovelletut säännökset

Elintarvikelaki (23/2006, muut 1397/2019) 71, 72 ja 74 §

Tupakkalaki (549/2016) 90, 91, 92 ja 106 §

Lääkelaki (395/1987) 54 d §

Terveysuojelulaki (763/1994, muut. 942/2016) 50, 50 a ja 56 §

Helsingin kaupungin hallintosääntö 16 luku 2 § kohta 9

Kuntalaki (410/2015) 134, 137, 138 ja 143 §

## Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

## Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32010  
riikka.aberg(a)hel.fi

Päivi Vepsäläinen, vs. yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 64323  
paivi.vepsalainen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Ympäristöterveydenhuollon taksa 1.1.2021 alkaen
- 2 Ympäristöterveydenhuollon taksan maksutaulukko 1.1.2021 alkaen

## Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus, ymp. toimen eri maksutaksojen hyväksyminen

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Ympäristöterveydenhuollon taksaan on tehty muutoksia, jotka on esitelty alla. Taksan tuntihinta on tarkistettu toimialauudistuksen myötä ja on nyt 60 €/h (aikaisempi 64 €/h).

## Elintarvikelain mukaiset maksut

Taksaan on lisätty toimijanvaihdosilmoitusten käsittelymaksu. Muutos tulee lisäämään vuosittaisia tuloja arviolta 60 000 euroa, jos toimijanvaihdosilmoitusten määrä pysyy nykyisellä tasolla.

Elintarvikelain mukaiset tarkastusmaksut on tarkistettu Ruokaviraston ohjeen 10503/3 (Elintarvikehuoneiston ja kontaktimateriaalitoiminnan



08.10.2020

riskiluokitus ja elintarvikelainsäädännön mukaisen valvontatarpeen määrittäminen) mukaisesti, jossa tarkastukseen käytettävää aikaa on lisätty yhdellä tunnilla. Tarkastusmaksut nousevat enintään 60 eurolla. Esimerkiksi keskikokoisen myymälän (200-1000 m<sup>2</sup>) tai ravintolan (6-150 asiakaspaikkaa tai 50-500 annosta/vrk) tarkastusmaksu oli aikaisemmin 200 euroa ja uuden taksan mukaan 240 euroa. Apteekkien elintarvikemyynti on määritelty valtakunnallisesti kuuluvan elintarvikevalvonnan piiriin, joten niitä koskeva tarkastusmaksu on lisätty taksaan.

Elintarvikelain muutoksen 1.1.2020 myötä kunnan vastuulle siirtyneen sisämarkkinatuonnin valvonnan osalta taksaan on lisätty 100 euron lisämaksu salmonellaerityistakuutuotteiden tarkastuksesta. Vientitodistusten osalta on lisätty mahdollisuus periä maksu erillisestä Ruokavirastosta tilattavasta maksullisesta turvapaperipohjasta.

Lisäksi taksaan on täsmennetty mitä maksuja peritään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 625/2017 79-85 artiklan nojalla. Esimerkiksi toimijalle annetun kehotuksen noudattamisen valvomiseksi tehdystä tarkastuksesta ja muista valvonnallisista toimenpiteistä, kuten elintarvike-erien merkitsemisestä toimijalle annetun kiellon johdosta, voidaan periä maksuja.

#### Terveydensuojelulain mukaiset maksut

Taksaan on lisätty maininta toimijanvaihdosilmoitusten käsittelymaksusta. Lisäksi taksassa esitettyihin terveydensuojelulaissa säädettyjen kunnan viranomaisen suoritteisiin on lisätty erillinen kohta säteilylain 173 §:ssä tarkoitettujen solariumlaitteiden tarkastuksista. Taksataulukkoon on muutettu kauneushoitoloiden tai muiden ihonkäsittelypaikkojen, solariumien ja tatuointiliikkeiden kohdalle asiakaspaikkojen lukumäärä asiakkaiden yhtäaikaiseksi enimmäismääräksi. Taksataulukkoon on lisätty maksu terveydensuojelulain 26 §:n mukaisen terveyshaitan selvittämiseksi tai haitan poistamisen varmistamiseksi tehdystä tarkastuksesta asunnossa tai muussa oleskelutilassa.

Taksaan on lisätty maininta terveydensuojelulain 20 §:n mukaisesta talousvesilaitoksen riskinarviointia koskevasta hyväksymismaksusta. Maksu määräytyy käytetyn ajan perusteella vastaavasti kuin talousvesilaitoksen hyväksymistä tai sen olennaista muutosta koskeva maksu.

#### Tupakka- ja lääkelain mukaiset maksut

Ei muutoksia.

#### Hallintosääntö



08.10.2020

Helsingin kaupungin hallintosäännön 12 luvun 10 §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena. Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n kohdan 9 mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää mm. rakennusvalvonnan sekä ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon taksoista.

Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32010  
riikka.ahberg(a)hel.fi  
Päivi Vepsäläinen, vs. yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 64323  
paivi.vepsalainen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Ympäristöterveydenhuollon taksa 1.1.2021 alkaen
- 2 Ympäristöterveydenhuollon taksan maksutaulukko 1.1.2021 alkaen

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimus, ymp. toimen eri maksutaksojen hyväksyminen



## § 188

### Lausunto Emma Karin valtuustoaloitteesta, joka koskee linjausta pesimäaikaisten hakkuiden lopettamiseksi

HEL 2020-007761 T 00 00 03

#### Lausunto

Emma Kari ja 22 muuta valtuutettua ovat allekirjoittaneet aloitteen, jonka mukaan Helsingin tulisi tehdä linjaus pesimäaikaisten hakkuiden lopettamiseksi muista kuin pakottavista syistä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää antaa seuraavan lausunnon:

Luonnonsuojelulain 39 §:n rauhoitussäännökset kieltävät rauhoitettujen lintujen tahallisen tappamisen tai pyydystämisen, pesien sekä munien tahallisen vahingoittamisen ja tahallisen häiritsemisen, erityisesti lisääntymisaikana. Valtaosa lintulajeista on rauhoitettu läpi vuoden ja ns. haittalinnuillakin on pesimäaikainen rauhoitus metsästysasetuksen 25a §:n mukaan.

Helsingin rakennusvalvonnan puiden kaatamista koskevassa ohjeessa todetaan seuraavasti: ”Lintujen pesäpuita ei saa kaataa, eikä puita kaadettaessa saa häiritä pesiviä lintuja 1.4.-15.8. välisenä aikana.” Kaupunki on järjestänyt omien luonnonhoitotöidensä aikataulut siten, että puunkaadot eivät ajoitu tälle välille. Tonttien raivaamisessa ennen rakentamista on ollut yksittäisiä tapauksia, joissa puita on kaadettu lintujen pesimäaikana ja on herännyt epäilyjä siitä, että lintujen pesiä olisi tuhoutunut.

Metsissä ja siten myös metsäisillä tonteilla pesivän linnuston tiheys vaihtelee Etelä-Suomessa noin 2-7 pariin hehtaaria kohden. Useimmille pienille tonteille ei osu linnunpesiä, ellei niillä ole asuttuja linnunpönttöjä tai rakennuksissa pesiviä lintuja. Raivattavan alan kasvaessa todennäköisyys pesintöihin maassa tai puissa kasvaa.

Metsäympäristössä on elokuun alkupuoliskolla enää hyvin vähän muna- tai poikaspesiä. Pesimärauhan kannalta riittävä jakso olisi 1.4.-31.7. Puidenkaato-ohjeessa päättymisaika 15.8. on perusteltu, koska siinä tarkastellaan yksittäisten pesintöjen mahdollisuutta.

Ohjeistuksen vahvistamisella ei ilmeisesti olisi laajaa luonnonsuojelubiologista merkitystä. Kysymys onkin periaatteellisesta luonnonsuojelulain 39 §:n mukaisen rauhoituksen kirjaimellisesta noudattamisesta ja



08.10.2020

myös eläinsuojelulain 1 §:n mukaisesta eläinten tarpeettoman kärsimyksen välttämisestä. Tämä tavoite on itsessään arvokas.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että aloitteen käsittelemä asia tulee selvittää eri näkökulmista. Näitä ovat ainakin seuraavat: millainen vaikutus asialla on asuntotuotantoon, minkä kokoinen puuston raivaus tulkitaan metsänhakkuuksi (pinta-ala, puiden lukumäärä) ja millainen pakottava syy mahdollistaisi pesimäaikaisen hakkuun. Myös muutoksen vaikutus linnustolle on syytä arvioida edellä esitettyä tarkemmin. Samalla tulisi tarkastella, onko Helsingin nykyinen puiden kaatamista tonteilta koskeva ohje riittävä lintujen pesimärauhan turvaamiseksi.

Ympäristö- ja lupajaosto esittää, että linjaus sen vaatimine selvityksineen liitetään osaksi loppuvuodesta valmistumassa olevaa Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelmaa 2020–2028.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31534  
raimo.pakarinen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Aloite

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Lausuntoehdotus**

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31534  
raimo.pakarinen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Aloite

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



08.10.2020

## § 189

### Hallintokantelu rakennusvalvonnan viranhaltijoista, rakennuslupaa koskevan oikaisuvaatimuksen käsittely

HEL 2019-006517 T 10 04 03

HEL 2019-008916, Facta 47-280-19-A ja 47-13-19-OIK

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että \*\*\*\*\* tekemä hallintokantelu kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden vastuullisista viranhaltijoista ja rakennuslakimies \*\*\*\*\* ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Tässä hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Ratkaisun perustelut

Kantelun kohteena olevat viranhaltijat

Kantelussa todetaan sen koskevan rakennuslakimies \*\*\*\*\* ja rakennusvalvontapalvelujen vastuullisia viranhaltijoita. Oikaisuvaatimussasian käsittelyyn ovat rakennusvalvontapalveluissa osallistuneet hänen lisäksi rakennuslakimies \*\*\*\*\* jonka toiminnassa ei kantelija mukaan ole huomautettavaa, sekä lupayksikön tuolloinen päällikkö \*\*\*\*\* joka esitteli oikaisuvaatimussasian ympäristö- ja lupajaostolle. Lisäksi rakennetun ympäristön valvontayksikön päällikkö \*\*\*\*\* on katsonut, että kantelu koskee häntä, koska oikaisuvaatimussasia on valmisteltu hänen johtamassaan yksikössä.

Oikaisuvaatimuksen kirjaaminen

Hallintolain 20 §:n mukaan hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittely aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu.

\*\*\*\*\* toimittamassa, heille myönnettyä rakennuslupaa koskevassa oikaisuvaatimuskirjelmässä on saapumisleima, jonka mukaan kirjelmä on saapunut Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluihin 9.5.2019. Sama käsittelyn alkamispäivä on kirjattu Helsingin rakennusrekisteri Factaan. Oikaisuvaatimussasian käsittelyaika on laskettu tästä päivämäärästä siihen päivään, jolloin kaupunkiympäristölautakunnan



08.10.2020

ympäristö- ja lupajaosto antoi asiassa ratkaisun (26.9.2019). Tieto oikaisuvaatimuksesta on viety heti 9.5.2019 myös kyseisen rakennusluvan tietoihin Lupapisteeseen, joka on sähköinen asiointipalvelu muun muassa rakennuslupiin liittyvään viranomaisasiointiin.

Oikaisuvaatimus on Factan ja Lupapisteen lisäksi kirjattu Helsingin kaupungin asianhallintajärjestelmä Ahjoon. Asia on kirjattu Ahjoon kahteen kertaan rakennusvalvonnan käsittelijän vaihtumisesta johtuneen tietokatkoksen vuoksi. Asian kirjaaminen Ahjoon on tapahtunut molemmilla kerroilla siten, että rakennuslakimies on tehnyt Ahjossa kirjaamispyynnön ja lähettänyt asiassa saapuneet asiakirjat Helsingin kaupungin kirjaamoon, jossa asia on avattu Ahjossa. Molemmilla kerroilla oikaisuvaatimuskirjelmän saapumispäiväksi on kirjattu siinä olevan saapumisleiman mukaisesti 9.5.2019.

Ensimmäisellä kirjauskerralla kirjaamo on otsikoinut asian oikaisuvaatimuksen liitteenä olleen, naapuritontin rakennuslupapäätöksen mukaan. Jälkimmäisen kirjauspyynnön perusteella avattu asia on otsikoitu oikean, oikaisuvaatimusta koskevan rakennusluvan mukaisesti. Rakennuslakimiehillä ei ole ollut vaikutusmahdollisuutta siihen, miten kirjaamo otsikoi asiat avatessaan ne Ahjossa, eikä tämä otsikointi ole vaikuttanut siihen, miten valmistelija otsikoi jaostolle valmistelemansa päätösehdotuksen tai siihen, mille rakennusluvalle oikaisuvaatimus kirjattiin Factassa tai Lupapisteessä.

Asian kirjaaminen Ahjoon kahteen kertaan tai ensimmäisen kirjaamisen kirjaamossa tapahtunut virheellinen otsikointi eivät ole vaikuttaneet asian vireilletulopäivään tai käsittelyajan laskemiseen, eikä niistä ole saadun selvityksen perusteella aiheutunut muutakaan haittaa kantelijalle.

#### Oikaisuvaatimuksen käsittelyaika

Suomen perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada asian- sa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Yleisesti hallintoasioita koskevan hallintolain 23 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä ja viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin. Lisäksi hallintolain 49 e §:ssä on erityisesti oikaisuvaatimusasian käsittelyä koskeva säännös, jonka mukaan oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.



08.10.2020

Oikeuskirjallisuudessa (Olli Mäenpää: Hallintolaki ja hyvän hallinnon takeet, 2016, s. 172) on todettu, että viivytyksettömyys ja aiheeton viivytys ovat joustavia käsitteitä, joiden soveltaminen riippuu ainakin käsiteltävän asian luonteesta, vaikeusasteesta ja käsittelyn vaatimista menettelyvaiheista. Positiivisesti muotoiltuna viivytyksettömyys tarkoittaa ennen muuta käsittelyn kohtuullista joutuisuutta. Viranomaisen on siis järjestettävä menettelytapansa niin, että asian sujuva ja ripeä käsittely on mahdollista. Käsittelyaika ei saa olla pidempi kuin riittävän huolellinen ja asianmukainen käsittely kohtuudella edellyttää asian erityispiirteet huomioon ottaen. Hallituksen esityksessä 226/2009 todetaan (s. 54), että oikaisuvaatimuksen käsittelyn kiireellisyyttä on syytä arvioida kunkin tapauksen erityispiirteiden valossa, jotta vaatimus ei esimerkiksi heikentäisi asian selvittämistä ja kääntyisi tätä kautta asianosaisen etua vastaan.

Oikaisuvaatimusasiassa, jota kantelu koskee, tehtiin päätös 140 vuorokauden eli alle viiden kuukauden päästä oikaisuvaatimuskieltojen saapumisesta. Vuonna 2019 kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päättämien oikaisuvaatimusten keskimääräinen käsittelyaika oikaisuvaatimuksen saapumis päivästä päätöspäivään oli 124 vuorokautta. Rakennusrekisteri Factasta käy ilmi, että vuonna 2019 rakennusvalvontaan saapui poikkeuksellisen paljon oikaisuvaatimuksia, 54 kappaletta. Vertailun vuoksi todetaan, että vuonna 2018 oikaisuvaatimuksia saapui 32 kappaletta ja vuonna 2017 35 kappaletta.

Käsittelyajan kohtuullisuutta arvioitaessa on tässä tapauksessa otettava huomioon se, että oikaisuvaatimukseen sisältyi useita muutosvaatimuksia, joista osa hyväksyttiin ja osa hylättiin. Asia vaati valmistelijoilta ja esittelijältä huomattavasti enemmän perehtymistä ja valmistelutyötä kuin esimerkiksi jaoston 30.8. tekemä päätös myöhässä saapuneen oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä, johon kantelussa viitataan. Lisäksi käsittelyaikaan vaikuttivat lomakausi, ympäristö- ja lupajaoston kesätauko sekä asian valmistelijan vaihtuminen vastuualueiden kierrättämisen vuoksi.

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen \*\*\*\*\* oikaisuvaatimus on käsitelty hallintolain mukaisesti eikä aihetta toimenpiteisiin ole.

Asian tausta

Päätös, jota kantelu koskee

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön arkkitehti myönsi päätöksellään 23.4.2019 (§ 134) \*\*\*\*\* rakennusluvan kaksikerroksisen asuinpienitalon, siihen liittyvän autotallin sekä maalämpökaivon ja maa-





08.10.2020

lämpöputkiston rakentamiseen Mellunkylässä sijaitsevalle tontille

\*\*\*\*\*

Luvan hakijat tekivät päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osittain hyväksyä päätöksellään 26.9.2019 (§ 183). Ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa mainittua lupapäätöstä siten, että esteetöntä sisäänkäyntiä ei vaadittu toteutettavaksi, vaan esteettömän pääsyn esittäminen toteuttamiskelpoisena luiskavarauksena riittää. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa päätöstä siten, että ullakon huonekorkeus ei saa ylittää 2200 millimetriä ullakon valmiista pinnoista mitattuna. Muilta osin ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä oikaisuvaatimuksen. Luvan hakijat ovat valittaneet ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, jossa valitusasian käsittely on edelleen kesken.

#### Kantelun sisältö ja perustelut

\*\*\*\*\* toimitti 1.6.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon ympäristö- ja lupajaostolle osoitetun hallintokantelun oikaisuvaatimuksen käsittelyajan kestosta sekä sen virheellisestä kirjaamisesta Helsingin kaupungin kirjaamoon. Kantelussa kerrotaan, että \*\*\*\*\* tekivät oikaisuvaatimuksen 6.5.2019 ja että rakennuslakimies \*\*\*\*\* kirjasi lupapisteen keskusteluun 9.5.2019 maininnan, että luvanhakijat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä. Samalla \*\*\*\*\* mainitsi keskimääräiseksi oikaisuvaatimuksen käsittelyajaksi 3 kuukautta ja arvioi ympäristö- ja lupajaoston kesätauosta johtuen käsittelyn venyvän vähintään 3-4 kuukauden mittaiseksi. Kantelijan näkemyksen mukaan jaoston kesätauon ei olisi tullut estää asian valmistelua ja todetaan, että rakennusvalvonta on perinteisesti lomalla vasta heinäkuussa.

Hallintolain 23 § pykälässä todetaan, että asia on käsiteltävä ilman aiheutonta viivästystä. Kantelijan mukaan \*\*\*\*\* on kirjannut asian Helsingin kaupungin kirjaamoon 4.6.2019. Tällöin oikaisuvaatimuksen jättämisestä oli kulunut 26 päivää. Kirjaus oli lisäksi tehty väärälle rakennuslupapäätökselle, 25.9.2018 (§ 564).

Rakennuslakimies \*\*\*\*\* kirjasi oikaisuvaatimuksen uudestaan kirjaamoon 23.8.2019. Tällöin oikaisuvaatimuksen jättämisestä oli kulunut 106 päivää. Tämän jälkeen ympäristö- ja lupajaosto teki päätöksen 35 päivää käsittelyn aloittamisesta 26.9.2019. Kantelija kertoo, että ennen käsittelyn aloittamista \*\*\*\*\* soitti oikaisuvaatimuksen tekijöille, 23.9.2019, ja kertoi lupakäsittelijä \*\*\*\*\* esittävän että ”invaluiska voitaisiin muuttaa varaukseksi RAM-luvalla ja samalla muut pikku asiat voitaisiin unohtaa”, vaihtoehdoksi oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi. \*\*\*\*\* toiminnasta asian käsittelyssä ei ole huomautettavaa.



08.10.2020

Ympäristö- ja lupajaostolla oli oikaisuvaatimuksen jättämisen jälkeen kokouksia 17.5, 14.6, 16.8, 30.8 ja 13.9, sekä 26.9.2019, jossa asia päätettiin. Kantelun tekijän mielestä asia olisi pitänyt käsitellä viimeistään 16.8.2019 pidetyssä kokouksessa. Hänen mukaansa myös 14.6. pidetty kokous olisi ollut täysin mahdollinen, jos vain halua olisi löytynyt. Ympäristö- ja lupajaoston 3.5. ja 14.6. pidetyissä kokouksissa käsiteltyjen pientalojen oikaisuvaatimusten käsittelyaika on kantelijan mukaan ollut noin kaksi kuukautta, ja niihin on sisältynyt luvansaajien vastineiden käsittely. Ympäristö- ja lupajaostossa käsiteltiin 30.8.2019 kokouksessa 5.8.2019 jätetty oikaisuvaatimus. Muita oikaisuvaatimuksia ei käsitelty 16.8, 30.8 ja 13.9 kokouksissa.

Kantelun tekijä viittaa perustuslain 21 § pykälän 1 momenttiin, jonka mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi oikeudenmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa, sekä hallintolain 23 §:ään. Tällä perusteella Rakennusvalvonta ja sen vastuulliset viranhaltijat ovat toimineet lainvastaisesti viivytellessään oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Kantelun kohteena olevien viranhaltijoiden vastineet

Rakennuslakimies \*\*\*\*\* on antanut kanteluun vastineen, jossa todetaan seuraavaa:

Keväällä 2019 toimin Helsingin itäisten alueiden rakennuslakimiehenä. \*\*\*\*\* oikaisuvaatimus tuli vireille 9.5.2019, jolloin se viipymättä kirjattiin vireille rakennusvalvonnan asiankäsittelyjärjestelmään Factaan sekä Lupapisteeseen. Olen lähettänyt hankkeeseen ryhtyvälle seuraavan viestin Lupapisteen keskustelupalstalla heti 9.5.2019:

”Hei,

Hakijat ovat tehneet rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Rakennuslupa ei tule siten lainvoimaiseksi, eikä rakentamiseen voi ryhtyä. Oikaisuvaatimus viedään kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi. Keskimääräinen oikaisuvaatimusten käsittelyaika on 3 kuukautta. Jaoston kesätauosta johtuen arvioisin käsittelyajan olevan tässä tapauksessa vähintään 3-4 kuukautta.”

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on kesäisin tauolla noin kesäkuun puolivälistä elokuun puoliväliin. Tuona aikana oikaisuvaatimuksia ei voida käsitellä jaostossa. Lisäksi kesään ajoittuvat lomamatkat voivat vaikuttaa oikaisuvaatimusten käsittelyaikoihin. Näiden seikkojen johdosta juuri ennen kesää vireille tulleiden oikaisuvaatimusten käsittelyaikaa on lähes aina mahdotonta arvioida tarkasti. Sen



08.10.2020

vuoksi olen \*\*\*\*\* lähettämässäni viestissä kertonut, että käsittelyaika on vähintään 3-4- kuukautta. Arvioon aikataulusta vaikutti myös oma työtilanteeni, joka oli keväällä 2019 melko ruuhkautunut.

\*\*\*\*\* palattua hoitovapaan ja vuosiloman jälkeen töihin elokuussa, vaihdoin esimiehen päätöksellä vastuualueita siten, että \*\*\*\*\* siirtyi Helsingin itäisten alueiden rakennuslakimieheksi ja siirryin itse läntisten alueiden vastuulakimieheksi. Myös \*\*\*\*\* oikaisuvaatimus siirtyi tässä tilanteessa \*\*\*\*\* työlislalle. Oikaisuvaatimus käsiteltiin ympäristö- ja lupajaostossa 26.9.2019.

Koska rakennushankkeilla on asiaan osallisille suuri taloudellinen ja henkilökohtainen merkitys, oikaisuvaatimukset yritetään käsitellä rakennusvalvonnassa aina niin ripeästi kuin suinkin on mahdollista. Niin on käsitykseni mukaan ollut myös tässä tapauksessa. Oheisesta käsittelyaikoja koskevasta taulukosta ilmenee, että tämä oikaisuvaatimus on käsitelty vain hieman vuoden 2019 keskimääräistä käsittelyaikaa (124 päivää) pidemmässä ajassa.

Yksikön päällikkö \*\*\*\*\* on antanut kanteluun seuraavansisältöisen vastineen:

\*\*\*\*\* on 29.5.2020 kannellut oikaisuvaatimuksen käsittelyajan kestosta sekä sen virheellisestä kirjaamisesta. Kantelun kohteiksi on kantelussa mainittu rakennusvalvonnan vastuulliset viranhaltijat sekä rakennuslakimies \*\*\*\*\* Kantelun mukaan rakennusvalvonta ja sen vastuulliset viranhaltijat ovat toimineet lainvastaisesti viivytellessään oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

En ole hänen oikaisuvaatimustansa käsitellyt missään vaiheessa enkä ole myöskään toiminut asiassa esittelijänä. Olen kuitenkin valvontayksikön päällikkö, jossa oikaisuvaatimus on valmisteltu ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi ja näin muodoin katson, että kantelu kohdistuu myös minuun esimiehenä.

Rakennuslakimies \*\*\*\*\* palasi hoitovapaalta töihin 12.8.2019. Hänen virkaansa sijaisena hoitanut lakimies siirtyi tämän johdosta muihin tehtäviin.

Keskustelujen jälkeen olin päättänyt, että \*\*\*\*\* ryhtyy hoitamaan Itä-Helsingin rakennuslakimiehen tehtäviä ja rakennuslakimies \*\*\*\*\* siirtyy Itä-Helsingistä hoitamaan Länsi-Helsingin rakennuslakimiehen tehtäviä. Näin valvontayksikössä toteutetaan aluekiertoa, mistä on monenlaista hyötyä. Tätä on tehty monesti aikaisemminkin ja tullaan tekemään jatkossakin.



08.10.2020

\*\*\*\*\* otti hoitaakseen Länsi-Helsingissä käsittelyssä olevat asiat ja tämän johdosta pääosa Itä-Helsingin käsittelyssä olevista asioista siirrettiin \*\*\*\*\* hoidettavaksi. \*\*\*\*\* valmisteli oikaisuvaatimuksen jaoston päätettäväksi. Kantelussa on erikseen mainittu, että kantelu ei kohdistu \*\*\*\*\*

Kantelijan oikaisuvaatimus jätettiin 9.5.2019 ja päätös ympäristö- ja lupajaostossa tehtiin 26.9.2019. Oikaisuvaatimukset on valvontayksikössä käsitelty niin nopeasti, kuin se on ollut kulloinkin käytännössä mahdollista. Oikaisuvaatimuksen käsittelyajan kestoa (tässä tapauksessa alle 5 kuukautta) ei ole pidettävä lainvastaisena, eikä asian käsittelyssä ole viivytelty, ottaen mm. huomioon ympäristö- ja lupajaoston kahden kuukauden kokoustaun, henkilöstön kesälomakauden ja käsittelyssä olevien asioiden lukumäärän.

Vuonna 2017 jätettiin 35 oikaisuvaatimusta, vuonna 2018 jätettiin 32 oikaisuvaatimusta ja vuonna 2019 oikaisuvaatimuksia jätettiin poikkeuksellisen paljon, 54 kappaletta, eli yli 50 prosenttia enemmän kuin normaalisti. Tämä luonnollisesti vaikutti oikaisuvaatimusten käsittelyaikaan.

Seuraan vireillä olevia oikaisuvaatimuksia säännöllisesti kuukausittaisilla atk-listauksilla ja kahden viikon välein yksikkökokouksissa, joissa oikaisuvaatimuksista keskustellaan.

Kantelija ei tyytynyt ympäristö- ja lupajaoston tekemään päätökseen ja hän on sen johdosta valittanut ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei ole vielä antanut asiassa päätöstä.

## Muu selvitys

Oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja lupajaostolle esiteltyt yksikön päällikkö \*\*\*\*\* ei ole antanut kanteluun vastinetta.

Helsingin kaupungin kirjaamo, jota kantelu ei koske, on antanut kantelun johdosta kirjaamiseen liittyvän lisäselvityksen, jossa todetaan seuraavaa:

Ahjo-asiasta lähtee aina kirjausilmoitus ja se on ilmoitus henkilötietojen kirjaamisesta Ahjo-rekisteriin.

Asiassa HEL 2019-006517 \*\*\*\*\* on tehnyt kirjauspyynnön 4.6.2019 ja lähettänyt oikaisuvaatimuksen liitteineen kirjaamon sähköpostiin (Oikaisuvaatimus 6.5.2020). Asian otsikoksi on merkitty oikaisuvaatimuksen liitteenä olevan päätöksen tiedot. Ahjoon merkitään aina asiakirjan



08.10.2020

saapumispäivä ja tässä tapauksessa asiakirja oli saapunut rakennusvalvontaan 9.5.2020 ja em. päivämäärä näkyy asialla sekä saapuneen asiakirjan toimenpiteellä. Tästä kirjauksesta on lähtenyt kirjausilmoitus 4.6.2019.

29.5.2020 oikaisuvaatimuksen tekijä on lähettänyt kantelun suoraan kirjaamon sähköpostiin ja se on viety myös tälle asialle HEL 2019-006517.

Asiassa HEL 2019-008916 \*\*\*\*\* on tehnyt kirjauspyynnön 15.8.2019 ja lähettänyt oikaisuvaatimuksen liitteineen kirjaamon sähköpostiin (Oikaisuvaatimus 6.5.2020 – eli sama jonka \*\*\*\*\* oli lähettänyt 4.6.2020 ja joka oli kirjattu HEL 2019-006517). Saapuneen asiakirjan toimenpiteelle on merkitty asiakirja saapuneeksi 9.5.2020 rakennusvalvontaan. Asian vireilletulopäivämääräksi on jäänyt kirjauspyynnön päivämäärä. Asiasta HEL 2019-008916 lähti myös kirjausilmoitus.

Tähän diaarinumeroon on viety myös Haon lausuntopyyntö 4.12.2019.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Hallintolaki 20 §, 23 § ja 49 e §

#### Käsittely

Kai Miller: Kappaleessa (5) päivämäärävirheen korjaus:  
Viimeinen virke tulee olla "Tieto oikaisuvaatimuksesta on viety heti 9.5.2019 myös kyseisen rakennusluvan tietoihin Lupapisteeseen,..."

Esteelliset: Pentti Ruuska

#### Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö  
Kai Miller

#### Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467  
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Hallintokantelu liitteineen
- 3 Rakennuslakimiehen vastine 16.6.2020
- 4 Yksikön päällikön vastine 21.6.2020
- 5 Kirjaamon lisäselvitys 15.9.2020
- 6 Oikaisuvaatimusten käsittelyajat ympäristö- ja lupajaostossa
- 7 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 26.9.2019 liitteineen



08.10.2020

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hallintokantelu

## Otteet

### Ote

Kantelun tekijä

### Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, hallintokantelu

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että \*\*\*\*\* tekemä hallintokantelu kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden vastuullisista viranhaltijoista ja rakennuslakimies \*\*\*\*\* ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Tässä hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

## Ratkaisun perustelut

Kantelun kohteena olevat viranhaltijat

Kantelussa todetaan sen koskevan rakennuslakimies \*\*\*\*\* ja rakennusvalvontapalvelujen vastuullisia viranhaltijoita. Oikaisuvaatimuksasian käsittelyyn ovat rakennusvalvontapalveluissa osallistuneet hänen lisäksi rakennuslakimies \*\*\*\*\* jonka toiminnassa ei kantelija mukaan ole huomautettavaa, sekä lupayksikön tuolloinen päällikkö \*\*\*\*\* joka esitteli oikaisuvaatimuksasian ympäristö- ja lupajaostolle. Lisäksi rakennetun ympäristön valvontayksikön päällikkö \*\*\*\*\* on katsonut, että kantelu koskee häntä, koska oikaisuvaatimuksasia on valmisteltu hänen johtamassaan yksikössä.

## Oikaisuvaatimuksen kirjaaminen

Hallintolain 20 §:n mukaan hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viran-



08.10.2020

omaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu.

\*\*\*\*\* toimittamassa, heille myönnettyä rakennuslupaa koskevassa oikaisuvaatimuskirjelmässä on saapumisleima, jonka mukaan kirjelmä on saapunut Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluihin 9.5.2019. Sama käsittelyn alkamispäivä on kirjattu Helsingin rakennusrekisteri Factaan. Oikaisuvaatimusasian käsittelyaika on laskettu tästä päivämäärästä siihen päivään, jolloin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi asiassa ratkaisun (26.9.2019). Tieto oikaisuvaatimuksesta on viety heti 9.5.2020 myös kyseisen rakennusluvan tietoihin Lupapisteeseen, joka on sähköinen asiointipalvelu muun muassa rakennuslupiin liittyvään viranomaisasiointiin.

Oikaisuvaatimus on Factan ja Lupapisteen lisäksi kirjattu Helsingin kaupungin asianhallintajärjestelmä Ahjoon. Asia on kirjattu Ahjoon kahteen kertaan rakennusvalvonnan käsittelijän vaihtumisesta johtuneen tietokatkoksen vuoksi. Asian kirjaaminen Ahjoon on tapahtunut molemmilla kerroilla siten, että rakennuslakimies on tehnyt Ahjossa kirjaamispyynnön ja lähettänyt asiassa saapuneet asiakirjat Helsingin kaupungin kirjaamoon, jossa asia on avattu Ahjossa. Molemmilla kerroilla oikaisuvaatimuskirjelmän saapumispäiväksi on kirjattu siinä olevan saapumisleiman mukaisesti 9.5.2019.

Ensimmäisellä kirjauskerralla kirjaamo on otsikoinut asian oikaisuvaatimuksen liitteenä olleen, naapuritontin rakennuslupapäätöksen mukaan. Jälkimmäisen kirjauspyynnön perusteella avattu asia on otsikoitu oikean, oikaisuvaatimusta koskevan rakennusluvan mukaisesti. Rakennuslakimiehillä ei ole ollut vaikutusmahdollisuutta siihen, miten kirjaamo otsikoi asiat avatessaan ne Ahjossa, eikä tämä otsikointi ole vaikuttanut siihen, miten valmistelija otsikoi jaostolle valmistelemansa päätösehdotuksen tai siihen, mille rakennusluvalle oikaisuvaatimus kirjattiin Factassa tai Lupapisteessä.

Asian kirjaaminen Ahjoon kahteen kertaan tai ensimmäisen kirjaamisen kirjaamossa tapahtunut virheellinen otsikointi eivät ole vaikuttaneet asian vireilletulopäivään tai käsittelyajan laskemiseen, eikä niistä ole saadun selvityksen perusteella aiheutunut muutakaan haittaa kantelijalle.

#### Oikaisuvaatimuksen käsittelyaika

Suomen perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös



08.10.2020

tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Yleisesti hallintoasioita koskevan hallintolain 23 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä ja viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin. Lisäksi hallintolain 49 e §:ssä on erityisesti oikaisuvaatimusasian käsittelyä koskeva säännös, jonka mukaan oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Oikeuskirjallisuudessa (Olli Mäenpää: Hallintolaki ja hyvän hallinnon takeet, 2016, s. 172) on todettu, että viivytyksettömyys ja aiheeton viivytys ovat joustavia käsitteitä, joiden soveltaminen riippuu ainakin käsiteltävän asian luonteesta, vaikeusasteesta ja käsittelyn vaatimista menettelyvaiheista. Positiivisesti muotoiltuna viivytyksettömyys tarkoittaa ennen muuta käsittelyn kohtuullista joutuisuutta. Viranomaisen on siis järjestettävä menettelytapansa niin, että asian sujuva ja ripeä käsittely on mahdollista. Käsittelyaika ei saa olla pidempi kuin riittävän huolellinen ja asianmukainen käsittely kohtuudella edellyttää asian erityispiirteet huomioon ottaen. Hallituksen esityksessä 226/2009 todetaan (s. 54), että oikaisuvaatimuksen käsittelyn kiireellisyyttä on syytä arvioida kunkin tapauksen erityispiirteiden valossa, jotta vaatimus ei esimerkiksi heikentäisi asian selvittämistä ja kääntyisi tätä kautta asianosaisen etua vastaan.

Oikaisuvaatimusasiassa, jota kantelu koskee, tehtiin päätös 140 vuorokauden eli alle viiden kuukauden päästä oikaisuvaatimuskieltojen saapumisesta. Vuonna 2019 kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päättämien oikaisuvaatimusten keskimääräinen käsittelyaika oikaisuvaatimuksen saapumis päivästä päätöspäivään oli 124 vuorokautta. Rakennusrekisteri Factasta käy ilmi, että vuonna 2019 rakennusvalvontaan saapui poikkeuksellisen paljon oikaisuvaatimuksia, 54 kappaletta. Vertailun vuoksi todetaan, että vuonna 2018 oikaisuvaatimuksia saapui 32 kappaletta ja vuonna 2017 35 kappaletta.

Käsittelyajan kohtuullisuutta arvioitaessa on tässä tapauksessa otettava huomioon se, että oikaisuvaatimukseen sisältyi useita muutosvaatimuksia, joista osa hyväksyttiin ja osa hylättiin. Asia vaati valmistelijoilta ja esittelijältä huomattavasti enemmän perehtymistä ja valmistelutyötä kuin esimerkiksi jaoston 30.8. tekemä päätös myöhässä saapuneen oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä, johon kantelussa viitataan. Lisäksi käsittelyaikaan vaikuttivat lomakausi, ympäristö- ja lupajaoston kesätauko sekä asian valmistelijan vaihtuminen vastuualueiden kierrättämisen vuoksi.





08.10.2020

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen \*\*\*\*\* oikaisuvaatimus on käsitelty hallintolain mukaisesti eikä aihetta toimenpiteisiin ole.

Asian tausta

Päätös, jota kantelu koskee

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön arkkitehti myönsi päätöksellään 23.4.2019 (§ 134) \*\*\*\*\* rakennusluvan kaksikerroksisen asuinpientalon, siihen liittyvän autotallin sekä maalämpökaivon ja maalämpöputkiston rakentamiseen Mellunkylässä sijaitsevalle tontille \*\*\*\*\*

Luvan hakijat tekivät päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osittain hyväksyä päätöksellään 26.9.2019 (§ 183). Ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa mainittua lupapäätöstä siten, että esteetöntä sisäänkäyntiä ei vaadittu toteutettavaksi, vaan esteettömän pääsyn esittäminen toteuttamiskelpoisena luiskavarauksena riittää. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa päätöstä siten, että ullakon huonekorkeus ei saa ylittää 2200 millimetriä ullakon valmiista pinnoista mitattuna. Muilta osin ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä oikaisuvaatimuksen. Luvan hakijat ovat valittaneet ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, jossa valitusasian käsittely on edelleen kesken.

Kantelun sisältö ja perustelut

\*\*\*\*\* toimitti 1.6.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon ympäristö- ja lupajaostolle osoitetun hallintokantelun oikaisuvaatimuksen käsittelyajan kestosta sekä sen virheellisestä kirjaamisesta Helsingin kaupungin kirjaamoon. Kantelussa kerrotaan, että \*\*\*\*\* tekivät oikaisuvaatimuksen 6.5.2019 ja että rakennuslakimies \*\*\*\*\* kirjasi lupapisteen keskusteluun 9.5.2019 maininnan, että luvanhakijat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksestä. Samalla \*\*\*\*\* mainitsi keskimääräiseksi oikaisuvaatimuksen käsittelyajaksi 3 kuukautta ja arvioi ympäristö- ja lupajaoston kesätauosta johtuen käsittelyn venyvän vähintään 3-4 kuukauden mittaiseksi. Kantelijan näkemyksen mukaan jaoston kesätauon ei olisi tullut estää asian valmistelua ja todetaan, että rakennusvalvonta on perinteisesti lomalla vasta heinäkuussa.

Hallintolain 23 § pykälässä todetaan, että asia on käsiteltävä ilman aiheutonta viivästystä. Kantelijan mukaan \*\*\*\*\* on kirjannut asian Helsingin kaupungin kirjaamoon 4.6.2019. Tällöin oikaisuvaatimuksen jättämisestä oli kulunut 26 päivää. Kirjaus oli lisäksi tehty väärälle rakennuslupapäätökselle, 25.9.2018 (§ 564).



08.10.2020

Rakennuslakimies \*\*\*\*\* kirjasi oikaisuvaatimuksen uudestaan kirjaamoon 23.8.2019. Tällöin oikaisuvaatimuksen jättämisestä oli kulunut 106 päivää. Tämän jälkeen ympäristö- ja lupajaosto teki päätöksen 35 päivää käsittelyn aloittamisesta 26.9.2019. Kantelija kertoo, että ennen käsittelyn aloittamista \*\*\*\*\* soitti oikaisuvaatimuksen tekijöille, 23.9.2019, ja kertoi lupakäsittelijä \*\*\*\*\* esittävän että ”invaluiska voitaisiin muuttaa varaukseksi RAM-luvalla ja samalla muut pikku asiat voitaisiin unohtaa”, vaihtoehdoksi oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi. \*\*\*\*\* toiminnasta asian käsittelyssä ei ole huomautettavaa.

Ympäristö- ja lupajaostolla oli oikaisuvaatimuksen jättämisen jälkeen kokouksia 17.5, 14.6, 16.8, 30.8 ja 13.9, sekä 26.9.2019, jossa asia päätettiin. Kantelun tekijän mielestä asia olisi pitänyt käsitellä viimeistään 16.8.2019 pidetyssä kokouksessa. Hänen mukaansa myös 14.6. pidetty kokous olisi ollut täysin mahdollinen, jos vain halua olisi löytynyt. Ympäristö- ja lupajaoston 3.5. ja 14.6. pidetyissä kokouksissa käsiteltyjen pientalojen oikaisuvaatimusten käsittelyaika on kantelijan mukaan ollut noin kaksi kuukautta, ja niihin on sisältynyt luvansaajien vastineiden käsittely. Ympäristö- ja lupajaostossa käsiteltiin 30.8.2019 kokouksessa 5.8.2019 jätetty oikaisuvaatimus. Muita oikaisuvaatimuksia ei käsitelty 16.8, 30.8 ja 13.9 kokouksissa.

Kantelun tekijä viittaa perustuslain 21 § pykälän 1 momenttiin, jonka mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsiteltyksi oikeudenmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa, sekä hallintolain 23 §:ään. Tällä perusteella Rakennusvalvonta ja sen vastuulliset viranhaltijat ovat toimineet lainvastaisesti viivytellessään oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Kantelun kohteena olevien viranhaltijoiden vastineet

Rakennuslakimies \*\*\*\*\* on antanut kanteluun vastineen, jossa todetaan seuraavaa:

Keväällä 2019 toimin Helsingin itäisten alueiden rakennuslakimiehenä. \*\*\*\*\* oikaisuvaatimus tuli vireille 9.5.2019, jolloin se viipymättä kirjattiin vireille rakennusvalvonnan asiankäsittelyjärjestelmään Factaan sekä Lupapisteeseen. Olen lähettänyt hankkeeseen ryhtyvälle seuraavan viestin Lupapisteen keskustelupalstalla heti 9.5.2019:

”Hei,

Hakijat ovat tehneet rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Rakennuslupa ei tule siten lainvoimaiseksi, eikä rakentamiseen voi ryhtyä. Oikaisuvaatimus viedään kaupunkiympäristölautakunnan ympäris-



08.10.2020

tö- ja lupajaoston päätettäväksi. Keskimääräinen oikaisuvaatimusten käsittelyaika on 3 kuukautta. Jaoston kesätauosta johtuen arvioisin käsittelyajan olevan tässä tapauksessa vähintään 3-4 kuukautta.”

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on kesäisin tauolla noin kesäkuun puolivälistä elokuun puoliväliin. Tuona aikana oikaisuvaatimuksia ei voida käsitellä jaostossa. Lisäksi kesään ajoittuvat lomamatkat voivat vaikuttaa oikaisuvaatimusten käsittelyaikoihin. Näiden seikkojen johdosta juuri ennen kesää vireille tulleiden oikaisuvaatimusten käsittelyaika on lähes aina mahdotonta arvioida tarkasti. Sen vuoksi olen \*\*\*\*\* lähettämässäni viestissä kertonut, että käsittelyaika on vähintään 3-4 kuukautta. Arvioon aikataulusta vaikutti myös oma työtilanteeni, joka oli keväällä 2019 melko ruuhkautunut.

\*\*\*\*\* palattua hoitovapaan ja vuosiloman jälkeen töihin elokuussa, vaihdoin esimiehen päätöksellä vastuualueita siten, että \*\*\*\*\* siirtyi Helsingin itäisten alueiden rakennuslakimieheksi ja siirryin itse läntisten alueiden vastuulakimieheksi. Myös \*\*\*\*\* oikaisuvaatimus siirtyi tässä tilanteessa \*\*\*\*\* työlisterille. Oikaisuvaatimus käsiteltiin ympäristö- ja lupajaostossa 26.9.2019.

Koska rakennushankkeilla on asiaan osallisille suuri taloudellinen ja henkilökohtainen merkitys, oikaisuvaatimukset yritetään käsitellä rakennusvalvonnassa aina niin ripeästi kuin suinkin on mahdollista. Niin on käsitykseni mukaan ollut myös tässä tapauksessa. Oheisesta käsittelyaikoja koskevasta taulukosta ilmenee, että tämä oikaisuvaatimus on käsitelty vain hieman vuoden 2019 keskimääräistä käsittelyaika (124 päivää) pidemmässä ajassa.

Yksikön päällikkö \*\*\*\*\* on antanut kanteluun seuraavansisältöisen vastineen:

\*\*\*\*\* on 29.5.2020 kannellut oikaisuvaatimuksen käsittelyajan kestosta sekä sen virheellisestä kirjaamisesta. Kantelun kohteiksi on kantelussa mainittu rakennusvalvonnan vastuulliset viranhaltijat sekä rakennuslakimies \*\*\*\*\* Kantelun mukaan rakennusvalvonta ja sen vastuulliset viranhaltijat ovat toimineet lainvastaisesti viivytellessään oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

En ole hänen oikaisuvaatimustansa käsitellyt missään vaiheessa enkä ole myöskään toiminut asiassa esittelijänä. Olen kuitenkin valvontayksikön päällikkö, jossa oikaisuvaatimus on valmisteltu ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi ja näin muodoin katson, että kantelu kohdistuu myös minuun esimiehenä.



08.10.2020

Rakennuslakimies \*\*\*\*\* palasi hoitovapaalta töihin 12.8.2019. Hänen virkaansa sijaisena hoitanut lakimies siirtyi tämän johdosta muihin tehtäviin.

Keskustelujen jälkeen olin päättänyt, että \*\*\*\*\* ryhtyy hoitamaan Itä-Helsingin rakennuslakimiehen tehtäviä ja rakennuslakimies \*\*\*\*\* siirtyy Itä-Helsingistä hoitamaan Länsi-Helsingin rakennuslakimiehen tehtäviä. Näin valvontayksikössä toteutetaan aluekiertoa, mistä on monenlaista hyötyä. Tätä on tehty monesti aikaisemminkin ja tullaan tekemään jatkossakin.

\*\*\*\*\* otti hoitaakseen Länsi-Helsingissä käsittelyssä olevat asiat ja tämän johdosta pääosa Itä-Helsingin käsittelyssä olevista asioista siirrettiin \*\*\*\*\* hoidettavaksi. \*\*\*\*\* valmisteli oikaisuvaatimuksen jaoston päätettäväksi. Kantelussa on erikseen mainittu, että kantelu ei kohdistu \*\*\*\*\*

Kantelijan oikaisuvaatimus jätettiin 9.5.2019 ja päätös ympäristö- ja lupajaostossa tehtiin 26.9.2019. Oikaisuvaatimukset on valvontayksikössä käsitelty niin nopeasti, kuin se on ollut kulloinkin käytännössä mahdollista. Oikaisuvaatimuksen käsittelyajan kestoa (tässä tapauksessa alle 5 kuukautta) ei ole pidettävä lainvastaisena, eikä asian käsittelyssä ole viivytelty, ottaen mm. huomioon ympäristö- ja lupajaoston kahden kuukauden kokoustaun, henkilöstön kesälomakauden ja käsittelyssä olevien asioiden lukumäärän.

Vuonna 2017 jätettiin 35 oikaisuvaatimusta, vuonna 2018 jätettiin 32 oikaisuvaatimusta ja vuonna 2019 oikaisuvaatimuksia jätettiin poikkeuksellisen paljon, 54 kappaletta, eli yli 50 prosenttia enemmän kuin normaalisti. Tämä luonnollisesti vaikutti oikaisuvaatimusten käsittelyaikaan.

Seuraan vireillä olevia oikaisuvaatimuksia säännöllisesti kuukausittaisilla atk-listauksilla ja kahden viikon välein yksikkökokouksissa, joissa oikaisuvaatimuksista keskustellaan.

Kantelija ei tyytynyt ympäristö- ja lupajaoston tekemään päätökseen ja hän on sen johdosta valittanut ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei ole vielä antanut asiassa päätöstä.

## Muu selvitys

Oikaisuvaatimuksen ympäristö- ja lupajaostolle esiteltyt yksikön päällikkö \*\*\*\*\* ei ole antanut kanteluun vastinetta.



08.10.2020

Helsingin kaupungin kirjaamo, jota kantelu ei koske, on antanut kantelun johdosta kirjaamiseen liittyvän lisäselvityksen, jossa todetaan seuraavaa:

Ahjo-asiasta lähtee aina kirjausilmoitus ja se on ilmoitus henkilötietojen kirjaamisesta Ahjo-rekisteriin.

Asiassa HEL 2019-006517 \*\*\*\*\* on tehnyt kirjauspyynnön 4.6.2019 ja lähettänyt oikaisuvaatimuksen liitteineen kirjaamon sähköpostiin (Oikaisuvaatimus 6.5.2020). Asian otsikoksi on merkitty oikaisuvaatimuksen liitteenä olevan päätöksen tiedot. Ahjoon merkitään aina asiakirjan saapumispäivä ja tässä tapauksessa asiakirja oli saapunut rakennusvalvontaan 9.5.2020 ja em. päivämäärä näkyy asialla sekä saapuneen asiakirjan toimenpiteellä. Tästä kirjauksesta on lähtenyt kirjausilmoitus 4.6.2019.

29.5.2020 oikaisuvaatimuksen tekijä on lähettänyt kantelun suoraan kirjaamon sähköpostiin ja se on viety myös tälle asialle HEL 2019-006517.

Asiassa HEL 2019-008916 \*\*\*\*\* on tehnyt kirjauspyynnön 15.8.2019 ja lähettänyt oikaisuvaatimuksen liitteineen kirjaamon sähköpostiin (Oikaisuvaatimus 6.5.2020 – eli sama jonka \*\*\*\*\* oli lähettänyt 4.6.2020 ja joka oli kirjattu HEL 2019-006517). Saapuneen asiakirjan toimenpiteelle on merkitty asiakirja saapuneeksi 9.5.2020 rakennusvalvontaan. Asian vireilletulopäivämääräksi on jäänyt kirjauspyynnön päivämäärä. Asiasta HEL 2019-008916 lähti myös kirjausilmoitus.

Tähän diaarinumeroon on viety myös Haon lausuntopyyntö 4.12.2019.

## Sovellettavat oikeusohjeet

Hallintolaki 20 §, 23 § ja 49 e §

## Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö  
Kai Miller

## Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467  
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Hallintokantelu liitteineen
- 3 Rakennuslakimiehen vastine 16.6.2020
- 4 Yksikön päällikön vastine 21.6.2020



08.10.2020

Asia/7

- 5 Kirjaamon lisäselvitys 15.9.2020  
6 Oikaisuvaatimusten käsittelyajat ympäristö- ja lupajaostossa  
7 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 26.9.2019 liitteineen

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hallintokantelu

## Otteet

### Ote

Kantelun tekijä

### Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, hallintokante-  
lu  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7

## Tiedoksi

Kantelun kohteena olevat viranhaltijat



## § 190

### Velvoitteen asettaminen luvattomat autopaikat, Heinämiehentie 9

HEL 2020-006941 T 10 04 10

Facta 34-42-20-HAL

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa Asunto Oy Heinämiehentie 9:n Helsingin kaupungin 34. kaupunginosan korttelin 136 tontin 18 omistajana lopettamaan autojen paikoittamisen tontin pihamaalla voimassa olevan rakennusluvan vastaisesti 31.12.2020 mennessä nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla, jonka peruserä on neljätuhatta euroa ja lisäerä tuhat euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa asetettua velvoitetta ei ole noudatettu. Asetettu velvoite raukeaa, jos pihamaan autopaikkojen muuttuneelle sijoitukselle ja määrälle myönnetään hakemuksesta lupa.

Asian luonteesta johtuen ympäristö- ja lupajaosto päättää olla määräämättä asiassa rakennusvalvontataksan 20 §:n mukaista valvontamaksua.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote saantitodistuksella Asunto Oy Heinämiehentie 9:lle ja Heinämiehentie 11:n omistajalle.

#### Perustelut

Tontille on rakennettu vuonna 1962 myönnetyn rakennusluvan nojalla kaksikerroksinen pienkerrostalo, jossa on neljä asuntoa. Rakennusluvan mukaan autotallissa on kaksi autopaikkaa ja pihamaalla toiset kaksi autopaikkaa. Voimassa olevasta rakennusluvasta poiketen pihamaalle on sijoitettu neljä autopaikkaa naapuritontin rajalle täysin toiseen paikkaan kuin, mihin rakennuslupa määrää sijoittamaan kaksi autopaikkaa.



Pihamaan autopaikkojen nykyinen sijoitus on vastoin voimassa olevaa rakennuslupaa ja aiheuttaa naapurille haittaa ja kun naapuri on vaatinut asiassa rakennusvalvonnan toimenpiteitä, niin on autojen pysäköinti pihamaalla vastoin rakennuslupaa kiellettävä.

#### Tarkastuslausunto 6.5.2020

Rakennusvalvontapalvelulle toimitetun kirjallisen toimenpidepyynnön 34-126-19-ILM johdosta, ja suoritettuna paikalla käynnillä 13.6.2019, on havaittu tontin länsirajaan toteutettu neljän auton levyistä parkkipaikkaa.

Kiinteistöllä on myönnetyn rakennusluvan (Pa-1550-62-A) mukaan kaksi luvallista pihapaikkaa, mutta kiinteistön nykyiset neljää parkkipaikkaa eivät ole myönnetyn luvan mukaisia. Autopaikkojen uudelleenjärjestely ja lisääminen olisivat vaatineet rakennusvalvonnan toimenpideluvan hakemista, näin on rakennusvalvonnan maisema-arkkitehti vahvistanut.

Talotekniikkainfo.fi, sisäilmasto ja ilmanvaihto-opas, ulkoilmalaitteiden sijoittaminen.

Ulkoilmalaitteen vähimmäisetäisyys on vähintään 8 metriä polttomootorikäyttöisten ajoneuvojen pysäköintipaikoissa. Kiinteistön luvaton neljän auton parkkipaikka sijaitsee lähemmäs 8 metriä, toimenpidepyynnön tekijän kiinteistön ulkoilmalaitteen ilmanottokohdasta, ja myös tästä syystä parkkipaikan ei saisi sijoittaa nykyiseen kohtaan.

Voimassa olevan asemakaavan mukaan, Heinämiehentien tontin ja kadun viereinen 5 metrin leveä alue on istuttava, osa tästä luvattomasta parkkipaikasta on nyt rakennettu istutettavalle alueelle.

Rakennusvalvontapalvelun tietokannoissa ei ole 6.5.2020 myönnettyä tai vireillä olevaa lupaa liittyen tontin parkkipaikkamuutoksille.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että Asunto Oy Heinämiehentie 9:lle, asetetaan uhkasakkovelvoite palauttaa tonttia voimassa olevien lupapiirustuksien mukaiseksi.

#### Asunto Oy Heinämiehentie 9:n vastine

Lähestyimme viime keväänä 2019 Heinämiehentie 11 naapureita, keskustellaksemme rajan yli tulevista puun oksista. Keskustelussa ilmeni myös naapurin halukkuus rakentaa raja-aitaan kiinni isohko pyörävarasto, joka tulisi osittain Heinämiehentie 11 keittiön ikkunan eteen. Jo-





08.10.2020

hon annoimme alustavan suostumuksemme. Tämä kuitenkin johti tähän tilanteeseen, jossa olemme tällä hetkellä.

Asunto Oy:n parkkipaikat ovat olleet 1963 vuodesta asti nykyisellä paikalla. Käytössä on kaksi lämpötolppaa. Pääsääntöisesti parkkipaikkaa käyttää kaksi autoa. Jatkuvasti parkkipaikkaa käyttävät lähtevät aamulla ja palaavat illalla. Osittain autoja pysäköidään myös kadun varteen. Parkkipaikalla ei toteuteta vastineautojen huoltotoimenpiteitä, eikä autoja pidetä tyhjäkäynnillä.

Liitteenä kuva "Heinämiehentie 9\_raja-aita".

Liitteenä kuva "Heinämiehentie11\_puuvarasto".

Kuvassa ilmenee Heinämiehentie 11 ja Lähdepolun naapurin välinen raja-aita. Heinämiehentie 11 mukaan Heinämiehentie 9 on valonheittimet käytössä parkkipaikkojen puoleisessa talon seinässä. Valot ovat normaalit pihavalot ja tarkoitettu takapihalle kulkua varten. Valaistus ei ole kuitenkaan enää käytössä. Liitteenä kuva "Heinämiehentie 9\_pihavalolaistus" pihavalolaistuksesta.

Asunto Oy Heinämiehentie 9 ei näe, että parkkipaikat aiheuttaisivat haittaa/vaaraa naapurille. Jos asia häiritsee naapuria esteettisesti olemme valmiita rakentamaan rajalle lauta-aidan näköesteeksi ja jakamaan kustannukset puoliksi naapurin kanssa.

#### Heinämiehentie 11 vastine

Tarkastuslausunto on sisällöltään asianmukainen eikä meillä ei ole siihen huomauttamista. Omasta puolestamme tuomme esille seuraavat seikat asian käsittelyä varten: Heinämiehentie 9 taloyhtiö on luvattomasti rakentanut pysyvään käyttöön neljän auton sähköistetyt autopaiikat tontilla toiseen paikkaan. Luvattomalla parkkipaikalla autot on pysäköity puskurit kiinni rajaamme ja etäisyys talomme ilmanottoaukkoihin ja ikkunoihin on vain 5 metriä. Liikenne parkkipaikalla on kasvanut erittäin paljon viimeisen parin vuoden aikana.

Parkkipaikkatoiminnasta on aiheutunut meille haittaa ja häiriötä, ja reagoimme asiaan saatuaamme tiedon parkkipaikan luvattomuudesta. Luvattomaan paikkaan pysäköidyt autot aiheuttavat haittaa ja häiriötä terveyden ja turvallisuuden näkökulmasta: toiminnasta aiheutuu pakokaasu-, melu- ja valosaaste-emissioita sekä paloturvallisuusriski. Lisäksi Heinämiehentie 9:llä ei ole hulevesiviemärintiä, ja parkkikentän pintavedet valuvat maanpinnan tasausten seurauksena tontillemme aiheuttamaan kosteusrasitusta rakennuksemme perusmuuriin.

Koska Heinämiehentie 9 taloyhtiö on omavaltaisesti rakentanut parkkipaikan nykyiseen paikkaan ilman lupaa, parkkipaikan vaikutuksia naa-



08.10.2020

purille ei ole arvioitu. Jos lupa olisi asianmukaisesti haettu, olisi parkkipaikan vaikutukset (esim. aiheutettu häiriö, päästöt, paloturvallisuus, valumavedet) tulleet puolueettomasti tarkastelluiksi.

#### Asunto Oy Heinämiehentie 9:n lisävastine

Lisäyksenä aiemmin toimitettuun vastineeseen. Heinämiehentie 9 pihan käyttö rajan tuntumassa ei ole lisääntynyt pikemminkin vähentynyt. Heinämiehentie 9 mielestä lauta-aidan rakentaminen vähentäisi tai jopa poistaisi naapurille aiheutuvia valosaaste-emissioita, sekä lauta-aita olisi näkösuojana Heinämiehentie 11:lle.

Heinämiehentie 11 ilmoittaa vastineessaan haitoista esimerkiksi hulevesistä. Heinämiehentie 9 hiekkapiha osuus on pinnaltaan alempana kuin Heinämiehentie 11 piha. Heinämiehentie 9 tontin vedet (sadevesi) on ohjattu tontin vastakkaiseen päätyyn, sekä hiekkasuus vievät Heinämiehentie 9 takapihalle, eikä näin aiheuta Heinämiehentie 11:sta haittaa.

#### Heinämiehentie 11 lisävastine

As.oy. Heinämiehentie 9 vastineessa ei ole esitetty uusia seikkoja, jotka muuttaisivat luvattoman parkkipaikan tarkastelua. Yhtiön vastineessa ei otettu lainkaan kantaa parkkipaikan pääasiallisiin haittakysymyksiin. Sekä vastine että keskustelut yhtiön kanssa ovat osoittaneet, ettei parkkipaikkatoiminnan haittoja oteta vakavasti eikä konkreettisia ehdotuksia tilanteen parantamiseksi ole yhtiön taholta esitetty. Näin ollen asiaan ei ole löydettävissä ratkaisua vapaaehtoiselta neuvottelupohjalta.

Parkkipaikan luvattomuus tuli siis esille v. 2019, kun selvitimme rakennusvalvonnassa vastuita ja velvoitteita yhtiön vaatimassa puun kaatamisasiassa. Puunkaato ja omavaltaisesti rakennettu parkkipaikka ovat kuitenkin kaksi eri asiaa: luvattomasti rakennetussa parkkipaikassa on kysymys ensisijassa viranomaiselle kuuluvasta valvontavastuusta. Kasvillisuuden hoito tai pihavajaidea eivät vaikuta nyt käsiteltävän parkkipaikan luvattomuuden tarkasteluun.

Lisätietona asiasta toteamme seuraavaa: Jo entuudestaan häiritsevän parkkipaikkatoiminnan lisäksi Heinämiehentie 9 vaati meitä kaatamaan tontiltamme puun, joka on tärkeä suojaeste talomme ja luvattoman parkkipaikan välissä. Heidän mukaansa puu liikaa ja vahingoittaa tontille pysäköityjä autoja. Olemme hoitaneet kasvillisuuden määräysten mukaiseen tilaan. Huomautamme, ettei naapurin kertomia likaantumishaittoja ilmenisi, jos autoja ei pysäköitäisi nykyisiin luvattomiin paikkoihin.



08.10.2020

Olemme Heinämiehentie 9 vaatimuksesta kaataneet toisen puun, jonka oksat ulottuivat heidän tontille. Tämä puu kasvoi istutettavaksi määrätyllä tontin osalla. Sen oksat ulottuivat vastaavasti naapurin puolelle alueelle, joka ei ole pysäköintiin tarkoitettu, mutta luvattomasti siihen käyttöön otettu. Tontillamme on jäljellä enää yksi puu, ja pätevä arboristi on katkonut sen oksat niin, etteivät ne ulotu eikä myöskään kasvu suuntaudu naapurin puolelle.

Emme ole suunnittelemassa tai rakentamassa pihavajaa, sillä meillä on jo sellainen. Pihavaja nousi aiemmin esille vain siitä syystä, että pohdimme rakenteellisia keinoja suojautua parkkipaikkahäiriöltä. Esimerkiksi autojen voimakkaat ajovalot suuntautuvat esteettä suoraan talomme ikkunoista sisään. Tällöin emme vielä olleet tietoisia parkkipaikan luvattomuudesta, ts. että haittojen vähentämismvastuu ei ole meillä.

Yhteenvetona toteamme, että aktiivisessa käytössä oleva parkkipaikka aiheuttaa haittaa ja häiriötä terveyden ja turvallisuuden näkökulmasta. Vaikka parkkipaikka on ollut käytössä pitkään, on siitä aiheutuva haitta lisääntynyt merkittävästi liikennemäärien olennaisen kasvamisen myötä.

Mikäli taloyhtiö haluaa jatkaa parkkipaikkatoimintaa nykyisessä paikassa, tulee yhtiölle asettaa velvoite hakea asianmukaiset luvat määräajassa. Tällöin tulee huomioida, että asia on ollut vireillä jo vuoden. Mikäli näin ei tapahdu, tulee luvaton parkkipaikkatoiminta lopettaa. Lupa-käsittelyssä parkkipaikan vaikutukset naapurille (esim. aiheutettu häiriö, päästöt, paloturvallisuus, valumavedet) sekä mahdolliset ratkaisut haittojen minimoimiseksi tulevat puolueettomasti tarkastelluiksi.

#### Sovelletut oikeussäännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 167 §:n 1 momentin mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasa-



08.10.2020

kolla tai uhallu, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämishakua koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Heinämiehentie 9 ja 11 kantakartta
- 2 Heinämiehentie 9 rakennusluvan asemapiirustus
- 3 Tarkastuslausunto Heinämiehentie 9 (5)
- 4 Heinämiehentie 11 vastine 15.5.2020
- 5 Heinämiehentie 11 valokuva 1 vastineen liite
- 6 Heinämiehentie 11 valokuva 2 vastineen liite
- 7 Heinämiehentie 11 valokuva 3 liite vastineeseen
- 8 Heinämiehentie 9 parkkipaikat vastine 19.5.2020
- 9 Heinämiehentie 9 lisävastine 28.5.2020
- 10 Heinämiehentie 11 lisävastine 5.6.2020
- 11 Asemakaava 8508
- 12 Valokuva kadulta

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

**Ote**

Asunto Oy Heinämiehentie 9

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Toimenpidepyynnön tekijä

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



08.10.2020

Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7  
Liite 8  
Liite 9  
Liite 10  
Liite 11

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Heinämiehentie 9 ja 11 kantakartta
- 2 Heinämiehentie 9 rakennusluvan asemapiirustus
- 3 Tarkastuslausunto Heinämiehentie 9 (5)
- 4 Heinämiehentie 11 vastine 15.5.2020
- 5 Heinämiehentie 11 valokuva 1 vastineen liite
- 6 Heinämiehentie 11 valokuva 2 vastineen liite
- 7 Heinämiehentie 11 valokuva 3 liite vastineeseen
- 8 Heinämiehentie 9 parkkipaikat vastine 19.5.2020
- 9 Heinämiehentie 9 lisävastine 28.5.2020
- 10 Heinämiehentie 11 lisävastine 5.6.2020
- 11 Asemakaava 8508
- 12 Valokuva kadulta

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

## Otteet

**Ote**  
Asunto Oy Heinämiehentie 9

**Otteen liitteet**  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Liite 1  
Liite 2



08.10.2020

Asia/8

---

Toimenpidepyynnön tekijä

Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7  
Liite 8  
Liite 9  
Liite 10  
Liite 11  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Liite 6  
Liite 7  
Liite 8  
Liite 9  
Liite 10  
Liite 11



08.10.2020

## § 191

**Rakennuslupa, koulun (0820), pihavar. (1210), 2:n katoksen ja me-  
luaidan rakent., aula- ja salitil. vahvist. kokoontumistil., opetustil.  
hyväksyminen tilapäismajoitukseen, 6 maalämpökaivoa sekä aloit-  
tamisoikeus, 45203/4, Klaavuntie 17, Kaupunkiympäristö**

HEL 2020-009535 T 10 04 03

Facta 45-2425-20-A, Lupapiste LP-091-2020-04559

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialalle, tontille 091-045-203-4 haetun rakennusluvan sekä rakennustöiden aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 45-2425-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:n mukaisesti vahvistetaan kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärät. Lisäksi hyväksytään tilapäiseen majoituskäyttöön paloturvallisuus-suunnitelmassa yksilöidyt opetustilat.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin: 09 310 26827  
anna.vahatalo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

### Otteen liitteet

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



08.10.2020

Hakija	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös Liite 1
Tiedoksi	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - 117 i §, 117 k §, 122 a §, 125 §, 133 §, 134 a §, 135 §, 141 §, 144 §, 149 b §, 149 d § 150 a - 150 b §, 171 § ja 175 §.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin: 09 310 26827  
anna.vahatalo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT lausunto 22.6.2020





08.10.2020

Asia/9

---

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

Hakija

Tiedoksi

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



## § 192

### Harjoitushallin (074) rakentaminen ja kokoontumistilaksivahvistaminen, 33062/1 Kaarelantie 2, Senaatti-kiinteistöt

HEL 2020-009326 T 10 04 03

Facta 33-1332-20-A, Lupapiste LP-091-2020-00992

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Senaatti-kiinteistön toimesta tontille 91-33-62-1 haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-1332-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n mukaisesti vahvistetaan kokoontumistilassa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 840 henkilöä/sali ja 90 henkilöä kahvilatilaa koskien.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324  
ulla.vahtera(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamista asemakaavasta tai muusta rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Fata-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 § , 117 a-h §, 117 k §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b §, 150 c § ja 150 d §.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324  
ulla.vahtera(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali 2

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



08.10.2020

Asia/10

---

koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## § 193

### Rakennuslupahakemus, 16-kerroksisen asuinkerrostalon ja siihen liittyvän rivitalonrakennusosan (Sitadelli 2; Vuotie 49a; käyttötarkoitusluokka0121) rakentaminen, 54186/9, Vuotie 49a, Paulig Oy, c/o As Oy Helsingin Sitadelli 2

HEL 2020-009301 T 10 04 03

Facta 54-2393-20-A, Lupapiste LP-091-2020-00178

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Paulig Oy:lle (c/o As Oy Helsingin Sitadelli 2 / Bonava Suomi Oy) haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-2393-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321  
ossi.lehtinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



08.10.2020

Asunto-oy Porslahden-  
kuja 2

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-  
paa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämi-  
sen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut eikä raken-  
nushankkeella tai poikkeamisilla ole vaikutusta naapurin huomautuk-  
sessa esille ottamiin varjostusvaikutuksiin.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b-c §:t ja 175 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321  
ossi.lehtinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto 54-0446-20-E

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet



08.10.2020

Asia/11

**Ote**  
Hakija

Asunto-oy Porslahden-  
kuja 2

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-  
paa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-  
paa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



08.10.2020

## § 194

### Rakennuslupahakemus, 14-kerroksisen asuinkerrostalon (Sitadelli 1; Vuotie 49b; käyttötarkoitussuokka 0121) rakentaminen, 54186/8, Vuotie 49b, Paulig Oy c/o Asunto Oy Helsingin Sitadelli

HEL 2020-009300 T 10 04 03

Facta 54-2394-20-A, Lupapiste LP-091-2019-10459

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Paulig Oy:lle (c/o As Oy Helsingin Sitadelli 1 / Bonava Suomi Oy) haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-2394-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321  
ossi.lehtinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös





08.10.2020

Asunto-oy Porslahden-  
kuja 2

Liite 1  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut eikä rakennushankkeella tai poikkeamisilla ole vaikutusta naapurin huomautuksessa esille ottamiin varjostusvaikutuksiin.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b-c §:t ja 175 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321  
ossi.lehtinen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Facta-asiakirja  
2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus  
2 Esittelymateriaali  
3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto 54-0446-20-E

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



08.10.2020

Asia/12

---

## Otteet

**Ote**  
Hakija

Asunto-oy Porslahden-  
kuja 2

## Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-  
paa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelu-  
paa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



## § 195

### Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) ja pysäköintitalon (0513) rakentaminen ja ravintolarakennuksen purkaminen, 17/131/2, Kollikatu 2, T2H Rakennus Oy

HEL 2020-009462 T 10 04 03

Facta 17-2513-20-A, Lupapiste LP-091-2020-03871

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää T2H Rakennus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2513-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



08.10.2020

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## § 196

### Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, aloittamisoikeus, 39/282/2, Jokipoikasenkaari 3, Helsingin kaupungin asunnot Oy, c/o Helsingin kaupunki Asuntotuotanto

HEL 2020-010528 T 10 04 03

Facta 39-2551-20-A, Lupapiste LP-091-2019-08010

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin asunnot Oy c/o Helsingin kaupungin Asuntotuotannon lukuun perustettavalle asuntoyhtiölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 39-2551-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26489  
tiina.oll(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



08.10.2020

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26489  
tiina.oll(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT lausunto 26.8.2019, 39-2100-19-E

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



08.10.2020

## § 197

### Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen lainvoimaisen poikkeamispäätöksen nojalla, aloittamisoikeus, 39/282/3, Jokipoikasenkaari 5, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto perustettavan asuntoyhtiön lukuun

HEL 2020-010519 T 10 04 03

Facta 39-2552-20-A, Lupapiste LP-091-2019-08011

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Asuntotuotannon lukuun perustettavalle asuntoyhtiölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 39-2552-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26489  
tiina.oll(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26489  
tiina.oll(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT lausunto 26.8.2019, 39-2100-19-E

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1





08.10.2020

## § 198

### Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan tekemästä parvekkeiden rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Mechelininkatu 28a

HEL 2020-007323 T 10 04 03

13-12-20-RAS, 13-1204-20-D

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan rakennusvalvontapalvelujen arkkitehdin tekemästä parvekkeiden rakentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä 12.5.2020 § 381, lupatunnus 13-1204-20-D.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija on 12.5.2020 § 381 tekemälleen päätöksellä myöntänyt hakijalle, As Oy Mechelininkatu 28 A:lle rakennusluvan viidelle asuntoparvekkeelle, jotka sijaitsevat 3.- 6. kerroksessa.

Parvekkeet sijaitsevat 3. -6. kerroksessa ja liittyvät asuntoihin. Kunkin parvekkeen kohdalla yksi ikkuna laajennetaan lasioveksi. Parvekelaatat ovat betonia, kaiteet muodostuvat vaakapinnakaiteesta ja sen taustalle kiinnitettävästä teräsverkosta.

Lupa on evätty ensimmäisen kerroksen toimistotilaan liittyvän parvekkeen osalta. Perusteluna on mainittu, että kerroksissa 3-6 sijaitsevat parvekkeet sopivat rakennuksen erityispiirteisiin ja lisäävät asumisviihtyisyyttä. Ensimmäisessä kerroksessa sijaitseva parveke liittyy toimistotilaan eikä sen vuoksi ole yhtä perusteltu kuin ylemmät parvekkeet. Ensimmäisen kerroksen parvekkeen sijainti lähellä pihatason ei ole luonteva, vaan se hankaloittaisi pihan käyttöä ja saattaisi aiheuttaa törmäysvaaran.

## Oikaisuvaatimus

Ensimmäisen kerroksen toimistotilan osakkeenomistaja on hakenut oikaisua em. lupapäätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu muun ohella seuraavaa:

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



08.10.2020

As. Oy Mechelininkatu 28 A huoneiston 4 osakkeenomistajana haen oikaisua ym. lupapäätökseen

1) Päätös on asunto-osakeyhtiölain vastainen, sillä se ei täytä yhdenvertaisuutta osakkeenomistajien välillä.

2) Myös ensimmäisen kerroksen parvekkeelle tulee myöntää lupa, sillä vastaavia ensimmäisen kerroksen parvekkeita löytyy ympäri kaupunkia vastaavalta korkeudelta ilman että ne aiheuttaisivat väitettyä törmäysvaaraa.

3) Jos lupa myönnetään yksittäisille parvekkeille, se antaa heille etua vastoin yhdenvertaisuusperiaatetta.

4) Luvan myönnön ehtona tulee olla, että myös ensimmäisen kerroksen huoneistoille palautetaan oikeus asuinkäytön sallimiseksi. Tämä on ollut arkkitehti Helge Lundströmin 1935 alkuperäinen suunnitelma, ja näin on ollut talon alusta alkaen ennen muutosta 70/90-luvun vaihdetta.

5) Jos alkuperäisen pääsuunnittelijan luomusta muutetaan (parvekkeet), on sitä myös osin palautettava alkuperäiseen käyttöön (asuinikäyttö 1. kerrokseen). Näin on muissakin naapuritaloissa.

#### Asunto-osakeyhtiön ja pääsuunnittelijan vastineet

Asunto-osakeyhtiö on lähettänyt vastineensa. Vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa:

Kuten rakennusvalvonnan lupapäätöksen (13-1204-20-D) perusteluissa on mainittu, ensimmäisen kerroksen toimistotilan parvekkeen sijainti lähellä pihatasoa ei ole luonteva, vaan se hankaloittaisi pihan käyttöä ja saattaisi aiheuttaa törmäysvaaran. Taloyhtiöllä on pihan kunnossapitovelvoite ja alas sijoitettu (parvekkeen korkeus arkkitehdin suunnitelman mukaan 970mm, liite 2) parveke hankaloittaisi puhtaanapitoa/lumitöitä huomattavasti ja näyttäisi muuttavan piha-alueen esteettistä vaikutelmaa. Lisäksi parvekkeen sijoittaminen alakerrokseen ei ole tarkoituksenmukaista, huoneiston käyttötarkoitus on toimisto. Liite 3, nykytilanteesta otettu valokuva.

Osakkeenomistaja on pyytänyt yhtiöltä lupaa käyttötarkoituksen muuttamiseen omistamansa huoneiston osalta. Yhtiökokous ei ole myöntänyt lupaa toimistotilojen käyttötarkoituksen muuttamiselle. Asiaa on käsitelty 31.10.2018 sekä 8.5.2019 yhtiökokouksissa. Nyt haettava rakennuslupa koskee parvekkeiden rakentamista, eikä liity huoneistojen käyttötarkoituksen muuttamiseen.

Pääsuunnittelija on omassa vastineessa todennut seuraavaa:



08.10.2020

Mechelininkatu 28A:n rakennuslupahakemus viidelle parvekkeelle oli jo vuonna 2018 viittä vaille valmis. Piirustukset oli jätetty Lupapisteessä ja hakemuksesta puuttui ainoastaan muutama asiakirja mm. yhtiökokouksen hankkeen puoltava päätös ja valtakirja arkkitehdille. Jäin odottamaan puuttuvia asiakirjoja. Hämmästyin kun vuoden 2019 lopussa minua pyydettiin lisäämään asunto A4:lle parveke ensimmäisessä kerroksessa. Olin sitä mieltä että se ei sovi, ei esteettisistä eikä käytännön syistä. Koska ajattelin että lupaa tuskin tullaan myöntämään suostuin toimeksiantajan pyyntöön ja lisäsin parvekkeen ko. asuntoon.

En tiedä mistä oikaisuvaatimuksen laatija on saanut kohdan 2:n tilastot parvekkeiden rakentamisesta ensimmäisessä kerroksessa. Ainakaan minulla ei ole tietoa yhdestäkään tapauksesta jossa rakennuslupa olisi myönnetty parvekkeen rakentamiselle vanhan kerrostalomiljöönsä ensimmäisessä kerroksessa. Mielestäni asunto A4:n parvekkeen rakentaminen voisi horjuttaa rauhallisen pihamiljöönsä.

Oikaisuvaatimuksen laatijan vaatimus palauttaa A4 asuinkäyttöön ei mielestäni ole rakennuslupa-asia, pikemmin asemakaava-asia. Viimeaikana on käytäntö ollut ensimmäisten kerrosten asuntojen monipuolisuuden laajentaminen. A4:n asunnon palauttaminen asuinkäyttöön on selvästi ristiriidassa tämän kehityksen kanssa.

## Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Oikeuskäytännössä ja -kirjallisuudessa on pääsääntöisesti katsottu, että asunto-osakeyhtiön osakkeenomistajalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaista valitusoikeutta, eikä siten oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta asunto-osakeyhtiötä koskevasta rakennus- tai toimenpideluvasta. Ottaen kuitenkin huomioon rakennusluvan sisällön, asian laadun sekä sen, että oikaisuvaatimuksen tekijä omistaa nyt käsiteltävänä olevan tilan hallintaan oikeuttavat osakkeet, ympäristö- ja lupajaosto katsoo että päätös vaikuttaa sillä tavalla oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, että se päättää tutkia oikaisuvaatimuksen.



08.10.2020

Alueella on voimassa asemakaava 6884, vahv. 1974. Alueella on voimassa rajattu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi ja muuttamiseksi. Rakennuskielto koskee rakennusten 1. kerrosten ja kadunvarsiin myymälä-, liike- ja toimitilojen muuttamista asuinkäyttöön rakennuskielto kartassa nro 12561 esitetyillä tonteilla 11.12.2020 saakka.

Ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen käyttöturvallisuudesta 19 §:n mukaan rakennuksesta ulkonevan rakennusosan, laitteen tai varusteen kuten parvekkeen, erkkerin, katoksen, opasteen, valaisinlaitteen ja markiisin alareunan vapaa korkeus maasta tai ajo- ja kulkuväylän pinnasta on oltava vähintään 2,2 metriä, jollei kohta ole suojattu törmäysvaaran estämiseksi.

Pääsuunnittelijan vastineen liitteen 2 julkisivupiirustuksen mukaan ensimmäisen kerroksen parvekkeen alareunan vapaa korkeus maasta on 979 mm. Asetuksen määrittelemä vapaa korkeus ei täyty, eikä kohtaa ole suojattu törmäysvaaran estämiseksi. Rakennuslupaa ei siten ole tullut myöntää ensimmäisen kerroksen parvekkeen osalta.

Mitä tulee oikaisuvaatimuksessa esitettyyn vaatimukseen siitä, että ensimmäisen kerroksen huoneistoille tulee myöntää lupa tilan myöntämiseksi asunnoksi, jaosto toteaa ettei sillä ole toimivaltaa käsitellä asiaa, jota rakennuspaikan omistaja, eli asunto-osakeyhtiö ei ole hakenut. Selvyyden vuoksi jaosto toteaa, että alue on asetettu rakennuskieltoon nimenomaan 1. kerroksen liike- ja toimitilojen asuinkäyttöön muuttamisen osalta, eikä siten 1. kerroksen toimitilojen muuttaminen asuinkäyttöön ko. alueella ole tällä hetkellä mahdollista.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla annettua päätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 6984
- 2 Kantakartta
- 3 Oikaisuvaatimus Mechelininkatu 28
- 4 Oikaisuvaatimus Mechelininkatu 28 korjaus
- 5 Asunto-osakeyhtiön ja pääsuunnittelijan vastineet
- 6 Rakennuslupapäätös 13-1204-20-D



08.10.2020

7	Asemapiirros
8	Julkisivu länteen
9	Pohja, leikkaus, julkisivu
10	Hankkeen selvitys

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatija	Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7 Liite 8 Liite 9 Liite 10 Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka- mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati- mukseen

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

### Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

## Liitteet

1	Asemakaava 6984
2	Kantakartta
3	Oikaisuvaatimus Mechelininkatu 28
4	Oikaisuvaatimus Mechelininkatu 28 korjaus
5	Asunto-osakeyhtiön ja pääsuunnittelijan vastineet
6	Rakennuslupapäätös 13-1204-20-D
7	Asemapiirros
8	Julkisivu länteen
9	Pohja, leikkaus, julkisivu



08.10.2020

Asia/16

10 Hankkeen selvitys

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

### Ote

Oikaisunhakija

### Otteen liitteet

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-  
mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati-  
mukseen



08.10.2020

## § 199

### Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä 23.6.2020 § 447, Häklinkuja 13

HEL 2020-008744 T 10 04 04

Facta 47-1176-20-C ja 47-14-20-OIK

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää tutkimatta \*\*\*\*\* tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 23.6.2020 (§ 447), jolla arkkitehti on myöntänyt Asunto Oy Häklinkuja 13 Helsinki -nimiselle asunto-osakeyhtiölle toimenpideluvan piharakennelman rakentamiselle.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Päätöksen perustelut

Oikaisuvaatimuksen tehnyt \*\*\*\*\* on Asunto Oy Häklinkuja 13 Helsingin osakas. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 187 §:n mukaan oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisten valitusoikeus.

MRL 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Oikeuskäytännössä asunto-osakeyhtiön osakasta ei ole pidetty MRL 192 § 1 kohdan mukaisena naapurina, mutta osakkaalle on toisinaan myönnetty valitusoikeus kohdan 3 perusteella. Nyt käsiteltävässä asiassa oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut vaatimuksiaan pää-



08.10.2020

asiassa asunto-osakeyhtiölakiin liittyvillä erimielisyyksillä, joiden ratkaisemiseen rakennusvalvontaviranomaisella ei ole toimivaltaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt, eikä asiassa muutoinkaan ole tullut ilmi perusteita sille, että piharakennelman rakentamisella olisi välitöntä vaikutusta hänen oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa. Näin ollen hänellä ei voida katsoa olevan valitusoikeutta asiassa ja oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

#### Asian tausta

#### Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on päätöksellään 23.6.2020 (§ 447) myöntänyt Asunto Oy Häklinkuja 13 Helsinki -nimiselle asunto-osakeyhtiölle toimenpideluvan 12 neliömetrin suuruisen piharakennelman rakentamiselle Mellunkylän kaupunginosassa kiinteistölle 091-47-197-7 (Häklinkuja 13).

Kyseessä on huvimaja, joka sijaitsee osittain istutettavaksi tarkoitettulla tontin osalla, mikä on katsottu vähäiseksi poikkeamiseksi asemakaavasta. Rakennelma sijaitsee 1,3 metrin etäisyydellä naapuritontin rajasta, mille naapuritontin omistaja on antanut suostumuksensa. Asemakaavan mukainen lisärakennusoikeus (51 neliömetriä) ylittyy 2 neliömetrillä, mikä on niin ikään katsottu vähäiseksi poikkeamiseksi ottaen huomioon, että tontin kokonaisrakennusoikeus ei ylity.

#### Oikaisuvaatimus

Asunto-osakeyhtiön osakas \*\*\*\*\* on tehnyt päätöksestä ympäristö- ja lupajaostolle 10.7.2020 saapuneen oikaisuvaatimuksen, jota hän on täydentänyt 24.7.2020 saapuneella kirjelmällä.

\*\*\*\*\* perustelee vaatimustaan yhtiön päätöksentekoon liittyvillä puutteilla, jotka käyvät tarkemmin ilmi oikaisuvaatimuskirjelmästä.

#### Asunto-osakeyhtiön vastine

Asunto-osakeyhtiö on toimittanut rakennusvalvontapalveluihin vastineen, jossa yhtiö vaatii oikaisuvaatimuksen hylkäämistä perusteettomana ja jossa kerrotaan yhtiön päätöksenteosta, yhtiöjärjestyksestä ja hallituksesta.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 187 § ja 192 §

#### Esittelijä

yksikön päällikkö





08.10.2020

Salla Mustonen

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467  
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Toimenpidelupapäätös
- 3 Pääpiirustus
- 4 Oikaisuvaatimus täydennyksineen
- 5 Vastine

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Luvan hakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467  
ulpu.juvalainen(a)hel.fi



08.10.2020

## Liitteet

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1 | Sijaintikartta                  |
| 2 | Toimenpidelupapäätös            |
| 3 | Pääpiirustus                    |
| 4 | Oikaisuvaatimus täydennyksineen |
| 5 | Vastine                         |

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölu-  
pa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

<b>Ote</b> Oikaisuvaatimuksen tekijä	<b>Otteen liitteet</b> Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur- kamis- ja maisematyölu- pa päätös oikaisu- vaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5
Luvan hakija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur- kamis- ja maisematyölu- pa päätös oikaisu- vaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5



## § 200

### Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön maisema-arkkitehdin aidan rakentamista ja pihajärjestelyjen muutosta koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, tontti 21674/8, Eläinlääkärinkatu 4

HEL 2020-008760 T 10 04 04

Facta 21-15-20-OIK

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä \*\*\*\*\* tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön maisema-arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 16.6.2020 (§ 399).

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Päätöksen perustelut

\*\*\*\*\* hallitsee vuokrasopimuksen nojalla Helsingin kaupungin omistamaa tonttia 91-21-6-6. Tämä tontti sijaitsee Eläinlääkärinkadun toisella puolella vinoittain vastapäätä rakennuspaikan tonttiin 91-21-674-8 nähden. \*\*\*\*\* on maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin ja 192 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Valituksenalaisella toimenpideluvalla on myönnetty lupa rakentaa puuaita tontin 91-21-674-8 etelä-, lounais- ja luoteisrajoille. Käynti tontille 8 on tontin luoteisrajan kautta Ristikkokadulta. Toimenpideluvassa on sallittu rakentaa aitaan tontin 8 etelärajalla, Eläinlääkärinkadun laidalla, portti jalankulkua varten ja toinen portti poikkeuksellisissa tilanteissa tarvittavaa tilapäistä ajoneuvojen kulkua varten. Tätä ajoneuvoporttia ei käytetä ajoneuvoliikenteeseen muutoin kuin vain poikkeuksellisesti ja tilapäisesti.

Toimenpideluvalla ei ole ratkaistu Asunto Oy Helsingin Hermannin oikeutta käyttää tontin 91-21-649-4-aluetta kulkemiseen rakennuspaikan tontilta 91-21-674-8 Eläinlääkärinkadulle tai Eläinlääkärinkadulta rakennuspaikan tontille. Kulkua koskeva asia on kuitenkin ratkeamassa. Luvan saajan edustaja on ilmoittanut 23.9.2020 rakennusvalvonnalle,



08.10.2020

että luvan saajan tontin 91-21-674-8 omistaja Senaatti-kiinteistöiltä saaman tiedon mukaan Senaatti-kiinteistöt on ilmeisesti tänään 23.9. myynyt Helsingin kaupungille katualueeksi tontin kaistaleen 91-21-649-4.

Toimenpideluvalla ei ole myöskään miltään osin ratkaistu, eikä ole edes voitu ratkaista, tontin 8 ulkopuolelle Eläinlääkärikadulle sijoitettavien autopaikkojen toteuttamista. Toimivalta katualueelle sijoitettavia autopaikkoja koskien on lähtökohtaisesti kaupunkiympäristön toimialan liikenne- ja katusuunnittelu –palvelulla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei vastusta Eläinlääkärikadun ajoportin tilapäistä käyttöä, vaan pitää sen sijaan tällaista tilapäistä käyttöä täysin hyväksyttävänä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei muiltakaan osin vastusta toimenpideluvassa tontille 8 sallittuja rakennustoimenpiteitä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään vaadi toimenpidelupapäätöksen kumoamista.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että toimenpideluvassa toteutettavaksi hyväksytyt rakentaminen soveltuu rakennettuun ympäristöönsä ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön maisema-arkkitehdin tekemä toimenpidelupapäätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa.

#### Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvonnan maisema-arkkitehti on päätöksellään 16.6.2020 (§ 399) myöntänyt Asunto Oy Helsingin Hermannille toimenpideluvan, Facta-tunnus 21-1646-20-C, aidan rakentamiselle ja pihajärjestelyjen muutokselle osoitteessa Eläinlääkärikatu 4 sijaitsevalle tontille 91-21-674-8. Maisema-arkkitehti on perustellut päätöksensä hallintolain 45 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla.

#### Oikaisuvaatimus

Eläinlääkärikadun toisella puolella osoitteessa Eläinlääkärikatu 1b/ Eläinlääkärinkuja 1 sijaitsevan tontin 91-21-6-6 haltija \*\*\*\*\* on tehnyt toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen muutoksenhakujan kuluessa. Oikaisuvaatimuksen tekijä hallitsee Helsingin kaupungin omistamaa tonttia 6 vuokrasopimuksen nojalla.

Oikaisuvaatimus kuuluu seuraavasti: Kannatan aidan rakentamista ja 160 cm sopii meille. Asia liittyy ajoportin rakentamiseen Eläinlääkärikadun puolelle. Olen vastustanut ajoliikenteen järjestelmien ja rakennusluvan vaiheessa kyseistä hanketta. Mielestäni silloin oli luvattu ra-



08.10.2020

kennusvalvonta puolelta, että ajoliikkeet eivät tule tontille Eläinlääkäri-  
kadun kautta. Ajoportti Eläinlääkärikatua päin käyttäminen asuntojen  
saneeraus ja muutto tilannetta on ymmärrettävää ja jos se on tilapäi-  
nen, niin täysin hyväksyttävä. Ajattelen vain kysyä, miten kaupunki ai-  
koo järjestää pysäköinnin ajoportin edessä, kun siellä oli 2 autopaikka  
ennen kyseisen hankkeen saneeraus työn aloittamista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on rakennusvalvontapalveluiden esittämän  
kysymyksen johdosta lisäksi täydentänyt ja selventänyt oikaisuvaati-  
mustaan seuraavasti: Jättänyt virallinen oikaisuvaatimus vain osiosta  
joka koske ajoväylän Eläinlääkärikadulta Ristikkokadun tontille ja sen  
edessä voimassa oleva parkkipaikasta joka pyydän palauttaa takaisin.

#### Luvan saajan vastine

Luvan saaja on antanut vastineensa oikaisuvaatimuksen johdosta.  
Vastine kuuluu seuraavasti: Aitaa varten haetussa rakennusluvassa on  
suunniteltu kulkuportti jalankululle ja erityistilanteissa avattava portti  
ajoneuvoille. Asemakaavassa Eläinlääkärikadulta ei ole ajoneuvoyh-  
teyttä, eikä sellaista olla tekemässä. Kiinteistössämme on viisi asuntoa,  
joiden sisäänkäynnit ovat eri puolilla rakennusta. Kahden asunnon si-  
säänkäynnit jäävät kauaksi tontin ajoliittymästä. Siksi olemme suunni-  
telmassa varautuneet poikkeuksellisiin tilanteisiin tekemällä mahdolli-  
suuden avata tilapäisen kulun ajoneuvoille Eläinlääkärikadun puolelle.  
Korjaus- tai muuttotilanteessa on hyvä olla mahdollisuus avata aita, jot-  
ta isommalla ajoneuvolla pääsee lähemmäs sisäänkäyntiä. Myös mah-  
dollisissa pelastustilanteissa, osalle sisäänkäynneistä on lyhyempi  
matka Eläinlääkärikadun puolelta. Ajoporttia ei siis käytetä normaalis-  
sa jokapäiväisessä käytössä ja tontin ajoneuvoliittymästä ei ole kyse.  
Naapuri toteaa itsekin oikaisuvaatimuksessaan: ”Ajoportti Eläinlääkä-  
rikatua päin käyttäminen asuntojen saneeraus ja muuttotilannetta on  
ymmärrettävää ja jos se on tilapäinen, niin täysin hyväksyttävä.” Eläin-  
lääkärikadun parkkipaikat eivät ole osa tätä lupahakemusta. Tämä lu-  
van mukaisen aidan toteuttaminen ei vaikuta katualueen nykyisiin tai  
tuleviin järjestelyihin. Mielestämme oikaisuvaatimus on aiheeton ja pe-  
rustuu osin väärinkäsitykseen.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 116 §, 117 §, 126 §, 126 a §, 130 §, 135 §,  
138 §, 187 § ja 192 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 82 §

#### Esittelijä

yksikön päällikkö



08.10.2020

Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225  
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kiinteistökartta
- 3 Kiinteistörekisterin karttaote
- 4 Kiinteistörekisteriote
- 5 Oikaisuvaatimus
- 6 Vastine oikaisuvaatimukseen
- 7 Toimenpidelupapäätös
- 8 Asemapiirustus
- 9 Aita Sijaintipiirustus
- 10 Aita Detaljipiirustus
- 11 Lupahakemus
- 12 Asemakaava 12402
- 13 Rakennuslupapäätös 2016
- 14 Hallinto-oikeuden päätös 2017

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Luvan saaja

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-



08.10.2020

kamis- ja maisematyöluva päätös oikaisu-  
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

### Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225  
juha.vehvilainen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kiinteistökartta
- 3 Kiinteistörekisterin karttaote
- 4 Kiinteistörekisteriote
- 5 Oikaisuvaatimus
- 6 Vastine oikaisuvaatimukseen
- 7 Toimenpidelupapäätös
- 8 Asemapiirustus
- 9 Aita Sijaintipiirustus
- 10 Aita Detaljipiirustus
- 11 Lupahakemus
- 12 Asemakaava 12402
- 13 Rakennuslupapäätös 2016
- 14 Hallinto-oikeuden päätös 2017

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva  
päätös oikaisuvaatimukseen

### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiympäristö@hel.fi

### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

### Puhelin

09 310 1691

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

### Alv.nro

F102012566



---

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen  
tekijä

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-  
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-  
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Luvan saaja

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-  
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-  
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14





## § 201

### Aloittamisoikeushakemus, asuinkerrostalo, rakennuslupa 17-2369-20-A, 17/131/3, Postiljooninkatu 4, Postipuistontähti Oy

HEL 2020-009466 T 10 04 03

Facta 17-0008-20-VAK

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Postipuiston Tähti Oy:lle haetun aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-8-20-VAK mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja, Vakuuden hyväksymisestä
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

### Puhelin

09 310 1691

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

### Alv.nro

FI02012566



08.10.2020

Hakija on esittänyt hakemuksellaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetun perustellun syyn. Perusteena on paikalla olevan rakennuksen rakennusfysiikkaa ajatellen tarkoituksenmukainen rakennustöiden aloittamisajankohta.

Hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 144 §

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Facta-asiakirja, Vakuuden hyväksymisestä
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

### Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 24.09.2020 § 179

HEL 2020-009466 T 10 04 03



08.10.2020

---

Facta 17-2369-20-A, Lupapiste LP-091-2020-02261

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Postipuiston Tähti Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2369-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi



08.10.2020

---

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 183, 184, 185 ja 188 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### **Pöytäkirjan 186, 198, 199 ja 200 §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa



08.10.2020

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



08.10.2020

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



08.10.2020

## OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

### Pöytäkirjan 187 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-  
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusanajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto.

Ympäristö- ja lupajaoston asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo



08.10.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto  
PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 4

### MUUTOKSENHAKUKIELTO

#### Pöytäkirjan 189 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Hallintolaki 53 d §

## 5

### VALITUSOSOITUS

#### Pöytäkirjan 190 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.





08.10.2020

## Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

## Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



08.10.2020

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu



08.10.2020

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 6 VALITUSOSOITUS

**Pöytäkirjan 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197 ja 201 §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



08.10.2020

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



08.10.2020

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



08.10.2020

---

## Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak  
puheenjohtaja

Pirjo Moberg  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Tapio Klemetti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 13.10.2020.