



29.04.2021

§ 98

Oikaisuvaatimus matkaviestintukiaseman rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Myllylääninpolku 3

HEL 2021-002975 T 10 04 03

Facta 45-0385-21-C ja 45-0005-21-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön rakennusmestarin toimenpidelupapäätöksestä 16.2.2021 (§ 79).

Päätöksen perustelut

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Suunniteltu matkaviestintukiasema sijaitsee Myllypurossa kiinteistöllä 91-405-4-229 osoitteessa Myllylääninpolku 3. Sen sijainti on noin 130 metriä Myllypuron vesitornista pohjoisluoteeseen.

***** omistavat osoitteessa Halistentie 9 sijaitsevan kiinteistön 91-405-4-220 (kaavatontti 91-45-102-5) ja kiinteistöllä olevan asuinpientalon. Kiinteistöt 91-405-4-229 ja 91-405-4-220 ovat rajanaapurikiinteistöjä.

Matkaviestintukiasema sijaitsee muutoksenhakijoiden omistamasta asuinpientalosta katsottuna itäkoilliseen. Matkaviestintukiaseman lyhin etäisyys muutoksenhakijoiden asuinrakennukseen on noin 74 metriä. Matkaviestintukiaseman lyhin etäisyys muutoksenhakijoiden omistamaan kiinteistöön on puolestaan noin 46 metriä.

Asiassa ei ole itsestään selvää, että muutoksenhakijoilla on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentissa tarkoitettu valitusoikeus toimenpidelupapäätöksestä. Voidaan kuitenkin katsoa, että muutoksenhakijat ovat maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuja viereisen alueen omistajia, minkä vuoksi muutoksenhakijoilla on oikeus tehdä oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus tulee tutkia.

Asemakaava

Matkaviestintukiaseman rakennuspaikalla on voimassa asemakaava numero 11425. Asemakaava on saanut lainvoiman 2.11.2007. Tukia-



29.04.2021

sema sijaitsee asemakaavan alueella, jolla on asemakaavakartassa merkintä VL-1. VL-1 asemakaavamerkintää koskeva asemakaavamääräys on seuraava: Lähivirkistysalue, jolla saa tehdä vain luonnonhoidollisia toimenpiteitä. Avokallioita ei saa vahingoittaa.

Asemakaavaan ei ole merkitty rakennuspaikkoja matkaviestintukiasemien rakentamista varten.

Vähäinen poikkeaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Helsingin kaupunki on kiinteistön 91-405-4-229 omistajana päättänyt 12.11.2020 tehdyllä päätöksellä vuokrata noin 50 m²:n suuruisen määräalan mastoa (36 m) ja laitesuojaa (7 k-m²) varten ajalle 1.11.2020 - 31.3.2030. Vuokra-alue sijaitsee Myllylääninpolun eteläpuolella rajoitettua Myllylääninpolkuun. Muilta osin matkaviestintukiasema sijoittuu metsän keskelle.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen suunniteltuun paikkaan rajoittaa lähivirkistysalueen käyttöä vain vähäisessä määrin. Lisäksi maston ja laitesuojan ulkonäköön on kiinnitetty huomiota, jotta se soveltuisi mahdollisimman hyvin metsäiseen ympäristöönsä. Maston alaosa on tumman harmaaksi maalattua teräsputkea ja laitesuojan julkisivu on tumman harmaata vaakarimaa. Tällä on pyritty siihen, että masto ja laitesuoja eivät erottuisi häiritsevästi metsäisestä taustastaan.

Aluetta nykyisin palveleva tukiasema puretaan Myllypuron vesitornin katolta vuoden 2021 aikana. Nyt suunnitellun tukiaseman mastoineen on tarkoitus korvata se, jotta nykyiset matkaviestipalvelut saadaan alueella säilytettyä. Asemakaavaan 11425 tai tämän asemakaavan lähialueen asemakaavoihin ei ole varattu yhdyskuntateknisten rakennusten aluetta, johon matkaviestintukiaseman voisi asemakaavan mukaisesti sijoittaa.

Helsingin kaupungin asemakaavoitus on kannanotossaan 25.11.2020 puoltanut matkaviestintukiaseman sijoittamista tähän paikkaan todeten



29.04.2021

seuraavaa: Asemakaavoitus on tutkinut matkaviestintukiaseman sijaintia yhdessä kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalvelun kanssa. Kyseinen sijainti on paras mahdollisista sijainneista huomioiden asuminen sekä maisemalliset, virkistys- ja luonnonhoidon tarpeet. Asemakaavoituksella ei ole huomautettavaa hakemukseen.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy tältä osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se vaikeuttaa luonnon-suojelun tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavan 11425 lähivirkistysaluetta (VL-1) koskevan asemakaavamääräyksen mukaan avokallioita ei saa vahingoittaa. Nyt suunnitellulla toimenpiteellä tällaista vahingoittamista ei olla tekemässä. Asemakaavaan 11425 on merkitty suojelualue (S-1). Tämä S-1 alue sijaitsee kuitenkin yli 600 metrin päässä rakennuspaikasta itään. Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamisen vaikeuttamiseen.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy myös tältä osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavassa 11425 ei ole suojeltuja rakennuksia. Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamisen vaikeuttamiseen.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy tältäkin osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.



Suunniteltuun matkaviestintukiasemaan sisältyy 7 m²:n suuruinen laitesuoja ja 36 m korkea putkiristikkomasto. Toimenpideluvan myöntämisen yhteydessä rakentamisessa noudatettavaksi hyväksytyssä pääpiirustuksessa, Ympäristösuunnitelma, matkaviestintukiaseman alueen alta on merkitty poistettavaksi kaksi puuta (koivu ja mänty) vuokra-alueen itälaidalta. Ympäristösuunnitelmaan on lisäksi merkitty, että muut isot puut (D>150 mm) pyritään säilyttämään.

Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen siihen, että suunniteltu matkaviestintukiaseman rakentaminen poiketen vähäisesti asemakaavasta johtaisi vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaisi merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy siis tältäkin osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Nyt kyseessä olevan maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:ssä tarkoitetun vähäisen poikkeamisen myöntämisen erityinen syy on matkaviestinpalveluiden ylläpitämisen tarpeellisuus Myllypuron lounaisosassa. Alueella ei ole muita korkeita rakennuksia tai rakenteita kuin Myllypuron vesitorni ja sen käyttö tukiaseman sijoitukseen ei ole jatkossa mahdollista HSY:n päätöksen mukaan. Matkaviestinpalveluiden ylläpitäminen ja sähköisen viestinnän tarjonnan varmistaminen kaikille koko maassa, siis myös nyt kyseessä olevalla Myllypuron alueella, on kaikkien ihmisten turvallisuuteen välittömästi liittyvä seikka eikä turvallisuuden heikentämistä tältä osin voida hyväksyä.

Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytykset rakennuspaikalla voimassa olevasta asemakaavasta ovat olleet olemassa ja vähäinen poikkeaminen on voitu myöntää.

Oikaisuvaatimus

Suunniteltu matkaviestintukiasema soveltuu riittävällä tavalla rakennettuun ympäristöönsä ja maisemaan sekä täyttää riittävässä määrin kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Matkaviestintukiasemaa ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa muutoksenha-



29.04.2021

kijoita naapureina tai vaikeuttaa muutoksenhakijoiden omistaman kiinteistön sopivaa rakentamista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön rakennusmestarin tekemä toimenpidelupapäätös tulisi kumota.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön rakennusmestari on päätöksellään 16.2.2021 (§ 79) myöntänyt toimenpideluvan matkaviestitukiaseman rakentamiselle. Toimenpideluvan Facta-tunnus on 45-0385-21-C. Rakennuspaikan kiinteistö on 91-405-4-229 ja osoite on Myllylääninpolku 3.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Toimenpide todetaan seuraavaa: Lähivirkistysalueella olevalle noin 50 m²:n suuruiselle vuokra-alueelle sijoitetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää laitesuojan (7 m²) sekä 36 m korkean ristikkomaston. Asemapiirroksessa, lähiympäristösuunnitelmassa sekä selvityksessä on esitetty vaikutukset maisemaan ja naapureihin. Hakemuksen johdosta on pyydetty asemakaavoittajan kannanotto. Kaavoittaja toteaa kannanotossaan, että asemakaavoitus on tutkinut matkaviestintukiaseman sijaintia yhdessä kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalvelun kanssa. Kyseinen sijainti on paras mahdollisista sijainneista huomioiden asuminen sekä maisemalliset, virkistys- ja luonnonhoidon tarpeet.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Poikkeamiset perusteluineen todetaan seuraavaa: Matkaviestintukiasema sijaitsee lähivirkistysalueella, jossa ei ole rakennuspaikkaa kyseiseen tarkoitukseen. Kaavoittaja puoltaa sijoitusta kannanotossaan. Hakija perustelee poikkeamista sillä, että uutta tukiasemaa tarvitaan alueella ja lähialueelle kaavaan ei ole tulossa yhdyskuntateknisten rakennusten aluetta, johon matkaviestintukiaseman voisi asemakaavan mukaisesti sijoittaa. Poikkeamista voidaan pitää vähäisenä.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Päätöksen perustelut todetaan seuraavaa: Hanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset eikä huomautuksissa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi evättävä. Haetulle matkapuhelinverkon tukiasemalle on tarve osana yhdyskuntateknistä palvelutarjontaa. Hakemukseen on liitetty riittävät selvitykset ja ympäristövaikutusten arvioinnit. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden saavuttamista.



Naapurin oikaisuvaatimus

***** ovat tehneet rakennusmestarin toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen muutoksenhakuajan kuluessa. He omistavat osoitteessa Halistentie 9 sijaitsevan kiinteistön 91-405-4-220 (kaavatontti 91-45-102-5) ja kiinteistöllä olevan asuinpientalon.

Muutoksenhakijat vastustavat matkaviestintukiaseman rakentamista hakemuksen mukaiselle paikalle ja vaativat toimenpideluvan hylkäämistä.

Muutoksenhakijat toteavat oikaisuvaatimuksessa seuraavaa: Hakijan osoittama rakennuspaikka sijaitsee asemakaavassa lähivirkistysalueeksi määrättyllä alueella. Asemakaavan mukaan VL-1 lähivirkistysalueelle saa tehdä vain luonnonhoidollisia toimenpiteitä. Avokallioita ei saa vahingoittaa. On selvää, että esitetyn kaltainen laitesuoja ja erityisesti sen 36 metriä korkea ristikkomasto haittaavat kaavan mukaista käyttötarkoitusta.

Muutoksenhakijat katsovat, että hakija ei ole esittänyt erityistä syytä matkaviestintukiaseman rakentamiselle suunniteltuun paikkaan. Lisäksi he katsovat, että suunniteltu rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavan toteuttamiselle sekä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Muutoksenhakijoiden mukaan kyse ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaisesta vähäisestä poikkeamisesta. He katsovat, että hakemus on useilta kohdin myös maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin ns. ehdottomien kieltojen vastainen, jolloin kunta ei saa poikkeamista myöntää. Toimenpidelupaa tukiaseman rakentamiseen puistoalueelle ei voida myöntää.

Luvan saajan vastine

Luvan saaja on antanut vastineenaan oikaisuvaatimukseen jo lupakäsittelyn aikana antamansa vastineen naapurien huomautuksiin todeten, että siinä on jo vastattu valittajan esiin tuomiin asioihin.

Luvan saaja katsoo, että matkaviestintukiaseman rakentaminen suunniteltuun paikkaan ei haittaa asemakaavan toteutumista ja että matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan on perusteltua. Lisäksi luvan saaja katsoo, että asemakaavasta poikkeamiselle on olemassa erityinen peruste. Luvan saaja toteaa, että tiheästi asutuilla alueilla yhden tukiaseman palvelualueen säde on vain muutamia satoja metrejä, joten kaukana asutusalueesta sijaitsevilta tukiasemilta ei voida palvelua tuottaa.



29.04.2021

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 126 §, 126 a §, 130 §, 133 §, 135 §, 138 §, 171 §, 175 §, 187 § ja 192 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 64 §

Laki sähköisen viestinnän palveluista 229 §

Hallintolaki 45 § ja 49 g §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Maston etäisyys tonttiin
- 4 Pääpiirustus Asemapiirros
- 5 Ilmakuva vuosi 2020
- 6 Oikaisuvaatimus
- 7 Luvan saajan vastine
- 8 Toimenpidelupapäätös
- 9 Lupahakemus Lupapiste
- 10 Pääpiirustus Julkisivupiirustus
- 11 Pääpiirustus Ympäristösuunnitelma
- 12 Helsingin kaupungin vuokrauspäätös
- 13 Vuokrauspäätöksen karttaliite
- 14 Hakijan selvitys MRA 64 §
- 15 Lentoestelausunto
- 16 Lentoestelupa
- 17 Kuvaesitys
- 18 Asemakaavoituksen kannanotto
- 19 Maankäytön yleissuunnittelun kannanotto
- 20 Kaupunkimittauksen kannanotto
- 21 Asemakaava 11425

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-



29.04.2021

tekijät

kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-
vaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Liite 16
Liite 17
Liite 18
Liite 19
Liite 20
Liite 21

Luvan saaja

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-
vaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Liite 16
Liite 17
Liite 18



29.04.2021

Liite 19

Liite 20

Liite 21

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Maston etäisyys tonttiin
- 4 Pääpiirustus Asemapiirros
- 5 Ilmakuva vuosi 2020
- 6 Oikaisuvaatimus
- 7 Luvan saajan vastine
- 8 Toimenpidelupapäätös
- 9 Lupahakemus Lupapiste
- 10 Pääpiirustus Julkisivupiirustus
- 11 Pääpiirustus Ympäristösuunnitelma
- 12 Helsingin kaupungin vuokrauspäätös
- 13 Vuokrauspäätöksen karttaliite
- 14 Hakijan selvitys MRA 64 §
- 15 Lentoestelausunto
- 16 Lentoestelupa
- 17 Kuvaesitys
- 18 Asemakaavoituksen kannanotto
- 19 Maankäytön yleissuunnittelun kannanotto
- 20 Kaupunkimittauksen kannanotto
- 21 Asemakaava 11425

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen



29.04.2021

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Liite 16
Liite 17
Liite 18
Liite 19
Liite 20
Liite 21

Luvan saaja Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Liite 16
Liite 17
Liite 18
Liite 19
Liite 20



29.04.2021

Asia/11

Liite 21