

LIITE 1: Perustelumuistio

Uudet innovaatorahastolle osoitetut rahoitushakemukset (HEL 2021-012878)

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto 11.4.2022

Tässä perustelumuistiossa on kahden innovaatorahastolle tulleen uuden hankehakemuksen osalta hakemusten mukainen kuvaus hankkeesta sekä hankekohtaisen arvioinnin tulos.

Taulukko 1. Innovaatorahaston uudet hanke-ehdotukset

	Toteuttaja	Hanke	Haettu rahoitus 2022, €	myönnettävä rahoitus 2022, €	Haettu rahoitus 2023, €	Sidottava rahoitus 2023, €	Haettu rahoitus 2024, €	Sidottava rahoitus 2024, €	Haettu rahoitus yht. 2022-2024, €	Myönnettävä ja sidottava yhteensä 2022-2024, €	Hankkeen omarahoitus/ muu rahoitus koko hankkeen ajaksi, €	Hankkeiden kokonaisrahoitus yhteensä koko hankkeen ajaksi, €
1	Oy Apotti Ab	Vaikuttavat ja elinvoimaiset ekosysteemit hyvinvoinnin lähteenä -pilotti	194 500	0	-	-	-	-	194 500	0	0	194 500
2	Metropolia ammatti- korkeakoulu	Nupit Kaakkoon - elämispalveluinnovaatioista a potkua liiketoimintaan!	66 693	0	175 181	0	104 986	0	346 860	0	148 654	495 515
		Yhteensä	261 193	0	175 181	0	104 986	0	541 360	0		

Taulukko 2. Innovaatorahaston uusien hanke-ehdotusten sääntöjen ja rahaston käytön periaatteiden mukaisuus

	Toteuttaja	Hanke	Rahaston sääntöjen ja periaatteiden, sekä kaupunkistrategian mukainen	Luo elinkeinoperustaa ja sitä tukevaa osaamisperustaa	Vahva vaikuttavuuspotentiaali (tarpeellisuus, muutospotentiaali, hyödynnettävyys, resurssit)	Toteutettavuus (sisältö, toteuttajan kokemus, kumppanit, rahoituksen varmuus, riskit)	Muut arviointikriteerit (ilmasto- ja kestävä kehitys, kaupunkilaishyöty)	Muut huomiot
1	Oy Apotti Ab	Vaikuttavat ja elinvoimaiset ekosysteemit hyvinvoinnin lähteenä -pilotti	x				x	
2	Metropolia ammattikorkeakoulu	Nupit kaakkoon – elämispalveluinnovaatioista potkua liiketoimintaan!	x	x		x		

1. Oy Apotti Ab: Vaikuttavat ja elinvoimaiset ekosysteemit hyvinvoinnin lähteenä - pilotti

Toteutusaika:	06.2022 - 12.2022
Yhteistyötahot kaupungilla:	Sosiaali- ja terveystoimiala, Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
Yhteistyötahot muualla:	-
Kokonaiskustannukset:	194 500 euroa, josta innovaatorahaston osuus 100%

Rahoitustarve	Innovaatorahasto, €	Muu rahoitus, €	Rahoitusesitys	Innovaatorahasto, €
2022	194 500 €	-	2021	0

Hankkeen kuvaus

Hanke pilotoi 75+ -vuotiaiden ikäihmisten hyvinvointia edistävää ennaltaehkäisevää toimintamallia, jonka tavoitteena on madaltaa sote-kustannuksia sekä luoda uutta markkinaa innovatiivisille ratkaisuille.

Pilotin tavoitteena on nykyisten palveluiden kytkeminen tarvelähtöisesti tukemaan ikääntyneiden toimintakykyä hyödyntämällä olemassa olevia palveluita. Toiminta rakentuu Seniori-infon yhteyteen. Pilotti tuottaa uutta tietoa palveluiden vaikuttavuudesta ikääntyneiden toimintakyvyn kannalta ja vähentää näin palveluiden tarvetta. Kehitettävään malliin sisällytetään kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan, kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan sekä järjestöjen ja muiden toimijoiden hyvinvointipalveluja.

Pilotin on myös tarkoitus luoda pohjaa vaikuttavuusinvestoinnille. Apotti-järjestelmällä voidaan kerätä ja analysoida dataa vaikuttavuusmittaristoa varten ja Apotti tarjoaa työkaluja palveluekosysteemin luomiseen. Pilotin pohjalta muodostettavan vaikuttavuusinvestoinnin rahoitus tuo innovaatiot ikäihmisten ulottuville, sekä luo kysyntää ennaltaehkäiseville palvelu- ja digi-innovaatioille, joiden kustannusriski jaetaan sijoittajien kanssa. Hankkeessa kehitettävää toiminta- ja yhteistyömallia voidaan hyödyntää myös vaikuttavuusinvestoinnista riippumatta ja eri palvelualueilla.

Hanketta on edeltänyt Innovaatorahaston vuonna 2020 rahoittama esiselvityshanke, jossa mallinnettiin vaikuttavuusinvestointien integraatiomalli.

Päätöksen perustelut

Rahaston sääntöjen ja periaatteiden sekä kaupunkistrategian mukaisuus:

Perusedellytykset innovaatorahaston rahoituksen hakemiselle arvioidaan täyttyvän. Hanke pyrkii edistämään hyvinvointia ja terveyttä ennakoivasti kaupunkistrategian hengen mukaisesti. Kaupunki on sitoutunut hankkeeseen hakuvaiheessa, joskin sekä sosiaali- ja terveysalan, että kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan edustajat vielä kaipaavat tarkennusta omista rooleistaan hankkeessa. Hankkeen kohteena on laajempi hyöty, kuin yksittäisen toimijan liiketoiminnan kehittäminen. Jossain määrin hanke arvioidaan kuitenkin kuuluvan Apotin perustoiminnaksi luokiteltavaan kehittämistoimintaan.

Elinkeinoperustan ja sitä tukevan osaamisperustan luominen:

Vaikuttavuusinvestoinnin testaaminen on mielenkiintoinen aihe ja onnistuessaan hanke voi edistää hyvinvointia ja osuu keskeiseen kohderyhmään. Kun julkishallinnon organisaatio asettaa hankinnoissaan kohteeksi suoritteiden sijasta vaikutukset, jotka johtavat pitkän aikavälin hyödyn saavuttamiseen, mahdollistetaan uusien toimintatapojen hyödyntäminen ja taataan verovarojen tuloksellinen käyttö.

Hankkeen aikana ratkaisu ei kuitenkaan synnytä työpaikkoja tai yrityksiä, vaan hyödyntää Apotin ominaisuuksia, joilla tulevaisuudessa mahdollistetaan sosiaali- ja terveysalan kohderyhmiä tarkemmin palvelevia palvelukokonaisuuksia. Tässä korostuu elinkeinoperustan luomisen sijaan epäsuorat säästömahdollisuudet kaupungin sosiaali- ja terveystalouden kuluissa, kun saadaan kohdistettua ennaltaehkäiseviä palveluita niitä tarvitseville. Fokus näyttäisi olevan sosiaali- ja terveysalan kehittämisessä, mutta hankkeen aikana ei synny uusia innovaatiota.

Hanke ei näytä edistävän yritysten palveluihin liittyvää innovointia tai laajempaa kehittämistä. Elinkeinoperustan luominen arvioidaan jäävän hankkeessa merkittömäksi. Toki se, että kerätään dataa palvelujen vaikuttavuudesta voi luoda pohjaa mahdolliselle tulevalle vaikuttavuusinvestointimallille, mutta hanke ei vielä tässä vaiheessa näytä tuottavan elinkeinopoliittista lisäarvoa. Hankkeen mittareissa ei esimerkiksi seurata uusien liiketoimintalähtöisten konseptien kehittymistä, vaan lähinnä Apotin toimintamallin kehittymistä.

Ekosysteemitöiminnan varsinainen malli ei käy selväksi hakemuksesta. Hankkeessa näyttäisi puuttuvan kytkös kaupungin elinkeinopoliittisiin panostuksiin terveysalalla. Esimerkiksi linkitys Health Capital Helsinki -ohjelmaan, Helsinki Health Incubatoriin ja kaupungin kokeilualustamalliin voisi edistää elinkeinoperustan luomista hankkeessa. Innovaatorahasto kehotti Apottia kytkemään näitä toimintoja hankkeeseen jo esiselvitysvaiheessa, elinkeinojaoston 8.6.2020 § 21 rahoituspäätöksen yhteydessä.

Eriytyinen lisäarvo asukkaille ja palvelujen kehittämisessä / ilmasto- ja kestävyystavoitteissa:

Hakemuksen mukaan hankkeen ytimessä on hyvinvointipalvelujen tarjonnan ja kysynnän kohtaaminen ja olemassa olevien palvelujen kytkeminen tarvelähtöisesti tukemaan senioreiden hyvinvointia. Onnistuessaan hanke siis voi kohderyhmän osalta edistää kaupunkilaisille suunnattujen palvelujen kehittymistä. Hakemuksessa puhutaan esimerkiksi nykyisistä palveluista, mutta niitä ei mitenkään eritellä eikä selviä kuka palvelut tuottaa ja miten rahavirrat kulkevat.

Hakemuksessa kerrotaan, että kaupunki hyötyy sosiaali- ja terveystalouden kustannusten laskusta, vaikka ei voida taata, että malli saadaan maaliin, tai malli aidosti johtaa kustannusten laskuun. Sikäli jos vaikuttavuusinvestointimalli saadaan toimimaan niin tämä olisi innovatiivinen tapa hyödyntää yksityistä rahaa julkisen palvelun kehittämisessä.

Hankkeen ei arvioida vaikuttavan merkittävästi kestävään kehitykseen, ellei pitkässä juoksussa ole erinomainen ennaltaehkäisevien palveluiden lähde sosiaali- ja terveysalan sekä kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialojen -toiminnassa. Ilmastovaikutukset eivät ole mitattavissa.

Vaikuttavuuspotentiaali:

Hankkeen aihealue on periaatteessa erittäin vaikuttavuuskykyinen, mutta innovaatorahaston periaatteet kuitenkin edellyttävät täsmällisempää tavoitetta ja vaikuttavuuden kuvaamista. Ylätasoinen spesifisyys sekä tavoitteesta, että vaikuttavuudesta jäävät nyt hakemuksessa epäselviksi. On tosin selvää, että jos senioripalveluissa voidaan ennakoida palvelutarpeita ennen akuuttia tilannetta, kansantaloudellinen vaikutus on suuri. Yleisestä tavoitteesta, joka kuuluu sosiaali- ja terveysalan

toiminnan perusarvoihin, ei kuitenkaan saa johdetuksi ylätasosta ja silti hahmotettavaa vaikuttavuuspotentiaalia.

Hankkeessa kehitettävän konseptin jatkokehityksessä näyttää olevan paljon epävarmuustekijöitä. Tavoitteen, että kuuden kuukauden aikana saataisi selvitettyä mallin toimivuus ja sitoutettua vaikuttavuusinvestointeja mallin skaalamiseksi, arvioidaan olevan epärealistinen. Myös kehitettävän toimintamallin siirrettävyys jää epäselväksi. Onko hakemuksessa kuvattu EPIC-verkosto todellinen kanava osallistuville yrityksille päästä laajemmille markkinoille?

Hankkeella ei ole lainkaan omarahoitusta tai muuta, kuin innovaatorahaston rahoitusta. Valtaosa budjetista menee ostopalveluihin, mikä herättää kysymyksen onko Apotti varsinaisesti hankkeen päätoteuttaja. Kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan ja kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan osuudet budjetissa jäävät epäselviksi. Haettu innovaatorahaston rahoitusosuus ei arvioida olevan perusteltavissa suhteessa odotettavissa oleviin tuloksiin.

Vaikuttavuuden kannalta arvioidaan oleelliseksi, että Helsingin kaupungilla tai useammalla kaupungilla yhdessä, jotka vastaavat palvelujen tuottamisesta, olisi vahva omistajuus hankkeessa.

Toteutettavuus ja muut arviointikriteerit ja huomiot:

Arviointiprosessissa hakemusta pidettiin vaikeaselkoisena ja hankkeen toteutettavuudessa nähtiin suuria haasteita. Hankkeen tarkoituksena on pilotoida toimintamallia, jota ei juurikaan ole avattu hakemuksessa. Jäi myös epäselväksi miksi nimenomaan Apotti vetää tällaista kehityshanketta.

Kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan ja kulttuurin ja vapa-ajan toimialan roolit hankkeessa on kuvattu heikosti. Hanke vaikuttaa olevan valmisteltu kiireellä ja Apotti-vetoisesti. Toimialojen rooleja ja vastuita ei ole ehditty sopia Apotin kanssa eikä toimialojen sisällä. Ei ole esimerkiksi selvää, mitä toimialojen työntekijät käytännössä hankkeessa tekisivät ja ketä he olisivat.

Hankkeen toteutusaikataulu arvioidaan olevan liian tiukka. Ajoitus on myös hankala erityisesti kaupungin sosiaali- ja terveysalan toimialalla, sillä avainihmiset ovat kesän lomalla, eikä valmistelu silloin etene ainakaan kaupungin puolella. Hakemuksessa todetaan, että ”valmista pitää olla vuoden 2022 loppuun mennessä, jotta nykyiset organisaatiot ja päätöksentekijät niissä ehtivät viedä pilottiprojektin päätökseen ennen kuin järjestämisvastuu siirtyy”. Lisäksi sanotaan, että hankkeessa ”tarpeen vaatiessa karsitaan ja supistetaan eniten aikaa vieviä toimintoja”. Aikataulupaine muodostaa hankkeen onnistumisen kannalta liian suuria riskejä, huomioiden esimerkiksi, että asiantuntijapalvelut on kilpailutettava ja yllättäviä tilanteita voi tulla eteen hankkeen aikana.

Hankkeen toteutumisen kannalta olisi oleellista varmistaa, että voidaan noudattaa Toisiolaissa säädettyä edellytystä tietoturvalisesta käyttöympäristöstä. Asiakas- ja potilastietoja voidaan luovuttaa 1.5.2022 alkaen ainoastaan laissa määriteltyyn tietoturvaliseen käyttöympäristöön.

Yhteenveto:

Hanketta ei esitetä rahoitettavaksi innovaatorahastosta koska sen merkitys innovaatorahaston tarkoituksen ja käytön periaatteiden kannalta, vaikuttavuuspotentiaali ja toteutettavuus arvioidaan olevan heikolla tasolla.

Jotta hankkeesta voisi tulla rahoitettava hakemusta tulisi selkeyttää erityisesti elinkeinoperustan luomisen osalta, hanketta tulisi pidentää uskottavaksi pilottijaksoksi vaikuttavuuden toteutukseksi sekä hakea rahoitusta vasta hyvinvointialueen perustamisen jälkeen.

2. Metropolia ammattikorkeakoulu: Nupit Kaakkoon - elämyspalveluinnovaatioista potkua liiketoimintaan!

Toteutusaika:	8/2022 - 6/2024
Yhteistyötahot kaupungilla:	Kaupunginkanslian elinkeino-osaston matkailuyksikkö ja yrityspalvelut -yksikkö, viestintäosaston brändiyksikkö ja osallisuus- ja neuvonta-yksikkö
Yhteistyötahot muualla:	Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, Helsinki XR Center, VARMA, Design District Helsinki, Helsingin kaupunkitilat Oy, Tekniikan museo, Helsinki Urban Art, The Helsinki Distilling Company Oy, Bookingpoint.fi, Kauppakeskus Redi, CoolHead Brew Oy
Kokonaiskustannukset:	495 515 euroa, josta innovaatorahaston osuus 70%

Rahoitustarve	Innovaatorahasto, €	Muu rahoitus, €	Rahoitusesitys	Innovaatorahasto, €
2022	66 693,20	28 582,80	2021	0
2023	175 181,30	75 077,70	2022	0
2024	104 986	44 994	2024	0
Yht.	346 860,50	148 654,50	Yht.	0

<p>Hankkeen kuvaus</p> <p>Hanke vahvistaa nykyistä ja tuottaa uutta liiketoimintaa Helsingin kaakkoiseen kantakaupunkiin rakentamalla dynaamisen kaupunkikulttuurimatkailun yhteistyöverkoston ja innovaatioalustan. Suvilahden, Kalasataman, Hermanninrannan, Arabianrannan, Vanhankaupunginkosken ja Viikin muodostaman alueen potentiaali kaupunkikulttuurimatkailun kohteena on alihyödynnetty. Alue on toimijaprofiililtaan monimuotoinen kauppakeskusten, pk-yritysten, mikroyrittäjien, oppilaitosten sekä kolmannen ja neljännen sektorin toimijoiden ekosysteemi.</p> <p>Metropolia ammattikorkeakoulun Arabian kulttuurikampuksella on kasvavaa potentiaalia kaupunginosan profiloitumisessa ja elämyspalveluliiketoiminnan kehittämisen alustana. Metropolian ohessa toimii myös virtuaalitodellisuuden keskus Helsinki XR Center. Hankkeen vetureina toimivat Metropolia ammattikorkeakoulun innovaatiokeskittymä, Turbiini-yrityshautomo sekä Haaga-Helia ammattikorkeakoulun vastuullisen matkailuliiketoiminnan kehittämisen asiantuntijana.</p> <p>Hankkeen tavoitteena on yhteistyöverkoston ja innovaatioalustan mahdollistamana synnyttää, kokeilla ja kehittää elämyspalveluinnovaatioita kohdealueelle, sekä vahvistaa olemassa olevaa ja luoda uutta yrittäjyyttä ja palveluinnovaatioita. Tulokset luovat vetovoimatekijöitä, jotka puolestaan houkuttelevat liiketoiminnan kasvun mahdollistavaa matkailijavirtaa alueelle. Hankkeella edistetään luovien alojen ja matkailu- ja ravintola -alojen toimintamahdollisuuksia, yritysten talouskasvua ja toipumista koronakriisistä sekä uusien yritysten ja työpaikkojen syntymistä.</p> <p>Hankkeen päätavoitteet ovat: 1) monialaisen kaupunkikulttuurimatkailun yhteistyöverkoston rakentaminen kohdealueelle 2) Elämyspalveluinnovaatioiden kokeilualustan rakentaminen ja toiminnan käynnistäminen 3) Uusien konseptien, innovaatioiden ja yritysten syntyminen alueen</p>
--

elämysliiketoiminnan ekosysteemiin 4) Alueelle syntyvien elämyspalvelutuotteiden näkyvyyden kasvattaminen oikeat digijakelukanavat tunnistamalla ja aktivoimalla.

Päätöksen perustelut

Rahaston sääntöjen ja periaatteiden sekä kaupunkistrategian mukaisuus:

Hanke linkittyy selkeästi kaupungin strategiaan tavoitteisiin. Yhteistyökumppanit ja kaupungin tahot ovat sitoutettu hankkeeseen, ja hankkeen potentiaalinen hyöty on laajempi kuin yksittäisen toimijan liiketoiminnan kehittäminen.

Elinkeinoperustan ja sitä tukevan osaamisperustan luominen:

Helsinki kaipa kipeästi matkailukohteita, jotka ovat lähellä keskustaa ja siten myös erilaisten matkailuryhmien saavutettavissa. Helsinkiin on tulossa suuri määrä uusia hotelleja samalla kun korona on tyhjentänyt vanhatkin hotellit. Kaupunkiin on saatava uusia vetovoimatekijöitä, jotta koko hotellikapasiteetti saadaan täyteen. Hanke voisi osaltaan vastata tähän tarpeeseen.

Hankkeessa on tarkoitus tuottaa yhdessä matkailualan yritysten kanssa uusia tuotteita ja etsiä niille uusia myyntikanavia. Tämä tapahtuu alueella, jossa on erityisen suuri, alihyödynnetty, matkailullinen potentiaali. Näin ollen voidaan nähdä, että hanke voisi vahvistaa kaupungin elinkeinoperustaa ja luoda uusia tuotteita uudella alueella. Hankkeessa on myös tavoitteena luoda uusi verkosto, joka tukee elinkeinojen kehitystä alalla, jossa yhteistyön merkitys on erityisen suuri.

Hankkeen riskitekijät ovat hyvin tunnistettu hakemuksessa. Erityisesti riski yritysten sitoutumisen puutteesta on varteenotettava, varsinkin jos yrityksiltä tarvitaan omaa aikaa ja resurssia. Yrityksiä kiinnostaa varmasti mahdollinen 7000 euron pilotointiraha, mutta yhteistyöverkoston osallistuminen ja törmäyttäminen muiden alueen toimijoiden kanssa ei välttämättä riitä.

On kyllä uskottavaa, että hankkeen aikana syntyy testattavia konsepteja, mutta oleellisena riskinä on, että hankkeessa kehitetyt tuotteet ja palvelut eivät muutu ideoista kannattavaksi liiketoiminnaksi eivätkä jää elämään myös hankkeen päätyttyä (mittarina mainittu 5 kpl tuotteita). Arvioiden mukaan verkoston aktiivinen toiminta hankkeen päätyttyä jää epävarmaksi. Onko Turbiini-yrityshautomolla ja Metropolian luovien alojen yhteistyöalustoilla tarpeelliset resurssit jatkaa verkoston ylläpitämistä hankkeen päätyttyä?

Erytinen lisäarvo asukkaille ja palvelujen kehittämisessä / ilmasto- ja kestävyystavoitteissa:

Alueella on paljon potentiaalia kulttuurimatkailun kannalta. Olemassa olevan paikallisidentiteetin, tapahtumallisuuden, asukasaktiivisuuden yms. hyödyntämistä voisi avata hakemuksessa laajemmin. Hankkeen kohderyhmäpainotus tuntuu olevan matkailussa. Toisaalta alue tulisi olla kaupunkilaisten mielessä ja puheessa, jotta alueen tunnettuus ja kiehtovuus leviäsi autenttisesti. Hanke voisi auttaa luomaan paitsi alueiden omaa identiteettiä, myös kokonaisuutta. Kaupungin kannalta mielenkiintoista on saada tietoa alueen kehityksestä, alueen toimijoista sekä houkuttelevuudesta ja siihen vaikuttavista seikoista, jotka auttavat alueella toimivia tietopohjaisessa johtamisessa ja suunnittelussa myös jatkossa.

Hakemuksessa puhutaan vastuullisten palvelutuotteiden kehittämisestä, mutta ei kovin tarkkaan avata miten vastuullisuus käy ilmi. Hanke voisi ennaltaehkäistä liikaturismin riskiä, joka ei tosin vielä ole Helsingissä ongelma. On hyvä, että uusia alueita nostetaan osaksi kokonaistarjoomaa ja näin asiakasvirrat eivät kohdistu pelkästään esimerkiksi kauppatorin ympäristöön. Eli painetta saadaan siirrettyä ydinkeskustan ulkopuolelle.

Vaikuttavuuspotentiaali:

Matkailuala on erityisen huonossa kunnossa koronan jäljiltä ja siksi uusien, vetovoimaisten tuotteiden rakentaminen ja myyminen verkostoyhteistyössä ovat erittäin tarpeellisia. Hankkeessa näyttäisi olevan hyvä yhteistyöverkosto ja se onkin yksi hankkeen parhaita puolia. Kaksi oppilaitosta, verkostotoimijoita sekä uskottavia yrityksiä.

Arvioiden mukaan on kuitenkin iso riski, että hankkeen toimenpiteet eivät vakiinnu osaksi alueen kehittämistä ja että Metropolian kyky ylläpitää toimintaa vähenee, kun hankerahoitus lakkaa. Riskiä nostaa se, että hankkeen budjetissa on varattu erittäin suuri osa henkilöstökuluihin eli resurssia, joka lakkaa hankkeen päätyttyä. Henkilökulut vaikuttavat myös hieman ylimitoitetuilta suhteessa hankkeen tavoitteisiin. Vastaavasti ostopalveluihin on verrattain vähän rahaa. Muun muassa pilottimarkkinointi ja myyntikanavien edistäminen voi tarvita enemmän panostuksia hankeaikana.

Toinen iso riski on, että hyvästä tahdosta huolimatta yritykset eivät aktivoitu. Tämä liittyy osin myös budjettiin. Jos hankkeesta ei tule rahallista hyötyä, kuten esimerkiksi markkinointia, voi yritysten osallistuminen käytännössä jäädä heikoksi.

Hankkeen omarahoitusosuus, 30%, pidettiin matalana suhteessa siihen, että hanke sisältää myös ammattikorkeakoulujen perustoiminnaksi luokiteltavia elementtejä.

Kaiken kaikkiaan hankkeen vaikuttavuus arvioidaan jäävän liian heikolle tasolle rahaston kriteereihin nähden. Hankesuunnitelman perusteella on vaikea nähdä, kuinka pitkälle näiden vajaan kahden hankevuoden aikana saadaan toimintaa vakiinnutettua ja luotua mallit, joiden avulla yritykset voisivat omatoimisesti viedä asiaa eteenpäin. Hankkeen muutospotentiaali ei ole erityisen täsmällinen, eikä sille ole määritelty mitattavia tavoitteita, kuten osallistuvien yritysten uudet elämyspalvelut seurantajaksolla, klusterin liikevaihto tai toimijoiden kasvu. Alueet, joihin vaikuttavuutta voisi syntyä on tunnistettu ja ovat sinänsä hyviä, mutta itse vaikuttavuus ei ole kovin spesifistä.

Toteutettavuus ja muut arviointikriteerit ja huomiot:

Hakemus on hyvin laadittu ja taustatyö on asiantuntevasti tehty. Hanke on alueen elävöittämisen ja kehittämisen kannalta varsin perusteltu. Hankkeen toteuttajat ovat luotettavia ja osaavia, ja heillä on hyvä ymmärrys hankkeeseen kytkettävistä toimijoista.

Verkostolle näyttäisi olevan kysyntää, sillä alueella tapahtuu paljon. Hankkeen mittaristossa määritellyt osallistujamäärät hankkeeseen ja eri työpajoihin arvioidaan kuitenkin olevan melko korkeat. Löytyykö hankkeeseen niin paljon yhteistyöyrityksiä, joilla on resurssia olla mukana kehitystyössä? Lisäksi hankkeen arvioinnissa pohdittiin, onko hankkeen maantieteellinen alue liian laaja, eli kiinnittyvätkö toimijat selkeästi kyseiseen alueeseen? Toteutettavuudessa, haasteita tuo oikeiden tahojen tavoittaminen ja sitouttaminen. Tähän vaikuttaa jo alueiden eri profiilit ja toimijoiden hajanaisuus. Hankkeen kohderyhmät arvioidaan olevan hyvin monitahoisia ja kaikkien ryhmien tavoittaminen kunnolla saattaa olla haastavaa. Erityisesti asukkaiden rooli jää hankesuunnitelmassa epäselväksi. Paikalliskulttuuria ja alueen identiteetin vahvistamista ei voi kehittää ilman asukkaita ja paikallisia yhdistyksiä ja järjestöjä.

Yhteenveto:

Hankkeen tarpeellisuus on hyvin perusteltu ja kulttuurimatkailun kehittäminen on aiheena tärkeä. Hanke arvioidaan olevan melko perinteinen matkailun tuotteistamishanke, eikä sinänsä toimintamallinsa osalta ole poikkeuksellinen. Hanketta ei esitetä rahoitettavaksi koska hankkeen vaikuttavuus innovaatorahaston kriteerien kannalta arvioidaan jäävän liian heikolle tasolle suhteessa haettuun rahoitukseen. Kehitetyn verkoston ja uusien toimintamallien jatkokehittäminen hankkeen päättymisen jälkeen arvioidaan olevan haastavaa, kun hankerahoitus loppuu.

