

Helsinki



Kaupunkiympäristön julkaisu 2018:22

Pyöräilybarometri 2018



Helsinki

Pyöräilybarometri 2018

Kaupunkiympäristön julkaisuja 2018:22

Julkaisija | Helsingin kaupunki / kaupunkiympäristön toimiala
Kannen kuva | Jussi Hellsten
ISBN | 978-952-331-500-6 (verkkoversio)
ISSN | 2489-4230 (verkkoversio)

Sisällys

TIIVISTELMÄ	3
1. Johdanto	4
1.1 Tutkimuksen tarkoitus.....	4
1.2 Tutkimuksen kohderyhmät, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus	4
1.3 Aineistonkeruu.....	4
1.4 Tulosten luotettavuus.....	4
2. Aineiston rakenne	6
3. Tulokset	8
3.1 Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä	8
3.2 Pyörällä liikkuminen	9
3.3 Pyöräilyn useus lumettomana aikana	10
3.4 Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina	12
3.5 Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä	12
3.6 Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä	13
3.7 Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä	14
3.8 Parannukset, jotka saivat pyöräilemään enemmän	18
3.9 Yleisin matkan tarkoitus pyöräiltäessä.....	20
3.10 Pääasiallinen syy pyöräilyyn	21
3.11 Pääasiallinen syy, miksi ei pyöräile	22
3.12 Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen	23

LIITTEET

Tulokset taustaryhmittäin
Luotettavuusrajataulukot
Kysymyslomake

TIIVISTELMÄ

Pyöräilybarometrissa selvitetään helsinkiläisten asennetta pyöräliikenteen edistämiseen sekä pyörällä liikkuvien asukkaiden käsityksiä pyöräilyolosuhteista ja pyöräilyn laadusta Helsingissä. Barometri toteutettiin nyt kolmannen kerran.

Tutkimuksen mukaan 59 % Helsingin aikuisväestöstä liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana. Osuus on kasvanut yli 2 prosenttiyksikköä vuoteen 2016 verrattuna. Samalla yhä useammat liikkuvat pyörällä päivittäin. Kasvua on etenkin työssäkäyvien keskuudessa. Helsingin aikuisväestöstä 12 % liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Osuus on jokseenkin sama kuin kaksi vuotta sitten.

Yleisin matkan tarkoitus pyöräiltäessä on työ- tai opiskelumatka ja osuus on kasvanut viime vuosina niin, että nyt jo joka toinen pyörällä tehty matka on työ- tai opiskelumatka. Samalla aiempaa useammat perustelevat pyörän käyttöönsä liikkumismuodon kätevyydellä. Kätevyys onkin selvästi tärkein syy pyörän käyttöön. Pyörä täydentää myös hyvin muita liikkumismuotoja. Päivittäin pyörällä liikkuvista lähes 30 % käyttää päivittäin myös joukkoliikennettä. Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyörällä liikkumista ja joukkoliikennettä samalla matkalla on kasvanut selvästi.

Tutkimuksen mukaan Helsinki saa asukkailta edelleen vahvan tuen tavoitteelleen edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. 94 % aikuisväestöstä suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Asenteissa on kuitenkin havaittavissa pientä kiristymistä, etenkin niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät käytä pyörää.

Pyöräilevien asukkaiden mielestä Helsinki on melko hyvä pyöräilykaupunki ja tyytyväisyys on kasvanut vuosiin 2014 ja 2016 verrattuna. Valtaosa pyörää käyttävistä asukkaista (89 %) on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Myös pyöräilyn turvallisuuteen ja sujuvuuteen ollaan hieman aiempaa tyytyväisempiä.

Pyöräilykokemukseen vaikuttavista asioista eniten tyytymättömyyttä herättävät pyöräilyliikenteen työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt. Tilanne ei ole tältä osin korjaantunut viime vuosien aikana. Myös pyöräilyn sujuvuudessa ja etenkin turvallisuudessa on vielä parannettavaa. Noin joka neljäs pyörää käyttävistä kokee turvattomuutta liikkuessaan pyörällä Helsingissä. Kantakaupungin asukkaissa on enemmän tyytymättömyyttä pyöräilyolosuhteisiin kuin esikaupungissa.

Helsinkiläisten pyörällä liikkumista voidaan lisätä panostamalla pyöräpysäköintipaikkojen turvallisuuteen, pyöräväyläverkon kattavuuteen ja yhtenäisyyteen sekä pyöräilyn turvallisuuteen. Aiempaa useammat toivoivat parannuksia myös pyöräilyliikenteen työmaa-aikaisiin järjestelyihin.

Sähköavusteisten pyöräilyliikenteen (3 %) ja tavarapyöräilyliikenteen (3 %) käyttö on vielä verrattain vähäistä. Kiinnostus sähköavusteisen pyöräilyliikenteen hankkimiseen ei ole myöskään mainittavasti lisääntynyt – 12 % helsinkiläisistä on harkinnut sellaisen hankintaa.

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluina elokuussa 2018 ja otos edustaa 18–74-vuotiaita helsinkiläisiä. Haastatteluja tehtiin yhteensä 2010. Tutkimus toistetaan kahden vuoden välein. Tutkimuksen toteutti Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiantona.

1. Johdanto

Tämän tutkimuksen on tehnyt Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta. Työn tilaajina toimivat liikenne- ja katusuunnittelupalvelusta Katja Moilanen ja Reetta Keisanen.

1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Barometrin tarkoituksena on mitata pyöräilyolosuhteita ja pyöräilyn laatua Helsingissä sekä saada taustatietoa pyörällä liikkuvista helsinkiläisistä. Tutkimus on osa laajempaa pyöräilyn seurannan kokonaisuutta. Nyt toteutettu pyöräilybarometri on jatkoa vuosina 2014 ja 2016 toteutetuille tutkimuksille. Tutkimus on tarkoitettu toistaa jatkossakin saman sisältöisenä kahden vuoden välein. Näin pyöräilyolosuhteiden laadun kehitystä voidaan luotettavasti seurata.

1.2 Tutkimuksen kohderyhmät, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus

Tutkimuksen kohderyhmänä oli Helsingin kaupungin 18–74 vuotta täyttänyt väestö. Kyselyn painopiste oli kuitenkin pyörää käyttävissä asukkaissa niin, että valtaosa kysymyksistä kohdistettiin vain pyörän käyttäjille. Tutkimuksessa pyöräilijäksi määriteltiin helsinkiläinen, joka liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana (päivittäin/lähes päivittäin tai 2–3 kertaa viikossa tai kerran viikossa).

Asukkaita haastateltiin yhteensä 2010. Otos muodostettiin satunnaispöimintana puhelinnumero-massasta postinumeroalueittain. Haastatteluja tehtäessä noudatettiin otoskehikkoa, jossa oli määritelty haastattelumäärät sukupuolen ja ikäryhmän mukaan alueittain. Aluekiintiöinä oli jako kantakaupunkiin ja esikaupunkialueeseen. Taulukoinnissa aineisto laajennettiin vastaamaan Helsingin väestöä (18–74-vuotiaat asukkaat). Asukkaiden todellinen väestöosuus on N=476 785 mainituissa ikäryhmässä.

Vastaajista 1182 täytti pyöräilijän määritelmän, osuus kaikista vastaajista on 59 %. Pyörää käyttävien helsinkiläisten todellinen väestöosuus on N=281 678.

1.3 Aineistonkeruu

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin tietokoneohjatun Cati-ohjelmiston avulla elokuussa viikoilla 33–34. Haastattelun kesto oli keskimäärin 11 minuuttia. Noin 3800 tavoitettua asukasnäytteeseen kuuluvista henkilöistä kieltäytyi haastattelusta.

1.4 Tulosten luotettavuus

Tämä raportti sisältää tiivistelmän tuloksista. Kuviot taustaryhmittäin ja taulukoinnit ja ovat erillisissä tiedostoissa. Lomakkeen avoimet vastaukset on luokiteltu ja sisällytetty taulukointiin.

Vaikka otos on tilastollisesti edustava, tulokset ovat otoksen avulla saatuja estimaatteja, joihin saattaa sisältyä tiettyä satunnaistekijöiden aiheuttamaa poikkeamaa. Virhemarginaalin suuruus riippuu näytteen tai osanäytteen koosta ja tulokseksi saadusta prosenttiluvusta. Koko otoksessa (n=2010 asukasta) virhemarginaali on enimmillään ± 2.2 %-yksikköä ja polkupyörää käyttävien asukkaiden osalta (n=1182) ± 2.9 %-yksikköä.

Verrattaessa kahdesta eri tutkimuksesta saatuja tuloksia (vuoden 2014 ja 2016 barometrit), luottamusväli on koko näytteessä (n=2010 asukasta) suurimmillaan ± 3.1 %-yksikköä ja pienimmillään ± 1.9 %-yksikköä, tulokseksi saaduista prosenttiluvuista riippuen.

Tämä tutkimus on tehty SFS-ISO 20252 laatustandardin mukaisesti.

2. Aineiston rakenne

	KAIKKI ASUKKAAT		PYÖRÄILIJÄT	
	N 2010	%	N 1182	%
Kaikki vastaajat				
Alue				
Kantakaupunki	712	35 %	426	36 %
Esikaupunki	1298	65 %	756	64 %
Sukupuoli				
Nainen	1071	53 %	622	53 %
Mies	939	47 %	560	47 %
Ikäryhmä				
18 – 24 vuotta	232	12 %	143	12 %
25 – 34 vuotta	487	24 %	317	27 %
35 – 49 vuotta	548	27 %	359	30 %
50 – 64 vuotta	447	22 %	244	21 %
65 – 74 vuotta	296	15 %	119	10 %
Koulutus				
Peruskoulu	112	6 %	53	4 %
Toisen asteen koulutus	738	37 %	392	33 %
Alempi korkeakoulututkinto	468	23 %	287	24 %
Ylempi korkeakoulututkinto	692	34 %	450	38 %
Työssä käynti				
Työllinen	1290	64 %	815	69 %
Työtön tai lomautettu	85	4 %	36	3 %
Opiskelija	197	10 %	129	11 %
Eläkeläinen	372	19 %	166	14 %
Muu	66	3 %	36	3 %
Vastaajan omat bruttotulot edeltävänä vuotena				
Alle 20 000 €	434	22 %	248	21 %
20 000 – 29 999 €	366	18 %	207	18 %
30 000 – 39 999 €	335	17 %	206	17 %
40 000 – 59 999 €	381	19 %	249	21 %
Yli 60 000 €	225	11 %	139	12 %
Ei vastausta	269	13 %	133	11 %
Talouden koko				
1 henkilö	608	30 %	316	27 %
2 henkilöä	808	40 %	455	38 %
3 henkilöä	272	14 %	175	15 %
4 henkilöä tai enemmän	322	16 %	236	20 %
Kouluikäisiä lapsia				
Kyllä	368	18 %	268	23 %
Ei	1642	82 %	914	77 %

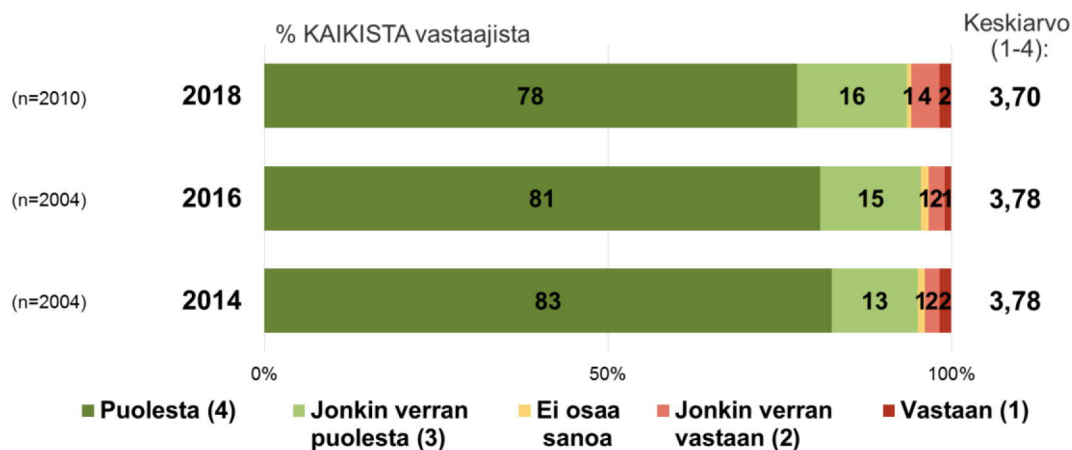
	KAIKKI ASUKKAAT		PYÖRÄILIJÄT	
	N 2010	%	N 1182	%
Kaikki vastaajat				
Liikkuminen pyörällä				
Ympäri vuoden	238	12 %	229	19 %
Lumettomana aikana	555	28 %	508	43 %
Touko-syyskuun aikana	637	32 %	445	38 %
Ei lainkaan	580	29 %	-	-
Käyttää joukkoliikennettä				
Päivittäin tai lähes päivittäin	777	39 %	414	35 %
2-3 krt / vko	428	21 %	305	26 %
1 krt / vko	279	14 %	175	15 %
Harvemmin / Ei koskaan	526	26 %	288	24 %
Taloudessa auto				
Kyllä	1271	63 %	726	61 %
Ei	739	37 %	456	39 %
Kuinka usein kulkee autolla				
Päivittäin tai lähes päivittäin	631	31 %	293	25 %
2-3 krt / vko	421	21 %	271	23 %
1 krt / vko	317	16 %	223	19 %
Harvemmin / Ei koskaan	641	32 %	395	33 %

3. Tulokset

3.1 Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä

Helsingiläiset kannattavat pyöräilyn edistämistä. 94 % aikuisväestöstä suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Asenne vaikuttaisi kuitenkin hieman kiristyneen etenkin niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät pyöräile, mutta heistäkin 88 % suhtautuu asiaan myönteisesti.

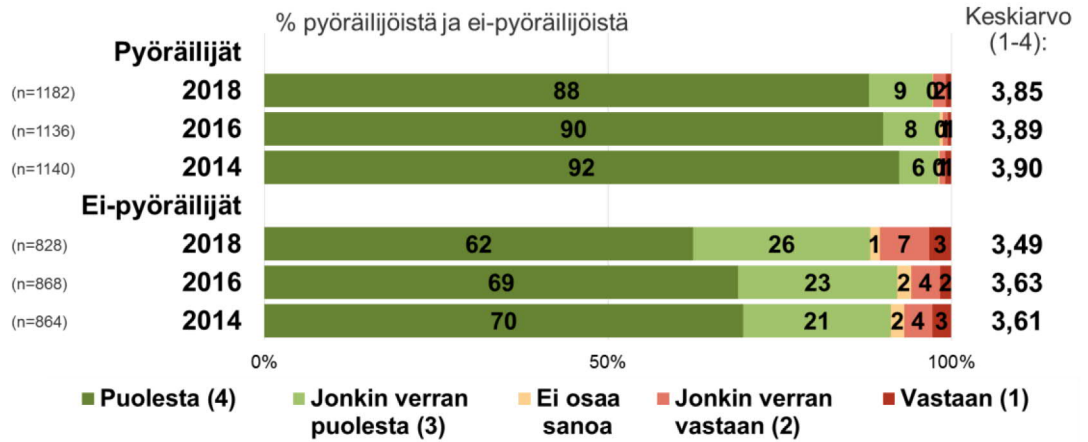
1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?



Kuvio 1: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä, kaikki vastaajat.

Taustaryhmittäin tarkasteltuna asenteissa ei ole kovin suuria eroja. Myönteisimmin pyöräilyn edistämiseen Helsingissä suhtautuvat ympäri vuoden pyörällä liikkuvat ja/tai lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvat. Keskimääräistä myönteisemmin asiaan suhtautuvat myös naiset, 25–34-vuotiaat, opiskelijat ja alemman korkeakoulututkinnon suorittaneet. Päivittäin joukko-liikennettä käyttävät suhtautuvat pyöräilyn edistämisen myönteisemmin kuin päivittäin autolla kulkevat. Sen sijaan kantakaupungissa ja esikaupungeissa asuvien asenteissa ei ole juurikaan eroa.

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?

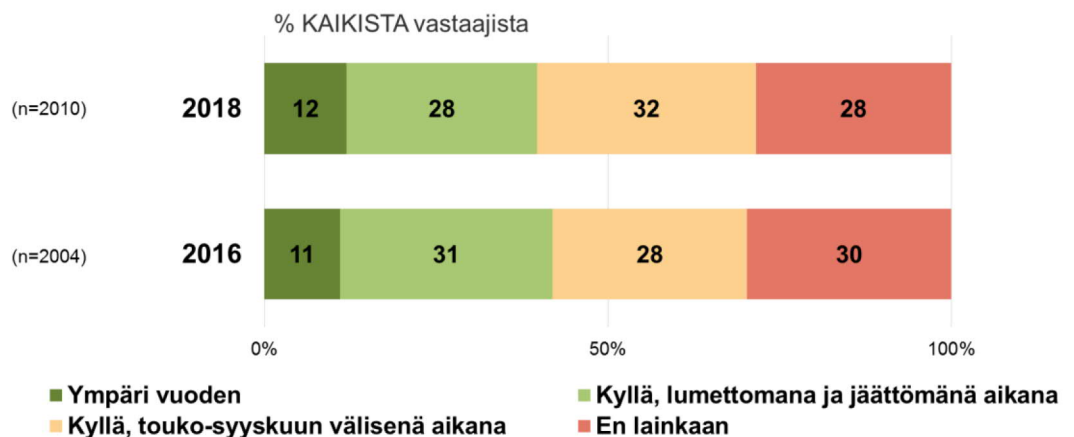


Kuvio 2: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä, pyöräilijät ja ei-pyöräilijät.

3.2 Pyörällä liikkuminen

Helsingin aikuisväestöstä 72 % liikkuu pyörällä ainakin joskus. Osuus on samalla tasolla kuin vuonna 2016. Pyörän käyttö näyttäisi lisääntyneen nuorten 18–24-vuotiaiden ja päivittäin joukko-liikennettä käyttävien keskuudessa.

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)



Kuvio 3: Pyörällä liikkuminen, kaikki vastaajat.

Päivittäin joukkoliikennettä käyttävistä helsinkiläisistä 69 % liikkuu myös pyörällä ainakin joskus. Osuus on kasvanut vuoteen 2016 verrattuna. Päivittäin autolla kulkevien keskuudessa osuus on jonkin verran pienempi – heistä 63 % liikkuu myös pyörällä ainakin joskus.

Helsingin asukkaista 12 % liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Osuus on jokseenkin sama kuin kaksi vuotta sitten (11 %). Heistä lähes puolet liikkuu pyörällä päivittäin myös silloin, kun maassa on lunta ja jäätä. Ympäri vuoden pyörää käyttävissä on keskimääräistä enemmän miehiä. Miehet kokevat pyöräilyn myös keskimääräistä turvallisemmaksi.

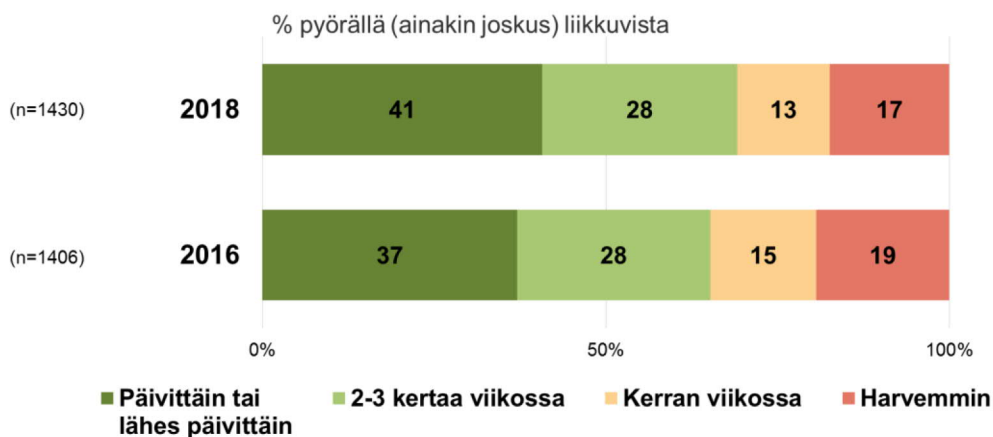
Vastaajien kouluikäisistä lapsista (7–17 v) 26 % pyöräilee päivittäin kouluun lumettomana aikana, 10 % 2–3 kertaa ja 2 % kerran viikossa.

80 %:lla helsinkiläisistä on käytössä vähintään yksi tai useampia toimivia polkupyöriä. Asukkaista 3 %:lla on käytössä sähköavusteinen polkupyörä ja 12 % harkitsee sellaisen ostamista. Osuudet ovat samaa tasoa kuin kaksi vuotta sitten. Sähköavusteisen pyörän hankinnasta ovat hieman keskimääräistä kiinnostuneempia 35–64-vuotiaat miehet, hyvätuloiset ja vastaajat, joiden taloudessa on kaksi tai useampia autoja. Asukkaista 3 %:lla on tavarapolkupyörä (1 % sähköavusteinen, 2 % ei-sähköavusteinen) ja 4 % harkitsee sellaisen hankkimista.

3.3 Pyöräilyn useus lumettomana aikana

Polkupyörällä ainakin joskus liikkuvista asukkaista 41 % pyöräilee päivittäin tai lähes päivittäin lumettomana aikana. Päivittäin pyörällä liikkuvien osuus on kasvanut.

3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?



Kuvio 4: Pyöräilyn useus lumettomana aikana, pyörällä (ainakin joskus) liikkuvat.

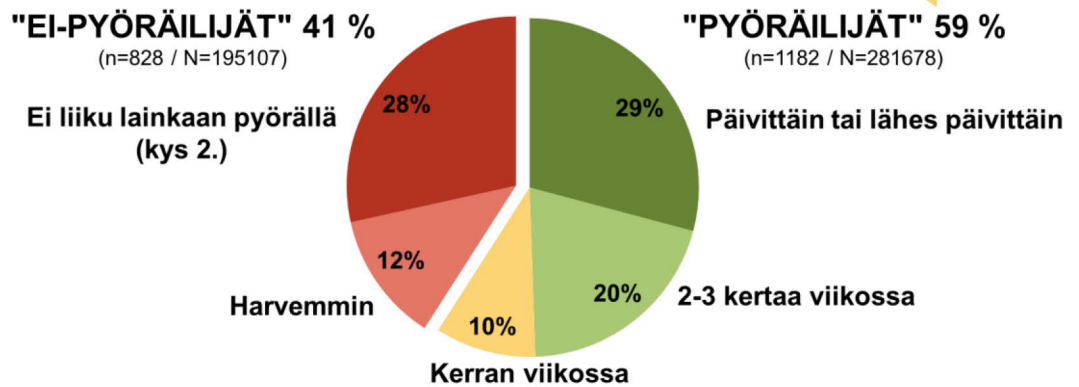
Työssäkäyvistä helsinkiläisistä, jotka liikkuvat pyörällä ainakin joskus, 45 % käyttää pyörää päivittäin lumettomana aikana. Opiskelijoiden keskuudessa osuus on 36 % ja eläkeläisten keskuudessa 29 %. Työssäkäyvistä aiempaa useammat liikkuvat pyörällä päivittäin.

Pyörällä ainakin joskus liikkuvista, jotka käyttävät päivittäin joukkoliikennettä, 29 % käyttää myös pyörää päivittäin lumettomana aikana. Päivittäin autoilevien keskuudessa osuus on myös verrattain korkea 20 %.

Naiset ja miehet liikkuvat pyörällä jokseenkin yhtä usein. Ikäryhmittäin katsottuna ahkerimmin pyörää käyttävät 25–49-vuotiaat, vähiten yli 65-vuotiaat. Päivittäin pyörällä liikkuvien osuus on kantakaupungissa suurempi kuin esikaupungissa.

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot) 3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?
% KAIKISTA vastaajista 2018 (n=2010 / N =476785)

Muutos 2016->2018:
+2,4 %-yksikköä



Kuvio 5: Pyöräilyn useus (lumettomana aikana), kaikki vastaajat.

Tässä tutkimuksessa pyöräilijäksi määriteltiin asukas, joka liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana.

Vähintään kerran viikossa pyörällä liikkuvia on 59 % Helsingin asukkaista. Osuus on pari prosenttiyksikköä suurempi kuin vuonna 2016.

Pyöräilijöistä 49 % liikkuu pyörällä päivittäin tai lähes päivittäin lumettomana aikana. Osuus on hieman suurempi kuin vuonna 2016. Pyöräilijöistä 20 % jatkaa pyörän käyttöä ympäri vuoden ja 9 % liikkuu pyörällä päivittäin myös talvella, kun maassa on lunta ja jäätä.

Pyöräilevissä helsinkiläisissä näyttäisi olevan hieman keskimääräistä enemmän 25–49-vuotiaita, työllisiä, ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneita ja vastaajia, joiden taloudessa on kouluikäisiä lapsia. Pyöräilijöiden keskuudessa on keskimääräistä vähemmän päivittäin autolla kulkevia. Pyöräilijöistäkin silti runsas kolmannes käyttää päivittäin joukkoliikennettä ja neljännes autoa.

Myös etäisyys päivittäiseen aktiviteettiin näyttäisi vaikuttavan jonkin verran pyörän käyttöön niin, että pyöräilijöiden osuus on keskimääräistä suurempi silloin, kun etäisyys on 3–10 kilometriä.

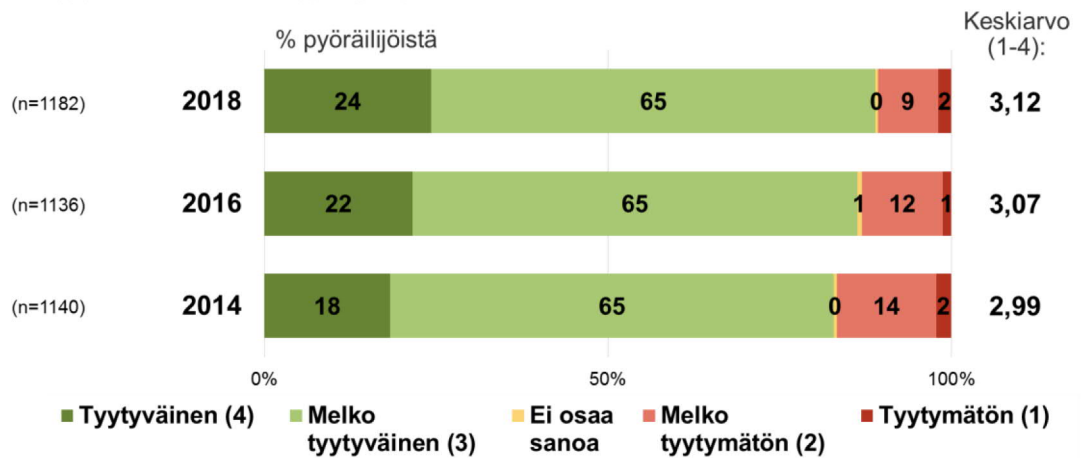
Pyöräilijöitä on kaikissa vuosituloiluokissa, mutta 40 000–60 000 euroa ansaitsevien keskuudessa hieman keskimääräistä enemmän.

3.4 Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina

Käsitys Helsingistä pyöräilykaupunkina on edelleen hieman parantunut. Tyytyväisten osuus on kasvanut 2 %-yksikköä pyöräilevien asukkaiden keskuudessa.

Pyörää käyttävät ovat keskimäärin melko tyytyväisiä. Melko tyytyväisten osuuden voi tulkita niin, että pyöräilyoloissa on vielä joitain puutteita ja parannettavaa. Noin 10 % vastaajista on tyytymättömiä tai melko tyytymättömiä, ja kaupungilta odotetaan selkeästi enemmän parannuksia pyöräilyoloihin.

5) Miten tyytyväinen olette Helsinkiin pyöräilykaupunkina?



Kuvio 6: Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina, pyöräilijät.

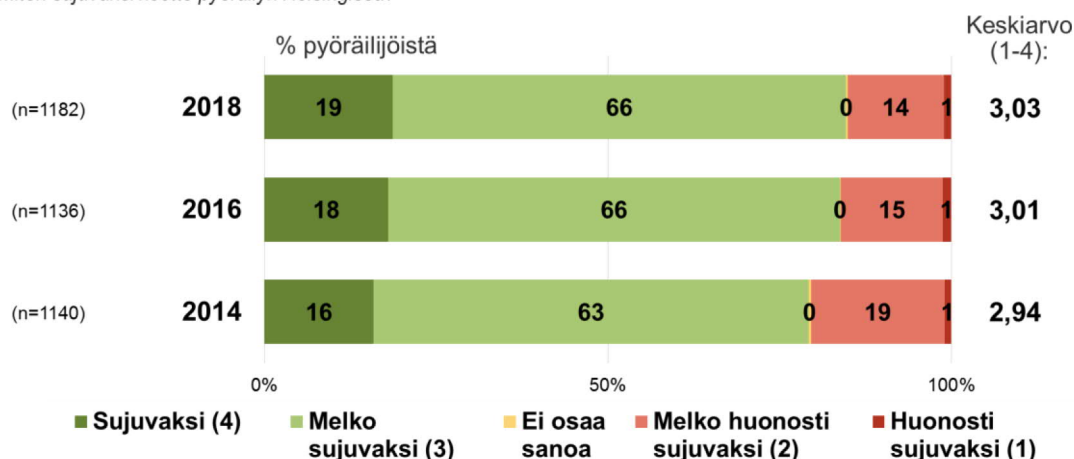
Esikaupungissa pyörän käyttäjät ovat tyytyväisempiä kuin kantakaupungissa. Tyytyväisten osuus jää keskimääräistä (24 %) pienemmäksi seuraavissa taustaryhmissä: 25–34-vuotiaat, kantakaupungissa asuvat, korkeasti koulutetut sekä lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvat.

3.5 Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä

Tyytyväisyys pyöräilyn sujuvuuteen Helsingissä on lisääntynyt jonkin verran vuodesta 2014 pyörää käyttävien asukkaiden keskuudessa.

Pyöräilyä Helsingissä luonnehditaan yleensä melko sujuvaksi (66 %). Vajaa viidennes kokee pyöräilyn sujuvaksi. Vastakkaisiakin mielipiteitä on: 15 % kokee, että pyöräily sujuu melko huonosti tai huonosti. Kantakaupungissa ollaan pyöräilyn sujuvuuteen tyytymättömiä kuin esikaupungissa.

6) Miten sujuvaksi koette pyöräilyn Helsingissä?



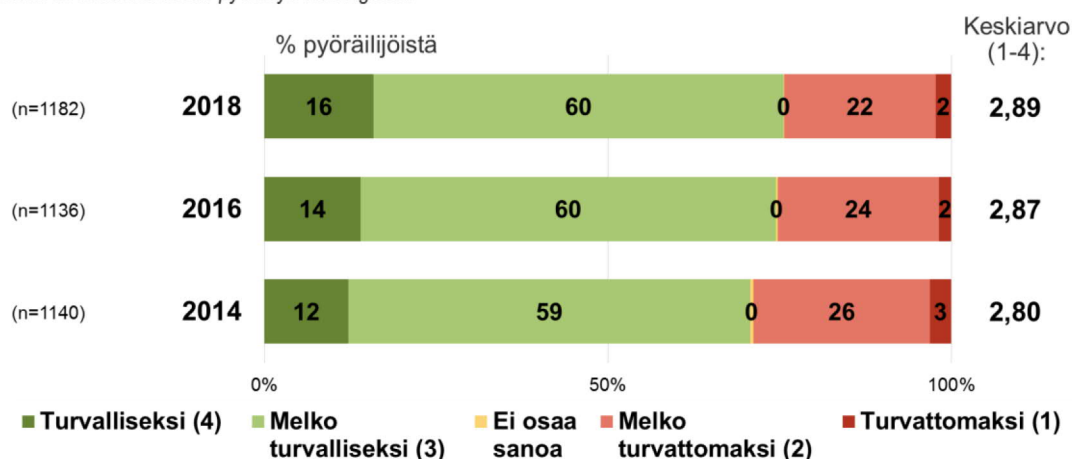
Kuvio 7: Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä, pyöräilijät.

3.6 Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä

Myös käsitys pyöräilyn turvallisuudesta Helsingissä on parantunut viime vuosina. Nyt 16 % pyörää käyttävistä asukkaista kokee pyörällä liikkumisen turvalliseksi ja 60 % melko turvalliseksi.

Myönteisestä kehityksestä huolimatta lähes joka neljäs pyörää käyttävä asukas kokee yhä turvattomuutta liikkuessaan pyörällä Helsingissä. Turvattomuutta on etenkin kantakaupungissa asuvien keskuudessa (28 %). Miehet kokevat pyörällä liikkumisen turvallisemmaksi kuin naiset.

7) Miten turvalliseksi koette pyöräilyn Helsingissä?



Kuvio 8: Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä, pyöräilijät.

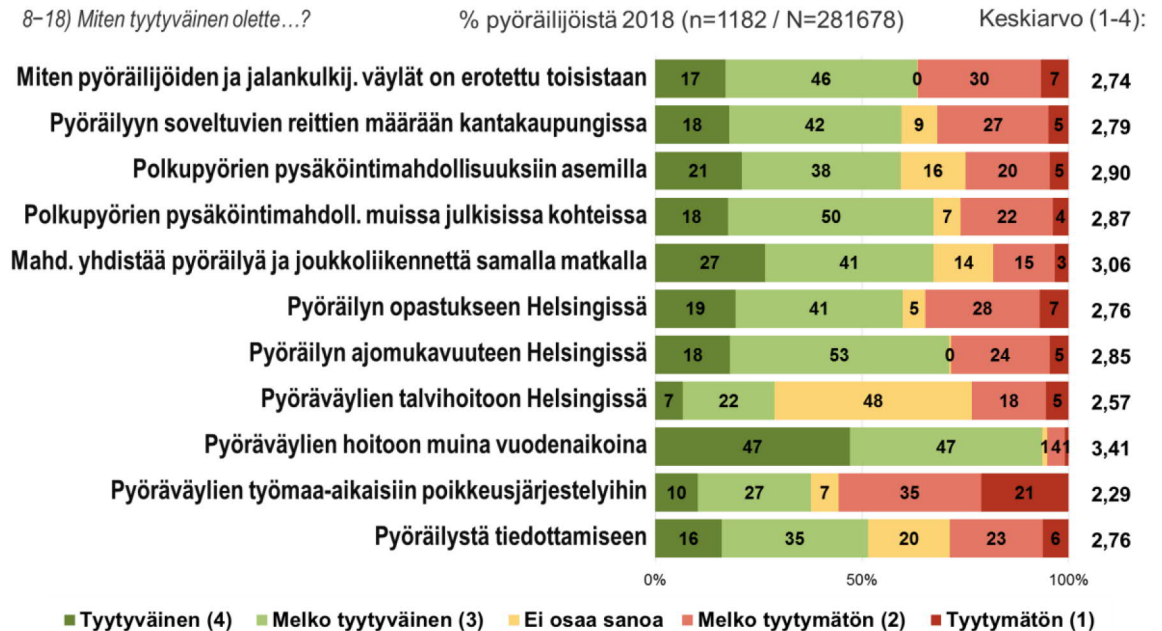
3.7 Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä

Helsingin pyöräileviltä asukkailta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat 11 pyöräilyyn liittyvään asiaan. Tyytyväisten osuus on kasvanut tai pysynyt ennallaan lähes kaikissa mitatuissa asioissa. Yhä useammat ovat tyytyväisiä mahdollisuuksiin yhdistää pyörällä liikkumista ja joukkoliikennettä samalla matkalla. Sen sijaan tyytymättömyys työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin on lisääntynyt.

Yli kaksi kolmasosaa Helsingin pyörää käyttävistä asukkaista on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla. Tyytyväisyys on kasvanut selvästi, sillä vuonna 2016 osuus oli 50 %. Myös pyöräväylien talvihoitoon sekä pyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla ja muissa julkisissa kohteissa ollaan aiempaa tyytyväisempiä.

Hyvästä kehityksestä huolimatta useimmissa pyöräilyyn liittyvissä asioissa tyytymättömien osuus on vielä noin 25–35 % luokkaa. Osuus on selvästi suurempi, kun tuloksia verrataan asukkaiden tyytyväisyyteen Helsinkiin pyöräilykaupunkina (tyytymättömien osuus 11 %)

Selvästi eniten tyytymättömyyttä herättävät pyöräväylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt, joihin useampi kuin joka toinen pyörää käyttävä asukas on tyytymätön. Tyytymättömyyttä herättää myös mm. se, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan (37 % tyytymättömiä) ja pyöräilyn opastus Helsingissä (35 %).



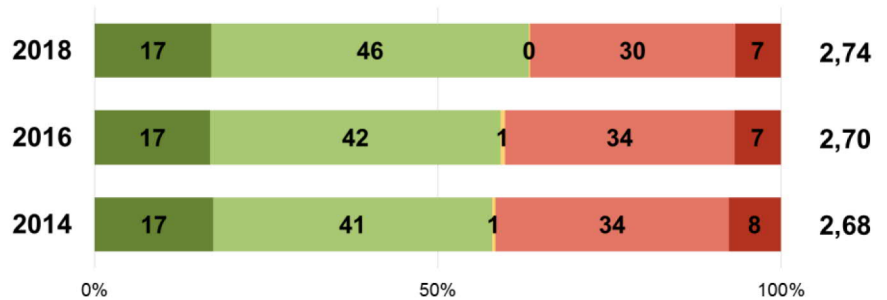
Kuvio 9: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä (pyöräilijät)

8–11) Miten tyytyväinen olette...?

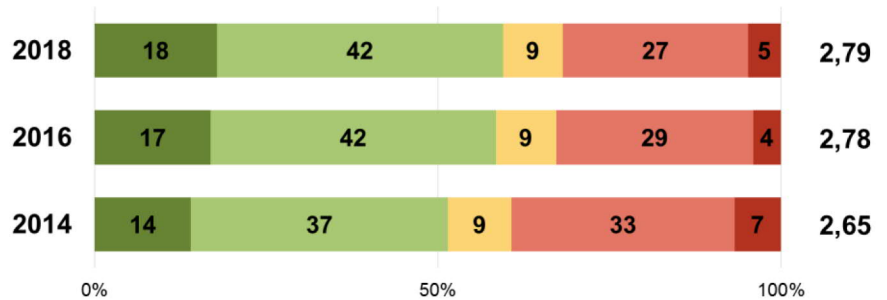
% pyöräilijöistä (2014: n=1140, 2016: n=1136, 2018: n=1182) ja keskiarvot (1-4):

■ Tyytyväinen (4) ■ Melko tyytyväinen (3) ■ Ei osaa sanoa ■ Melko tyytymätön (2) ■ Tyytymätön (1)

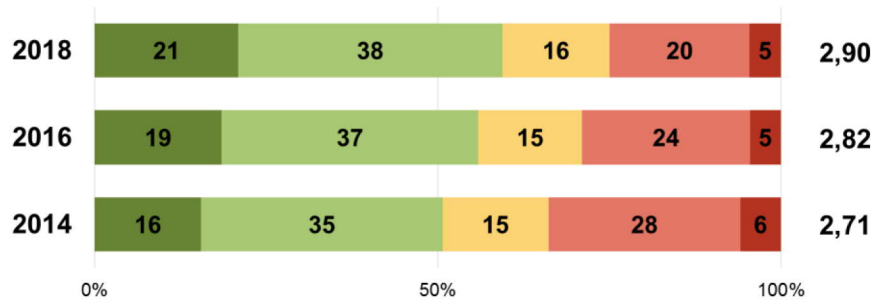
Miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan



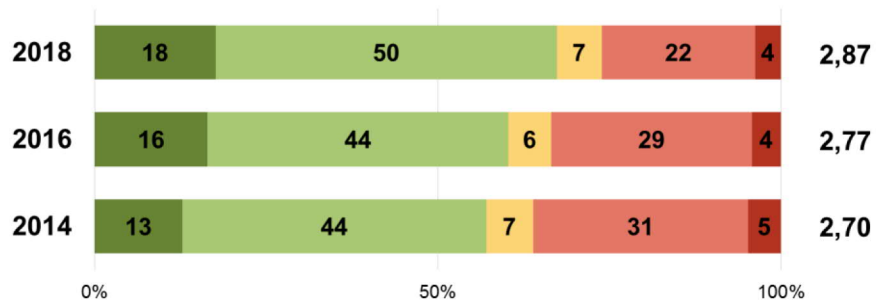
Pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa



Polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla



Polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa



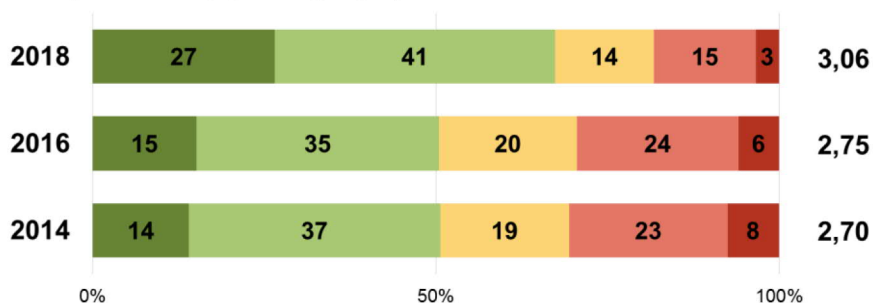
Kuvio 10a: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2014, 2016 ja 2018 (pyöräilijät)

12-14) Miten tyytyväinen olette...?

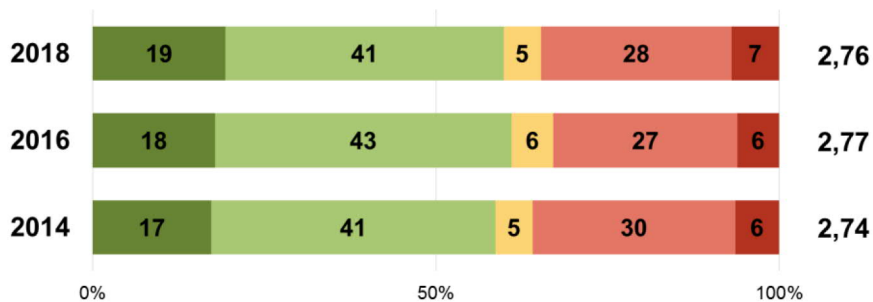
% pyöräilijöistä (2014: n=1140, 2016: n=1136, 2018: n=1182) ja keskiarvot (1-4):

■ Tyytyväinen (4) ■ Melko tyytyväinen (3) ■ Ei osaa sanoa ■ Melko tyytymätön (2) ■ Tyytymätön (1)

Mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla



Pyöräilyn opastukseen Helsingissä



Pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä



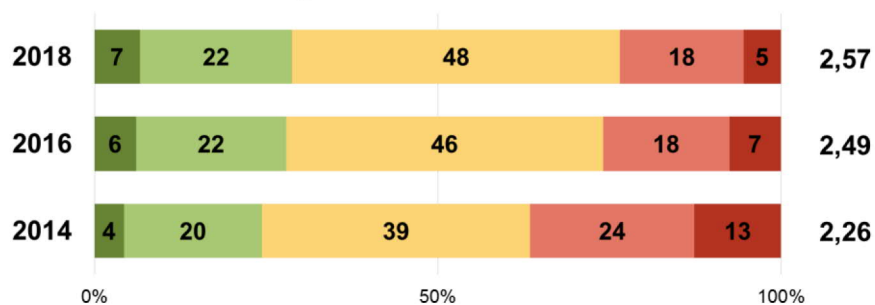
Kuvio 10b: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2014, 2016 ja 2018 (pyöräilijät)

15–18) Miten tyytyväinen olette...?

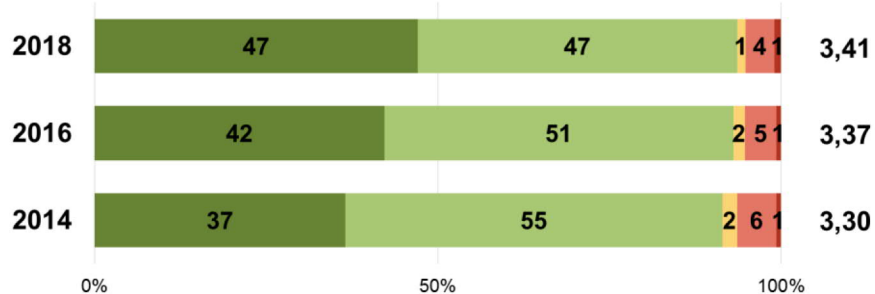
% pyöräilijöistä (2014: n=1140, 2016: n=1136, 2018: n=1182) ja keskiarvot (1-4):

■ Tyytyväinen (4) ■ Melko tyytyväinen (3) ■ Ei osaa sanoa ■ Melko tyytymätön (2) ■ Tyytymätön (1)

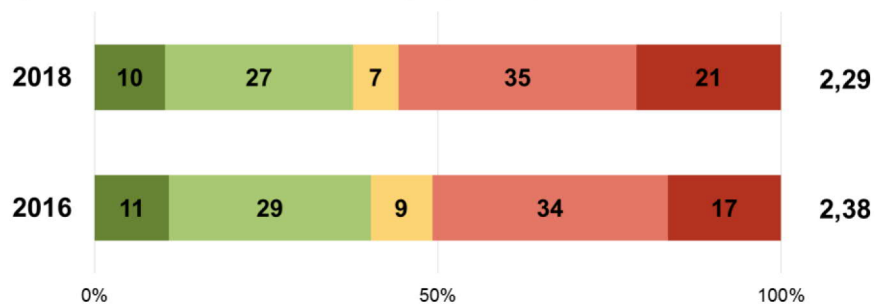
Pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä



Pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina



Pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin



Pyöräilystä tiedottamiseen



Kuvio 10c: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2014, 2016 ja 2018 (pyöräilijät)

Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä taustaryhmittäin

Kantakaupungissa ollaan useissa asioissa jonkin verran tyytymättömämpiä kuin esikaupungissa. Kantakaupungissa asuvat ovat tyytymättömämpiä mm. opastukseen, työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin, ajomukavuuteen, eri väylien erottamiseen sekä reittien määrään. Sen sijaan tyytyväisyys väylien hoitoon ja pysäköintimahdollisuuksiin sekä mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla on jokseenkin samaa tasoa kuin esikaupungissa.

Ikäryhmittäin tarkasteltuna, nuoret 18–24-vuotiaat ovat useimmissa pyöräilyyn liittyvissä asioissa keskimääräistä tyytyväisempiä. Miehet vaikuttaisivat olevan hieman tyytyväisempiä kuin naiset.

Ympäri vuoden pyörällä liikkuvat sekä päivittäin pyörällä liikkuvat helsinkiläiset ovat keskimääräistä tyytymättömämpiä siihen, miten pyöräväylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt on hoidettu ja hieman tyytymättömämpiä myös mm. ajomukavuuteen. Mainittakoon, että ympäri vuoden pyörällä liikkuvista huomattava osa, noin 40 %, on tyytymättömiä pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä, vaikka tyytyväisyys onkin hieman noussut.

Päivittäin autoilla kulkevien ja päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin on keskimääräistä tasoa tai hieman sen yläpuolella useimmissa mitatuissa asioissa.

3.8 Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän

Vastaajia pyydettiin ottamaan kantaa muutamiin pyöräilyyn liittyviin parannusehdotuksiin. Asioiden kannustavuutta kysyttiin kaikilta vastaajilta riippumatta siitä käyttäkö tällä hetkellä pyörää liikkumiseen.

Helsingin asukkaita kannustaisi lisäämään pyörällä liikkumista etenkin se, että pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkivallalta ja varastamiselta (68 %). Seuraavaksi kannustavimpina asioina koettiin nykyistä kattavampi ja yhtenäisempi pyöräväyläverkko sekä pyöräilyn parempi turvallisuus.

Kokonaisuutena katsoen pyörällä liikkumista voidaan lisätä samoilla keinoilla sekä pyöräilijöiden että ei-pyöräilijöiden keskuudessa. Ei-pyöräilijöiden keskuudessa turvallisuuden parantaminen nousi kuitenkin tärkeämmäksi kuin pyöräväyläverkon kattavuus.

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?



Kuvio 11: Parannukset jotka saisivat pyöräilemään enemmän, kaikki vastaajat, pyöräilijät ja ei-pyöräilijät.

Paremmien ilkeväkivallalta ja varastamiselta turvatut pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olivat eniten pyöräilyä lisäävien asioiden joukossa vastaajan taustasta riippumatta.

Pyöräväylien paremmat työmaa-aikaiset järjestelyt koskettavat etenkin päivittäin lumettomana aikana pyörällä liikkuvia ja ympäri vuoden pyörällä liikkuvia.

Turvallisuutta lisäämällä voidaan vaikuttaa parhaiten pyörän käyttöön kantakaupungissa asuvien, 18–49-vuotiaiden naisten, päivittäin lumettomana aikana pyöräilevien, päivittäin joukkoliikennettä käyttävien sekä autottomissa talouksissa asuvien keskuudessa.

Kattavampi ja yhtenäisempi pyöräväyläverkko on tärkein kannustin ympäri vuoden pyörällä liikkuville, lumettomana aikana päivittäin pyörää käyttäville, kaupunkipyörän käyttäjille, kantakaupungissa asuville, 3–5 km etäisyydellä työstä/koulusta asuville, autottomissa talouksissa asuville ja hyvätuloisille.

Ympäri vuoden pyörällä liikkuvien keskuudessa tärkeimmiksi kannusteiksi nousivat myös pyöräväylien laadukkaampi talvihoito sekä paremmien ilkeväkivallalta ja varastamiselta turvatut pyörien pysäköintipaikat ja -alueet. Viimeksi mainittu oli toiseksi tärkein asia myös päivittäin lumettomana aikana pyörällä liikkuville.

Paremmalla opastuksella vaikutettaisiin parhaiten nuoriin sekä päivittäin pyörää käyttäviin, ympäri vuoden pyörää käyttäviin ja kaupunkipyörän käyttäjiin.

Varastamiselta ja ilkeväkivallalta turvatuilla pyörien pysäköintipaikoilla ja -alueilla voitaisiin lisätä etenkin nuorten naisten ja opiskelijoiden sekä paljon pyörää käyttävien ja ympäri vuoden pyörää käyttävien pyöräilyä.

Paremmilla suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuuksilla vaikutettaisiin parhaiten opiskelijoihin, 25–34-vuotiaisiin ja ympäri vuoden pyörällä liikkuviin.

Vertailukelpoisissa tuloksissa ei ole juurikaan eroa vuosiin 2014 ja 2016 verrattuna. Paremmat pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt sai nyt enemmän mainintoja kuin vuonna 2016.

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?

% KAIKISTA vastaajista



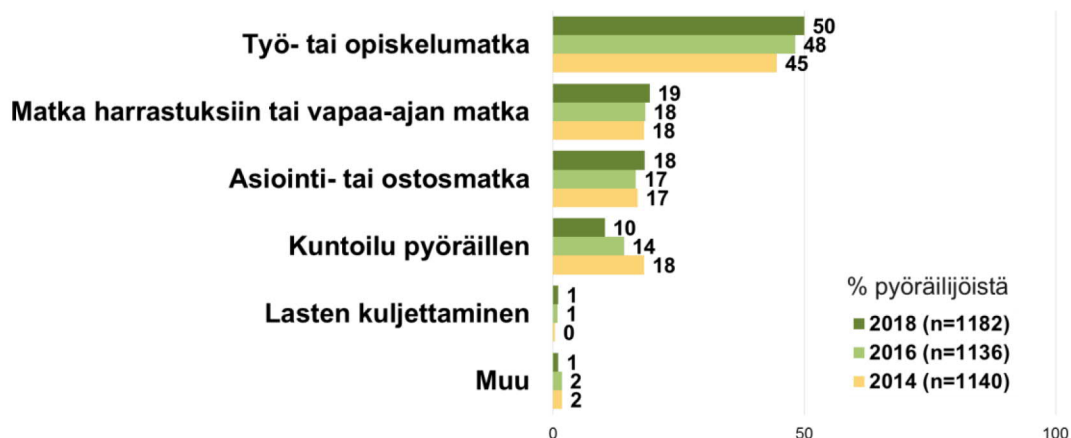
* 2014: pyörätie-, 2016-2018: pyörävälä-

Kuvio 12: Parannukset jotka saisivat pyöräilemään enemmän, kaikki vastaajat 2014,2016 ja 2018.

3.9 Yleisin matkan tarkoitus pyöräiltäessä

Helsingiläisten pyöräily liittyy yleensä tarpeeseen liikkua paikasta toiseen ja harvemmin pelkästään kuntoiluun. Pyöräillen tehdyn matkan tarkoitus on useimmiten työ- tai opiskelumatka. Työ- ja opiskelumatkojen osuus onkin kasvanut tasaisesti vuodesta 2014, samalla kun pelkästään kuntoilutarkoituksessa pyöräily on vähentynyt. Nyt joka toinen pyöräilijä mainitsi matkan tarkoituksiksi työ- tai opiskelumatkan.

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne?



Kuvio 13: Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä, pyöräilijät.

Lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvien matkan tarkoitus on yleensä työ- tai opiskelumatka (72 %). Muutamana kerran viikossa pyörää käyttävien keskuudessa osuus on jo selvästi pienempi (33 %) ja kerran viikossa pyörää käyttävillä 19 %. Myös ympäri vuoden pyörällä liikkuvat kulkevat pyörällä yleensä työ- tai opiskelupaikkaan (70 %).

Työ- tai opiskelumatka on yleisin pyöräilymatkan tarkoitus työllisten (60 %) ja opiskelijoiden (57 %) keskuudessa. Korkeakoulutaustaisilla pyörän käyttäjillä osuus on myös korkea (noin 55 %). Päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa osuus on 46 %. Työ ja opiskelumatkojen osuus on pienempi (33 %) niiden pyöräilevien helsinkiläisten keskuudessa, jotka kulkevat autolla päivittäin. Osuus on kuitenkin noussut viime vuosina ja on nyt yleisempää kuin kuntoiluun tai harrastuksiin/vapaa-aikaan liittyvät matkat.

Kun pyörämatkan tarkoitusta tarkastellaan ikäryhmittäin, työ- tai opiskelumatkan osuus on suurin 25–34-vuotiaiden keskuudessa. Myös muissa ikäryhmissä työ-/opiskelumatkat saivat selvästi eniten mainintoja, poikkeuksena yli 65-vuotiaat.

Eläkeläisten ja yli 65-vuotiaiden pyörän käyttö liittyy yleensä asiointi- tai ostosmatkoihin. Pyöräilevillä naisilla työ- ja opiskelumatkojen osuus on jonkin verran suurempi kuin miehillä. Pyöräilevien miesten keskuudessa matkat harrastuksiin ovat suuremmassa roolissa kuin naisilla.

Kantakaupungissa asuvilla pyörän käyttäjillä pyöräily liittyy yleensä työ- tai opiskelumatkantekoon (57 %). Esikaupungeissa osuus on jonkin verran pienempi (46 %).

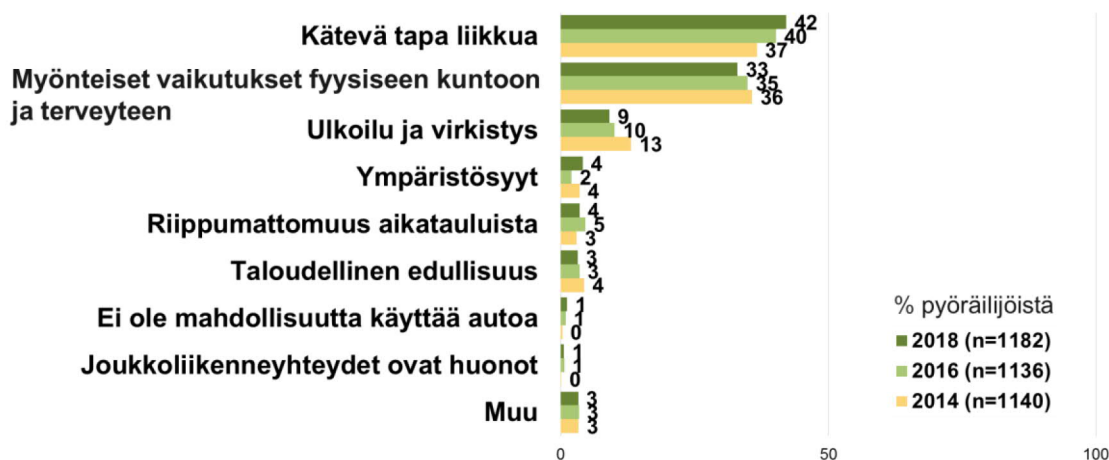
Työ- ja opiskelumatkat ovat yleistyneet etenkin ympäri vuoden pyörällä liikkuvien keskuudessa, mutta myös päivittäin autolla liikkuvien keskuudessa.

3.10 Pääasiallinen syy pyöräilyyn

Pyörällä liikkumisen pääasiallisena syynä mainittiin useimmiten kätevyys liikkumistapana tai myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen. Kätevyyden merkitys on kasvanut viime vuosina.

Noin joka kymmenes helsinkiläisistä pyöräilijöistä liikkuu pyörällä pääasiassa ulkoilu- ja virkistystarkoituksessa. Sen sijaan esimerkiksi rahan säästö, ympäristösyyt tai riippumattomuus aikatauluista ovat vain harvoin pääasiallisena syynä pyörän käyttöön. Pyörän käyttöä perustellaan hyvin harvoin myös huonoilla joukkoliikenneyhteyksillä tai autottomuudella. Tulosten perusteella pyörällä liikkuminen näyttäisikin olevan helsinkiläisille selkeästi valinta eikä olosuhteista johtuva pakko.

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)



Kuvio 14: Pääasiallinen syy pyöräilyyn, pyöräilijät.

Nuoremmissa ikäryhmissä käytetään pyörää, koska se on kätevä tapa liikkua. Iän myötä pyöräilyn myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen nousevat selvästi suurempaan rooliin.

Kantakaupungissa asuville liikkumisen kätevyys on selvästi tärkeämpi syy pyörän käyttöön kuin esikaupungissa asuville. Esikaupungissa pyörällä liikkumiseen motivoi parhaiten sen myönteiset terveysvaikutukset.

Liikkumisen kätevyys on tärkein syy pyörän käyttöön myös opiskelijoiden, työllisten, ympäri vuoden pyörällä liikkuvien, joukkoliikennettä käyttävien sekä kaupunkipyörän käyttäjien keskuudessa.

Päivittäin autolla kulkevien keskuudessa myönteiset terveysvaikutukset nousi tärkeimmäksi syyksi pyörän käyttöön.

Hyvätuloisten keskuudessa pyörällä liikkumista motivoi yhtä usein liikkumisen kätevyys ja myönteinen vaikutus fyysisen kuntoon ja terveyteen. Alle 25-vuotiaiden keskuudessa pyörällä liikkumisen taloudellinen edullisuus eli rahan säästö sai keskimääräistä enemmän mainintoja – nuorten naisten keskuudessa myös ympäristösyöt. Ympäristösyiden merkitys on jonkin verran kasvanut opiskelijoiden keskuudessa.

3.11 Pääasiallinen syy, miksi ei pyöräile

Pyöräilemättömyyttä tai vähäistä pyörän käyttöä perusteltiin useimmiten sillä, että kokee jonkin muun liikkumistavan mieluisampana tai että pyörää ei ole saatavilla tai terveydentilalla/korkealla iällä. Joka kymmenes mainitsi syyksi liian pitkän välimatkan ja lähes yhtä moni mukavuudenhalun tai turvattomuuden tunteen liikenteessä.

Nuoret mainitsivat keskimäärästä useammin syinä, että ei ole pyörää saatavilla tai liian pitkän välimatkan. Myös päivittäin autolla liikkuvat mainitsivat usein syyksi pitkän välimatkan. Eläkeläiset vetosivat yleensä terveyteensä tai korkeaan ikään.

Muun liikkumistavan kokeminen pyörällä liikkumista mieluisempana sai perusteluissa hieman aiempaa enemmän mainintoja.

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (ei luetella)



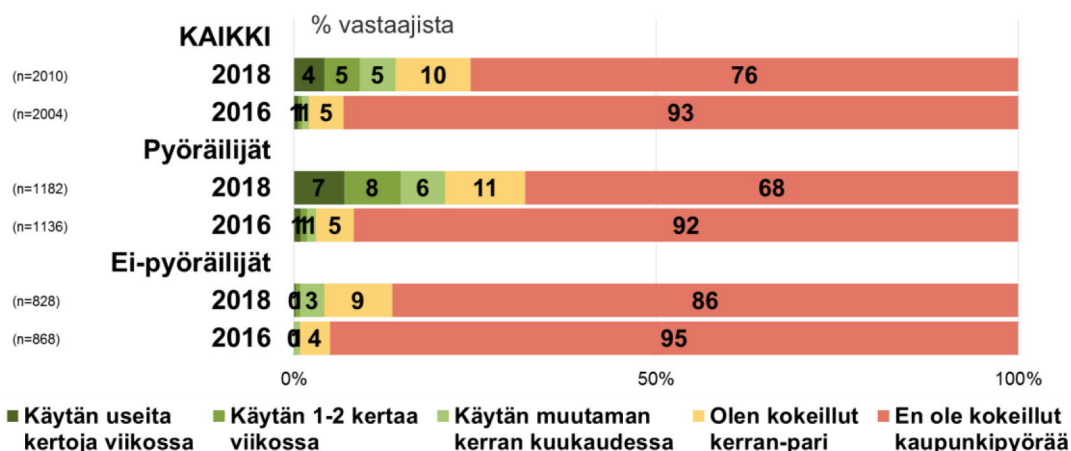
Kuvio 15: Pääasiallinen syy miksi ei pyöräile, ei-pyöräilijät.

3.12 Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen

Helsingin kaupunkipyörien käyttö on yleistynyt selvästi. Lähes joka neljäs helsinkiläinen on ainakin kokeillut kaupunkipyöriä, kun kaksi vuotta sitten osuus oli vain 7 %. Pyörällä muutenkin liikkuvista asukkaista 32 % on käyttänyt myös kaupunkipyörää, muista asukkaista 14 %.

4 % Helsingin asukkaista liikkuu kaupunkipyörällä useita kertoja viikossa, 5 % kerran tai pari viikossa.

23) Käytättekö tai oletteko kokeillut Helsingin kaupunkipyöriä? (jos kyllä:) Kuinka usein olette käyttäneet kaupunkipyöriä?

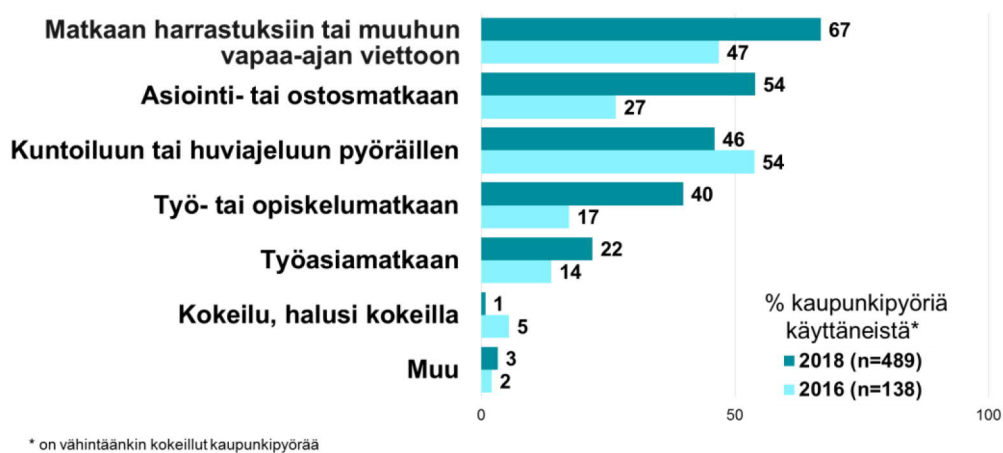


Kuvio 16: Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen, kaikki vastaajat

Kaupunkipyörän käytön yleistyessä, muiden matkojen kuin kuntoiluun tai huviajelun osuus on kasvanut selvästi. Tavallisimmin kaupunkipyörällä liikutaan harrastuksiin tai muuhun vapaa-ajan viettoon (67 %) tai tehdään asiointimatka (54 %). Työ- tai opiskelumatka (40 %) sai jo lähes yhtä paljon mainintoja kuin kuntoilu ja huviajelu (46 %).

Kaupunkipyörän käyttö on yleistynyt etenkin nuorten alle 35-vuotiaiden, opiskelijoiden ja kanta-kaupungissa asuvien sekä päivittäin lumettomana aikana pyörää käyttävien keskuudessa.

24) Minkälaisiin matkoihin (tai niiden osiin) olette käyttäneet Helsingin kaupunkipyöriä? Oletteko käyttäneet sitä... (lueteltu vaihtoehdot)

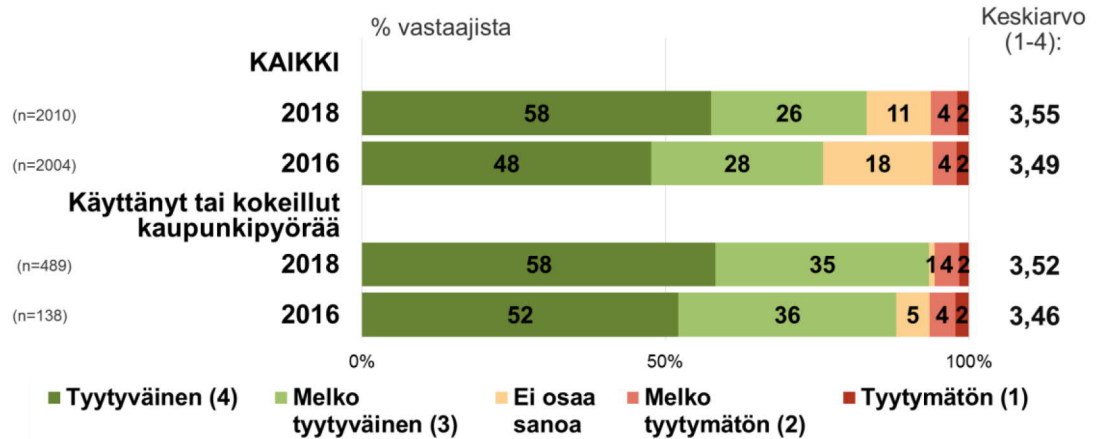


Kuvio 17: Minkälaisiin matkoihin käyttäneet kaupunkipyöriä, kaupunkipyöriä käyttäneet

Valtaosa helsinkiläisistä on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä nykyiseen kaupunkipyöräjärjestelmään. Mielipidettä asiasta kysyttiin, riippumatta siitä onko käyttäneet kaupunkipyörää. Tyytyväisyys Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään on kasvanut selvästi – osuus on nyt 84 %, kun se kaksi vuotta aiemmin oli 76 %. Kaupunkipyörää käyttäneiden keskuudessa tyytyväisiä ja melko

tyytyväisiä oli vielä tätäkin enemmän (93 %). Vain 6 % Helsingin asukkaista on tyytymättömiä kaupunkipyöräjärjestelmään.

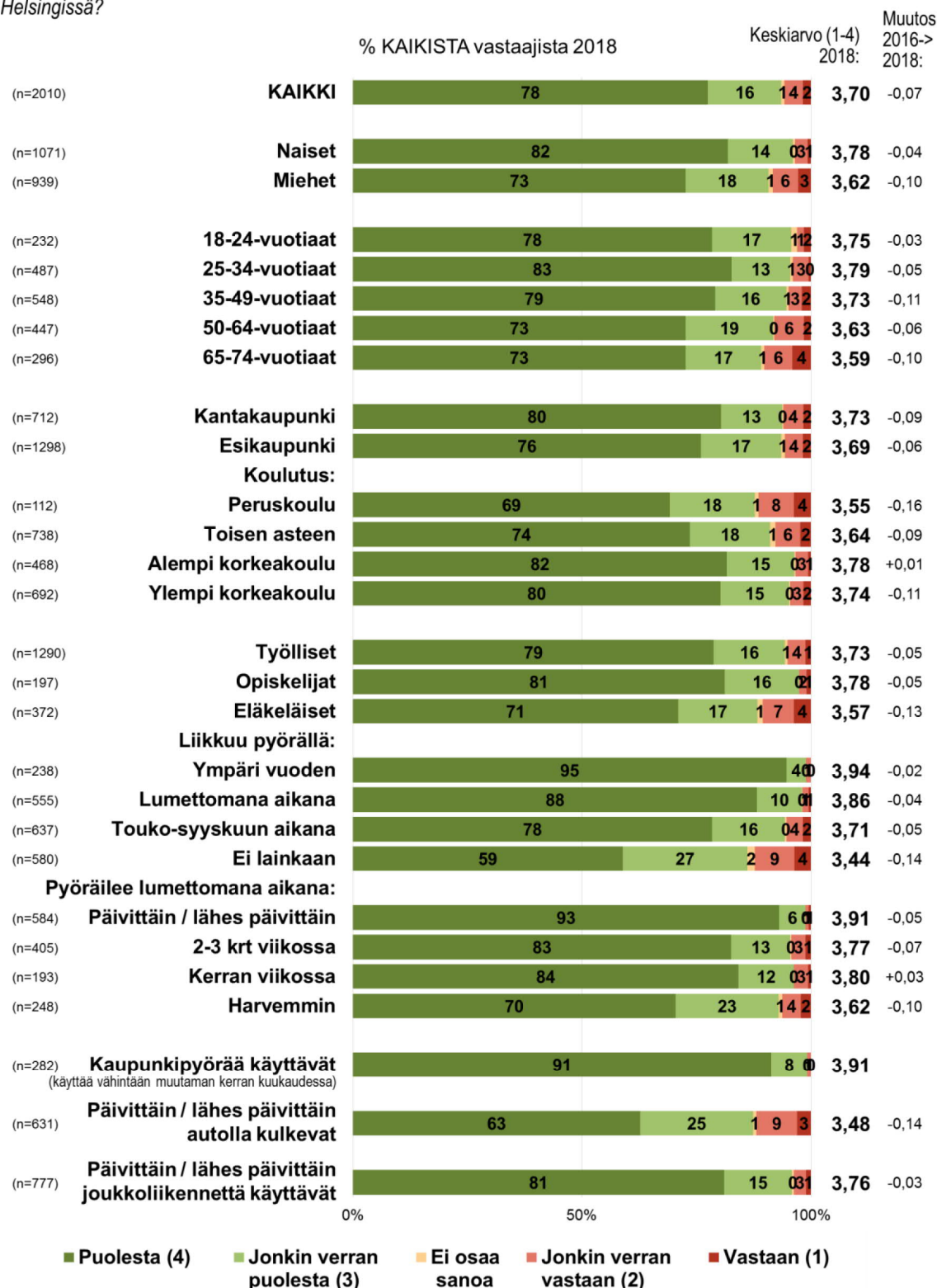
25) Miten tyytyväinen olette Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään? ...



Kuvio 18: Tyytyväisyys Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään (kaikki vastaajat ja kaupunkipyörää käyttäneet)

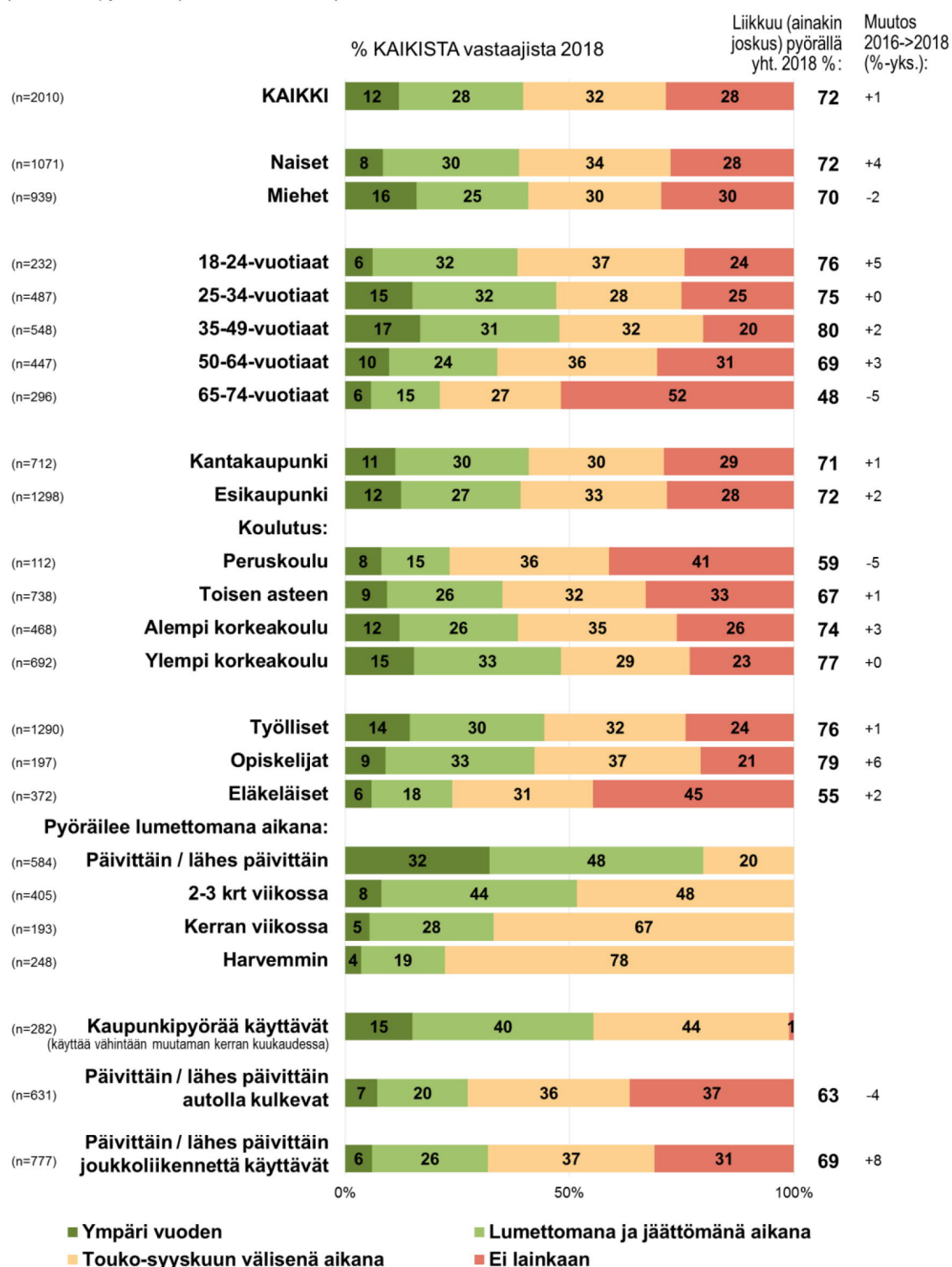
Tulokset taustaryhmittäin

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?



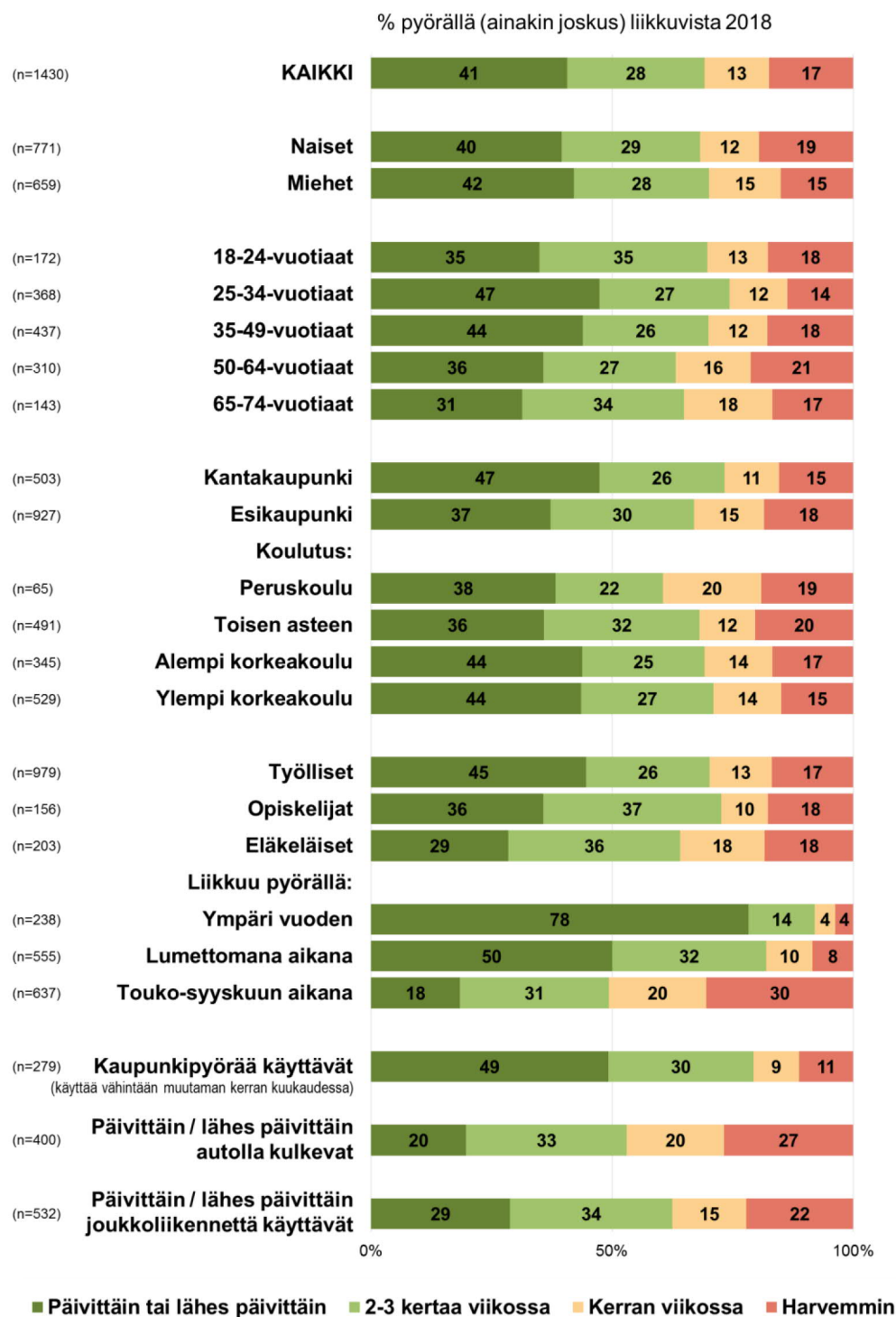
Kuvio 19: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä (kaikki vastaajat taustaryhmittäin)

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)



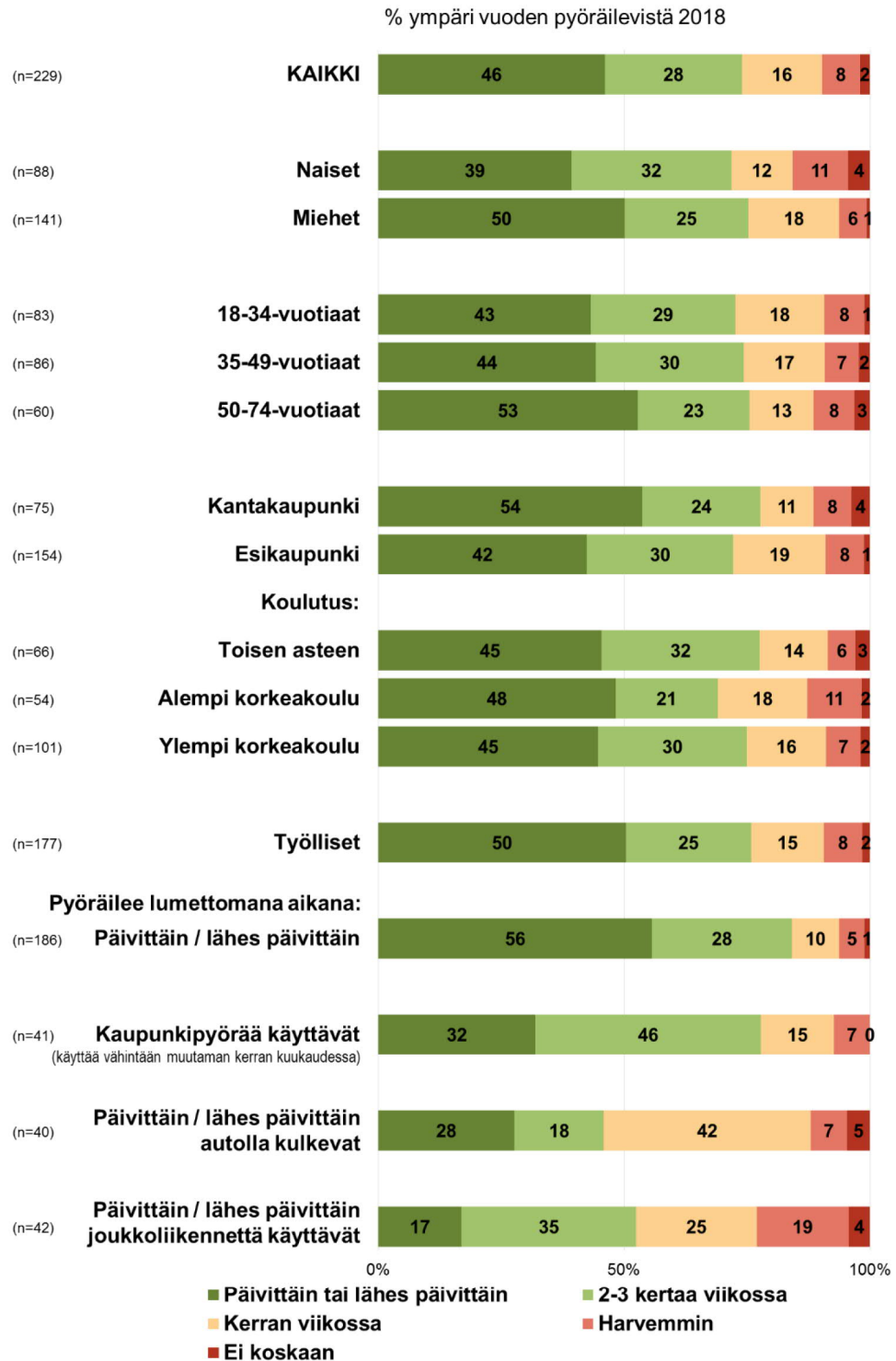
Kuvio 20: Pyörällä liikkuminen (kaikki vastaajat taustaryhmittäin)

3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?



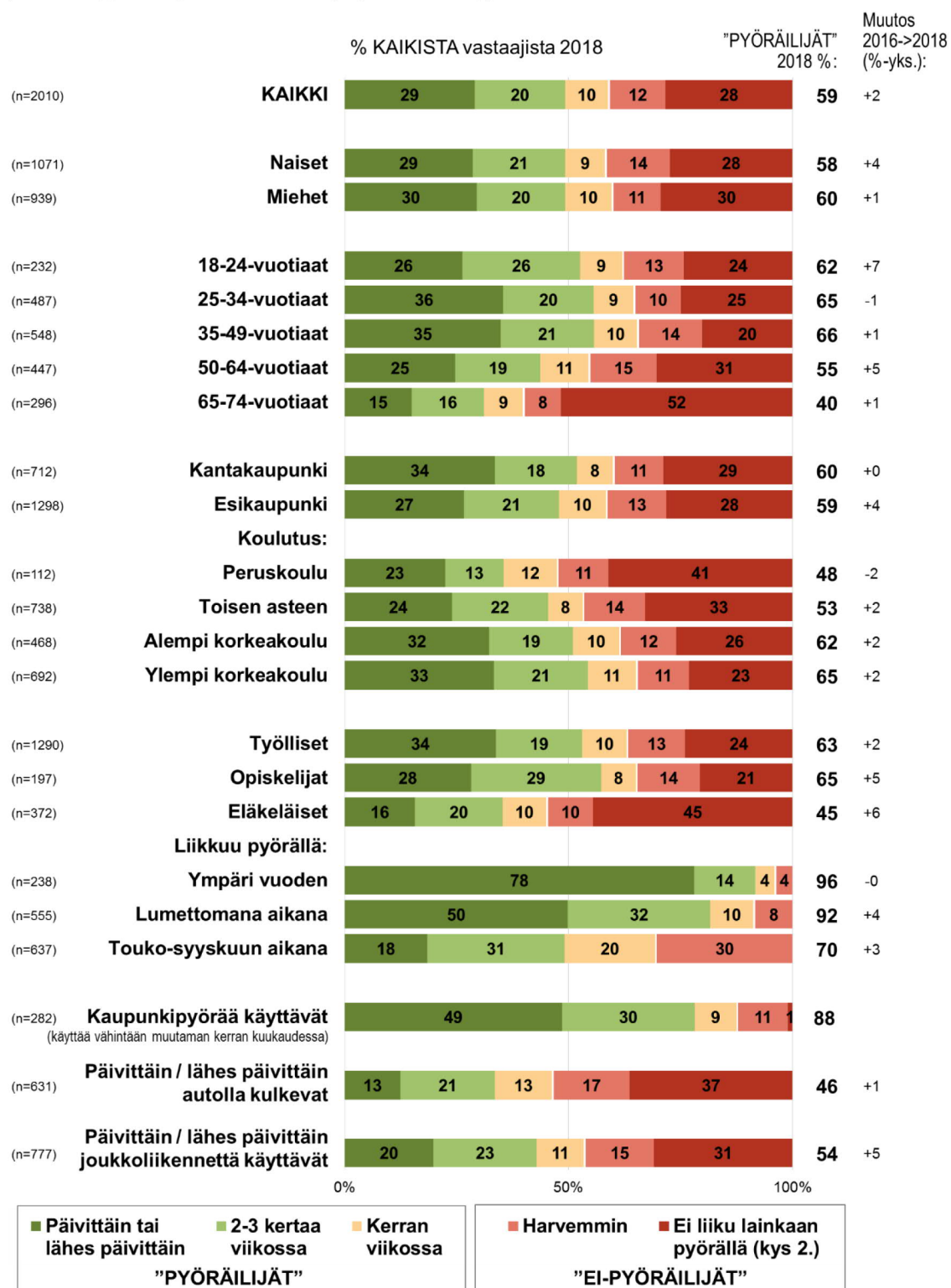
Kuvio 21: Pyöräilyn useus lumettomana aikana (pyörällä liikkuvat taustaryhmittäin)

4) Kuinka usein pyöräilette talvella, kun maassa on lunta/jäätä?



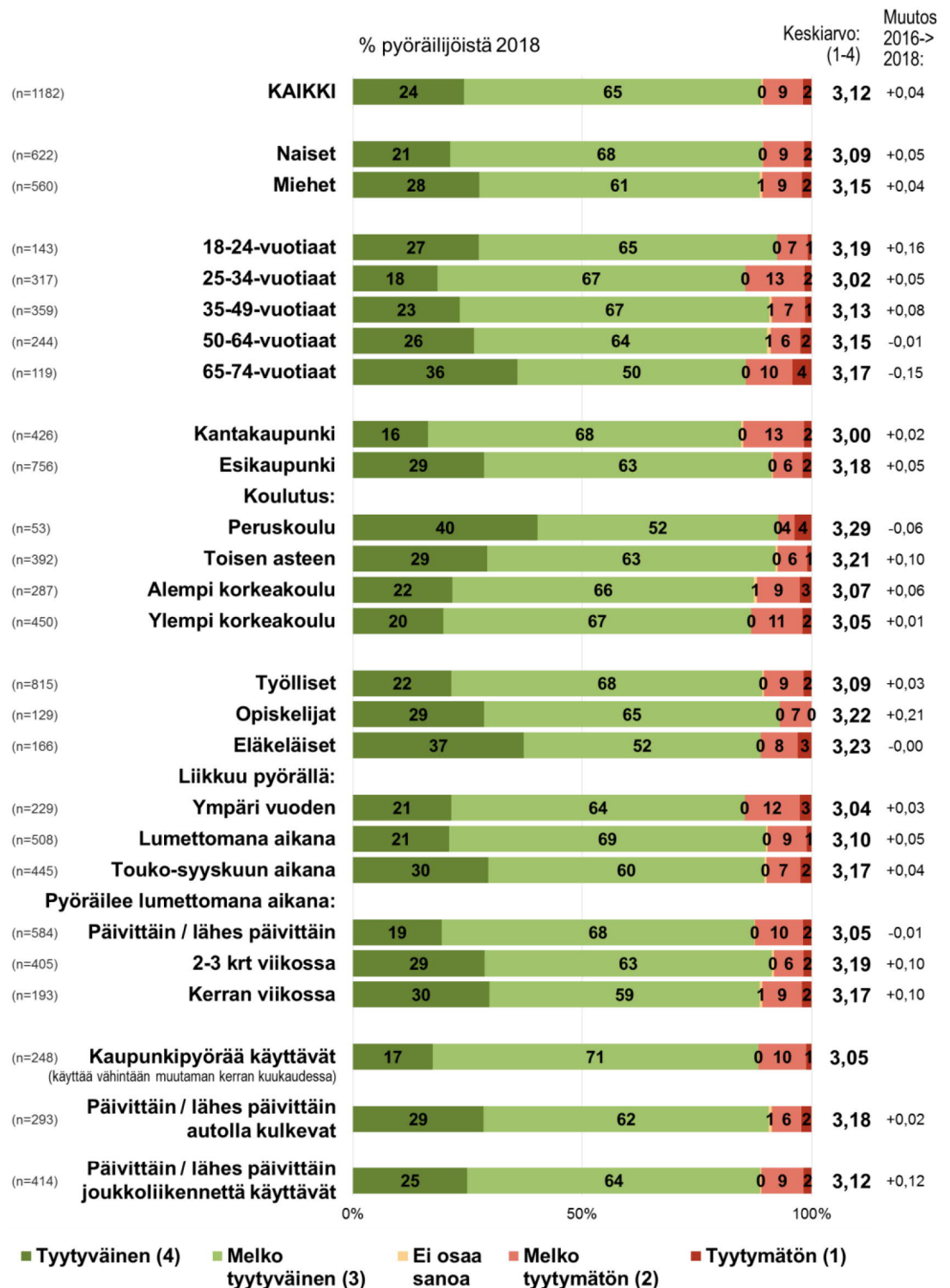
Kuvio 22: Pyöräilyn useus talvella, kun maassa on lunta/jäätä (ympäri vuoden pyöräilevät taustaryhmittäin)

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot) 3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?



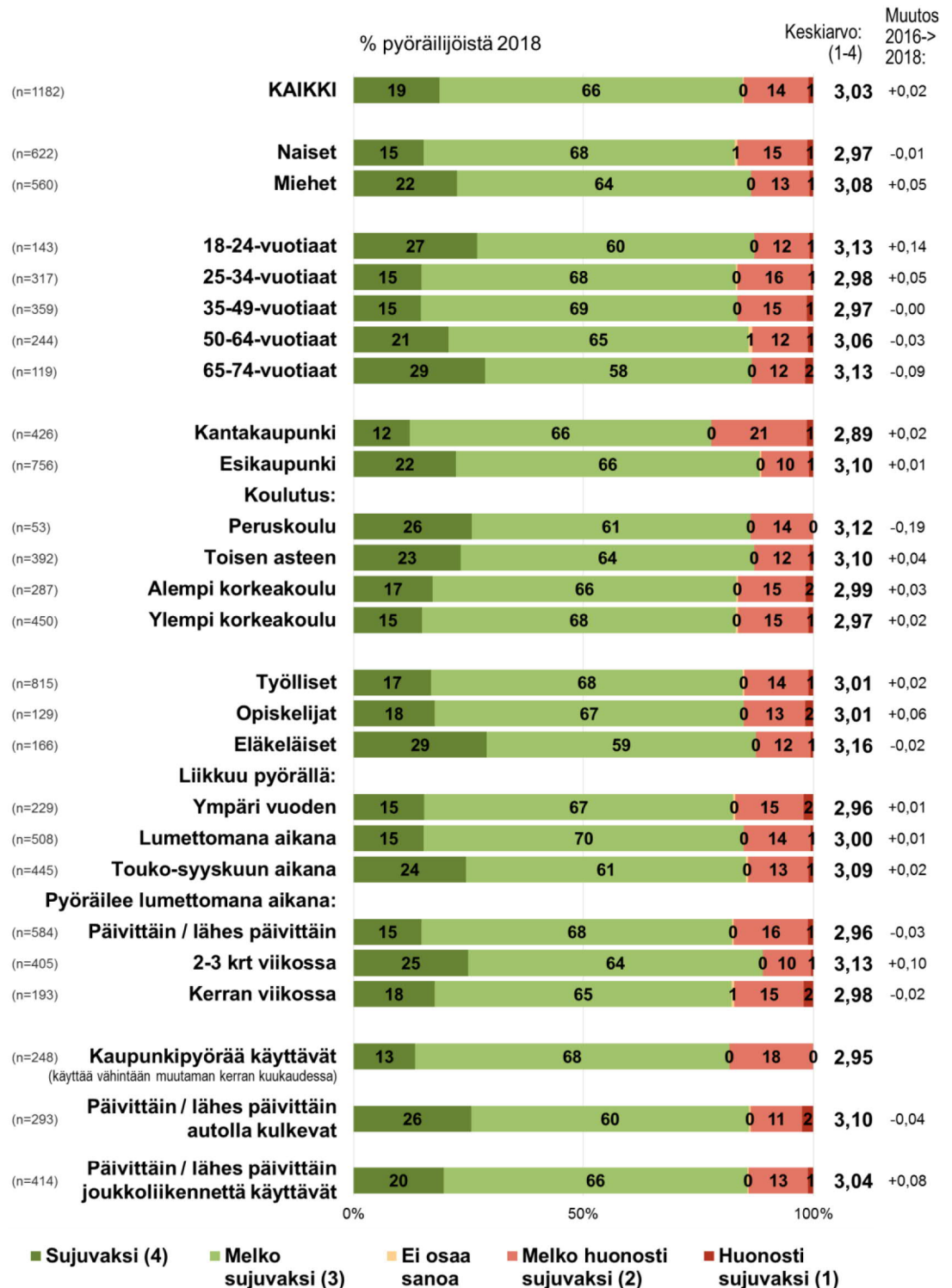
Kuvio 23: Pyöräilyn useus (lumettomana aikana) (kaikki vastaajat taustaryhmittäin)

5) Miten tyytyväinen olette Helsinkiin pyöräilykaupunkina?



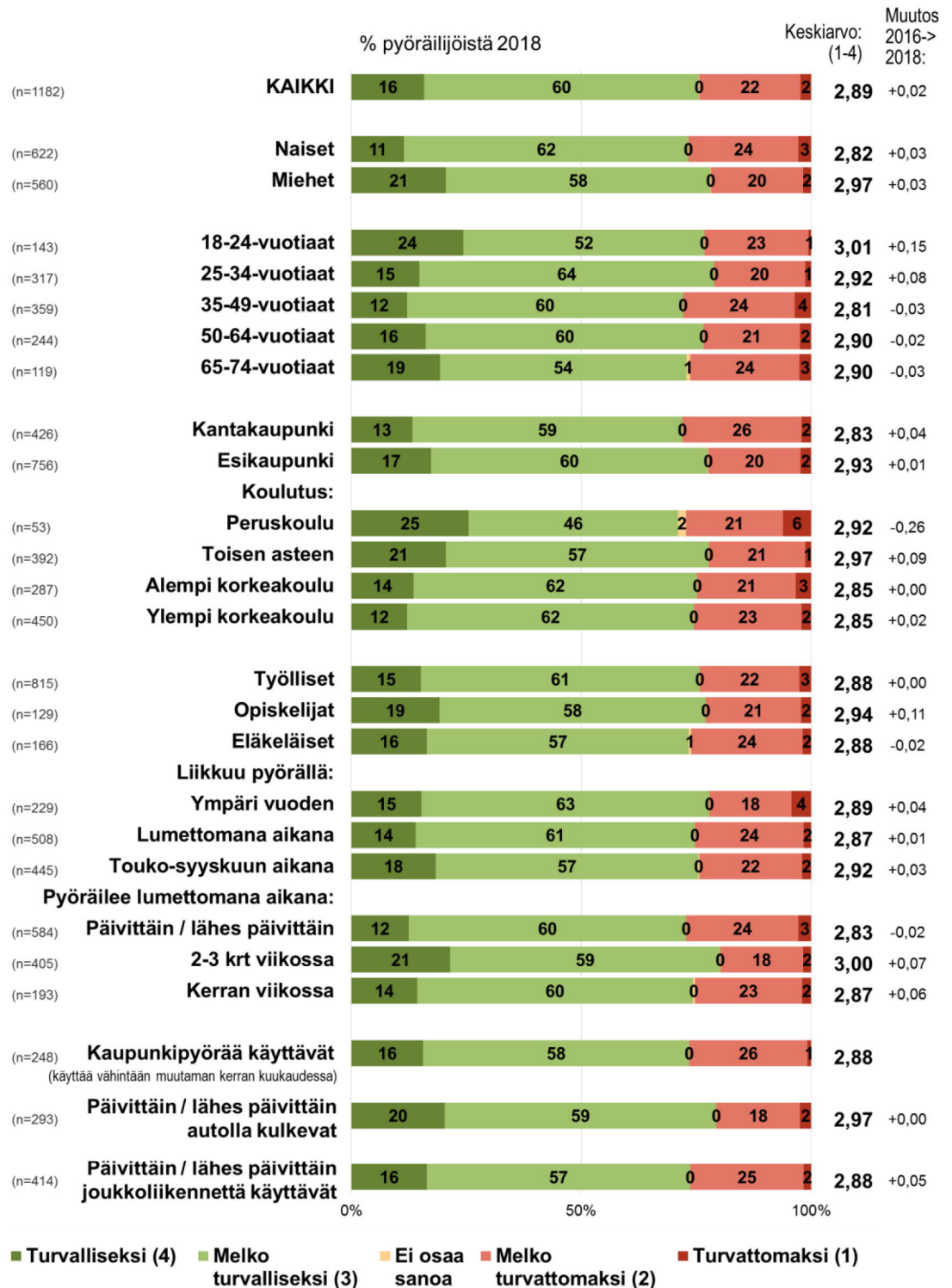
Kuvio 24: Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina (pyöräilijät taustaryhmittäin)

6) Miten sujuvaksi koette pyöräilyn Helsingissä?



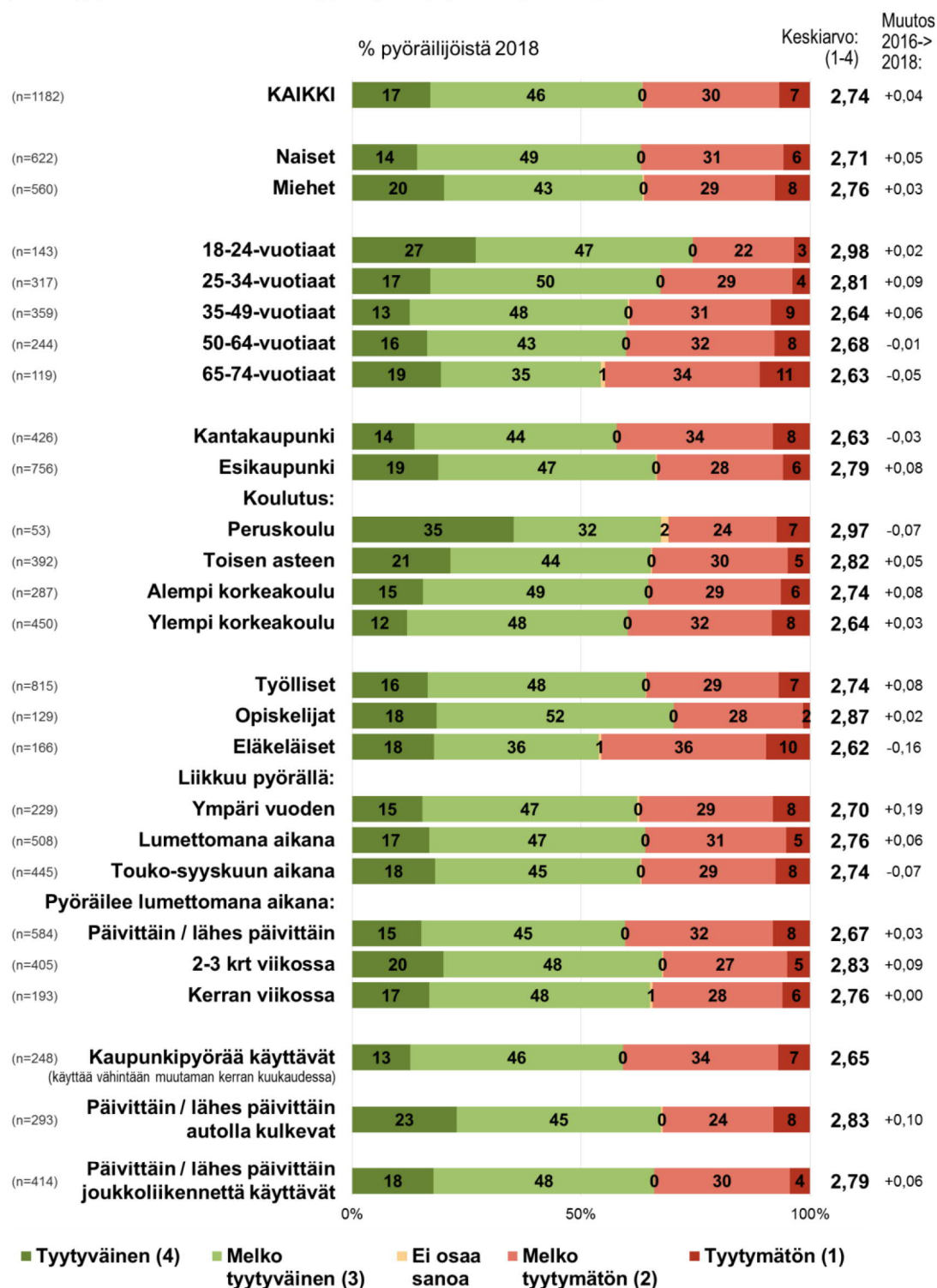
Kuvio 25: Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

7) Miten turvalliseksi koette pyöräilyn Helsingissä?



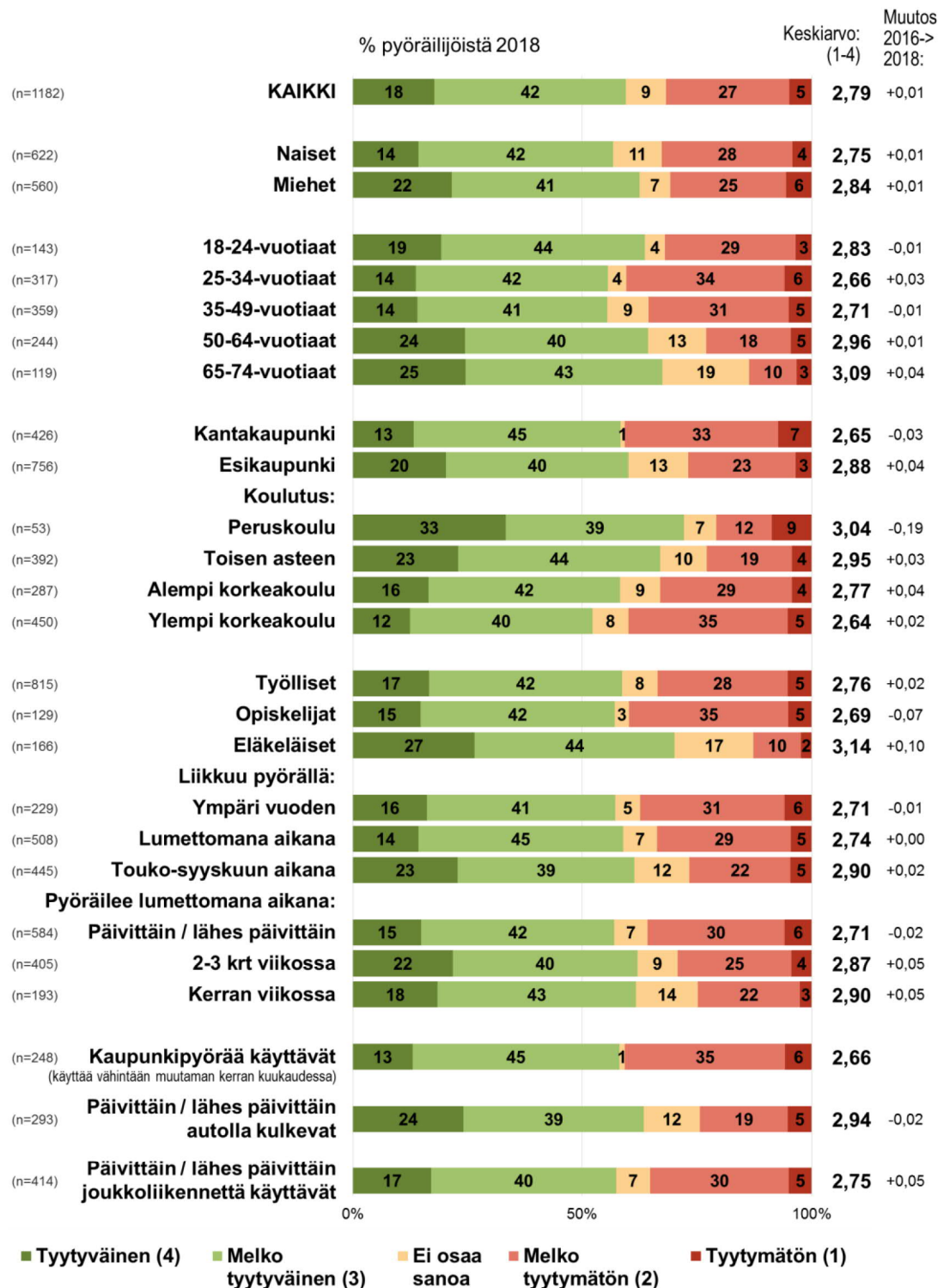
Kuvio 26: Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

8) Miten tyytyväinen olette siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan?



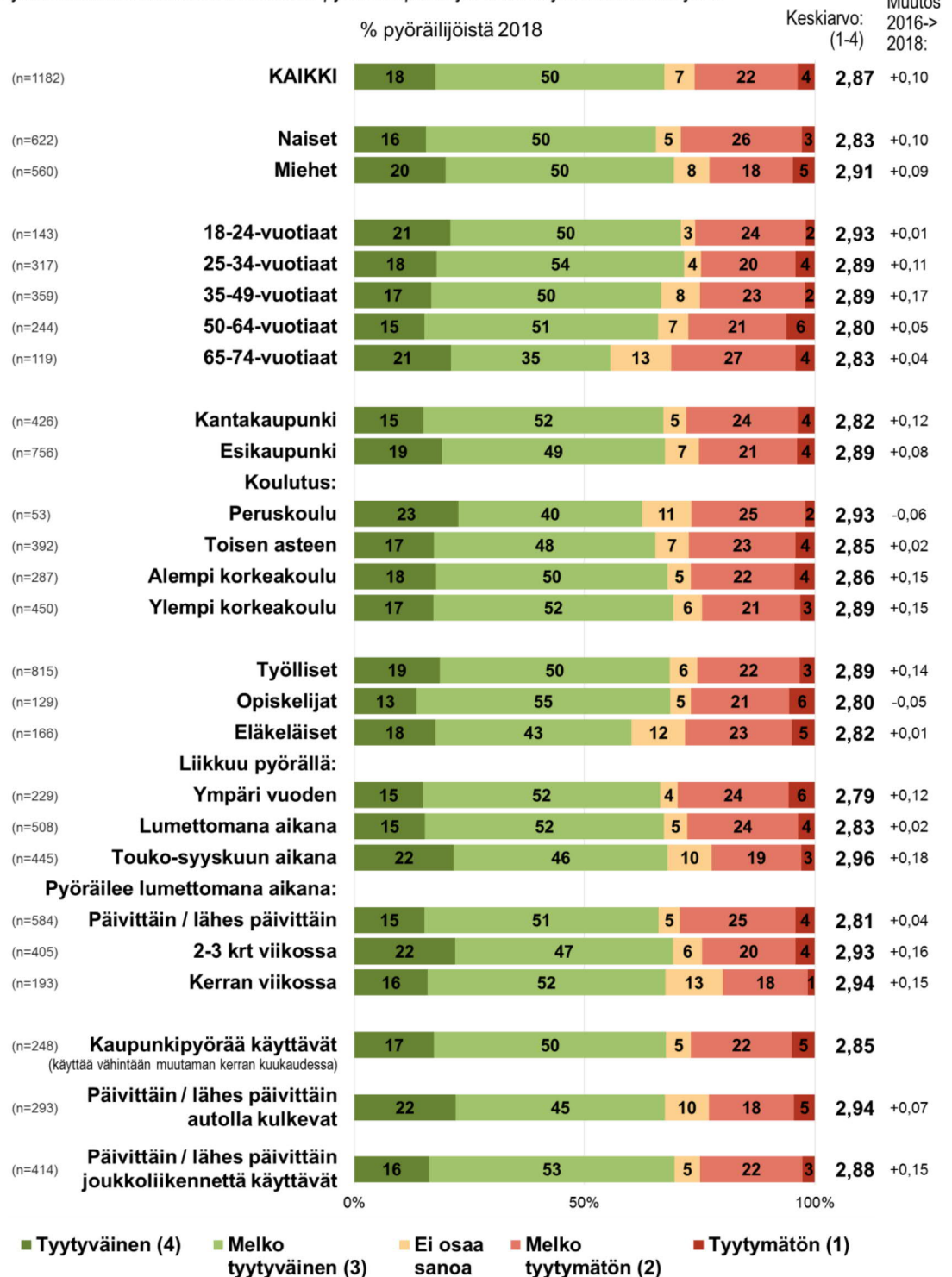
Kuvio 27: Tyytyväisyys siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan (pyöräilijät taustaryhmittäin)

9) Miten tyytyväinen olette pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa?



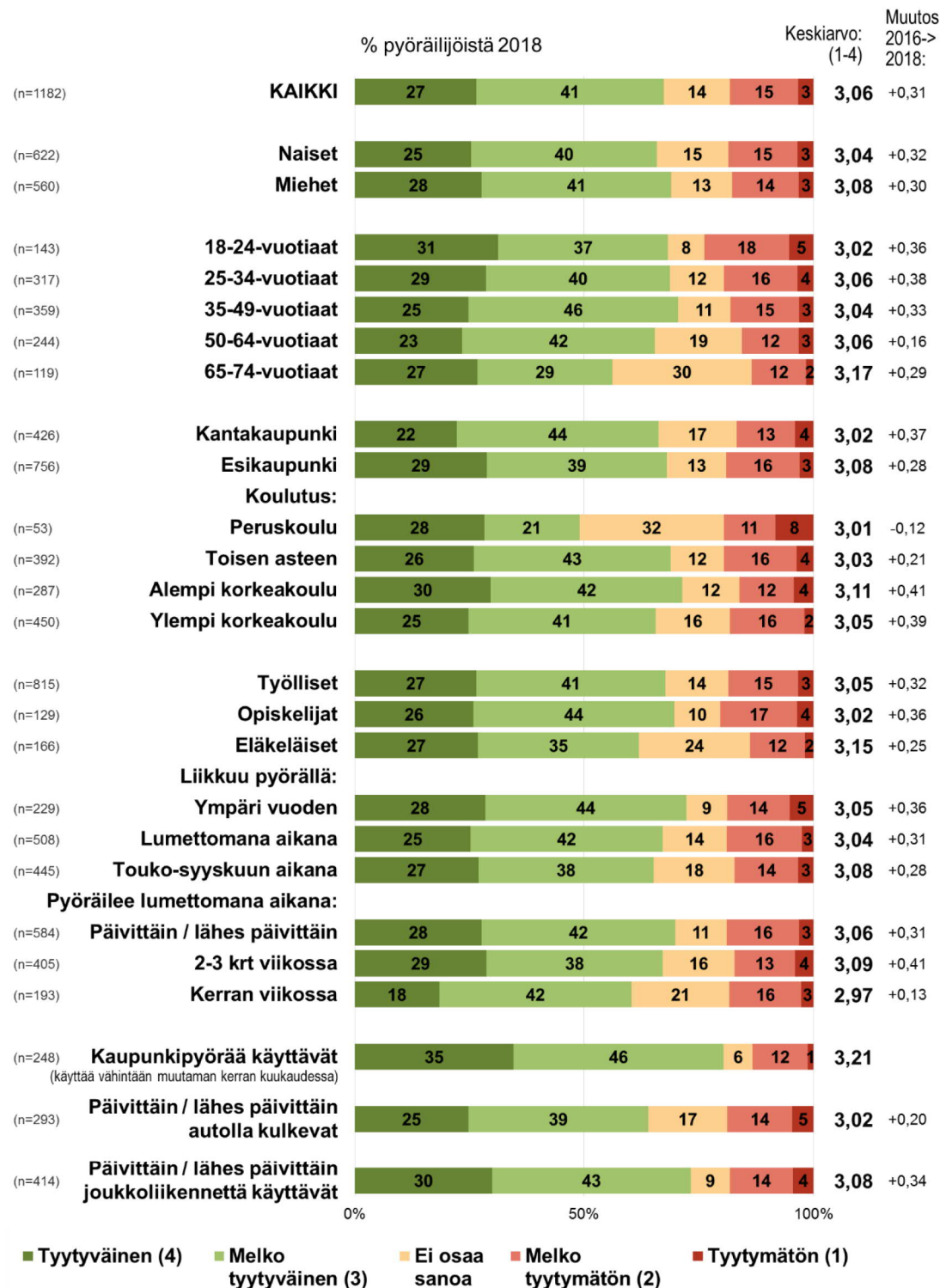
Kuvio 28: Tyytyväisyys pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa (pyöräilijät taustaryhmittäin)

11) Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa?
Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä.



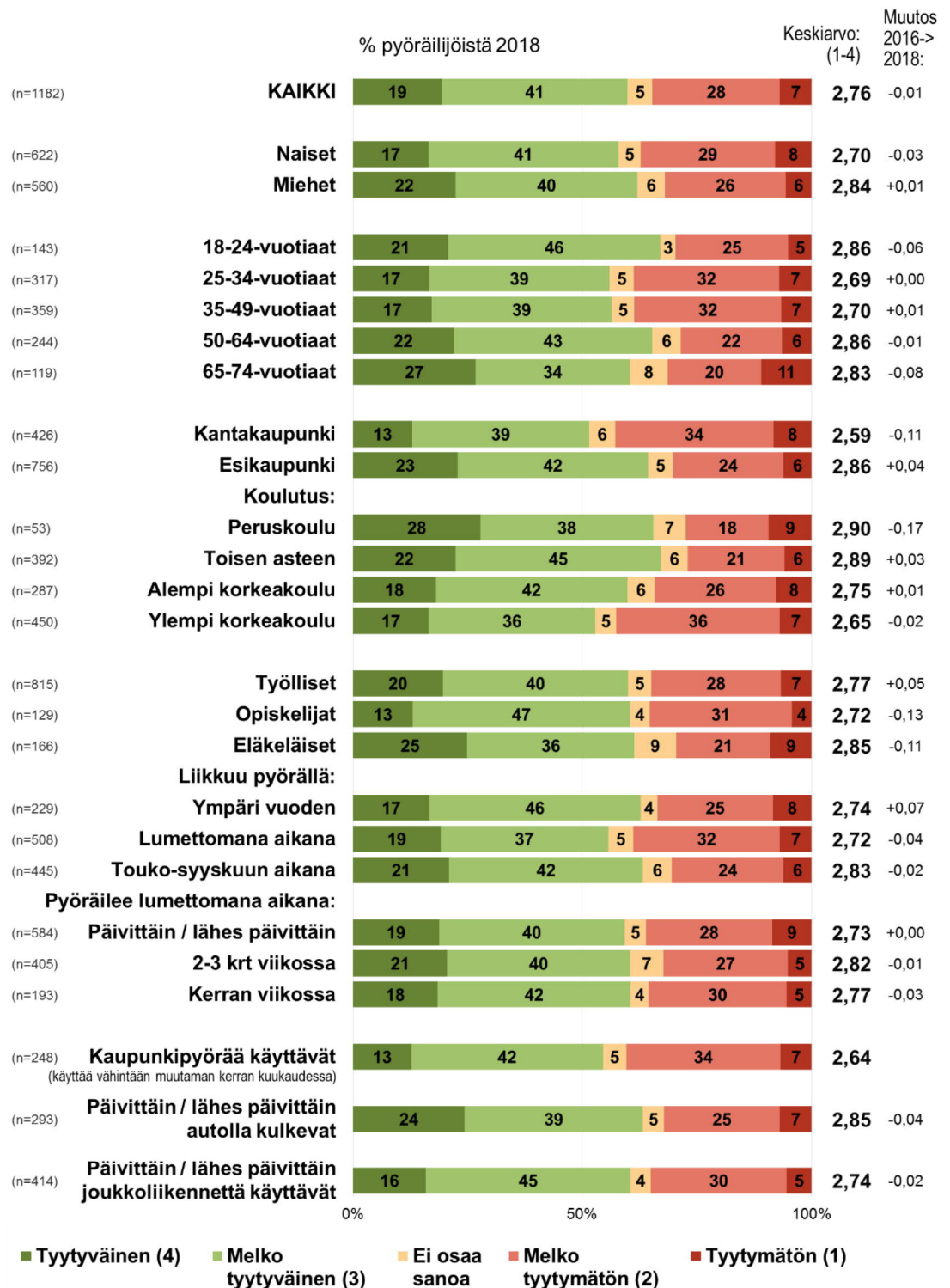
Kuvio 30: Tyytyväisyys polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa (pyöräilijät taustaryhmittäin)

12) Miten tyytyväinen olette mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla?



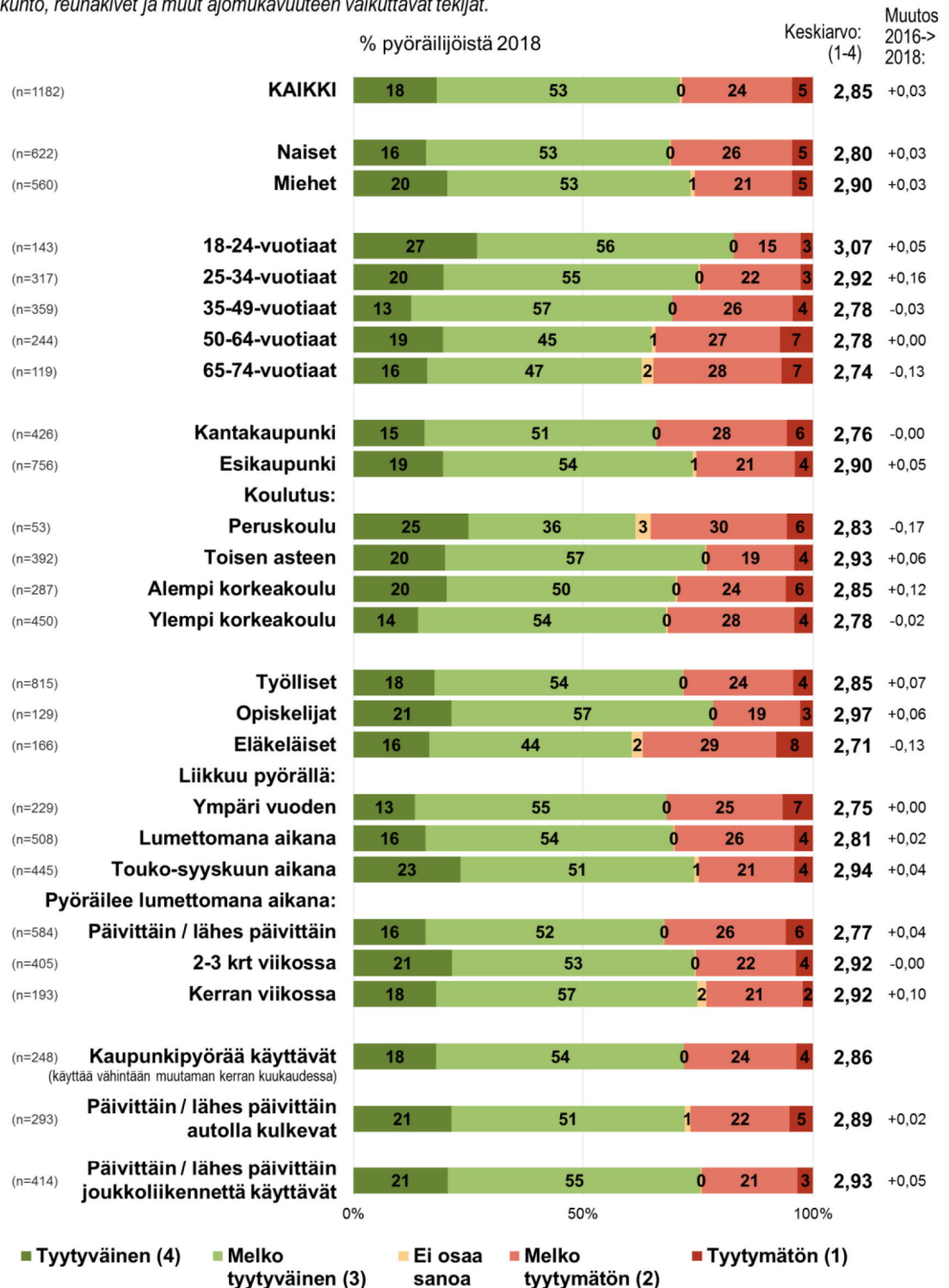
Kuvio 31: Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla (pyöräilijät taustaryhmittäin)

13) Miten tyytyväinen olette pyöräilyn opastukseen Helsingissä?



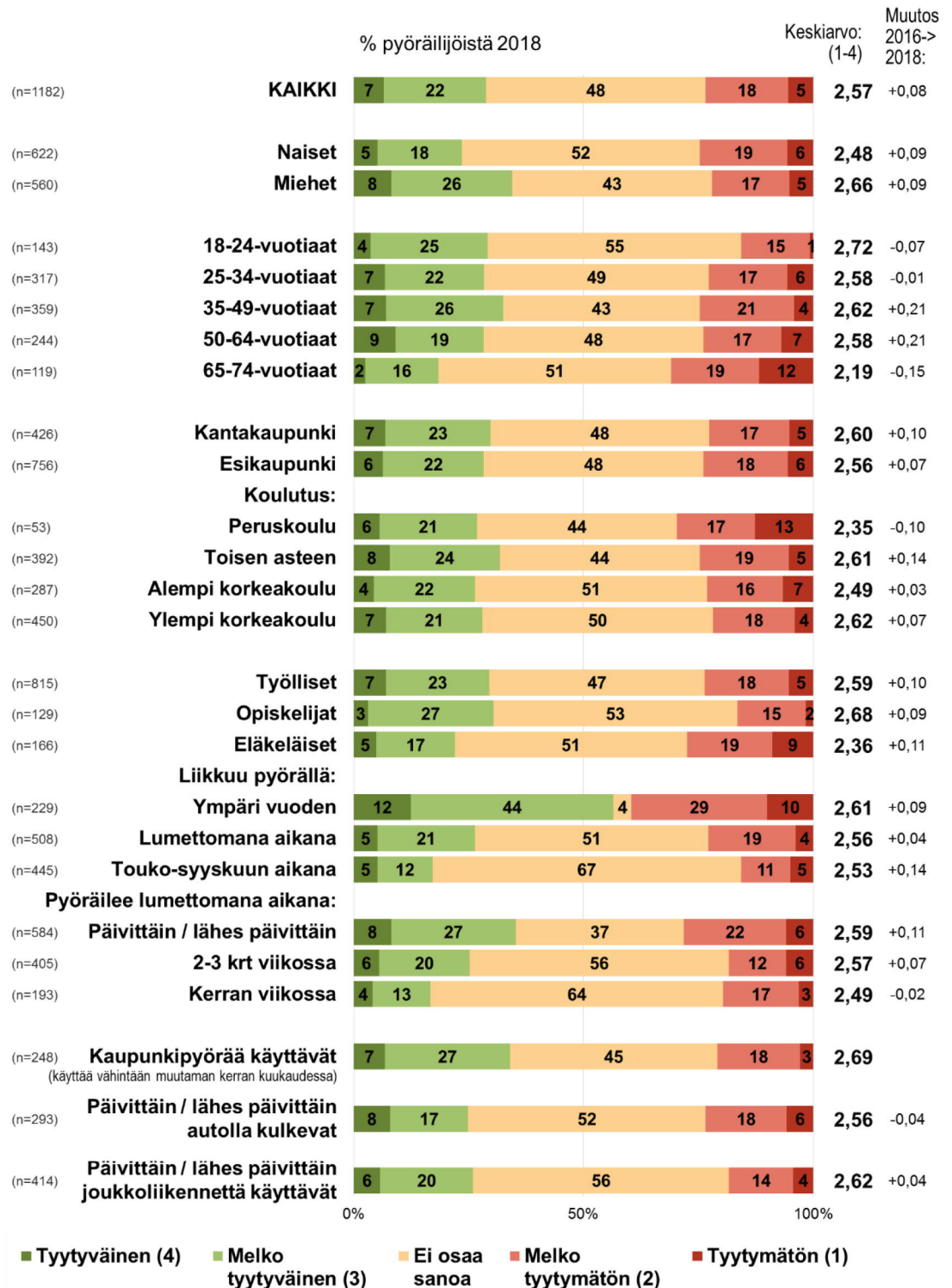
Kuvio 32: Tyytyväisyys pyöräilyn opastukseen Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

14) Miten tyytyväinen olette pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä? Ottakaa arvioissanne huomioon päällysteen kunto, reunakivet ja muut ajomukavuuteen vaikuttavat tekijät.



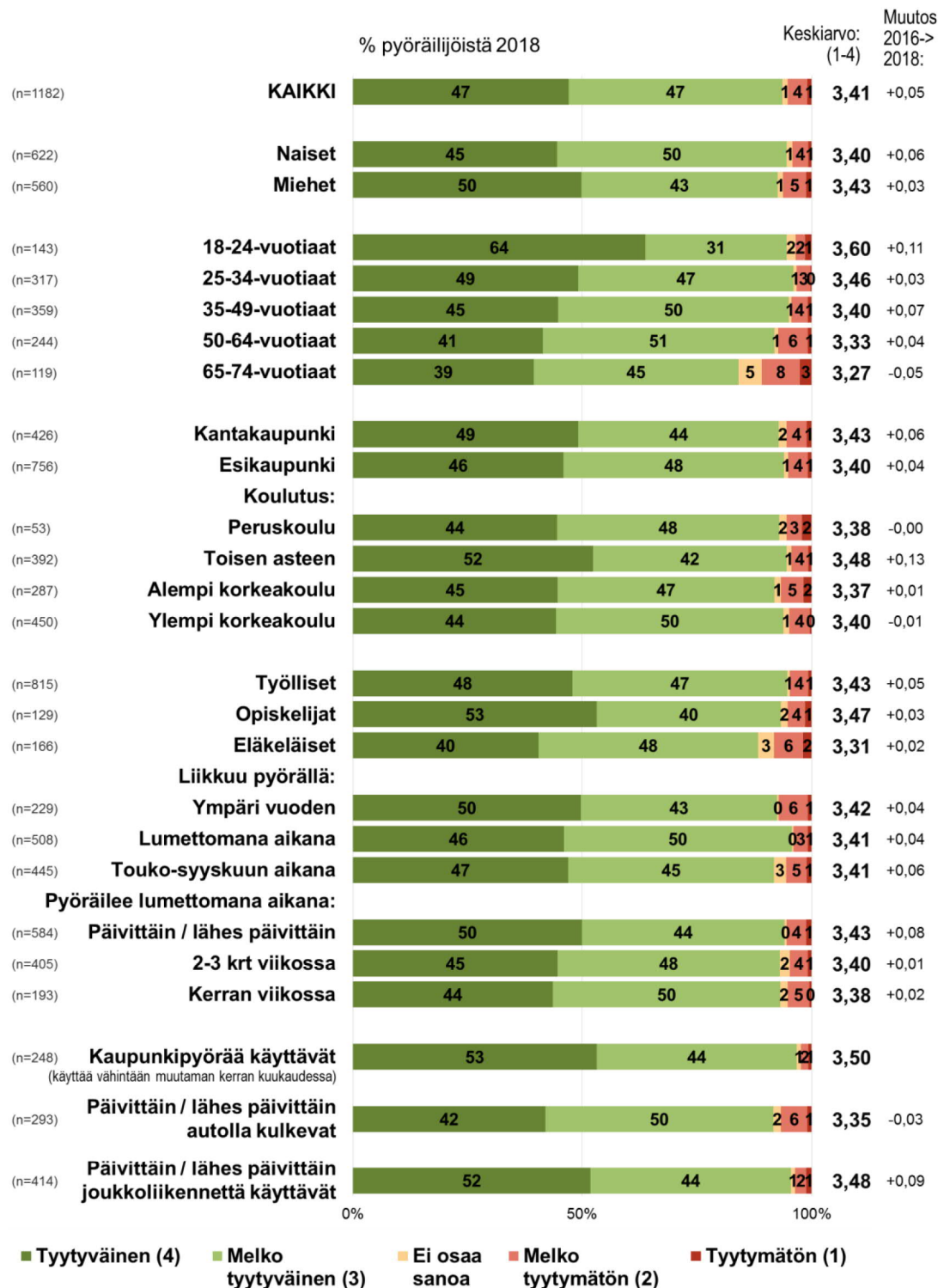
Kuvio 33: Tyytyväisyys pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

15) Miten tyytyväinen olette pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä?



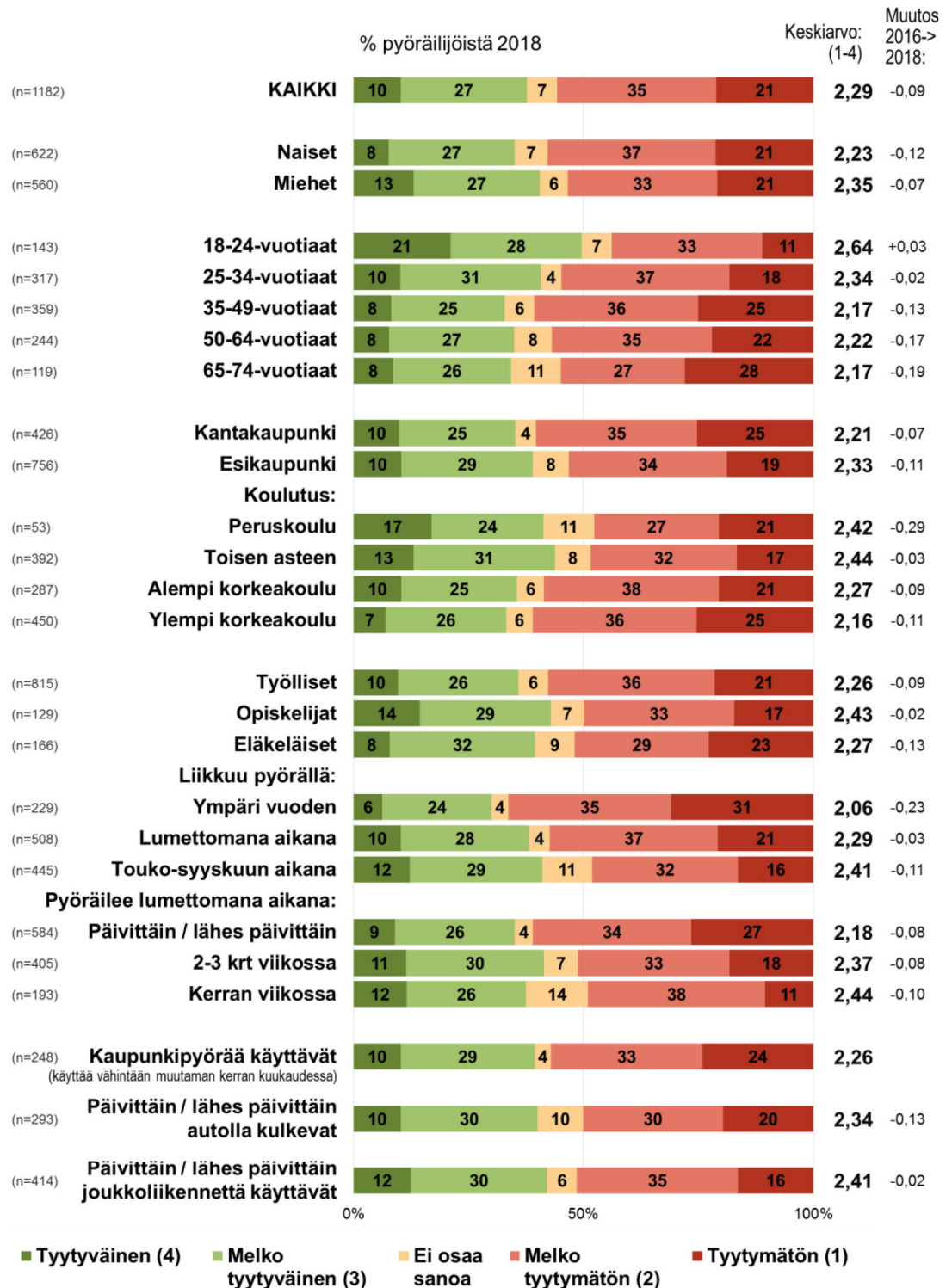
Kuvio 34: Tyytyväisyys pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

16) Miten tyytyväinen olette pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä?



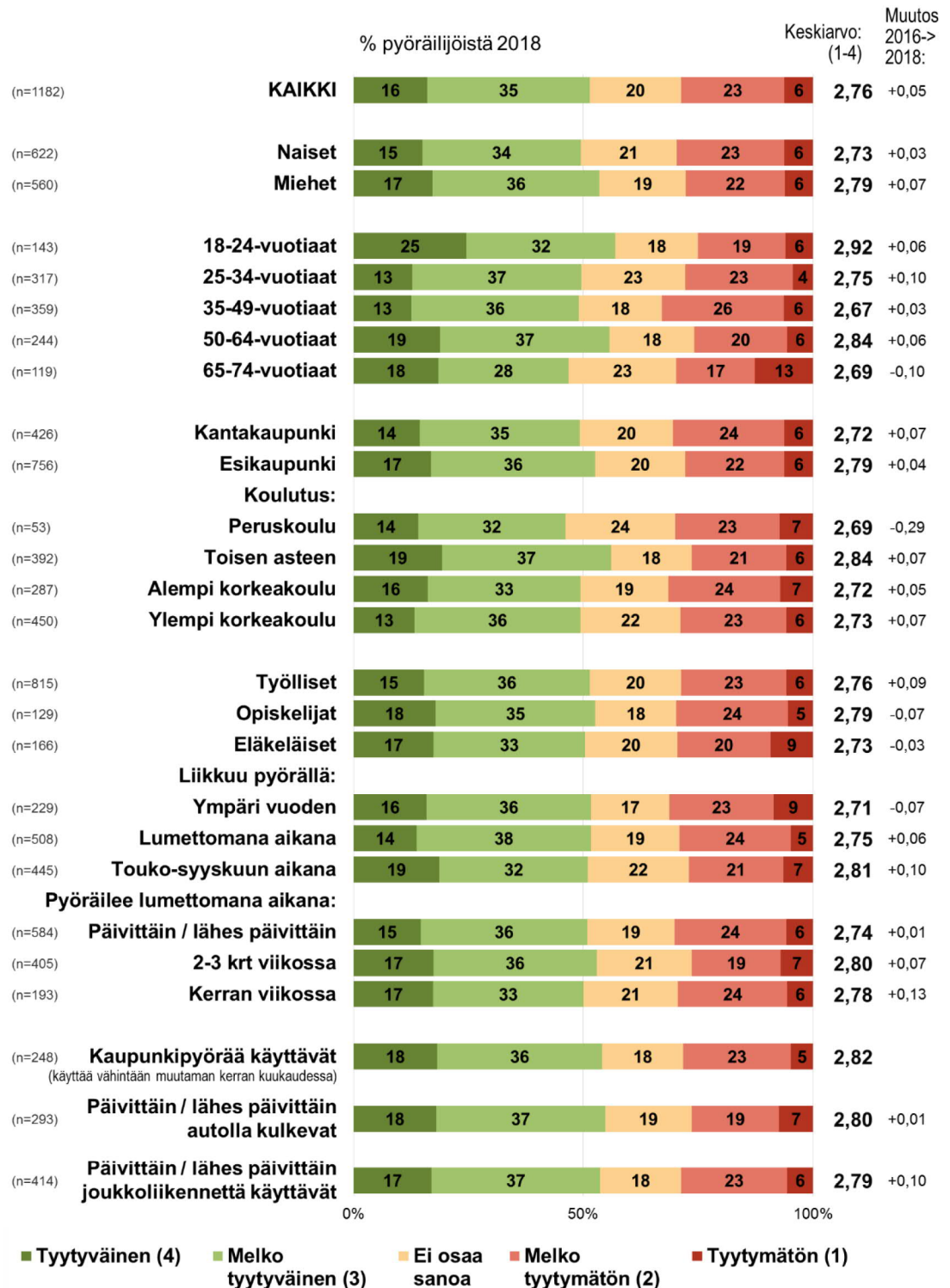
Kuvio 35: Tyytyväisyys pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

17) Miten tyytyväinen olette pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä?



Kuvio 36: Tyytyväisyys pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

18) Miten tyytyväinen olette pyöräilystä tiedottamiseen?



Kuvio 37: Tyytyväisyys pyöräilystä tiedottamiseen (pyöräilijät taustaryhmittäin)

Taulukko 1: Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä (pyöräilijät taustaryhmittäin)

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)									Kanta- kau- punki	Esi- kau- punki
	Kaikki	Naiset	Miehet	18-24 v.	25-34 v.	35-49 v.	50-64 v.	65-74 v.		
n=	1182	622	560	143	317	359	244	119	426	756
Työ- tai opiskelumatka	50 +2	53 +2	47 +2	55 -6	61 +3	58 +2	41 +5	3 +2	57 +1	46 +3
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	19 +1	16 -1	22 +3	27 +5	22 +4	13 -4	17 +2	24 +1	21 +3	18 -1
Asiointi- tai ostosmatka	18 +2	20 +1	17 +2	13 +0	10 -2	17 +5	24 +2	41 +1	13 -0	21 +3
Kuntoilu pyöräillen	10 -4	8 -1	12 -7	5 +1	4 -4	8 -3	15 -8	31 -3	6 -4	13 -4
Lasten kuljettaminen	1 +0	2 +0	1 -0	0 +0	1 -1	3 +1	0 +0	0 +0	1 +0	1 -0
Muu	1 -1	1 -1	1 -0	1 +1	1 -1	1 -1	2 -1	1 -0	2 -0	1 -1

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)			Alempi		Ylempi				
	Kaikki	Perus- koulu	Toisen- asteen	korkea- koulu	korkea- koulu	Työlli- set	Opiske- lijat	Eläke- läiset	
n=	1182	53	392	287	450	815	129	166	
Työ- tai opiskelumatka	50 +2	20 -6	44 +1	57 +4	54 +1	60 +3	57 -5	2 +1	
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	19 +1	21 +10	21 +0	19 +2	17 -0	18 +1	23 +1	23 -2	
Asiointi- tai ostosmatka	18 +2	20 -9	22 +3	16 +2	16 +2	13 +0	13 +3	46 +7	
Kuntoilu pyöräillen	10 -4	39 +9	11 -3	5 -7	10 -3	7 -5	6 +2	27 -5	
Lasten kuljettaminen	1 +0	0 +0	1 -0	2 +1	1 -0	1 +0	0 +0	0 +0	
Muu	1 -1	0 -4	1 -1	1 -1	2 +0	1 -0	1 -1	2 -2	

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)				Pyöräilee lumetto- mana aikana:			Käyttää kaupunki- pyörää vähint.		Kulkee autolla päävittain / lähes	Käyttää joukko- liiken- nettä päävittain / lähes
	Kaikki	Liikkuu pyörällä: Ympäri vuoden	Lumet- tomana aikana	Touko- syys- kuun aikana	Päävittain / lähes	2-3 krt /vko	Kerran viikossa	muutama krt/kk		
n=	1182	229	508	445	584	405	193	248	293	414
Työ- tai opiskelumatka	50 +2	70 +6	55 +3	34 -0	72 +3	33 -5	19 +1	60	33 +7	46 +0
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka	19 +1	9 -4	16 +1	28 +2	8 -2	28 +7	34 +1	21	27 +0	24 +1
Asiointi- tai ostosmatka	18 +2	13 +2	19 +2	20 +1	14 +3	23 +1	22 +1	12	16 +2	20 +1
Kuntoilu pyöräillen	10 -4	6 -5	8 -4	15 -3	4 -4	13 -2	22 -3	4	20 -10	8 -2
Lasten kuljettaminen	1 +0	1 -0	1 +0	1 +0	1 +1	1 +0	1 -2	2	2 +0	2 +0
Muu	1 -1	1 +0	1 -2	1 +1	1 -2	1 -1	3 +2	1	2 +1	1 -1

Taulukko 2: Pääasiallinen syy pyöräilyyn (pyöräilijät taustaryhmittäin)

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)									Kanta-kaupunki	Esi-kaupunki
	% pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)			18-24 v.	25-34 v.	35-49 v.	50-64 v.	65-74 v.		
n=	Kaikki	Naiset	Miehet	143	317	359	244	119	426	756
Kätevä tapa liikkua	42 +2	41 -0	43 +4	48 -7	51 +4	42 +1	33 +6	30 +3	53 +2	36 +2
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33 -2	32 -0	34 -3	25 +3	28 -0	34 -1	38 -10	45 +2	25 -3	38 -1
Ulkoilu ja virkistys	9 -1	10 +0	8 -2	5 -1	5 -3	10 +1	14 +1	12 -9	7 +1	10 -2
Ympäristösyöt	4 +2	5 +2	4 +2	6 +4	3 +1	5 +3	3 +1	2 +2	4 +1	4 +3
Riippumattomuus aikatauluista	4 -1	4 -1	3 -1	3 -2	6 +0	3 -2	4 -1	1 -1	4 -1	3 -1
Taloudellinen edullisuus	3 -0	3 -1	3 +0	9 +0	3 -2	2 -0	2 +1	2 +2	3 -1	3 -0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1 +0	1 +0	1 +1	1 +1	1 +1	1 -1	2 +1	2 -0	1 +0	1 +0
Joukkoliikenneyhteydät ovat huonot	1 -0	1 +0	1 -0	1 +1	1 -0	1 -0	0 -1	0 +0	1 +0	1 -0
Muu	3 -0	4 +1	3 -1	2 -0	2 -0	3 -1	5 +1	6 +1	3 +1	3 -1

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)								
	% pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)			Alempi korkea-koulu	Ylempi korkea-koulu	Työlliset	Opiskelijat	Eläkeläiset
n=	Kaikki	Peruskoulu	Toisenasteen	287	450	815	129	166
Kätevä tapa liikkua	42 +2	19 -2	42 +4	47 +0	42 +2	45 +5	43 -7	28 +3
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33 -2	40 -2	34 -4	28 +1	35 -2	31 -5	27 +5	45 -1
Ulkoilu ja virkistys	9 -1	17 +1	7 -3	9 -2	10 +2	9 -0	6 +1	12 -7
Ympäristösyöt	4 +2	4 +4	5 +4	3 -0	4 +2	4 +2	8 +5	2 +2
Riippumattomuus aikatauluista	4 -1	6 +0	4 -0	4 -1	3 -2	4 -1	7 -0	3 -0
Taloudellinen edullisuus	3 -0	5 +5	3 -1	5 +2	2 -2	2 -0	6 -3	3 +2
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1 +0	2 +2	1 +1	0 -0	1 +0	1 +0	1 -0	1 -0
Joukkoliikenneyhteydät ovat huonot	1 -0	0 +0	1 -0	1 -0	0 +0	1 -0	2 +2	0 +0
Muu	3 -0	6 -9	3 +0	3 +0	3 +0	3 -0	1 -2	5 +1

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella) % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Liikkuu pyörällä:			Pyöräilee lumettomana aikana:			Käyttää kaupunki-pyörää vähint. muutama krt/kk	Kulkee autolla päivittäin / lähes	Käyttää joukkoliikennettä päivittäin / lähes
		Kaikki	Ympäri vuoden	Lumettomana aikana	Toukokuun aikana	Päivittäin / lähes	2-3 krt /vko			
	1182	229	508	445	584	405	193	248	293	414
Kätevä tapa liikkua	42 +2	44 -0	45 +4	38 +1	46 +1	39 +2	37 +3	56	34 +5	46 +3
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33 -2	34 +2	30 -5	36 -0	32 +1	35 -2	32 -7	23	43 -1	28 -5
Ulkoilu ja virkistys	9 -1	7 -1	8 +0	12 -4	6 +0	9 -3	19 +3	8	12 -6	10 +1
Ympäristösyöt	4 +2	4 +1	5 +3	3 +1	5 +2	4 +2	3 +1	4	3 +2	5 +2
Riippumattomuus aikatauluista	4 -1	4 -1	4 -1	3 -1	3 -1	5 -1	1 -1	4	2 -0	4 -1
Taloudellinen edullisuus	3 -0	3 -1	3 +0	3 -0	3 -2	4 +2	1 -1	3	2 -0	3 -0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1 +0	2 +2	2 -0	0 +0	1 +1	1 -0	0 -1	0	0 -0	1 -0
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot	1 -0	1 +1	0 -1	1 +0	1 -0	1 +0	0 +0	1	0 -0	0 +0
Muu	3 -0	2 -3	3 -1	4 +2	2 -1	3 +0	6 +3	2	3 +0	3 +1

Taulukko 3: Pääsiallinen syy miksi ei pyöräile (ei-pyöräilijät taustaryhmittäin)

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (spontaani, ei luetella)	% ei-pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)										
	n=	Kaikki	Naiset	Miehet	18-24 v.	25-34 v.	35-49 v.	50-64 v.	65-74 v.	Kanta-kaupunki	Esi-kaupunki
		828	449	379	89	170	189	203	177	286	542
Muu liikkumistapa on mieluisampi / pyöräily ei...		19 +3	14 +2	24 +2	24 +6	20 -1	20 +3	18 +5	14 +1	23 +4	17 +2
Ei pyörää saatavilla		17 -2	15 -3	19 -0	30 +5	27 +5	16 -7	10 -5	9 -3	15 -4	18 -1
Oma terveys/korkea ikä		15 -0	19 +0	11 -1	2 +1	6 +3	9 -1	15 -8	41 +6	13 -2	17 +0
Liian pitkä välimatka		10 +1	10 +2	9 -0	17 -1	15 +4	9 -1	9 +3	1 -0	5 -0	12 +2
Mukavuudenhalu		8 +2	6 -1	11 +5	7 +6	7 -0	10 +1	11 +3	5 -0	8 +5	9 +0
Turvattomuuden tunne liikenteessä		8 +0	11 +0	4 +1	3 -4	8 -0	7 +3	7 -1	14 +1	13 +0	5 +0
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa		4 +1	4 +2	4 +1	3 -0	3 +1	3 +1	6 +5	3 +0	8 +2	2 +1
Ajan puute		4 -2	3 -1	5 -3	1 -0	2 -2	7 +1	6 -3	2 -5	3 +1	4 -3
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa		2 -0	3 -0	1 +0	3 +3	3 -1	5 -2	0 +0	1 +1	3 +1	2 -1
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti		2 -0	3 +1	1 -1	1 -4	2 -1	3 +2	2 +0	1 -0	3 -0	2 -0
Matkaan liittyvä muu asiointi		1 +1	1 +1	2 +1	1 +1	1 +1	2 +2	2 +1	1 +1	0 +0	2 +2
Sää		1 -0	2 +1	1 -2	1 -2	1 -1	1 -0	1 -1	2 +1	1 -1	1 -0
Pelkää, että pyörä varastetaan		1 -1	1 -2	2 -1	3 -2	1 -4	2 +0	1 +0	1 -1	0 -4	2 +0
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä		1 -0	1 -1	1 +0	0 -3	1 +1	1 -1	1 -0	1 +1	1 -0	1 -0
Puutteelliset pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet		1 -0	1 -1	1 -0	1 -3	1 -1	1 +1	1 +0	0 -1	0 -1	1 -0
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute		0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 -1	0 +0	1 -0	0 +0	0 -0
Päälysteen kunto tai muu epätasaisuus		0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	1 +1	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0
Muu, mikä?		5 -1	5 -1	5 -0	2 -3	2 -2	5 +1	8 -1	6 +0	5 +0	5 -1

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (spontaani, ei luetella)	% ei-pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)								
	n=	Kaikki	Perus-koulu	Toisen-asteen	Alempi korkea-koulu	Ylempi korkea-koulu	Työlli-set	Opiske-lijat	Eläke-läiset
		828	59	346	181	242	475	68	206
Muu liikkumistapa on mieluisampi / pyöräily ei...		19 +3	12 -6	16 +0	16 +3	26 +7	20 +3	25 +6	15 +2
Ei pyörää saatavilla		17 -2	15 -2	18 -2	19 -2	14 -1	18 -1	34 +4	8 -4
Oma terveys/korkea ikä		15 -0	32 +5	17 -0	13 +3	10 -4	8 +0	5 +4	39 -1
Liian pitkä välimatka		10 +1	5 +3	8 -1	13 +4	11 +2	12 +1	12 -3	3 +1
Mukavuudenhalu		8 +2	11 +8	11 +5	8 -1	3 -2	10 +1	3 +3	7 +1
Turvattomuuden tunne liikenteessä		8 +0	10 +5	8 +2	6 -4	9 +0	5 -1	9 +4	12 +2
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa		4 +1	3 +3	3 +0	5 +2	5 +3	5 +3	2 -3	3 +0
Ajan puute		4 -2	2 -7	4 +0	4 -2	3 -4	6 -2	0 -1	1 -3
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa		2 -0	0 +0	2 +0	3 +2	3 -3	1 -1	2 +1	0 +0
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti		2 -0	0 +0	1 -2	5 +3	2 +0	3 +1	0 -8	0 +0
Matkaan liittyvä muu asiointi		1 +1	0 +0	1 +1	2 +1	2 +2	2 +2	3 +3	0 -0
Sää		1 -0	3 -0	1 -1	0 -1	2 +1	2 -0	0 -2	1 +1
Pelkää, että pyörä varastetaan		1 -1	0 +0	2 -0	2 -4	0 -1	2 -2	2 -1	0 +0
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä		1 -0	0 +0	2 +0	1 -1	0 -0	1 -0	2 -2	0 +0
Puutteelliset pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet		1 -0	0 -2	1 -1	0 +0	1 +1	1 -0	0 -2	0 -0
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute		0 +0	0 +0	1 +0	0 -1	0 +0	0 -0	0 +0	0 +0
Päälysteen kunto tai muu epätasaisuus		0 +0	2 +2	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0
Muu, mikä?		5 -1	5 -5	5 -1	4 -1	6 +2	4 -2	3 -2	7 +1

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (spontaani, ei luetella) % ei-pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Kaikki 828	Liikkuu pyörällä: Lumetomana aikana			Ei lainkaan 580	Pyöräilee lumetomana aikana: Harvemmin 248	Käyttää kaupunkipyörää vähint. muutama krt/kk 34	Kulkee autolla päivittäin / lähes 338	Käyttää joukko-likenettä päivittäin / lähes 363
			Lumetomana aikana 47	Toukokuun aikana 192	Ei lainkaan 580					
Muu liikkimistapa on mieluisampi / pyöräily ei...		19 +3	15 -6	24 +5	18 +3	22 +2	23	18 +1	17 +1	
Ei pyörää saatavilla		17 -2	16 +9	11 +2	19 -5	12 +4	22	15 +2	21 -1	
Oma terveys/korkea ikä		15 -0	6 -3	7 -0	19 -0	7 -1	6	11 -5	14 +3	
Liian pitkä välimatka		10 +1	11 -2	13 +2	9 +1	12 +1	3	14 +0	9 -0	
Mukavuudenhalu		8 +2	4 -0	10 -0	8 +2	9 +0	9	10 +1	7 +1	
Turvattomuuden tunne liikenteessä		8 +0	8 +5	7 +3	8 -1	8 +4	8	6 +2	10 +1	
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa		4 +1	9 +5	3 -0	4 +2	4 +1	12	2 +1	2 +1	
Ajan puute		4 -2	9 +2	7 -3	2 -1	7 -2	0	7 -2	3 -1	
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa		2 -0	5 -1	4 -0	1 -0	4 -0	3	2 +0	3 -0	
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti		2 -0	0 -5	4 -0	2 +0	3 -1	9	2 +0	2 +0	
Matkaan liittyvä muu asiointi		1 +1	2 +1	2 +1	1 +1	2 +1	0	3 +2	1 +1	
Sää		1 -0	2 -1	3 -1	1 -0	3 -1	3	1 -1	1 +0	
Pelkää, että pyörä varastetaan		1 -1	0 -1	1 +0	1 -2	1 -0	3	1 +0	1 -2	
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä		1 -0	0 -3	0 -1	1 +0	0 -1	0	2 +0	0 -0	
Puutteelliset pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet		1 -0	2 -3	1 -0	1 -0	1 -1	0	1 +1	1 -1	
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute		0 +0	0 -1	0 +0	0 +0	0 -0	0	0 -0	0 +0	
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus		0 +0	2 +2	0 +0	0 +0	0 +0	0	0 +0	0 +0	
Muu, mikä?		5 -1	6 +1	4 -5	5 +1	4 -3	0	5 -0	5 -0	

Taulukko 4: Parannukset jotka saivat pyöräilemään enemmän (kaikki vastaajat taustaryhmittäin)

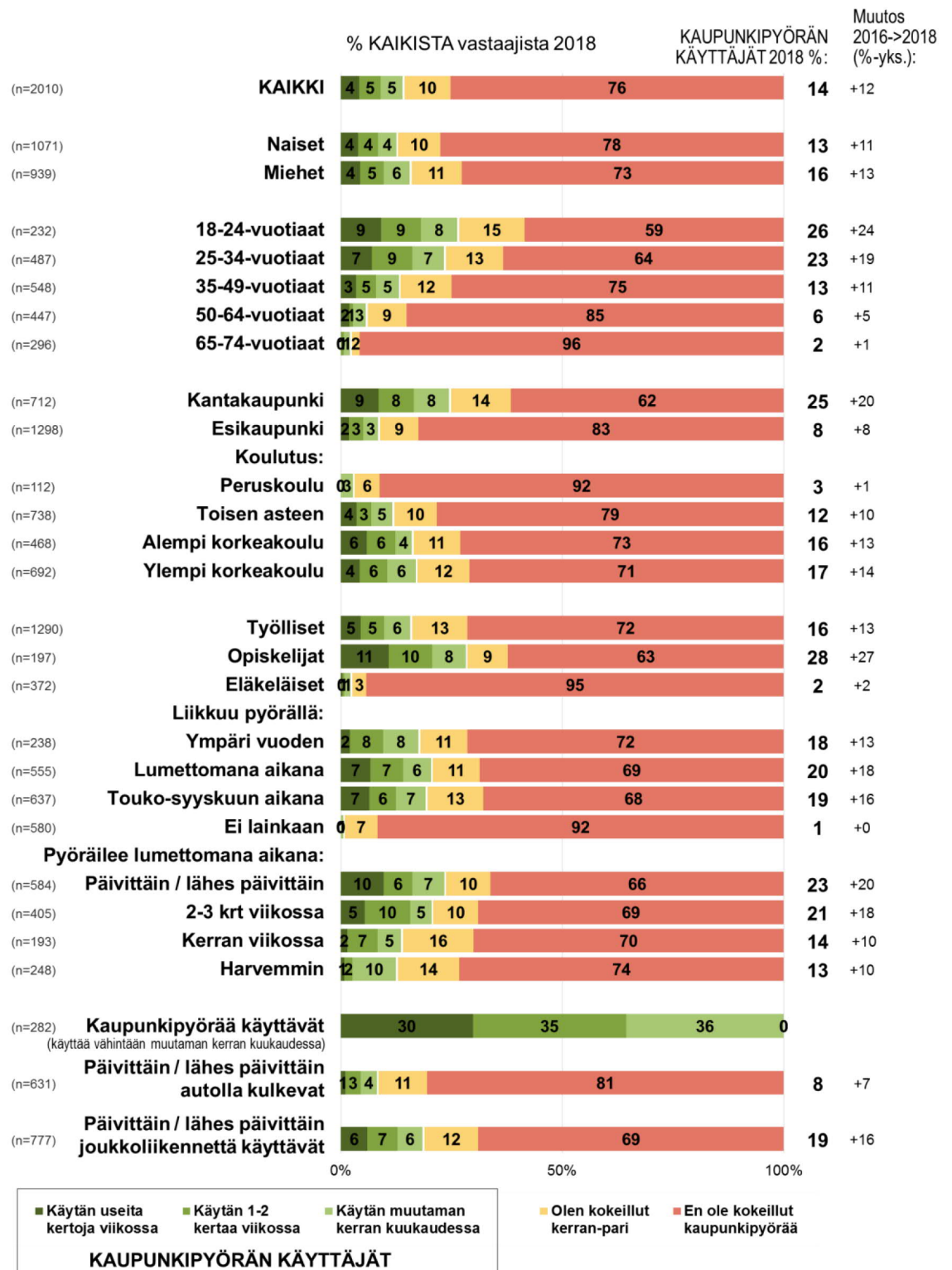
22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)									Kanta- kau- punki	Esi- kau- punki
	Kaikki	Naiset	Miehet	18-24	25-34	35-49	50-64	65-74		
				v.	v.	v.	v.	v.		
n=	2010	1071	939	232	487	548	447	296	712	1298
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta	68 -2	73 -0	62 -5	78 +1	74 -4	67 -3	65 -3	53 -0	65 -3	69 -2
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	63 -1	66 +0	61 -3	72 +1	73 -3	66 -4	55 +1	47 +3	69 -4	60 +0
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	61 -2	69 -3	52 -1	65 +1	66 -3	62 -2	56 -4	55 +1	66 -3	59 -1
Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	53 +4	56 +4	50 +4	59 +8	58 +2	57 +7	49 +2	40 +2	60 +6	50 +3
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	52 -2	55 -1	49 -3	55 +2	56 -3	53 -3	49 -4	42 +0	52 -3	51 -2
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	47 -1	52 -2	41 +0	58 +3	50 -1	47 +1	44 -3	36 -2	50 +1	45 -2
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	46 +2	45 +2	47 +2	54 +9	57 +4	47 -3	37 -0	32 +4	47 -1	45 +3
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	40 -1	40 -1	40 -1	44 -11	52 +3	42 -1	33 +1	19 -3	41 +2	39 -3

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)				Alempi		Ylempi			
	Kaikki	Perus- koulu	Toisen- asteen	korkea-	korkea-	Työlli- set	Opiske- lijat	Eläke- läiset	
				koulu	koulu				
n=	2010	112	738	468	692	1290	197	372	
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta	68 -2	67 +8	70 -2	73 +1	63 -6	70 -2	75 -5	55 -0	
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	63 -1	53 -4	59 -2	69 +4	66 -4	66 -1	71 -4	48 +3	
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	61 -2	59 -0	58 -3	64 +3	62 -4	62 -1	66 -2	56 +0	
Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	53 +4	47 +6	53 +5	56 +4	53 +2	56 +5	57 +2	42 +2	
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	52 -2	54 +6	50 -5	56 +4	50 -4	53 -3	54 -1	45 +2	
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	47 -1	47 +1	47 -2	51 +2	44 -2	48 +0	49 -7	40 +0	
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	46 +2	41 -1	45 +0	53 +6	43 +1	48 +1	54 +7	33 +3	
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	40 -1	25 -11	40 -1	45 -1	38 +1	42 +0	52 -3	21 -4	

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	Kaikki	Liikkuu pyörällä:				Pyöräilee lumettomana aikana:			
		Ympäri vuoden	Lumetomana aikana	Toukokuun aikana	Ei lainkaan	Päivittäin / lähes	2-3 krt /vko	Kerran viikossa	Harvemmin
n=	2010	238	555	637	580	584	405	193	248
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta	68 -2	78 +7	74 -3	71 -3	54 -5	77 -1	73 -1	67 -12	70 +3
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	63 -1	79 +3	76 -0	66 -1	42 -5	79 -2	70 -1	67 -1	61 +3
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	61 -2	63 -6	67 -2	64 -0	51 -2	69 -2	64 -4	59 -7	62 +2
Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	53 +4	68 +10	62 +4	56 +7	36 -2	67 +4	57 +4	55 +6	54 +10
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	52 -2	68 -3	62 +1	52 -2	35 -5	66 +0	59 -0	50 -4	45 -7
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	47 -1	56 +4	57 +4	46 -3	34 -5	58 +2	51 -1	47 -2	45 +0
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	46 +2	78 +2	56 +3	37 +5	32 -2	65 -1	48 +2	38 +4	35 +6
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	40 -1	52 +2	46 +1	38 -3	31 -3	47 -0	43 +0	41 -1	39 -2

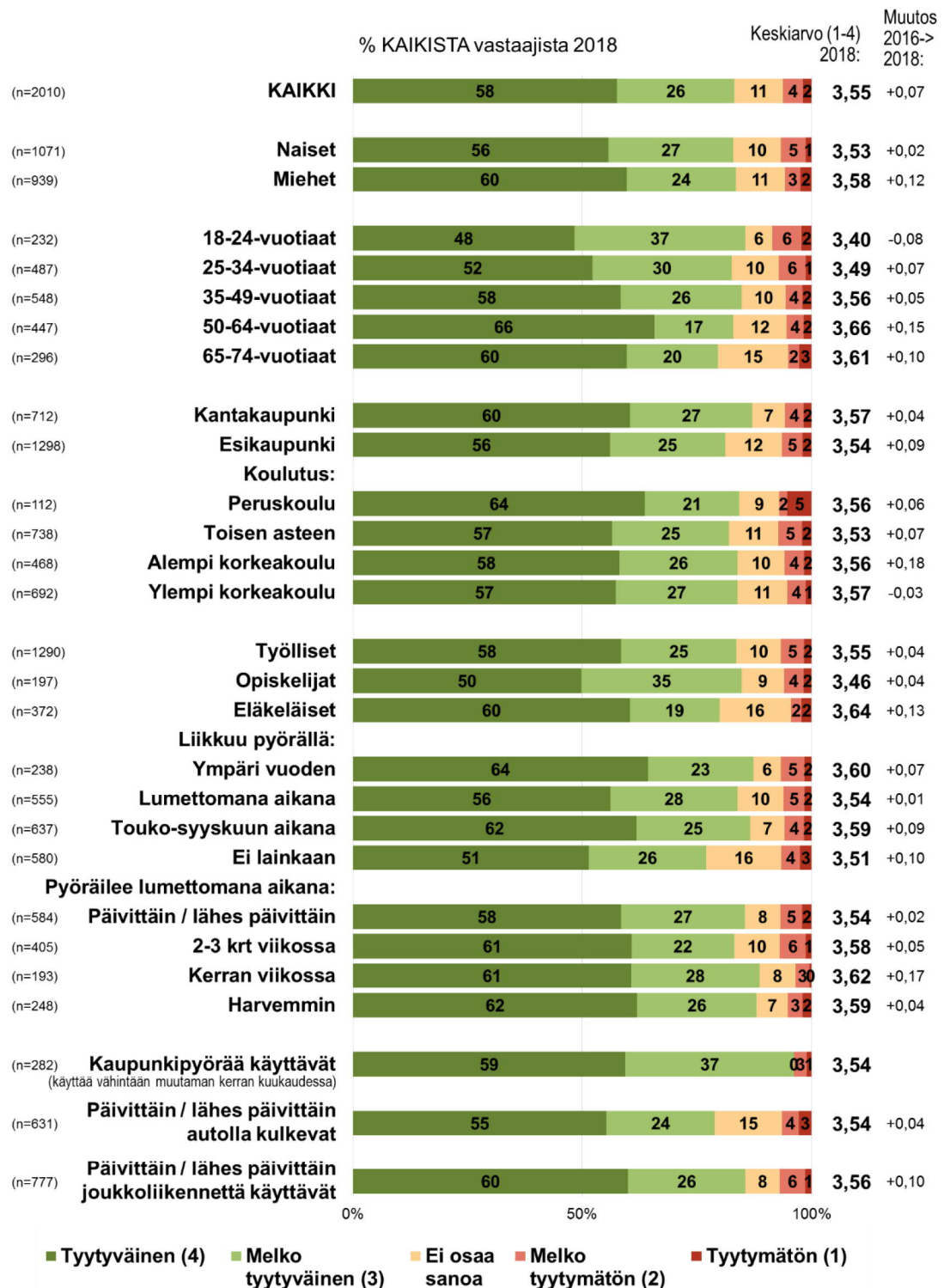
22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	Kaikki	Käyttää kaupunki-pyörää vähint. muutama krt/kk	Kulkee autolla päivittäin / lähes	Käyttää joukko-liikennettä päivittäin / lähes
		2010	282	631
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta	68 -2	67	63 +1	72 -2
Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	63 -1	80	50 -2	69 +1
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	61 -2	64	52 -1	66 +0
Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	53 +4	67	46 +4	57 +7
Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	52 -2	58	46 -1	52 -1
Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	47 -1	55	39 -0	49 +1
Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	46 +2	55	39 +5	44 +1
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	40 -1	48	37 -0	43 -3

23) Käytättekö tai oletteko kokeillut Helsingin kaupunkipyörää?



Kuvio 38: Helsingin kaupunkipyöräiden käyttäminen (kaikki vastaajat taustaryhmittäin)

25) Miten tyytyväinen olette Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään?



Kuvio 39: Tyytyväisyys Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään (kaikki vastaajat taustaryhmittäin)

Luotettavuusrajataulukot

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95% -TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	NÄYTTEEN TAI OSANÄYTTEEN / ALARYHMÄN KOKO (n)															
	25	50	75	100	150	200	300	400	500	600	800	1 000	2 000	3 000	5 000	10 000
2 tai 98	± 5,6	± 4,0	± 3,2	± 2,8	± 2,3	± 2,0	± 1,6	± 1,4	± 1,3	± 1,1	± 1,0	± 0,9	± 0,6	± 0,5	± 0,4	± 0,3
3 tai 97	± 6,8	± 4,9	± 3,9	± 3,4	± 2,8	± 2,4	± 2,0	± 1,7	± 1,5	± 1,4	± 1,2	± 1,1	± 0,8	± 0,6	± 0,5	± 0,3
4 tai 96	± 7,8	± 5,6	± 4,5	± 3,9	± 3,2	± 2,8	± 2,3	± 2,0	± 1,8	± 1,6	± 1,4	± 1,3	± 0,9	± 0,7	± 0,6	± 0,4
5 tai 95	± 8,7	± 6,2	± 5,0	± 4,4	± 3,6	± 3,1	± 2,5	± 2,2	± 2,0	± 1,8	± 1,5	± 1,4	± 1,0	± 0,8	± 0,6	± 0,4
6 tai 94	± 9,5	± 6,8	± 5,5	± 4,8	± 3,9	± 3,4	± 2,8	± 2,4	± 2,1	± 2,0	± 1,7	± 1,5	± 1,0	± 0,9	± 0,7	± 0,5
8 tai 92	± 10,8	± 7,7	± 6,2	± 5,4	± 4,4	± 3,8	± 3,1	± 2,7	± 2,4	± 2,2	± 1,9	± 1,7	± 1,2	± 1,0	± 0,8	± 0,5
10 tai 90	± 12,0	± 8,5	± 6,9	± 6,0	± 4,9	± 4,3	± 3,5	± 3,0	± 2,7	± 2,5	± 2,1	± 1,9	± 1,3	± 1,1	± 0,9	± 0,6
12 tai 88	± 13,0	± 9,2	± 7,5	± 6,5	± 5,3	± 4,6	± 3,8	± 3,3	± 2,9	± 2,7	± 2,3	± 2,1	± 1,4	± 1,2	± 0,9	± 0,6
15 tai 85	± 14,3	± 10,1	± 8,2	± 7,1	± 5,9	± 5,1	± 4,1	± 3,6	± 3,2	± 2,9	± 2,5	± 2,3	± 1,6	± 1,3	± 1,0	± 0,7
20 tai 80	± 16,0	± 11,4	± 9,2	± 8,0	± 6,6	± 5,7	± 4,6	± 4,0	± 3,6	± 3,3	± 2,8	± 2,5	± 1,8	± 1,4	± 1,1	± 0,8
25 tai 75	± 17,3	± 12,3	± 10,0	± 8,7	± 7,1	± 6,1	± 5,0	± 4,3	± 3,9	± 3,6	± 3,0	± 2,8	± 1,9	± 1,6	± 1,2	± 0,9
30 tai 70	± 18,3	± 13,0	± 10,5	± 9,2	± 7,5	± 6,5	± 5,3	± 4,6	± 4,1	± 3,8	± 3,2	± 2,9	± 2,0	± 1,7	± 1,3	± 0,9
35 tai 65	± 19,1	± 13,5	± 11,0	± 9,5	± 7,8	± 6,8	± 5,5	± 4,8	± 4,3	± 3,9	± 3,3	± 3,1	± 2,1	± 1,7	± 1,4	± 0,9
40 tai 60	± 19,6	± 13,9	± 11,3	± 9,8	± 8,0	± 7,0	± 5,7	± 4,9	± 4,4	± 4,0	± 3,4	± 3,1	± 2,2	± 1,8	± 1,4	± 1,0
45 tai 55	± 19,8	± 14,1	± 11,4	± 9,9	± 8,1	± 7,0	± 5,8	± 5,0	± 4,5	± 4,1	± 3,5	± 3,2	± 2,2	± 1,8	± 1,4	± 1,0
50 tai 50	± 20,0	± 14,2	± 11,5	± 10,0	± 8,2	± 7,1	± 5,8	± 5,0	± 4,5	± 4,1	± 3,5	± 3,2	± 2,2	± 1,8	± 1,4	± 1,0

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOETTAVUUSTAULUKKO 95% -TASOLLE

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 50 prosenttia													
	Tutkimus 1. otoskoko													
	100	250	500	750	1000	1500	2000	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	13,8													
250	11,6	8,8												
500	10,7	7,6	6,2											
750	10,4	7,2	5,7	5,1										
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4									
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6								
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1							

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 40 tai 60 prosenttia													
	Tutkimus 1. otoskoko													
	100	250	500	750	1000	1500	2000	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	13,6													
250	11,4	8,6												
500	10,5	7,4	6,1											
750	10,2	7,0	5,5	5,0										
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3									
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5								
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0							

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 30 tai 70 prosenttia													
	Tutkimus 1. otoskoko													
	100	250	500	750	1000	1500	2000	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	12,7													
250	10,6	8,0												
500	9,8	7,0	5,7											
750	9,6	6,6	5,2	4,6										
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0									
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3								
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8							

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 20 tai 80 prosenttia													
	Tutkimus 1. otoskoko													
	100	250	500	750	1000	1500	2000	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	11,1													
250	9,3	7,0												
500	8,6	6,1	5,0											
750	8,3	5,7	4,5	4,1										
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5									
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9								
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5							

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 10 tai 90 prosenttia													
	Tutkimus 1. otoskoko													
	100	250	500	750	1000	1500	2000	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	8,3													
250	7,0	5,3												
500	6,4	4,5	3,7											
750	6,3	4,3	3,4	3,0										
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6									
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2								
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9							

Näiden taulukkojen avulla voidaan arvioida eri suuruisien näytteiden ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina käytettäväksi se, jossa p (= prosenttiluku) on lähinnä tutkittavaa prosenttilukutasoa

Kysymyslomake



OT4280 PYÖRÄILYBAROMETRI 2018

NN Otantatutkimus Oy:stä hyvää päivää/iltaa. Teemme Helsingin kaupungin toimeksian-
nosta liikkumiseen liittyvää tutkimusta. Voinko esittää teille kysymyksiä? Kiitos!

Taustakysymykset kiintiöintiä varten kaikille

A) MERKITÄÄN VASTAAJAN SUKUPUOLI, EI KYSYTÄ. (KIINTIÖT)

B) Mikä on ikänne? (IKÄ-KIINTIÖT)

C) Mikä on asuinalueenne postinumero? (ALUEKIINTIÖT)

(Helsingin postinumerot, jos muu ->lopeta)

Kysymykset kaikille

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä? Oletteko... (LUETTELE)

- A Puolesta
- B Jonkin verran puolesta
- C Jonkin verran vastaan
- D Vastaa
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

2) Liikutteko pyörällä? (LUETTELE)

- A En lainkaan
- B Kyllä, touko-syyskuun välisenä aikana
- C Kyllä, lumettomana ja jäättömänä aikana
- D Ympäri vuoden

(Kys. 2 B, C ja D vastanneille:)

3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana? (LUETTELE)

- A Päivittäin tai lähes päivittäin
- B 2-3 kertaa viikossa
- C Kerran viikossa
- D Harvemmin

(Kys. 2 En lainkaan (A) ja kys. 3 Harvemmin (D) vastanneet siirtyvät kohtaan "Lisätietokysymys niille jotka eivät pyöräile tai pyöräilevät harvoin" (kys.21))

Kysymykset pyöräilijöille

(Ympäri vuoden -pyöräilevät eli Kys. 2 D vastanneet)

- 4) **Kuinka usein pyöräilette talvella, kun maassa on lunta/jäätä?** (LUETTELE)
- A Päivittäin tai lähes päivittäin
 - B 2-3 kertaa viikossa
 - C Kerran viikossa
 - D Harvemmin
 - E En koskaan
- 5) **Miten tyytyväinen olette Helsinkiin pyöräilykaupunkina?** (LUETTELE)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 6) **Miten sujuvaksi koette pyöräilyn Helsingissä?** (LUETTELE)
- A Sujuvaksi
 - B Melko sujuvaksi
 - C Melko huonosti sujuvaksi
 - D Huonosti sujuvaksi
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 7) **Miten turvalliseksi koette pyöräilyn Helsingissä?** (LUETTELE)
- A Turvalliseksi
 - B Melko turvalliseksi
 - C Melko turvattomaksi
 - D Turvattomaksi
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 8) **Miten tyytyväinen olette siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan?** (LUETTELE)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 9) **Miten tyytyväinen olette pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa? (LUETTELE)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 10) **Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla? Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä. (LUETTELE)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 11) **Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa? Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä. (LUETTELE)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 12) **Miten tyytyväinen olette mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla? (LUETTELE TÄSTÄ ETEENPÄIN TYYTYVÄISYYS-AS-TEIKKO TARVITTAESSA, JOS VASTAAJA EI MUISTA JO EDELLISTEN KYSY- MYSTEN PERUSTEELLA SITÄ)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 13) **Miten tyytyväinen olette pyöräilyn opastukseen Helsingissä? (LUETTELE TARVITTAESSA)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 14) **Miten tyytyväinen olette pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä? Ottakaa arvioissanne huomioon päällysteen kunto, reunakivet ja muut ajomukavuuteen vaikuttavat tekijät.** (LUETTELE TARVITTAESSA)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 15) **Miten tyytyväinen olette pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä?** (LUETTELE TARVITTAESSA)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 16) **Miten tyytyväinen olette pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä?** (LUETTELE TARVITTAESSA)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 17) **Miten tyytyväinen olette pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä?** (LUETTELE TARVITTAESSA)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 18) **Miten tyytyväinen olette pyöräilystä tiedottamiseen?** (LUETTELE TARVITTAESSA)
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

Lisätietokysymykset pyöräilijöille

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? (LUETTELE TARVITTA-ESSA)

- 1 Työ- tai opiskelumatka
- 2 Asiointi- tai ostosmatka
- 3 Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka
- 4 Kuntoilu pyöräillen
- 5 Lasten kuljettaminen
- 6 Muu, mikä? _____

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne?

(ÄLÄ LUETTELE, vastausvaihtoehtoja ei tarjota vastaajalle vaan haastattelija kategorisoi spontaanin maininnan)

- 1 Kätevä tapa liikkua
- 2 Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen
- 3 Ympäristösyöt
- 4 Taloudellinen edullisuus
- 5 Ulkoilu ja virkistys
- 6 Riippumattomuus aikatauluista
- 7 Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot
- 8 Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa
- 9 Muu, mikä? _____

Lisätietokysymys vastaajille, jotka eivät pyöräile/pyöräilevät harvoin
(Kys. 2 En lainkaan (A) ja kys. 3 Harvemmin (D) vastanneet)

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (Vastausvaihtoehtoja ei luetella erikseen, vaan haastattelija kategorisoi vastauksen.)

- 1 Ei pyörää saatavilla
- 2 Oma terveys/korkea ikä
- 3 Mukavuudenhalu
- 4 Turvattomuuden tunne liikenteessä
- 5 Muu liikkumistapa on mieluisampi (joukkoliikenne/auto/kävely)/Pyöräily ei ole mieluisin tapa liikkua
- 6 Liian pitkä välimatka
- 7 Ajan puute
- 8 Katkeava tai epälooginen pyöräreitti
- 9 Matkaan liittyvä muu asiointi
- 10 Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä
- 11 Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa
- 12 Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute
- 13 Sää
- 14 Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa
- 15 Pelkää, että pyörä varastetaan
- 16 Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus
- 17 Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet
- 18 Muu, mikä? _____
- 19 EOS

Lisätietokysymys kaikille

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn. Vastatkaa kyllä tai ei.

	Kyllä	Ei
1 Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	1	2
2 Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	1	2
3 Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	1	2
4 Jos pyöräily olisi turvallisempaa	1	2
5 Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkivallalta ja varastamiselta	1	2
6 Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	2
7 Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	1	2
8 Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	2

23) Käytättekö tai oletteko kokeillut Helsingin kaupunkipyöriä?
(JOS KYLLÄ, KYSY: **Kuinka usein olette käyttäneet kaupunkipyöriä?** LUETTELE VAIHTOEHDOT 1-4)

- 1 Käytän useita kertoja viikossa
- 2 Käytän 1-2 kertaa viikossa
- 3 Käytän muutaman kerran kuukaudessa
- 4 Olen kokeillut kaupunkipyörää kerran-pari
- 5 En ole kokeillut kaupunkipyörää

(Jos käyttänyt kaupunkipyöriä, kys 23 = 1-4)

24) Minkälaisiin matkoihin (tai niiden osiin) olette käyttänyt Helsingin kaupunkipyöriä? Oletteko käyttänyt sitä... (LUETTELE, suluissa olevat tekstit luetaan tarvittaessa) (voi valita useita)

	Kyllä	Ei
1 Työ- tai opiskelumatkaan (kodin ja työpaikan/koulun välinen)	1	2
2 Työasiamatkaan (työhön liittyvä asiointi, kokous- ym. matka)	1	2
3 Asiointi- tai ostosmatkaan	1	2
4 Matkaan harrastuksiin tai muuhun vapaa-ajan viettoon	1	2
5 Kuntoiluun tai huviajeluun pyöräillen	1	2
6 Johonkin muu, mihin? _____	1	2

(Kysytään kaikilta)

25) Miten tyytyväinen olette Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään? (LUETTELE)

- 1 Tyytyväinen
- 2 Melko tyytyväinen
- 3 Melko tyytymätön
- 4 Tyytymätön
- 5 En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

Taustatiedot

Taustatiedot A-C (sukupuoli, ikä, postinumero) kysytään haastattelun alussa kiintiöintiä varten

D) Mikä on etäisyys kilometreissä kotoa töihin, kouluun tai muuhun päivittäiseen aktiviteettiinne? (Vastausvaihtoehdot luetellaan vain tarvittaessa, haastattelija kategorisoi vastauksen)

- 1 alle 3 km
- 2 3-5 km
- 3 6-10 km
- 4 11-20 km
- 5 yli 20 km

E) Kuinka monta henkilöä kuuluu kotitalouteenne (vastaaja mukaan lukien)?
Yhteensä _____ henkilöä

Kuinka monta kouluikäistä (7-17-vuotiasta) lasta taloudessanne on
Kouluikäisiä (7-17-v.) lapsia _____ henkilöä (OHJE: JOS EI YHTÄÄN LAITA 0)

(mikäli taloudessa on 7-17-v. lapsia)

F) Kuinka usein lapset pyöräilevät kouluun lumettomana aikana? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 Eivät koskaan

G) Mikä on koulutuksenne (korkein suoritettu tutkinto)?
(LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Perusasteen koulutus (peruskoulu, kansakoulu) tai alempi
- 2 Toisen asteen koulutus (ammattillinen, ylioppilas-, opistotutkinto)
- 3 Alempi korkeakoulututkinto (AMK, kandidaatin tutkinto)
- 4 Ylempi korkeakoulututkinto (maisteri, diplomi-insinööri) tai korkeampi

H) Mikä oli henkilökohtainen tulotasonne ennen veroja edeltävänä vuonna?
(LUETTELE TARVITTAESSA suluissa olevia vaihtoehtoja)

- 1 0–9 999 (alle 10 000)
- 2 10 000–19 999 (alle 20 000)
- 3 20 000–29 999 (alle 30 000)
- 4 30 000–39 999 (alle 40 000)
- 5 40 000–59 999 (alle 60 000)
- 6 60 000–79 999 (alle 80 000)
- 7 80 000– (yli 80 000)
- 8 Ei osaa/halua sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

I) Oletteko tällä hetkellä...? (pääasiallinen toiminta)

- 1 työllinen
- 2 työtön tai lomautettu
- 3 opiskelija
- 4 eläkeläinen
- 5 vanhempain- tai hoitovapaalla
- 6 muu, mikä?

**J) Onko teillä käytettävissänne toimiva polkupyörä?
(JOS KYLLÄ, KYSY: Kuinka monta pyörää?)**

- 1 Ei
- 2 Yksi pyörä
- 3 Kaksi pyörää
- 4 Kolme tai useampi pyörä

(Jos käytössä polkupyörä)

**K) Onko teillä käytettävissänne sähköavusteinen polkupyörä?
(JOS EI, KYSY: Oletteko harkinnut sellaisen hankkimista?)**

- 1 Ei
- 2 Ei, mutta harkitsen sellaisen hankkimista
- 3 Kyllä

**L) Onko teillä käytettävissänne tavarapolkupyörä?
(JOS EI, KYSY: Oletteko harkinnut sellaisen hankkimista?)**

- 1 Ei
- 2 Ei, mutta harkitsen sellaisen hankkimista
- 3 Kyllä, sähköavusteinen tavarapolkupyörä
- 4 Kyllä, ei-sähköavusteinen tavarapolkupyörä

M) Kuinka usein käytätte joukkoliikennettä? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 En koskaan

**N) Onko kotitaloudessanne autoja?
(JOS KYLLÄ, KYSY: Kuinka monta autoa taloudessanne on?)**

- 1 Ei
- 2 Yksi auto
- 3 Kaksi autoa
- 4 Kolme tai useampi auto

O) Kuinka usein kuljette autolla (kuljettajana tai matkustajana)? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 En koskaan

Kuvailulehti

Tekijä(t)	Otantatutkimus Oy
Nimeke	Pyöräilybarometri 2018
Sarjan nimeke	Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön julkaisu
Sarjanumero	2018:22
Julkaisuaika	2018
Sivuja	39
Liitteitä	3
ISBN	978-952-331-500-6 (verkkoversio)
ISSN	2489-4230 (verkkoversio)

Tiivistelmä:

Pyöräilybarometrissa selvitetään helsinkiläisten asennetta pyöräliikenteen edistämiseen sekä pyörällä liikkuvien asukkaiden käsityksiä pyöräilyolosuhteista ja pyöräilyn laadusta Helsingissä. Barometri toteutettiin nyt kolmannen kerran.

Tutkimuksen mukaan 59 % Helsingin aikuisväestöstä liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana. Osuus on kasvanut yli 2 prosenttiyksikköä vuoteen 2016 verrattuna. Samalla yhä useammat liikkuvat pyörällä päivittäin. Kasvua on etenkin työssäkävijien keskuudessa. Helsingin aikuisväestöstä 12 % liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Osuus on jokseenkin sama kuin kaksi vuotta sitten.

Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä on työ- tai opiskelumatka ja osuus on kasvanut viime vuosina niin, että nyt jo joka toinen pyörällä tehty matka on työ- tai opiskelumatka. Samalla aiempaa useammat perustelevat pyörän käyttöönsä liikkumismuodon kätevyydellä. Kätevyys onkin selvästi tärkein syy pyörän käyttöön. Pyörä täydentää myös hyvin muita liikkumismuotoja. Päivittäin pyörällä liikkuvista lähes 30 % käyttää päivittäin myös joukkoliikennettä. Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyörällä liikkumista ja joukkoliikennettä samalla matkalla on kasvanut selvästi.

Tutkimuksen mukaan Helsinki saa asukkailta edelleen vahvan tuen tavoitteelleen edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. 94 % aikuisväestöstä suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Asenteissa on kuitenkin havaittavissa pientä kiristymistä, etenkin niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät käytä pyörää.

Pyöräilevien asukkaiden mielestä Helsinki on melko hyvä pyöräilykaupunki ja tyytyväisyys on kasvanut vuosiin 2014 ja 2016 verrattuna. Valtaosa pyörää käyttävistä asukkaista (89 %) on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Myös pyöräilyn turvallisuuteen ja sujuvuuteen ollaan hieman aiempaa tyytyväisempiä.

Pyöräilykokemukseen vaikuttavista asioista eniten tyytymättömyyttä herättävät pyöräilyväylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt. Tilanne ei ole tältä osin korjaantunut viime vuosien aikana. Myös pyöräilyn sujuvuudessa ja etenkin turvallisuudessa on vielä parannettavaa. Noin joka neljäs pyörää käyttävistä kokee turvattomuutta liikkuaan pyörällä Helsingissä. Kantakaupungin asukkaissa on enemmän tyytymättömyyttä pyöräilyolosuhteisiin kuin esikaupungissa.

Helsingiläisten pyörällä liikkumista voidaan lisätä panostamalla pyörien pysäköintipaikkojen turvallisuuteen, pyöräilyväyläverkon kattavuuteen ja yhtenäisyyteen sekä pyöräilyn turvallisuuteen. Aiempaa useammat toivoivat parannuksia myös pyöräilyväylien työmaa-aikaisiin järjestelyihin.

Sähköavusteisten pyörien (3 %) ja tavarapyörien (3 %) käyttö on vielä verrattain vähäistä. Kiinnostus sähköavusteisen pyörän hankkimiseen ei ole myöskään mainittavasti lisääntynyt – 12 % helsinkiläisistä on harkinnut sellaisen hankintaa.

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluina elokuussa 2018 ja otos edustaa 18–74-vuotiaita helsinkiläisiä. Haastatteluja tehtiin yhteensä 2010. Tutkimus toistetaan kahden vuoden välein. Tutkimuksen toteutti Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.



Helsinki

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, rakennusvalvonnasta sekä ympäristöön liittyvistä palveluista.