

**76H21 KOSKELAN VARIKKOHANKKEEN TOTEUTUSMUODON VALINNAN JA KILPAILUTTAMISEN  
KONSULTOINTIPALVELUT; Laatupisteytys**

**Haastattelun arviointi**

Haastattelussa arvioitiin seuraavia kokonaisuuksia Tarjouspyynnössä ilmoitettujen arviointiperusteiden mukaisesti:

1. Asiantuntijuus julkisista hankinnoista
2. Asiantuntijuus ja osaaminen toteutusmuodoista
3. Projektinjohtamiskyvykkyys
4. Avoimuuden ja luottamuksen rakentaminen (yhteistoimintakyvykkyys ja asiakkaan kuuntelu)

**Boost Brothers Oy**

Sanallinen arvio

Haastattelu täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin.

Kokemus ja osaaminen esitettiin esittelyissä, mutta osaaminen julkisista hankinnoista, toteutusmuodoista ja projektijohdosta ei tullut syvällisesti esille haastattelun aikana. Haastattelun suunnitelman mukaisesta läpiviennistä otettiin vastuuta myös haastateltavien puolelta.

Haastateltavat osoittivat hyvää valmistautumista ja perehtyneisyyttä hankkeeseen.

Haastateltavat toivat esille suuren motivaation toimeksiantoa kohtaan. Esiintyminen ja keskustelu oli avointa, selkeää ja erittäin innostavaa. Yhteistyökyky ja luottamus nousivat selkeästi esiin niin vastauksissa kuin haastattelun aikaisessa vuorovaikutuksessa.

**Ryhmittymä Vison Oy ja Welado Oy**

Sanallinen arvio

Haastattelu täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit erinomaisesti.

Osaaminen julkisista hankinnoista ja toteutusmuodoista kävi erinomaisesti ilmi esittelyistä ja osaamisen ilmentyvyyttä täydensivät oleellisiin asioihin kohdistuneet lisäkysymykset ja kommentit.

Haastateltavat osoittivat erinomaista valmistautumista ja perehtyneisyyttä hankkeeseen.

Projektijohtokyvykkyyttä pyrittiin korostamaan esittelyn ja aikaisempien referenssien kertaamisen kautta, mutta haastattelun suunnitelman mukaisesta läpiviennistä ei pidetty kiinni haastateltavien puolelta.

Esiintyminen ja keskustelu oli avointa ja luontevaa. Yhteistyökyvyn ja luottamuksen merkityksellisyyttä ei erityisesti nostettu esille. Paikoitellen haastateltavat sortuivat käyttämään yhteistoiminnallisuuteen liittyvää ammattisanastoa, joka ei ole kaikille osallistujille tuttua. Haastateltavat toivat ilmi henkilökohtaisen motivaation toimeksiantoa kohtaan.

**PISTEET**

**20**

**27**

**76H21 KOSKELAN VARIKKOHANKKEEN TOTEUTUSMUODON VALINNAN JA KILPAILUTTAMISEN  
KONSULTOINTIPALVELUT; Laatupisteytys**

**Tiimitehtävän arviointi**

	<b>Boost Brothers Oy</b>		<b>Ryhmittymä Vison Oy ja Welado Oy</b>	
Tiimitehtävän aikana arvioitiin seuraavia kokonaisuuksia Tarjouspyynnössä ilmoitettujen arviointiperusteiden mukaisesti: 1. Avoimuuden ja luottamuksen rakentaminen (yhteistoimintakyvykkyys) 2. Kykyä rakentavaan kyseenalaistamiseen ja reflektointiin 3. Kyvykkyys (innovatiivisten) ratkaisuiden tuottamiseen 4. Asiantuntijuus 5. Lopputuloksen esitystapa  Lopputulosten sisältöä ei arvioitu.	<b>Sanallinen arvio</b>  Tiimi täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit erinomaisesti.  Läpi tehtävän osoitettiin erinomaista yhteistyökykyä ja työskentely oli innostavaa ja kaikkia osallistavaa. Työskentelyä johdettiin erinomaisesti ja lopputulosta työstettiin yhdessä.  Tiimi osoitti erinomaista taitoa ymmärtää ongelma ja siihen liittyviä oleellisia asioita. Tiimi osoitti erityistä perehtyneisyyttä ja innovatiivisuutta sekä tuotti työskentelyllään merkittävää lisäarvoa ongelman ratkaisuun. Tilaajan asiantuntemusta hyödynnettiin hienosti.  Reflektointia tehtiin läpi tehtävän. Tilaajan näkemysten kyseenalaistaminen tapahtui hyvin hienovaraisesti, jos ollenkaan.  Tehtävän lopputuloksena esiteltiin yhdessä aikaan saatu lopputulos. Esitys oli selkeä, mutta kokonaisuuden kiteyttäminen jäi vajavaiseksi.	P	<b>Sanallinen arvio</b>  Tiimi täyttää tilaajan asettamat arviointikriteerit hyvin.  Työskentely oli avointa ja kaikkia osallistavaa, mutta tilaajan näkökulmat jäivät marginaaliin lopputulokseen pääsemisessä. Työskentelyä johdettiin hyvin.  Tiimi osoitti erinomaista taitoa ymmärtää ongelma ja siihen liittyviä oleellisia asioita. Tiimi osoitti erityistä perehtyneisyyttä, erinomaista asiantuntemusta ja tuotti työskentelyllään merkittävää lisäarvoa ongelman ratkaisuun.  Tiimitehtävän suoritusta ei refleктоitu. Tilaajan näkemyksiä uskallettiin kyseenalaistaa.  Tehtävän lopputuloksena esiteltiin yksi selkeä kaavio, mutta jäi epäselväksi, saatiinko se aikaiseksi yhteisen työstön lopputuloksena. Lopputuloksen työstö myös jatkui vielä esityksen aikana.	P