



13.08.2019

Kokousaika 13.08.2019 15:30 - 18:24

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni
Rautava, Risto
Asko-Seljavaara, Sirpa
Heinäluoma, Eveliina
Hyttinen, Nuutti
Kaleva, Atte
Kivelä, Mai
Lovén, Jape
Pasanen, Amanda
Rantanen, Tuomas
Soininvaara, Osmo
Hamro-Drotz, Dennis

apulaispormestari
varapuheenjohtaja

läsnä § 355-358, poistui klo 17:19

varajäsen

Muut

Aho, Mikko
Hyvärinen, Silja
Haapanen, Sami
Manninen, Rikhard
Piimies, Marja
Putkonen, Reetta
Santaoja, Tero

Suomi, Christina
Ravantti, Mikko
Mäntymäki, Heikki
Lindfors, Harriet
Sulkkö, Katja
Ljungqvist, Vivian

Ahonen, Pertti

Granholm, Markku

Kuisma, Kimmo

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
hallintojohtaja
tonttipäällikkö
maankäyttöjohtaja
asemakaavapäällikkö
liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
vs. kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö
vs. yleiskaavapäällikkö
hallintopäällikkö
viestintäpäällikkö
lakimiesharjoittelija
hallintosihteeri
nuorisoneuvoston edustaja
poissa § 370-372
it-asiantuntija
poissa § 370-372
liikenneinsinööri
asiantuntija
läsnä § 357
projektinjohtaja



13.08.2019

	Majuri, Päivi	asiantuntija läsnä § 362 projektipäällikkö asiantuntija läsnä § 358
Puheenjohtaja	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 355-372 §
Esittelijät	Mikko Aho	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 355-372 §
Pöytäkirjanpitäjä	Katja Sulkko	hallintosihteeri 355-372 §



13.08.2019

§	Asia	
355	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
356	Asia/2	Ilmoitusasiat
357	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle HSL:n alustavasta toiminta- ja taloussuunnitelmasta 2020-2022
358	Asia/4	Kaupunkiympäristön toimialan digitalisaatio-ohjelma 2019-2022
359	Asia/5	Asuntolaivapaikkojen hakumenettelyn ratkaiseminen ja kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle asuntolaivoille tarkoitettun alueen varaamiseksi Asuntolaivurit ry:lle (Herttoniemi, Kipparlahdi, tontti 43019/1 ja vesialue)
360	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle asuinkerrostalotontin (AK) 10634/2 myymiseksi (Sörnäinen, Kalasatama, Sompasaari, tontti 10634/2)
361	Asia/7	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Vesa Korkkulan toivomusponnesta koskien Vuosaaren lukion hankesuunnitelmaa
362	Asia/8	Oikaisuvaatimukset koskien Malmin lentokenttäalueen maanvuokrasopimuksen irtisanomispäätöstä
363	Asia/9	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikön päätöksestä 19.9.2018, 338 § koskien suostumusta yksityisten rakenteiden sijoittamiseksi yleiselle alueelle (Tuomarinkylä)
364	Asia/10	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.8.2018 § 172 (Vallilla)
365	Asia/11	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.8.2018 § 173 (Maunula)
366	Asia/12	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Alppikylä)
367	Asia/13	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2018 123 § (Haaga)
368	Asia/14	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Hakuninmaa)



13.08.2019

369	Asia/15	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 1.8.–7.8.2019 tekemien päätösten seuraaminen
370	Asia/16	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
371	Asia/17	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
372	Asia/18	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



§ 355

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Nuutti Hyttisen ja varatarkastajaksi jäsen Amanda Pasasen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 356
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 5.6.2019 § 189

Kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen sekä ympäristö- ja lupa-
jaoston jäsenen ja varapuheenjohtajan valinta

HEL 2019-005751 T 00 00 02

Kvsto 5.6.2019 § 190

Helsingin kaupungin ympäristöraportti 2018

HEL 2018-013307 T 11 00 01

Kvsto 5.6.2019 § 192

Vuokrausperiaatteiden määrittäminen asuntolarakennusten tontille
(Tapaninkylä, Tapaninvainio, tontti 39049/5)

HEL 2018-011452 T 10 01 01 02

Kvsto 5.6.2019 § 193

Etelä-Haagan Orapihlajatie ja Paatsamatien alueen asemakaavan
muuttaminen (nro 12501)

HEL 2016-013346 T 10 03 03

[Pöytäkirja 5.6.2019](#)

Kvsto 19.6.2019 § 214

Vuokrausperiaatteiden määrittäminen asuntotontille (Länsisatama, Jät-
käsaari, tontti 20829/3)

HEL 2019-002478 T 10 01 01 02

Kvsto 19.6.2019 § 215



13.08.2019

Asia/2

Ruskeasuon Tenholantie 10:n ja 12:n asemakaavan muuttaminen (nro 12482)

HEL 2015-007624 T 10 03 03

Kvsto 19.6.2019 § 216

Vallilan pohjoisosan asemakaava ja asemakaavan muuttaminen (nro 12508)

HEL 2015-002907 T 10 03 03

Kvsto 19.6.2019 § 217

Itäkeskuksen kauppakeskus Itiksen vanhimman osan asemakaavan muuttaminen (nro 12535, julkisivujen suojele)

HEL 2017-007993 T 10 03 03

Kvsto 19.6.2019 § 218

Itäisen saariston asemakaava (nro 12300)

HEL 2012-001559 T 10 03 03

[Pöytäkirja 19.6.2019](#)

Kaupunginhallitus (khs)

Khs 24.6.2019 § 486

Alueen varaaminen Garden Helsinki -hanketta varten (Taka-Töölö)

HEL 2019-003335 T 10 01 01 00

[Pöytäkirja 24.6.2019](#)

Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava: Kaarela, Kuninkaantammi, Muotokuvankatu

Kaupunginvaltuuston 24.4.2019 (§ 133) hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Kaarela, Kuninkaantammi, kortteli 33399 ja katualue, piirustus nro 12504, Muotokuvankatu.

HEL 2017-010533



Helsingissä 19.6.2019

Voimaan tullut asemakaava: Vartiokylä, Marjaniemi, Vanamotie 13

Kaupunginvaltuuston 22.5.2019 (§ 153) hyväksymä asemakaavan muutos on saanut lainvoiman:

Vartiokylä, Marjaniemi, tontti 45016/27 sekä katualue, piirustus nro 12436, Vanamotie 13.

HEL 2016-006119

Helsingissä 8.7.2019

Voimaan tullut asemakaava: Herttoniemi, Herttoniemen yritysalue, Työnjohtajankadun korttelit

Kaupunginvaltuuston 22.5.2019 (§ 152) hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Herttoniemi, Herttoniemen yritysalue, kortteli 43052, tontti 43053/1, kortteli 43054, kortteli 43084 sekä katu-, puisto- ja rautatiealueet, piirustus nro 12481, Työnjohtajan- kadun korttelit.

HEL 2011-010482

Helsingissä 8.7.2019

Voimaan tullut asemakaava: Vuosaari, Aromikujan alue

Kaupunginvaltuuston 13.6.2018 (§ 184) hyväksymä asemakaavan muutos on saanut lainvoiman:

Vuosaari, tontit 54180/6-12, tontit 54186/1 ja 2, tontti 54187/1 sekä katu- ja yleiset pysäköintialueet, piirustus nro 12458, Aromikujan alue.

HEL 2015-007362.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on 14.6.2019 hylännyt valituksen.

Helsingissä 17.7.2019

Voimaan tullut asemakaava: Länsisatama, Jätkäsaari, Saukonkanavan etelänpuoleiset korttelit



13.08.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan 14.5.2019 § 248 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Länsisatama, Jätkäsaari, korttelit 20072-20074 (piirustus nro 12555, Saukonkanavan eteläpuoleiset korttelit)

HEL 2018-006180

Helsingissä 26.6.2019

Voimaan tullut asemakaava: Sörnäinen, Kalasatama, Työpajankatu 12

Kaupunkiympäristölautakunnan 7.5.2019 § 224 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Sörnäinen, Kalasatama, kortteli 10599 (piirustus nro 12462, Työpajankatu 12)

HEL 2015-011261

Helsingissä 26.6.2019

Voimaan tullut asemakaava: Kallio, Torkkelinmäki, Kaarlenkatu 7

Kaupunkiympäristölautakunnan 21.5.2019 § 255 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Kallio, Torkkelinmäki, tontti 11336/7 (piirustus nro 12574): Kaarlenkatu 7.

HEL 2018-004614

Helsingissä 9.7.2019

Voimaan tullut asemakaava: Länsisatama, Jätkäsaari, Kvarteret Isabella

Kaupunkiympäristölautakunnan 21.5.2019 § 259 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Länsisatama, Jätkäsaari, tontti 20829/3 (piirustus nro 12586): Kvarteret Isabella.

HEL 2017-013736

Helsingissä 9.7.2019

Voimaan tullut asemakaava: Tammissalo, Ruonasalmentie 17



Kaupunkiympäristölautakunnan 11.6.2019 § 319 hyväksymä asema-
kaavan muutos on tullut voimaan:

Tammisalo, tontti 44039/11 (piirustus nro 12471): Ruonasalmentie 17.

HEL 2017-005309

Helsingissä 30.7.2019

Helsingin hallinto-oikeus (HAO)

HAO 10.6.2019 19/0443/2, 08758/17/2299, HEL 2018-000885

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 10.6.2019 kunnallisvalituksesta,
koskien Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan päätöstä 12.12.2017
§ 280.

Päätös löytyy kohdasta oheismateriaali.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Oheismateriaali

1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 10.6.2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 357

**Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle
HSL:n alustavasta toiminta- ja taloussuunnitelmasta 2020-2022**

HEL 2019-006986 T 00 01 06

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Strategiasuunnitelma sekä toiminta- ja taloussuunnitelma

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) strategiasuunnitelman 2018-2021 visio ja strategiset painopisteet antavat hyvän perustan HSL:n toiminnalle. Strategian tavoitteet ovat kannatettavia ja tukevat omalta osaltaan Helsingin kaupungin maankäytön ja liikenteen kehittämiselle asettamia tavoitteita.

HSL:n tavoitteena on saada joukkoliikenne lähes päästöttömäksi vuoteen 2025 mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi on tehty kannatettavia toimenpiteitä. Bussiliikenteen hankinnan kilpailutusehdot ovat ohjanneet bussikalustoa päästöneutraalimpaan suuntaan. Uudelle dieselkalustolle on aina asetettu tiukat ympäristövaatimukset ja ympäristöbovuksella on lisätty biopolttoaineiden käyttöä. Bussiliikenteen nopea sähköistäminen on myös Helsingin kaupungin ympäristötavoitteiden mukaista.

Kannatettava on myös HSL:n tavoite luoda seudulle toimivaa joukkoliikenteen ekosysteemiä tehokkaasti ja kilpailuneutraalisti. Ekosysteemi sisältää eri toimijoiden tuottamia joukkoliikenteen taustajärjestelmiä ja fyysisiä toimintaympäristöjä. Konkreettisia ja kriittisiä kohteita ovat esimerkiksi joukkoliikenteen varikot ja sähköbussien latausinfra. Näitä hankkeita tulee suunnitella pitkäjänteisesti ja koordinoitusti yhteistyössä jäsenkuntien kanssa.

HSL:n toiminta-aikana (2010-2018) joukkoliikenteen tarjonta on kasvanut noin 40 %, kun se lasketaan ajetuilla paikkakilometreillä. Samaan aikaan nousuina mitattu matkustajamäärä on kasvanut noin 19 %. Joukkoliikenteen matkamäärä ei ole kasvanut näin paljon, koska joukkoliikennejärjestelmässä liityntäliikenne on lisääntynyt ja nousumäärä matkaa kohti siis kasvanut. Vastaavana aikajaksona HSL-alueen asukasmäärä on kasvanut 17 %. Tehokkuuden ja taloudellisuuden näkökulmista joukkoliikenteen tarjonnan lisäyksen vaikutus matkustajamääriin olisi pitänyt olla toteutunutta suurempi. Ajetuista paikkakilometreistä tulisi erottaa raskaan raideliikenteen (metro ja juna) lisäyksen kasvu,



sillä näiden kustannusvaikutus paikkaa kohden on vähäisempi kuin muulla joukkoliikenteellä.

HSL:n TTS-kauden 2020-2022 keskeisissä strategisissa tavoitteissa ei ole mainittu taloudellisuutta. Kysynnän ja tarjonnan kohdistamisen pitäisi jatkossa olla paremmin tasapainossa ei vain taloudellisuuden vaan myös päästöjen vähentämisen takia.

Strategian käytännön toteutumisen seurantaan tulee kehittää mittareita, jotka kertovat nykyistä tarkemmin toiminnan taloudellisuudesta, tehokkuudesta ja suunnittelun laadusta. Strategiset painopisteet olisi perusteltua sitoa seurantaan ja tämän hetkiseen tilanteeseen myös lukujen osalta. Kun seudulla tavoitellaan joukkoliikenteen kulkumuodon kasvua niin tähän tavoitteeseen liittyvän olennaisen seurantatiedon pitäisi näkyä entistä selkeämmin HSL:n tavoitteiden seurannassa. Mittariston tulee olla myös riittävän laaja, jotta sen avulla pystytään arvioimaan toiminnan onnistuneisuutta ja tehtyjä muutoksia. Tavoitteena tulee koko ajan olla joukkoliikenteen houkuttelevuuden sekä taloudellisuuden ja kustannustehokkuuden parantaminen. Näitä tunnuslukuja ja niiden muuttumista tulee seurata kulkumuodoittain ja liikennesektoreittain. Tunnuslukujen aikasarjat antavat mahdollisuuden seurata ja analysoida pidemmän aikavälin muutoksia toiminnassa ja taloudessa. Mittarit (esim. eur/matkustaja-km, eur/tuotettu paikka-km, eur/matka, hallinnon kulut, henkilöstökulut, investointien kannattavuus jne.) kiinnittäisivät hyvin huomiota HSL:n toiminnan tuottavuustavoitteisiin ja -kehitykseen pitkällä aikajänteellä. Mittarit olisi hyvä saada käyttöön viimeistään seuraavan vuoden talousarvioehdotukseen mennessä.

HSL:n tulisi avata joukkoliikennettään koskevaa tietoa avoimeen rajapintaan viimeistään ensi vuoden aikana. Tiedon avaaminen tuo läpinäkyvyyttä julkishallinnon toimintaan. Kun kerätty tieto on saatavilla avoimen rajapinnan kautta, sitä voivat hyödyntää myös muut kuin tuottajaorganisaatio. Tiedon avaaminen ja yhdistäminen muiden tahojen jakamaan avoimeen dataan luo lisäarvoa erilaisten innovaatioiden kautta.

Lipputulosten arvioiminen vuonna 2020 on haasteellista, koska talousarviota tehtäessä ei ole vielä kovin pitkältä ajanjaksolta tietoa uuden vyöhykejärjestelmän vaikutuksista liikkumiseen tai lipputuloihin. Helsingille aiemmilta vuosilta kertynyt ylijäämä antaa mahdollisuuden tehdä alijäämäisen budjetin ja seurata uuden vyöhykejärjestelmän lipputulosten kehitystä.

Vyöhykeuudistuksen vaikutuksia tulee seurata tarkasti. Kun nähdään, miten kuntakohtaiset lipputulot ja liikenteen hoidon kustannukset uudistetussa vyöhykejärjestelmässä kehittyvät, voidaan lipunhintoihin ja lip-



pulajehin tehdä tarkistuksia. Tällöin tulee varautua ratkaisuun, joka mahdollistaa kausilippujen erilaisen hinnoittelun kunnittain sen mukaan, kuinka paljon kukin kunta voi joukkoliikennematkustamista tukea. Jos kausiliput hinnoitellaan kuntakohtaisesti, kuntien erilaiset taloudelliset tilanteet ja mahdollisuudet tukea joukkoliikennettä voidaan hyödyntää lippujen kilpailukykyisessä hinnoittelussa. Muussa tapauksessa lipunhintojen subventointi toteutuu heikoimman kuntatalouden mukaan, mikä ei välttämättä ole koko seudun kannalta ideaaliratkaisu.

HSL:n tulisi arvioida mahdollisuuksia laajentaa avorahastus koskemaan myös Helsingin kantakaupungin linjojen 14 ja 18 kaltaisia viikkaita bussilinjoja. Näillä linjoilla erityisesti ruuhkatuntien aikana lipunmyynnin lopettaminen ajoneuvoissa ja kaikkien ovien käyttö auttaisivat linjojen nopeutumiseen ja luotettavuuteen. Tässä yhteydessä olisi perusteltua myös arvioida, voisiko bussilinjastolle luoda kolmannen kategorian runkobussilinjojen ja perusbussilinjojen rinnalle. Uuden kategorian linjoilla olisi tiheä vuoroväli, ne pysähtyisivät kaikilla pysäkeillä ja niissä olisi avorahastus.

Liikenteen palvelutaso ja palvelutason muutokset

Helsingin joukkoliikenteen palvelutasoon liittyvät muutokset pohjautuvat yhteistyössä valmisteltuihin suunnitelmiin. Raskaan raideliikenteen ja raitiolinjaston kehittäminen ja niiden liikenteeseen tehtävät muutokset ovat Helsingin tavoitteiden mukaisia. Junaliikenteen palvelutason parantaminen A-, P- ja I-junien vuorovälejä lyhentämällä on perusteltua.

Edellä mainittujen parannusten lisäksi A-junan tarjonta päiväliikenteessä ja hiljaisempina aikoina tulisi nostaa samalle tasolle muiden kaupunkiratojen kanssa. A-junan arkipäivän 20 min. ja sunnuntain 30 min. vuoroväli eivät vastaa kaupunkirataliikenteelle asetettuja tavoitteita. Palvelutason nosto päiväliikenteessä on mahdollista kohtuullisin kustannuksin, eikä se edellytä Espoon kaupunkiradan jatkamista Leppävaarasta Kauklahteen.

Kuntaosuuksien taso

Periaate, jossa joukkoliikennejärjestelmän kehittämisen investointikustannuksia kierrätetään HSL:n infrakorvausten kautta, tarjoaa mahdollisuuden kehittää kokonaisvaltaisesti seudun joukkoliikennejärjestelmää. Lippujen hintojen voimakas nostaminen infrakustannuksista johtuvien investointien kattamiseksi ei ole kestävä ratkaisu, kun seutu kasvaa vauhdilla. Subventioasteen voisi ajoittain määritellä erikseen hankekohtaisesti, jolloin kuntaosuuksien yhteenlaskettu osuus voi olla tilapäisesti yli puolet HSL:n tuloista. Tämä on perusteltua myös siksi, että infrainvestoinnit vaikuttavat myönteisesti kuntien maankäytön kehittämiseen.



Talouden tasapainottamiseen ja menojen kasvun katkaisemiseen tuleekin kiinnittää huomioita ja kulujen, kuten hallinnollisten kulujen, kasvua suhteessa koko budjettiin olisi syytä seurata nykyistä tarkemmin. Palveluiden ostojen sisältöä ja vaikuttavuutta on myös hyvä seurata ja kerryttää arviota muutosten vaikuttavuudesta. Helsingin kaupunkistrategiassa 2017–2021 on asetettu kaupungin omalle taloudelle tavoite, että velkaantumiskehitystä hidastetaan pitämällä käyttömenojen reaali-kasvu asukasmäärän kasvun mukaisena vähennettynä vuotuisella 0,5 % tuottavuuden parantamisen tavoitteella.

Lipputulotavoitteet TTS-kaudella

Joukkoliikenteen järjestämisen kustannuksista on vuosikymmeniä katettu lipputulolla noin puolet. Tämä on hyvä periaate tulevaisuudessa-kin erityisesti operatiivisten kustannusten kattamisen osalta, jotta joukkoliikenteen lippujen hinnoittelu pysyy kilpailukykyisenä, mutta samalla myös kysyntä ohjaa palvelutarjonnan suunnittelua.

HSL:n tulisi arvioida rollaattorien kanssa kulkevien henkilöiden lippukäytännöt ja vapauttaa heidät velvoitteesta hankkia lippu. Kaupunkiympäristölautakunta ehdottaa, että HSL:n seuraava talousarvio valmistellaan siten, että rollaattoria käyttävät saavat matkustaa maksuttomasti, samaan tapaan kuin lastenvaunuja kuljettavat.

HSL tarkastelee opiskelijalippu-uudistuksen toteutuneita kustannusvaihtokuituksia ja pyrkii palauttamaan kausilippujen ja kertalippujen opiskelijalaskennan 50 %:iin normaalihinnasta.

Lisäksi 2021 talousarvion valmistelijat tutkivat mahdollisuutta poistaa seniorilipusta aikarajat.

Tarkastusmaksun korottaminen

Liikennejärjestelmän oikeinkäyttöä sekä tähän ohjaavia virhe- ja tarkastusmaksuja on syytä arvioida kokonaisuutena. Siten tässä vaiheessa ei ole perusteita liputta matkustamisen tarkastusmaksun korottamiseen 80 eurosta 100 euroon, vaikka joukkoliikenteen tarkastusmaksua ei ole korotettu yli kymmeneen vuoteen. Pysäköintivirhemaksun suuruus on Helsingissä maksuvyöhykkeestä riippuen 60-80 euroa. Joukkoliikenteen tarkastusmaksun ei ole perusteltua olla suurempi kuin pysäköintivirhemaksun. Toisin kuin liputta matkustamisesta, väärästä pysäköinnistä voi aiheutua haittaa tai vaaraa myös kolmansille osapuolille. Pysäköintivirhemaksun suuruudesta päätetään Sisäministeriön asetuksella.

Kuntakohtaisen ylijäämän tai alijäämän käyttö



Kuntakohtaisen ylijäämän käyttö esityksen mukaisesti jaksotettuna kolmelle vuodelle on tarkoituksenmukaista kuntaosuuden vuosittaisten muutosten tasaamiseksi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli liikenneinsinööri Markku Granholm. Asian-tuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Poistetaan lausunnosta kappale "Tarkastusmaksun korottaminen. Liikennejärjestelmän oikeinkäyttöä sekä tähän ohjaavia virhe- ja tarkastusmaksuja on syytä arvioida kokonaisuutena. Siten tässä vaiheessa ei ole perusteita liputta matkustamisen tarkastusmaksun korottamiseen 80 eurosta 100 euroon, vaikka joukkoliikenteen tarkastusmaksua ei ole korotettu yli kymmeneen vuoteen. Pysäköintivirhemaksun suuruus on Helsingissä maksuvyöhykkeestä riippuen 60-80 euroa. Joukkoliikenteen tarkastusmaksun ei ole perusteltua olla suurempi kuin pysäköintivirhemaksun. Toisin kuin liputta matkustamisesta, väärästä pysäköinnistä voi aiheutua haittaa tai vaaraa myös kolmansille osapuolille. Pysäköintivirhemaksun suuruudesta päätetään Sisäministeriön asetuksella."

Korvataan ko. kpl tekstillä. "Tarkastusmaksun korottaminen 100 euroon on perusteltu ratkaisu. "

Kannattaja: Nuutti Hyttinen

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Poistetaan lausunnosta kohta: "HSL:n tulisi arvioida rollaattorien kanssa kulkevien henkilöiden lippukäytännöt ja vapauttaa heidät velvoitteesta hankkia lippu. Kaupunkiympäristölautakunta ehdottaa, että HSL:n seuraava talousarvio valmistellaan siten, että rollaattoria käyttävät saavat matkustaa maksuttomasti, samaan tapaan kuin lastenvaunuja kuljettavat."

Risto Rautavan vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Vastaehdotus:

Amanda Pasanen: Lisätään kappaleen 17 jälkeen: "HSL tarkastelee opiskelijalippu-uudistuksen toteutuneita kustannusvaikutuksia ja pyrkii palauttamaan kausilippujen ja kertalippujen opiskelija-alennuksen 50 %:iin normaalihinnasta."

Kannattaja: Nuutti Hyttinen

Vastaehdotus:

Sirpa Asko-Seljavaara: Kohtaan 17 lisätään:



2021 talousarvion valmistelijat tutkivat mahdollisuutta poistaa seniorilipusta aikarajat.

Kannattaja: Atte Kaleva

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Poistetaan lausunnosta kappale "Tarkastusmaksun korottaminen. Liikennejärjestelmän oikeinkäyttöä sekä tähän ohjaavia virhe- ja tarkastusmaksuja on syytä arvioida kokonaisuutena. Siten tässä vaiheessa ei ole perusteita liputta matkustamisen tarkastusmaksun korottamiseen 80 eurosta 100 euroon, vaikka joukkoliikenteen tarkastusmaksua ei ole korotettu yli kymmeneen vuoteen. Pysäköintivirhemaksun suuruus on Helsingissä maksuvyöhykkeestä riippuen 60-80 euroa. Joukkoliikenteen tarkastusmaksun ei ole perusteltua olla suurempi kuin pysäköintivirhemaksun. Toisin kuin liputta matkustamisesta, väärästä pysäköinnistä voi aiheutua haittaa tai vaaraa myös kolmansille osapuolille. Pysäköintivirhemaksun suuruudesta päätetään Sisäministeriön asetuksella."

Korvataan ko. kpl tekstillä. "Tarkastusmaksun korottaminen 100 euroon on perusteltu ratkaisu. "

Jaa-äännet: 7

Eveliina Heinäluoma, Mai Kivelä, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 5

Sirpa Asko-Seljavaara, Dennis Hamro-Drotz, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Risto Rautava

Poissa: 1

Silvia Modig

Esittelijän ehdotus jäi tältä osin voimaan äänin 7-5 (1 poissa).

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Kohtaan 17 lisätään:

2021 talousarvion valmistelijat tutkivat mahdollisuutta poistaa seniorilipusta aikarajat.

Jaa-äännet: 5

Dennis Hamro-Drotz, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara



13.08.2019

Ei-äännet: 7

Sirpa Asko-Seljavaara, Eveliina Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Mai Kivelä, Jape Lovén, Risto Rautava

Poissa: 1

Silvia Modig

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Sirpa Asko-Seljavaaran vastaehdotuksen äänin 7-5 (1 poissa).

3 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Lisätään kappaleen 17 jälkeen: "HSL tarkastelee opiskelijalippu-uudistuksen toteutuneita kustannusvaikutuksia ja pyrkii palauttamaan kausilippujen ja kertalippujen opiskelija-alennuksen 50 %:iin normaalihinnasta."

Jaa-äännet: 2

Risto Rautava, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 10

Sirpa Asko-Seljavaara, Dennis Hamro-Drotz, Eveliina Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Mai Kivelä, Jape Lovén, Amanda Pasanen, Tuomas Rantanen, Anni Sinnemäki

Poissa: 1

Silvia Modig

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Amanda Pasasen vastaehdotuksen äänin 10-2 (1 poissa).

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HSL:n hallituksen lausuntopyyntö 14.6.2019
- 2 HSL:n alustava toiminta- ja taloussuunnitelma 2020-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus



Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Strategiasuunnitelma sekä toiminta- ja taloussuunnitelma

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) strategiasuunnitelman 2018-2021 visio ja strategiset painopisteet antavat hyvän perustan HSL:n toiminnalle. Strategian tavoitteet ovat kannatettavia ja tukevat omalta osaltaan Helsingin kaupungin maankäytön ja liikenteen kehittämiselle asettamia tavoitteita.

HSL:n tavoitteena on saada joukkoliikenne lähes päästöttömäksi vuoteen 2025 mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi on tehty kannatettavia toimenpiteitä. Bussiliikenteen hankinnan kilpailutusehdot ovat ohjanneet bussikalustoa päästöneutraalimpaan suuntaan. Uudelle dieselkalustolle on aina asetettu tiukat ympäristövaatimukset ja ympäristöboonuksella on lisätty biopolttoaineiden käyttöä. Bussiliikenteen nopea sähköistäminen on myös Helsingin kaupungin ympäristötavoitteiden mukaista.

Kannatettava on myös HSL:n tavoite luoda seudulle toimivaa joukkoliikenteen ekosysteemiä tehokkaasti ja kilpailuneutraalisti. Ekosysteemi sisältää eri toimijoiden tuottamia joukkoliikenteen taustajärjestelmiä ja fyysisiä toimintaympäristöjä. Konkreettisia ja kriittisiä kohteita ovat esimerkiksi joukkoliikenteen varikot ja sähköbussien latausinfra. Näitä hankkeita tulee suunnitella pitkäjänteisesti ja koordinoitusti yhteistyössä jäsenkuntien kanssa.

HSL:n toiminta-aikana (2010-2018) joukkoliikenteen tarjonta on kasvanut noin 40 %, kun se lasketaan ajetuilla paikkakilometreillä. Samaan aikaan nousuina mitattu matkustajamäärä on kasvanut noin 19 %. Joukkoliikenteen matkamäärä ei ole kasvanut näin paljon, koska joukkoliikennejärjestelmässä liityntäliikenne on lisääntynyt ja nousumäärä matkaa kohti siis kasvanut. Vastaavana aikajaksona HSL-alueen asukasmäärä on kasvanut 17 %. Tehokkuuden ja taloudellisuuden näkökulmista joukkoliikenteen tarjonnan lisäyksen vaikutus matkustajamääriin olisi pitänyt olla toteutunutta suurempi. Ajetuista paikkakilometreistä tulisi erottaa raskaan raideliikenteen (metro ja juna) lisäyksen kasvu, sillä näiden kustannusvaikutus paikkaa kohden on vähäisempi kuin muulla joukkoliikenteellä.

HSL:n TTS-kauden 2020-2022 keskeisissä strategisissa tavoitteissa ei ole mainittu taloudellisuutta. Kysynnän ja tarjonnan kohdistamisen pitäisi jatkossa olla paremmin tasapainossa ei vain taloudellisuuden vaan myös päästöjen vähentämisen takia.



Strategian käytännön toteutumisen seurantaan tulee kehittää mittareita, jotka kertovat nykyistä tarkemmin toiminnan taloudellisuudesta, tehokkuudesta ja suunnittelun laadusta. Strategiset painopisteet olisi perusteltua sitoa seurantaan ja tämän hetkiseen tilanteeseen myös lukujen osalta. Kun seudulla tavoitellaan joukkoliikenteen kulkumuodon kasvua niin tähän tavoitteeseen liittyvän olennaisen seurantatiedon pitäisi näkyä entistä selkeämmin HSL:n tavoitteiden seurannassa. Mittariston tulee olla myös riittävän laaja, jotta sen avulla pystytään arvioimaan toiminnan onnistuneisuutta ja tehtyjä muutoksia. Tavoitteena tulee koko ajan olla joukkoliikenteen houkuttelevuuden sekä taloudellisuuden ja kustannustehokkuuden parantaminen. Näitä tunnuslukuja ja niiden muuttumista tulee seurata kulkumuodoittain ja liikennesektoreittain. Tunnuslukujen aikasarjat antavat mahdollisuuden seurata ja analysoida pidemmän aikavälin muutoksia toiminnassa ja taloudessa. Mittarit (esim. eur/matkustaja-km, eur/tuotettu paikka-km, eur/matka, hallinnon kulut, henkilöstökulut, investointien kannattavuus jne.) kiinnittäisivät hyvin huomiota HSL:n toiminnan tuottavuustavoitteisiin ja -kehitykseen pitkällä aikajänteellä. Mittarit olisi hyvä saada käyttöön viimeistään seuraavan vuoden talousarvioehdotukseen mennessä.

HSL:n tulisi avata joukkoliikennettään koskevaa tietoa avoimeen rajapintaan viimeistään ensi vuoden aikana. Tiedon avaaminen tuo läpinäkyvyyttä julkishallinnon toimintaan. Kun kerätty tieto on saatavilla avoimen rajapinnan kautta, sitä voivat hyödyntää myös muut kuin tuottajaorganisaatio. Tiedon avaaminen ja yhdistäminen muiden tahojen jakamaan avoimeen dataan luo lisäarvoa erilaisten innovaatioiden kautta.

Lipputulosten arvioiminen vuonna 2020 on haasteellista, koska talousarviota tehtäessä ei ole vielä kovin pitkältä ajanjaksolta tietoa uuden vyöhykejärjestelmän vaikutuksista liikkumiseen tai lipputuloihin. Helsingille aiemmilta vuosilta kertynyt ylijäämä antaa mahdollisuuden tehdä alijäämäisen budjetin ja seurata uuden vyöhykejärjestelmän lipputulosten kehitystä.

Vyöhykeuudistuksen vaikutuksia tulee seurata tarkasti. Kun nähdään, miten kuntakohtaiset lipputulot ja liikenteen hoidon kustannukset uudistetussa vyöhykejärjestelmässä kehittyvät, voidaan lipunhintoihin ja lipulajeihin tehdä tarkistuksia. Tällöin tulee varautua ratkaisuun, joka mahdollistaa kausilippujen erilaisen hinnoittelun kunnittain sen mukaan, kuinka paljon kukin kunta voi joukkoliikennematkustamista tukea. Jos kausiliput hinnoitellaan kuntakohtaisesti, kuntien erilaiset taloudelliset tilanteet ja mahdollisuudet tukea joukkoliikennettä voidaan hyödyntää lippujen kilpailukykyisessä hinnoittelussa. Muussa tapauksessa lipunhintojen subventointi toteutuu heikoimman kuntatalouden mukaan, mikä ei välttämättä ole koko seudun kannalta ideaaliratkaisu.



HSL:n tulisi arvioida mahdollisuuksia laajentaa avorahastus koskemaan myös Helsingin kantakaupungin linjojen 14 ja 18 kaltaisia viikkaita bussilinjoja. Näillä linjoilla erityisesti ruuhkatuntien aikana lipunmyynnin lopettaminen ajoneuvoissa ja kaikkien ovien käyttö auttaisivat linjojen nopeutumiseen ja luotettavuuteen. Tässä yhteydessä olisi perusteltua myös arvioida, voisiko bussilinjastolle luoda kolmannen kategorian runkobussilinjojen ja perusbussilinjojen rinnalle. Uuden kategorian linjoilla olisi tiheä vuoroväli, ne pysähtyisivät kaikilla pysäkeillä ja niissä olisi avorahastus.

Liikenteen palvelutaso ja palvelutason muutokset

Helsingin joukkoliikenteen palvelutasoon liittyvät muutokset pohjautuvat yhteistyössä valmisteltuihin suunnitelmiin. Raskaan raideliikenteen ja raitiolinjaston kehittäminen ja niiden liikenteeseen tehtävät muutokset ovat Helsingin tavoitteiden mukaisia. Junaliikenteen palvelutason parantaminen A-, P- ja I-junien vuorovälejä lyhentämällä on perusteltua.

Edellä mainittujen parannusten lisäksi A-junan tarjonta päiväliikenteessä ja hiljaisempina aikoina tulisi nostaa samalle tasolle muiden kaupunkiratojen kanssa. A-junan arkipäivän 20 min. ja sunnuntain 30 min. vuoroväli eivät vastaa kaupunkirataliikenteelle asetettuja tavoitteita. Palvelutason nosto päiväliikenteessä on mahdollista kohtuullisin kustannuksin, eikä se edellytä Espoon kaupunkiradan jatkamista Leppävaarasta Kauklahteen.

Kuntaosuuksien taso

Periaate, jossa joukkoliikennejärjestelmän kehittämisen investointikustannuksia kierrätetään HSL:n infrakorvausten kautta, tarjoaa mahdollisuuden kehittää kokonaisvaltaisesti seudun joukkoliikennejärjestelmää. Lippujen hintojen voimakas nostaminen infrakustannuksista johtuvien investointien kattamiseksi ei ole kestävä ratkaisu, kun seutu kasvaa vauhdilla. Subventioasteen voisi ajoittain määritellä erikseen hankekohtaisesti, jolloin kuntaosuuksien yhteenlaskettu osuus voi olla tilapäisesti yli puolet HSL:n tuloista. Tämä on perusteltua myös siksi, että infrainvestoinnit vaikuttavat myönteisesti kuntien maankäytön kehittämiseen.

Talouden tasapainottamiseen ja menojen kasvun katkaisemiseen tulee kiinnittää huomioita ja kulujen, kuten hallinnollisten kulujen, kasvua suhteessa koko budjettiin olisi syytä seurata nykyistä tarkemmin. Palveluiden ostojen sisältöä ja vaikuttavuutta on myös hyvä seurata ja kerryttää arviota muutosten vaikuttavuudesta. Helsingin kaupunkistrategiassa 2017–2021 on asetettu kaupungin omalle taloudelle tavoite, että velkaantumiskehitystä hidastetaan pitämällä käyttömenojen reaali-kasvu asukasmäärän kasvun mukaisena vähennettynä vuotuisella 0,5 % tuottavuuden parantamisen tavoitteella.



Lipputulotavoitteet TTS-kaudella

Joukkoliikenteen järjestämisen kustannuksista on vuosikymmeniä katettu lipputulolla noin puolet. Tämä on hyvä periaate tulevaisuudessa-kin erityisesti operatiivisten kustannusten kattamisen osalta, jotta joukkoliikenteen lippujen hinnoittelu pysyy kilpailukykyisenä, mutta samalla myös kysyntä ohjaa palvelutarjonnan suunnittelua.

HSL:n tulisi arvioida rollaattorien kanssa kulkevien henkilöiden lippukäytännöt ja vapauttaa heidät velvoitteesta hankkia lippu. Kaupunkiympäristölautakunta ehdottaa, että HSL:n seuraava talousarvio valmistellaan siten, että rollaattoria käyttävät saavat matkustaa maksuttomasti, samaan tapaan kuin lastenvaunuja kuljettavat.

Tarkastusmaksun korottaminen

Liikennejärjestelmän oikeinkäyttöä sekä tähän ohjaavia virhe- ja tarkastusmaksuja on syytä arvioida kokonaisuutena. Siten tässä vaiheessa ei ole perusteita liputta matkustamisen tarkastusmaksun korottamiseen 80 eurosta 100 euroon, vaikka joukkoliikenteen tarkastusmaksua ei ole korotettu yli kymmeneen vuoteen. Pysäköintivirhemaksun suuruus on Helsingissä maksuvyöhykkeestä riippuen 60-80 euroa. Joukkoliikenteen tarkastusmaksun ei ole perusteltua olla suurempi kuin pysäköintivirhemaksun. Toisin kuin liputta matkustamisesta, väärästä pysäköinnistä voi aiheutua haittaa tai vaaraa myös kolmansille osapuolille. Pysäköintivirhemaksun suuruudesta päätetään Sisäministeriön asetuksella.

Kuntakohtaisen ylijäämän tai alijäämän käyttö

Kuntakohtaisen ylijäämän käyttö esityksen mukaisesti jaksotettuna kolmelle vuodelle on tarkoituksenmukaista kuntaosuuden vuosittaisten muutosten tasaamiseksi.

Esittelijän perustelut

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 14.8.2019 mennessä. Asia tulee käsitellä tässä kaupunkiympäristölautakunnan kokouksessa. Lausuntoa on pyydetty myös HKL-liikelaitoksen johtokunnalta.

Yleistä

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) perussopimuksen mukaan kuntayhtymällä on oltava taloussuunnitelma, joka ajoittuu kolmelle seuraavalle vuodelle. Taloussuunnitelma tarkistetaan vuosittain. HSL:n



hallitus laatii ehdotuksen taloussuunnitelmaksi. Ehdotuksesta pyydetään jäsenkuntien lausunnot. Taloussuunnitelman tulee sisältää mm. strategiasuunnitelma sekä tariffien ja palveluverkon muutoksia koskevat suunnitelmat.

HSL on pyytänyt kaupungilta lausuntoa taloussuunnitelmaehdotuksesta 2020 - 2022 ja siihen liittyen strategiasuunnitelmasta, liikenteen palvelutasosta ja palvelutason muutoksista, kuntaosuuksien tasosta, lippu- ja lotavoitteista TTS-kaudella, tarkastusmaksun korottamisesta ja kunta-kohtaisen ylijäämän käytöstä suunnitelmakaudella.

HSL:n strategiasuunnitelma 2018-2021

HSL:n yhtymäkokous hyväksyy hallituskausittain laadittavan toiminnan kehittämistä ohjaavan strategian. HSL:n perustehtävä on strategian mukaan tarjota houkutteleva ja tehokas joukkoliikenne sekä kehittää yhteistyössä toimivaa liikkumisen kokonaisuutta. HSL:n visio on ”Kestävällä liikkumisella sujuva arki ja maailman toimivin kaupunkiseutu”. Vision kolme keskeistä asiaa ovat: kestävyys, sujuvuus ja seudun toimivuus.

Strategian viisi strategista painopistettä ovat:

1. erinomainen asiakaskokemus
2. tehokas runkoverkko
3. ennakointi ja uudistuminen
4. aktiivinen yhteistyö
5. kestävä talous

Taloussuunnitelma

HSL:n toimintamenojen on vuonna 2020 arvioitu olevan yhteensä 753,4 milj. euroa. Toimintamenot kasvavat vuoden 2019 toteutumaennusteesta 7,0 milj. euroa (+ 0,9 %). Vuonna 2021 toimintamenojen arvioidaan olevat 772,5 milj. euroa ja vuonna 2022 779,4 milj. euroa.

Joukkoliikenteen operointikustannukset vuonna 2020 ovat 536,0 milj. euroa, mikä muodostaa 71,1 % HSL:n toimintamenoista. Liikennemuodoittain kustannukset jakautuvat seuraavasti: bussiliikenne 336,5 milj. euroa (62,8 %), junaliikenteen 95,5 milj. euroa (17,8 %), raitioliikenne 57,0 milj. euroa (10,6 %), metroliikenne 42,9 milj. euroa (8,0 %) ja lautaliikenne 4,2 milj. euroa (0,8 %). Joukkoliikenteen hoidon kustannustason arvioidaan nousevan keskimäärin 1,2 % edellisvuoden tasosta.

HSL:n kautta laskutettava kuntien joukkoliikenteen infrasta maksettava käyttökorvaus vuonna 2020 on 147,3 milj. euroa. Tästä metron osuus



on 107,5 milj. euroa. Inframenoihin sisällytetään 50 % investointien poistoista ja koroista sekä hallinto- ja ylläpitokulut täysimääräisinä.

Lipputuloja arvioidaan vuonna 2020 kertyvän 377,3 milj. euroa, mikä olisi 0,4 % vähemmän kuin vuoden 2019 lipputulosten toteutumaennuste. Lipputulot perustuvat neljän kuukauden vanhan tariffin mukaisen toteutuman perusteella tehtyyn ennusteeseen. Syksyllä lopullista TTS-esitystä tehdessään HSL:llä on käytössä enemmän tietoa vyöhykejärjestelmän mukaisesta lippukulokertymästä. Vuodelle 2020 ei esitetä merkittäviä lippujen hintojen muutoksia. Joitakin uuden tariffin mukaisia lippulajeja ja ominaisuuksia kuten säästötilausvuosilippu tullaan toteuttamaan asteittain.

Matkustajamäärän arvioidaan kasvavan noin 1,5 %.

Tilikauden 2020 alijäämäksi arvioidaan 12,6 milj. euroa ja se voidaan kattaa edellisvuosien ylijäämästä.

Helsingin kuntaosuuden on arvioitu vuonna 2020 olevan 209,0 milj. euroa. Laskutettavaa kuntaosuutta vuonna 2020 muodostuu 201,0 milj. euroa, koska aiempina vuosina kertynyttä ylijäämää puretaan 8,0 milj. eurolla. Helsingillä oli HSL:lle maksettua ylijäämää vuoden 2018 lopussa yhteensä 37,7 milj. euroa. HSL:n kuntaosuuteen on Helsingin talousarvion 2020 raamissa, joka perustuu vuoden 2019 hyväksytyyn talousarvion taloussuunnitelmaan vuodelle 2020, varattu 206,1 milj. euroa.

Tarkastusmaksua esitetään korotettavaksi 80 eurosta 100 euroon.

Keskeisiä muutoksia suunnitelmakaudella

HSL:n tilaama lähijunaliikenne siirtyy kilpailutettuun sopimukseen kesäkuussa 2021.

Merkittävimmät liikenteen palvelusomuutokset suunnitelmakaudella ovat:

- Lähijunaliikenteen palvelutasoa parannetaan. Vuorovälejä lyhennetään A-junilla siten, että 20 min. vuorovälillä ajetaan lauantain päiväliikenne ja arkisin klo 19 asti. P- ja I-junilla ajetaan sunnuntain päiväliikenne 10 min. vuorovälillä. Ruuhkaisimpiin juniin lisätään kalustoa
- Raitioliikenteessä jatketaan linjan 6 reitti Hietalahdesta Eiranrantaan, linjan 9 reitti Saukonpaadesta Länsiterminaliin, linjan 7 reitti Pasilasta Meilahteen uudelle Rosina Heikelin puiston kääntöpaikalle ja linjan 9 reitti Pasilasta Ilmalan torille vuonna 2021. Linjan 8 reitti jatketaan Länsiterminalille ja edelleen Bunkkerin edustalla olevalle uudelle kääntöpaikalle vuonna 2022



13.08.2019

- Runkolinja 570 Mellunmäki-Aviapolis aloittaa syksyllä 2021
- osa Hämeentietä keskustaan ajavista seutulinjoista siirretään kulkemaan Kalasataman terminaaliin syksyllä 2021. Muutos on sidoksissa Vantaan Ojangon varikon valmistumiseen ja Kalasataman alueen rakentamisen tilanteeseen.

Lausuntopyynnön liitteet

Lautakunnan listan liitteenä ovat HSL:n lausuntopyyntökirje ja HSL:n alustava toiminta- ja taloussuunnitelma 2020-2022.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HSL:n hallituksen lausuntopyyntö 14.6.2019
- 2 HSL:n alustava toiminta- ja taloussuunnitelma 2020-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.08.2019

Asia/4

§ 358

Kaupunkiympäristön toimialan digitalisaatio-ohjelma 2019-2022

HEL 2019-007787 T 00 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä kaupunkiympäristön toimialan digitalisaatio-ohjelman vuosille 2019-2022 ohjeellisena noudatettavaksi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektipäällikkö Päivi Majuri. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Päivi Majuri, projektipäällikkö, puhelin: 310 23608
paivi.majuri(a)hel.fi

Liitteet

1 Kaupunkiympäristön toimialan digitalisaatio-ohjelma 2019-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ohjelman laatiminen ja tehtävä

Kaupungin johtamisjärjestelmäuudistuksen ja uuden kaupunkistrategian jälkeen toimialoille annettiin tehtäväksi muodostaa digitalisaatio-ohjelmat. Digitalisaatio-ohjelma on laadittu kaupunkistrategian, kaupungin digitalisaatio-ohjelman sekä toimialan toimintasuunnitelman pohjalta (vuosi 2019 perustuu jo tehtyyn toimintasuunnitelmaan). Toimialan digitalisaatio-ohjelmaa aloitettiin muodostamaan syksyllä 2017 ja varsinainen ohjelman suunnitelmatyö käynnistyi keväällä 2018, kun toimialalle nimettiin projektipäällikkö vetämään ohjelmaa. Digitalisaatio-ohjelman ensimmäinen luonnos valmistui keväällä 2018, toinen luonnos loppuvuodesta 2018 ja lopullinen versio keväällä 2019. Suunni-



telma sisältää vision, nykytila-analyysin ja tavoitteet sekä kärkikehittämiskohteet vuosille 2019-2022 ja kärkihankkeet vuodelle 2020. Digitalisaatio-ohjelman laatimiseen on osallistettu toimialan johto, kaikki ydinprosessit sekä muita toimialan asiantuntijoita ja sidosryhmiä haastatteluiden ja yhteisten valmistelutyöpajojen kautta.

Digitalisaatio-ohjelma kytkeytyy tiivisti kaupungin digitalisaatio-ohjelmaan sekä toimialan muihin kehittämissuunnitelmiin, ydinprosessien ja kokonaisarkkitehtuurin kehittämiseen sekä toimialan kehittämismalliin. Digitalisaation avulla kehitetään palveluita ja toimintaa tavoitteena parempi asiakaskokemus ja asiakkaiden tyytyväisyys sekä toimialan henkilöstön työn helpottaminen ja toiminnan tehokkuuden ja tuottavuuden parantaminen. Digitalisaatio on väline ja mahdollistaja palveluiden ja toiminnan muutokseen, ei itsetarkoitus.

Muutospaineet

Digitalisaatio-ohjelman välineillä haetaan vastauksia koko toimialaan kohdistuviin muutospaineisiin. Muutospaineita tuovat mm.

- toimintaympäristön muutokset kuten älykkään, kestävän ja energiatehokkaan suunnittelun ja rakentamisen vaatimukset,
- asiakaskeskeisyyden, osallisuuden, avoimuuden ja läpinäkyvyyden vaatimukset
- toiminnan ja kehittämisen pohjautuminen entistä enemmän ekosysteemiseen, kumppanuuteen ja osallisuuteen, jotka edellyttävät tiedon avoimuutta ja yhteen toimivuutta koko suunnittelun elinkaaren osalta
- tietoon ja tietomalleihin liittyvän standardointityön kansainvälinen ja kansallinen eteneminen rakennetun ympäristön toimialalla,
- teknologinen murros sekä
- työn muutos monipaikkaiseen ja yhteiskehittämisen suuntaan.

Visio ja hyödyt

Toimialan digitalisaatio-ohjelman visiona on luoda edellytyksiä maailman toimivimmalle kaupungille. Tämä tarkoittaa, että älykkään kaupunkiympäristön ratkaisut ja digitaaliset palvelut mahdollistavat sujuvan ja turvallisen asumisen ja toimimisen kaupungissa. Toimialan yhtenäisen, verkostomaisen ja tieto- ja tietomallipohjainen toimintatavan tavoitteena on tuottaa vaikuttavaa ja kustannustehokasta toimintaa. Kaupunkiympäristön toimialan visiona on toimia mahdollistajana ja alustana elinvoimaisen kaupungin ja kilpailukyvyyn kehittymiselle sekä energiatehokkuudelle. Digitalisaatio-ohjelmalla tavoitellaan hyötyjä toimialan kaikille eri sidosryhmille: asukkaille, yrityksille ja yhteisöille, vierailijoille ja pendelöijille, henkilöstölle, kumppaneille sekä erilaisille sidosryhmille.



Toimialan toimintasuunnitelma sekä ydinprosessien toiminnan kehittämistarpeet määrittelevät ja priorisoivat digitalisaatio-ohjelman sisältöä ja kärkihankkeita. Ohjelman tehtävä on koota eri puolilla toimialaa tapahtuva digitalisaatiokehittäminen yhtenäiseksi kehittämiskokonaisuudeksi, joilla on yhteiset tavoitteet. Ohjelman tehtävä on koordinoita digitalisaatiota edistäviä hankkeita ja turvata niille riittävät investoinnit ja resursoinnit. Ohjelman tehtävä on kasvattaa toimialatasoista digitalisaatiokypsyyttä systemaattisesti, yhtenäisesti ja asteittain.

Kehittämiskokonaisuudet, tavoitteet ja kärkikehittämiskohteet

Digitalisaatio-ohjelma on jaettu kuuteen toimialatasoiseen kehittämiskokonaisuuteen, jotka kokoavat ohjelman aikaiset kärkikehittämiskohteet. Digitalisaatio-ohjelman kärkihankkeet valitaan vuosittain ja niiden eteneminen ja resursointi varmistetaan osana toiminnan ja talouden suunnittelua.

Kehittämiskokonaisuudet ovat

1. Digitaaliset palvelut yrityksille ja kumppaneille sekä kaupunkilaisille,
2. Älykäs, energiatehokas ja avoimen tiedon kaupunki-ympäristö,
3. Digitaalinen rakennetun ympäristön elinkaaren hallinta,
4. Digitaalinen kaksonen toiminnan perustana,
5. Kaupunkiympäristön yhteinen tieto ja
6. Toimiva ICT-arkkitehtuuri

Kytkeytyminen kaupukitason digiohjelmaan ja ohjelman toimeenpano

Toimialan digitalisaatio-ohjelmaa tehdään yhteistyössä kaupunkitason digitalisaatio-ohjelman kanssa. Digitalisaatio-ohjelman toimeenpanon valmistelu käynnistetään syksyllä 2019. Osana syksyn valmistelua muodostetaan ohjelman vuoden 2020 tarkempi tiekartta ja toimeenpanosuunnitelma (esim. kärkihankkeiden roolit & vastuut) ohjelmapäällikön johdolla. Osana syksyn valmistelua selvitetään myös, miten kaupunkitason digitalisaatio-ohjelman ratkaisuja voidaan hyödyntää toimialan digitalisaation toteutuksessa kehittämiskokonaisuuksien vetäjien johdolla. Ohjelman varsinainen toimeenpano aloitetaan vuoden 2020 alusta käynnistämällä valittujen kärkihankkeiden toteutus (kehittämiskokonaisuuksien vetäjät koordinoivat).

Viestintä ja muutosjohtaminen

Digitalisaatio-ohjelman toimeenpanoa tuetaan vahvalla viestinnällä ja muutosjohtamisella. Toimialatasoisen viestinnän ja muutosjohtamisen tavoitteena on mm. tietoisuuden ja ymmärryksen luominen digitalisaa-



tio-ohjelmasta ja sitouttaminen ohjelman tavoitteisiin ja toteutukseen. Syksyn 2019 aikana laaditaan digitalisaatio-ohjelman viestintä- ja muutosjohtamisen suunnitelma. Ohjelmapäällikön tehtävänä on käynnistää ja resursoida muutosjohtaminen ja viestintä. Suunnitelma kytketään osaksi palveluiden toiminnan muutosta. Suunnitelma kytketään myös kaupunkitason digitalisaatio-ohjelman viestintään ja muutosjohtamiseen. Viestinnän ja muutosjohtamisen toimenpiteet käynnistetään pääasiallisesti vuoden 2020 alusta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Päivi Majuri, projektipäällikkö, puhelin: 310 23608
paivi.majuri(a)hel.fi

Liitteet

1 Kaupunkiympäristön toimialan digitalisaatio-ohjelma 2019-2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 359

Asuntolaivapaikkojen hakumenettelyn ratkaiseminen ja kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle asuntolaivoille tarkoitetun alueen varaamiseksi Asuntolaivurit ry:lle (Herttoniemi, Kipparlahti, tontti 43019/1 ja vesialue)

HEL 2019-007585 T 10 01 01 04

Amiraali Cronstedtin ranta 12

Esitys

A

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, että Helsingin Herttoniemen Kipparlahden asuntolaivapaikkojen hakumenettelyn on voittanut ainoan hakemuksen jättänyt Asuntolaivurit ry (yhdistyksen rekisterinumero 195.306)

B

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että Asuntolaivurit ry:lle (yhdistyksen rekisterinumero 195.306) varataan Helsingin Herttoniemen Kipparlahdesta asuntolaivojen sijoittamiseen tarkoitettu yhteensä noin 2446 m² suuruinen alue suunnittelua ja asuntolaivapaikkojen hakuohjeessa (20.4.2017) mainittujen asioiden selvittämistä varten seuraavasti:

- varausalue muodostuu asuntolaivoja palvelevasta yhteiskäyttöisestä ohjeellisesta kaavatontista (AH-1) 43019/1, jolla sijaitsee laivalaituri, ja sen viereisestä kaavaan merkitystä asuntolaivojen ja niitä palvelevien käyntisiltojen, pienten huoltoveneiden sekä kiinnitysjärjestelyjen sijoittamiseen tarkoitettu vesialueen osasta (lvw-1) (pinta-ala yhteensä 2446 m², osoite Amiraali Cronstedtin ranta 12)
- varaus on voimassa 31.12.2020 saakka
- varauksessa noudatetaan liitteen 1 mukaisia erityisiä ja yleisiä varausehtoja
- tonttipäällikkö oikeutetaan jatkamaan varausta tarvittaessa vuosittain perustellusta syystä enintään yhdellä vuodella kerrallaan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Anne Nahi, valvontalakimies, puhelin: 09 310 64332
anne.nahi(a)hel.fi

Martti Tallila, johtava kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36449



13.08.2019

Asia/5

martti.tallila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yleiset ja erityiset varausehdot, asuntolaivat
- 2 Asuntolaivapaikkojen hakuohje
- 3 Sijaintikartta
- 4 Varausalue ja ote ajantasaisesta asemakaavasta

Muutoksenhaku

- Päätöskohdasta A Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
- Päätöskohdasta B Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

- | Ote | Otteen liitteet |
|-----------------------------|--|
| Helsingin Asuntolaivurit ry | Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4 |
| Kaupunkiympäristön toimiala | Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4 |

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Kiinteistölautakunta päätti 20.4.2017 (194 §) Herttoniemen Kipparlahden asuntolaivapaikkojen hakuohjeen hyväksymisestä ja hakumenettelyn järjestämisestä, jonka tarkoituksena oli toteuttajan löytäminen Herttoniemen Kipparlahden asuntolaivojen sijoittamiseen tarkoitetulle alueelle. Hakumenettely päättyi 15.9.2017.

Hakuajan päättymiseen mennessä kaupungille toimitettiin yksi hakemus, joka täytti hakuohjeessa asetetut yleiset kelpoisuusedellytykset ja vähimmäisvaatimukset. Hakemuksen jätti Asuntolaivurit ry.



Tämän vuoksi kaupunkiympäristölautakunnalle esitetään hakumenettelyn voittajaksi Asuntolaivurit ry:tä.

Lisäksi kaupunginhallitukselle esitetään, että Asuntolaivurit ry:lle varataan 31.12.2020 saakka suunnittelua ja hakuohjeessa mainittujen asioiden selvittämistä varten yhteensä noin 2446 m² suuruinen alue, joka muodostuu asuntolaivoja palvelevasta yhteiskäyttöisestä ohjeellisesta kaavatontista 43019/1, jolla sijaitsee laivalaituri, ja sen viereisestä kaavaan merkitystä asuntolaivojen sijoittamiseen tarkoitettua vesialueen osasta (lvw-1).

Esittelijän perustelut

Yleisesti järjestetystä hakumenettelystä ja asuntolaivoista

Kiinteistölautakunta päätti 20.4.2017 (194 §) Herttoniemen Kipparlahden asuntolaivapaikkojen hakuohjeen hyväksymisestä ja hakumenettelyn järjestämisestä. Hakuohje on liitteenä 2.

Asuntolaivoilla tarkoitetaan aluksia, jotka on rakennettu laivoiksi ja muutettu asuinkäyttöön taikka rakennettu alun perin asunnoiksi laivamaiseen runkoon. Alusten tulee olla rekisteröityjä, katsastettuja, vakuutettuja ja merikelpoisia sekä ulkonäöltään kaupunkikuvallisesti arvokkaaseen ympäristöön sopivia aluksia, jotka on rakennettu soveltuviksi ympärivuotiseen asumiseen.

Asuntolaivat sijoitetaan Amiraali Cronstedtin torin viereiseen ohjeellisella yhteispihatontilla (AH-1) 43019/1 sijaitsevaan laivalaituriin. Varausalueeseen kuuluu mainitun tontin lisäksi laivalaiturin viereinen vesialueen osa (lvw-1), jolle saa sijoittaa asuntolaivoja ja niitä palvelevia käyntisilloja, pieniä huoltoveneitä sekä kiinnitysjärjestelyjä. Edellä mainitut alueet on mahdollista saada vuokralle noin 15 vuodeksi.

Lisäksi hakumenettelyn voittajan on hakuohjeen mukaisesti halutesaan ja suunnitelmien täsmentyessä myöhemmin mahdollista saada irtisanomisen varaisella sopimuksella vuokralle laiturin pohjoispäässä sijaitseva ohjeellinen yhteispihatontti (AH-2) 43018/6, laiturilla oleva yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alue ja mainittujen alueiden länsipuolella oleva vesialue.

Asuntolaivapaikkoja on asemakaavan mukaista kylki kiinnitystä käyttäen alusten koosta riippuen 5 - 6 kappaletta ja pelastuslaitoksen suosittelemaa peräkiinnitystä käyttäen noin 7 kappaletta.

Hankkeen toteuttamisen edellyttämien lupa-asioiden ja pelastuslaitos hyväksyntöjen selvittäminen on hakijan vastuulla. Hakija on velvollinen kustannuksellaan kunnostamaan laiturin ja varustamaan sen hakuoh-



jeessa esitettyyn tasoon. Hakijan tulee kustannuksellaan muun muassa korjata laiturin betonirakenteet ja päällystää laiturin, sekä kunnostaa laiturin teräskaiteet, betonitikkaat ja pollarit. Lisäksi hakijan tulee kustannuksellaan varustaa laiturin joko kiinteällä vesihuolto- ja jätevesiverkolla sekä muilla vaadittavilla kunnallisteknisillä liittymisjohdoilla taikka esittää kaupungille vaihtoehtoinen tapa kiinteän kunnallisteknisen verkoston korvaamiseksi (esimerkiksi aluksiin toteutettavat biologiset vedenpuhdistamot ja aurinkoenergian hyödyntäminen). Hakijan tulee myös kustannuksellaan rakentaa jäteposteja ja tarvittavat varastotilat sekä pysäköintipaikat.

Kipparlahden alueella selvitetään mahdollisuuksia tehokkaampaan rakentamiseen. Tämä voi tarkoittaa muutoksia voimassa olevan asemakaavan mukaisten kelluvien asuntojen sijoittumiseen ja myös Kipparlahden osittaista täyttämistä kerrostalojen sijoittumisen mahdollistamiseksi on selvitetty. Asuntolaivojen sijoittamiseen tarkoitettu alue tullaan jättämään Kipparlahden laadittavan mahdollisen asemakaavamuutoksen ulkopuolelle, ja asuntolaivojen sijoittamiseen tarkoitettu alue luovutetaan voimassaolevan asemakaavan määräyksiä noudattaen. Mikäli nykyistä asemakaavaa päätetään muuttaa, asuntolaivojen lähiympäristö toteutuu kuitenkin erilaisena verrattuna voimassaolevaan asemakaavaan ja nykytilanteeseen. Edellä todetusta johtuen myös asuntolaivojen sijoittamiseen tarkoitettu alue vuokrataan pitkäaikaisella sopimuksella noin 15 vuodeksi.

Hakijoiden kelpoisuus ja valintakriteerit

Hakumenettelyyn osallistuvien tuli täyttää hakumenettelyssä asetetut yleiset kelpoisuusedellytykset ja vähimmäisvaatimukset.

Yleisiksi kelpoisuusedellytyksiksi asetettiin ensinnäkin se, että hakijana tulee olla asuntolaivojen omistajien muodostama tai muuten juridisesti oikeuskelpoinen yhdistys, yhtiö tai muu yhteisö (jäljempänä asuntolaivayhteisö), jolle kaupunki vuokraa alueen ja joka luovuttaa yksittäisiä laivapaikkoja edelleen asuntolaivojen omistajille kaupungin kanssa erikseen sovittavin ehdoin.

Asuntolaivayhteisöllä tulee myös olla käytettävissään riittävä tekninen taito, kokemus sekä taloudelliset ja muut rakentamisen edellytykset hakuohjeessa mainitun tehtäväkokonaisuuden toteuttamiseksi.

Edelleen yhteisöllä ei saa olla luottohäiriömerkintää eikä se saa olla laiminlyönyt vero- tms. velvoitteidensa suorittamista.

Lisäksi asuntolaivayhteisön tulee pystyä kustannuksellaan toteuttamaan hakuohjeessa vähimmäisvaatimuksiksi määritellyt laiturin kunnostamiseen ja varustamiseen liittyvät tehtävät ja alusten tulee lisäksi



13.08.2019

täyttää asemakaavassa asetetut edellytykset koskien muun muassa mittoja, ulkonäköä ja materiaaleja, ja niiden tulee myös täyttää muun muassa turvallisuusvaatimukset sekä vakuutus- ja katsastusvaatimukset.

Hakijan on tullut esittää arvioinnin toteuttamiseksi tarvittavat hakuohjeessa yksilöidyt asiakirjat hakemuksensa liitteinä. Hakemuksen liitteenä on tullut esittää muun muassa hankesuunnitelma, jonka on tullut sisältää hankkeen perustietojen lisäksi projektiaikataulu, kuvaus toteutustavasta ja hankkeen kustannusarvio. Lisäksi hakijan on tullut esittää tarkempi suunnitelma laiturin ja sen rakenteiden sekä varusteiden kunnostamisesta, kuntoarvio laivan kunnosta tai kuntotutkimusta vastaava selvitys rakenteilla olevan laivan edellytyksistä ympärivuotisen asumiseen sekä rahoitussuunnitelma.

Hakuohjeen mukaan, jos yleiset kelpoisuusedellytykset ja vähimmäisvaatimukset täyttyviä hakijoita on useampia, suoritetaan hakijoiden vertailu ns. kokonaisarviointina käyttäen vertailuperusteina (kriteereinä) hakuohjeessa mainittuja asuntolaivojen ulkonäköä, kuntoa, lujuutta, vakautta ja asumiskelpoisuutta sekä asuntolaivojen, laiturin ja laiturin varusteiden ja rakenteiden kaupunkikuvallisuutta. Lisäksi kriteereinä käytetään hakijan tai sen jäsenten aiempaa kokemusta asuntolaivatoiminnasta ja muuta osaamista asuntolaivatoimintaan liittyen sekä hakijana olevan yhteisön jäsenmäärää/ hakijaryhmän henkilömäärää sekä hakijan toimittaman alustavan hankesuunnitelman uskottavuutta, toteutuskelpoisuutta ja toteutusvarmuutta.

Mikäli taas kaupunki ei vastaanottaisi hakuaikana yhtään hyväksyttävää hakemusta, kaupunki varasi itselleen oikeuden siirtyä hakijoiden kanssa neuvottelumenettelyyn.

Kaupunki pidätti itselleen myös oikeuden hyväksyä tai hylätä tehdyt hakemukset.

Hakemusten toimittaminen ja hakumenettelyn voittajan sekä varauksensaajan valitseminen

Asuntolaivapaikkojen hakumenettelystä ilmoitettiin pääkaupunkiseudun päivälehdissä ja internetissä maaomaisuuden kehittäminen ja tontit - palvelun kotisivuilla.

Osallistuminen hakumenettelyyn tapahtui toimittamalla vapaamuotoinen kirjallinen hakemus liitteineen. Hakemusten tuli olla perillä maaomaisuuden kehittäminen ja tontit - palvelun asiakaspalvelussa 15.9.2017 klo 15.00 mennessä.



Hakuajan päättymiseen mennessä kaupungille toimitettiin yksi hakemus, joka täytti hakuohjeessa asetetut yleiset kelpoisuusedellytykset ja vähimmäisvaatimukset.

Hakemus avattiin 18.9.2017 maaomaisuuden kehittäminen ja tontit - palvelun tiloissa osoitteessa Sörnäistenkatu 1. Hakemuksen jätti Asuntolaivurit ry.

Hakuohjeessa asetettujen yleisten kelpoisuusedellytysten ja vähimmäisvaatimusten täyttymisen arvioi maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelu. Asuntolaivurit toimitti lisäksi hakemukseen täydennyksen 20.11.2017.

Käydyt jatkoneuvottelut

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelun edustajat ovat tavanneet hakijan 12.12.2017.

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelun, kaavoituksen, rakennusvalvontapalvelujen ja kanslian edustajat ovat tavanneet hakijan 17.12.2018.

Neuvotteluissa on käyty läpi varattavan alueen toteuttamiseen ja suunnitteluun liittyviä keskeisiä hakuohjeen mukaisia ehtoja sekä kaupungin toimintatapoja.

Hakija on 6.6.2019 ilmoittanut hyväksyvänsä varausehdot.

Asuntolaivureiden hakemus ja alustava suunnitelma

Asuntolaivurit ry on vuonna 2006 perustettu laiva-asumista edistävä yhdistys. Järjestö on toiminut aktiivisesti laiva-asumisen edellytysten kehittäjänä perustamisestaan lähtien. Päällimmäisenä tavoitteenaan sillä on ollut tuoda esille laiva-asumisen vastuullisuutta ja ekologisuuutta.

Asuntolaivurit ry:n hakemuksessa ja sen täydennyksessä esitetään asiantuntevasti hakuohjeen mukaisten vähimmäisvaatimusten täyttämisen tavat sekä muun muassa yhdistyksen alusvaatimukset sekä laiturialueen toteuttamista, kuten pintakunnostusta ja rakennerratkaisuja sekä mm. aurinkoenergian hyödyntämistä ja palonestoteknologiaa. Lisäksi hakemuksen liitteenä on toimitettu runsaasti muuta Asuntolaivurit ry:n toiminnasta kertovaa materiaalia

Asuntolaivureiden pitkälinen kokemus ja osaaminen huomioiden asiassa on selvää, että yhdistys kykenee toteuttamaan laiturialueen hakuohjeessa ja kaavamääräyksissä edellytetyt kaupunkikuvalliset edellytykset huomioiden.



Muita keskeisiä varauspäätöksen ehtoja

Hakuohjeen ehtojen mukaisesti varausalueen toteuttaja (varauksensaaja) on velvollinen kustannuksellaan suunnittelemaan ja toteuttamaan kokonaisvastuuperiaatteella varausalueen täysin valmiiksi. Tällöin varauksensaaja on muun ohella velvollinen noudattamaan hyvää rakentamiskäytäntöä. Varauksensaaja on velvollinen kustannuksellaan hakemaan kaikki varausalueen toteuttamiseksi vaadittavat viranomais- ja muut luvat sekä suostumukset sekä noudattamaan niiden ehtoja ja määräyksiä.

Kiinteä kunnallistekniikka ei ole ainut toimiva vaihtoehto laiturilla, johon kiinnittyviin aluksiin kohdistuu jatkuva veden pinnan vaihtelu. Laiturialueelle sijoitettavat alukset tulevat myös vaihtumaan ja vaihtamaan paikkoja vuokra-ajan kuluessa. Muun muassa näiden seikkojen vuoksi varausehtojen mukaan varauksensaaja on velvollinen kustannuksellaan selvittämään vaihtoehtoa, jossa laiturilla ei ole kiinteitä viemäri-, vesi- ja sähköliittymiä merenpinnan vaihtelut, alusten liikkuvuus ja muut luonnonolosuhteet huomioiden. Tällöin kyseeseen voisivat tulla esimerkiksi asuntolaivoihin rakennettavat järjestelmät, kuten biologiset vedenpuhdistamot ja aurinkoenergian hyödyntäminen.

Varauksensaaja on velvollinen 31.12.2019 mennessä tekemään kaupungille esityksen laiturin kiinteät viemäri-, vesi ja sähköpiste ym. järjestelmät korvaavista toimintatavoista. Edellä mainitut järjestelmät, alueelle sijoitettavat asuntolaivat ja laiturialueen suunnitelmat tulee hyväksyttää kaupungilla kaupungin antamien ohjeiden mukaisesti hyvissä ajoin ennen lupahakemuksen/hakemusten jättämistä. Hankkeen suunnittelu ja toteutus tulee tapahtua yhteistyössä kaupungin alueellisten yhteistyö- ja koordinoitiryhmien kanssa.

Muilta osin viitataan liitteenä 2 olevaan hakuohjeeseen ja sen liitteisiin sekä liitteenä 1 oleviin Helsingin kaupungin yleisiin ja erityisiin varausehtoihin.

Varausalueen luovuttamisesta

Varausalue tullaan luovuttamaan pitkäaikaisella (noin 15 vuoden pituisella) maanvuokrasopimuksella hakuohjeessa määritettyjen vuokramääräytymisperiaatteiden mukaan.

Alueen asemakaava

Varattavaa aluetta koskeva asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 29.8.2012 ja se on tullut voimaan 12.10.2012.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



13.08.2019

Asia/5

Mikko Aho

Lisätiedot

Anne Nahi, valvontalakimies, puhelin: 09 310 64332
anne.nahi(a)hel.fi

Martti Tallila, johtava kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36449
martti.tallila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yleiset ja erityiset varausehdot, asuntolaivat
- 2 Asuntolaivapaikkojen hakuohje
- 3 Sijaintikartta
- 4 Varausalue ja ote ajantasaisesta asemakaavasta

Muutoksenhaku

Päätöskohdasta A

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätöskohdasta B

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin Asuntolaivurit ry

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Kaupunkiympäristön toimiala

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



§ 360

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle asuinkerrostalotontin (AK) 10634/2 myymiseksi (Sörnäinen, Kalasatama, Sompasaari, tontti 10634/2)

HEL 2019-007549 T 10 01 01 01

Fregatti Dygdenin kuja 5

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle:

- kaupunki myy Helsingin Sörnäisten Kalasataman Sompasaareen sijoittuvan korttelin 10634 asuinkerrostalotontin 2 (pinta-ala 1 243 m², os. Fregatti Dygdenin kuja 5) tai siitä muodostettavat tontit Asunto Oy Helsingin Fregatti Dygdenin kuja 5:lle tai Lumo Kodit Oy:n määräämälle muulle yhtiölle vähintään 6 000 000 euron kauppahinnasta liitteen 1 mukaisin kauppakirjaluonnoksen ehdoin, kaupungin käyttämin kiinteistökaupan tavanomaisin ehdoin ja toimivaltaisen viranhaltijan päättämin lisäehdoin
- tonttipäällikkö tai tämän valtuuttama oikeutetaan tekemään edellä mainittuun kauppakirjaluonnokseen vähäisiä muutoksia
- tonttipäällikkö tai tämän valtuuttama oikeutetaan allekirjoittamaan edellä mainitun kauppakirjaluonnoksen perusteella tehtävä kauppakirja.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Martti Tallila, johtava kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36449
martti.tallila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kauppakirjaluonnos
- 2 Muistio

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto päätti 15.6.2016 (181 §) hyväksyä Kalasataman Sompasaaren asuinkerrostalotontille (AK) 10634/2 vuokrausperiaatteet.

Tämän jälkeen kaupunginhallitus päätti 28.11.2016 (1081 §) varata Kalasataman Sompasaaren asuinkerrostalotontin (AK) 10634/2 VVO Kodit Oy:lle (nykyinen Lumo Kodit Oy) vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen sekä kehittyvä kerrostalo hankkeen suunnittelua varten 31.12.2018 saakka muun muassa seuraavin ehdoin:

- Vapaarahoitteiseen vuokra-asuntotuotantoon varattava tontti luovutetaan myymällä käypään arvoon. Asunnot on pidettävä tällöin vuokra-asutuksessa vähintään 10 vuotta tontille rakennettavien rakennusten valmistumisesta lukien.

Myytävä tontti sijaitsee Kalasatamassa Sompasaaren asemakaava-alueella meren läheisyydessä. Tontin asuinrakennusoikeus on Sompasaaren asemakaavan muutoksen nro 12200 mukaan 4 000 k-m². Tontille 10634/2 toteutetaan sääntelemättömiä vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti 18.1.2019 (8 §) myöntää tontille 10634/2 rakennusluvan, jonka mukaan toteutettava asuinkerrosala on 4 000 k-m².

Kaupunki (maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelu) on ilmoittanut 11.5.2018 hankkeelle, että tontin kauppahinnan esitetään perustuvan asuinrakennusoikeuden yksikköhintaan 1 500 euroa/k-m². Kauppahinta-arvioon vaikutti oleellisesti viereisten tonttien 10637/1 – 4 hintakilpailusta (ostotarjouskilpailusta) saadut tarjoukset (vertailuhinnat). Hintakilpailu päättyi 27.4.2018. Samoin tontin käyvästä arvosta on hankittu erikseen asiantuntijalausunto.

Tontin kauppahinnan esitetään määräytyvän toteutettavan asuinkerrosalan 4 000 k-m²:n ja mainitun asuinrakennusoikeuden yksikköhinnan 1 500 euroa/k-m²:n mukaan. Kauppahintaa ei peritä rakennusten kerroksissa porrashuoneen 20 k-m²:n ylittäviltä osin (ns. porrashuonevähennys), mikä on huomioitu mainituissa kerrosalamäärissä ja kauppahinnassa.

Tällöin tontin kauppahinta on yhteensä 6 milj. euroa (4 000 k-m² x 1 500 euroa/k-m²). Kauppahintaa voidaan pitää kaupungin kannalta hyvänä ja hyväksyttävänä sekä vastaavan käypää arvoa ottaen huomioon laadittu arviolausunto tontin markkina-arvosta, vertailukauppahinnat ja nykyiset markkinaolosuhteet. Kaupungilla on oikeus periä tontista



kauppahinnan lisäksi lisäkauppahintaa rakennusoikeuden ylitysten perusteella.

Hallintosäännön mukaan tontin myymisestä päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen toimivallan piiriin kauppahinnan ollessa yli 5 milj. euroa ja enintään 10 milj. euroa.

Kaupunginhallitus päätti 28.11.2016 (1081 §), että vapaarahoitteiseen vuokra-asuntotuotantoon varattava tontti luovutetaan myymällä käypään arvoon. Koska tontin kauppahinta ja muut ehdot tulee saattaa vaikiintuneen käytännön mukaan vielä erikseen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi ja koska tontin rakentamisen tulee alkaa 1.8.2019 ja koska tontin myynnistä sinänsä on jo päätetty, asiassa on neuvoteltu vuokranantajan ja vuokralaisen välillä ratkaisu, jonka mukaan vuokralainen oikeutetaan vuokrasopimusjärjestelyin aloittamaan tontilla 1.8.2019 rakentamistoimenpiteet siihen saakka, kunnes tontin kauppakirja allekirjoitetaan. Tämän vuoksi tontista peritään 1.8. 2019 alkaen kuukausittain vuokraa edellä mainitun mukaisesti myyntiin saakka.

Tontin myyminen kaupunginhallituksen varauspäätöksen ja rakentamistoimenpiteiden alkamisen perusteella on perusteltua. Kaupunki on neuvotellut ostajan kanssa liitteenä 1 olevan kauppakirjaluonnoksen.

Tämän vuoksi nyt esitetään kaupunginhallitukselle tontin 10634/2 myymistä Lumo Kodit Oy:n perustamalle Asunto Oy Helsingin Fregatti Dygdenin kuja 5:lle vähintään 6 milj. euron kauppahinnasta kauppakirjaluonnoksen mukaisin ehdoin. Ostaja suorittaa tontin kauppahinnan kokonaisuudessaan kaupungille kaupanteon yhteydessä, jolloin tontin omistus- ja hallintaoikeus siirtyy ostajalle.

Tarkemmat asiaa koskevat taustatiedot ja perustelut ilmenevät liitteenä 2 olevasta muistiosta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Martti Tallila, johtava kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36449
martti.tallila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kauppakirjaluonnos
- 2 Muistio

Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 17 k.)



13.08.2019

Asia/6

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/ Lindén, Nelskylä, Villeneuve



§ 361

**Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle
valtuutettu Vesa Korkkulan toivomusponnosta koskien Vuosaaren
lukion hankesuunnitelmaa**

HEL 2019-003404 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että Vuosaaren uuden elinkaari-
lukion tavoitteena on ollut luoda kaupunkitasoisesti tasavertainen,
muuntojoustava ja nykyaikainen oppimisympäristö. Tilat tarjoavat mah-
dollisuudet yhteistyöhön ja monipuolisten työtapojen käyttöön sekä
keskittymiseen, mietiskelyyn ja rauhalliseen yksilötyöhön.

Lukiossa on useita toiminnallisia alueita, joista jokaiseen tulee sekä
kiinteillä että siirtoseinillä toteutettuja erikokoisten ryhmien opetukseen
soveltuvia intensiivisen työn tiloja, ryhmätyötiloja sekä erityisluokkatilo-
ja. Oppimistilanteessa ryhmiä voidaan joustavasti yhdistää ja eriyttää
jotta saavutetaan toimintaympäristö, joka tarpeen mukaan tukee keskit-
tymistä, häiriötöntä työskentelyä ja yhteisöllisyyttä. Tämä edistää tule-
vaisuuden taitojen kehittämistä, oppiainerajat ylittävien kokonaisuuk-
sien hallintaa ja ymmärtämistä sekä mahdollistaa yhteisopettajuuden.
Eri kokoiset ja luonteiset tilat vahvistavat opiskelijälähtöisyyttä ja opin-
tojen henkilökohtaistamista ja lisäävät sen avulla opiskelumotivaatiota
ja opintojen mielekkyyttä. Tilojen muunneltavuus mahdollistaa tilojen
tehokkaan käytön sekä myös kulttuuri-, liikunta- ja muiden tilaisuuksien
järjestämisen.

Koko rakennuksen akustiikkaan sekä ääneneristykseen kiinnitetään to-
teutusvaiheessa erityistä huomiota. Uudet oppimisympäristöt edellyttä-
vät hyvin toimiakseen ammattitaitoista akustista suunnittelua, joka on
alusta saakka ollut vaatimuksena Vuosaaren lukiohankkeessa. Avoi-
men oppiympäristön akustiikkasuunnittelussa otetaan huomioon eri-
tyyppiset opetus- ja oppimistilanteet. Tilojen keskinäisellä sijoittelulla
sekä katon, seinien, lattioiden sekä kalusteiden vaimentavilla pinnoilla
edistetään hyvän ääniympäristön toteutumista. Avoimiin tiloihin suunni-
tellaan tekniikkavaraukset äänisuihuille/kaiuttimille. Noin kolmannek-
seen tiloista toteutetaan peittoäänijärjestelmä. Erittäin hyvät akustiset
olosuhteet ovat tilojen toimivuuden ja viihtyisyyden ehdoton edellytys.

Koska Vuosaaren lukiohanke toteutetaan elinkaarihankkeena, sillä on
ollut vaikutuksia suunnittelun alkuvaiheen osallistamiselle. Tilasuunnit-



telun tekniset ja toiminnalliset tavoitteet ja vaatimukset tulee elinkaarihankemuodossa olla elinkaarikilpailutuksen alkaessa valmiit, jotta kaikilla kilpailutukseen osallistuvilla on tasavertaiset mahdollisuudet tuottaa tilaajan tavoitteet ja vaatimukset täyttävä kokonaisuus. Näin ollen näiden tavoitteiden ja vaatimusten kerääminen on tehty etupainotteisesti ennen varsinaisen prosessin alkua.

Vuosaaren alueen toimijoita on yhteisissä työpajoissa osallistettu tontin selvitysvaiheessa. Näihin vuonna 2017 järjestettyihin kaavoitusprosessiin mukaisiin osallistamisiin on osallistunut mm. musiikkiopisto ja alueen asukkaita.

Henkilökunnan ja opiskelijakunnan edustajien näkemyksiä toimivasta toimintaympäristöstä on kerätty 29.1.2018 olleessa työpajassa. Työpajassa kerättyjä tietoja on hyödynnetty Vuosaaren lukion toiminnallisissa tavoitteissa ja vaatimuksissa. Lisäksi valtakunnalliset määräykset ja ohjeet (esim. OPH:n ohjeet ja RT-kortit), Helsingin kaupungin tilasuunnittelulinjaukset ja uusimmat käsitykset oppimisympäristösuunnittelusta (esim. Koulusta oppimisympäristöksi, Kuuskorpi & Nevari, OPH, 2018) ovat vaikuttaneet Vuosaaren lukiohankkeen toiminnallisten tavoitteiden ja vaatimusten sisältöön.

Elinkaarikilpailutuksen luonne edellyttää kilpailutusvaiheessa asiakirjojen salassapitoa, mikä puolestaan vaikuttaa suunnittelun alkuvaiheen julkisuusasteeseen. Kilpailutusvaiheessa kaikkiin kilpailutusneuvotteluihin on kaupungin muiden edustajien lisäksi kutsuttu Vuosaaren lukion rehtori ja lukiokoulutuksen päällikkö, jotka ovat neuvotteluihin osallistuneet mahdollisuuksien mukaan. Lisäksi tilajärjestelyjen toiminnallisuuden kommentointia varten on pidetty erillisiä palaveriteita Vuosaaren lukion rehtorin ja lukiolinjan päällikön kanssa, joista saadut kommentit on esitetty urakoitsijoille neuvotteluiden yhteydessä. Näiden kommenttien perusteella urakoitsijoiden suunnittelevat arkkitehdit ovat kehittäneet suunnitelmia paremmin vastaamaan käyttäjien tarpeita. Suunnitelmat ovat salassa pidettäviä sopimuksen allekirjoittamiseen saakka, millä on ollut vaikutuksia osallistamisen laajuuteen.

Vuosaaren lukion rehtori on osallistunut elinkaarikilpailutuksen pisteytykseen. Pisteytyksessä otettiin huomioon sellaiset toiminnalliset tavoitteet, joita ei oltu esitetty vaatimuksina kilpailutuksen aloitusvaiheessa ja jotka työpajassa ja rehtorin kanssa käydyissä keskusteluissa koettiin toiminnan kannalta tärkeiksi. Pisteytyksessä esille nousseet kehitystarpeet on esitetty urakoitsijoille palautteen muodossa ja ne otetaan huomioon suunnittelun edetessä.

Vuosaaren hankkeen käynnistämistapaaminen palveluntuottajan kanssa pidettiin 11.2.2019, jolloin päästiin sopimaan käyttäjäkokouksien



aloittamisesta ja hankkeen aikataulusta. Käynnistämistapaamisen yhteydessä henkilökunnalle esitettiin tämän suunnitteluvaiheen pohjat, vaikka materiaali oli vielä salassa pidettävää. Materiaali oli ensimmäistä kertaa nähtävillä henkilökunnalle laajemmin ja sen käsittelyssä korostettiin tämänhetkisen tiedon salassapitovelvoitetta ja kehittämismahdollisuuksia.

Kilpailutusvaiheen päätyttyä on käyttäjiä laajemmin osallistettu Vuosaaren lukion suunnittelussa. Tämä on toteutettu ja toteutetaan käyttäjäkokouksissa. Vuosaaren lukion rehtori päättää ketkä henkilökunnan edustajat osallistuvat käyttäjäkokouksiin. Käyttäjäkokousten tavoitteena on kehittää kilpailutusvaiheen suunnitelmaa olemassa olevassa kustannusraamissa. Käyttäjäkokouksia tullaan suunnittelun edetessä pitämään noin 15 kappaletta.

Ensimmäinen käyttäjäkokous, johon osallistui lukion rehtori ja jossa käytiin yksittäisten käyttäjäkokousten sisältöjä läpi, pidettiin 5.3.2019. Toinen käyttäjäkokous pidettiin 13.3. eli samana aamuna kuin käyttäjän käynnistämistapaaminen pidettiin iltapäivällä. YIT:ltä saatiin lupa pohjapiirustusten jakamiseen käyttäjille maanantaina 11.3.2019, jolloin pohjapiirustukset lähetettiin rehtorille jaettavaksi toiseen käyttäjäkokoukseen osallistettaville opettajille (luonnontieteet ja kuvataide). Kolmas käyttäjäkokous oli 25.3., aiheena musiikkilat, näyttämö, sali, immerssiivinen tila, makerspace ja yhteisöllinen tila. Neljäs käyttäjäkokous oli 3.4. aiheena yleiset oppimistilat ja akustiset ratkaisut sekä kulunvalvonta-alueet ja kuntalaiskäytön rajaukset. Viides käyttäjäkokous oli 22.5. aiheena tilaohjelman toteutumisen hyötyalatarkastelu, kun esitetty hyötയാalaan kuulumattomat tilat, poikkeamat tilaryhmissä, varastotilat, kulkutilat jne., kenkäsäilytysratkaisut ja lokerikot, kiintokalustepalareiden ohjelmointi, oppimistiloista mallitilakäsittely, iltakäytön ratkaisujen kehittämisen läpikäyminen. Kuudes kokous oli 11.6. aiheena TVT- ja AV-suunnittelun lähtötiedot.

Vuosaaren lukion toimintaympäristön kehittämiseksi on lisäksi haettu projektirahoitusta opetushallitukselta. Projektirahoituksella on tarkoitus palkata projektikoordinoija, joka osallistaa henkilökuntaa uuden toimintaympäristön kehittämisessä.

Jotta hanke saadaan valmiiksi elokuuksi 2021, täytyi rakennuslupaa hakea heti, kun sopimus oli allekirjoitettu, koska rakentamaan on päästävää loppukesästä 2019. Hankkeen aikataulu on edellyttänyt pikaisia päätöksiä huhtikuuhun 2019 mennessä, jotta on pysytty ja pysytään tavoiteaikataulussa. Mikäli aikatauluun tulee muutoksia, on olemassa riski, että hankkeen valmistuminen lykkääntyy.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



13.08.2019

Mikko Aho

Lisätiedot

Arja Törmä, projektinjohtaja: 310 20458
arja.torma(a)hel.fi

Liitteet

1 Korkkula Vesa, toivomusponsi, Kvsto 13.3.2019 asia 13

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Valtuutettu Vesa Korkkula on tehnyt 13.03.2019 seuraavan toivomusponnen:

Hyväksyessään Vuosaaren lukion uudisrakennuksen hankesuunnitelman, kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuutta taata uudisrakennukseen riittävä määrä meluttomia ja seinällisiä luokkatiloja ja ottaa huomioon entistä selkeämmin opettajakunnan ja opiskelijoiden näkemykset rakennuksen sisällöllisessä suunnittelussa.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 30.08.2019 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Arja Törmä, projektinjohtaja: 310 20458
arja.torma(a)hel.fi

Liitteet

1 Korkkula Vesa, toivomusponsi, Kvsto 13.3.2019 asia 13

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.08.2019

Asia/7

Rakennukset ja yleiset alueet
Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 362

Oikaisuvaatimukset koskien Malmin lentokenttäalueen maanvuokrasopimuksen irtisanomispäätöstä

HEL 2018-004487 T 10 01 01 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli projektipäällikkö Kimmo Kuisma. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Atte Kaleva: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Elina Kuikanmäki, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 34008
elina.kuikanmaki(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

A

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä Malmin lentoaseman ystävät ry:n oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Tontit –yksikön päällikkö on päätöksellään 5.12.2018 (65 §) päättänyt irtisanoa Malmin lentokenttäyhdistys ry:n lentokenttäaluetta koskevan maanvuokrasopimuksen nro 24319 päättämään 31.12.2019.

Irtisanomispäätös kokonaisuudessaan on esityksen liitteenä 1.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet



Malmin lentoaseman ystävät ry vaatii oikaisua Tontit –yksikön päällikön 5.12.2018 tekemään päätökseen (65 §), jolla Malmin lentokenttäyhdistys ry:n Malmin lentokenttäaluetta koskeva maanvuokrasopimus nro 24319 irtisanottiin päättymään 31.12.2019. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kaupungin tulisi kumota päätös seuraavilla perusteilla (tiivistelmä):

1

Kaupungin ilmoittama irtisanomisperuste ei ole todellinen ja on katsottava hyvän tavan vastaiseksi sekä kohtuuttomaksi. Kuntalain kunnalle asettamissa tehtävissä ei ole sellaista, mitä alueella voisi tehdä kaavoitustilanne huomioiden;

2

Malmin lentoaseman alueella on annettu rakennusperinnön suojelusta annetun lain 6 §:n mukainen vaarantamiskielto, kunnes vireillä oleva rakennussuojeluasia on päättynyt;

3

Irtisanomispäätöstä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:n edellyttämässä laajuudessa, se loukkaa hallintolain 31 §:n selvitysvelvollisuutta sekä rikkoo kilpailulain 30 a §:n säädöksiä.

Operaatioilla mitattuna lentokenttäyhdistyksen hallinnoima Malmin lentoasema on suora kilpailija julkisomisteiselle Finavia Oyj:lle. Irtisanomispäätöksellä on siten merkittävä välillinen vaikutus Suomen yleisilmailun kilpailutilanteeseen. Jos irtisanomispäätös jätetään voimaan, tulee se perustella hallintolain 45 §:n edellyttämässä laajuudessa myös kilpailulain osalta, jotta 30 a §:n mukaisten edellytysten olemassaolo voidaan todeta sekä kansallisesti että alueellisesti.

Liikenne- ja viestintäministeriön vuonna 2014 laatiman selvityksen perusteella Malmin toimintoja ei voida sijoittaa muille lentoasemille edes harrasteilmailun osalta. Selvityksessä ei käsitelty muuta yleisilmailua. Päätöstä, jolla on merkittävä välillinen vaikutus useisiin lentokoulutusyrittäjiin sekä koko ilmailualan kilpailutilanteeseen, ei voida tehdä ilman kattavia selvityksiä hallintolain 31 §:n selvitysvelvollisuutta rikkomatta;

4

Kaupungin menettely on hallintolain 6 §:n vastaista, sillä viranomaisen toimien tulee olla oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.



Kunnan päätöksentekoa rajoittavat myös perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuusperiaate sekä hallintolain 6 §:n edellyttämä tasapuolisen kohtelun vaatimus ja harkintavallan väärinkäytön kieltö.

Toistaiseksi voimassa olevan maanvuokrasopimuksen irti-sanominen kunnan toimesta on poikkeuksellinen oikeustoimi. Asianosaisen oikeusturva ei voi toteutua päätöksessä, jota ei ole perusteltu ja jonka syrjäyttömyyttä ei voida todeta;

5

Irtisanomispäätös on luonnonsuojelulain 5 a §:n ja ympäristöoikeuden varovaisuusperiaatteen vastainen. Malmin lentokentällä on erityisen suuret luontoarvot, jotka ovat turvatut lentotoiminnan jatkuessa. Malmin lentokentällä on Euroopan unionin direktiivillä suojatun heinäkurpan ja viheryökkösen Suomen merkittävin vakiintunut havaintopaikka ja Euroopan unionin direktiivillä suojattujen lepakkolajien vakiintunut havaintopaikka. Em. lajeille ei saa aiheutua luonnonsuojelulain 5 a §:n tarkoittamaan vahinkoa. Lentokentän alueella ei voida, luonnonsuojelulaki huomioiden, harjoittaa sellaista toimintaa, jossa liikutaan huomattavissa määrin kentän viheralueilla siten, että ne voivat vahingoittua ja

6

Kaupungin menettely on rikkonut kuulemisperiaatetta ja päätös on siten lainvastainen. Viranomaisella on velvollisuus kuulla asianosaisia ennen lopullisen päätöksen tekemistä. Päätöksen yhteydessä ei ole kuultu Malmin lentokenttäyhdistys ry:tä, johon päätöksellä on välitön vaikutus eikä alueen toimijoita, joihin päätöksellä on vähäistä suurempi välillinen vaikutus.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on esityksen liitteenä 2.

B

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä ***** oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Tontit –yksikön päällikkö on päätöksellään 5.12.2018 (65 §) päättänyt irtisanoa Malmin lentokenttäyhdistys ry:n lentokenttäaluetta koskevan maanvuokrasopimuksen nro 24319 päättymään 31.12.2019.

Irtisanomispäätös kokonaisuudessaan on esityksen liitteenä 1.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet



***** vaatii oikaisua Tontit –yksikön päällikön 5.12.2018 tekemään päätökseen (65 §), jolla Malmin lentokenttäyhdistys ry:n Malmin lentokenttäaluetta koskeva maanvuokrasopimus nro 24319 irtisanottiin päätymään 31.12.2019. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kaupungin tulisi kumota päätös vuokrasopimuksen irtisanomisesta ja palauttaa asia uuteen käsittelyyn seuraavilla perusteilla (tiivistelmä):

1

Päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä;

2

Kaupungin etu puoltaa maalueen vuokraamista toistaiseksi voimassa olevin, pitkäaikaisin vuokrasopimuksin, kunnes alueen käyttötarkoitukseen liittyvät kysymykset on ratkaistu lainvoimaisesti;

3

Päätöksen perustelut ovat puutteelliset.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on esityksen liitteenä 3.

C

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä Malmin lentokenttäyhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Tontit –yksikön päällikkö on päätöksellään 5.12.2018 (65 §) päättänyt irtisanoa Malmin lentokenttäyhdistys ry:n lentokenttäaluetta koskevan maanvuokrasopimuksen nro 24319 päätymään 31.12.2019.

Irtisanomispäätös kokonaisuudessaan on esityksen liitteenä 1.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Malmin lentokenttäyhdistys ry vaatii oikaisua Tontit –yksikön päällikön 5.12.2018 tekemään päätökseen (65 §), jolla Malmin lentokenttäyhdistys ry:n Malmin lentokenttäaluetta koskeva maanvuokrasopimus nro 24319 irtisanottiin päätymään 31.12.2019. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kaupungin tulisi ottaa irtisanomispäätös uudelleen harkintaan ja että maanvuokrasopimuksen jatkamisesta käynnistetään neuvottelut Malmin lentokenttäyhdistyksen kanssa.

Malmin lentokenttäyhdistys ry on 17.4.2018 Helsingin kaupungille lähettämässään hakemuksessa pyytänyt neuvotteluiden käynnistämistä



maanvuokrasopimuksen jatkamiseksi. Helsingin kaupunki ei ole vastannut hakemukseen. Malmin lentokenttäyhdistys on valmis toimimaan Helsinki-Malmin lentokentän operaattorina niin pitkään kuin lentotoiminta siellä on mahdollista.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on esityksen liitteenä 4.

Vastaukset oikaisuvaatimuksissa A – C esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perustelut

Kiinteistölautakunta päätti 1.12.2016 (487 §) vuokrata Malmin lentokenttäyhdistys ry:lle Helsingin kaupungin 38. kaupunginosassa (Malmi) Malmin lentokentällä sijaitsevan alueen valvomattoman lentopaikan pitämistä varten sekä harraste- ja yleisilmailutoiminnan harjoittamista varten toistaiseksi 1.1.2017 alkaen yhden kuukauden irtisanomisajoin kuitenkin kauintaan 31.12.2019 saakka. Vuokralaiselle on toimitettu ote kiinteistölautakunnan päätöksestä.

Helsingin kaupunki ja vuokralainen ovat allekirjoittaneet maanvuokrasopimuksen 21.12.2016. Em. maanvuokrasopimuksen mukaan alueen vuokra-aika oli 1.1.2017 alkaen toistaiseksi, yhden kuukauden irtisanomisajoin. Maanvuokrasopimuksessa on kyse yksityisoikeudellisesta oikeustoimesta, jonka ehdot ovat molemmat sopimuskumppanit hyväksyneet. Vuokrasopimus tulee päättymään irtisanomisilmoituksen mukaisesti irtisanomispäätöksen johdosta tehdyistä oikaisuvaatimuksista huolimatta.

Tontit –yksikön päällikkö päätti 5.12.2018 (65 §) irtisanoa Malmin lentokenttäyhdistys ry:lle vuokratun Malmin lentokenttäaluetta koskevan maanvuokrasopimuksen nro 24319 päättymään 31.12.2019.

Vuokralainen on ollut tietoinen kiinteistölautakunnan päätöksestä 1.12.2016 (487 §) sekä päätöksen sisältämästä enimmäisvuokra-ajasta. Vuokralaisen tulee katsoa hyväksyneen maanvuokrasopimuksen allekirjoittaessaan, että vuokrasopimus päättyy viimeistään 31.12.2019. Näin ollen vuokralaista ei ole ollut tarpeellista kuulla ennen sopimuksen irtisanomista. Vuokra-alueella operoivat yhdistyksen asiakkaat eivät ole kaupungin ja yhdistyksen välisessä maanvuokrasasiassa asianosaisia eikä maanvuokrasuhteen päättymisellä voida myöskään katsoa olevan välitöntä vaikutusta näiden toimijoiden etuihin, oikeuksiin eikä velvollisuuksiin.

Tontit –yksikön päällikkö on maanvuokrasopimuksen irtisanomista koskevassa päätöksessään 5.12.2018 (65 §) perustellut sitä vuokra-alueen ottamisella Helsingin kaupungin omaan hallintaan ja käyttöön.

Malmin lentokentän alue on Helsingin yleiskaavan (2016) tärkein uusi rakentamisalue, josta suunnitellaan ja rakennetaan 25 000 asukkaan



uusi kaupunginosa. Yleiskaavan toteuttamisohjelmassa (kaupunginhalitus 4.6.2018) Malmin lentokentän alue kuuluu yleiskaavan ensimmäiseen toteutusvaiheeseen.

Kaupunkistrategiassa 2017-21 ja nykyisessä asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteutusohjelmassa (AM-ohjelma / Kotikaupunkina Helsinki –ohjelma) on asetettu tavoitteeksi rakentaa 7000 asuntoa vuodessa. AM-ohjelmasta päättäessään kaupunginvaltuusto totesi (22.6.2016), että tulevan asuntotuotannon näkökulmasta suunnittelun etenemistä edistetään Malmin lentokentän alueella. Korkein hallinto-oikeus kumosi joitakin osia yleiskaavan hyväksymistä koskevasta Helsingin kaupunginvaltuuston päätöksestä, mikä lisää Malmin lentokentän alueen merkitystä kaupungin asuntorakentamisessa.

Malmin lentokentän alueen ensimmäisten asuinrakentamisen asemakaavojen (Nallenrinne ja Lentoasemankorttelit) laatiminen on vireillä. Nallenrinteen kaavaehdotus hyväksyttiin 4.6.2019 kaupunkiympäristölautakunnan käsittelyssä. Malmin lentokentän alueella on jo kolme valtuuston hyväksymää asemakaavaa: lentoaseman suojeltavien rakennusten, terminaalien ja hangaarin asemakaavan muutos (Kvsto 16.1.2019) sekä Tattarisillan eritasoliittymän (Kvsto 7.11.2018) ja Fallkullan tilan (Kvsto 16.1.2019) asemakaavat. Lentoaseman rakennusten kaavamuutoksen valtuustopäätöksestä on valittu hallinto-oikeuteen, kaksi muuta ovat lainvoimaisia. Asemakaavojen kanssa rinnan laaditaan niihin liittyvät tekniset selvitykset ja suunnitelmat sekä varmistetaan asemakaavojen ja muiden suunnitelmien toteutuskelpoisuus.

Asuntorakentamisen käynnistäminen edellyttää asemakaavoituksen, esirakentamisen suunnittelun ja toteutuksen, katujen ja kunnallistekniikan suunnittelun ja rakentamisen sekä tontinluovutusprosessin ajallista limittämistä. Kaupungin tavoitteena on käynnistää rakentaminen 2020-luvun alussa kaavarunkoalueen eteläosasta Nallenrinteen ja Lentoasemankortteleiden kaava-alueilta, missä olemassa oleva katuverkko, infrastruktuuri ja joukkoliikenne ovat tehokkaasti hyödynnettävissä ja johon uusi kaupunkirakenne on luontevasti liitettävissä.

Suunnittelu- ja rakentamistavoitteiden hallittu limittäminen ja toteutus sekä eri rakentamisvaiheiden keskinäisten riippuvuuksien ennakointi ja koordinointi edellyttävät, että Malmin lentokentän alue otetaan kaupungin omaan hallintaan ja käyttöön suunnitellusti 1.1.2020 alkaen. Lentokenttätoiminnan jatkuminen aiheuttaisi aikatauluriskin, joka toteutuksessaan viivästyttäisi Malmin lentokentän alueen rakentamista ja siten vaarantaisi kaupungin kasvun kannalta tärkeän strategisen asuntotuotantotavoitteen saavuttamisen Malmin lentokentän alueella.



Lisäksi todetaan, että Tontit –yksikön päällikön maanvuokrasopimuksen irtisanomispäätöksellä ei ole päätetty alueen rakentamisesta eikä muusta käytöstä, joten ei voida katsoa, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös olisi rakennusperinnön suojelusta annetun lain, kilpailulain, luonnonsuojelulain tai ympäristöoikeuden periaatteiden vastainen.

Tontit –yksikön päällikkö on päätöstä tehdessään perustellusti päätenyt irtisanomaan Malmin lentokenttäyhdistys ry:n lentokenttäaluetta koskevan maanvuokrasopimuksen nro 24319 päättymään 31.12.2019 tutustuttuaan ensin ko. vuokrausta koskevaan kiinteistölautakunnan päätökseen sekä maanvuokrasopimuksen ehtoihin. Oikaisuvaatimuksissa ei esitetä sellaisia uusia seikkoja, jotka antaisivat aihetta muihin toimenpiteisiin, selvityksiin tai asian uudelleen käsittelyyn.

Päätöksen täytäntöönpanoa ei ole yllä mainituin perusteluin syytä kieltää.

Esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimukset tulee hylätä. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, Tontit –yksikön päällikkö ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutoinkaan ole lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole myöskään esitetty sellaisia tarkoituksenmukaisuusperusteita, jotka eivät päätöstä tehtäessä olleet Tontit –yksikön päällikön tiedossa ja jotka antaisivat aihetta edellä mainitun päätöksen muuttamiseen.

Esittelijän perustelut

Muutoksenhakuoikeus

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Tässä tapauksessa päätöskohtien A ja B oikaisuvaatimukset on tehnyt kunnan jäsen ja päätöskohdan C oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Oikaisuvaatimusten käsittelyn edellytykset

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



13.08.2019

Tässä tapauksessa valituksenalainen päätös 5.12.2018 (65 §) on asetettu nähtäville 5.12.2018. Käsiteltävänä oleva oikaisuvaatimus A on toimitettu kaupungin kirjaamoon 18.12.2018 ja B 19.12.2018 ja ne ovat molemmat näin ollen saapuneet määräajassa.

Kohdan C osalta valituksenalainen päätös 5.12.2018 (65 §) on annettu tiedoksi asianosaiselle todisteellisesti 28.1.2019. Käsiteltävänä oleva oikaisuvaatimus C on toimitettu kaupungin kirjaamoon 11.2.2019 ja näin ollen sekin on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimukset ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Elina Kuikanmäki, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 34008
elina.kuikanmaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Irtisanomispäätös
- 2 Oikaisuvaatimus A
- 3 Oikaisuvaatimus B
- 4 Oikaisuvaatimus C

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Kaupunki

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



13.08.2019

Asia/8

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit Tontit Yksikön päällikkö 05.12.2018 § 65

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



§ 363

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikön päätöksestä 19.9.2018, 338 § koskien suostumusta yksityisten rakenteiden sijoittamiseksi yleiselle alueelle (Tuomarinkylä)

HEL 2018-009605 T 10 01 01 06

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti jättää tutkimatta myöhässä tulleen oikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikön päätöstä 19.9.2018, 338 § suostumuksen antamisesta yksityisten rakenteiden sijoittamiseksi yleiselle alueelle 35. kaupunginosassa Tuomarinkylässä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, lakimies, puhelin: 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikkö on päätöksellään 19.9.2018, 338 § päättänyt antaa suostumuksen kiinteistölle tontilla 35002/11, Kivimäentie 41b, ohjata hulevesiä kaupungin puistoalueelle. Suostumus on voimassa toistaiseksi, ja mikäli järjestely osoittautuu



toimimattomaksi tai aiheuttaa vahinkoa puistoalueelle tai kolmannelle osapuolelle, tulee sijoitussuostumuksen hakijan suunnitella ja rakentaa järjestely kustannuksellaan muulla kaupungin hyväksymällä tavalla.

Oikaisuvaatimus

***** on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 6.6.2019.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä kuntalain 137 § mukaan se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kunnan jäsenenä pidetään kuntalain 3 § mukaan henkilöä, jonka kotikuntalaisa tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on, yhteisöä tai säätiötä, jonka kotipaikka on kunnassa tai sitä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa.

Kuntalain asianosaisasema perustuu hallintolakiin ja hallintokäyttölakiin. Hallintolakia koskevan hallituksen esityksen (HE 72/2002) mukaan asianosaisasema määräytyy asian oikeudellisten vaikutusten perusteella tapauskohtaisesti harkiten. Varsinaisia asianosaisia ovat hakijat omassa asiassa ja muut henkilöt, joihin päätös on kohdistettu. Asianosaisiksi voivat tulla myös ne, joiden oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa, vaikka päätöstä ei ole heihin nimenomaisesti kohdistettu. Pelkästään asiaan liittyvät tosiasialliset intressit eivät riitä tuomaan laissa tarkoitettua asianosaisasemaa, vaan vaikutusten tulee olla oikeudellisia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa asianosainen, sillä hän on myynyt päätöksen kohteena olevan kiinteistön sijoitussuostumuksen hakijalle ***** vuonna 2013, ja oikaisuvaatimuksen tekijällä ja sijoitussuostumuksen hakijalla on käynnissä riita-asia koskien kiinteistön kauppaa sekä rakennettua salaojajärjestelmää. Sijoitussuostumuksen hakija on vaatinut kiinteistön kaupan purkua sekä oikaisuvaatimuksen tekijää korvaamaan rakennetun salaojajärjestelmän kustannukset. Käräjäoikeus on ratkaissut asian oikaisuvaatimuksen tekijän eduksi, mutta asian käsittely on kesken hovioikeudessa. Jos hovioikeus ratkaisee riita-asian oikaisuvaatimuksen tekijän vahingoksi, siirtyy päätöksen kohteena oleva kiinteistö sekä sijoitussuostumuksen mukainen järjestely oikaisuvaatimuksen tekijän omistukseen.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on kyse viranhaltijan päätöksestä antaa suostumus rakennelmien sijoittamiselle sekä tehdä niitä koskeva sijoittamissopimus. Kyse on kaupungin tahtotilan ilmaisusta sitoutua sopimukseen, jossa sovitaan kiinteistölle myönnet-



tävästä oikeudesta sijoittaa rakenteita kaupungin omistamalle yleiselle alueelle.

Sijoitussuostumusta koskevan päätöksen kohteena on tässä tapauksessa ollut kiinteistö, ja päätöksen mukaiset oikeudet, edut ja velvollisuudet ovat sidottuna kiinteistön omistajuuteen. Asianosaisasemaa arvioidaan päätöksen tekohetken tilanteen sekä sen välittömien vaikutusten kannalta. Asianosaisasema ei synny pelkästään mahdollisten tulevaisuuden tapahtumien perusteella. Vaikka kiinteistön omistajuus voi kaupan, kaupan purun tai muun saannon perusteella siirtyä pois sijoitussuostumuksen hakijalta, ei kiinteistön mahdollinen tuleva omistaja ole asianosainen sijoitussuostumuksen antamista koskevassa päätöksessä, sillä päätös on luonteeltaan kaupungin tahdonilmaisu sitoutua päätöksenmukaiseen sijoitussopimukseen.

Kiinteistön mahdollisesta tulevasta omistajasta tulisi saantonsa myötä sijoitussopimuksen osapuoli ja hän voisi määrätä tällöin sijoitussopimuksesta sen ehtojen mukaisesti. Päätöksen mukainen suostumus ja tehty sopimus ei velvoita kiinteistön mahdollista tulevaa omistajaa pitämään rakenteita kaupungin yleisellä alueella, vaan se on luonteeltaan oikeus, josta mahdollinen tuleva omistaja voi kieltäytyä. Kiinteistön tulevalla omistajalla on siten mahdollisuus halutessaan joko hyödyntää sijoitussopimuksen tuomaa oikeutta sijoittaa kiinteistön rakenteita yleiselle alueelle tai vaihtoehtoisesti irtisanoa sijoitussopimus ja purkaa sijoitetut rakenteet. Tulevalla omistajalla on samaten mahdollisuus neuvotella sijoitussopimuksensa lisäehdoista kaupungin kanssa.

Sijoitussuostumuksen hakijalla on 18.3.2013 päivätty lainhuuto omistussosuudella 1/1 päätöksen kohteena olevaan kiinteistöön. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut päätöksentekohetkellä omistus- tai muuta hallintaoikeutta päätöksen kohteena olevaan kiinteistöön. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei olisi myöskään voinut hakea päätöksen mukaista suostumusta kiinteistölle. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siten ole ollut päätöksentekohetkellä sellaista asemaa, johon päätöksellä olisi voitu oikeudellisesti välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämän perusteella on mahdollista, että hänestä myöhemmin saattaa tulla kyseisen kiinteistön omistaja. Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijästä tulisi myöhemmin kiinteistön omistaja, ei hänelle syntyisi kuitenkaan asianosaisasemaa suhteessa tähän päätökseen, vaan hänestä tulisi sijoitussopimuksen toinen osapuoli. Tällöin oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi mahdollisuus toimia sijoitussopimuksen suhteen haluamallaan tavalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut lisäksi siihen, että hän on ollut yhteydessä kaupunkiin kyseisten rakenteiden sijoittamisesta jo ennen



päätöksentekoa. Tällainen yhteydenpito ei luo oikaisuvaatimuksen tekijälle asianosaisasemaa, vaan asianosaisasemaa arvioidaan edellä esitetyn tavoin päätöksen vaikutusten perusteella.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei ole kohdistettu oikaisuvaatimuksen tekijään, eikä päätös välittömästi vaikuta oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole alueiden käytön ja -valvonnan yksikön päällikön päätöksessä 19.9.2018, 338 § asianosainen.

Koska oikaisuvaatimuksen tekijän kotikunta on Helsinki, katsotaan oikaisuvaatimus kunnan jäsenen tekemäksi.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 § mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 § 3 momentin mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Hallintolain 49 c § 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, jos sitä ei ole tehty määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valittanut päätöksen kohteena olevasta asiasta kaupungille ennen päätöksen tekoa. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää kohtuuttomana sitä, että hän olisi velvollinen seuraamaan kaupungin ilmoitustaulua, kun hän on jo valittanut asiasta kaupungille etukäteen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hän on asiassa asianosainen, joten päätös olisi tullut antaa hänelle henkilökohtaisesti tiedoksi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä määräajassa. Määräaika lasketaan päätöksen tekohetkestä ja tiedoksisaannista, joten ennen päätöksen tekoa tehty valitus tai oikaisuvaatimus ei ole tehty määräajan sisällä vaan liian aikaisin.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole asianosaisasemaa tässä asiassa. Oikaisuvaatimus on katsottu kunnan jäsenen tekemäksi. Päätöstä ei anneta tiedoksi kunnan jäsenelle erikseen, vaan tiedoksi tapahtuu pitämällä pöytäkirjaa yleisesti nähtävänä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on tehty 19.9.2018, ja sen pöytäkirja on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa samana päivänä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 26.9.2018. Koska oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista, on oikaisuvaatimus tullut tehdä viimeistään 10.10.2018. Oikaisuvaatimus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 6.6.2019. Oikaisu-



13.08.2019

vaatimus on siten tehty myöhässä, eikä sitä voida hallintolain 49 c §:n 2 momentin perusteella tutkia.

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle lautakunnalle.

Sovellettu lainsäädäntö

Kuntalaki (410/2015) 3 §, 134 §, 137 §, 138 §, 140 §.

Hallintolaki (434/2003) 49 c §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, lakimies, puhelin: 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus 5.6.2019
- 2 Lisäselvitys 15.6.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut Alueiden käyttö ja -valvonta Yksikön päällikkö
19.09.2018 § 338



§ 364

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.8.2018 § 172 (Vallilla)

HEL 2018-004578 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 9.8.2018 172 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt 16.2.2018 osoitteessa Töysänkatu 2 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan edelleen vahingonkorvausta 16.2.2018 noin kello 8.00 Töysänkadun ja Teollisuuskadun kulmauksessa tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen.

Hakija on aamulla kävellyt Töysänkadulta Teollisuuskadulle päin jalkakäytävää pitkin, mutta hän on liukastunut ja kaatunut, koska jalkakäytävän hiekoitushiekka on ollut osittain painuneena yöllä sataneen lumen alle. Jalkakäytävä ei ole ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupunki ei ole huolehtinut liukkaudentorjunnasta laissa ja oikeuskäytännössä hyväksytyllä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa hakija on muuttanut hakemustaan siten, että kaatuminen on Töysänkadun sijasta tapahtunut enempi Teollisuuskadun puolella.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole riittävällä tavalla huolehtinut jalkakäytävän kunnossapidosta. Vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Mikäli kaikki toimenpiteet liukkauden estämiseksi olisi suoritettu, kuten esimerkiksi hiekoitus ja jäätyneen sohjon poistaminen jalkakäytävän pinnasta, ei varovaisuutta noudattava ja hyvillä talvijalkineilla varustettu normaalikuntoinen jalankulki- ja voi kaatua.

Hakija vaatii kaupungilta vahingonkorvausta 1.000,00 euroa kivusta, särystä ja muusta haitasta.

Päätöksen perustelut



Saadut selvitykset

Hakija on liukastunut ja kaatunut Töysänkadun ja Teollisuuskadun kulmassa jalkakäytävällä 16.2.2018 noin kello 8.00. Alkuperäisessä hakemuksessa hakija on ilmoittanut kaatumisen tapahtuneen Töysänkatu 2:n kohdalla, mutta oikaisuvaatimuksessa hakija on ilmoittanut kaatumisen tapahtuneen Teollisuuskadun puolella. Töysänkatu kuuluu katujen hoitoluokituksessa luokkaan III ja Teollisuuskatu luokkaan I.

Kaisaniemen säämittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan lämpötila on pysynyt koko ajan pakkasen puolella 15.-16.2.2018 välisenä aikana. Lunta on vahinkoa edeltävänä yönä satanut yhden senttimetrin verran. Lunta ei ole satanut niin paljoa, että se olisi edellyttänyt erityistoimenpiteitä. Toimenpiderajana I-hoitoluokan kaduilla lumentulon suhteen on 5 senttimetriä. Vaikka jalkakäytävä on asianmukaisesti hiekoitettu, sieltä voi valitettavasti löytyä laikku, joka voi olla liukas.

Vahinkoa edeltävänä päivänä suoritetun kunnossapitotoimien jälkeen ei ole ilmennyt äkillisiä muutoksia säätilassa, eikä myöskään liukkaiden huomattavaa lisääntymistä. Lämpötila on pysytellyt koko ajan pakkasen puolella. Näin ollen ei ole ollut erityistä tarvetta ylimääräisille kunnossapitotoimenpiteille. Jalkakäytävä on ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupunki ei ole laiminlyönyt katujen kunnossapitoon liittyviä tehtäviään, eikä se näin ollen ole vahingosta vastuussa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että vahinkopaikalla on suoritettu auraus ja hiekoitus vahinkotapahtumaa edeltävänä päivänä. Lämpötila on hiekoituksen jälkeen pysytellyt koko ajan pakkasen puolella ja merkittäviä uusia lumisateita ei ole ollut. Näin ollen ei ole ollut välttämätöntä tarvetta ylimääräisille kunnossapitotoimenpiteille. Jalkakäytävä on ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönnistä. Täten Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahin-



13.08.2019

gosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 13.8.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 14.8.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho



13.08.2019

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Vahingonkorvausvaatimus, 16.4.2018
- 3 Kartta vahinkopaikasta 16.2.2018
- 4 SELVITYS
- 5 Selvitys 2018-004578 Teollisuuskatu

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 09.08.2018 § 172



§ 365

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.8.2018 § 173 (Maunula)

HEL 2018-006273 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 9.8.2018 173 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt 22.5.2018 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset

Hakija vaatii edelleen oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausta puiston jalkakäytävällä Metsäpurontie 10:n ja Maunulan leikkipuiston välisellä osuudella tapahtuneeseen kaatumiseen liittyen.

Hakija on 22.5.2018 noin kello 9.45 kävellyt puiston jalkakäytävää pitkin, mutta hakija on liukastunut jalkakäytävällä olleeseen hiekkaiseen kuoppaan väistäessään takaa hänen ohitseensa juoksevia pikkupoikia.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole riittävällä tavalla huolehtinut jalkakäytävän kunnossapidosta. Vahinko on aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Hakija vaatii kaupungilta 103,05 euroa korvausta vahingon aiheuttamia kuluja.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Hakijan on kaatunut Metsäpurontien 10 – Maunulan leikkipuisto välisellä kevyen liikenteen väylällä 22.5.2018 noin kello 9.45. Kaatumisen syynä on hakijan mukaan ollut hiekkainen kuoppa, johon hän on kaatunut väistäessään takaa hänen ohitseensa juoksevia poikia.

Kuopasta ei ole tullut ilmoitusta ennen tätä vahinkoa kaupungille, eikä sitä ole huomattu tiestön tarkastuksissa. Kyseinen kuoppa ei ole pidetty merkittävä haittana jalankululle, jonka takia sen korjaustakaan ei ole pidetty kiireellisenä.

Kaatuminen on tapahtunut puistoalueella, jonka hoitoluokitus on A3. Puistoalueen kunnossapidon osalta riittää, että alue pidetään tarkoituk-



sen vaatimassa kunnossa sekä siistinä ja terveydelliseltä kannalta tyydyttävänä. Kaupunki on pitänyt kyseisen puistossa sijaitsevan kevyen liikenteen väylän kunnossa- ja puhtaanapitotilain edellyttämässä vähintään käyttötarkoituksen mukaisessa kunnossa.

Kaatumiseen johtaneessa tilanteessa oli mukana myös muita tekijöitä eli hakijan ohitse juosseiden pikkupoikien väistäminen.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §, 6:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 6 §.

Lopputulos

Puistossa sijaitseva kevyen liikenteen väylä on pidetty liikenteen tarpeiden edellyttämässä käyttötarkoituksen mukaisessa kunnossa. Helsingin kaupunki ei täten ole laiminlyönyt katujen kunnossapitoon liittyviä velvoitteitaan. Kaatumiseen johtaneessa tilanteessa oli myös muita syitä eli ohitse juosseiden pikkupoikien väistäminen.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönnistä. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 14.8.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 16.8.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Salassa pidettävä (HeTiL 13§)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 4 Vastine vaatimukseen HEL 2018-006273

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 09.08.2018 § 173



§ 366

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Alppikylä)

HEL 2018-003328 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 17.8.2018 (183 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on 17.8.2018 183 § päätöksellään hylännyt hakijan Säckikadulla 12.8.2017 tapahtuneeseen kiinteistön vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausvaatimuksensa Alppikylässä osoitteessa Säckikatu 15 12.8.2017 tapahtuneeseen kiinteistövaurioon liittyen. Vahingonkorvausvaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin kunnosapitotoimenpiteiden laiminlyönnistä. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan vakuutuksen omavastuuosuuden 300,00 euroa.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan Helsingin kaupungin omistamalta tontilta on kaatunut puita 12.8.2017 hakijan omistaman kiinteistön päälle siten, että puista on aiheutunut vaurioita kiinteistöllä olevan rakennuksen katolle, seinälle, muurille, terassille, pergolalle ja irtaimistolle. Kaupungille on ilmoitettu vaarallisista puista useaan otteeseen vuoden 2017 aikana. Kaupunki on käynyt kaatamassa osan puista, mutta ei riittävästi.

Hakijan oikaisuvaatimuksen mukaan hänen saamansa lakipalvelut-yksikön päällikön hylkäävä päätös ei ole oikea, koska sen perustelut perustuvat virheellisiin tietoihin. Lähestulkoon koko valmennushakkaamon metsä on kaatunut jo 12.8.2017 voimakkaan tuulen seurauksena, minkä johdosta kaupunki ei ole voinut poistaa em. päätöksessä mainittuja loppuja puita myöhemmin. Hakijan kiinteälle ja irtaimelle omaisuudelle aiheutunut vahinko on aiheutunut sekä puiden että metsänhoidon laiminlyönnistä: puiden kuntotarkastus on ollut riittämätön, ja metsän valmennushakkuu on laiminlyöty. Koska 12.8.2017 myrskyssä on kaatunut niin lahonneita kuin ehjiä puita juurinen, on selvää, että puiden kuntotarkastus on ollut riittämätön. Kaupunki on näin ollen vahingosta vastuussa.



Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan on kaupunkia pyydetty katselmoimaan ja poistamaan lahot puut. Huonokuntoiset puut on poistettu tontin rajalta tontin haltijan pyynnöstä 16.2.2017 ja loput puut on poistettu 4.9.2017. Myrskyn kaatamissa puissa ei ole ollut päällepäin näkyvää vikaa, joten kyseessä on ollut ennalta arvaamaton luonnontuho eikä hoidon laiminlyönti. Myrskyn jälkeen on puita pyydetty poistettavaksi rakentamisen tieltä.

Helsingin kaupungin metsäpalvelupäällikkö on antanut asiassa selvityksen hakijan oikaisuvaatimuksen johdosta. Tässä selvityksessä on kerrottu, että kaupungilla ei ole ollut tapana tehdä valmennushakkuita rakennettavien alueiden reunametsiin.

Vahinkopäivänä 12.8.2017 on esiintynyt ns. Kiira- rajuilma. Ilmatieteenlaitoksen Malmin lentokentän mittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan on tuulennopeus 12.8.2017 ollut hetkellisessä puuskassa kello 16.20 27.1 m/s, joka tarkoittaa myrskytuulta.

Oikeuskirjallisuudessa on otettu kantaa puun kaatumisesta aiheutuviin vahinkoihin (esim. Juha Raisio - Matti Kiviniemi- Janne Penttinen: Puut, laki ja käytännöt. Metsäkustannus Oy 2018). Kirjallisuuden mukaan, jotta puun kuntoarvioinnissa olisi toimittu huolimattomasti, olisi puun pitänyt olla ulkoisesti tarkasteltuna selvästi huonokuntoinen ja vaaraksi ympäristölleen ennen vahingon syntyä. Myös mikä tahansa terve puu voi kaatua myrskyn voimasta, eikä syy-yhteyttä puun kuntoarvion ja vahingon syntymisen välillä näin ollen pystytä osoittamaan.

Perustelut

Kunnan velvollisuutena maanomistajana on seurata omistamiensa puiden kuntoa. Pelkkä aiheutunut vahinko ei yksin osoita, että kaupunki olisi maanomistajana laiminlyönyt vahinkoa aiheuttaneiden puiden kunnossapidon. Käsillä olevassa tapauksessa on kaupunkia pyydetty katselmoimaan ja poistamaan lahot puut. Kaupunki on tiedon saatuaan ryhtynyt toimenpiteisiin puista aiheutuvan vaaran poistamiseksi ja ehkäisemiseksi. Puut on katselmoitu, ja huonokuntoiset puut on tämän jälkeen poistettu. Myrskyn kaatamissa puissa ei ole ollut päällepäin näkyvää vikaa. Puiden kuntoarvioinnissa ei siten ole toimittu huolimattomasti. Kaupunki ei ole laiminlyönyt vahinkoa aiheuttaneiden puiden kunnossapitoa.

Valmennushakkuilla voidaan lieventää rakentamisen aikaisia vaikutuksia harventamalla puustoa ja poistamalla erityisesti huonokuntoisia pui-



ta ja kuusia. Valmennushakkuut suoritetaan yleensä 10-15 vuotta ennen rakentamista. Vahinkopaikan alue on kaavoitettu tonttialueeksi. Maanomistajalla ei ole yleistä velvollisuutta suorittaa valmennushakkuuta tonttialueella. Helsingin kaupungilla ei ole ollut tapana tehdä valmennushakkuuta rakennettavien alueiden reunametsiin. Hakijan kuvaama metsänhoidollista laiminlyöntiä ei ole todettavissa. Kaupunki on asianmukaisesti huolehtinut huonokuntoisten puiden poistamisesta.

Tuuli on puhaltanut puuskissa 27.1 m/s vahingon tapahtuma-aikaan, joten sillä on ollut olennaista merkitystä vahingon syntyyn. Myrskytuuli kaataa myös terveitä ja hyväkuntoisia puita. Puiden kaatuminen ei yksistään osoita, että puiden kuntotarkastus olisi ollut riittämätön. Myrskyn kaatamat puut on katselmoitu, eikä niissä ole ollut näkyvää vikaa. Syy-yhteyttä puiden kuntoarvion ja vahingon syntymisen välillä ei ole osoitettu.

Vahinkoa aiheuttaneiden puiden kaatuminen on johtunut Kiira-rajuilmasta, jonka takia kaupungin puolella ei ole asiassa tuottamusta. Kaupunki ei näin ollen ole aiheutuneesta vahingosta vastuussa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa puiden kaatumisen aiheuttamasta hakijan kiinteistön vaurioitumisesta. Aiemmin tehdyn kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että kaupunki olisi vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.08.2019

Asia/12

Oikaisuvaatimuksen tekijä Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 17.8.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 3.9.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus 183 §
- 2 Selvitys 183 §
- 3 Oikaisuvaatimus 183 §.pdf
- 4 Metsäpalvelupäällikön selvitys 183 §

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.08.2019

Asia/12

Oikaisuvaatimuksen tekijä Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 17.08.2018 § 183



§ 367

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2018 123 § (Haaga)

HEL 2018-005458 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2018 (123 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikkö on 26.6.2018 123 § päätöksellään hylännyt 25.4.2018 Haagassa ajoneuvon lähisiirron yhteydessä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Haagassa 25.4.2018 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin suorittamista katujen kunnossa-ja puhtaanapitotoimenpiteistä. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan ajoneuvovakuutuksensa omavastuusuuden 200,00 euroa sekä vielä yksi-löimättömän bonusmenetyksen.

Hakijan ajoneuville on 25.4.2018 tehty lähisiirto kadun puhdistuksen yhteydessä, jolloin hakijan ajoneuvo on siirretty osoitteesta Maria Jotunin tie 8 Eliel Saarisen tien ja Maria Jotunin tien risteykseen jalkakäytävälle. Ajoneuvoon on jätetty ilmoitus lähisiirrosta ja ajoneuvon vasemman etukulmaan on ilmestynyt vaurio naarmun/kolhun muodossa. Hakijan mukaan ajoneuvossa ei ole ollut vaurioita ennen kaupungin 25.4.2018 suorittamia puhtaanapitotoimia. Hakija on työssään nähnyt, että harjakoneella suoritettavat puhtaanapitotyöt aloitetaan lähes poikkeuksetta jo silloin, kun ajoneuvojen siirrot ovat vielä kesken. Hakijan mukaan tämän ajoneuvon vasempaan etukulmaan ilmestyneet vauriot ovat syntyneet tällaisessa tilanteessa, kun harjakone on viistänyt liian läheltä hakijan ajoneuvoa.

Saadut selvitykset

Ajoneuvojen siirtoyksiköstä saadun selvityksen mukaan on hakijan ajoneuvoa jouduttu siirtämään kadun kunnossapitotyötä haittaavana



25.4.2018 kello 10.07 osoitteesta Maria Jotunin tie 10 Maria Jotunin tien ja Eliel Saarisen tien risteykseen.

Hakijan ajoneuvoa koskevaan siirtopöytäkirjaan on merkitty, että ajoneuvo ei ole vaurioitunut siirron aikana. Ajoneuvon siirto on tapahtunut ilman häiriöitä eikä siirrossa ole tapahtunut mitään normaalista poikkeavaa. Siirto ei ole keskeytynyt. Hakijan ajoneuvon vasemmasta etukulmasta, jossa näkyy selkeä vaurio, on otettu valokuvia ennen siirtoa.

Perustelut

Kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitoon luetaan myös kadun puhtaanapito.

Jos pysäköidystä ajoneuvosta aiheutuu haittaa tiealueella tapahtuvalle kunnossa- tai puhtaanapidolle, voi tienpitoviranomainen toimittaa ajoneuvon lähisiirron.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Ajoneuvovaurion korvaamisen edellytyksenä on lisäksi, että vaurion voidaan todeta olevan syy-yhteydessä kunnossapitäjän tekoon tai menettelyyn.

Hakijan ajoneuvoa koskevaan siirtopöytäkirjaan on merkitty, ettei ajoneuvo ole vaurioitunut siirron aikana. Siirronvalvoja on ottanut valokuvat hakijan ajoneuvosta ennen ajoneuvon siirtoa. Valokuvilla on tallennettu ajoneuvossa jo olevat vauriot, jotka ovat sijoittuneet ajoneuvon vasempaan etukulmaan. Ajoneuvoa ei kaupungin ohjeiden mukaisesti valokuvata uudelleen enää siirron jälkeen, jos vaurioita ei ole siirron yhteydessä syntynyt. Hakijan ajoneuvosta ei ole otettu valokuvia siirron jälkeen. Mikään siirtopöytäkirjaan merkitty tieto ei viittaa siihen, että hakijan ajoneuvo olisi vaurioitunut siirron yhteydessä. Ajoneuvon siirrossa ei ole tapahtunut mitään poikkeavaa. Ajoneuvon etukulmaan sijoittuvat vauriot ovat myös sellaisia, joita siirto ei normaalisti edeten tyypillisesti aiheuta, huomioon ottaen nostoaisan malli, leveys ja koko. Hakijan ajoneuvo on lisäksi nostettu takaapäin nostoaisaan, joten kyseisen vaurion synty ajoneuvon etukulmaan on hyvin epätodennäköinen, miltei mahdoton. Edellä mainitun nojalla on katsottava, ettei hakijan ajoneuvon etukulmassa sijaitseva vaurio ole aiheutunut ajoneuvon siirron yhteydessä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijan ajoneuvoa kohdannut vaurio olisi johtunut



Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä. Kaupunki ei näin ollen ole vahingonkorvausvastuussa hakijan ajoneuvossa ilmeneestä vauriosta.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (5.12.2008/828) 6 §

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvon vauriosta. Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin tuottamuksesta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka



13.08.2019

oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 26.6.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 4.7.2018 eli säädettyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus 123 §
- 2 Oikaisuvaatimus 123 §
- 3 valokuva 1
- 4 valokuva 2
- 5 valokuva 3
- 6 Siirtöpöytäkirja 123 §

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 26.06.2018 § 123



§ 368

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Hakuninmaa)

HEL 2018-000727 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 14.6.2018 (110 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt Hakuninmaalla Kalannintiellä tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Hakuninmaalla Kalannintiellä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin katujen kunnossapitotöiden laiminlyönnistä.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on 29.12.2017 noin kello 17.00 ollut ajamassa pitkin Kalannintietä kohti Kousantien risteystä. Kalannintien kohdalla on hakija yllättäen ajanut kadussa olleeseen erittäin suureen kuoppaan/vajoamaan/painumaan (jatkossa "monttu"), jota ei ole voinut havaita. Monttuun ajaessa on ajoneuvon rengas saanut viillon, ja rengas on alkanut vuotamaan. Hakijan matka on keskeytynyt rengasrikon vuoksi. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan ajoneuvon korjauskuluja 250,00 euroa (uuden renkaan hankintahinta) sekä 255,00 euroa ajoneuvon seisonta-ajasta, yhteensä 505,00 euroa. Vahinkotapahtumalla on silminnäkijä.

Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksessä on hakijan mukaan selviä epäjohtonmukaisuuksia, kuten esimerkiksi se, että hakija käyttää kyseistä reittiä usein. Hakija on toimittanut kaupungille tarkat tiedot vahinkotapahtumasta perusteluineen sekä selkeät valokuvat montusta ja rengasvauriosta (ml. kuitit), joten on selvää, että hakijan vaatimus tulee hyväksyä.

Hakijan mukaan monttu ei ollut havaittavissa talvikelillä, joten ajoneuvoa ei voinut pysäyttää ennen monttua. Ei ole myöskään ollut ennalta arvattavaa, että kadussa voisi olla tämän kaltainen monttu. Monttu ei



myöskään ole ollut väistettävissä ajoradan reunavalleista johtuen. Hakija on noudattanut tieliikennelain edellyttämää olosuhteiden huolellisuutta ja varovaisuutta vahingon ja vaaran välttämiseksi.

Hakijan mukaan on kiistatonta, että hakijan uusi ajoneuvo on vaurioitunut hakijan ajaessa kaupungin kunnossapitovastuulla olevaan kadussa olleeseen monttuun. Kaupungin vastuuta ei poista se, ettei kaupungille ole tehty muita vahinkoilmoituksia samasta montusta.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan talviaikaan kun ajoradalla on lunta ja jäätä ei kylmämassapaikka pysy paikallaan. Painauma, johon hakija on ajanut, on niin matala, että renkaan rikkoutuminen on todennäköisesti johtunut ajoneuvosta tai ajoneuvon nopeudesta.

Staran vauriotarkastus on antanut lausunnon hakijan oikaisuvaatimuksen johdosta. Tässä lausunnossa on arvioitu, että ajoradassa on monttu, ja todettu, että kyseinen monttu ei ole voinut aiheuttaa viiltoa renkaaseen. Monttu on sen verran pieni, että ajoneuvon rengas kestäisi sen aiheuttaman heiton kadussa. Lisäksi montussa ei ole niin terävää reunaa, joka viillon aiheuttaisi. Ajoneuvon jousitus sekä renkaan kumi vaimentavat montun vaikutusta niin paljon, että ajoneuvoon ei pitäisi normaaliolosuhteissa tulla minkäänlaisia vaurioita.

Kaupungille ei ole tullut muita vahingonkorvausvaatimuksia tästä montusta.

Perustelut

Kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Vahinkopaikan (II luokan kadun) ajoneuvoliikenteen tarpeita edellyttämä tyydyttävä kunto säilyy, kun päällyste on kulunut ja siinä esiintyy lieviä vaurioita, ja urasyvyys on vähäisempi kuin huomattava. Pelkkä vaurio ajoradan päällysteessä ei siten yksin osoita, että kadun kunnossapitovelvollisuus olisi kaupungin taholta laiminlyöty. Asiassa saatujen selvitysten nojalla voidaan katsoa, että vaurio Kalannintien ajoradalla on ollut kadun hoitoluokituksen mukaisesti sallittu. Kaupunki ei myöskään ole voinut paikata monttua talvella, koska kylmämassapaikka ei talvisella pakkassäällä pysy paikallaan. Montun paikkaaminen talvella olisi tehnyt toimenpiteen hyödyttömäksi.



13.08.2019

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Ajoneuvovaurion korvaamisen edellytyksenä on lisäksi, että vaurion voidaan todeta olevan syy-yhteydessä kunnossapitäjän tekoon tai menettelyyn.

Asiassa saatujen selvitysten nojalla ei hakijan ajoneuvossa ilmennyt vaurio ole syy-yhteydessä kadun kunnossapitoon. Staran vauriotarkastukselta saadun lausunnon perusteella voidaan todeta, ettei monttu ole voinut aiheuttaa hakijan kuvaamaa ajoneuvovauriota. Syy-yhteyden puuttumista puoltaa myös se, ettei vahinkopaikalta ole tullut muita vahinkoilmoituksia.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönnistä. Asiassa saadun lausunnon nojalla ei hakijan ajoneuvossa ilmennyt vaurio ole syy-yhteydessä kadun kunnossapitoon. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvausvastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Tieliikennelaki (267/1981) 3.1 §, 23.1 §.

Lopputulos

Asiassa saadun lausunnon nojalla ei hakijan ajoneuvossa ilmennyt vaurio ole syy-yhteydessä kadun kunnossapitoon. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvausvastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi



Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 14.6.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 27.6.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Vahingonkorvausvaatimus peitelty 110 §
- 2 Selvitys 110 §
- 3 Oikaisuvaatimus päätökseen 14.6.2018 110 §.pdf
- 4 Kuva vahinkopaikasta_vajoama_ 110 §.pdf
- 5 Kuva vahinkopaikasta_vajoama puhdistettuna 110 §.pdf



13.08.2019

Asia/14

6 Kuva vahinkopaikasta_vajoama 110 §.pdf
7 Staran vauriotarkastus lausunto 110 §

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 14.06.2018 § 110



§ 369

**Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla
1.8.–7.8.2019 tekemien päätösten seuraaminen**

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 1.8.–7.8.2019 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, tiimipäällikkö asuntotontit

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, tiimipäällikkö yritystontit

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, yritysvuokraus yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 2, yksikön päällikkö



13.08.2019

Asia/15

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueiden käyttö, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Tietohallintopalvelut, tietohallintopäällikkö

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



13.08.2019

Asia/16

Salassa pidettävä

JulkL 24 § 1 mom 25 k.

§ 370

Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



13.08.2019

Asia/17

Salassa pidettävä

JulkL 24 § 1 mom 25 k.

§ 371

Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



13.08.2019

Asia/18

Salassa pidettävä

JulkL 24 § 1 mom 25 k.

§ 372

Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



13.08.2019

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 355, 356, 357, 358, 359 (Päätöskohdasta B), 360, 361, 362 ja 369 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 359 § (Päätöskohdasta A).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



13.08.2019

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 363, 364, 365, 366, 367, 368, 370, 371 ja 372 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.



13.08.2019

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



13.08.2019

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



13.08.2019

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



13.08.2019

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Katja Sulkko
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Nuutti Hyttinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 15.08.2019.