



05.09.2023

Asia/18

§ 198

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevassa asiassa

HEL 2023-002689 T 03 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** hallintopäällikön päätöksestä 19.6.2023 (66 §) tekemän oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia perusteita, jotka antaisivat aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036
jaana.iivonen(a)hel.fi

Liitteet

- Liite 1 Oikaisuvaatimus 1.7.2023
- Liite 2 Koulun selvitys

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Hallintopäällikkö hylkäsi 19.6.2023 tekemällään päätöksellä (66 §) vahingonkorvausvaatimuksen, koska asiassa saadun selvityksen perusteella Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan ei voitu katsoa olevan vahingonkorvauslain nojalla korvausvelvollinen.



Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä (huoltaja) uudistaa korvausvaatimuksensa, jonka mukaan Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan tulee korvata liikuntatunnin aikana (13.2.2023) luistelukentän pukukopista kadonneet oppilaan tavarat: talvikengät, pipo, käsineet sekä kangaskassi yhteensä 80,80 euroa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät liitteenä 1 (Liite 1) olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Peruskoulun selvitys oikaisuvaatimuksen johdosta on liitteenä 2 (Liite 2).

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Aiemmin toimitetun vahingonkorvaushakemukseen (16.2.2023) kirjattun mukaan pipo (24,95 euroa), käsineet (5,99 euroa) ja kangaskassi (15 euroa) oli hankittu kevättalvella 2022. Talvikengät oli ilmoitetun mukaan hankittu 14.2.2022, hankintahinta 34,95 euroa (toiste).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annetussa peruskoulun selvityksessä toistetaan aiemmin annettu vahinkotapahtuman kuvaus. Selvitetyin mukaan oppilaan kangaskassi sisältöineen katosi liikuntatunnin aikana urheilukentän pukukopista maanantaina 13.2.2023 klo 11.30 - 12.30 välisenä aikana. Paikan päällä kengät sekä muut tavarat, kuten pipo (jos oli erillinen kypäräpipo jne.) ohjeistettiin laittamaan omaan luistinkassiin ja kassi naulakkoon. Urheilukentällä sekä pukukopeilla oli samaan aikaan muitakin luokkia sekä muiden koulujen oppilaita sekä aikuisia. Pukukopit olivat melko täynnä. Luokka saapui pukukopeille noin klo 11.20, jonka jälkeen kaikki aikuiset ja lapset siirtyivät luistelemaan jäälle, kun viimeisetkin luistimet oli saatu sidottua noin klo 11.30. Tämän jälkeen oli luistelu aina klo 12.30 asti. Klo 11.30 - 12.30 välisenä aikana ryhmän oppilaita tai aikuisia ei käynyt pukukopeilla. Muiden koulujen oppilaat ja aikuiset poistuivat jäältä pukukopeille klo 11.30 - 12.30 välisenä aikana. Pukukopeille saavuttaessa hakijan lapsen tavarat olivat hävinneet. Selvitetyin mukaan oppilaan tavaroita ei löytynyt mistään kolmesta pukukopista, eikä myöskään muualta rakennuksesta tai sen lähetyviltä. Pukukoppi oli ryhmän jäljiltä käytännössä tyhjä, eikä pukukopeilla ollut yhtäkään ylimääräistä ulkokenkäparia tai kangaskassia. Kadonneiden tavaroiden joukossa oli oppilaan kertomuksen sekä ryhmän aikuisten havaintojen mukaan ulkokengät, kangaskassi, tupsupipo sekä talvihanskat. Opettaja oli käynyt tarkastamassa vielä muutamana päivänä pukukopeilta, josko tavaroita olisi palautettu sinne (jos kassi



olisi lähtenyt vahingossa jonkun muun koulun oppilaan tai aikuisen mukaan). Tavaraita ei ole löytynyt.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kiinnittänyt huomiota viranhaltijan päätöksenteon yhteydessä koulun selvittämään koskien huoltajien informoimista ennen liikuntatuntien pitoa. Oikaisuvaatimuksen johdosta annetussa selvityksessä koulu on täsmentänyt ja tarkentanut aiemmin viranhaltijan päätöksen teon yhteydessä lausumaansa: Koulu on ollut Wilman kautta yhteydessä vanhempiin ja pyytänyt ottamaan mukaan luistimet ja kypärän. Aiemmassa selvityksessä koulu on käyttänyt yhteydenpidon osalta sanamuotoa kirjeitse. Lisäksi koulu on selvittänyt pyytäneensä ottamaan mukaan vain luistimet ja kypärän, vain sanaa ei kuitenkaan ole Wilma viestissä ollut. Pyyntö jättää kaikki ylimääräinen ja arvokas koululle on esitetty oppilaille koulussa, eikä tämä ole ollut kirjattuna vanhempien Wilma -viestiin.

Korvausvelvollisuuden syntyminen vaatii vastuuperusteen, muutoin vahinko jää vahingonkärsijän kannettavaksi.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Saman lainkohdan 2 momentin mukaan työnantajan vastuu koskee myös julkisyhteisöä, kun vahinko on aiheutunut sellaisen yhteisön työntekijän tai yhteisöön virkasuhteessa tai siihen verrattavissa palvelussuhteessa olevan henkilön virheestä tai laiminlyönnistä toiminnassa, jota ei ole pidettävä julkisen vallan käyttämisenä. Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Kyseisen pykälän toisen momentin nojalla vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu. Vahingonkorvauslain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo. Esineen uushankintahintaa ei korvata, kun vahingoittunut esine on käytetty.

Saadun selvityksen perusteella ei ole ilmennyt, että vahinko olisi aiheutunut Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työntekijän tai viranhaltijan virheestä tai laiminlyönnistä työssä. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ei ole vahingonkorvauslain nojalla korvausvelvollinen. Peruskoulun viranhaltijat/työntekijät ovat riittävällä tavalla pyrkinet huolehtimaan ja turvaamaan oppilaiden omaisuuden säilyttämisen liikuntatuntien aikana. Lisäksi huoltajia on informoitu ennakoon liikuntatuntien järjestämisestä ja oppilaita on ohjeistettu ennen liikuntatuntia, miten toimia omaisuutensa suhteen. Koulun tarkentamilla



seikoilla koskien huoltajien informointia ei ole merkitystä korvausvastuun arvioinnissa. Kaupunki ei vastaa kolmannen henkilön moitittavalla menettelyllä aiheuttamasta vahingosta.

Hallintopäällikön päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Jaana Iivonen, lakimies, puhelin: 31015036
jaana.iivonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liite 1 Oikaisuvaatimus 1.7.2023
- 2 Liite 2 Koulun selvitys

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Hallinto- ja tukipalvelut Hallintopalvelut Hallintopäällikkö 19.06.2023 § 66