

		Hinta:	Hinta pisteet:	Laatu:
Yritys	Yhteyshenkilö	Maksimi 20 pistettä		Maksimi 80 pistettä

KPMG	Juha Sutelainen	54 225	20
------	-----------------	--------	-----------

Deloitte	Minni Särkkä-Hietala	58980 (hinta ero noin 9 %)	18
----------	----------------------	----------------------------	-----------

Toteuttamissuunnitelman arviointi	Maksimi 40 pistettä	Aikataulu ja valmius toteuttaa toimeksianto	Maksimi 20 pistettä
<p>Tiedonkeruu: 6 työpajaa, haastatteluita (ryhmä tai yksikö, 45-60 min) sekä olemassa oleva materiaali. Moniammatillisuus oli otettu huomioon materiaalin keräämisessä. Hyvä kuvaus menetelmistä projektin läpiviemiseksi. Toteuttamissuunnitelmassa aukikirjoitettu tarjouspyyntö ja selvitetty selkeästi mitä missäkin vaiheessa tehdään, kuvaampi ja kattavampi. Enemmän osallistavaa, enemmän resurssointia tiedon keräämiseen.</p>	40	<p>Työ valmistuu annetussa ajassa. Resurssointina 55 htp. Ammattilaiset nimetty työvaiheiden mukaan.</p>	20
<p>Tiedonkeruu: 3 työpajaa (1-2 h), max 11 haastattelua sekä olemassa oleva materiaali. Toteutussuunnitelmaan kirjattu paljon tekstiä suoraan tarjouspyynnöstä. Olivat hyvin määritelleet jokaisessa vaiheessa mitä tietoa meiltä tarvitsevat. Määritellyt toteutusvaihtoehtojen ja kustannuslaskelmien maksimi määrät. (Aineistonkeruussa vähemmän moniammatillista osallistamista. Tiedonkeruuseen vähemmän kohdistettu aikaa.)</p>	30	<p>Työ valmistuu annetussa ajassa. Resurssointina 47,7 htp (15 % vähemmän työpanosta). Ammattilaiset nimetty toimeksiannolle.</p>	18,5

Tarjoajan referenssit	Tarjoajan referenssit (maksimi 20 pistettä)	Laatu pisteet:	
			Yhteensä pisteet:
Referenssit ovat sote-palveluiden digikehittämiseen. Osa referensseistä laajoja verratuna tähän toimeksiantoon. Tietoturvasuunnitelman teko kaupungille erinomainen referenssi. Tietoturvaosaamisen referenssi parempi. Referenssi1: 3p, Referenssi 2: 4 p, referenssi 3: 4 p, referenssi 4: 4 p	15	75	95

Referenssit sote-palveluihin ja laajuudeltaan samansuuntaisia kuin kyseinen hanke. Konseptikuvien tuottaminen tuttua ja digitaalinen visio saanut kiitosta. Referensseissä ei ollut tietojärjestelmien kehittämiseen liittyvää referenssiä. Lakiasiantuntemuksen referenssi parempi. Referenssi 1: 4 p, Referenssi 2: 4p, Referenssi 3: 4 p, Referenssi 4: 2 p

14 62,5 80,5

Arvioitu: 1piste/alue/referenssi
 laajuus
 vaativuus
 sisältö
 sote
 tietojärjestelmät