



§ 171

Oikaisuvaatimus matkaviestintukiaseman rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Marjaniemen Oskarinpuisto, kiinteistö 91-433-2-630

HEL 2022-009305 T 10 04 03

Facta 45-1738-22-C ja 45-0008-22-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Marjapallo r.y:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 5.7.2022 (§ 373).

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on päätöksellään 5.7.2022 (§ 373) myöntänyt Elisa Oyj:lle toimenpideluvan matkaviestintukiaseman rakentamiselle Marjaniemessä sijaitsevan Oskarinpuiston kiinteistölle 91-433-2-630. Toimenpideluvan Facta-tunnus on 45-1738-22-C.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Toimenpide todetaan seuraavaa: Puistoalueella olevalle yhteensä noin 40 m²:n suuruiselle vuokra-alueelle sijoitetaan uusi matkaviestintukiasema (4G/5G), joka käsittää mallihyväksynnän 99-3540-11-C mukaisen laitesuojan suojarakenteineen (8,5 m², tyyppihyväksytyn julkisivuverhouksen kanssa ala on n. 9,7 m²) sekä 36 m korkean putkiristikkomaston. Vuokra-alue maise- moidaan lähiympäristösuunnitelman mukaisesti. Asemapiirroksessa, lähiympäristösuunnitelmassa sekä selvityksessä on esitetty vaikutukset maisemaan ja naapureihin. Tukiasemalle ei rakenneta erikseen huoltotietä. Huoltokulku olevia puiston väyliä pitkin. Huoltokäyntejä vain muutamia kertoja vuodessa. Rakentamisen jäljet siistitään, tukiasema maise- moidaan ympäristösuunnitelman mukaisesti.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Poikkeamiset perusteluineen to- detaan seuraavaa: Sijoituspaikka on asemakaavan puistoalueella (VP).



13.10.2022

Lähialueen asemakaavoissa ei ole yhdyskuntateknisten rakennusten aluetta, johon matkaviestintukiaseman voisi asemakaavan mukaisesti sijoittaa. Hakija perustelee poikkeamista erillisen selvityksen pohjalta täydentävän 4G/5G-matkaviestintukiaseman tarpeella. Lisäksi hakija toteaa tukiaseman tarvitseman alueen olevan melko pieni ja että erillistä huoltotietä tukiasemalle ei rakenneta. Poikkeamista voidaan pitää edellä mainituin perusteluin vähäisenä ja perusteltuna.

Oikaisuvaatimus

Marjapallo r.y. on tehnyt toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Yhdistyksen hallitsema tenniskenttä sijaitsee Oskarinpuistossa suunnitellun matkaviestintukiaseman välittömässä läheisyydessä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

Marjaniemen Oskarinpuistoon on suunnitteilla Elisan 36 m korkea tukiasema. Olemme antaneet naapurinlausunnon ja korostaneet seuraavaa: Mikäli tukiasema rakennettaisiin, haittaisi se merkittävästi niin tenniksen kuin muidenkin urheilulajien harrastamista puistossa. Sillä olisi myös merkittävä ulkonäöllinen vaikutus Marjaniemen keskeisen puiston viihtyvyyteen ja ulkoasuun. Mikäli tukiasema rakennettaisiin nyt suunniteltuun paikkaan, huomioiden sen suuren korkeuden, tulisi se dominoimaan koko puiston aluetta. Kaikkien rakennushankkeiden pitäisi soveltua ympäristöönsä ja tämä hanke ei toteuta sitä, vaan tulee hallitsemaan rooliin puistossa.

Oskarinpuisto ja sen ympäristö on keskeinen kokoontumispaikka kaikille Marjaniemeläisillä toimijoille. Puisto on aktiivisessa urheilukäytössä sekä Marjapallon (tennis) että Marjaniemen VPK:n ja Marjaniemen Lionsilla (lentopallo) ja puistossa on lasten aidattu leikkipaikka, jota käytetään aktiivisesti. Puiston läpi menee Marjaniemen keskeinen kävelykatu. Marjaniemi-Seuran järjestämä ”Lasten olympialaiset” ovat jokavuotinen tapahtuma, johon osallistuu noin 250 henkilöä, joista noin puolet ovat lapsia. Marjaniemen tennisseuralla on 235 aktiivista jäsentä. Viereinen metsikkö on luonnoltaan tärkeä ja metsikköä käytetään mm. lasten olympialaisten juoksukilpailuihin.

Vastineessamme olimme ehdottaneet vaihtoehtoisia paikkoja ja halusimme vastauksen siihen, miksi esitettyihin vaihtoehtoihin ratkaisuihin ei ole otettu kantaa? Emme myöskään ole saaneet pöytäkirjan litteitä, joista selviäisi kaikkien huomautuksen tehneiden huomioidut. Meidän mielestämme tukiaseman sijoittaminen Marjaniemen ainoaan aktiivisessa käytössä olevaan puistoon tarkoittaa merkittävää kaavamuutosta, toisin kuin pöytäkirjanote antaa ymmärtää. Pyydämme huomioimaan tämän oikaisuvaatimuksen lupaprosessissa ja etsimään yksityisen yrityksen,



13.10.2022

Elisan Oyj:n tukiasemalle uuden paikan. Yleishyödyllinen puisto, joka on kaupungin asukkaiden yhteisessä ja aktiivisessa käytössä, ei sovel-
lu tukiaseman sijoittamiseen.

Luvan saajan vastine

Elisa Oyj on antanut vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta. Yhtiö to-
teaa vastineessaan muun ohella seuraavaa:

Elisa Oyj:n mielestä lupahakemuksen liitteenä oli erittäin kattavasti tie-
toa ja materiaalia suunnitellusta hankkeesta. Tämän lisäksi Elisa Oyj
teki rakennusvalvonnalle lupakäsittelyn aikana tullessiin naapurien
huomautuksiin 9-sivuisen vastineen (liitteinen yhteensä 28-sivua). Eli-
sa Oyj:n mielestä ko. vastine oli perusteellinen ja rakennusvalvonta teki
sen jälkeen myönteisen lupapäätöksen.

Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustak-
si eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaati-
mukset. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen
puuston yläpuolelle ja maaseutukohteissa yleensä 60 – 90 m:n korkeu-
delle maanpinnasta. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi
ympäristöstään. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoit-
telulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Tässä tapauksessa an-
tennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja yk-
sinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova antennipyl-
väs. Antennipylvään korkeus on 36 metriä.

Operaattori on ollut tästä hankkeesta yhteydessä Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitila- ja maisemasuunnitteluun.
Yhteistyössä heidän kanssaan on katsottu sopiva paikka tukiasemalle
ja mm. suunnittelun aikana on tehty maastokäynti alueella. Antennipyl-
vään lähimmät asuinnaapurit sijaitsevat kaakon suunnassa, joiden
asuinrakennuksiin tulee matkaa noin 44 – 54 metriä. Muihin ilman-
suunnan lähimpiin asuinrakennuksiin, tulee matkaa n. 75 – 130 metriä.
Oikaisuvaatimuksessa mainitaan puistossa oleva leikkikenttä, josta tu-
lee matkaa suunnitellusta antennipylvästä noin 40 metriä. Antennipyl-
väs ei rajoita ja eikä häiritse leikkikentän toimintaa.

Antennipylväs sijoittuu asemakaavan yleiselle alueelle hyvin (VP-
alueelle, puistoon). Antennipylväs sijoittuu olevan puuston reunaan.
Antennipylväs/tukiasema ei häiritse yleisen alueen käyttöä. Huoltokulku
tukiasemalle tehdään puiston kevyen liikenteen väylän kautta. Asfaltoi-
dun koripallokentän ja tukiaseman välinen kulku suoritetaan nurmikon
läpi jalkaisin. Tukiasemalle ei rakenneta erikseen omaa huoltotietä.
Huoltokulku vuosittain on vähäistä, noin 1 – 5 kertaa.



13.10.2022

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille Oskarinpuiston luontoarvot. Vas-
tineen liitteenä on Helsingin karttapalvelusta karttaotteita, jossa näkyy
ympäristö ja luontotietoja. Karttatietojen mukaan suunniteltu tukiasema
on uhanlaisten ja silmälläpidettävän luontotyyppi alueen ulkopuolella.
Tukiasema sijoittuu karttatietojen mukaan metsäkasvillisuus alueelle,
jossa alue on merkitty lehtometsäksi. Suunnitellulla tukiaseman kohdal-
la ei ole lehtometsää, vaan se on pääosin hoidettua puiston nurmikkoa.
Mainittakoon, että kyseisen lehtometsän pohjoisosan rajauksen sisälle
sisältyy nurmikkoa, osa asfaltoidusta koripallokentästä ja kaistale ten-
niskenttää. Tukiasema ei häiritse vieressä olevaa lehtometsää.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että Oskarinpuisto on ajoittain eri
tapahtumien kokoontumispaikka, jossa voi olla yleisöä noin 250 henki-
lää. Suunniteltu tukiasema ei estä ja eikä häiritse yleisötapahtumia.
Hakija toteaa suunnitellun tukiaseman olevan yleisötapahtumille positiiv-
vainen asia. Suurilukuinen yleisötapahtuma kuormittaa alueen olevaa
langatonta matkaviestinverkkoa, niin suunniteltu tukiasema poistaa
matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia
alueella. Hyvät toimivat langattomat matkaviestinverkot ovat jopa tur-
vallisuuskysymys.

Antennipylvään yläosa tulee näkymään ympäristöön jonkin verran, mut-
ta lentoestemerkintöjen ja valojen sijaan maston ristikkomainen raken-
ne soveltuu hyvin taustaansa horisonttia vasten. Fintraffic lentoestelau-
sunnossaan ei vaadi pylvääseen lentoestemerkintöjä ja eikä valoja.
Pimeänä aikana pylväs ei siis ole havaittavissa. Tukiasema ei aiheuta
häiriöitä radio- ja tv-lähetyksiin, vaikka se käyttääkin tiedonvälitykseen
radioaaltoja, kuten radio- ja tv-lähetykset. Tukiasema ei häiritse myös-
kään muiden operaattoreiden tukiasemia.

Mielestämme maston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäris-
tön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Koros-
tamme lisäksi, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parem-
pien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen
asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylil-
lä liikkujille.

Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden
katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Tukiasema tulee
palvelemaan mm. liikkuvan laajakaistan asiakkaitamme. Yksi tukiasema
voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen
kapasiteetti on siis rajallinen. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa
suhteellisen taajaan eri alueille, missä on asiakkaita (ihmisiä). Suunni-
telmia tehtäessä kartoitettiin mahdollisuutta saada alueelle laadullisesti
ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu jo olevia tukiasemapaikkoja hyödyn-



13.10.2022

täen. Etäisyys lähimmistä olemassa olevasta tukiasemapaikasta halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Alueella ei myöskään ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten.

Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan tukiaseman sijoittamista Marjanimentien ja Strömsintien risteuksen lännen puolella olevalle kiinteistölle (433-2-600), jossa sijaitsee puistomuuntamo. Suunnitellusta pylvästä pohjoiskoillisen suuntaan tulee matkaa puistomuuntamon kiinteistölle noin 300 metriä. Hakemuksen liitteenä on 7 sivuinen kuvaesitys, jonka sivulla 4 on esitetty graafisesti, että mitä aluetta suunniteltu tukiasema tulee palvelemaan. Hakemuksen ns. 64 § -selvityksen ja kuvaesityksen kautta selviää, että kyseinen ehdotettu paikka ei ole radioteknisesti optimaalinen. Kyseisessä oikaisuvaatimuksessa oleva siirtoehdotus puistomuuntamon kiinteistölle on sikäli erikoinen, koska siinä paikassa pylvään etäisyys asuinrakennukseen olisi noin 10 metriä.

Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan tukiaseman sijoittamista merenrannan läheisyyteen kaakkoon venesataman suuntaan. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa mainitaan itäkoillisen suunnassa noin 600 metrin päässä olevasta toisesta mastosta, joka sijaitsee Marjanien VPK:n kiinteistöllä Palopirtintien varrella. Hakijan 64 § sanallisessa selvityksessä ja kuvaesityksessä on mainittu kyseinen itäkoillisen suunnan lähin masto. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt sijainnit eivät ole radioteknisesti optimaalisia.

Suunniteltu matkaviestintukiaseman paikka yleiseltä alueelta, joka on katsottu yhdessä viranomaisien kanssa, on maisemallisesti ja radioteknisesti hyvä. Elisa Oyj:n mielestä langattomat matkaviestinverkot ovat yhteiskunnallisesti niin merkittäviä, että on kunnan/kaupungin velvollisuus hoitaa asia, että alueelta saadaan hyvä paikka tukiasemalle.

Antennipylväs tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Katsonne että uuden antennipylvään rakentaminen tässä suhteessa on perusteltua.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 126 §, 126 a §, 130 §, 133 §, 135 §, 138 §, 171 §, 175 §, 187 § ja 192 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 64 §

Laki sähköisen viestinnän palveluista 229 §



Hallintolaki 45 § ja 49 g §

Päätöksen perustelut

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Marjapallo r.y., hallitsee Helsingin kaupungin omistaman Oskarinpuiston kiinteistöllä 91-433-2-630 sijaitsevaa tenniskenttää kentän käyttäjänä. Suunniteltu matkaviestintukiasema sijaitsee tenniskentän itäpuolella kentän välittömässä läheisyydessä. Etäisyys tenniskentältä tukiaseman laitesuojaan on alle 10 metriä. Tukiaseman masto sijaitsee laitesuojan itäpuolella, joten etäisyys tenniskentältä mastoon on yli 10 metriä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu viereisen alueen haltija, joten Marjapallo r.y.:llä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus tulee tutkia.

Asemakaava

Matkaviestintukiaseman rakennuspaikalla on voimassa asemakaava numero 10835. Asemakaava on saanut lainvoiman 5.12.2003. Tukiasema sijaitsee asemakaavaan merkityn puiston (VP) alueella. Asemakaavakarttaan ei ole merkitty Oskarinpuistoon rakennuspaikkaa matkaviestintukiaseman rakentamista varten. Asemakaavassa ei ole myöskään puistoa koskevia asemakaavamääräyksiä. Oskarinpuisto on ainoa tähän asemakaavaan merkitty puisto.

Vähäinen poikkeaminen

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 47 §:n mukaan puistoalueelle tai muulle asemakaavassa osoitetulle virkistysalueelle saa rakentaa vain alueen tarkoitukseen soveltuvia vähäisiä rakennelmia, jollei asemakaavassa tai 46 §:ssä tarkoitettussa suunnitelmassa ole toisin osoitettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.



13.10.2022

Helsingin kaupunki on kiinteistön 91-433-2-630 omistajana päättänyt 16.11.2021 päivätyllä ja allekirjoitetulla maanvuokrasopimuksella vuokrata kiinteistön 91-433-2-630 alueelta noin 40 m²:n suuruisen alueen matkaviestintukiasemaa varten, masto (36 m) ja laitesuoja (9,7 k-m²). Vuokra-aika on 1.11.2021-31.8.2031.

Helsingin kaupungin asemakaavoitus on kannanotossaan 30.6.2022 lausunut matkaviestintukiaseman suunnitellusta sijaintipaikasta seuraavaa: Asemakaavoituksella ei ole huomauttamista telemaston sijoittamiseen Oskarinpuiston alueelle, mikäli kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitila- ja maisemapalvelu on hyväksynyt tai hyväksyy esitetyn sijainnin ja maastoon sovituksen.

Hankkeeseen ryhtyvä oli ollut ennen tätä asemakaavoituksen kannanottoa suunnittelun aikana yhteydessä kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalveluun, jonka kanssa oli etsitty sopiva paikka matkaviestintukiasemalle. Tämän yhteistyön perusteella päädyttiin nyt kyseessä olevaan tukiaseman sijaintipaikkaan Oskarinpuistossa. Tukiaseman masto ja laitesuoja sijoittuvat nurmikkoalueelle puistossa olevan puuston reunan.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen suunniteltuun paikkaan rajoittaa Oskarinpuiston käyttöä asemakaavassa osoitettuun tarkoitukseensa vain vähäisessä määrin. Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy tältä osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavaan ei ole merkitty suojelualueita eikä asemakaavassa ole luonnonsuojeluun liittyviä asemakaavamääräyksiä. Asemakaavaan ei ole merkitty Oskarinpuiston kiinteistölle suojeltavia puita.

Toimenpideluvan myöntämisen yhteydessä rakentamisessa noudatettavaksi hyväksytyssä pääpiirustuksessa, Ympäristösuunnitelma, matkaviestintukiaseman alueen itäpuolelta, aivan alueen rajan vierestä, on merkitty poistettavaksi yksi puu. Muita puita ei ole merkitty poistettaviksi.

Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamisen vaikeuttamiseen. Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.



13.10.2022

suojelun tavoitteiden saavuttamista. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy myös tältä osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Oskarinpuiston alueella ei sijaitse asemakaavassa suojeltuja rakennuksia tai rakennelmia. Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamisen vaikeuttamiseen. Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy tältäkin osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunniteltuun matkaviestintukiasemaan sisältyy 9,7 m²:n suuruinen laitesuoja ja 36 m korkea putkiristikkomasto. Asemakaavoitus ei ole kannanotossaan esittänyt huomautuksia liittyen siihen, että suunniteltu matkaviestintukiaseman rakentaminen poiketen vähäisesti asemakaavasta johtaisi vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaisi merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen tähän paikkaan ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytys täyttyy siis tältäkin osin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpiteitä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Nyt kyseessä olevan maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:ssä tarkoitetun vähäisen poikkeamisen myöntämisen erityinen syy on matkaviestinpalveluiden kehittämisen tarpeellisuus Marjaniemen alueella. Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Toimivat langattomat matkaviestinverkot ovat myös turvallisuuskysymys.



13.10.2022

Vähäisen poikkeamisen myöntämisen edellytykset maankäyttö- ja rakennusasetuksen 47 §:n säännöksestä sekä rakennuspaikalla voimassa olevasta asemakaavasta ovat olleet olemassa ja vähäinen poikkeaminen on voitu myöntää.

Mahdollinen tarpeeton haitta naapurille

Suunniteltu matkaviestintukiasema ei estä tai rajoita Marjapallo r.y:n tenniskentän käyttämistä millään tavoin. Matkaviestintukiaseman rakentamisen ei voida katsoa maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetulla tavalla haittaavan tarpeettomasti Marjapallo r.y:n tenniskentän käyttämistä.

Soveltuminen ympäristöön

Suunniteltu matkaviestintukiasema käsittää mallihyväksynnän 99-3540-11-C mukaisen laitesuojan suojarakenteineen (8,5 m², tyyppihyväksytyn julkisivuverhouksen kanssa ala on n. 9,7 m²) sekä 36 m korkean putkiristikkomaston. Helsingin rakennusvalvonta on myöntänyt lupia samantlaisille matkaviestintukiasemille aiemminkin ja tukiasemia on rakennettu Helsinkiin näiden lupien nojalla.

Suunniteltu matkaviestintukiasema soveltuu riittävällä tavalla rakennettuun ympäristöönsä ja maisemaan sekä täyttää riittävässä määrin kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Matkaviestintukiasemaa ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa oikaisuvaatimuksen tekijää naapurina.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin tekemä toimenpidelupapäätös tulisi kumota.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 L1 Sijaintikartta
- 2 L2 Kiinteistökartta
- 3 L3 Pääpiirustus Asemapiirros
- 4 L4 Ilmakuva 2021
- 5 L5 Toimenpidelupapäätös
- 6 L6 Oikaisuvaatimus
- 7 L7 Vastine



8	L8 Vastineen liitteet
9	L9 Lupahakemus Lupapiste
10	L10 Pääpiirustus Ympäristösuunnitelma
11	L11 Maanvuokrasopimus
12	L12 Tietoja ja valokuvat hankkeesta
13	L13 Havainnekuvat
14	L14 Naapurien kuulemiskirje
15	L15 Naapurin huomautus
16	L16 Hakijan vastine huomautuksiin
17	L17 Selvitys MRA 64 §
18	L18 Lentoestelausunto
19	L19 Selvitys pohjaolosuhteista
20	L20 Asemakaavoituksen kannanotto
21	L21 Kaupunkimittauksen sijaintilausunto
22	L22 Asemakaava
23	L23 Mallihyväksyntä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluipa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luvan saaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluipa päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluipa päätös oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.



13.10.2022

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Toimenpidelupapäätös on annettu julkipanon jälkeen ja viimeinen päivä tehdä oikaisuvaatimus on ollut 22.7.2022. Oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostitse rakennusvalvontaan 22.7.2022, joten oikaisuvaatimus on tehty säädettyssä ajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on rakennuspaikan viereisen alueen haltija, joten oikaisuvaatimuksen tekijällä on oikaisuvaatimusoikeus.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|----|---------------------------------------|
| 1 | L1 Sijaintikartta |
| 2 | L2 Kiinteistökartta |
| 3 | L3 Pääpiirustus Asemapiirros |
| 4 | L4 Ilmakuva 2021 |
| 5 | L5 Toimenpidelupapäätös |
| 6 | L6 Oikaisuvaatimus |
| 7 | L7 Vastine |
| 8 | L8 Vastineen liitteet |
| 9 | L9 Lupahakemus Lupapiste |
| 10 | L10 Pääpiirustus Ympäristösuunnitelma |
| 11 | L11 Maanvuokrasopimus |
| 12 | L12 Tietoja ja valokuvat hankkeesta |
| 13 | L13 Havainnekuvat |
| 14 | L14 Naapurien kuulemiskirje |
| 15 | L15 Naapurin huomautus |
| 16 | L16 Hakijan vastine huomautuksiin |
| 17 | L17 Selvitys MRA 64 § |
| 18 | L18 Lentoestelausunto |
| 19 | L19 Selvitys pohjaolosuhteista |
| 20 | L20 Asemakaavoituksen kannanotto |



13.10.2022

Asia/4

21	L21 Kaupunkimittauksen sijaintilausunto
22	L22 Asemakaava
23	L23 Mallihyväksyntä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luvan saaja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen