



21.1.2025

Asia/10

10

## Oikaisuvaatimus viran täyttämistä koskevaan päätökseen

HEL 2024-016909 T 01 01 01 01

### Päätösehdotus

A. Sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta päättää korjata aikuissosiaalityön päällikön päätöstä 19.12.2024 § 29 siten, että aikaisempaa muotoilua

\*\*\*\*\* on pisin kokemus viranomaistyöstä, \*\*\*\*\* toiseksi pisin ja \*\*\*\*\* kolmanneksi pisin."

korjataan muotoon

\*\*\*\*\* on pisin kokemus viranomaistyöstä, \*\*\*\*\* toiseksi pisin ja \*\*\*\*\* kolmanneksi pisin."

B. Sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta päättää muilta osin hylätä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen aikuissosiaalityön päällikön päätöksestä 19.12.2024 § 29. Oikaisuvaatimuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia perusteluja, joiden vuoksi se muilta osin hyväksyä.

### Esittelijän perustelut

#### Taustaa

Aikuissosiaalityön päällikkö \*\*\*\*\* on tehnyt 19.12.2024 § 29 päätöksen Lännen aikuissosiaalityön sosiaaliohjaajan virkavalinnasta (työavain SOTEPE-01-600-24).

Aikuissosiaalityön päällikkö päätti ottaa koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun sopivuuden perusteella sosionomi (AMK) \*\*\*\*\* sosiaaliohjaajan virkaan (vakanssinumero 38978, toimintayksikkö 395620, työpiste 100080) 27.1.2025 lukien 2978,39 euron tehtäväkohtaisen kuukausipalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin ja viranhoidtomääräyksessä tarkemmin määrätyin ehdoin.

\*\*\*\*\* (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt 29.12.2024 oikaisuvaatimuksen aikuissosiaalityön päätöksestä 19.12.2024 § 29. Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain 138§:n mukaisessa määräajassa ja oikealla toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteiden arviointi



Oikaisuvaatimuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii oikaisemaan itseään koskevat virheelliset tiedot aikuissosiaalityön päällikön päätöksen perusteluissa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virheelliset tiedot koskevat 1) työkokemuksen pituutta viranomaistyössä, 2) kokemusta ehkäisevän ja täydentävän toimeentulotuen itsenäisestä päätöksenteosta, 3) sosiaalihuoltolain mukaisena omatyöntekijä toimimista sekä 4) oikaisuvaatimuksetekijän kiinnostusta nuorten aikuisten kanssa työskentelyyn.

Viranomaistyön kokemuksen pituus ja vertailu

Oikaisuvaatimuksen tekijä epäilee, että hänen kaikkea kokemusta viranomaistyöstä (ajalla 13.3.2017-26.8.2022 ja 4.9.2023-30.11.2024) ei olisi laskettu oikein virkakokemukseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittamansa mukaan esittänyt näistä todistuksia työhaastattelun yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän todistuksista käy ilmi, että hänellä on pisin kokemus viranomaistyöstä. Kyseessä on asiavirhe, joka on aiheutunut päätöksen valmistelijan virheestä. Päätöksen valmistelijan olisi tullut huomata asia esitetyistä todistuksista.

Toimeentulotuen itsenäinen päätöksenteko

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo oikaisuvaatimuksessaan tehneensä itsenäisesti täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen päätöksiä ilman huoltajaa tulleiden jälkihuollossa (ajalla 13.3.17-26.8.22) kaikille omille asiakkailleen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo toimeentulotukihakemuksen käsittelystä olevan maininta myös työtodistuksessa.

Virkavalintapäätöksessä mainitaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä oli valmistellut toimeentulotukipäätöksiä, mutta hän ei ole itse tehnyt näitä itsenäisesti.

Toimeentulotukipäätösten tekemisestä kysyttiin haastattelussa kysymällä, ovatko haastateltavat tehneet päätöksiä täydentävästä ja ehkäisevästä toimeentulotuesta. Haastattelijoiden näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä ei haastattelussa selkeästi tuonut esille tehneensä itsenäisesti näitä päätöksiä, vaan yhdessä sosiaalityöntekijän kanssa.

Myöskään oikaisuvaatimuksen tekijän esittämissä työtodistuksissa ei mainita, että hän olisi tehnyt itsenäisesti täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen päätöksiä, vaan että hän on käsitellyt toimeentulotukihakemuksia, joka ei kuvaa selkeästi itsenäistä päätöksentekoa.



Tämän seikan osalta ei ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että aikuisso-  
siaalityön päällikön päätös olisi päätöksentekohetkellä tiedossa olleiden  
seikkojen perusteella virheellinen. Näin ollen päätöksen perusteluja ei  
ole korjattava tältä osin.

Omatyöntekijänä toimiminen

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo oikaisuvaatimuksessa, että hän on  
toiminut omatyöntekijänä ja tehnyt itsenäisesti palvelutarpeen arviointe-  
ja aiemmassa työssään. Hän kertoo myös, että on haastattelussa mai-  
ninnut tehneensä itsenäisesti palvelutarpeenarviointeja.

Virkavalintapäätöksessä kerrotaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä oli  
tehnyt palvelutarpeen arviointeja työparina sosiaalityöntekijän kanssa  
ja toiminut lähityöntekijänä, mutta ei omatyöntekijänä.

Omatyöntekijänä toimimista selvitettiin haastattelussa epäsuorasti ky-  
symällä itsenäisen sosiaalihuoltolain mukaisten päätösten ja palvelu-  
tarpeen arviointien tekemisestä, toimeentulotuen päätöksien tekemi-  
sistä sekä kysymällä yleisesti viranomaistyön kokemuksesta. Lisäksi  
haastateltavilla oli mahdollista vapaamuotoisesti kertoa itsestään.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä ei  
tuonut haastattelussa oma-aloitteisesti esille toimineensa omatyönteki-  
jänä, vaikka tähän tarjottiin mahdollisuuksia. Oikaisuvaatimuksen teki-  
jällä oli mahdollista valmistautua kertomaan omatyöntekijänä toimimi-  
sista työpaikkailmoituksen kautta, koska työpaikkailmoituksessa oli  
mainittu, että edellytämme aikaisempaa kokemusta nuorten aikuisten  
kanssa tehtävästä viranomaistyöstä.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä ei  
myöskään tuonut selkeästi esille, että olisi tehnyt itsenäisesti palvelu-  
tarpeen arviointeja, vaan toi esille toimineensa työparina sosiaalityön-  
tekijän kanssa. Myöskään oikaisuvaatimuksen tekijän esittämissä työ-  
todistuksissa ei mainita, että hän olisi tehnyt itsenäisesti palvelutarpeen  
arviointeja. Näiden perusteella haastattelijat ovat tulkinneet, että ky-  
seessä ei olisi omatyöntekijänä toimiminen, vaan työparina ja/tai lähi-  
työntekijänä toiminen.

Tämän seikan osalta ei ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että aikuisso-  
siaalityön päällikön päätös olisi päätöksentekohetkellä tiedossa olleiden  
seikkojen perusteella virheellinen. Näin ollen päätöksen perusteluja ei  
ole korjattava tältä osin.

Kiinnostus liittyen nuorten aikuisten kanssa työskentelyyn



Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo oikaisuvaatimuksessa kertoneensa haastattelussa, että on kiinnostunut ja motivoitunut nuorten aikuisten kanssa tehtävästä työstä.

Virkavalintapäätöksessä kerrotaan, että oikaisuvaatimuksen tekijän osaaminen ja ensisijainen kiinnostuksen kohde kuvantui olevan maahanmuuttajatyössä ja toissijaisesti nuorten aikuisten kanssa tehtävässä työssä.

Haastatteluissa kokonaiskäsitys hakijan kiinnostuksesta ja motivaatiosta muodostuu haastattelun useista kysymyksistä ja yleisvaikutelmasta haastattelussa. Näin ollen kiinnostusta ja motivaatiota nuorten aikuisten kanssa tehtävään työhön ei voida paikantaa vain yhteen kysymykseen. Tässä tapauksessa kyseessä on haastattelijoiden kokonaisarviosta oikaisuvaatimuksen tekijän antamista vastauksista ja yleisvaikutelmasta.

Tämän seikan osalta ei ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että aikuisosiaalityön päällikön päätös olisi päätöksentekohetkellä tiedossa olleiden seikkojen perusteella virheellinen. Näin ollen päätöksen perusteluja ei ole korjattava tältä osin.

#### Yhteenveto

Oikaisuvaatimuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaati oikaisemaan itseään koskevat virheelliset tiedot aikuisosiaalityön päällikön päätöksen perusteluissa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virheelliset tiedot koskevat 1) työkokemuksen pituutta viranomaisyössä 2) kokemusta ehkäisevän ja täydentävän toimeentulotuen itsenäisestä päätöksenteosta, 3) sosiaalihuoltolain mukaisena omatyöntekijä toimimista sekä 4) oikaisuvaatimustekijän kiinnostusta nuorten aikuisten kanssa työskentelyyn.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat eivät anna aihetta edellä mainittujen kohtien 2–4 korjaamiseen, minkä vuoksi oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi näiltä osin. Kohta 1 koskien viranomaisyön kokemuksen pituutta korjataan oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimuksen mukaisesti.

#### Esittelijä

sosiaali-, terveys- ja pelastustoimialan toimialajohtaja  
Juha Jolkkonen

#### Lisätiedot

Jarkko Luusua, vs. johtava sosiaalityöntekijä, puhelin: 09 310 41261  
jarkko.luusua(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 29.12.2024\_
- 2 Oikaisuvaatimus 29.12.2024\_saate\_henkilötieto peitetty



21.1.2025

Asia/10

---

## Muutoksenhaku

- A. Oikaisuvaatimusohje, sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta
- B. Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Oikaisuvaatimusohje, sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta
Virkaa hakeneet	Esitysteksti Oikaisuvaatimusohje, sosiaali-, terveys- ja pelastuslautakunta

## Tiedoksi

Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala