

24.05.2018

MÖTESTID: 24.05.2018 kl 17.30-19.00,
A-huset klassrum 1

MÖTESPLATS:
Botby grundskola, Blomängsvägen 2, A-huset
klassrum 1

Närvarande

Nadja Nevaste, ordförande
Hana Abdulkarim
Michaela Sandman
Tytti Voutilainen
Jessica Eklöf
Annika Savander, lärarrepresentant
Linda Wahlman-Strandberg, lärarrepresentant
Sonja Martin-Bergman, personal
XX, elev
XX, elev
Janika Wagner, föredr.sekr.

1§ MÖTET ÖPPNAS

Förslag: Ordförande öppnar mötet och förklarar det lagenligt sammankallat samt godkänner eventuella övriga ärenden.

Beslut: Kl. 17.30

2§ VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE

Förslag: Direktionen utser två protokolljusterare.

Beslut: Annika Savander, lärarrepresentant

Linda Wahlman-Strandberg, lärarrepresentant

5 § UTLÅTANDE OM DEN NYA BEDÖMNINGSMODELLEN

Se bilaga 2. Vice-rektör Linda Wahlman-Strandberg presenterade bedömningsmodellen och HelsinkiOppii och presenterade en läsportfolio för åk 1.

Direktionens synpunkter:

- tidpunkten för etappmålet för åk 9 före gemensam ansökan för att det kunde vara ändamålsenligt eleverna inför val av studier för andrastadiet att ha diskussionen då

- kunde det köras parallellt med vitsord och portfoliebedömning godkänd/underkänd under en övergångsperiod
- digitaliseringens lagstiftning med lösenord och datasäkerhet bör försäkras
- informationen till vårdnadshavarna skall göras väl vid läsårsstarten 2018-2019

Nadja Nevaste
Vice-ordförande
Direktionsordförande

Janika Wagner
Föredragande

Annika Savander, lärarrepresentant
Protokolljusterare

Linda Wahlman-Strandberg, lärarrepresentant
Protokolljusterare

Helsingfors 25.5.2018

Direktionens utlåtande gällande förändring av bedömningen inom den grundläggande utbildningen i Helsingfors

Direktionen vid Grundskolan Norsen

Inledning

Bedömningen är ett väldigt viktigt pedagogiskt verktyg; både elevernas inläring samt substansen och tillvägagångssättet gällande vad som lärs ut styrs i hög grad av hur bedömningen är utformad.

Det är således bra att man nu har tagit initiativ till att förnya bedömningen, med motivet att bedömningen bättre skall motsvara den nya läroplanen. Direktionen vid Grundskolan Norsen tog under sitt möte den 17.5.2018 ställning till förslaget med nämnda motiv för ögonen.

1. Visionen

Direktionen vid Grundskolan Norsen stöder visionen som ligger till grund för förnyelseförslaget. Målbilderna jämlikhet och transparens i bedömningen, individuell handledning, synliggjord lärprocess samt positiv bedömning är adekvata och ligger väl i linje med den nya läroplanen. Vi föreslår i tillägg formativ bedömning som en ytterligare målbild.

2. De föreslagna bedömningsätten

2.1. Portfolio

Portfolio som bedömningsverktyg har klara fördelar. I många fall kan en portfolio göra inläringen mer meningsfull för eleven och synliggöra lärprocessen för såväl elever, lärare och föräldrar. Det är dock orimligt att införa portfoliobedömning i den grad och enligt den tidtabell som presenterats i förändringsförslaget, av flera anledningar;

2.1.1. Ändamålsenlighet.

Att införa portfolioutvärdering i alla ämnen på alla årskurser är inte ändamålsenligt.

2.1.2. Fortbildningsbehov.

Lärarna har inte fått någon fortbildning gällande hur portfoliobedömningen i praktiken ska eller kan genomföras. Detta leder till att jämlikheten i bedömningen inte kan garanteras.

2.1.3. Tekniska behov.

De nuvarande tekniska lösningarna stöder inte portfoliobedömning. Det finns i Grundskolan Norsen i dagsläget inget digitalt verktyg som kunde användas för portfolioarbeten. Nätverket i skolhusen är redan med tanke på dagens användningsgrad underestimerat.

2.1.4. Datasekretess.

Digital portfolio som bedömningsgrund ger upphov till en mängd frågor inom datasekretess. Inga riktlinjer för hur lärarna ska handskas med dessa frågor har hittills presenterats. Som exempel kan nämnas frågan om vem som äger data i portfolion, hur användarrättigheterna följer med eleven vid byte av lärare eller skola, samt huruvida eleven har rätt att radera material i sin portfolio eller ej.

2.1.5. Arbetsbelastningen.

Portfolio som arbetsmetod och bedömningsgrund kommer att skapa en högre arbetsbelastning för lärarna, åtminstone i början men enligt vår uppfattning även under en lång tid framöver. Som exempel kan nämnas överföring av elevers prestationer i pappersform till den digitala portfolion. Det finns inga indicier på att man har beaktat detta i förändringsförslagets tidtabell.

2.2. Lärandesamtal

Lärandesamtalen är ett viktigt tillfälle för formativ bedömning. Så som förslaget är formulerat ska lärandesamtalen utvärdera lärprocessen baserat på portfolion. Lärandesamtalen bygger på en fungerande kommunikation mellan elev, lärare och föräldrar. En portfolio är till sin natur ett utmärkt verktyg för att påvisa vad eleven klarar av och är bra på. Svårare är att garantera jämlikheten i den portfoliobaserade bedömningen med tanke på att lärarna kommer att använda verktyget på väldigt många olika sätt.

2.3. Betyg

Enligt förslaget ska betygen i årskurserna 1-5 ges med skalan godkänt/underkänt. Enligt direktionen vid Grundskolan Norsen tjänar denna bedömningsmetod inget syfte. Det kan inte anses uppbyggligt för en lågstadielev att få vitsordet underkänt, och få lärare kommer följaktligen att välja att underkänna en elev. Detta leder i förlängningen till att så gott som alla elever per automation blir godkända. Därigenom förlorar betyget sitt syfte som pedagogiskt verktyg. Det att elevens lärprocess inte är föremål för någon jämförelse mot en norm förrän på årskurs 6 gagnar varken svaga eller högpresterande elever. Avsaknaden av jämförelse kan försvåra kommunikationen mellan lärare och familj till exempel då behov av stöd föreligger. I tillägg kan det vara demotiverande för vissa elever.

3. Tidtabellen

Enligt förändringsförslagets tidtabell skall den nya bedömningsmodellen träda i kraft i läsårets början i augusti 2018. Denna tidtabell är helt orimlig med tanke på de öppna frågor som ovan har nämnts. Många lärare har inte fått ta del av förslagets innehåll förrän i mitten av maj 2018, och har följaktligen inte haft möjlighet att utföra något förarbete. Det gagnar inte eleverna att undervisningen drar igång hösten 2018 utan att en välmotiverad, forskningsbaserad, väl förankrad och beprövad bedömningsmodell är fastställd. I tillägg bör de tekniska lösningarna och sekretessfrågorna för bedömningsmodellen vara på plats innan den nya modellen träder i kraft.

4. Allmänna kommentarer

Direktionen vid Grundskolan Norsen vill ställa frågan om vilken pedagogisk forskning förändringsförslaget bygger på. Det är av högsta vikt att en förnyelse av bedömningen i alla svenskspråkiga Helsingforsskolor är evidensbaserad och att man i förändringsarbetet noga beaktar erfarenheter från andra kommuner samt från de övriga nordiska länderna.

Vi vill också ifrågasätta förfarandet att slopa den gamla bedömningsmodellen samtidigt som man inför en ny utan att ha testat att den nya fungerar och tjänar sitt syfte. Den nya modellen borde införas stegvis, testas, utvärderas och byggas upp i skydd av den gamla.

Avslutningsvis konstateras att lärarna vid Grundskolan Norsen upplever att de inte har fått vara delaktiga i förändringsarbetet. Lärarkåren anser att tidtabellen för förändringsförslaget är orimlig, att den nya bedömningsmodellen inte har förankrats hos lärarkåren, samt att bedömningsmodellen så som den presenteras i förändringsförslaget är för rigid och för strängt formulerad för att kunna efterlevas i praktiken. Det vore ändamålsenligt att bedömningsmodellen speglar elevernas lärtig, bland annat genom att inte vara statisk över flera årskurser.

5. Direktionens förslag

Direktionen vid Grundskolan Norsen föreslår med hänvisning till det ovanstående att förslaget till ny bedömningsmodell ses över ordentligt utgående från visionen och från adekvata forskningsrön, och att förändringarna förankras hos lärarkåren. Vid implementering bör den nya modellen med dess nya verktyg testas medan den gamla ännu är i kraft. Man bör vika minst ett läsårs tid för arbetet med att stegvis testa och utvärdera den nya bedömningsmodellen innan den tas i bruk.

Elevkåren vid Grundskolan Norsen har hörts under direktionsmötet den 17.5.2018. Den delar direktionens synpunkter och ställer sig bakom direktionens förslag.

Nora Grotenfelt, ordförande
Ant Simons, vice ordförande
Ann-Britt Bonns, sekreterare
Ann-Marie Haga
Jörgen Westerling
Caroline Grotenfelt-Fyhr
Laura Kiuru, lärarrepresentant
Markus Nylund, lärarrepresentant
Ulla Sirén, representant för den övriga personalen
XX, elevrepresentant
XX, elevrepresentant

Utlåtande kring den föreslagna nya bedömningsmodellen för SVES åk 1–9

Direktionen för Hoplaxskolan

Direktionen för Hoplaxskolan har diskuterat förslaget till bedömningsmodell för SVES åk 1–9 och har även fått ta del av kollegiets och elevernas tankar och reflektioner. Följande frågeställningar vill vi lyfta fram:

Förslaget med **godkänt/underkänt i årskurserna 1–5** väcker frågor hos vårdnadshavarna. Hur ska föräldrarna kunna följa med barnens framsteg? Även om förslaget innefattar ett moment där en verbal bedömning sker via portfolion känns det otydligt. **Vi vill gärna se en gradering för att veta hur barnens lärande framskrider.** Vi befarar att förslaget gynnar de starka eleverna, som klarar sig oberoende av bedömningsmodell. Vi ser det också som att elevernas ambition och motivation är högre då det finns en gradering. Endast "godkänd" kan lägga ribban lägre och fungerar inte i samma grad som ett sporrande element. Samma åsikt återspeglas också bland eleverna, som tycker att de nuvarande systemet med verbal bedömning i åk 1-4 och vitsordsbedömningen fr.o.m. åk 5 är riktigt bra.

Allmänna kommentarer åk 1–9. Idén med en och samma portfolio för åk 1–9 är bra, men frågan är om det här kan fungera i praktiken. Etappmålet i åk 9 blir också problematiskt eftersom det inte är motiverat att följa upp målen i april-maj i åk 9, utan det borde ske tidigare och eventuellt utgöras av det samtal som förs med elevhandledaren inför ansökan till fortsatta studier. Vi frågar oss också hur uppgörandet av lärandemålen i början av varje läsår ska se ut i praktiken? Hur involveras föräldrarna så att de verkligen är delaktiga?

Årskurserna 6–9 och de två bedömningsperioderna

Har de system som tillämpas i de högre årskurserna tagits i beaktande tillräckligt när man gjort upp förslaget?

Det är olyckligt ifall bedömningen går i otakt med skolarbetet och läsårsupplägget i övrigt. Vi har inför detta läsår gått över till ett system med tre perioder i åk 6-9 och har i samband med det gjort om både lektionslängden och periodiseringen för de olika skolämnena. En del ämnen läses mycket mer än andra (antalet veckotimmar i timfördelningen varierar från 1–4). De ämnen som har få veckotimmar läses därmed intensivt under en enda period och inte alls under de två övriga perioderna. Vi anser att eleven då ska få sin bedömning direkt efter periodens slut.

Vi föreslår att periodiseringen bibehålls årskurserna 6–9 och att eleverna bedöms efter varje period, eller alternativt att det endast finns ett egentligt betyg (läsårsbetyget i åk 6–9) i slutet av läsåret, och att vitsorden kommer in i Wilma efter avslutad period. Portfolion finns med som ett komplement för att förtydliga allt kring bedömningen.

Eftersom stora förändringar har gjorts inför innevarande läsår, framför allt i åk 6-9, **föreslår vi att förslaget till en ny bedömningsmodell senareläggs med ett läsår.** Till dess har en fungerande digital portfolio byggts upp och kan tas i bruk fullt ut i början av ett läsår. En senareläggning innebär också att förslaget bättre kan förankras såväl bland lärare och elever som föräldrar.

Helsingfors 23.5.2018

Direktionen för Hoplaxskolan

Birgitta Mitro, ordförande

24.5.2018

SVENSKA SEKTIONEN VID NÄMNDEN FÖR FOSTRAN OCH UTBILDNING

BEDÖMNINGEN INOM DEN GRUNDLÄGGANDE UTBILDNINGEN I
HELSINGFORS

Direktionen diskuterade ärendet ur olika synvinklar.

Elevrepresentanterna anser att det är för sent att få första bedömningen med siffervitsord på åk 6 vid läsårets slut. Eleverna har då inte något att jämföra med och vet inte sin nivå. Eleverna anser att första sifferbedömningen borde vara mellanbetyget på åk 5.

Lärarna har många frågor gällande den nya bedömningsmodellen.
De är oroliga för arbetsbördan och har de verktyg för bedömningen.
Hur och av vem görs den individuella handledningen?

Skolan har tre perioder och endast två bedömningsperioder. Ämnena läses enligt periodisering. Om ett ämne inte läses i bedömningsperioden hur gör man då?
Vem bär ansvar för portfolierna?

Det bör ordnas fortbildning för alla lärare, innan det här tas i bruk.

Direktionen hade velat ha mera information om den nya bedömningsmodellen.
Direktionen ansåg att det inte är bra att hela tiden göra ändringar. Den nya läroplanen är inte ännu tagen i bruk i hela grundskolan.

Det är bra att eleverna blir mera delaktiga i den nya modellen.

De individuella lärandemålen: Hur ska t ex ämneslärarna ha koll på kanske tre lärande mål per elev och ämne? De kan ha 120-150 elever per period. Hur ska lärandemålen administreras?

Direktionen önskar att några pilotskolor utses.
All personal måste fortbildas innan ändringen görs.

Helsingfors den 24 maj 2018

Birgitta Ponthin, sekreterare