



28.05.2024

Asia/14

## § 313

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan asiakkuusjohtajan vahingonkorvauspäätöksestä (1.12.2023 § 28) koskien perusteeton vaatimusta autoon kohdistuneesta varkaudesta

HEL 2023-004813 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan Palvelut- ja luvat päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.12.2023 § 28 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Pekka K Holopainen, siirtopäällikkö, puhelin: 09 310 39867  
pekka.k.holopainen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.12.2023-001

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Vahingonkorvausvaatimus, autoon kohdistunut varkaus

Hakija on tehnyt ensin vahingonkorvausvaatimuksen Kaupunkiympäristön toimialalle Tattarisuon ajoneuvosiirtokeskuksessa tapahtuneesta autovauriosta. Asiakkuusjohtaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen johdosta päätöksen, jolla vaatimus on hylätty ja jonka johdosta hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksena 2.4.2023 kaupungille 1164,50 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen ajoneuvoon kohdistuneesta varkaudesta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että autosta oli varastettu katalysaattori sahaamalla se irti. Tattarisuon varikkohenkilökunnan avulla ajoneuvoon oli yritetty etsiä uutta katalysaattoria tuloksetta ja ajoneuvo joudut-



28.05.2024

tiin hinaamaan korjaamolle, jossa se kunnostettiin. Aiheutuneita kustannuksia vaaditaan korvattaviksi.

Hakijan kanssa tehdyn autohotellisopimuksen kohdan 5. mukaisesti ajoneuvon vakuuttaminen on asiakkaan vastuulla (Liite 1.)

Sopimuksen mukaan Autohotellin ylläpitäjä ei vastaa varastoidusta ajoneuvosta aiheutuneista vahingoista, eikä esimerkiksi tulvan, rakeiden tai jonkin muun ylivoimaiseksi esteeksi katsottavan tapahtuman varastoidulle ajoneuvolle aiheuttamasta vahingosta. Ajoneuvon vakuuttaminen on Asiakkaan vastuulla.

Ajoneuvoon kohdistunutta tekoa eli katalysaattorin anastusta voidaan pitää sopimuksen 5 kohdan mukaisena ylivoimaisena esteenä, josta on aiheutunut ajoneuvolle vahinkoa.

Edellä mainituin perustein kaupunki ei katso olevansa vastuussa ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.

#### Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Pekka K Holopainen, siirtopäällikkö, puhelin: 09 310 39867  
pekka.k.holopainen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.12.2023-001

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Asiakkuusjohtaja 01.12.2023 § 28

HEL 2023-004813 T 03 01 00

Päätös



---

Asiakkuusjohtaja päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on esittänyt 2.4.2023 kaupungille 1164,50 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen ajoneuvon kohdistuneesta varkaudesta.

Kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen, koska tehdyn autohotelli-sopimuksen kohdan 5. mukaisesti ajoneuvon vakuuttaminen on asiakkaan vastuulla (LIITE 1).

Toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen § 45 mukaan asiakkuusjohtaja päättää palvelukokonaisuuteen kuuluvan sopimuksen osalta vahingonkorvauksesta.

Lisätiedot

Pekka K Holopainen, siirtopäällikkö, puhelin: 09 310 39867  
pekka.k.holopainen(a)hel.fi