

29.12.2019

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Ma403-35

# Ruukinlahden puiston perusparannuksen puistosuunnitelma

## Palautteet puistosuunnitelmaluonnoksesta VIO 5824/1

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta. Puistosuunnitelmasta saatiin palautteita sekä yleisötilaisuudessa, sähköpostitse, että kaupungin sähköisen palautejärjestelmän kautta.

Ruukinlahden puiston perusparannuksen suunnitelmaluonnokset olivat esillä asukasatilaisuudessa Lauttasaaren ala-asteen koulussa järjestetyssä asukastilaisuudessa 3.12.2019 klo 17.00-19.00, sekä Helsingin kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) kohdassa Katu- ja puistosuunnitelmat 27.11-13.12.2019 välisenä aikana. Tiedote lähetettiin suunnittelun alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä kaupunginosayhdistyksille. Tilaisuudessa olivat paikalla Camilla Lindroth-Vanhala, Paula Hurme, Juha Paahtio ja Tea Karjalainen Helsingin kaupungin edustajina, sekä Tommi Kärki, Hiroko Kivirinta ja Katja Toivola edustamassa suunnittelukonsulttia. Asukastilaisuudessa oli paikalla n. 20 asukasta. Asukastilaisuuteen osallistui kuplahallia kannattavia Lauttasaarelaisia, joista osa on aktiivisesti mukana jalkapalloseura PPJ:n toiminnassa. Toisen näkökulman esittivät erityisesti puiston välittömässä läheisyydessä asuvat asukkaat, jotka kannattivat enemmän esitettyä puistosuunnitelmaluonnosta ja vastustivat kuplahallia.

Mahdolliset kommentit suunnitelmiin pyydettiin toimittamaan 13.12.2019 mennessä. Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 15 kappaletta. Osa kirjallisen palautteen antajista osallistui myös asukastilaisuuteen.

## Puistosuunnitelmaluonnoksesta saadut palautteet:

Palautteet koskivat lähinnä puiston toimintoja ja luontoarvoja. Yleisesti suunnitelmaluonnos sai kiitosta puistomaisen ilmeen säilyttämisestä ja siitä, että alueelle jää myös vähemmän hoidettuja alueita, jotka tukevat luonnon monimuotoisuutta. Esiin nostettiin puiston arvokas kasvillisuus ja linnusto.

Puistosuunnitelmassa esitetyt toiminnot ovat koira-aitaus ja lumen varavarastointipaikka pelikenttineen. Lumen varastointitila herätti paljon keskustelua ja eniten oltiin huolissaan sen sijainnista alakoulun läheisyydessä. Palautetta annettiin myös koira-aitauksen mahdollisista meluhaitoista ja Länsiväylältä kulkeutuvien päästöjen haittavaikutuksista.

Puistosuunnitelmasta poiketen useassa palautteessa toivottiin kuplahallia Ruukinlahden puistoon. Kuplahallin esittäminen puistoon ei ole mahdollista puistosuunnitelmassa. Ruukinlahden puisto on lainvoimaisissa asemakaavoissa puistoaluetta ja kaavamerkintä ei salli kuplahallin pysyvää sijoittamista puistoon. Mikäli Ruukinlahden puistoon haluttaisiin rakentaa kuplahalli, pitäisi asemakaavaa muuttaa.

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Lisäksi palautteissa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

**Palaute:**

Ruukinlahdenpuiston niitty-/ ruderaattialueella on ainutlaatuinen ekosysteemi ja lintubiotooppi, jossa on tavattu myös harvinaisia lintulajeja, kuten mustaotsalepinkäinen ja mustapäätasku. Puisto on noin 50 saarelaisen aktiivisessa lintuharrastuskäytössä. Puiston nykyisen kasvillisuuden säilyttämistä pidetään tärkeänä ja suojaavia pensasistutuksia toivottiin lisää.

**Vastaus:**

Esitetty suunnitelma tukee puiston nykyisen kasvillisuuden ja kosteikon säilyttämistä. Pensaita lisätään meluvallin ja pelikentän reuna-alueille.

**Palaute:**

Suunnitelmaluonnoksen monipuolisuutta kiiteltiin ja painotettiin puiston tärkeyttä kaikille ikäryhmille. Oltiin huolestuneita siitä, että Ruukinlahden puisto, joka on Lauttasaaren viimeinen ”hiljainen puisto” menetetään. Kaupungin puistot asukkaiden rauhoittumiskeitain ovat nykyaikaa ja Helsingissäkin tulisi seurata tätä kansainvälistä trendiä. Liikunnan lisäksi kaupungin puistojen pitäisi tarjota asukkaille paikkoja levähtää ja nauttia luonnosta. Palautteessa kannettiin myös huolta jatkuvan rakentamisen vaikutuksista alueen kasvillisuuteen ja eläimiin. Toivottiin, että puiston monipuolista ekosysteemiä voitaisiin varjella mahdollisimman hyvin. Vieraslajikasvustot kuten lupiini ja jättipalsamit tulee poistaa.

**Vastaus:**

Suunnitelmassa on pyritty huomioimaan mahdollisimman laajasti eri käyttäjä- ja ikäryhmät. Tekonurmikenttä ja asfaltoitu alue mahdollistavat erilaisten liikunnallisten toimintojen harrastamisen. Puiston reitistöjä kunnostetaan sekä lisätään penkkejä, roska-astioita ja valaistus. Suunnitelmassa kunnioitetaan puustoista nykytilaa ja puiston omaleimaisuutta säilyttämällä vihreä yleisilme. Vieraslajit kartoitetaan ja poistetaan.

**Palaute:**

Puistosuunnitelmaluonnoksessa esitetyn tekonurmikentän täyteaineeksi ei toivota tiivistyvää hiekkaa.

**Vastaus:**

Kentän täyttöainevalintaa selvitetään suunnitelmien tarkentuessa. Hiekkaa ehdotettiin tässä vaiheessa, sillä se on ekologisempi vaihtoehto kuin kumirouhe.

**Palaute:**

Pysäköintipaikkojen vähäisyys koetaan ongelmana. Nykyisellään alueella on liian vähän paikoitustilaa ja rekkaparkki tulisi siirtää muualle pois henkilöautojen tieltä. Lahnalahdentie ja Lauttasaarentie koetaan vaaralliseksi risteykseksi, ja siihen toivotaan liikennevalo-ohjausta, sekä tulokulman muuttamista kohtisuoraksi. Myös Myllykalliontien saattoliikenne koulun edessä koettiin vaaralliseksi.

**Vastaus:**

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Puistosuunnitelmassa on osoitettu lumen varavarastointipaikalle muutamia (12 ap) aikarajallisia pysäköintipaikkoja puiston käyttäjien tarpeeseen. Risteysalueella oleva suojatie muutetaan valo-ohjatuksi ja siitä kulku puistoon muutetaan kevyen liikenteen yhteydeksi. Palaute välitetään liikennesuunnitteluun.

**Palaute:**

Lumen varavarastointia Ruukinlahdenpuistoon vastustettiin turvallisuussyistä. Suurimpana turvallisuusvaarana nähtiin koulun läheinen sijainti ja toiminnasta aiheutuva ”rekkaralli”, joka pahentaisi alueen jo nyt vaarallisen koettua liikennettä. Lisäksi korkeat lumikasat saattaisivat houkutella lapsia leikkimään lumikasoissa.

**Vastaus:**

Lumien paikallisella käsittelyllä vähennetään Hernesaaren merivastaanottoaikan kuormitusta ja vältetään pitkiä kuljetusmatkoja. Lumen paikallisella välivarastoinnilla varmistetaan Lauttasaaren katujen ylläpidon laatu- ja turvallisuustaso myös lumisina talvina.

Lumen vastaanottoaikan sijainti perustuu Lauttasaaren lumenkäsittelyä koskevaan selvitykseen, jonka mukaan Ruukinlahdenpuisto on rajallisista vaihtoehdoista vähiten muuta haittaa aiheuttava alue. Ruukinlahden puisto on toiminut Länsimetron varikkona useita vuosia, jolloin työmaaliikenne on ollut yhtäjaksoista. Jatkossa alueelle tehdään vain lumenajoa, joka tapahtuu lyhyellä aikajaksolla. Muuten kenttiä voidaan käyttää monipuolisesti eri peleihin. Ensisijaisesti lunta varastoidaan asfalttialueelle ja vain tarvittaessa tekonurmelle. Vähälumisina talvina tekonurmikenttää voidaan käyttää ympäri vuoden.

Puiston käytettävyyttä ja turvallisuutta lisätään poistamalla Lauttasaarentien ajoyhteys, joka muutetaan kevyen liikenteen yhteydeksi. Uusi puiston ajoliittymä osoitetaan Lahnalahdentielle. Lauttasaarentien suojatie muutetaan valo-ohjatuksi ja näkyvyyttä parannetaan madaltamalla luiskia. Lumen varavarastointipaikka aidataan ja lisätään portit, jotka voi sulkea lumen käsittelyn ajaksi.

**Palaute:**

Koira-aitauksen sijaintia vastustettiin mahdollisen meluhaitan johdosta. Koirien haukunta vaikuttaisi puistoon rajautuvien asukkaiden viihtyisyyteen, kuten parvekkeilla ja piholla oleskeluun. Koira-aitaus saattaa lisätä myös asukkaita häiritsevää läpikulkuliikennettä ja pysäköintiä. Toivottiin, että koirapuiston säilyttämistä Myllykallion alueella tarkastellaan uudestaan. Sijaintia pidettiin huonona myös sen johdosta, että Länsiväylän läheisyys altistaa ajoneuvoliikenteen päästöille.

**Vastaus:**

Lauttasaaren alueen koirapalvelutason säilyttämiseksi alueella on tarve uudelle koira-aitaukselle, sillä nykyinen Myllykallion koira-aitaus jää kaavamuutoksen myötä liian lähelle tulevia asuinrakennuksia (alle 50 metriä). Alueellisen selvityksen perusteella Ruukinlahden puisto osoittautui parhaaksi koirapalvelulinjauksen mukaiseksi sijoituspaikaksi.

Puiston käyttöön osoitetaan muutamia pysäköintipaikkoja puiston länsiosaan. Näkö- ja melusuoja sekä ilmansaasteita sitovaa kasvillisuutta säilytetään ja lisätään mahdollisimman runsaasti. Asuinrakennuksen ja koira-aitauksen välissä oleva suojapuusto säilytetään.

**Palaute:**

Valaistus kentillä ei saa olla liian kirkas, jotta se ei häiritse lähiasukkaita.

**Vastaus:**

Valaistussuunnittelussa kiinnitetään huomiota valaistustehoihin ja suuntauksiin sekä päällä oloaikoihin.

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Kuplahallia koskevat palautteet:

- Sijainti ala-asteen vieressä tarkoittaisi helpotusta lasten harrastus- sekä koulun liikuntatoimintaan, kun harjoituksiin tulee huomattavasti lyhyempi matka.
- Liikenne Hernesaari-Lauttasaari välillä vähenisi, kun jalkapalloa harrastavat lapset voisivat harjoitella Lauttasaarella. Tämä vähentäisi liikennekuormaa sekä toisi enemmän aikaa palloharrastajien perheille.
- Lauttasaarella on tällä hetkellä asukaslukuun nähden liian rajalliset sisäliikuntamahdollisuudet ja liikuntatiloja tarvitaan lisää.
- Ehdotettiin, että kuplahallille etsittäisiin paikka Koivusaaresta.
- Puiston rauhallisuuden häviämisestä oltiin huolissaan. Alueella on nyt jo ollut paljon työmaita, melua ja liikennettä metro- ja koulutyömaan takia; puisto halutaan takaisin rauhalliseksi lähipuistolle; tuntuu, että kaikki viheralueet uhrataan urheilukentille ja liikuntapaikoille. Lähipuisto palvelisi kaikkia käyttäjiä, nykyään vanhemmat asukkaat unohtuvat liian helposti.
- Kupla-halli rumentaisi puistoa liikaa. Puistomainen ilme tulee säilyttää Ruukinlahdenpuistossa.
- Kuplahalli rajoittaa liikaa mahdollisia käyttäjäryhmiä ja liikkumismuotoa, sen sijaan puistoon pitäisi sijoittaa liikuntaa monipuolisemmin tukevia toimintoja.
- Kuplahallin sijoitusta Ruukinlahdenpuistoon vastustetaan, mikäli se on vielä harkinnassa. Vastustamisen perusteena on kuplan massiivinen koko, joka heijastaa Länsiväylältä tulevaa liikennemelua. Yhden urheiluseuran ja mahdollisen muun suppean käyttäjäjoukon käyttöön tuleva massiivinen halli tuhoaisi myös paljon tilaa Lauttasaarella jo harvinaiseksi käyville puistoalueilta. Lisäksi kuplahallin seurauksena autoliikenne alueella todennäköisesti kasvaisi merkittävästi.

---

Projektinjohtaja

Camilla Lindroth-Vanhala

**Tiedoksi**

Palautteen antajat

Palautteet:



Saapunut 29.09.2019 11:27

Organisaatio Kaupunkiympäristö

Otsikko **Lumen vastaanottoaikat**

Sisältö Hei,

Haluaisin tietää millä reunaehdoilla ja vaatimuksilla lumen vastaanottoaikat valitaan/osoitetaan??

<https://www.hel.fi/helsinki/fi/kartat-ja-liikenne/kadut-ja-liikennesuunnittelu/katujen-kunnossapito/talvikunnossapito/lumenvastaanottoaikat>

Erityisesti ihmettelen miten on mahdollista, että Ruukinlahdenpuisto on vastaanottoaikka Lauttasaarella!? Yhden Suomen suurimman alakoulun vieressä, ja vastaanottoaikan ”kulkureitin” läpi kulkee lähes kaikki Katajoharjun koululaiset sekä koulun liikuntaryhmät ja mahdollisiin harkkoihin kulkevat Pyrkän kentälle Länsiväylän toiselle puolelle. Lapset kulkevat hyvin itsenäisesti reittiä. Paikka on jo itsessään/nykyisellään vaarallinen ajoneuvo-pyörä-jalankulkija-bussikoulu-näkökulman takia ja siihen kun lisää lumikasat ja huonon näkyvyyden, liukkauden, pimeät päivät ja rekkaliikenteen niin onnettomuusastelma on valmis. Reitti ollee myös talvikunnossapidettävä pyöräreitti (en ole varmistanut tätä). Ja alkaisiko myös keväällä lumiaikaan koulun osittainen remontti (en ole varmistanut aikataulua), joka osaltaan lisäisi väistämättä raskasta liikennettä alueella.

Ymmärrän kyllä sen, että sopivien paikkojen löytäminen on hankalaa eikä turvallisia rekkareittejä olekaan pk-seudulla, mutta haluaisin silti kuulla hyvät perustelut juuri tälle paikalle, koska sijainti tuntuu aivan käsittämättömältä kyseiselle toiminnolle ja liikenteelle.

Hei,

Palaute Rukiinlahdenpuiston puistosuunnitelmaluonnoksesta. Ensimmäinen kommentteista saattaa kuulua ensisijaisesti katusuunnitelmaan, mutta sen tulisi olla mukana myös puistosuunnitelmassa.

i) Lauttasaaren alueella yleisesti on laajoja puistoalueita joita reunustaa vilkas ohitusliikenne. Joukkoliikenteen pysäkkien lasitukset viheralueiden reunoilla olisi toteutettava lintuturvallisesti. Esimerkiksi korkeintaan n. 5 cm kokoisia aukkoja sisältävä kuviointi on toteutettavissa siten että tarvittava näkyvyys säilyy.

ii) Urheilukentälle merkitty verkkoaitoja, ok. a) Varmistettava ettei pelikenttien reunustukseen käytetä läpinäkyviä tai heijastavia lasielementtejä erityisesti lintujen törmäysvaaran takia. b) Varmistettava ettei käytetä myöskään pelialueen verkkoja tavalla josta voi olla eläimille takertumisvaaraa.

iii) Hillitty valaistus lämpimin sävyin luonnon kuormittamisen välttämiseksi. Liian kirkas ja kylmäsävyinen valaistus ei lisää myöskään viihtyvyyttä. Vältettävä kasvillisuuden valaisemista.

iv) Varmistettava suojaisten pensaitten riittävyys. Luonnoksen perusteella ok.

v) Kokonaisuutena puistomaisuus vaikuttaa säilyvän hyvin lisärakentamisesta huolimatta. Olisi toivottavaa että kaikilta osin viheralueet eivät ole ylihoidettuja, vaan alueelle voi jäädä edes paikoin pientä hoitamattomuutta luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi.

<https://kaupunkilinnut.fi>

[https://twitter.com/](https://twitter.com/kaupunkilinnut)

kaupunkilinnut

Saapunut	30.11.2019 10:16
Organisaatio	Kaupunkiympäristö
Otsikko	<b>Helsingin strategia: hengitetään 24/7, myös koirapuistoissa</b>
Sisältö	<p>Hei,</p> <p>tiedustelin Helsingin periaatetta sijoittaa koirapuistoja. Koira lemmikkinä, oli perhe suurperhe tai yksinasuva, vie omistajansa ulos puistoon, metsään ja ylipäänsä ulkoilmaan kolme ellei neljäkin kertaa päivässä.</p> <p>Koirien omistajat kuin koiratkin tapaavat toisiaan ulkona ja parhaimmillaan muodostuu ystävyyssuhteita koiraperheiden kesken, jopa elinikäisiä ystävyyksiä. Koirapuistot ovat paikka, jossa koirat pääsevät tutustumaan lajitovereihin luonetevasti ja kaikilla aisteilla, samalla ihmiset tuppaaavat myös vaihtamaan kuulumisia. Koirapuiston laatu onkin tärkeä, kuten koko ja sijainti.</p> <p>Kommentoin nyt tuota sijaintia. Ihmisten ja kaikkien lemmikkien yhteinen piirre on se, että hengitämme 24/7, ilman tulee olla puhdasta. Koirien kuuloaisti on meitä parempi ja sijainnissa tulee ottaa melutaso huomioon, myös ne taajuudet joita ihmiset eivät kuule. Koirapuiston tulee olla turvallinen ja terveellinen niin kaikenikäisille koirille kuin ulkoiluttajille hengittää ja pitää korvat auki.</p> <p>Kuka Helsingissä on päättänyt ja vastuussa siitä, että yhden pahimman ilmanlaadun omaavista, vilkasliikenteisimmistä ja meluisimmista risteyksistä viereen on tulossa koirapuisto? Laitetaanko sinne kyltti, että "Nuoret, älkää tulko tänne, melutaso on liian suuri ja saatte liikaa ilmansaasteita ja pienhiukkasia, kun tuotte perheen koiria tänne? Kouluja ja päiväkotia ei saa laittaa vilkasliikenteisen väylän varteen, ettekä täälläkään saa olla." Entä onko tutkittu pienhiukkasten ja muiden saasteiden määrää tuossa sijainnissa, jolle koirien sallitaan altistua? Kuka on keksinyt, että juuri tällainen sijainti, melun ja rengaspölyn keskellä on hyvä koirille?</p> <p>Pyytäisin asianosaisia kaupungin taholta nyt perustelevaan sijainnin tuleville käyttäjille ja kertomaan kuinka turvallinen ja terveellinen se on? Onko sallittu päivittäinen altistus kaikkien, myös koirien terveyden kannalta, kuinka monta minuuttia päivässä? Arvatenkin tällaista käyttöohjetta ei ole tehtävissä. Koirapuistolle tulee löytyä sijainti, joka on niin koirille kuin ihmisille tutkitusti turvallinen paikka oleilla.</p> <p>Koska saasteita on, melusaaste mukaanlukien, tulee kaupungin huolehtia, että jokaisella kaupunginosalla on pienempiä ja isompia metsiä puhdistamassa ilmaa ja vaimentamassa melua. Ulkotiloja käytetään ja Helsingin kaupungin tulee toimia myös kaupunkiluonnon monimuotoisuuden takaajana. Maailmalla kaupungeissa on tutkittu yksittäisen puun merkitystä, yksittäisen. Suomessa viitataan näihin tutkimuksiin, kuinka hyvä yksittäinen puu on. Näissä kaupungeissa ilmansaasteet ovat järkyttävällä tasolla. Huom! meidän pitää tutkia kuinka hyvä sekä luonnolle, että ihmisille on, että kaupungissa on metsikköjä ettei jouduta samaan tilanteeseen kuin näissä kaupungeissa. Pyydän, että Helsingin strategiaan otetaan luonnontilaiset metsät, metsiköt, jääkauden muovaamat kalliit parhaan ilmanlaadun ja ympäristön monimuotoisuuden takaajina mukaan yhtä arvokkaina kuin hienoimmat sisätilat, museot ja turistikohteet. Tämän periaatteen kautta löytynee soveltuvat paikat myös koirapuistoille, jotka myös ihmispuistoja.</p>
Lähetäjä	Hengitetään Helsingissä 24/7



---

Saapunut	03.12.2019 22:10
Organisaatio	Kaupunkiympäristö
Otsikko	<b>Ruukinlahden kenttä</b>
Sisältö	Missä kuplahalli jossa Suomen suurimman koulun oppilaat voisivat viettää liikuntatunteja ja Lauttasaaren nuorisoyhdistys voisi harrastaa iltaisin ja viikonloppuisin? Lumenkaatopaikka ala-asteen vieressä ei kuulosta kivalta kun miettii siihen kuuluvaa rekkarallia.



## Palaute:

Hei Camilla,

En valitettavasti päässyt eilen paikalle Lauttasaaressa järjestettyyn asukastilaisuuteen Ruukinlahden puiston kaavasta, mutta halusin lähestyä sinua tähän meille Lauttasaarelaisille vanhemmille erittäin tärkeään asiaan liittyen.

Tämän hetkessä kaavaluonnoksessa on jätetty pois, Lauttasaarelaisten asukkaiden ja poliitikkojen vahvasta tahdosta huolimatta, PPJ-jalkapalloseuran kuplahalli. Kaavan muuttamista siten, että kuplahalli lisätään siihen puoltaa moni seikka, ja haluaisin tuoda nämä asiat tietoisuuteesi:

- Lauttasaaren alakoulu on suomen suurin alakoulu jossa on n 1000 oppilasta, ja nämä koululaiset kaipaavat kipeästi liikuntatiloja. Mahdollinen kuplahallin sijainti on Lauttasaaren ala-asteen kohdalla, tien toisella puolella, joten se toisi suuren helpotuksen koululaisten liikuntatuntien ja koulun jälkeisten liikuntaharrastusten järjestämiseen talviaikaan
- PPJ on Helsingin piirin toiseksi suurin jalkapalloseura, jolla on yli 1600 pelaajaa, joista suuri osa asuu Lauttasaaressa. Tällä hetkellä seuran talvikauden harjoitukset pidetään Hernesaaressa, johon ajomatka kestää n. 25-45 minuuttia (jopa pidempään Telakkarannan rakennustyömaasta johtuen) (järkeviä julkisia liikenneyhteyksiä Lauttasaari-Hernesaari ei ole). Käytännössä tämä tarkoittaa, että Lauttasaaresta ajaa joka ilta (niin arkena kuin viikonloppuna) satoja autoja Hernesaareen ja takaisin kuskaten pieniä harrastajia. Tämä puolestaan ruuhkauttaa entisestään eteläisen Helsingin liikennettä, tuottaa liikennepäästöjä, vie pois 2,5-3 tuntia aikaa perheiden yhteisestä ajasta iltaisin/viikonloppuisin, on rankkaa pienille koululaisille/päiväkotilaisille jotka ovat jo olleet pitkän päivän koulussa/hoidossa. Lisäksi PPJ on tarjoutunut rakentamaan ja ylläpitämään kuplahallia omalla kustannuksella, kaupungilta tarvitaan ymmärtääkseni ainoastaan lupa pystyttämiseen ja kunnallistekniikka.
- Kuplahalli ei sulje pois jo suunniteltua koirapuistoa
- Ymmärryksenä on, että kuplaa on vastustettu pienen, mutta äänekkään, joukon toimesta vedoten mm. kuplan esteetiikkaan. Tämä mahdollinen esteettinen haitta rajoittuu vain hyvin pieneen joukkoon, joka asuu Ruukinlahden puiston läheisyydessä, ja tämä argumentti olisi hyvä suhteuttaa siihen hyötyyn jota tuhannet Lauttasaarelaiset saisivat kuplasta. Lisäksi olen ymmärtänyt, että kuplahalli on väliaikainen rakennelma, joka on pystyssä ainoastaan talvikaudella (jolloin ei muutenkaan ulkona juuri mitään näe), joten tämä "esteettinen haitta" on hyvin rajallinen ja kyseenalainen.
- Muut kuplahallia vastaan esitetyt väitteet ovat lumensäilytyspaikka: jos lumensäilytyspaikka sijoitetaan näin lähelle 1000 oppilaan alakoulua, siitä seuraa turvallisuusriski, koska se tuo paljon rekkaliikennettä alakoulun välittömään läheisyyteen. Lisäksi uudelle Lauttasaaren sillalle on varattu paikka lumen säilömiselle (<https://www.verkkouutiset.fi/anni-sinnemaki-kohutusta-sillan-kaventamisesta-lumelle-tarvitaan-tilaa/>). Miksi saarelle tarvitaan kaksi lumensäilömispaikkaa? ja vielä molemmat vastoin saarelaisten tahtoa?
- Kaavoitus- ja paalutusasiat saadaan järjestymään, jos kaupungilla on tahtoa toimia tässä asiassa saarelaisten toiveiden mukaisesti

- Lauttasaari on asukasluvultaan Suomalaisen keskikokoisen kaupungin kokoinen kaupungin osa, ja saarella asuu iso määrä lapsiperheitä. Kaupunginosan sisäliikunta mahdollisuudet ovat väkilukuun suhteutettuna äärimmäisen rajatut. Kuplahalli toisi tähän suuren parannuksen mahdollistaen sekä koululaisten, lapsiharrastajien sekä aikuisten liikuntaharrastajien liikkumisen myös talviaikana. Lauttasaari on myös iso veronmaksaja Helsingissä, ja saarelaisten ääntä ja tahtoa on kaupungin päättäjien osalta kuunneltu valitettavan huonosti viime aikoina liittyen esimerkiksi Lauttasaaren sillan kaistajärjestelyihin, yleiskaavaan ja Koivusaaren rakentamiseen. Nyt kaupungilla olisi mahdollisuus näyttää, että kaupunkilaisten mielipiteet otetaan huomioon ja niitä kunnioitetaan, ottaen huomioon, kuten alussa kirjoitin, että suuri osa Lauttasaarelaisista, sekä kaikki Lauttasaarelaiset kunnallispoliitikot, on kuplan kannalla.

Haluan uskoa siihen, että päätös Ruukinlahden puiston kaavasta tehdään faktapohjaisesti, siten että hyödyt ja haitat punnitaan, ja lopullinen päätös hyödyttää mahdollisimman useaa saaren asukasta, sekä myös Lauttasaarelaisia poliitikkoja kuunnellen, eikä sen perusteella, että se pieni joukko joka huutaa lujaa, saa tahtonsa läpi epärelevantteihin seikkoihin vedoten. Toivon sinulta vastinetta näihin aiemmin esittämiini seikkoihin. Kiitos!

Terveisin,

Hei Camilla,

Olin tilaisuudessa kuulemassa suunnitelmasta. Kiitos tilaisuudesta!

Olen tyytyväinen suunnitelman monipuolisuuteen ja kuplahallin pois jääntiin, ainakin tässä vaiheessa.

Voinen tässä yhteydessä esittää näkemyksiäni ko puistosta ja puistojen käytöstä yleensä Helsingissä.

Olen todellinen puisto-fan. Toimin alueeni aktiivisena puistokummina. Liikun päivittäin suurella alueella, Ruukinlahti - Pyrkkä - Kasinonranta- Myllykallio, roskakepin kanssa, keräten kävellessä roskia. Tämä toiminta on suosittua ja lähtöisin Ruotsista.

Nähdäkseni puistolla on merkitystä kaikille ikäryhmille. Nyt nuorten aikuisten toiminta aktiivipuistoissa on saanut paljon tilaa Lauttasaarella. Olen seurannut kehitystä kolmenkymmenen vuoden ajan, täällä asuessani. Puisto toisensa perään on valjastettu nuorten aktiivitoimintaan. Sinänsä hyvä ja tarpeellinen nuorten kannalta.

Ruukinlahden puisto on viimeinen alueen " hiljainen puisto ". Ei todellakaan unohdettu puisto, kuten joku kirjoitti paikallislehdessämme. Asuessani puiston vieressä, näen päivittäin ketkä puistoa käyttävät: Puistossamme kävelee päivittäin vanhoja ihmisiä, monet vanhojen koiriensa kanssa. Nuoret äidit kulkevat lastenvaunuissa kanssa ja hieman myöhemmin kävelemään opettelevien lastensa kanssa. Koiraihmiset käyttävät puistoa aktiivisesti, myös kouluttamiseen.

Itse pidän puistosta ja sen linnuista huolta sekä muista luonnoneläimistä. Luonnoneläimet vaan häviävät rakentamisen tieltä.

Vielä muutamia vuosia sitten puistossa näkyi fasaaneja, rusakoita ja kettukin vieraili raatoja hoitamassa pois. Todella toimiva ja hurmaava ekosysteemi koko puisto.

Puisto on myös lintubongarien käytössä.

Toivoisin, että kaupunki huomioisi ympäristösuunnitelmissaan myös ns hiljaiset kaistat. Kaupunki on kaikkia sen asukkaita varten, ei vain äänekkäimpiä ja itsekkäimpiä varten.

Kaupunkimatkailijana olen saanut nähdä miten länsimaiset suurkaupungit euroopassa, Yhdysvalloissa sekä Aasiassa ovat panostaneet upeisiin puistoihin, todellisia paratiiseja, joissa asukkaat voivat rauhoittua ja saada kosketuksen luontoon. Tämä on tärkeää nykyaikana, kun kaupungistuminen kiihtyy. Nuoret isät ja äidit ovat huolissaan jälkikasvunsa fyysisestä kunnosta, ihan syystäkin mutta se on vain osa ihmisen kokonaisuutta. Yhtä tärkeää on myös henkinen kasvu ja kehitys, etenkin nykyisessä stressaavassa maailmassa.

Toivon, että kaupunki huomioi ihmiset ja ympäristön kokonaisuudessaan, koska se on hyväksi kaikille, myös taloudelle joka on tämän hetken johtotähti asiassa kuin asiassa.

Terveisin,  
Ruukinlahdentie 3A  
00200

---

Hej Camilla,

Tack för gårdagens visning av skissen till parken! Helt klart så har många viktiga faktorer blivit observerade. Parken hålls grön och trivsamt, och hundägarna har en plats för utelek med sina kära. Tack för det!

Jag blev dock överraskad av de argument ni gav till varför fotbollshallen inte har beaktats i planen. Tillfällig snölagring kan vissa vintrar bli nödvändig, men bara i undantagsfall. Det löser sig säkert i parken. Pålning fixar sig också, likaså zonindelning. Estetiska motargument känns mycket svaga. Jag hoppas att några högljudda personer inte styr beslutet mot ett håll, som hundratals barn och barnfamiljer får lida av i framtiden.

Det minsta ni kan göra för barnen och barnfamiljerna i Drumsö är att ni presenterar en plan där fotbollshallen är beaktad. Om vi låter planen gå vidare som den nu är, så utesluter vi möjligheten för en hall ifall beslutsfattarna kommer till andra tankar i ett senare skede. Den möjligheten finns. Jag vill inte att vi då måste ångra oss. Eller att jag då frågar mig själv att kunde jag ha gjort något åt saken.

Jag är mycket stolt för det jobb ansvarspersonerna på PPJ har gjort för att få en plats för fotbollshallen. Och deras konstruktiva stil känns helt rätt. Jag hoppas att de orkar fortsätta att argumentera för fotbollshallen.

Vad kan jag och andra föräldrar själva göra? Vem kan jag kontakta utöver dig? Vilka beslutsfattare engagerar sig i saken de närmaste månaderna?

Mvh,

Moi Camilla,

Kiitokset eilisestä tilaisuudesta, siitä oli hyötyä.

Laitan eilen suullisesti käydyt pointit vielä tiivistettynä näin kirjallisesti:

- 1) PPJ näkee edelleenkin kuplahallin ehdottoman tarpeellisena ja eilisen selvityksen perusteella pidämme selvänä, että halli voidaan puistoon sijoittaa, jos vain tahtoa löytyy. Lumille yms. löytyy varmasti ratkaisu.
- 2) Jos kuplaa ei lopultakaan tuohon onnistuta saamaan, olisi erittäin tärkeää, että puistoon suunniteltu tekonurmipintainen urheilukenttä mietitään uudestaan. Muilta kentiltä saatujen kokemusten perusteella kentän käyttö tulee joka tapauksessa olemaan pääasiassa jalkapalloa ja pinnoitteen tulisi tukea pääkäyttötarkoitusta. Hiekka on tekonurmen täyttöaineena huono melkein kaikkeen urheiluun, sillä kentästä tulee kova ja kaatuminen sattuu. Vanhan kumirouheen sijaan on kehitetty uusia ympäristöystävällisiä täyteaineita, joiden ominaisuudet ovat kumirouheen luokkaa. Kumirouhetta vastaava täyttöaine on soveltuvin myös koululiikuntaan.

Palataan asiaan!

Asia

## KOMMENTIT RUUKINLAHDEN PUISTOSUNNITELMAAN

## 1. Länsiväylän eteläpuolinen ruovikkoalue eli ns. Ruderaatti

Länsiväylän eteläpuolella oleva kosteikko- ja niittyalue on ainutlaatuinen lintubiotooppi Lauttasaarella ja se on saaren ainoa varsinainen ruderaatti. Kyseessä on ainoa paikka Lauttasaarella, jossa on pesinyt viime vuosina pikkulepinkäinen ja jossa on tavattu Suomessa harvinaisia avomaan lajeja, kuten mustaotsalepinkäinen ja mustapäätasku. Alueella tavataan muuttoaikana säännöllisesti lajeja, joita muualla saarella ei juuri nähdä levähtävinä, kuten niittykirvisiä, kangaskiuruja, kiuruja, sinirintoja ja pensastaskuja. Pesimälinnustoon kuuluvat esim. kivitasku, pensaskerttu sekä viita- ja luhtakerttunen. Kymmenet lintuharrastajat vierailevat alueella ahkerasti etsien mielenkiintoisia lajeja ympäri vuoden. Alue on myös perhosten paratiisi.

Ruderaatti onkin puistosuunnitelmassa ansiokkaasti merkitty säilytettäväksi. Tämän alueen suojelemiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota myös rakentamisen aikana. Suunnitelmaan on lisättävä määräykset alueen rakennusaikaisesta aitaamisesta ja muusta suojaamisesta siten, että se varmasti säilyy, sekä korostettava tulevalle urakoitsijalle alueen luontoarvojen merkitystä.

## 2. Kasvillisuuden säilyttäminen

Myös puiston länsipäässä (ruovikosta länteen ja metrotyömaasta itään) olevan alueen kasvillisuus tulisi säilyttää nykyisenkaltaisen puoliavoimena, siten ettei kuitenkaan poisteta terttuseljapensaita, isoja salavia ja aluetta monipuolistavaa pienialaista ruovikkoa. Linnuille tärkeitä ravintokasveja ovat myös alueella esiintyvät takiaiset ja ohdakkeet. Sen sijaan lupiin ja jättipalsamin kasvistot tulisi hävittää koko alueelta mekaanisesti.

## 3. Lahnalahdentien ja Lauttasaarentien risteys

Lahnalahdentien ja Lauttasaarentien risteys on yksi Lauttasaaren riskialteimmista risteyksistä. Risteyksen tekee erityisen vaikeaksi se, että Lahnalahdentie liittyy vinosti Lauttasaarentiehen. Lahnalahdentietä Lauttasaarentielle päin ajettaessa on erityisen vaikeata havainnoida lännen suunnasta tulevaa kevyttä liikennettä. Risteys tulisikin muuttaa kohtisuoraksi, valo-ohjauksella varustetuksi risteykseksi.

## 4. Ruukinlahdenpuiston pelikentät

Länsiväylän eteläpuolelle, aivan moottoritien viereen on sijoitettu kaksi pientä pelikenttää. Pelikentät ovat puiston kannalta erinomaisessa paikassa, mutta onko kyseisen kohdan saastelaskeumia tutkittu? Soveltuuko kyseinen alue ollenkaan lasten liikuntaan?

5. Kuplahalli

Puistosuunnitelman esittelytilaisuudessa Myllykallion ala-aseella 3.12. oli paikalla runsaasti lauttasaarelaisten jalkapalloilijoiden isiä, jotka vaativat kuplahallia puistoon. Tämä taas ei palvele muita puiston käyttäjiä, vaikka Pallopojat ovatkin kuplahallinsa ansainneet.

Esitänkin, että kuplahallille etsitään Koivusaaresta sopiva tontti, koska siellä on kaavoitus vasta meneillään ja kaiken pitäisi olla vielä mahdollista.

Helsingissä 12.12.2019

Hei,

Kirjoitan palautteen As Oy Ruukinlahdentien 7:n hallituksen puolesta. Taloyhtiöllämme ei ole huomautettavaa tämän hetkiseen puistosuunnitelman sisältöön. Suhtaudumme positiivisesti puistoalueen kehittämiseen.

Huolenamme on kuitenkin alueen paikoitustilan puute. Pysäköintipaikkoja ei puiston läheisyydessä juurikaan ole. Urheilukentän toiminta lisää huomattavasti paikoitustarvetta lähikaduilla. Tämä tulee heijastumaan etenkin jo nyt ahtaaseen Ruukinlahdentiehen, jonka taloyhtiöiden piholla ei ole kovinkaan paljon asukaspaikoituskapasiteettia. Puistosuunnitelmassa urheilukentälle on esitetty rakennettavaksi ainoastaan 12 autopaikkaa.

Ratkaisuksi esitämme Lauttasaarentien pohjoispuolella sijaitsevan 24h rekkapaikoituksen siirtämistä toiseen sijaintiin. Tämä mahdollistaisi kentän käyttäjille useita parkkipaikkoja Lauttasaarentieltä (kuva alla) aivan kentän vierestä. Rekkapaikoituksen sijoitus on yleisen turvallisuudenkin kannalta kyseenalainen. Raskasta liikennettä ei tulisi sijoittaa Suomen suurimman ala-asteen ja tulevan nuorten/lasten urheilukentän välittömään läheisyyteen.

Toivomme, että otatte palautteemme huomioon puistoalueen jatkosuunnittelussa.

Ystävällisin terveisin!

As Oy ruukinlahdentie 7  
Hallituksen pj.





As Oy Ruukinlahdentie 3

Ruukinlahdentie 3 B 28, 00200 Helsinki

## **AS OY RUUKINLAHDENTIE 3: N PALAUTE RUUKINLAHDENPUISTON PUISTOSUUNNITELMALUONNOKSESTA (ESILLÄ 27.11. – 13.12.2019)**

Ruukinlahdenpuiston puistosuunnitelmasta naapurikiinteistön omistajana As Oy Ruukinlahdentie 3 esittää seuraavaa:

### **1. Viimeinkin Ruukinlahdenpuistoa kehitetään voimassa olevien kaavojen mukaisesti**

Ruukinlahdenpuistoa ei ole pitkään aikaan kehitetty voimassa olevien, virkistysaluetta korostavien kaavamerkintöjen edellyttämällä tavalla. On sen vuoksi kannatettavaa, että esillä olevassa suunnitelmassa korostetaan puiston ominaispiirteiden säilyttämistä, joita ovat avoin nurmi, runsas puusto ja soveltuvuus virkistysalueeksi. Alue on kuitenkin täytettyä, märkää merenpohjaa ja se on yksi pahimmista Helsingin kaupungin tulva-alueista uusimmissakin tulvakartoissa. Suunnitelma tarvitsee siis tarkemman kuvauksen siitä, miten uudet tavoitteet puiston kehittämiseksi saavutetaan.

Puiston kehittäminen on jäänyt puolitiehen erityisesti viime aikoina. Länsipäässä osa puustosta on kitukasvuista tai on kuollut märkyyteen. Puiston itäpäässä puut ovat kasvaneet hyvin, mutta ne ovat saaneet kasvaa hallitsemattomasti ja niiden hoito on ollut satunnaista. Länsipään hiekkakenttä toimi alun pitäen pelikenttänä, mutta se on vuosien varrella pilattu sallimalla sen käyttö varastona sekä kivi- ja maa-aineksen läjitysalueena. On totta, että puistossa on pelaamiseen soveltuvia vapaita nurmialueita, mutta ne ovat märkiä, ja sateiden ja merenpinnan nousut lisäävät edelleen märkyyttä. Kun alue on iltaisin pilkkopimeä ja siellä on ollut vain muutama penkki, lupaus näiden puutteiden parantamisesta on erittäin kannatettava. Kun virkistysalueiden merkitys nopeasti kasvavassa Helsingissä kasvaa, on korkea aika alkaa kehittää puistoa sen kaavamerkintöjä kunnioittavalla tavalla.

### **2. On tärkeää säilyttää pohjoisosan kosteikkoalue koko laajuudessaan**

Puistosuunnitelmasta löytyy pyrkimys säilyttää puiston pohjoisosan kosteikkoalue, mutta samalla muokata sen molemmin puolia reuna-alueita hulevesiongelmien ratkaisemiseksi. Kyseisen kosteikkoalueen merkityksestä keskusteltiin, kun Helsingin kaupungin uutta luonnon monimuotoisuuden strategiaa valmisteltiin vuonna 2018. Monimuotoisuuden näkökulmasta on tärkeää, että kosteikon monipuolinen kasvillisuus ja merkitys monien lintulajien pesimispaikkana säilyvät. Kosteikkoa ei myöskään saa kaventaa eikä sen pohjoispuolella olevaa meluvallia korottaa,

sillä sen yli kulkee yksi Helsingin merkittävimmistä muuttolintujen reiteistä. Kosteikon reuna-alueita muokatessa on siten otettava huomioon kosteikon monitahoinen haavoittuvaisuus.

### **3. Puiston länsipuolelle ehdotetut pelikentät parantavat puiston virkistysarvoa, mikäli...**

On erinomaista, jos puiston länsipäätä kehitetään puiston virkistysarvon nostamiseksi. Kummallekin suunnitelmassa olevalle pelikentälle löytyy käyttäjiä, sillä Pyrinnön kenttä on kevät-, kesä- ja syysajan miltei kokonaan PPJ: n käytössä ja Ruukinlahdenpuiston nurmikkoa käytetään jo nyt ahkerasti pelikenttänä.

Puiston märkyys ja hulevesiongelma vaativat kuitenkin erityisiä ratkaisuja. Ongelma on helppo havaita tutustumalla puiston länsiosan ja kosteikon edessä olevan alueen nykyiseen tilanteeseen. Vaikka Länsimetron rakentamisen aikana länsipäähän on ajettu kuorma-autokaupalla uutta hiekkaa ja soraa, puuttuvan infrastruktuurin vuoksi märkyysongelma on vain lisääntynyt. Ilmastonmuutoksen nopeasti edetessä retoriset viittaukset hulevesien hallintaan eivät siten enää riitä, vaan pelikenttien rakentamiseksi pitäisi suunnitella kestävästi ekologisia ratkaisuja.

### **4. Helsingin on syytä viimein ratkaista kestävästi lumen varastointi- ja läjitysongelma: ristiriita vetisen puiston ja lumensäilytyspaikan valinnan välillä on suuri**

Suunnitelmassa korostetaan useaan otteeseen pyrkimystä lisätä Ruukinlahdenpuiston virkistysarvoa. Hyvistä pyrkimyksistä huolimatta puistoon esitetty suunnitelma ontuu, sillä se pitää sisällään ehdotuksen länsiosaan asfaltoidun pelikentän päälle suunnitellusta lumensäilytyspaikasta. Taloyhtiön puheenjohtaja oli Helkan edustajana jo vuosia sitten silloisen apulaiskaupunginjohtaja Pekka Saurin vetämässä työryhmässä. Työryhmä valmisteli Helsingin kaupungille uuden kadunpidon kehittämishjelman ja kokosi listan tarvittavista toimenpiteistä. Lumen aurauskäytännöt ja auratun lumen säilytys- ja sulatuspaikkojen ongelmat olivat työryhmän työssä keskeisesti esillä. Virkamiehet kirjoittivat myös raportin eri maiden lumenpoiston käytännöistä ja kävivät yhdessä luottamusmiesten kanssa esimerkiksi Kanadassa asti tutustumassa ns. hyviin käytäntöihin. Hyviä käytäntöjä on siis ollut Helsingin kaupungin tiedossa jo monia vuosia. Tätä tietoa ei ole kuitenkaan hyödynnetty. Niinpä Ruukinlahdenpuiston suunnitelmaehdotuksessa toistetaan edelleen ekologisesti kestäväntä ajatusta, jonka mukaan lumen pudottamisesta mereen Hernesaaren alueella kyllä pitää luopua, mutta samalla ottaa puistot ja virkistysalueet kasvavassa määrin uusiksi lumensäilytyspaikoiksi.

Asfaltoidun pelikentän on ilmeisesti tarkoitus estää likaisen lumen sisältämien saasteiden imeytymisen puiston maaperään, sitähän viittaukset hulevesien hallintaan nyt näyttävät tarkoittavan. Ruukinlahden naapurissa olevien taloyhtiöiden asukkailla on kokemusta siitä, mitä lumensäilytys juuri tällä alueella tarkoittaa. Niin kauan kuin ”lumi” tarkoittaa suola- ja hiekkapöperöä, jota kaduille kertyvien moskakasojen kasvaessa viimein joudutaan siirtämään niiltä pois, ei puistojen virkistysarvojen lisäämisestä lumensäilytyspaikkojen yhteydessä kannata puhua. Lauttasaarentien toisella puolella on Myllykallion koulu. Kokemuksesta tiedämme, että likaiset ja korkeat lumikasat houkuttelevat lapsia niissä kiipeilemään. Yötä myöten käynnissä oleva lunta kuljettavien kuorma-autojen ralli toimii sekin sekä asukkaiden että lasten suuntaan melu-, saaste- ja turvallisuushaittana.

## 5. PPJ: n pyrkimykset saada puistoon talvikausiksi kuplahalli ovat ongelmallisia

Puistosuunnitelmaan ei nyt sisälly PPJ: n havittelemaa kuplahallia puiston länsiosaan. Taloyhtiömme on antanut 28.8.2018 lausunnon tästä asiasta (Naapurin kuuleminen rakennuslupa-asiassa: Ylipainehalli Ruukinlahden puistoon, lupatunnus: LP -091-2017-07032; Rakennuspaikka: 414/1:618). Kun PPJ ja Lauttasaari-lehti ovat edelleen aktiivisia tässä asiassa ja ovat dominoineet keskustelua myös uutta puistosuunnitelmaa varten järjestetyssä asukastilaisuudessa 3.12.2019, toistamme tässä pääkohdat tuolloin lähettämistämme asiakirjasta:

- Katettuna ylipainehalli on liian dominoiva puistoalueelle. Se myös tarvitsee kaavamuutoksen, jotta kaavamerkintä puistosta ilman merkittävää rakennusoikeutta voisi toteutua. Voimassa olevasta kaavasta poikkeaminen ei ole vähäistä eikä tarkoituksenmukaista.
- Ylipainehallin väliaikainen sijoittaminen Ruukinlahdenpuistoon ei ole akuutisti tarpeellista. PPJ on saanut kaupungilta pysyvät tilat Jätkäsaaresta ja saa pitää kuplaansa Hernesaaressa toistaiseksi.
- Kun halli sijoittuu lähelle olemassa olevaa asutusta, sen valaistuksen maltillisuuteen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Suojapeite on myös valoa läpäisevää kangasta, joka aiheuttaa lisää valosaastetta.
- Kuplan aiheuttama melukysymystä ei ole tutkittu. Kupla sijoittuu Länsiväylän kylkeen ja sen peite ja muoto voivat aiheuttaa lähialueille hallitsematonta melua. Moottoritien edellyttämä 100 metrin suoja-alue ei tässä tapauksessa myöskään toteudu.
- Parkkipaikat ovat riittämättömät jo nykyisillekin asukkaille. Toisin kuin halutaan uskotella, pelaajia kuljetaan yksityisautoilla eivätkä vanhemmat myöskään jätä lapsiaan vain kadun varteen. Monet heistä osallistuvat toimintaan.
- PPJ puhuu osallistuvansa hankkeen kustannuksiin, mutta tuo vain hallin suojapeitteen omalla kustannuksellaan paikalle. Alueelta puuttuu viemäröinti. Vetinen maapohja vaatii myös paalutuksia ym. parannustöitä, jotka kaupunki joutuisi kustantamaan.

## 6. Koirapuiston paikka on parempi kuin aikaisemmassa suunnitelmassa

Suunnitelmaluonnoksessa koirapuisto sijoittuisi puiston itäpäähän. Aikoinaan se oli kosteikon vasemmalla puolella, josta se siirrettiin Myllykallion metsään paikan märkyyden vuoksi. Vuonna 2018 esitettyssä suunnitelmassa koirapuistoa esitettiin puiston länsiosaan, mihin nyt esillä olevassa puistosuunnitelmaluonnoksessa esitetään pelikenttiä.

Uusin suunnitelma lienee parempi kuin entinen. Puiston itäpäässä on kuitenkin myös harjoitettu pelitoimintaa. Alueen paikoitustilojen vähäisyys Ruukinlahdentiellä ja sen varrella olevalla paikoitusalueella tulee esille myös uuden koirapuiston yhteydessä. Helsingin kaupungin pyöräilyä ja kävelyä korostavasta liikkumisstrategiasta huolimatta kaikki koirien ulkoiluttajat eivät liiku tällä tavalla. Vuonna 2018 koirapuiston siirtämistä koskevassa asukastilaisuudessa monet koirien omistajat pitivät Ruukinlahdenpuiston sijaintia liian syrjäisenä ja kaukana omasta asuinpaikastaan.

Lopuksi huomautamme, että suunnitellulle hiihtoladulle tulisi jättää riittävästi tilaa. Jäällä hiihto on perinteisesti ollut lauttasaarelaisille ominaista. Ilmastonmuutoksen seurauksena merenjää on muuttunut vaaralliseksi, jos sitä on ollut viime vuosina ollenkaan. Ruukinlahdenpuisto tarjoaa mahdollisuuden edistää hiihtämistä sekä vieressä sijaitsevalle Myllykallion koulun oppilaille että läheisten talojen asukkaille.

Helsingissä, joulukuun 13 päivänä 2019

As Oy Ruukinlahdentie 3

Hei,

haluaisin antaa palautetta Ruukinlahdenpuiston suunnitelmasta.

Selostuksessa todetaan:

Uuden koira-aitauksen sijoittamistarve ilmeni nykyisen Myllykallion koira-aitauksen jäädessä kaavamuutoksen myötä liian lähelle tulevia asuinrakennuksia.

Koira-aitauksen siirtäminen pois Myllykalliosta Ruukinlahdenpuistoon perustelemalla muutosta asuinrakennusten läheisyydellä on vain vastaavan ongelman siirtämistä toiseen paikkaan. Myös Ruukinlahdenpuiston koira-aitaus tulee sijoittumaan lähelle asutusta. (liitteenä kuva)

Selostuksessa ei ollut mahdollisuutta tutustua Myllykallion kaavamuutokseen. Olisi ollut hyödyllistä nähdä myös tästä vastaavanlaiset piirustusmerkinnät, kuin Ruukinlahdenpuiston suunnitelmasta. Nyt ei ole tarkkaa näkemystä miten lähelle olemassa oleva koirapuisto olisi sijoittunut tulevia asuinrakennuksia. Ja onko välimatka miten monta metriä pienempi tai pidempi, kuin Ruukinlahdenpuistossa.

Nykyinen sijainti luonnonmukaisine pinnanmuotoineen ja puustoineen on myös koirat huomioiden parempi.

terveisin,

### **Lauttasaari-Seuran palaute Ruukinlahdenpuiston puistosuunnitelmaluonnoksesta**

Lauttasaari-Seura (jäljempänä Seura) kiittää mahdollisuudesta antaa palautetta suunnitelmaluonnoksesta ja toteaa kantanaan seuraavaa:

Seura kannattaa koirapuiston sijoittelua ehdotetulle paikalle Ruukinlahdenpuistoon.

Seura pitää lumen tilapäisen läjityspaikan sijaintia riskialttiina koulun läheisyyden takia ja ehdottaa tutkittavaksi läjityspaikan sijoittamista muualle.

Seuran mielestä tulee selvittää mahdollisuus sijoittaa PPJ:n haluama kuplahalli Ruukinlahdenpuistoon. Seura pitää tärkeänä, että kaupunki tukee ja edistää lasten liikuntamahdollisuuksia monipuolisesti.

Lisätietoja puistosuunnitelmaan liittyvissä asioissa antaa seuran kaavoitus-, liikenne- ja ympäristötyöryhmän puheenjohtaja Katri Penttinen.

Helsingissä 13.12.2019

Lauttasaari Seura – Drumsö-Sällskapet ry

13.12.2019

## Ruukinlahdenpuiston puistosuunnitelmaluonnos

Asunto Oy Ruukinlahdentie 4 vastustaa koira-aitauksen sijoittamista Ruukinlahdenpuiston koilisosaan.

Koira-aitaus suunniteltu sijoituspaikka on vain 50 metriä asuinrakennuksen julkisivusta. Asukastilaisuudessa kerrotun perusteella 50 metriä asuinrakennuksen julkisivusta on riittävän pitkä etäisyys koira-aitauksen sijoittamispaikaksi. Koira-aitauksesta aiheutuu jatkuvaa meluhaittaa koirien haukuessa keskeytyksettä eikä 50 metrin etäisyys näin ollen ole tosiasiaa riittävä. Asuinrakennuksen takapiha-alue on tähän mennessä ollut rauhallinen ja hiljainen lukuun ottamatta Lemmissaarentieltä kantautuvaa tasaista autoilun ääntä. Koira-aitauksen suunniteltu sijoituspaikka olisi lisäksi vain noin 20 metriä taloyhtiön takapihan tontin rajasta. Lisäksi lähes keskeytyksetön koirien haukunta estäisi mm. taloyhtiössä asuvien pienten vauvojen nukkumista rattaissa pihalla tai parvekkeilla. Haukunta tulisi häiritsemään merkittävästi etätöiden tekoa takapihalla tai parvekkeilla. Koirien jatkuva haukunta kuuluisi mitä ilmeisemmin myös sisätiloihin – erityisesti takapihan puoleisiin huoneistoihin – ja rajoittaisi ikkunoiden auki pitämistä.

Lisäksi vaikka kaupunkialueella ei saa aiheuttaa melua 22-07 välillä, ei pystytä takaamaan, etteikö kukaan käyttäisi koira-aitausta myös kyseiseen aikaan. Taloyhtiön tontin läpi kulkevan kävelyn voidaan olettaa myös merkittävästi kasvavan oikaisun vuoksi, vaikka asuinrakennusten sivuilta menisivätkin varsinaiset polut koira-aitaukselle. Näin ollen koira-aitauksen käytöstä johtuvien melu- ynnä muiden haittojen vuoksi aitauksen sijoittaminen asuinrakennuksen välittömään läheisyyteen ei ole toivottavaa.

On toivottavaa, että koira-aitauksen siirron mahdollisuutta sisemmälle Myllykallion alueelle tarkastellaan vielä. Tällöin koira-aitaus ei välttämättä sijoitu asuinrakennusten läheisyyteen. Mikäli koira-aitausta ei ole mahdollisuutta sijoittaa sisemmälle Myllykalliolla, voisi koira-aitauksen sijoituspaikaksi harkita Ruukinlahdenpuistoon rakennettavan uuden pelikentän läheisyyttä. Tällöin koira-aitaus ei sijoittuisi asuinrakennusten välittömään läheisyyteen.

Koira-aitausta ollaan siirtämässä Myllykalliolta sen jäädessä liian lähelle tulevia asuinrakennuksia. Uusi suunniteltu sijoituspaikka ei varsinaisesti poista tätä haittaa, sillä koira-aitausta oltaisiin tällöin sijoittamassa liian lähelle toisia asuinrakennuksia. Yllä olevilla perusteilla koira-aitauksen suunniteltu sijoituspaikka on omiaan vaikuttamaan asukkaiden asumisviihtyvyyteen eikä sen sijoittaminen Ruukinlahdenpuiston koilisosaan ole missään määrin toivottavaa. Koira-aitaukselle tulee löytyä vaihtoehtoinen sijoituspaikka.

Lumen vastaanottoaikan sijoittaminen puiston länsiosaan ei ole mieluinen asia lisääntyvän raskaamman liikenteen takia. Mikäli Ruukinlahdenpuisto on kuitienkin rajallisista vaihtoehdoista vähiten muuta haittaa aiheuttava alue, on lumen vastaanottoaika Ruukinlahdenpuistossa hyväksyttävissä.

Vaikka kuplahallia ei ole suunnitelmaluonnoksessa, mainittakoon samassa yhteydessä, että kuplahallin sijoitusta Ruukinlahdenpuistoon vastustetaan, mikäli se on vielä harkinnassa. Vastustamisen perusteena on kuplan massiivinen koko, joka heijastaa Länsiväylältä tulevaa liikennemelua. Yhden urheiluseuran ja mahdollisen muun suppean käyttäjäjoukon käyttöön tuleva massiivinen halli tuhoaisi myös paljon tilaa Lauttasaareissa jo harvinaiseksi käyville

puistoalueilta. Lisäksi kuplahallin seurauksena autoliikenne alueella todennäköisesti kasvaisi merkittävästi. Puistomainen ilme tulee säilyttää Ruukinlahdenpuistossa.

Ystävällisin terveisin,  
Asunto Oy Ruukinlahdentie 4:n hallitus



**Aihe:** Ruukinlahdenpuiston puistosuunnitelmaluonnos

Hei,

tutustuin tähän suunnitelmaan ja minun mielestäni sitä pitää kehittää niin että siihen tulee se kuplahalli talvikaudeksi. Sellainen jonka voi ottaa kesäksi pois.

olen 3 lapsen isä ja lapseni harrastavat monipuolisesti liikuntaa, kuten jalkapalloa. Tilanne on tällä hetkellä se että lähes päivittäin joudun kuskaamaan lapsiani hertasaareen jalkapalloa harrastamaan talvikaudella. Kesällähän Larussa asiat on hienosti, mutta talvikausi on täysin painajainen joten mielestäni asukasmäärään nähden kunnan talviharrastuspaikka on täysin tarpeellinen.

Toinen asia on sitten tuo koulu tuossa vieressä. Kyseessä on suomen suurin ala-aste joten mielestäni tuollainen paikka palvelisi täydellisesti koulun tarpeita liikuntapalveluiden tarjoamiselle. Mielestäni on myös täysin harkitsematonta mieltä lumenkaatopaikkaa näin ison koulun viereen. Minusta sillä vain hankitaan tarpeettomia vaaratilanteita koululaisille kun isoilla ajoneuvoilla kuskataan lunta.

Terveisin,