



## § 235

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 13.6.2019 § 22 (liukastuminen)

HEL 2019-003796 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan hallintopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 13.6.2019 (22 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikkö on 13.6.2019 päätöksellään (22 §) hylännyt 27.2.2019 noin kello 15.20 kevyen liikenteen väylällä, joka nousee ylös Viikinportinkadulta Maaherrantielle, tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta kevyen liikenteen väylällä, joka nousee ylös Viikinportinkadulta Maaherrantielle, 27.2.2019 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Kaupungille 21.3.2019 esitetyn vahingonkorvausvaatimuksen mukaan on hakija liukastunut 28.2.2019 noin kello 15.20 Viikinportinkadun ja Viikintien risteyksessä Maaherrantiellä Helsingissä. Vahingonkorvausvaatimuksen täydennyksessä 6.5.2019 on liukastumispäivää täsmennetty 27.2.2019 noin kello 15.20 tapahtuneeksi Maaherrantien viereisellä ja tämän kanssa samansuuntaisella jalankulkutiellä Viikissä Helsingissä. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

#### Perustelut

Lautakunta yhtyy hallintopäällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn.

Lautakunta viittaa hallintopäällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä ottaa huomioon kunnossapitopiirin antaman uuden selvityksen asiassa. Tiedot GPS järjestelmästä osoittavat luotet-



28.04.2020

tavalla tavalla tarkalla vahinkopaikalla suoritettavat kunnossapitotoimet 26.2.2019, 27.2.2019 ja 28.2.2019. GPS-otteet ovat tämän päätöksen liitteenä.

Tapauksessa saatujen selvitysten nojalla ei ole syytä katsoa, että Helsingin kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuutensa. Vahinkopaikka on kunnossapidetty hiekoittamalla vahinkopäivänä 27.2.2019 kello 12.48-13.29 välisen ajan. Liukastuminen on tapahtunut noin kaksi tuntia hiekoittamisen jälkeen. Kaupungilta ei olisi voitu edellyttää vahinkopaikan uudelleen hiekoittamista ennen vahinkohetkeä.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta tietoa tai selvitystä, joka antaisi aiheita aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

## Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että hallintopäällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Hallintolain 64 §:n mukaan asianosainen vastaa hallintoasiassa itse menettelyn ja asian käsittelyn aiheuttamista kustannuksista. Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijalle aiheutuneista toimeksiantokuluista asiassa.

## Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Hallintolaki (6.6.2003/434) 64 §.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Viikinportti 26.-28.2.2019

## Muutoksenhaku



28.04.2020

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 18.6.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 26.6.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Viikinportti 26.-28.2.2019

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

### Otteen liitteet

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



Oikaisuvaatimuksen tekijä Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Hallintopäällikkö  
13.06.2019 § 22

HEL 2019-003796 T 03 01 00

### Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on liukastunut 27.2.2019 klo 15.20 kevyen liikenteen väylällä, joka nousee ylös Viikinportinkadulta Maaherrantielle. Vaatimuksen mukaan liukastumisen aiheutti lumi, hiekoittamaton ja jäinen jalkakäytävä. Hakija on esittänyt kaupungille yhteensä 12 187,27 euron korvausvaatimuksen.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten jalankulun tarpeet.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikan kunnossapito hoidetaan II-luokan mukaisesti. II-luokan kevyen liikenteen väyliltä poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta. Liukkaus torjutaan heti I-luokan katujen jälkeen. Toimenpideaika on neljä tuntia, kuitenkin niin, että klo 17-06 satanut lumi poistetaan kello 10 mennessä. Aurauksen lähtökynnys on 5 cm. Liukkauden torjunnan toimenpiteiden osalta toimenpideaika on neljä tuntia, kuitenkin niin, että klo 17-06 aikavälillä ilmenneen liukkauden tuntuvan lisää-



tymisen johdosta liukkaudentorjuntatoimenpiteet tulee olla suoritettu klo 10 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika alkaa siitä, kun liukkaudessa on tapahtunut tuntuva lisääntyminen.

Ilmatieteen laitoksen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa  $-0,5^{\circ}\text{C}$  ja  $5,7^{\circ}\text{C}$  asteen välillä. Vahinkopäivänä Kaisaniemen mittausasemalla lämpötila on klo 14 ollut  $5,3^{\circ}\text{C}$ . Sää vahinkohetkellä on ollut poutainen ja selkeä. Vahinkoa edeltäneenä päivänä sään keskilämpötila on ollut  $2,1^{\circ}\text{C}$ . Myös sitä edeltävien päivien keskilämpötilat ovat olleet plussan puolella. Sateita ei ole esiintynyt vahinkopäivänä eikä sitä edeltäneenä päivänä. Liukkauden tuntuva lisääntymistä ei ole ilmennyt. Aorauskyynnys (5 cm uutta lunta) on ylittynyt edellisen kerran 6.2.2019, jolloin vahinkopaikka on aurattu. 7.2.2019 jälkeen lumensyvyys on laskenut päivittäin, ollen vahinkopäivänä 12 cm (26.2.2019/13 cm, 28.2.2019/11 cm). Näin ollen aorauskyynnys ei ole ylittynyt vahinkopäivänä.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla suoritetaan säännöllisesti tarkistushiekoituksia. Tällöin väylällä lisätään hiekoitusta tarvittaessa. Vahinkopaikka on hiekoitettu vahinkopäivänä noin klo 12.50. Vahinkopäivänä sää on ollut aurinkoinen ja lämpötila on pysynyt koko päivän plussan puolella ja tästä syystä hiekoitus on voinut painua pehmenneen jään sisään. Edellisen kerran ennen vahingon sattumista vahinkopaikka on hiekoitettu 26.2.2019 noin klo 9.20 ja vahingon jälkeen väylällä on suoritettu tarkistushiekoitus 28.2.2019 noin klo 9.40.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta. Lisäksi toiminnan tai laiminlyönnin ja seurauksen välillä on oltava syy-yhteys. Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapitotyöt on hoidettu asianmukaisesti tai että vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Vahinkopaikalla on tehty kunnossapitotoimenpiteitä hiekoittamalla vahinkopäivänä. Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kadut eivät koskaan olisi liukkaat. Tämä on myös todettu oikeuskäytännössä (KKO:1998:147). Hiekoituksella ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkin tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla (FINE-001397). Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua. Tästä syystä jalankulkijan tulee noudattaa talvella erityistä varovaisuutta. Vahingonkärsijän toimittamista kuvista on nähtävissä, että vahinkopaikan oikeassa reunassa on kaide, jota olisi voinut hyödyntää kulkiessa oike-



28.04.2020

aa reunaa alaspäin. Talviolosuhteissa ei ole poikkeuksellista, että lumen alla voi olla jäätä tai muuta liukkautta.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja määriteltyjen toimenpideaikojen puitteissa ja kunnossapitolain mukaisesti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi