



18.08.2020

Kokousaika 18.08.2020 17:00 - 17:38

Kokouspaikka Hotel Rantapuisto, Furuborginkatu 3, Vuosaari

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari kokouspaikalla, poissa: § 424
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja kokouspaikalla
Asko-Seljavaara, Sirpa	kokouspaikalla
Haglund, Mia	kokouspaikalla
Hyttinen, Nuutti	kokouspaikalla
Laak, Noora	kokouspaikalla
Lovén, Jape	kokouspaikalla
Pasanen, Amanda	kokouspaikalla
Rantanen, Tuomas	etänä
Rissanen, Laura	etänä
Ilvonen, Kristiina	varajäsen kokouspaikalla
Särelä, Mikko	varajäsen kokouspaikalla

Muut

Aho, Mikko	kaupunkiympäristön toimialajohtaja kokouspaikalla
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja etänä
Pudas, Kari	tekninen johtaja etänä
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö kokouspaikalla
Hakala, Tuomas	vs. asemakaavapäällikkö kokouspaikalla
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnitte- lupäällikkö kokouspaikalla
Manninen, Rikhard	maankäyttöjohtaja kokouspaikalla
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö kokouspaikalla



18.08.2020

---

	Rajala, Pasi	yleiskaavapäällikkö kokouspaikalla
	Kuusi, Virve	vs. viestintäpäällikkö etänä
	Hannola, Lea	hallintoasiantuntija etänä
	Lawrence, Sanna	hallintosihteeri kokouspaikalla
	Pönkä, Katriina	lakimies kokouspaikalla
	Sulkko, Katja	hallintosihteeri kokouspaikalla
	Karlsson, Inka	nuorisoneuvoston edustaja kokouspaikalla
	Ruski, Outi	tiimipäällikkö asiantuntija kokouspaikalla, läsnä § 424
Puheenjohtaja		
	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 421-423, 425-434 §
	Risto Rautava	424 §
Esittelijät		
	Mikko Aho	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 421-434 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Sanna Lawrence	hallintosihteeri 421-434 §



18.08.2020

---

§	Asia	
421	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
422	Asia/2	Ilmoitusasiat
423	Asia/3	Teollisuustontin uudelleen vuokraaminen Kiinteistö Oy Jalometallille (Herttoniemi, tontti 43079/7)
424	Asia/4	Messukeskuksen asemakaavan muutosehdotus (nro 12635) ja sen asettaminen nähtäville
425	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Tunnelitie 8:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12639)
426	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Seija Muurisen ym. valtuustoaloitteesta koskien kulttuurihistoriallisten rakennusten myyntipolitiikkaa
427	Asia/7	Östersundom, Sotungintie 340, poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemus
428	Asia/8	Eron myöntäminen tilapalvelun tilapalvelupäällikölle
429	Asia/9	Hankintaoikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialajohtajan 1.7.2020 § 31 päätöksestä koskien kaupunkiympäristötalon julkitilakalusteiden hankintaa (4 osa-aluetta)
430	Asia/10	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2019 § 206 (ajoneuvovaurio)
431	Asia/11	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.10.2019 § 281 (esinevahinko)
432	Asia/12	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.8.2019 § 240 (liukastuminen)
433	Asia/13	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.5.2019 § 134 (liukastuminen)
434	Asia/14	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 6.8.–12.8.2020 tekemien päätösten seuraaminen



## § 421

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Nuutti Hyttisen ja varatarkastajaksi jäsen Kristiina Ilvosen.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjan varatarkastajaksi jäsen Sirpa Askoseljavaaran sijasta jäsen Kristiina Ilvosen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Nuutti Hyttisen ja varatarkastajaksi jäsen Sirpa Askoseljavaaran.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.08.2020

Asia/2

## § 422 Ilmoitusasiat

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.08.2020

Asia/3

## § 423

### Teollisuustontin uudelleen vuokraaminen Kiinteistö Oy Jalometallille (Herttoniemi, tontti 43079/7)

HEL 2020-008577 T 10 01 01 02

Mekaanikonkatu 7

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- vuokrata uudelleen Kiinteistö Oy Jalometallille (y-tunnus 0861509-3) teollisuus- ja varastotarkoituksiin Helsingin kaupungin 43. kaupunginosan (Herttoniemi) korttelin 43079 tontin nro 7 (pinta-ala 4 687 m<sup>2</sup>, os. Mekaanikonkatu 7) liitteenä 1 olevan maanvuokrasopimusluonnoksen mukaisesti,
- oikeuttaa maaomaisuuden kehittäminen ja tontit –palvelun sopimukset ja toiminnanohjaus –tiimin tiimipäällikön tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan edellä mainitun maanvuokrasopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

(T1143-253)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Henna Vennonen, tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36464  
henna.vennonen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Vuokrasopimusluonnos

## Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Vuokralainen

Maka/Make

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1



18.08.2020

Asia/3

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Tonttia ja sen vuokrausta koskevat tiedot

Kiinteistö Oy Jalometalli pyytää päätösesityksen mukaisen tontin nro 43079/7 vuokraamista uudelleen teollisuustarkoitukseen.

Nykyisen maanvuokrasopimuksen vuokra-aika on 1.6.1987-31.12.2020.

Tontilla on voimassa asemakaava nro 9214 (1986), jossa se on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten rakennusten korttelialueeseen. Tontin pinta-ala on 4 687 m<sup>2</sup> ja rakennusoikeus 4 687 k-m<sup>2</sup>.

Tontilla sijaitsee 4 035 k-m<sup>2</sup>:n suuruinen teollisuusrakennus. Toteutuneesta rakennusoikeudesta on 1 828 k-m<sup>2</sup> osoitettu toimisto- ja tehtaanympäristötiloihin.

Yleiskaavassa (2016) tontti on osoitettu toimitila-alueeksi.

Tontin uudelleenvuokraus

Hakijalle esitetään vuokrattavaksi uudelleen päätösesityksen mukainen tontti 31.12.2049 saakka teollisuustarkoitukseen.

Uusia vuokrausperusteita ei ole vahvistettu alueelle eikä tontille.

Alueella tonttien nykyiset vuokraukset ovat enintään vastaavan pituisia.

Tontin vuokraaminen uudelleen kyseiseksi ajaksi ja tarkoitukseen on perusteltua, koska tontti on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu teollisuustarkoitukseen ja yleiskaavassa toimitila-alueeksi. Asemakaavapalvelu puoltaa uudelleenvuokrausta.

Vuokralainen on täyttänyt nykyisen maanvuokrasopimuksen mukaiset velvoitteensa.

Tontin uusi vuokra

Tontin nykyinen perusvuosivuokra on 2 586,56 euroa elinkustannusindeksissä lokakuu 1951=100, mikä vastaa tämän päivän indeksissä (1973) noin 45 398,79 euroa.

Tontin uudeksi vuosivuokraksi esitetään 3 100,48 euroa elinkustannusindeksissä lokakuu 1951=100, mikä vastaa tämän päivän indeksissä noin 61 172,37 euroa (ind. 1973).



Uusi vuosivuokra sidotaan elinkustannusindeksin muutokseen siten kuin maanvuokrasopimuksen ehdossa on sanottu.

Uusi vuosivuokra perustuu tällä hetkellä vuokrasopimuksen käyttötarkoituksen mukaiseen tontin markkinaehtoihin yksikköhintoihin teollisuuden rakennusoikeuden osalta 10,50 euroa/k-m<sup>2</sup> elinkustannusindeksissä lokakuu 1951=100, mikä vastaa tämän päivän indeksissä 207 euroa/k-m<sup>2</sup> (ind. 1973), toimisto- ja tehtaanmyymälä tilojen osalta 17,50 euroa/k-m<sup>2</sup> (ind. 100), mikä vastaa tämän päivän indeksissä 350 euroa/k-m<sup>2</sup> (1973) sekä kaupunginvaltuuston päättämään viiden prosentin vuotuisen tuottoon.

Edellä sanotun vuokranmäärityksen markkinaehtoisuus on varmistettu puolueetonta arvioijaa käyttäen (Newsec/hintavyöhykekartta 2018).

Lisäksi esitettävä vuosivuokra perustuu asemakaavan mukaiseen rakennusoikeuteen 2 859 k-m<sup>2</sup> teollisuuden osalta sekä toteutuneeseen rakennusoikeuteen 1 828 k-m<sup>2</sup> toimisto- ja tehtaanmyymälän osalta. Samaa vuokrausperustetta on käytetty tontin nykyisessä maanvuokrasopimuksessa.

#### Vuokrausperiaatteiden ja tontinluovutuslinjausten noudattaminen

Esitettävä tontin uudelleenvuokraus ja sitä koskeva vuokrasopimusluonnos on laadittu kaupunginhallituksen 1.4.2019 § 5 päättämien tontin luovutusta koskevien linjausten mukaisesti.

#### Maanvuokrasopimuksen ehdot

Uudelleenvuokrattavan tontin maanvuokrasopimus esitetään tehtäväksi kaupunkiympäristötoimialan tavanomaisin teollisuustonttia koskevin maanvuokrasopimusehdoin lisäehdolla koskien rakentamista mahdollisen tulvan varalta.

#### Toimivalta

Kaupunginvaltuuston 16.1.2019, 5 § hyväksymän johtosäännön mukaan kaupunkiympäristölautakunta antaa vuokralle toimialan hallinnassa olevia kiinteistöjä enintään 30 vuoden määräaikaisin maanvuokrasopimuksin tai toistaiseksi voimassa olevin maanvuokrasopimuksin, joissa enintään yhden vuoden irtisanomisaika.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Henna Vennonen, tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36464  
henna.vennonen(a)hel.fi





18.08.2020

Asia/3

---

## Liitteet

1 Vuokrasopimusluonnos

## Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Vuokralainen

Maka/Make

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 11.08.2020 § 408



## § 424

### Messukeskuksen asemakaavan muutosehdotus (nro 12635) ja sen asettaminen nähtäville

HEL 2018-006752 T 10 03 03

Hankenro 4887\_3

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 18.8.2020 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12635 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaavan muutos koskee 17. kaupunginosan Pasila (Itä-Pasila) korttelin 17040 tontteja 2, 3 ja 7 sekä katu-, urheilu- ja virkistyspalvelualueita
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
  - o Suomen Messut: 12 500 euroa.

Samalla lautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaavan muutosehdotuksen nro 12635 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

### Käsittely



Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta, ettei Anni Sinnemäki esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

Esteelliset: Anni Sinnemäki (hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohta)

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Outi Ruski. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Outi Ruski, vs. tiimipäällikkö, puhelin: 310 15207  
outi.ruski(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12635 kartta, päivätty 18.8.2020
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12635 selostus, päivätty 18.8.2020
- 5 Havainnekuva
- 6 Tilastotiedot
- 7 Vuorovaikutusraportti 18.8.2020
- 8 Päätöshistoria

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.



18.08.2020

Asia/4

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutosalueet ovat sellaisia, jotka eivät ole toteutuneet voimassa olevan kaavan mukaisesti. Kaavaratkaisun toteuttaminen mahdollistaa erityisesti sen, että uusilla laajennetuilla hotelli- ja kongressitiloilla pystytään vastaamaan kasvaneeseen kansainväliseen kongressikysyntään.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa uuden pääsisäänkäyntiaulan rakentaminen Messuaukion viereen sekä kongressitalan ja hotellitornin rakentaminen tontin eteläosaan voimassaolevasta kaavasta poikkeavalla tavalla.

Sisäänkäyntirakennus on suunniteltu monikäyttöiseksi avoimeksi aulatilaksi, johon liittyy ravintola- ja kahvilatiloja messujen sisäänkäyntiporttien ulkopuolella. Aulasta tulee yhteydet messuhalleihin, hotelliin ja uusiin kongressitiloihin.

Kongressitilojen laajennus sijoittuu Vaunukujan varteen nykyisten väliaikaisten autopaikkojen kohdalle. Kongressitilojen alle rakennetaan pysäköintilaitos, jonka sisäänajo on Rautatieläisenkadun ja Ratamestarinkadun risteyskohdalta. Pysäköintitilojen katto maisemoidaan istutuksin niin, että se liittyy visuaalisesti Käpylän liikuntapuiston nurmi-alueeseen.

Aiemmassa kaavamuutoksessa asemakaavoitettu, mutta toteutumaton hotellitorni on kaavamuutoksessa sovitettu sijainniltaan ja massoittelultaan ympäristöön niin, että se ei ulotu katualueen päälle. Rakennuksesta muodostuu osa Messukeskuksen uudistettavaa sisäänkäyntiä.

Messukeskuksen ja liikuntapuiston rajaa muutetaan niin, että uudet kongressitilat ja voimassa olevassa kaavassa vuorottaiskäyttöön osoitetut alueet tulevat asemakaavan myötä Messukeskuksen tontille. Alueet ovat olleet Messukeskuksen pysäköintikäytössä jo pitkään. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa on neuvoteltu vuorottaiskäyttöalueen siirtämisestä kokonaan messujen käyttöön.

Uutta kerrosalaa on 12 200 k-m<sup>2</sup>. Tontin tehokkuusluku on  $e=1,38$ .

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteuttamista. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne



Alueella sijaitsevat Helsingin Messukeskus ja tähän liittyvä matala hotellirakennus. Samalla tontilla on pysäköintilaitos sekä maanpäällistä pysäköintialuetta. Viereisellä Käpylän liikuntapuiston alueella sijaitsee Helsingin velodromi sekä pelikenttiä eri palloilulajien käyttöön. Liikuntapuiston ja Messukeskuksen vuorottaiskäyttöön asemakaavassa osoitetut alueet ovat olleet tähän asti Messukeskuksen pysäköintikäytössä. Alueella on voimassa asemakaava nro 11875 vuodelta 2009.

Helsingin kaupunki omistaa Messukeskuksen tontin, jota asemakaavamuutos koskee. Kaavoitus on tullut vireille Suomen Messut Osuuskunnan hakemuksesta. Kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

#### Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia. Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

Viranomaisten kannanotot (Helsingin seudun ympäristöpalvelut) osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat pysäköintialueen kohdalla sijaitsevaan HSY:n hulevesiviemäriin. Kannanotossa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että suunnittelun yhteydessä on selvitetty vesihuollon ja johtosiirtojen tarve sekä huomioitu riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille.

#### Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat Messuaukion kaventumiseen ja toimivuuteen, uuden hotellirakennuksen sijaintiin, hätäpoistumisteihin ja työmaaikaisiin poikkeusjärjestelyihin tiiviillä Messuaukiolla. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että sisäänkäyntialusta on kaa-



18.08.2020

vamääräyksin tehty avointa ilmaista tilaa, rakennus on vetäytynyt hie-  
man katulinjasta, hanke on käynyt erillisneuvottelut lähikiinteistön käyt-  
täjien kulkuväylien ja turvallisuuden suhteen, sekä tarkastellut erillis-  
neuvotteluissa myös pelastustiejärjestelyt.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta  
asemakaavaselostuksesta.

#### Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Helsingin kaupungin liikennelaitos -liikelaitos (HKL)
- Väylävirasto
- Uudenmaan ELY-keskus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
- kaupunginkanslian elinkeino-osasto
- kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosasto
- sekä muut mahdolliset tahot.

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Outi Ruski, vs. tiimipäällikkö, puhelin: 310 15207  
outi.ruski(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12635 kartta, päivätty 18.8.2020
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12635 selostus, päivätty 18.8.2020
- 5 Havainnekuva
- 6 Tilastotiedot
- 7 Vuorovaikutusraportti 18.8.2020
- 8 Päätöshistoria



18.08.2020

Asia/4

## Oheismateriaali

1 Mielipidekirjeet

## Muutoksenhaku

Kustannusten osalta:

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

## Otteet

**Ote**  
Hakija

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Lindén, Hakola  
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 25.02.2020 § 11



## § 425

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Tunnelitie 8:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12639)

HEL 2019-008301 T 10 03 03

Hankenumero 0740\_61

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 18.8.2020 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12639 hyväksymistä. Asemakaavan muutos koskee 29. kaupunginosan (Haaga, Etelä-Haaga) korttelia 29050 tonttia 1.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet valmisteluajana esitettyihin mielipiteisiin, kannanottoihin sekä julkisena nähtävillä-oloajana saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan asiakaspalvelussa, Työpajankatu 8 (puh. 09 310 22111), sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
  - o Asunto Oy Tunnelitie 8: 6 000 euroa

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Leena Paavilainen, arkkitehti, puhelin: 310 64424  
leena.paavilainen(a)hel.fi  
Tiina Falck, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 20764  
tiina.uusitalo(a)hel.fi  
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433  
taina.toivanen(a)hel.fi





18.08.2020

Asia/5

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094  
jarkko.nyman(a)hel.fi  
Sakari Mentu, arkkitehti, puhelin: 310 37217  
sakari.mentu(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12639 kartta, päivätty 18.8.2020
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12369 selostus, päivätty 18.8.2020
- 5 Havainnekuva
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 4.5.2020, täydennetty 18.8.2020 ja asukastilaisuuden muistio 11.11.2019
- 9 Osa päätöshistoriaa

## Muutoksenhaku

Kustannusten osalta: Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Hakija	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto Liite 7
Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 8

## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö



Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Tunnelitie 8:n tonttia, joka sijaitsee Etelä-Haagassa Tunnelitien ja Artturi Kanniston tien lounaisnurkassa lähellä Huopalahden asemaa. Kaavaratkaisu mahdollistaa tontin täydennysrakentamisen. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen pohjalta yhteistyössä hakijan kanssa. Täydennysrakentaminen hyvillä sijainneilla on Helsingin kaupunkistrategiassa asetettujen tavoitteiden ja kestävä kehityksen mukaista. Tavoitteena on mahdollistaa uuden 4-kerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen Artturi Kanniston tien varteen ja säilyttää tontilla sijaitseva 1950-luvun asuinrakennus sekä hieno avokallio. Uudisrakennus voidaan toteuttaa myös puurakenteisena. Uutta asuntokerrosalaa on 830 k-m<sup>2</sup>. Tontin tehokkuusluku on noin  $e=1,0$ . Asukasmäärän lisäys on noin 20.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että se osaltaan lisää täydennysrakentamisen mahdollisuuksia hyvällä liikenteellisellä sijainnilla olemassa olevassa infrastruktuurissa.

#### Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista. Kaavaratkaisu on Helsingin yleiskaavan 2016 mukainen.

#### Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Kaavamuutos koskee tonttia 29050/1, joka sijaitsee Tunnelitien ja Artturi Kanniston tien lounaiskulmauksessa ja rajautuu länsipuolella Artturi Kanniston puistoon. Tontin lounaisnurkassa nouseva avokallio yhdistää tontin luontevasti metsäiseen ja kallioiseen puistoon. Vehreällä tontilla sijaitsee vuonna 1955 rakennettu kolmikerroksinen, kellertäväksi rapattu pienkerrostalo, jossa on osittain maanpäällinen kellari.

Tunnelitien ympäristö on perusilmeeltään melko vehreää. Rakennukset ovat pääosin 3–4 -kerroksisia punatiilisiä tai vaaleaksi rapattuja kerrostaloja ja pääosin peräisin 1960-luvulta. Kaavamuutostonttia vastapäätä Artturi Kanniston tien pohjoispuolella on matala yksikerroksinen liiketila, jossa toimii päivittäistavarakauppa.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1952.

Tontti on yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

#### Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluaihana



Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluajana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan eri tahojen lisäksi seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat rakennetun ympäristön arvojen säilyttämiseen ja uudisrakennuksen sovittamiseen Etelä-Haagan rakennettuun ympäristöön. Kaupunginmuseo esitti lausunnossaan, että uudisrakennuksen mittakaava, ominaisluonne ja sijoittuminen ympäristöön määritellään riittävin asemakaavamerkinnoin ja -määräyksin. Lisäksi kaupunginmuseo ehdotti tontilla sijaitsevalle asuinrakennukselle suojelumerkintää, jolla varmistettaisiin sen arvojen ja kaupunkikuvallisen aseman säilyminen osana Etelä-Haagan 1950-luvun kokonaisuutta.

HSY totesi kannanotossaan, ettei asemakaavan muutos edellytä vesihuollon lisärakentamista.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että sekä olemassa olevalle, että uudisrakennukselle on määritetty kaavassa nykyistä rakennusta tarkasti vastaava tiukka rakennusala ja kerrosluku sekä rakennusoikeus. Lisäksi uudisrakennuksen ulkonäköä säädellään useilla kaavamääräyksillä. Kaavassa on myös useita ulkoalueiden käsittelyä koskevia määräyksiä.

### Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat uudisrakennuksen ulkonäköön ja kokoon sekä parvekkeiden sijoitteluun, tontin luontoarvoihin, puustoon ja avokallioon, pysäköintiin, pelastautumiseen, liikenteen sujuvuuteen ja pysäköintiin sekä rakennusaikaiseen meluun ja muuhun mahdolliseen työmaan aiheuttamaan haittaan. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että osallisten melko onnistuneeksi kokeman viitesuunnitelman ominaisuuksia on viety kaavaehdotukseen. Kaavassa on useita



rakennuksen ulkonäköön, viherympäristöön sekä säilytettävään kal-  
lioon vaikuttavia kaavamääräyksiä. Kirjallisia mielipiteitä saapui 5 kpl.

#### Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 4.5.– 2.6.2020

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, mistä on ilmoitettu maan-  
käyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla.

Kaavaehdotuksesta tehtiin 2 muistutusta.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat rakennusten lasipin-  
toihin, joihin kaupunkilinnut saattavat törmätä, sekä tontin järjestelyihin  
kuten pysäköintipaikkojen riittävyteen, liikenneturvallisuuteen sekä  
uudisrakennuksen ja jätekatoksen laajuuteen ja sijoitteluun.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julki-  
sesti nähtävillä. Lausunnoissa todettiin, että OAS-vaiheessa esitetyt  
huomiot on otettu kaavaehdotuksessa riittävällä tavalla huomioon, eikä  
viranomaisilla ole ehdotusvaiheessa huomautettavaa kaavamuu-  
tokses-  
ta.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

#### Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta  
saaduista muistutuksista ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet  
niissä esitettyihin huomautuksiin.

Kaavan tavoitteet huomioon ottaen, kaavaehdotusta ei ole tarkoituk-  
senmukaista muuttaa julkisen nähtävilläolon yhteydessä esitettyjen  
huomautusten johdosta.

Kaavakartan merkintöihin tai määräyksiin ja muuhun aineistoon tehtiin  
julkisen nähtävilläolon jälkeen muutoksia, jotka on esitetty yksityiskoh-  
teisesti kaavaselostuksen viimeisessä luvussa. Ne on myös koottu  
Tehdyt muutokset -liitteeseen.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta  
asemakaavaselostuksesta.

#### Jatkotoimenpiteet



18.08.2020

Kaavaratkaisun johdosta ei maanomistajille koidu merkittävää hyötyä, joten kaupunginhallituksen 9.6.2014 (§ 685) tekemän päätöksen mukaiselle maankäyttösopimusmenettelylle ei ole tarvetta.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Leena Paavilainen, arkkitehti, puhelin: 310 64424  
leena.paavilainen(a)hel.fi  
Tiina Falck, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 20764  
tiina.uusitalo(a)hel.fi  
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433  
taina.toivanen(a)hel.fi  
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094  
jarkko.nyman(a)hel.fi  
Sakari Mentu, arkkitehti, puhelin: 310 37217  
sakari.mentu(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12639 kartta, päivätty 18.8.2020
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12369 selostus, päivätty 18.8.2020
- 5 Havainnekuva
- 6 Tilastotiedot
- 7 Tehdyt muutokset
- 8 Vuorovaikutusraportti 4.5.2020, täydennetty 18.8.2020 ja asukastilaisuuden muistio 11.11.2019
- 9 Osa päätöshistoriaa

**Oheismateriaali**

- 1 Mielenpito
- 2 Muistutukset

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Kustannusten osalta: Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.08.2020

Asia/5

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto Liite 7 Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 8

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Sippola-Alho, Lindén, Hakola  
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

## Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo  
Kulttuuriperintöyksikkö 2.6.2020

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo  
Kulttuuriperintöyksikkö 22.11.2019

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 31.03.2020 § 19



## § 426

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Seija Muurisen ym. valtuustoaloitteesta koskien kulttuurihistoriallisten rakennusten myyntipolitiikkaa

HEL 2020-000553 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta, että kaupunginhallituksen 22.6.2020 hyväksymässä Helsingin kaupungin toimitilastrategiassa todetaan: ” Kaupungilla ei ole tiloja, joita se ei tarvitse omassa käytössään tai joiden omistamiseen ei liity muita strategisia syitä tai pitkän tähtäimen palvelutilatarpeita. Säilytettävät arvorakennukset, kuten muut kaupungin omistamat rakennukset, ovat aina käytössä.”

Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että ne arvorakennukset, jotka kaupunki päättää pitää, ylläpidetään ja peruskorjataan suunnitelmallisesti. Viimevuosien esimerkkejä tällaisista ovat Hakaniemen halli ja Grundskolan Norsen, joiden peruskorjaus perustuu suureen käyttöasteeseen ja jatkuvaan pitkän aikavälin tarpeeseen.

Toimitilastrategia tarkoittaa myös sitä, että merkittävälle osalle kaupungin omistuksessa olevista suojelluista rakennuksista, jotka on joko vuokrattu kolmansille tahoille tai ne ovat tyhjiillään, tullaan esittämään niistä luopumista. Luopumisesitykset valmistellaan kaupungilla monialaisena yhteistyönä. Kaupungin resurssit riittävät näiden kohteiden kohdalla parhaimmillaankin vain pitämään rakennukset sellaisessa kunnossa, että niiden peruskorjausmahdollisuus tulevalle omistajalle säilyy. Kaupungin tulee ensisijaisesti käytettävissä oleville resursseille turvata kaupungin palveluiden tilatarpeet ja kohdistaa käytössä olevat määrärahat ja henkilöresurssit näiden palvelutilojen turvallisuuden, terveellisuuden ja kestävyuden turvaamiseen. Rakennusten suojelun kannalta parasta on rakennusten aktiivinen käyttö ja niihin panostava kiinteistön omistaja. Helsingin kaupungilla ei ole omaa käyttöä läheskään kaikille suojelluille rakennuksille, joita sen omistukseen on vuosikymmenien aikana tullut. Suojeltuja rakennuksia siirtyy kaupungin omistukseen vuosittain lisää myös maanhankinnan yhteydessä. Tulevina vuosina kaupungin omistamien suojeltujen rakennusten määrää on tarve vähentää myymällä niitä mm. määräalalla tai vuokratontilla. Tämä on perusteltua, jotta tällaisten kohteiden kunto ei huononisi vaan ne saisivat arvoisensa korjauksen uuden omistajan huomassa. Näiden myytävien rakennusten käyttötarkoitukseen ja kunnostamiseen suojelun mu-



kaisesti kaupunki voi vaikuttaa monin tavoin mm. kaavoituksen ja tontinluovutusehtojen kautta.

Helsingin kaupungin rakennuskanta on huomattavan suuri. Resurssien ja markkinoiden kannalta on perusteltua päättää rakennuksista luopumisista vuosittain pienissä erissä huolella arvioiden. Päämääränä tulee olla kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten säilyminen jälkipolville.

Helsingin kaupungilla on useita hyviä esimerkkejä siitä, kuinka myyty suojeltu rakennus on saanut hyvän, investointihalukkaan ja ylläpidosta hyvin vastaavan omistajan kaupungin luopumisen tuloksena. Esimerkkeinä tällaisista ovat Lauttasaaren kartano, Puotilan kartano, Paciuksenkadun paja, Kulosaarentie 44, Ljungamon huvila (Meilahden virkistyskeskus), Villa Furuvik Laajasalossa ja Uunisaaren rakennukset. Tällaisten rakennusten ostajat ovat asialla pitkällä tähtäimellä. Rakennuksen tulevan elinkaaren kannalta on olennaisen tärkeää, että kaupunki luopumisen valmistelussa harkitsee perusteellisesti rakennuksen tulevan käyttötarkoituksen ja mahdollistaa pitkäkestoisen toiminnan.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Osmo Rasimus, vs. tilapalvelupäällikkö: 310 39794  
osmo.rasimus(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Valtuutettu Muurisen valtuustoaloite kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kiinteistöjen myyntipolitiikka

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Lausuntoehdotus**

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Valtuustoaloite

Valtuutettu Sija Muurinen ja 19 muuta valtuutettua ovat tehneet 15.1.2020 seuraavan valtuustoaloitteen:

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kiinteistöjen myyntipolitiikka, esimerkkinä Ackten huvila





Tein vuonna 2017 aloitteen Aino Ackten 1877 valmistuneen, kulttuuri-historiallisesti arvokkaan puuhuvilan peruskorjauksen kiirehtimisestä ja saattamisesta jälleen alueellisten kulttuuritapahtumien paikaksi. Huvila on jo vuodesta 2011 lähtien odottanut peruskorjausta kosteusvaurioiden vuoksi.

Kaupungin vastauksessa aloitteeseeni todettiin, että Ackten huvila sisältyy niihin kiinteistöihin, joista luovutaan myymällä ne siinä kunnossa kuin ne ovat.

Osallistuvan budjetoinnin äänestyksessä Ackten huvila voitti kaakkoisen alueen äänestyksen. Kaupunki valmistautuukin nyt tekemään kuntotutkimuksen sekä korjaus- ja rahoitussuunnitelman yhdessä alueen yhdistysten ja asukkaiden kanssa. Äänestystulos osoittaa, että Ackten huvila on alueen asukkaille tärkeä kulttuuri- ja muiden tilaisuuksien pitoaikkana.

Esitämmekin, että kaupunki tarkistaa kiinteistöjensä myyntipolitiikkaa Aino Ackten ja muiden kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten osalta, eikä listaa kaikkia erityyppisiä kiinteistöjä samalle myyntilistalle ilman erillistä harkintaa.

#### Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 10.4.2020 mennessä.

Kaupunginkanslia on myöntänyt lausunnon antamiselle lisäaikaa 1.9.2020 saakka.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Osmo Rasimus, vs. tilapalvelupäällikkö: 310 39794  
osmo.rasimus(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Valtuutettu Muurisen valtuustoaloite kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kiinteistöjen myyntipolitiikka

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 427

**Östersundom, Sotungintie 340, poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemus**

HEL 2020-002057 T 10 04 01

Asiointitunnus LP-091-438-1-2, hankenumero 5051\_5

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 55. kaupunginosan (Östersundom) kiinteistön \*\*\*\*\* koskevan poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista rakennuskiellosta ja toimenpiderajoituksesta yleiskaavan laatimiseksi sekä suunnittelutarveratkaisua, koska alue sijaitsee asemakaavoittamattomalla alueella.

**Hakija**

KOY Kantatila Kusas

**Rakennuspaikka**

55. kaupunginosassa (Östersundom) kiinteistön \*\*\*\*\*

**Hakemus**

Hakija hakee lupaa rakentaa hevostilan yhteyteen 2 236:n (k-m<sup>2</sup>) kokoisen talli- ja maneesirakennuksen 12 hevoselle. Tästä alasta 1 484 k-m<sup>2</sup> on kylmää maneesitilaa. Hanke kohdistuu rakennuskielto- ja suunnittelutarvealueelle.

Rakennus on elementtirakenteinen betoni- teräs- tai puurungolla, osittain puuverhoiltu ja peltikatteinen puisin kattorakentein. Rakennuksen ja pihapiirin viimeistelyn laatutaso on korkea. Samassa yhteydessä rakennetaan maalämpökaivo, joka palvelee myös vanhaa tallirakennusta ja tilan päärakennusta. Lisäksi rakennus varustetaan aurinkopaneeleihin.

Rakennus käyttää muiden tilan rakennusten kanssa yhteistä talousvesikaivoa. Rakennuksen harmaat jätevedet suodatetaan ja imeytetään maastoon, wc-jätevedet kootaan likavesikaivoon. Hulevedet käsitellään tontilla hulevesiselvityksen ja -suunnitelman mukaan. Lannan huolto järjestetään vaihtolavoin energian kierrätyspalveluna.

Rakennuksen pihapiiri kivetään. Rakennusta ympäröivät nykyiset ratsastuskenttä, hevosten tarhat ja laitumet sekä pellot.



Pihapiiriin osoitetaan 14 autopaikkaa uudisrakennuksen yhteyteen, 7 autopaikkaa vanhaan talouspihaan ja 6 autopaikkaa tilan päärakennuksen kiinteistölle.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että rakentaminen mahdollistaa hevostilan perinteen jatkamisen tiloissa, jotka täyttävät nykyaikaiset hevostenpidon ja ratsastusharrastuksen vaatimukset, sekä Kusasin tilan alueen viljelymaisen maisemakokonaisuuden ja perinteisen toiminnan jatkamisen. Uudisrakentaminen myös tukee tilalla jo toimivaa toimintaa ja motivoi ja mahdollistaa myös taloudellisesti tilan huonokuntoisten talli- ja talousrakennusten kunnostamisen osaksi ratsastuskeskuksen kokonaisuutta. Vanha tallirakennus on tullut rakenneteknisen ikänsä päähän ja se on kunnostettavissa vain hevosten pihatto-toiminnan sääsuoja- ja aputiloiksi. Nykyisten asetusten vaatimat tallitilat rakennetaan uudisrakennukseen.

#### Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa kaupunkiympäristölautakunnan 12.6.2018 (§ 342) määräämä rakennuskielto (nro 12522) ja toimenpidekielto yleiskaavan laatimiseksi. Rakennuskielto koskee Salmenkallion (56.) ja Talosaaren (57.) kaupunginosien alueita sekä osaa Östersundomin (55.), Karhusaaren (58.) ja Ultunan (59.) kaupunginosien aluetta.

Alueella ei ole asemakaavaa.

Alueella on hyväksytty Östersundomin yhteinen yleiskaava, jossa ratsastuskeskuksen alue on osoitettu pientolavaltaiseksi alueeksi, jolla on merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, -maisema tai rakennussuojelukohde. Yleiskaava on kumottu hallinto-oikeudessa, mutta Östersundom-toimikunta on hakenut päätöksestä valituslupaa (19.12.2019) ja jättänyt samalla valituksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Östersundomin maakuntakaavassa (hyväksytty 12.6.2018) alue on virkistysalueen ja raideliikenteeseen tukeutuvan taajamatoimintojen alueen välisellä reuna-alueella. Maakuntakaava on voimassa, mutta ei lainvoimainen, sillä siitä on valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kusasin tila vuokra-alueineen edustaa kulttuurihistoriallisesti merkittävää perinteistä viljely- ja asuinmaisemaa. Se muodostaa osan Krabbäckenin viljelylaaksoa, joka on pienipiirteisesti kumpuilevaa, osaksi pitkänä avoimena peltoalueena jatkuvaa maisemaa.

Vuokra-alueella sijaitsevat hevostalli, paja ja muutama muu talousrakennus. Rakennukset ovat heikkokuntoisia. Vanhan tallin keskiosassa toimii parhaillaan hevospihatto. Hakemuksen liitteenä olevassa hank-



keen yleisesittelyssä (Kusas Ratsastuskeskus, uusi talli ja maneesi 2020) on todettu, että hevospihattoon ei voida rakentaa nykyisiä vaatimuksia täyttävää tallia sen rakenteellisen ja teknisen kunnan takia. Rakennuspaikan kanssa kokonaisuuteen kuuluvalla, hakijan omistamalla eri kiinteistöllä sijaitsee päärakennus, jonka vanhimmat osat ovat vuodelta 1749.

#### Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille ja muille, joiden oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, kaupunkiympäristön toimialan asema-kaavoitus -palvelun kirjeellä (14.4.2020) ja kuulutuksella Helsingin Uutiset ja Hufvudstadsbladet-lehdissä 18.4.2020 ja 22.4.2020 sekä ilmoituksella kaupungin ilmoitustaululla 21.4 - 5.5.2020. Osallisille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Muistutuksia saatiin 3 kpl. Muistuttajien mielestä kulku ratsastuskeskukseen tulee tapahtua lännen suunnasta Sotungintien ja Länsisalmentien risteyksestä olemassa olevaa tietä pitkin. Muistuttajat eivät hyväksy, että tilalle kuljettaisiin Susiraja-tietä pitkin etelän suunnasta. Se ei muistuttajan mielestä sovellu ratsastuskeskuksen liikennöintiin. Susiraja on muistuttajan tietojen mukaan kantokyvyltään heikko, savipohjainen ja yksikaistainen, joka ei ilman peruskunnostusta kestä kasvavaa uutta varsinkaan raskaampaa ajoneuvoliikennettä. Henkilöautoliikenne ja raskas liikenne on tiellä viime aikoina kasvanut, mikä on johtanut siihen, että varsinkin vuosina 2019-2020 tie on ollut hyvin huonokuntoinen. Tie on yksityisen tiehoitokunnan tie.

Hakijalle on toimitettu saapuneet muistutukset ja lausunnot (sähköposti 15.5.2020). Hakija ilmoittaa vastineessaan, että Kusas tilan päärakennuksen ja ratsastuskeskuksen liikenne tullaan ohjaamaan naapureiden toivomaa reittiä, eli liittymä Sotungintien ja Susirajan läntisestä liittymästä on toiminnassa käytettävä reitti. Risteykseen tullaan tilan pellon puolelle asentamaan pelastusviranomaisten toiveesta opastekyltti, joka ohjaa tilalle.

Toiminnassa käytettävä reitti on kolmen kiinteistön hallinnoima ja kustantama keskinäisin sopimuksin. Hakija on käynyt keskusteluja kiinteistön omistajien kanssa ja he ovat keskenään sopineet, että hakija kunnostaa tien rakennustöiden jälkeen entiselleen.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta, Kaupunginmuseolta sekä Vantaan kaupungilta.

ELY-keskus toteaa lausunnossaan (8.5.2020), että hakemuksessa on huomioitu rakennettu kulttuuriympäristö, hulevedet, vesiensuojelu ja



naapurusto. Hakemuksen tukena on hyvät selvitykset ja havainneai-neisto.

Kaupunkimuseo toteaa lausunnossaan (29.4.2020), että uusi maneesi on merkittävä muutos perinteiseen viljelysmaiseen. Muutosta voi pe-rustella suhteessa viljelymaiseman käytön jatkuvuuteen, jonka manee-sin rakentaminen mahdollistaa. Suhteuttaen toimenpiteitä maiseman kestävyyyteen ja alueen kulttuuriympäristöllisiin arvoihin, ei museolla ole poikkeamiseen ja suunnittelutarveratkaisuun huomautettavaa.

Kaupunginmuseo esittää toiveenaan, että vanhaa tallia ja pajaraken-nusta kyetään hyödyntämään ja tämän myötä kunnostamaan uuden maneesirakennuksen vaatimien mahdollisten sijaistoimintojen käytös-ä.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

#### Perustelut

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa, koska se sopeutuu hyvin ympä-ristöönsä ottaen huomioon alueella jo olevat rakennukset ja ratsastus-keskustoiminta. Hanke mahdollistaa hevostilan perinteen jatkamisen. Rakennettavat talli- ja maneesirakennukset täyttävät nykyaikaiset he-vestenpidon ja ratsastusharrastuksen vaatimukset. Hankkeen voidaan katsoa olevan kaupungin tavoitteiden mukainen sopeutuessaan lain-voimaa vaille olevan Östersundomin yhteisen yleiskaavaan määräyk-siin alueella. Hanke vastaa myös voimassa olevan Östersundomin maakuntakaavan tavoitteisiin.

Uudisrakentaminen ja hevostilan ylläpitäminen tulevat edesauttamaan kulttuurihistoriallisesti merkittävän viljelylaaksomaiseman säilymistä. Rakennus sijoittuu tasanteelle maatilan vanhan pihan päätyyn muodos-taen suojatun pihapiirin ja jääden ympäröivässä kumpuilevassa maas-tossa alisteiseen asemaan suurehkoista koostaan huolimatta.

Rakentaminen ja ratsastuskeskuksen toiminta tarhoineen ja laitumi-neen sijoittuvat alueelle, joka on maisemallisesti ja kulttuurihistorialli-sesti arvokasta. Suunniteltu rakentaminen on maatilakokonaisuuteen toiminnallisesti kuuluvaa, maisemaan soveltuvaa ja sille sijoittuva toi-minta on alueen perinteitä jatkavaa sekä aluetta elävöittävää.

Rakennuspaikalle on olemassa tieyhteys. Kulku ratsastuskeskukselle tapahtuu ja tulee opastetuksi läntisestä suunnasta Sotungintien ja Län-sisalmentien risteyksestä. Näin liikenne ei kuormittaisi Susirajaa etelän suunnasta. Keskuksessa ei ole tarkoitus järjestää kansallisia tai kan-sainvälisiä kilpailuita tai muita merkittävää liikennöintiä aiheuttavia ylei-sötapahtumia.



Alueella ei ole keskitettyä vesihuoltoa. Maneesi- ja tallirakennus tulee käyttämään muiden tilan rakennusten kanssa yhteistä talousvesikäyttöä. Rakennuksen harmaat jätevedet suodatetaan ja imeytetään maastoon, wc-jätevedet kootaan likavesikaivoon. Lannan huolto järjestetään vaihtolavoin energian kierrätyspalveluna.

Poikkeamisen erityisiä syitä ovat alueen tarkoituksenmukainen käyttö, elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen sekä kulttuuri- ja luonnonolojen vaaliminen.

Haettu toimenpide ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16, 38, 128, 137, 145, 173 ja 174 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Rakennusjärjestys 28 §

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 13

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. kohta 15a

Rakennusvalvontataksa 2020, 8 §

#### Maksu

1 500 euroa

#### Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Esittelijä



18.08.2020

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuomas Lehtonen, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37290  
tuomas.lehtonen(a)hel.fi  
Saija Miettinen-Tuoma, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37374  
saija.miettinentuoma(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Ote Östersundomin yleiskaavasta
- 4 Ote Östersundomin maakuntakaavasta

Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä ja  
suunnittelutarveratkaisusta  
Maksun osalta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja  
suunnittelutarveratkaisu  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

**Ote**

Hakija ja hakijan edustaja

Uudenmaan elinkeino-,  
liikenne- ja ympäristö-  
keskus

Muistutuksen tehneet

**Otteen liitteet**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuomas Lehtonen, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37290  
tuomas.lehtonen(a)hel.fi  
Saija Miettinen-Tuoma, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37374  
saija.miettinentuoma(a)hel.fi



18.08.2020

Asia/7

## Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirustus
- 2 Ympäristökartta
- 3 Ote Östersundomin yleiskaavasta
- 4 Ote Östersundomin maakuntakaavasta

## Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Muistutukset
- 3 Lausunnot

## Muutoksenhaku

Poikkeamispäätöksestä ja  
suunnittelutarveratkaisusta  
Maksun osalta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja  
suunnittelutarveratkaisu  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-  
päristölautakunta

## Otteet

### Ote

Hakija ja hakijan edusta-  
ja

Uudenmaan elinkeino-,  
liikenne- ja ympäristö-  
keskus

Muistutuksen tehneet

### Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölau-  
takunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-  
telutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-  
telutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnit-  
telutarveratkaisu

## Tiedoksi

Hallinto- ja tukipalvelut/Talous- ja suunnittelupalvelut/Koski  
Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Asemakaavoitus/Mehtonen,  
P.Ruotsalainen

Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Yleiskaavoitus/Tuomas Lehtonen, Sai-  
ja Miettinen-Tuoma

Palvelut ja luvat/rakennusvalvonta/Tynkkynen, Hukie

## Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kaupunginmuseo  
Kulttuuriperintöyksikkö 29.4.2020





## § 428

### Eron myöntäminen tilapalvelun tilapalvelupäällikölle

HEL 2020-002369 T 01 01 04 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myöntää Irmeli Grundströmille eron 1.10.2020 lukien tilapalvelupäällikön virasta.

Rakennukset ja yleiset alueet palvelukokonaisuudessa on valmisteilla organisaatiomuutos, jonka myötä tilapalvelupäällikön viran täyttämisen tarpeellisuutta arvioidaan uudelleen syksyn aikana. Tänä aikana tilapalvelupäällikön viran sijaisuusjärjestelyt hoidetaan toimialan toimintäsäännön 7 luvun mukaisesti.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Anne Lappalainen, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 64928  
anne.k.lappalainen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Eroilmoitus 10.2.2020

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

#### Otteet

##### Ote

Asianosainen

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Tilapalvelupäällikkö Irmeli Grundström on 10.2.2020 päivättyllä hakemuksellaan pyytänyt, että kaupunkiympäristölautakunta myöntäisi hänelle eron tilapalvelupäällikön virasta 1.10.2020 lukien. Hakemus on nähtävänä kaupunkiympäristölautakunnan kokouksessa.



18.08.2020

Hallintosäännön (25.3.2020 § 94) 23 luvun 3 §:n 3. kohdan mukaan virkasuhteeseen ottava viranomaisen päättää virkasuhteen päättymisestä.

Hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3. kohdan mukaan toimialalautakunta päättää toimialan palvelukokonaisuuden johtajan suoran alaisen virkaan ottamisesta.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Anne Lappalainen, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 64928  
anne.k.lappalainen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Eroilmoitus 10.2.2020

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

**Ote**

Asianosainen

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Tiedoksi**

Hepa/Lappalainen Anne  
Rya/Pudas Kari



18.08.2020

Asia/9

## § 429

### Hankintaoikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialajohtajan 1.7.2020 § 31 päätöksestä koskien kaupunkiympäristötalon julkitilakalusteiden hankintaa (4 osa-aluetta)

HEL 2020-003033 T 02 08 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Tavara Trading TTR Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, joka koskee kaupunkiympäristön toimialajohtajan tekemää kaupunkiympäristötalon julkitilakalusteiden hankintapäätöstä 1.7.2020 § 31.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden perusteella kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Lisätiedot

Heli Hietala, lakimies, puhelin: 310 21642  
heli.hietala(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2.7.2020
- 2 Tarjouspyyntö, julkitilakalusteet
- 3 Laadun arviointiperusteet
- 4 Vireilletuloilmoitus ja asianosaisen kuuleminen
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankinnat

## Otteet

### Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

## Päätösehdotus



18.08.2020

Asia/9

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisuun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan tekemä hankintapäätös 1.7.2020 § 31 perusteluineen sekä muutoksenhakuohjeineen annettiin tiedoksi tarjoajille sähköpostitse 2.7.2020.

Tavara Trading TTR Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 2.7.2020. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

### Hankintamenettely ja hankintapäätös

Hankinnan kohteena ovat olleet Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan uuden toimitalon (Kaupunkiympäristötalon) julkitilakalusteet. Julkitilakalusteiden hankinta on osa hankintakokonaisuutta, jossa kilpailutetaan toimitaloon uudet toimisto- ja julkitilakalusteet. Kaupunkiympäristötalon toimisto- ja julkitilakalustehankinnat on jaettu yhteensä kuuteen eri kokoiseen kilpailutukseen:

- Työpöydät ja apupöydät
- Sermit ja neuvottelupöydät
- Hyllykalusteet
- Julkitilakalusteet (sohvat, rahat, nojatuolit)
- Työtuolit
- Muut tuolit ja kalusteet.

Julkitilakalusteiden kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan 25.5.2020 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2020-003033 sekä tarjoajien kysymysten perusteella tehtyihin tarjouspyynnön täsmennyksiin 4.6.2020. Tarjouskilpailu järjestettiin Helsingin kaupungin toimisto- ja julkitilakalusteiden puitesopimusjärjestelyn 1.1.2017– 31.12.2020 (H002-16, HEL 2016-009597/julkitilakalusteet)



mukaisena minikilpailutuksena. Tarjouspyyntö lähetettiin tarjouspalvelu.fi-palvelun kautta kaikille puitejärjestelyyn valituille julkitilakalusteiden sopimustoimittajille, joita ovat Isku Interior Oy, Kinnarps Oy, AJ-Tuotteet Oy, Modeo Oy ja Tavara Trading TTR Oy.

Nyt kyseessä olevassa julkitilakalusteiden hankinnassa, hankinta oli jaettu 21 osa-alueeseen. Tarjoaja on voinut antaa tarjouksensa haluumistaan osa-alueista. Jokaiseen osa-alueeseen valittiin yksi toimittaja.

Tarjottavia tuotteita sekä tarjouksen mukana toimitettavia selvityksiä koskevat pakolliset vaatimukset oli määritelty tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä. Tarjoajan tuli ladata kullekin tarjouspyynnön osa-alueelle tarjottavasta tuotteesta liite, jota käytettiin tarjousten vähimmäisvaatimusten tarkastamiseen sekä laatuvertailun suorittamiseen. Tarjouspyynnön edellytyksen mukaan ”liitteestä/liitteistä tulee käydä ilmi tarjottujen tuotteiden ominaisuudet (MITAT: Leveys, istuinleveys, syvyys, istuinsyvyys, korkeus ym. kaikki tuotteelta vaaditut materiaalit ja ominaisuudet). Tiedostot otsikoidaan tarjoajan nimellä ja tuotteen osa-alueen numerolla Esim. Tarjoaja oy\_osa\_1.”

Minikilpailussa tarjouksen valintaperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta, jossa hinnan painoarvo oli 60 % ja laadun painoarvo oli 40 %. Minikilpailutuksen painoarvot ovat perustuneet puitesopimusjärjestelyssä puitejärjestelyä perustettaessa käytettyyn hintaan ja laadun painoarvoon.

Minikilpailussa kuhunkin osa-alueeseen tarjottu tuote vertailtiin omana kokonaisuutena. Kullakin osa-alueella tarjoajan saamat hinta- ja laatu-pisteet laskettiin yhteen, josta muodostuivat osa-alueen vertailupisteet. Tarjoajat laitetaan saatujen vertailupisteiden perusteella etusijajärjestykseen jokaisella osa-alueella erikseen. Vertailupisteiden ollessa tasan, muodostettiin etusijajärjestys tältä osin korkeimpien laatu-pisteiden mukaisesti. Hintapisteet eri tarjoajien välillä laskettiin siten, että tarjoaja, jonka vertailuhinta on alin, saa 60 pistettä ja muut suhteessa tähän kaavalla: pienin annettu vertailuhinta / tarjottu vertailuhinta x 60.

Laatuarvioinnissa arvioitiin osa-alueen kohteiden tuotekohtaista laatua, joka jakaantui seuraavasti: Kalustuksen soveltuvuus sisustuskokonaisuuteen ja arkkitehtuuriin (max. 15 pistettä), muotokieli (max. 20 pistettä) sekä tuotteiden tarjouspyynnössä määritellyn takuuajan ylittävä takuu-aika (max. 5 pistettä).

Laadun arvioinnissa kalustuksen soveltuvuudessa sisustuskokonaisuuteen tilaajan tavoitteet oli kuvattu seuraavasti: Kalustus ja yksittäiset kalusteet ottavat huomioon rakennuksen pelkistetyn sisustuksen ja arkkitehtuurin. Muotoilultaan ja yksityiskohdiltaan selkeät kalusteet luovat viimeistellyn ja esteettisen kalustetun ympäristön muurattujen, luon-



teeltaan vahvojen jopa ankarien sisätilojen keskelle. Laadun arvioinnissa muotokielen osalta tilaajan tavoitteet oli kuvattu seuraavasti: Kalusteiden muotokieli on tässä ajassa kiinni ja samaan aikaan kestävä ja ajaton. Yksityiskohdat ovat selkeän yksinkertaisia, viimeistelyjä ja varmaotteisia. Tuotteessa on otettu erinomaisesti huomioon Tilaajan tavoitteleva yleisilme kalustukselle. Kalusteiden yksityiskohdat antavat lisäarvoa kokonaisuudelle ja tilalle. Kalustuksen soveltuvuutta sisustuskokonaisuuteen ja muotokieltä vertailtiin tarjoajien tuotteista toimittamien kuvien perusteella. Tarjoajille oli toimitettu tarjouspyynnön liitteenä havainnekuvia tilaajan tulevasta toimintaympäristöstä havainnollistamaan tilaajan tavoitteita sisustuksen yleisilmeelle. Tarjouspyyntö ja laadun arviointiperusteet ovat esityksen liitteissä 2 ja 3.

Tarjouskilpailussa saatiin määräaikaan mennessä hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleville osa-alueille tarjoukset seuraavilta sopimus-toimittajilta:

Isku Interior Oy, Modeo Oy ja Tavara Trading TTR jättivät tarjouksen osa-alueelle sohvut ja nojatuolit (positiot 89–98).

Modeo Oy ja Tavara Trading TTR jättivät tarjouksen osa-alueelle rahat, istuintyyny, lepokalusteet (positiot 113.–114).

Modeo Oy ja Tavara Trading TTR jättivät tarjouksen osa-alueelle pöydät (positio 132).

Modeo Oy ja Tavara Trading TTR jättivät tarjouksen osa-alueelle pöydät (positio 135).

Tarjosten tarkastuksessa kaikkien edellä mainituille osa-alueille tehtyjen tarjosten katsottiin täyttävän tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset. Edellä mainituissa osa-alueissa toimittajaksi valittiin tarjousvertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Modeo Oy.

## Hankintaoikaisuvaatimus

Tavara Trading TTR Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Modeo Oy:n tarjoamat tuotteet (Pos. 89–98, 113–114, 132, 135) hylätään tarjouskilpailusta ja toimittajaksi valitaan toiseksi tullut tarjoaja. Vaatimuksen tueksi hankintaoikaisuvaatimuksessa on esitetty seuraavaa:

”Tarjouspyynnössä vaadittiin tuotekortti tuotteesta, joten jos tätä ei ole pitäisi tuote hylätä. Myöskään pelkkä tietokonekuva ei saisi riittää, sillä silloin tätä tuotetta ei ole todennäköisesti vielä olemassa. Ja kun kilpailutuksessa haettiin nimenomaan laadukkaita ja kestäviä kalusteita, ei



voida olettaa, että tuote, josta on vain suunnitelma ja tietokonekuva olisi kestävä tai laadukas. Tuotteella ei tällöin ole käyttökokemusta / testejä lainkaan ja yleensä ensimmäisen valmistuserän tuotteissa on aina vikoja / paranneltavaa. Tässä on myös riskinä se, että alkuperäistä tuotetta kopioidaan, jos teetetään lähelle esimerkkituotetta oleva tuote. Mielestämme tarjottavat kalusteet tulisi olla jonkin valmistajan vakiokalusteita.”

#### Asianosaisten kuuleminen

Minikilpailussa tarjouksen jättäneille yrityksille on varattu tilaisuus lausua näkemyksensä hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyistä vaatimuksista ja selvityksestä.

Modeo Oy on antanut lausunnon 10.7.2020. Lausunnossa on todettu muun muassa, että ”tarjouspyynnössä ei ole asetettu mitään erityistä vaatimusta sille, millaiset tuotekuvat tarjotuista tuotteista tulee liittää tarjoukseen. Riittävää on ollut, että tarjoaja liittää tarjoukseen pyydetyt tiedot. Hankintayksikkö ei ole myöskään tarjouspyynnössä kieltänyt siitä, etteikö tarjoukseen voisi liittää tietokonekuvaa tuotteesta.” Lausunnossa todetaan lisäksi, että Modeo Oy on toimittanut hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevista tuotepositioista 89–98, 113–114 sekä 132 ja 135 tarjouspyynnössä pyydetyt tiedot sekä kuvat tuotteista. Lausunnossa todetaan lisäksi positioiden 113, 114, 132 ja 135 osalta, että Modeo Oy:n tarjous on myös näiden tuotteiden osalta vastannut tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia. Sillä seikalla, että positioiden 132 ja 135 osalta kuvina on käytetty tietokonekuvia, ei ole ollut merkitystä tarjousten vertailtavuuden kannalta.

Muiden oikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden osalta Modeo Oy toteaa lausunnossaan muun muassa, että sen tarjoamat tuotteet ovat laadukkaita ja kestäviä sekä tarjouspyynnön vaatimukset täyttäviä. Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, että tarjottavien kalusteiden olisi tullut olla jonkin valmistajan vakiokalusteita, on lausunnon mukaan Tavara Trading TTR Oy:n mielipide eikä tarjouspyynnössä ole edellytetty mitään tällaista. Modeo Oy:n lausunnossa pyydetään, että hankintayksikkö hylkää hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana. Modeo Oy:n lausunto on tämän asian liitteessä 5.

Muut tarjoajat eivät jättäneet lausuntoa kuulemispyynnön johdosta.

#### Sovellettava laki ja sovellettavat säännökset

##### Sovellettava laki

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva hankinta perustuu Helsingin kaupungin kilpailuttamaan toimisto- ja julkitilakalusteiden puitejär-



jestelyyn, jonka hankintailmoitus on julkaistu HILMA-ilmoituskanavassa 10.11.2016. Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (laki 1397/2016, jäljempänä uusi hankintalaki) on tullut voimaan 1 päivänä tammikuuta 2017. Uuden hankintalain 174 §:n 6 momentin siirtymäsäännöksen mukaan ennen lain voimaantuloa aloitettuihin lain voimaan tullessa vireillä oleviin hankintamenettelyihin sovelletaan uuden hankintalain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Hankinta katsotaan uuden hankintalain esitöiden mukaan aloitetuksi hankintailmoituksen julkaisemisen hetkellä.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016 vp, s. 248) mukaan puitejärjestelyyn perustuvat hankinnat ja dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehdyt hankinnat eivät olisi siten itsenäisiä hankintamenettelyjä, että niihin sovellettaisiin uutta hankintalakia ennen lain voimaantuloa käynnistyneissä puitejärjestelyissä ja dynaamisissa hankintajärjestelmissä. Näin ollen ennen uutta hankintalakia voimassa ollutta hankintalakia (laki julkisista hankinnoista, laki 348/2007) sovelletaan ennen uuden hankintalain voimaantuloa aloitettuihin puitejärjestelyyn perustuviin hankintoihin ja dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisiin hankintoihin koko puitejärjestelyn ja dynaamisen hankintajärjestelmän voimassaoloajan, vaikka ne tehtäisiin uuden hankintalain voimaantulon jälkeen.

Koska kyseessä on puitejärjestelyyn perustuva hankinta, jossa varsinaista puitejärjestelyä koskeva hankintamenettely on tullut vireille ennen uuden hankintalain voimaantuloa, sovelletaan tarjouskilpailuun hankintailmoituksen julkaisuajankohtana voimassa ollutta lakia julkisista hankinnoista (laki 348/2007, jäljempänä vanha hankintalaki).

#### Sovellettavat säännökset

Vanhan hankintalain 2 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Vanhan hankintalain 32 §:n 2 momentin mukaan jos hankintayksikkö on tehnyt puitejärjestelyn usean toimittajan kanssa, puitejärjestelyyn perustuvat hankinnat on tehtävä joko puitejärjestelyssä vahvistettujen ehtojen mukaisesti ilman kilpailuttamista tai, jos kaikkia ehtoja ei ole järjestelyssä vahvistettu, kilpailuttamalla puitejärjestelyyn otetut toimittajat puitejärjestelyn ja tarvittaessa tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti. Tarpeen vaatiessa puitejärjestelyn ehtoja voidaan täsmentää tai selkeyttää.

Vanhan hankintalain 32 §:n 3 momentin hankintayksikön on puitejärjestelyyn perustuvien hankintojen kilpailuttamisessa pyydettävä kirjallinen tarjous niiltä puitejärjestelyyn otetuilta toimittajilta, joilla on edellytykset





hankinnan toteuttamiseen. Hankintayksikön on määrättävä tarjousaika, jonka on oltava riittävä ottaen huomioon hankinnan laatu, tarjousten tekemisen edellyttämä aika ja muut vastaavat seikat. Tarjousten sisältö on pidettävä luottamuksellisena tarjouskilpailun päättymiseen saakka. Hankintayksikön on valittava paras tarjous noudattaen tarjouspyynnössä esitettyä tarjouksen valintaperustetta ja vertailuperusteita.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että vanhan hankintalain 2 §:n 1 momentista ilmenevän tasapuolisuusvaatimuksen perusteella kevennetyssä kilpailutuksessa on sovellettava vanhan hankintalain 40–41 ja 69–70 §:istä ilmeneviä tarjouspyyntöä sekä vanhan hankintalain 46 §:stä ilmenevää tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta koskevia periaatteita. Tarjouspyyntö on siten tehtävä kirjallisesti ja laadittava niin selväksi myös hankinnan kohteen osalta, että sen perusteella voidaan antaa yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. vahvistettu, kilpailuttamalla puitejärjestelyyn otetut toimittajat puitejärjestelyn ja tarvittaessa tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti. Tarpeen vaatiessa puitejärjestelyn ehtoja voidaan täsmentää tai selkeyttää.

Vanhan hankintalain 46 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

## Hankintaoikaisuvaatimuksen arviointi

### Tarjouspyynnössä tarjouksen muodolle määritelty vaatimus

Tavara Trading TTR Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että Modeo Oy:n tarjous tuoteryhmiin 89–98, 113114, 132 ja 135 olisi tullut hylätä, koska tarjouspyynnössä on vaadittu tuotekortti tuotteesta ja jos Modeo Oy ei ole toimittanut tuotekorttia, olisi tarjoajan tarjous tullut hylätä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tehnyt esittää, ettei tietokonekuva tuotteesta saisi hyväksyä tarjouskilpailussa. Asiassa on siis arvioitava, millaista kirjallista selvitystä hankintayksikkö on vaatinut tarjottavista tuotteista tarjouspyynnössä ja onko Modeo Oy:n tarjous täyttänyt tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset kirjallisia selvityksiä koskien.

Tarjouspyynnössä oli edellytetty tarjoajaa lataamaan liite kullekin osa-alueelle, jolla tarjoaja on jättänyt tarjouksen. Vaatimus liitteen lataamisesta oli määritelty seuraavasti tarjouspyyntöön:

”Osa-alueelle tarjotut tuotteet: Liitteestä/liitteistä tulee käydä ilmi tarjottujen tuotteiden ominaisuudet (MITAT: Leveys, istuinleveys, syvyys, istuinsyvyys, korkeus ym. kaikki tuotteelta vaaditut materiaalit ja ominai-



suudet). Tiedostot otsikoidaan tarjoajan nimellä ja tuotteen osa-alueen numerolla Esim. Tarjoaja oy\_osa\_1.”

Tarjouksen mukana toimitettavan liitteen on tullut sisältää hankintayksikön tarjouspyynnössä ilmoittamat tiedot, mutta tarjouspyynnössä ei ole edellytetty tarjoajia toimittamaan tuotteista tuotekortiksi nimettyä asiakirjaa. Hankintayksikkö ei myöskään ole tarjouspyynnössä etukäteen määritellyt, millaisia kuvia tarjoajan tulee sisällyttää tarjoukseensa. Koska tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta tulee arvioida sen mukaan, mitä tarjouspyynnössä on edellytetty, ei tarjousta tule hylätä tarjouspyynnön vastaisena sellaisen seikan perusteella, joka ei käy ilmi tarjouspyyntöasiakirjoista.

Kaikkien tarjoajien toimittamat tarjousliitteet ovat sisältäneet hankintayksikön tarjouspyynnössä edellyttämät tiedot ja tarjouksiin sisällytetyt kuvat tuotteista eivät ole poikenneet laadullisesti toisistaan. Modeo Oy:n tarjous hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleviin hankinnan osa-alueisiin on täyttänyt tarjouspyynnön vaatimukset koskien tarjouksen sisältöä. Hankintapäätöstä ei näin ollen ole aihetta arvioida toisin hankintaoikaisuvaatimuksen tekijän esittämällä perusteilla.

#### Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyt muut perustelut

Tavara Trading TTR Oy on lisäksi esittänyt, että tuotteen, josta toimitetaan vain tietokonekuva, ei voida olettaa olevan kestävä ja laadukas, koska tällöin tuotetta ei ole todennäköisesti olemassa.

Tämän osalta hankintayksikkö toteaa, että tuotteiden laadullisia ominaisuuksia koskevat vähimmäisvaatimukset oli määritelty tarjouspyynnössä. Kukin tarjoaja on ilmoittanut, täyttääkö sen tuote hankintayksikön etukäteen asettamat pakolliset vaatimukset vastaamalla joko ”kyllä” tai ”ei” tarjouspyynnössä asetettuihin vaatimuksiin koskien esimerkiksi tuotteen valmistuksessa käytettäviä materiaaleja. Tarjousten laatuvertailuun oli valittu vain sellaiset tarjoukset, jotka hankintayksikölle toimitettujen tietojen perusteella täyttivät hankintayksikön asettamat vaatimukset.

Markkinaoikeuden oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksiköllä on lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksen sisältöön, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä (ks. esim. MAO:187/19). Vastaavasti tarjoajat vastaavat tarjouksensa sisällöstä. Nyt käsillä olevassa asiassa tarjousten tarkastuksessa ei noussut esille mitään sellaisia seikkoja, jotka olisivat antaneet hankintayksikölle aihetta epäillä Modeo Oy:n antamien vastausten paikkansapitävyyttä. Mikäli tarjouksessa olisi havaittu ristiriitoja siihen nähden, mitä on edellytetty, olisi hankintayksikkö pyytänyt näistä seikoista tarjoajalta täsmennystä. Hankintayksiköllä ei ole nyt käsillä olevassa hankinnassa ollut tarvetta



pyytää hankintaoikaisuvaatimuksena kohteena olleiden hankinnan osa-alueiden voittaneelta täsmennystä tämän tarjouksesta.

Todettakoon, ettei hankintayksikkö myöskään ole tarjouspyynnössä edellyttänyt, että tuotteiden tulee olla olemassa olevia kalusteita. Tarjouksen sisältöä ja tarjottavien tuotteiden ominaisuuksia tulee arvioida sen perusteella, mitä tarjouspyynnössä on edellytetty eikä hankintayksikkö voi ulottaa tarjosten arviointia yli sen, mitä tarjouspyyntöön on kirjattu. Tarjouskilpailuun jätettyä tarjousta ei näin ollen ole myöskään voinut hylätä sillä perusteella, etteikö tarjottavaa tuotetta olisi olemassa tarjouksen jättöhetkellä.

Mitä tulee Tavara Trading TTR Oy:n esitykseen siitä, että tarjottavien tuotteiden olisi tullut olla jonkin valmistajan vakiokalusteita, ei tämä näkemys myöskään perustu tarjouspyynnössä esitettyyn vaatimukseen. Tarjouskilpailussa ei ole edellytetty, että tarjottavien tuotteiden olisi oltava jonkin valmistajan vakiokalusteita eikä hankintayksikkö näin ollen myöskään voi hylätä tarjouksia tarjouspyynnön vastaisina sellaisen seikan perusteella, jota ei tarjouskilpailussa ole edellytetty.

Edellä olevin perustein Modeo Oy:n tarjousta ei ole tullut hylätä tarjouspyynnön vastaisena hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyillä perusteilla.

## Johtopäätökset

Hankinta on toteutettu hankintalain mukaisesti. Tarjoukset on arvioitu ja vertailu tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti. Tarjouskilpailussa osa-alueet 89–98, 113–114 ja 132 sekä 135 voittaneen Modeo Oy:n tarjous on täyttänyt tarjouksen sisällölliset vaatimukset, joten tarjousta ei ole tullut hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Edellä esitetyillä perusteilla Tavara Trading TTR Oy:n tekemä hankintaoikaisuvaatimus ei anna aiheutta kaupunkiympäristön toimialajohtajan tekemää hankintapäätöstä.

## Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään hankintaoikaisuvaatimuksen.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Heli Hietala, lakimies, puhelin: 310 21642



18.08.2020

heli.hietala(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2.7.2020
- 2 Tarjouspyyntö, julkitilakalusteet
- 3 Laadun arviointiperusteet
- 4 Vireilletuloilmoitus ja asianosaisen kuuleminen
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankinnat

## Otteet

### Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Kaupunkiympäristön toimialajohtaja 13.07.2020 § 32

HEL 2020-003033 T 02 08 01 00

### Päätös

Toimialajohtaja päätti hankkia kaupunkiympäristötalon neuvottelu- ja taukotilatuolit, jäteasemat sekä terassikalusteet kaupungin puitejärjestelyyn (H002-16HEL2016-009597/Toimistokalusteet) perustuvassa minikilpailutuksessa kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset osaluueittain antaneilta tarjoajilta:

Tavara Trading TTR Oy

- Tuolit (61)

- Tuolit (64)

- Tuolit (71)

- Tuolit (171)

- Terassikalusteet (156)

### Postiosoite

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

### Käyntiosoite

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

### Puhelin

09 310 1691

### Faksi

### Y-tunnus

0201256-6

### Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

### Alv.nro

FI02012566



18.08.2020

Asia/9

Kinnarps Oy

- Tuolit (170)

Martela Oyj

- Tuolit (52, VK85, VK96)

- Tuolit (73 - 74)

- Terassikalusteet (151, 153)

Modeo Oy

- Tuolit (53 - 56, 172) ja tuolivaunut

- Tuolit (57 - 60)

- Tuolit (72)

- Jäteasemat (140 - 142, 143)

- Terassikalusteet (152, 154, 155).

Toimialajohtaja päätti lisäksi sulkea pois tarjouskilpailusta:

- Kinnarps Oy:n tarjoukset osa-alueen 1 sekä osa-alueen 2 osalta tarjouspyynnön vastaisina, koska tarjotut tuolit eivät täyttäneet tarjouspyynnössä vaadittuja vähimmäisvaatimuksia.
- Modeo Oy:n tarjouksen osa-alueen 1 osalta tarjouspyynnön vastaisena, koska tarjotut tuolit eivät täytä tarjouspyynnössä vaadittuja vähimmäisvaatimuksia.

Tavara Trading TTR Oy:ltä tilattavan osuuden arvo on vertailuhinnaltaan 83 512,43 euroa, Kinnarps Oy:ltä tilattavan osuuden arvo on vertailuhinnaltaan 4 344,66 euroa, Martela Oyj:ltä tilattavan osuuden arvo on vertailuhinnaltaan 146 137,90 euroa ja Modeo Oy:ltä tilattavan osuuden arvo on vertailuhinnaltaan 263 732,00 euroa. Lopulliset tilausmäärät voivat täsmentyä ennen tilausta.

Osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun hankinnasta on tehty kirjallinen tilaus toimittajalle. Tilaus voidaan tehdä aikaisintaan 10 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Päätöksen perustelut

Hankinnan perustiedot



Hankinnan kohteena ovat Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan uuden Työpajankatu 8:een valmistuvan toimitalon toimistokalusteet. Toimitaloon tulee noin 1 100 työpistettä, joita käyttää yhteensä noin 1 500 työntekijää. Rakennukseen sijoittuvat myös muun muassa toimialan asiakaspalvelu-, tapahtuma- ja näyttelytilat, erilaisia kokoustiloja sekä ravintola.

Talon kalustesuunnittelussa on pyritty hyödyntämään mahdollisimman paljon toimialalla jo olemassa olevia hyväkuntoisia ja mitoitukseltaan tilaan sopivia toimistokalusteita. Nyt hankittavana olevat kalusteet täydentävät näitä kokonaisuuksia.

Kaupunkiympäristötalon toimisto- ja julkitilakalustekilpailutukset on jaettu kuuteen eri kokoiseen kilpailutukseen:

- Työpöydät ja apupöydät
- Sermit ja neuvottelupöydät
- Hyllykalusteet
- Julkitilakalusteet (sohvat, rahat, nojatuolit)
- Työtuolit
- Muut tuolit ja kalusteet.

Työpöytien ja apupöytien osalta hankintapäätös on tehty teknisen johtajan päätöksellä (24.3.2020 § 64). Sermien ja neuvottelupöytien sekä hyllykalusteiden osalta hankintapäätökset on tehty rakennusten ja yleisten alueiden jaoston päätöksillä (14.5.2020 § 59, 11.6.2020 § 81). Julkitilakalusteiden ja työtuolien osalta hankintapäätökset on tehty toimialajohtajan päätöksillä (25.6.2020 § 28, 1.7.2020 § 31). Hankintojen osien yhteenlaskettu ennakoitu kokonaisarvo ylittää EU-kynnysarvon.

Nyt kyseessä olevassa neuvottelu- ja taukotilatuolien, jäteasemien sekä terassikalusteiden hankinta oli jaettu 14 osa-alueeseen. Tarjoaja on voinut antaa tarjouksensa haluamistaan osa-alueista. Jokaiseen osa-alueeseen valitaan yksi toimittaja.

## Hankintamenettely

Neuvottelu- ja taukotilatuolien, jäteasemien sekä terassikalusteiden hankinta järjestettiin Helsingin kaupungin puitesopimusjärjestelyn (H002-16 HEL2016-009597/toimistokalusteet) mukaisena minikilpailutusena. Tarjouspyyntö lähetettiin viidelle toimistokalusteiden (5) puitesopimustoimittajalle: Isku Interior Oy:lle, Kinnarps Oy:lle, Martela Oyj:lle, Modeo Oy:lle ja Tavara Trading TTR Oy:lle.

Tarjouspyyntö julkaistiin puitejärjestelyssä mukana oleville toimittajille 17.6.2020 Tarjouspalvelu.fi:n kautta. Saapuneiden kysymysten perusteella tarjouspyynnöstä julkaistiin 25.6.2020 korjausilmoitus.



## Saadut tarjoukset

Määräaika tarjosten jättämiselle päättyi 3.7.2020 klo 15.00. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät Isku Interior Oy, Modeo Oy, Martela Oyj, Kinnarps Oy sekä Tavara Trading TTR Oy.

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

## Tarjosten tarkastus

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjosten tarkastusvaiheessa todettiin, että Kinnarps Oy:n tarjoukset ovat osa-alueen 1/Tuolit (52, VK85, VK96) sekä osa-alueen 2/Tuolit (53 - 56, 172) osalta tarjouspyynnön vastaisia, koska tarjotut tuolit eivät täytä tarjouspyynnössä vaadittuja mittojen vähimmäisvaatimuksia. Tuolien korkeudet eivät mahdu tarjouspyynnössä annettuun mittatoleranssiin. Näin ollen Kinnarps Oy:n tarjouksia osa-alueisiin 1 ja 2 ei oteta mukaan vertailuun.

Tarjosten tarkastusvaiheessa todettiin, että Modeo Oy:n tarjous on osa-alueen 1/Tuolit (52, VK85, VK96) osalta tarjouspyynnön vastaisia, koska tarjotut tuolit eivät täytä tarjouspyynnössä vaadittuja mittojen vähimmäisvaatimuksia. Tuolien korkeudet eivät mahdu tarjouspyynnössä annettuun mittatoleranssiin. Näin ollen Modeo Oy:n tarjousta osa-alueeseen 1 ei oteta mukaan vertailuun.

Muilta osin kaikki saapuneet tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

## Tarjosten vertailu ja sopimustoimittajien valinta

Tarjouspyynnössä on määritelty tarjosten valintaperusteet. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka tilaajan hankinnan kohteelle asettamien vaatimusten täyttävistä tarjouksista on hinnaltaan halvin.

Tarjouksen valintaperusteena on käytettävä halvinta hintaa, koska puitejärjestelyn (H002-16 HEL2016-009597/toimistokalusteet) sisäisissä minikilpailutuksissa toimistokalusteiden osalta valintaperusteena tulee käyttää kokonaistaloudellisesti edullisuutta siten, että hinnan painoarvo on 100 %.

Tarjousvertailun (liite) mukaan osa-alueittain kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättivät:

Tavara Trading TTR Oy

- Tuolit (61)



18.08.2020

Asia/9

- Tuolit (64)
- Tuolit (71)
- Tuolit (171)
- Terassikalusteet (156)
- Kinnarps Oy
- Tuolit (170)
- Martela Oyj
- Tuolit (52, VK85, VK96)
- Tuolit (73 - 74)
- Terassikalusteet (151, 153)
- Modeo Oy
- Tuolit (53 - 56, 172) ja tuolivaunut
- Tuolit (57 - 60)
- Tuolit (72)
- Jäteasemat (140 - 142, 143)
- Terassikalusteet (152, 154, 155)

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 20 luvun 8 §:n 1 momentin mukaan hankintapäätökset tekee toimielin tai viranhaltija hankintavaltuuksien rajoissa. Saman pykälän 2 momentin mukaan poikkeuksellisissa tilanteissa ja jos kaupungin etu sitä välttämättä vaatii, hankinnasta saa päättää viranhaltija, jolla muutoin ei olisi toimivaltaa päättää kyseisestä hankinnasta. Tällaisen hankintapäätöksen tehneen viranhaltijan on saatettava päätöksensä viipymättä sen tiedoksi, jolle toimivalta hankintapäätöksen tekemiseen olisi kuulunut.

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 21.4.2020 § 220) mukaan toimialajohtajalla on hankintavaltuudet 1 000 000 euron suuruisiin hankintoihin.





Toimialajohtaja tekee asiassa hankintapäätöksen edellä mainitun hallintosäännön 20 luvun 8 §:n 2 momentissa määritellyn väliaikaisen toimivallan nojalla. Hankinnan kohteena ovat kaupunkiympäristön toimialan uuden toimitalon toimistokalusteet, joiden toimitusten on ajoitettu alkavan ennen toimialan henkilöstön siirtymistä toimitaloon elokuusta alkaen. Näin ollen hankintasopimuksen täytäntöönpano edellyttää, että päätös tehdään ennen toimivaltaisen päättäjän kokoustauon päättymistä. Päätös viedään viipymättä rakennusten ja yleisten alueiden jaoston tiedoksi tämän syyskauden ensimmäiseen kokoukseen.

Kaupunkiympäristön toimiala Kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
01.07.2020 § 31

Kaupunkiympäristön toimiala Kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
25.06.2020 § 28

Lisätiedot

Markku Liukkonen, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 38577  
markku.liukkonen(a)hel.fi

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 11.06.2020  
§ 81

HEL 2020-003033 T 02 08 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto hylkäsi Martela Oyj:n tarjouksen, koska se ei täytä tarjouksen sisällölle asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto hyväksyi Modeo Oy:n kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen ja oikeutti teknisen johtajan tekemään tilauksen kaupunkiympäristötalon toimistokalustehankinnoista Modeo Oy:ltä seuraavista osa-alueista:

- Osa-alue 1: HYLLYKAAPIT 1 (tuotenumerot 10, 11, 12, 13, 177)
- Osa-alue 2: HYLLYKAAPIT 2 (tuotenumerot 14, 15, 16, 17)

Modeo Oy:ltä tilattavan osuuden arvo on 234 920,00 euroa. Lopulliset tilausmäärät voivat täsmentyä ennen tilausta.

Osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun hankinnasta on tehty kirjallinen tilaus toimittajalle. Tilaus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.



18.08.2020

14.05.2020 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

tekninen johtaja  
Kari Pudas

Lisätiedot

Markku Liukkonen, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 38577  
markku.liukkonen(a)hel.fi

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus  
Tekninen johtaja 24.03.2020 § 64

HEL 2020-003033 T 02 08 01 00

Päätös

Tekninen johtaja päätti hyväksyä Isku Interior Oy:n tarjouksen kokonaistaloudellisesti edullisimpana ja päätti, että Isku Interior Oy:ltä tehdään tilaus kaupunkiympäristötalon työpöydistä arvonlisäverottomaan kokonaishintaan 77 745,00 euroa.

Osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun hankinnasta on tehty tilaus toimittajalle.

Päätöksen perustelut

Hankintamenettely

Hankinnan toteuttamiseksi hankinta järjestettiin puitejärjestelyn mukaisena (H002-16 HEL2016-009597/toimistokalusteet) minikilpailutuksena. Sen perusteella tarjouspyyntö lähetettiin viidelle (5) puitesopimus-toimittajalle Isku Interior Oy, Kinnarps Oy, Martela Oyj, Modeo Oy ja Tavara Trading TTR Oy.

Kaupunkiympäristötalon toimisto- ja julkitilakalusteiden hankinnat tullaan jakamaan viiteen erilliseen kilpailutukseen. Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo kaikki osat yhteenlaskettuna ylittää hankintalain 26 §:n mukaisen kynnysarvon. Ensimmäisessä osassa kilpailutettiin työpöydät. Työpöytien toimittajaksi valitaan yksi toimittaja.

Puitejärjestelyn (H002-16 HEL2016-009597/toimistokalusteet) sisäisissä minikilpailutuksissa toimistokalusteiden osalta valintaperusteena tulee käyttää kokonaistaloudellisesti edullisuutta siten, että hinnan painoarvo on 100 %.

Tarjouspyyntö



Tarjouspyyntö lähetettiin puitejärjestelyssä mukana oleville toimittajille 21.2.2020 Tarjouspalvelu.fi:n kautta. Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista 2.3.2020 mennessä.

Kysymyksiä saapui määräaikaan mennessä kaksi (2) kappaletta. Kysymykset koskivat kalusteiden kriteereitä ja vaadittavia ominaisuuksia. Kaikkiin kysymyksiin vastattiin.

Saapuneiden kysymysten perusteella tarjouspyynnöstä julkaistiin 2.3. korjausilmoitus, jossa sähköisen työpöydän johtokourun ominaisuuksia täsmennettiin. Lisätietokysymykset pyydettiin 5.3. klo 15.00 mennessä. Kysymyksiä saapui määräaikaan mennessä (1) kappale, johon vastattiin.

Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 11.3. klo 15.00. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät Isku Interior Oy, Modeo Oy, Martela Oyj sekä Tavara Trading TTR Oy.

#### Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Kaikki saapuneet tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

#### Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka tilaajan hankinnan kohteelle asettamien vaatimusten täyttävistä tarjouksista on hinnaltaan halvin.

Tarjotut hinnat (alv 0 %):

Isku Interior Oy	77 745,00
Modeo Oy	79 832,00
Tavara Trading TTR Oy	80 100,00
Martela Oyj	82 861,22

Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi Isku Interior Oy.

#### Päätöstoimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luvun 1 §:n 3 momentin 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (15.5.2018 § 243) mukaisesti teknisellä johtajalla on yleishankintavaltuudet enin-



18.08.2020

Asia/9

---

tään 500 000 euroon (alv 0 %) saakka. Tekninen johtaja on näin toimivaltainen päättämään hankinnasta.

Lisätiedot

Markku Liukkonen, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 38577  
markku.liukkonen(a)hel.fi



## § 430

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2019 § 206 (ajoneuvovaurio)

HEL 2019-005504 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 26.6.2019 (206 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 26.6.2019 (206 §) päätöksellään hylännyt 8.2.2019 Punavuorenkadun 8-10 kohdalla noin kello 8.30 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

## Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 8.2.2019 Punavuorenkatu 8-10 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimuksen mukaan on ajoneuvon sisällä ollut henkilö, joka on tehnyt kuulohavainnon vahinkotapahtumaan liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

## Perustelut

Lautakunta yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen lumitilanteen säännöllisestä tarkkailusta.

Lautakunta ottaa huomioon uudet selvitykset asiassa. Kaupunki on ollut yhteydessä kouluisäntään. Kouluisännällä ei 19.5.2020 ole ollut antaa lisätietoja helmikuun 2019 lumitilanteesta. Tiedot tehdyistä kunnossapitotoimista löytyvät huoltokirjasta. Kaupunki on tarkastanut tiedot kunnossapitotoimenpiteistä huoltokirjasta. Huoltokirjassa olevat tiedot osoittavat, että kattolomet ja jääpuikot rakennuksen katolta on poistettu 6.2.2019 aamuna.



Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että lumensyvyudeksi on 6.2.2019 mitattu 44 cm, 7.2.2019 46 cm ja 8.2.2019 43 cm. Sademääräksi on 6.2.2019 mitattu 2,2 mm 7.2.2019 1,1 mm ja 8.2.2019 0,5 mm. Ilman lämpötila on 6.2.2019 vaihdellut -0,2°C ja -7,8 °C asteiden välillä, 7.2.2019 vaihdellut +1,7°C ja -6 °C asteiden välillä ja 8.2.2019 vaihdellut +2°C ja + 0,7°C asteiden välillä. Tuuli on ollut pääasiallisesti heikkoa ja kohtalaista 6-8.2019 välisen ajan.

Kaupunki arvioi, että edellisen lumenpudotuksen (6.2.2019) ja vahinkohetken (8.2.2019) välisenä aikana on satanut lumi luonut rakennuksen katolle arviolta enintään noin 5 cm kerroksen lunta, vastaten maksimissaan noin 10-30 kg/m<sup>2</sup> lumikuormaa. Huomioon ottaen sen, että katolla on ollut vain 6.-8.2.2019 välisenä aikana kertynyt lumi, ja tuuli on ollut heikkoa ja kohtalaista, ei lunta ole voinut kertyä niin paljon, että olisi vaara lumen putoamiselle 8.2.2019; muutoin lumi putoaisi kyseiseltä katolta useita kertoja talvessa.

Kaupungille ei ole saapunut muita vahingonkorvausvaatimuksia Puna-vuorenkatu 8-10 edustalta. Kaupungille ei myöskään ole saapunut yhtään palautetta em. alueen talvikunnossapidosta.

Kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää myös syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Syy-yhteydellä tarkoitetaan vahingon aiheuttaneen menettelyn ja vahinkoseuraamuksen välistä syy-seuraussuhdetta (syy on täytyy olla välttämätön seurauksen syntymiselle). Vahingonkorvausta vaativan on osoitettava syy-yhteyden olemassaolo.

Kiinteistönomistajalla on korostunut velvollisuus huolehtia kiinteistön turvallisuudesta. Kiinteistönomistaja voi vapautua vahingonkorvausvastuusta osoittamalla huolehtineensa kiinteistön kunnossapidosta asianmukaisesti.

Järjestyslain mukaan rakennuksen omistajan on huolehdittava siitä, ettei katolta putoava lumi, jää tai muut esineet aiheuta vaaraa ihmisille tai omaisuudelle. Lain esitöiden mukaan edellyttäisi velvollisuus esimerkiksi rakennuksen läheisyydessä sijaitsevan kulkupaikan eristämistä puomeilla silloin, kun on vaarana, että jäätä tai lunta putoaa. Velvollisuuden täyttäminen saattaa edellyttää myös katolla olevan jään ja lumen turvallista ja hallittua poistamista (HE 20/2002 vp, s. 35-36).

Edellä esitetyn perusteella katsoo kaupunki, ettei se ole menetellyt vahingonkorvausvastuun perustavalla tavalla moitittavasti. Saadut selvityksen osoittavat, että lumenpudotuksesta on huolehdittu 6.2.2019, ja



että lumetilannetta on tarkkailtu säännöllisesti. Lumimäärä on 6.2.2019 jälkeen kasvanut niin vähäisissä määrin, ettei 8.2.2019 ole ollut vaarana, että lunta putoaisi katolta. Kaupungilta ei olisi voitu edellyttää alueen eristämistä puomeilla tai katolle 6.2.2019 jälkeen kertyneen lumen poistamista 8.2.2019 päivänä. Kaupunki katsoo huolehtineensa kiinteistön kunnossapidosta asianmukaisesti.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Järjestyslaki (27.6.2003/612) 2:5 §.

HE 20/2002 vp, s. 35-36.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom. 32 kohta)

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 1.7.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 17.7.2019 eli säädetyssä määräajassa.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom. 32 kohta)

## Oheismateriaali

1 Selvitys HEL 2019-005504  
2 Oikaisuvaatimusvaiheen lisäselvitys

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria





Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 26.06.2019 § 206

HEL 2019-005504 T 03 01 00

## Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

## Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan kadun varteen pysäköitynä ollut ajoneuvo on vaurioitunut 8.2.2019 kello 8.30 osoitteessa Punavuorenkatu 8-10. Sivulliset henkilöt ovat kertoneet hakijalle, että osoitteessa sijaitsevan koulun katolta tippunut lumi oli irrotanut ajoneuvon sivupeilin. Hakija on esittänyt kaupungille 656,02 euron suuruisen vahingonkorvausvaatimuksen.

Järjestyslain mukaan rakennuksen omistajan on huolehdittava siitä, ettei katolta putoava lumi, jää tai muut esineet aiheuta vaaraa ihmisille tai omaisuudelle.

Kiinteistön kunnossapitovastuun mukaan lumitilanteen seuraaminen ja kautuu huoltoyhtiön ja kiinteistön isännöitsijän kesken. Huoltoyhtiön velvollisuutena on ilmoittaa lumitilanteesta isännöitsijälle, jonka vastuulla on tilata lumenpudotustoimenpiteet huoltoyhtiöltä. Huoltosopimuksesta huolimatta vastuu kiinteistön turvallisuudesta säilyy rakennuksen omistajalla.

Ilmatieteen laitoksen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa 0,9°C ja 2,4°C välillä. Vahinkoa edeltäneenä päivänä sää on ollut klo 12 asti pakkasasteilla, jonka jälkeen lämpötila on noussut plussan puolelle. Vahinkoa edeltäneenä päivänä 7.2.2019 on esiintynyt myös ajoittaista lumisadetta, joka on nostanut lumensyvyyden aamun 42 senttimetristä 46 senttimetriin.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan kohde, jonka katolta lumi on oletettavasti tippunut, kuuluu Helsingin kaupungille. Kyseisen rakennuksen kunnossapito on tilattu huoltoyhtiöltä, jonka tehtäviin kuuluu muun muassa lumitilanteen tarkkailu. Kyseisessä kohteessa on tehty lumenpudotustoimenpiteet 30.1.2019 ja päivää ennen vahinkotapahumaa, 7.2.2019. Vahinkopäivänä lumenpudotus ei ollut enää käynnissä.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Kunnossapito-



18.08.2020

velvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa toimineensa huolellisesti. Lumetilannetta on tarkkailtu ja lumenpudotuksia on tehty säännöllisesti. Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt järjestyslain ja kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Järjestyslaki (612/2003) 2 luku 5 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 431

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.10.2019 § 281 (esinevahinko)

HEL 2019-005483 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.10.2019 (281 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 9.10.2019 (281 §) päätöksellään hylännyt 23.4.2019 Vanhan kirkon puistossa (osoitteessa Lönnrotinkatu 6) tapahtuneeseen esinevahinkoon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 23.4.2019 Vanhan kirkon puistossa noin kello 13.45 tapahtuneeseen esinevahinkoon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

#### Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty mitään uutta perustetta, jonka mukaan aiheutunut vahinko joutuisi kaupungin toimenpiteistä tai laiminlyönnistä.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheutuneesta esinevahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovellettu lainsäädäntö



18.08.2020

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 14.10.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 14.10.2019, liitteet valokuvat

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

<b>Ote</b> Oikaisuvaatimuksen tekijä	<b>Otteen liitteet</b> Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
---	--

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 14.10.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 23.10.2019 eli säädetyssä määräajassa.



18.08.2020

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 14.10.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 14.10.2019, liitteet valokuvat

**Oheismateriaali**

- 1 Selvitys vahingonkorvaus hakemukseen HEL2019-005483

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esiteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 09.10.2019 § 281

HEL 2019-005483 T 03 01 00

**Päätös**

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

**Päätöksen perustelut**

Hakija on 7.5.2019 esittänyt kaupungille 250,00 euron suuruisen korvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakija oli 23.4.2019 noin kello 13.45 istunut Vanhan kirkon puistossa (osoitteessa Lönnrotinkatu 6) puistonpenkille. Hakijan mukaan punaisen penkin maali oli vanhaa, lohkeillut ja kulunutta. Noustuaan ylös penkistä, takkiin oli jäänyt suuri alue punaista maalia, joka koskettaessa tuntui aivan tuoreelta. Paikalla ei ollut varoituskylttiä penkin osittaisesta maalauksesta.



Kunnossapitolain mukaan kunnan hallinnassa oleva puisto on pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kadun kunnossapitoon luetaan kadun kalusteiden kunnossapito.

Puistojen hoitoon kuuluvat muun muassa siivoaminen ja kasvillisuuden hoito sekä kalusteiden, varusteiden ja kulkureittien kunnossapito. Tämä tehdään ns. viheralueiden hoitoluokituksen mukaan. Hoitoluokitus määrittelee laatutason, jonka mukaisena alue hoidetaan.

Kalusteiden hoitoon kuuluu kalusteiden puhdistus, paikallisten pintavaurioiden korjaaminen sopivalla menetelmällä sekä irrotettujen kalusteiden vienti paikalleen. Penkkien kuntoa tarkkaillaan jatkuvasti muiden kunnossapitotöiden ohella.

Vanhan kirkon puiston hoitoluokitus on edustusviheralue (A1). Edustusviheralueiden turvallisuutta ja siisteyttä tarkkaillaan säännöllisesti, ja turvallisuutta vaarantavat vauriot korjataan välittömästi. Muut puutteen korjataan mahdollisimman pian. Puiston puhtaanapitovyöhyke on PV1 (ydinkeskusta ja turistikohteet). Puhtaanapidon laatuvaatimus kyseiselle vyöhykkeelle sallii erittäin vähäisessä määrin pieniä ja suuria roskia sekä kasvillisuusjätekerrosta, likaa ja pölyämistä tulee olla vain vähän. Ihmisen terveydelle vaaraa aiheuttavat roskat on poistettava välittömästi niiden havaitsemisen jälkeen.

Vahinkoasiasta on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan penkille ei ole tehty kaupungin toimesta maalaustoimenpiteitä eikä esimerkiksi penkin rimoja ole vaihdettu kevään 2019 aikana. Rimoissa on maalikerroksen päällä lakkapinta.

Puiston kalusteiden kunnossapitovelvollisuuden tarkoituksena on säännönmukaisin tarkastuksin pitää alue käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kunnossapitovelvollisuuden sisältönä ei ole valvoa puistonpenkkien puhtautta erikseen jokaisen käyttäjän jälkeen.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli pelkkä lika puistonpenkillä ei yksin osoita kaupungin korvausvastuuta, vaan kaupungin on tullut syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi vahingon on täytynyt aiheutua kyseisestä laiminlyönnistä tai muusta virheellisestä menettelystä (syy-yhteys). Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti.

Vahingonkärsijän oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun. Kunnan hallinnassa olevat puistonpenkit ovat jokaisen käytettävissä. On ennalta-arvattavaa, että



puistonpenkeissä esiintyy satunnaisesti likaa. Puiston käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää vahingon riskiä.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkopaikka on ollut käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kaupungilla ei ole tietoa mistä puunainen väri on ilmaantunut penkkiin. Suoritetut kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 3 §, 6 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 432

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.8.2019 § 240 (liukastuminen)

HEL 2019-003063 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.8.2019 (240 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 8.8.2019 (240 §) päätöksellään hylännyt 15.2.2019 noin kello 8.30 Saunalahdentiellä tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 15.2.2019 Saunalahdentie 4 jalkakäytävän kohdalla tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

#### Perustelut

Lautakunnan käytettävissä olevan vaatimuksen mukaan on hakija liukastunut ja kaatunut 15.2.2019 noin kello 8.30 Saunalahdentie 4 kohdalla jäisellä ja hiekoittamattomalla jalkakäytävällä. Vahinkotapahtuman jälkeen on paikan päälle kutsuttu kaksi henkilöä, jotka tarvittaessa todistavat jalkakäytävän liukkaudesta.

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan on vahingon tapahtumapaikka aurattu 7.2.2019 sekä hiekoitettu koneellisesti 14.2.2019 kello 14-17 välisenä aikana. Työnjohto on tarkastanut kadun vahinkopäivänä 15.2.2019 kello 04.35, jolloin liukkaudentorjuntatarve on myös arvioitu. Tarkastuksessa ei ole havaittu liukkaudentorjuntatarvetta.





Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että ilman lämpötila on vahinkoa edeltäneenä päivänä 14.2.2019 vaihdellut +2,9°C ja + 0,7°C lämpöasteiden välillä. Vahinkopäivänä 15.2.2019 on ilman lämpötila vaihdellut +7,7°C ja +1,9°C lämpöasteiden välillä. Ilman lämpötila on edellisen kerran vahinkoa edeltävästi käynyt pakkasasteiden puolella 13.2.2019. Lumensyvyys on 7.2.2019 jälkeen lähtenyt laskuun.

Vahingonkorvausoikeudessa on syntynyt ns. korostuneen huolellisuusvelvollisuuden alue, joka koskee muun muassa katujen kunnossapitoa. Näyttövelvollisuus siitä, että kunnossapitotoimet on hoidettu huolellisesti, on tällaisessa toiminnassa kadun kunnossapidosta vastuussa olevalla, ko. tapauksessa kaupungilla.

Kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää myös syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Syy-yhteydellä tarkoitetaan vahingon aiheuttaneen menettelyn ja vahinkoseuraamuksen välistä syy-seuraus-suhdetta (syy on täytyy olla välttämätön seurauksen syntymiselle). Vahingonkorvausta vaativan on osoitettava syy-yhteyden olemassaolo.

Helsingin kaupunki osoittaa tehdyt kunnossapitotoimet vahinkopaikka-kohtaisesti kunnossapitoselvityksin. Selvitykset eivät ole korvattavissa esimerkiksi uutisotsikoin.

Hakijan tapaus ei ole vertailukelpoinen hakijan viittaamien oikeustapausten kanssa (KKO:1997:151 sekä KKO:1995:69).

Hakijan tapauksessa on ilman lämpötila Kaisaniemen mittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan pysytellyt vakaasti lämpöasteiden puolella edellisen hiekoituksen ja vahinkotapahtuman välisen ajan.

Paikan päällä käynti antaa tietoa paikallisesta liukkaudesta. Hakijan tapauksessa on vahinkopaikalla tehty tarkastuskäynti vahinkopäivänä 15.2.2019 noin 4 tuntia ennen vahinkohetkeä, jolloin liukkaudentorjuntatarvetta ei ole todettu.

Edellä esitetyin perustein lautakunta katsoo, että kaupunki on osoittanut huolehtineensa asianmukaisesti liukkaudentorjunnasta kunnossapitovelvollisuutensa alaisella kevyen liikenteen väylällä. Lautakunnan näkemyksen mukaan kaupungilta ei olisi voitu kohtuudella edellyttää alueen uudelleen hiekoittamista ennen vahinkohetkeä, huomioon ottaen säähavaintotiedot sekä 14.2.2019 suoritettu hiekoitus sekä 15.2.2019 tarkastuskäynnillä kello 04.35 todettu paikallinen liukkaudentorjuntatoimenpiteiden tarpeettomuus.



Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty mitään uutta perustetta, jonka mukaan aiheutunut vahinko joutuisi kaupungin toimenpiteistä tai laiminlyönnistä.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset



Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 13.8.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 20.8.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

**Oheismateriaali**

1 Selvitys  
2 Lisäselvitys

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 08.08.2019 § 240

HEL 2019-003063 T 03 01 00



## Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

## Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on liukastunut 15.2.2019 klo 8.30 Saunalahdentiellä jäisellä ja hiekoittamattomalla jalkakäytävällä. Hakija on esittänyt kaupungille 2000,00 euron korvausvaatimuksen kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikan kunnossapito hoidetaan II-luokan mukaisesti. II-luokan kevyen liikenteen väyliltä poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta. Liukkaus torjutaan heti I-luokan katujen jälkeen. Toimenpideaika on neljä tuntia, kuitenkin niin, että klo 17-06 satanut lumi poistetaan kello 10 mennessä. Aurauksen lähtökynnys on 5 cm. Liukkaudentorjunnan toimenpiteiden osalta toimenpideaika on neljä tuntia, kuitenkin niin, että klo 17-06 aikavälillä ilmenneen liukkauden tuntuvan lisääntymisen johdosta liukkaudentorjuntatoimenpiteet tulee olla suoritettu klo 10 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika alkaa siitä, kun liukkaudessa on tapahtunut tuntuva lisääntyminen.

Forecan säätilastojen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa 2,5°C ja 7,6°C välillä. Sateita ei vahinkopäivänä eikä sitä edeltävänä päivänä esiintynyt. Lumen syvyys on vahinkopäivän aamuyöllä ollut 27 cm ja illalla klo 23 25 cm. Näin ollen auraukselle ei ole ollut tarvetta.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on aurattu edellisen kerran 7.2.2019. Liukkaudentorjuntaa hiekoituksen muodossa on tehty vahinkoa edeltäneenä päivänä 14.2.2019 klo 14-17



välisenä aikana sekä 16.2.2019 klo 6.20-6.30 välisenä aikana. Liuk-  
kaudentorjunnan tarve on tarkastettu vahinkopäivänä 15.2.2019 klo  
4.35, jolloin tarvetta lisähiekoitukselle ei ole havaittu. Hiekoitusten vä-  
lissä ei ole esiintynyt sateita.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän  
lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Asiassa saatu-  
jen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritetut  
kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa  
huolellisesti ja määriteltyjen toimenpiteiden puitteissa. Näin ollen kau-  
punki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole  
asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta  
(669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



## § 433

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.5.2019 § 134 (liukastuminen)

HEL 2019-003007 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 15.5.2019 (134 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut yksikön päällikkö on 15.5.2019 (134 §) päätöksellään hylännyt 3.3.2019 noin kello 9.40 Urkupillintiellä tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

## Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 3.3.2019 Urkupillintiellä tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen. Oikaisuvaatimuksen mukaan ei jalkakäytävällä ole ollut hiekan murustakaan. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

## Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Ilmatieteen laitoksen Helsinki-Malmin lentokentän mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että ilman lämpötila on 1.3.2019 pysytellyt vakaasti pakkasasteiden puolella. Kunnossapitopiirin antama selvitys osoittaa, että vahinkopaikan alue on hiekoitettu 1.3.2019. Kaupunki katsoo huolehtineensa liukkaudentorjunnasta asianmukaisesti 1.3.2019.

Ilmatieteen laitoksen Helsinki-Malmin lentokentän mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että ilman lämpötila on siirtynyt pakkasasteista lämpöasteiden puolelle 2.3.2019 kello 08.00, jonka jälkeen lämpöasteita (+0,1°C ja +2,8°C välillä) on esiintynyt aina iltaan kello 21.00 saakka. Kunnossapitopiirin antama selvitys osoittaa, että vahinkopai-



kan alue on hiekoitettu 2.3.2019. Kaupunki katsoo huolehtineensa liukkaudentorjunnasta asianmukaisesti 2.3.2019.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että lumensyvyudeksi on 26.2.2019 mitattu 13 cm., jonka jälkeen lumimäärä on lähtenyt laskuun. Lumensyvyudeksi on 1-3.3.2019 mitattu 10 cm. Kunnossapitopiirin antama selvitys osoittaa, että vahinkopaikan alue on aurattu 25.2.2019 ja 26.2.2019. Säähavaintotiedot osoittavat, että auraskynnys ei ole ylittynyt tämän jälkeen. Kaupunki katsoo huolehtineensa vahinkoalueen aurauksesta asianmukaisesti. Alueen uudelleen auraamiselle 26.2.2019 jälkeen ei ole ollut tarvetta.

Ilmatieteen laitoksen Helsinki-Malmin lentokentän mittausaseman säähavaintotiedot osoittavat, että ilman lämpötila on 2.3.2019 kello 21.00 jälkeen siirtynyt pakkasasteiden puolelle, ja pysynyt tämän jälkeen vakaasti pakkasasteiden puolella, myös koko vahinkopäivän 3.3.2019. Vahinkopäivän aamuna kello 09.00 on ilman lämpötilaksi mitattu  $-5,4^{\circ}\text{C}$  astetta, ja kello 10.00  $-4,4^{\circ}\text{C}$  astetta.

Vahinkopaikan alue kuuluu kunnossapidon III- luokkaan. Ilman lämpötila on siirtynyt 2.3.2019 kello 21.00 lämpöasteista pakkasasteiden puolelle, joten mahdollisen liukkaudentorjunnan toimenpideaika olisi päätynyt 3.3.2019 kello 12.00.

Huomioon ottaen edellä esitetty, ei kaupunki ole laiminlyönyt kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisia vastuitaan. Vahinkotapahtuma on tapahtunut sunnuntaina 3.3.2019 kello 9.40, jolloin toimenpideaika kunnossapitotoimille ei ole ylittynyt.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönnistä. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheita aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

## Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

## Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.



18.08.2020

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimitelimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimitelimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 21.5.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 29.5.2019 eli säädetyssä määräajassa.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho





Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)

Oheismateriaali

1 Selvitys RTA  
2 Lisäselvitys RTA

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 15.05.2019 § 134

HEL 2019-003007 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakija on liukastunut sunnuntaina 3.3.2019 klo 9.40 Urkupillintiellä jäisellä ja hiekoittamattomalla jalkakäytävällä. Hakija on esittänyt kaupungille vielä yksilöimättömän korvausvaatimuksen liukastumisesta aiheutuneista kuluista.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.



Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Urkupillintien kunnossapito hoidetaan III-luokan mukaisesti. III-luokan kaduilta poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta. Liukkaus torjutaan heti I ja II-luokan katujen jälkeen. Aurauksen lähtökynnys on 5 cm. Toimenpideaika on aurauksen osalta kahdeksan tuntia niin, että yöllä aurauksen ylittänyt sade tulee olla aurattu klo 12 mennessä. Liukkaudentorjunnan toimenpiteiden osalta toimenpideaika on viisi tuntia, kuitenkin niin, että klo 16-7 välillä ilmenneen liukkauden tuntuvan lisääntymisen johdosta liukkaudentorjuntatoimenpiteet tulee olla suoritettu klo 12 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika alkaa siitä, kun liukkaudessa on tapahtunut tuntuva lisääntyminen.

Forecan säätilastojen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Malmin lentokentän mittausasemalla tehdyissä mittauksissa  $-2,2^{\circ}\text{C}$  ja  $-9,0^{\circ}\text{C}$  välillä. Sateita ei vahinkopäivänä ole ollut. Edellisenä päivänä 2.3.2019 on ollut vähäistä lumisadetta, jolla ei ole ollut vaikutusta lumikertymään. Lumen syvyys on vahinkopäivänä ollut 10 cm. Edellisen kerran lumikertymä on ylittänyt aurauksen (5cm) Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen mittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan 6.2.2019.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on aurattu edellisen kerran 25.2.2019 sekä 26.2.2019. Liukkaudentorjuntaa hiekoituksen muodossa on tehty 1.3.2019 sekä 2.3.2019.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Tämän lisäksi laiminlyönnillä ja vahingolla tulee olla syy-yhteys. Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja määriteltyjen toimenpiteiden puitteissa. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

## Sovelletut oikeusohjeet

### Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §



18.08.2020

Asia/13

---

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta  
(669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



**§ 434**

**Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla  
6.8.–12.8.2020 tekemien päätösten seuraaminen**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 6.8.–12.8.2020 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuus

Maankäyttöjohtaja

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, yritystontit, tiimipäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet - palvelukokonaisuus

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, toimitilavuokraus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, yritysvuokraus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 2, yksikön päällikkö



18.08.2020

Asia/14

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Marianne Hirsikko, hallintosihteeri, puhelin: 310 64373  
marianne.hirsikko(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.08.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 421, 422, 424, 425, 426 ja 434 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

##### **Pöytäkirjan 423, 427 (Maksun osalta) ja 428 §:t.**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,



18.08.2020

joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 3 VALITUSOSOITUS

**Pöytäkirjan 424 (Kustannusten osalta:) ja 425 (Kustannusten osalta:) §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



18.08.2020

## Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

## Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituksen muoto ja sisältö





18.08.2020

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.



18.08.2020

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 427 § (Poikkeamispäätöksestä ja suunnittelutarveratkaisusta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



18.08.2020

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



18.08.2020

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 5 MUUTOKSENHAKUKIELTO

### Pöytäkirjan 429 §.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 123 § ja 146 §

## 6 VALITUSOSOITUS

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



18.08.2020

### **Pöytäkirjan 430, 431, 432 ja 433 §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### **Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.



18.08.2020

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden pro-



18.08.2020

sessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



18.08.2020

---

## Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki  
puheenjohtaja  
421-423, 425-434 §

Risto Rautava  
puheenjohtaja  
424

Sanna Lawrence  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Nuutti Hyttinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 27.08.2020.