



03.03.2022

Kokousaika 03.03.2022 16:15 - 20:29

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana puheenjohtaja
Ahsanullah, Tarik varapuheenjohtaja
Kolehmainen, Laura
Meretniemi, Jaakko saapui 16:30, poissa: 35 - 38 §
Rantanen, Janna poistui 19:40, poissa: 53 §
Strandén, Juhani
Thomas, Coel
Lohikoski, Lari varajäsen

Muut

Sinnemäki, Anni apulaispormestari
saapui 16:30, poistui 17:46, saapui
18:34, poissa: 35 - 38 § ja 43 - 45 §
Randell, Mari asiakkuusjohtaja
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
Miller, Kai rakennusvalvontapäällikkö
poistui 18:26, poissa: 47 - 53 §
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
poistui 18:26, poissa: 47 - 53 §
Alanko, Aarno yksikön päällikkö
poistui 18:39, poissa: 48 - 53 §
Serenius, Katariina yksikön päällikkö
Åberg, Riikka yksikön päällikkö
poistui 19:53, poissa: 53 §
Öjst, Heidi yksikön päällikkö
poistui 19:53, poissa: 53 §
Haavisto, Marjukka viestintäsuunnittelija
Höhl, Eija hallintosihteeri
Nöjd, Johanna hallintosihteeri
Rangdell, Katriina lakimies
Ahonen, Pertti ict-tukihenkilö

Puheenjohtaja

Saana Rossi

puheenjohtaja



03.03.2022

35 - 53 §

Esittelijät

Saana Rossi	puheenjohtaja 35 §
Mari Randell	asiakkuusjohtaja 36 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 37 - 42 §, 46 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 43 - 45 §
Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 47 §
Riikka Åberg	yksikön päällikkö 48 - 50 §
Heidi Öjst	yksikön päällikkö 51 - 52 §
Katariina Serenius	yksikön päällikkö 53 §

Pöytäkirjanpitäjä

Eija Höhl	hallintosihteeri 35 - 53 §
-----------	-------------------------------



03.03.2022

§	Asia	
35	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
36	Asia/2	Ilmoitusasiat
37	Asia/3	Aloittamisoikeus, 31/100/5, Tiirasaarentie 26, ElySION kiinteistökehitys Oy
38	Asia/4	Aloittamisoikeus, 31/100/5, Kyyluodontie 9
39	Asia/6	Rakennuslupahakemus, pientalon rakennusaikaiset muutokset, 47196/17, Lallukantie 5
40	Asia/7	Rakennuslupahakemus, omakotitalon (0110) ja maalämpökaivon rakentaminen, 47196/18, Lallukantie 7
41	Asia/8	Rakennuslupahakemus, kolmen asuintalon (0120 Pienkerrostalot) rakentaminen, 41033/8, Mehiläistie 21, As Oy Helsingin Mehiläistie 21
42	Asia/9	Rakennuslupahakemus, kahden asuinpientalon (0110), autokatoksen ja autotallin (1911) sekä tukimuurin rakentaminen, vanhan asuinrakennuksen purkaminen, 49178/54, Päätie 32 A
43	Asia/10	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n tiimi-päällikön tekemästä rakennuksen purkamislupapäätöksestä 4.1.2022 § 2, Malmin lentoaseman ystävät ry
44	Asia/11	Naapurin oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön lupa-arkkitehdin 25.11.2021 § 676 myöntämästä pientalon rakennusluvasta (Mellunkylä)
45	Asia/12	Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:n hakemus saada kiinnittää raitiotien ajolangan kannatinlanka kerrostalon seinään, Radiokatu 9
46	Asia/5	Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkeuhkotalon rakentaminen, maanalainen pysäköintihalli, maalämpökaivot, 16/729/21, Tenholantie 12, Lehto Asunnot Oy/ perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun Kiinteistö Oy Helsingin Tenholantie 12
47	Asia/13	Tartuntatautilain mukainen valvonta vuonna 2021
48	Asia/14	Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi
49	Asia/15	Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2021
50	Asia/16	Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2021 toteu-



03.03.2022

tumisen arviointi Helsingissä

- | | | |
|----|---------|--|
| 51 | Asia/17 | Terveysturvallisuuden valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi Helsingissä |
| 52 | Asia/18 | Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi Helsingissä |
| 53 | Asia/19 | Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuonna 2022 |



§ 35

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Coel Thomasin ja varatarkastajaksi jäsen Janna Rantasen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 36

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 6.10.2021 § 287

Haagan Laurinmäenkuja 3 ja Sentnerikuja 2 ja 4 asemakaavan muuttaminen (nro 12670)
HEL 2020-002017

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 29. kaupunginosan (Haaga, Lassila) korttelin 29174 tonttien 7 ja 8, korttelin 29186 tontin 2 sekä katu- ja puistoluokkien asemakaavan 8.6.2021 päivätyn piirustuksen nro 12670 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Kaava on tullut osittain voimaan 15.2.2022.

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 16.2.2022 § 30

Taivallahden peruskoulun perusparannuksen enimmäishinnan korottaminen
HEL 2019-000887

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Taivallahden peruskoulun perusparannuksen hankesuunnitelman enimmäishinnan korottamisen 6 739 000 eurolla arvonlisäverottomana siten, että hankkeen korotettu enimmäishinta on 39 400 000 euroa toukokuun 2021 kustannustasossa.

[Pöytäkirja](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 8.2.2022, päätösnumero H624/2022, diaarinumero 20850/03.04.04.04.21/2020

Päätös koskee Villingin vesiosuuskunnan valitusta Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikön päällikön 28.4.2020 § 70 päätöksestä vesihuoltolain mukaisessa vapautusasiassa Villingin saarella (Widablick).

Hallinto-oikeus kumosi ympäristönsuojeluyksikön päällikön päätöksen



vesijohtoon liittymisen osalta ja katsoi, että vapautuksen myöntäminen vaarantaisi Villingin vesiosuuskunnan vesihuollon taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen tulevaisuudessa. Edellytyksiä vesihuoltolain 11 §:ssä tarkoitetun vapautuksen myöntämiseen Villingin vesiosuuskunnan vesijohtoverkoston liittämismuutoksesta ei siten ole.

Ympäristönsuojeluyksikön päällikön päätös on kumottava ja vapauttamista koskeva hakemus on hylättävä vesijohtoon liittymisen osalta. Jätevesien osalta valitus hylättiin ja näin ollen kiinteistön vapauttamishakemus vesihuoltolaitoksen jätevesijärjestelmään on rauennut yksikön päällikön päätöksen mukaisesti suoraan vesihuoltolain nojalla, koska vesihuoltolain 10 §:n mukaiset edellytykset ovat täyttyneet.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 37

Aloittamisoikeus, 31/100/5, Tiirasaarentie 26, Elysion kiinteistökehitys Oy

HEL 2022-002257 T 10 04 07

Facta 31-2-22-VAK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** ja ***** ja Elysion kiinteistökehitys Oy:lle haetun aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 31-0002-22-VAK mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakijat

Naapurit

Hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakija on esittänyt hakemuksellaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettun perustellun syn. Perusteena on rakennuksen saattaminen sääsuojatuksi ennen talvikautta.

Hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Aloittamisoikeuden nojalla tehtävässä rakennustyössä on noudatettava rakennusluvan 31-2789-21-A ehtoja.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö ja rakennuslaki 144 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



03.03.2022

Asia/3

koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 38

Aloittamisoikeus, 31/100/5, Kyyluodontie 9

HEL 2022-002228 T 10 04 07

Facta 31-0003-22-VAK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** ja ***** haetun aloittamisoikeuden liitteinä olevan Facta-asiakirjan 31-0003-22-VAK mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Halijat

Naapurit

Hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakija on esittänyt hakemuksellaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettun perustellun synn. Perusteena on rakennuksen saattaminen sääsuojatuksi ennen talvikautta ja siten vähentää rakentamisaikaisten kosteusvaurioiden syntymisen riskiä

Hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Aloittamisoikeuden nojalla tehtävässä rakennustyössä on noudatettava rakennusluvan 31-2849-21-A ehtoja.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö ja rakennuslaki 144 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Halijat

Otteen liitteet
Esitysteksti



03.03.2022

Asia/4

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 39

Rakennuslupahakemus, pientalon rakennusaikaiset muutokset, 47196/17, Lallukantie 5

HEL 2022-000937 T 10 04 03

Facta 47-1937-21-AM, Lupapiste LP-091-2021-05105

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** ja ***** haetun rakennusaikaisen muutosluban liitteenä olevan Facta-asiakirjan 47-1937-21-AM mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Karppinen, rakennusmestari, puhelin: 310 26407
anne.l.karppinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakentaminen soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamista asemakaavasta tai muusta rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapurin huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 142 § ja 150 e §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Karppinen, rakennusmestari, puhelin: 310 26407
anne.l.karppinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 valokuvat Lallukantie 5-7

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



03.03.2022

Asia/6

Tiedoksi

Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 40

Rakennuslupahakemus, omakotitalon (0110) ja maalämpökaivon rakentaminen, 47196/18, Lallukantie 7

HEL 2022-000938 T 10 04 03

Facta 47-0329-22-A, Lupapiste LP-091-2021-04173

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti evätä ***** ja ***** hakeman rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 47-0329-22-A mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Karppinen, rakennusmestari, puhelin: 310 26407
anne.l.karppinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



03.03.2022

Asia/7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke ei sovellu rakennuspaikalle eikä täytä luvan myöntämisen edellytyksiä.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Helsingin kaupungin rakennusjärjestys 5 §, 8 §, 14 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Karppinen, rakennusmestari, puhelin: 310 26407
anne.l.karppinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kadunvarren rakennusten harjakorkeudet
- 4 Maastokatselmuspöytäkirja Lallukantie 7
- 5 Valokuvat 5-7

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



03.03.2022

Asia/7

Tiedoksi

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 41

Rakennuslupahakemus, kolmen asuintalon (0120 Pienkerrostalot) rakentaminen, 41033/8, Mehiläistie 21, As Oy Helsingin Mehiläistie 21

HEL 2021-013450 T 10 04 03

Facta 41-1124-21-A, Lupapiste LP-091-2020-09300

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy Helsingin Mehiläistie 21 c/o Hallivainio Oy haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 41-1124-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Valtteri Suontausta, arkkitehti, puhelin: 310 26487
valtteri.suontausta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Tiedoksi

Liite 1

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Poikkeamiset asemakaavan sallimasta rakennusoikeudesta ja esteettömyyttä koskevasta asetuksesta ovat vähäiset ja riittävästi perustellut. 250 mm paksummasta ulkoseinästä johtuva rakennusoikeuden ylitys voidaan sallia rakennusasetus 152 §:n nojalla. Maankäyttö- ja rakennuslain 217 §:n siirtymäsäännöksen mukaan maankäyttö- ja rakennuslain voimaan tullessa (1.1.2000) voimaan olleeseen tai hyväksytyyn kaavaan perustuvassa rakentamisessa rakennusoikeuden laskemisessa noudatetaan kerrosalaa koskevia tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Käsillä olevassa tapauksessa on alueella voimassa vuonna 1977 vahvistettu asemakaava nro 7406. Hankkeeseen ryhtyvä on osoittanut, että kaikkiin asuntoihin on tarvittaessa järjestettävissä esteetön pääsy. Muilta osin hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen mukainen ja täyttää poikkeamisen ehtona olevat vaatimukset rakennusmassojen hahmosta ja pihajärjestelyiden toteutuksesta.

Rakennusasetus 89 §:n nojalla rakennuslupa voidaan myöntää lainvoimaa vailla olevan poikkeamispäätöksen perusteella.

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 134 §, 135 §, 141 §, 142 § ja 175 §.

Maankäyttö- ja rakennusasetus 89 §

Rakennusasetus 152 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot



03.03.2022

Valtteri Suontausta, arkkitehti, puhelin: 310 26487
valtteri.suontausta(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös
- 4 Hallinto-oikeuden päätös MEHILAISTIE 21

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Tiedoksi

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 42

Rakennuslupahakemus, kahden asuinpienitalon (0110), autokatoksen ja autotallin (1911) sekä tukimuurin rakentaminen, vanhan asuinrakennuksen purkaminen, 49178/54, Päätie 32 A

HEL 2022-002225 T 10 04 03

Facta 49-0297-22-A, Lupapiste LP-091-2020-11669

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää henkilöille: ***** ja ***** tontille 49-178-54, Päätie 32 A, haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 49-0297-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin: 09 310 26827
anna.vahatalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Tiedoksi

Liite 1
Esitysteksti



Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset rakentamisen säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut.

Naapurien huomautukset on huomioitu.

Rakennusjärjestyksen 14 §:

Pihamaan korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja suunniteltuihin katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin.

Pihamaan korkeusasemaa muokataan tontin länsipäässä siten, että asemakaavan osoittama, alimman asuinkerroksen turvallinen korkeusasema, on kaavan osoittaman +2.0 sijaan +2.4 metriä merenpinnasta. Tämä ja tontin itäpäädyn jyrkähkö rinne yhdistettynä esteettömyysvaatimusten minimitasoon johtaa siihen, että pihan korkeusasemaa kasvatetaan välillä +0.5... +1.1 metriä ja muutamien kohdin itäreunalla alennetaan hieman.

Rakennusjärjestyksen 15 §:

Pihamaata ei saa ilman erityistä syytä tasata niin, että asuintontin rajalle syntyy 0,5 metriä suurempi korkeusero.

Talon B autotallin edustalle, tontin (91-49-178-8) vastaiselle rajalle, sijoittuu auton kääntöpaikka ja tilapäinen autopaikka, jota varten maata joudutaan poistamaan rajalinjan tuntumassa korkeusasemasta +3.64...+4.14 korkeusasemaan +2.6...+2.85 mikä merkitsee rajalla paikoin yli metrin korkeuseroa. Hakijan perusteluna tälle poikkeamiselle on tontin käyttö ja muoto.

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ja rakentamisen säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut.



03.03.2022

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - j ja l §:t, 121 a §, 125 §, 133 §, 134 a §, 135 §, 141 §, 142 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Anne Vähätalo, arkkitehti, puhelin: 09 310 26827
anna.vahatalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Naapuri 23a4 vastapaata huomautus
- 4 Naapurien 30, 32b ja 34a huomautus
- 5 Naapuri 30 huomautus 2
- 6 Vastine naapurin Päätie 23 a 4 kuulemiseen 2021102
- 7 Vastine naapurien Päätie 30 32b ja 34a kuulemiseen
- 8 Päätie 32a _vastine As Oy Juurnotko_huomautuksiin_2
- 9 Toimenpidepyyntö luvattomasta rakentamisesta Päätie 30
- 10 Toimenpidepyyntöä täydentävä asiakirja 20210302
- 11 Rakennuspaikka_purettava_rakennus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



03.03.2022

Asia/9

Liite 1



§ 43

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n tiimipäällikön tekemästä rakennuksen purkamislupapäätöksestä 4.1.2022 § 2, Malmin lentoaseman ystävät ry

HEL 2022-000875 T 10 04 05

Tunnus Facta 38-3341-21-P, Lupapiste LP-091-2021-09386

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Malmin lentoaseman ystävät ry:n oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n tiimipäällikön tekemästä rakennuksen purkamislupapäätöksestä 4.1.2022 § 2.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-taululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n tiimipäällikkö on Konekorhonen Oy:n hakemuksesta 4.1.2022 § 2 tekemällään päätöksellä myöntänyt luvan purkaa 766 neliömetrin suuruinen lentokonehalli Malmin lentoaseman alueella. Rakennuspaikka Malmi, 091-418-0001-0059, Kivikonlaita 34. Kaava oikeusvaikutukseton yleiskaava 5343, lainvoimaisuus 1964.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Malmin lentoaseman ystävät ry on 24.1.2022 saapuneella kirjelmällään hakenut oikaisua myönnettyyn rakennuksen purkamislupaun. Malmin lentoaseman ystävät ry vaatii, että purkamislupa kumotaan lainvastaisena seuraavilla perusteilla:

Päätöksen olennainen virheellisyys

Päätöksen pöytäkirjasta on liikkeellä kaksi eri versiota, jotka molemmat on sähköisesti allekirjoitettu. On epäselvää, kumpi näistä on virallinen sekä miksi ja kuinka paljon pöytäkirjaa on muutettu. Esimerkkinä muutoksista on toisessa pöytäkirjassa viittaus "oikeusvaikutuksettomaan yleiskaavaan 5343". Tällaista kaavaa ei ole olemassa. Toisessa pöytäkirjassa on viitattu kaavaan "5343" yksilöimättä sitä tarkemmin. Pyy-



dämme selvityksen siitä, miksi ja miten päätöstä on muutettu sen julkipanon jälkeen

Päätöksessä mainitaan, että "Alueella on valmisteilla uusi asemakaava (2018-008324 Lentoasemakorttelit)". Viitattu valmisteilla oleva asemakaava ei liity purkuluvan kohteena olevaan rakennukseen tai sen alueeseen, vaan sijaitsee toisella puolella lentokenttäaluetta. Mainitulle alueelle ei ole valmisteilla asemakaavoja, vaan voimassa on vuoden 1964 asemakaava (lentokenttäalue).

Päätöksessä viitattu rakennuspaikkatunnus sijaitsee useassa paikassa Tattariharjuntien varrella, mutta ei lentokenttäalueella. Paikassa ei tietävästi ole purkuluvan hakijan omistamia rakennuksia. Päätöksessä viitattu osoite Kivikonlaita 34 ei sijaitse lentokenttäalueella eikä rakennuspaikalla ole kaupungin karttatietojen mukaan päätöksessä viitattuja lentokonehalleja. Paikassa ei tietävästi ole purkuluvan hakijan omistamia rakennuksia. Päätös on virheellisen osoitetiedon ja annetun kiinteistötiedon vuoksi sillä tapaa epäselvä, ettei voida olla varmoja mihin kiinteistöön tai rakennuksiin purkamislupa ylipäätänsä kohdistuu.

Maankäyttö ja rakennuslain mukaiset purkamisluvan edellytykset Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaiset purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Lupahakemuksessa tulee selvittää purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien hyväksi käyttämisestä.

Rakennetun ympäristön arvojen huomiointi ja kuuleminen Purkamislupapäätöksessä ei huomioida maakuntakaavaan ja yleiskaavaan sisältyvää alueen RKY-merkintää sekä Uudenmaan ELY-keskuksen asettamaa rakennusperinnön suojelusta annetun lain 6 §:n mukaista vaarantamiskieltoa lain edellyttämällä tavalla Nyt myönnetyllä purkuluvalla on tarkoitus purkaa kunnan jäseniä kuulematta lentokonehalli RKY-päätöksen kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueelle muuttaen sen olemusta merkittävästi.

Selvitysvelvollisuus ja vuorovaikutus

Korkein hallinto-oikeus on linjannut Helsingin yleiskaavasta antamassaan päätöksessä, että alueen suojeltavat arvot tulee selvittää ja yhteen sovittaa asemakaavoituksella. Tilanne, jossa näitä suojeltavia arvoja lähdetään purkamaan ennen asemakaavan laatimista ja lainvoimaisuutta, rikkoo maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyä ja korkeim-



man hallinto-oikeuden vahvistamaa periaatetta. Purkamisluvan myöntäminen tällaisessa tilanteessa ei sisällä sellaista vuorovaikutusta, mitä edellytetään asemakaavan mukaisessa menettelyssä. Perustuslain 20 §:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Nyt käytettävä menettely, jossa kulttuuriperintöarvot on tarkoitus ratkaista kunnan jäseniä kuulematta ennen asemakaavan laatimista rikkoo perustuslain 20 §:ssä säädettyä kuulemisperiaatetta.

Päätöksessä mainitaan, että Helsingin kaupunginmuseota on kuultu asiassa. Lausuntoa ei ole esitetty päätöksen liitteenä, joten jää epäselväksi, onko tällaista lausuntoa tässä tapauksessa olemassakaan. Vaadimme nähtäväksemme sekä ELY-keskuksen että Helsingin kaupunginmuseon lausunnot tässä nimenomaisessa asiassa.

Vaarantamiskielto

Rakennusperinnön suojelusta annetun lain mukainen rakennussuojeluasia on edelleen vireillä valitusviranomaisessa. Rakennusperinnön suojelusta annetun lain 6 §:n mukainen vaarantamiskielto voidaan kumota lain 6 §:n 3 momentin mukaan vain valitusviranomaisessa. Rakennusperinnön suojelusta annetun lain 6 §:n 3 momentin mukaan kielto on voimassa, kunnes suojelua koskeva asia on lainvoimaisesti ratkaistu, jollei valitusviranomainen toisin määrää. Asiassa ei ole esitetty, että toimivaltainen viranomainen olisi kumonnut asetettua vaarantamiskieltoa. Päätöksessä esitetty peruste, jossa ELY-keskuksen lausuntoon perustuen rakennus voitaisiin purkaa vaarantamiskiellon vastaisesti ei perustu lakiin. ELY-keskuksen lausuntoa ei ole esitetty päätöksen liitteenä, joten jää epäselväksi, onko tällaista lausuntoa tässä tapauksessa olemassakaan. Vaadimme nähtäväksemme ELY-keskuksen lausunnon tässä nimenomaisessa asiassa

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä. Rakennusvalvonta on 26.1.2022 lähettänyt pyydetyt asiakirjat asiakirjojen pyytäjälle.

Rakennusluvan hakijan vastine

Rakennusluvan hakijalle on varattu tilaisuus antaa vastine oikaisuvaatimuksesta. Vastinetta ei ole annettu.

Perustelut

Rakennuspaikka ja kaavatilanne



03.03.2022

Kiinteistötietojärjestelmän mukaan purettava rakennus sijaitsee rekisteritilalla 091-418-0001-0059 eli purkamislupapäätökseen merkitty rakennuspaikka on oikea. Tämä rekisteritila on myös vuokrasopimuksessa. Rekisteritila on iso tila ja sillä on kiinteistötietojärjestelmän mukaan useita osoitteita: Kivikonlaita 30, Kolvikuja 4, Lallintie 12, Hyttitie, Pipetikuja 1, Kivikonlaita 32, Latokartanonkaari 40, Latokartanonkaari 36, Kivikonlaita 34. Purkamislupapäätökseen on tulostunut automaattisesti tietojärjestelmistä yksi tilan osoitteista. Tämä osoite on päätöksessä jäänyt korjaamatta tätä purkamislupapäätöstä tarkemmin kuvaavaksi osoitteeksi. Tässä tapauksessa oikea osoite on Malmin lentoasema.

Rakennuslupapäätökseen on merkitty kaavatilanteeksi oikeusvaikutukseton yleiskaava 5343, lainvoimaisuus 1964.

Purettavan rakennuksen kohdalla on voimassa sisäasiainministeriön 21.4.1964 vahvistama asemakaava numero 5343, jossa alue on lentokenttäaluetta. Kyseisellä paikalla ei ole voimassa rakennuskieltoa asemakaavan muuttamiseksi. Päätökseen tietojärjestelmistä automaattisesti tulostunut tieto kaavatilanteesta on siten virheellinen. Siitä, että purkamislupapäätöksestä olisi liikenteessä kaksi erilaista pöytäkirjaa, jossa toisessa lukisi oikeusvaikutukseton yleiskaava 5343 ja toisessa pelkästään yleiskaava 5343, ei rakennusvalvonnalla ole tietoa.

Rakennuslupapäätöksen tehnyt tiimipäällikkö on korjannut edellä mainitut virheet päätöksessään. Korjattu päätös on liitteenä.

Rakennuksen suojeluarvojen selvittäminen

Ennen rakennuksen purkamislupapäätöksen tekemistä lupahakemuksesta saatiin seuraavat asiantuntijalausunnot.

Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto 11.10.2021: Halleille ei ole osoitettu suojelutavoitteita tehdyissä inventoinnissa ja Museoviraston rakennussuojeluesityksestä antaman lausunnon mukaan 1950-lukua ennen valmistuneiden rakennusten säilyminen tulee turvata. RKY 2009-kuvauksen mukaan Malmin lentokenttäkokonaisuuteen kuuluvat terminaalirakennus, lentokonehalli ja kiitoradat. Edellä kerrotusta johtuen ELY-keskus ei näe estettä tavanomaisen ja arkkitehtoniselta arvoltaan vähäisten hallien purkamiselle. Niiden purkaminen ei vaaranna rakennusten, lentokenttäalueiden ja sen ympäristön kulttuurihistoriallista arvoa ja RKY-2009 alueen ominaispiirteet säilyvät.

Kaupunginmuseon lausunto 18.10.2021: Kaupunginmuseo ei näe estettä arkkitehtoniselta arvoltaan vähäisen, 2000-luvun alussa rakennettua lentokonehallin purkamiselle Malmin lentokentän alueella. Raken-



03.03.2022

nus tulee valokuvata ulkoapäin ennen purkamista ja toimittaa valokuvat kaupunginmuseolle.

Asemakaavoituksen lausunto 28.10.2021: Kaavoituksella ei ole huomautettavaa rakennuksen purkamiseen. Rakennukseen ei kohdistu suojeluarvoja tai -tavoitteita.

Rakennuksen suojeluarvot on siten selvitetty asiantuntijaviranomaislausunnoilla eikä 20 vuotta sitten valmistuneella rakennuksella ole sellaisia arvoja, jotka estäisivät purkamisluvan myöntämisen. Tämän rakennuksen purkaminen ei myöskään vaaranna Malmin lentoaseman muiden rakennusten tai rakenteiden suojelua eikä se vähennä RKY-alueen ominaispiirteitä.

Rakennuksen purkamisluvan myöntämisen edellytykset on määritelty maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:ssä ja nämä edellytykset täyttyvät.

Vaarantamiskielto

Malmin lentoasema-alueella on voimassa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 8.5.2017 asettama rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain mukainen väliaikainen vaarantamiskielto.

Vaarantamiskieltopäätöksessä todetaan, että koska kysymyksessä saattaa olla rakennusperinnön suojelemisesta annetussa laissa (498/2010) tarkoitettu lentoasema rakennuksineen ja lentokenttäalueineen, kieltää Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ryhtymästä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka vaarantavat rakennusten, lentokenttäalueiden ja sen ympäristön kulttuurihistoriallista arvoa liitekartalla merkityllä alueella. Kielto on voimassa, kunnes suojelua koskeva asia on lainvoimaisesti ratkaistu, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 26.6.2019 hylännyt hakemuksen Malmin lentoaseman suojelemiseksi rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla. Päätöksestä on valitettu ympäristöministeriöön ja ympäristöministeriö on 10.3.2021 hylännyt valitukset. Valitukset hylättiin, koska ministeriö katsoo, ettei ELY-keskuksen päätös ole lainvastainen. Lentoaseman terminaalirakennus ja hangaari on suojeltu asemakaavalla. Ympäristöministeriön päätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen, joka ei ole vielä antanut asiassa päätöstään.

Vaarantamiskieltopäätöksessä ei ole kielletty kaikkea lentoasema-alueella tapahtuvaa rakentamista ja purkamista. Päätöksessä on kielletty vaarantamasta rakennusten, lentokenttäalueiden ja sen ympäristön kulttuurihistoriallista arvoa. Tämän vuoksi purkamislupahakemuk-



sesta pyydettiin vaarantamiskiellon asettaneen viranomaisen lausunto. Saadussa lausunnossa todetaan, että purkamisluvan myöntäminen ei ole vastoin vaarantamiskieltoa.

RKY on Museoviraston laatima inventointi, joka on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi rakennetun kulttuuriympäristön osalta 1.1.2010 alkaen.

Päätös edellyttää, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot, kohteiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksisuus turvataan maakuntien suunnittelussa ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan suomalaisen kulttuuriympäristön kokonaisuus perustuu viranomaisten laatimiin valtakunnallisiin inventointeihin, jotka koskevat valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) ja valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita.

Se, että Malmin lentokenttä on RKY-aluetta, ei muodosta oikeudellista estettä rakennuksen purkamisluvan myöntämiselle. Malmin lentokenttäalueen RKY-arvot on otettu huomioon asiantuntijaviranomaisten lausunnoissa, joissa ei nähdä estettä purkamisluvan myöntämiselle.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n tiimipäällikön tekemää purkamislupapäätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 127 §:n mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ilman lupaa purkaa asemakaava-alueella tai alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi. Lupa on myös tarpeen, jos yleiskaavassa niin määrätään.

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Lupahakemuksessa tulee selvittää purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien hyväksikäyttämistä.

Esittelijä

yksikön päällikkö



03.03.2022

Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava numero 5343
- 2 Malmin lentokenttä karttaote purettavasta rakennuksesta
- 3 Valokuva
- 4 ELY vaarantamiskieltopäätös 8.5.2017
- 5 RKY_kaavoituksessa_ja_lupamenettelyssa
- 6 ELY-keskuksen lausunto 11.10.2021
- 7 Asemakaavoituksen lausunto 28.10.2021
- 8 Kaupunginmuseon lausunto 18.10.2021
- 9 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 10 Purkamislupapäätös_38-3341-21-P
- 11 Oikaisuvaatimus 24.1.2022
- 12 Oikaisuvaatimus 24.1.2022, liite, päätös 4.1.2022, täydennys
- 13 Konekorhonen Oy kuulemiskirje
- 14 Purkamislupapäätös_38-3341-21-P_Korjattu

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen
Rakennusluvan hakija	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskus	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 2 momentin mukaan valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Malmin lentoaseman yhdistys ry:n kotipaikka on Helsinki ja yhdistys on siten Helsingin kunnan jäsen. Yhdistyksellä on näin muodoin oikaisuvaatimusoikeus asiassa. Oikaisuvaatimus on myös tehty säädetyssä ajassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava numero 5343
- 2 Malmin lentokenttä karttaote purettavasta rakennuksesta
- 3 Valokuva
- 4 ELY vaarantamiskieltopäätös 8.5.2017
- 5 RKY_kaavoituksessa_ ja_lupamenettelyssa
- 6 ELY-keskuksen lausunto 11.10.2021
- 7 Asemakaavoituksen lausunto 28.10.2021
- 8 Kaupunginmuseon lausunto 18.10.2021
- 9 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 10 Purkamislupapäätös_38-3341-21-P



03.03.2022

- 11 Oikaisuvaatimus 24.1.2022
12 Oikaisuvaatimus 24.1.2022, liite, päätös 4.1.2022, täydennys
13 Konekorhonen Oy kuulemiskirje
14 Purkamislupapäätös_38-3341-21-P_Korjattu

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Rakennusluvan hakija

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristö- keskus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen



§ 44

Naapurin oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön lupa-arkkitehdin 25.11.2021 § 676 myöntämästä pientalon rakennusluvasta (Mellunkylä)

HEL 2021-014213 T 10 04 03

FACTA OIK 47-2846-21-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osittain hyväksyä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat- palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön 1 lupa-arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 25.11.2021 (§ 676).

Ympäristö- ja lupajaosto päätti oikaisunhaun vuoksi lisätä myönnettyyn rakennuslupaan seuraavan lupamääräyksen:

- rakentamista koskevana suunnitelmana tulee toimittaa tonttiin kuuluvan tien tiesuunnitelma, jossa esitetään, miten tie sopeutuu ympäristöön korkeusaseman, rakenteen ja hulevesien käsittelyn osalta sekä miten haitat naapuritontille 7 estetään. Tiesuunnitelma on toteutettava ennen asuinpientalon käyttöön hyväksymistä.

Muilta osin ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.

Rakennustyön aloituskokouksessa on todettava ja merkittävä pöytäkirjaan, että päätöstä on muutettu yllämainitulla tavalla tiesuunnitelman osalta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Oikaisunhaun kohteena oleva päätös

***** hakemuksesta on kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat- palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön 1 arkkitehti 25.11.2021 päätöksellään (§ 676) myöntänyt rakennusluvan asuinpientalon rakentamiselle kiinteistölle ***** Päätös on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.



Rakennuslupapäätöksessä on seuraava hulevesien hallintaan liittyvä lupamääräys: "Erytyissuunnitelmana tulee toimittaa tonttiin kuuluvan tien ja rajaojan kunnostamissuunnitelma, jossa esitetään hulevesien käsittely. Kunnostustyö on tehtävä ennen varsinaisten rakennustöiden aloittamista ja huolehdittava tien tai ojan tulevasta kunnosta, ettei aiheuteta hulevesiongelmia naapuritontille".

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan oikaistavaksi rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön 1 lupa-arkkitehdin tekemää myönteistä rakennuslupapäätöstä 25.11.2021 (§ 676) siten, että lupapäätökseen sisältyviä ehtoja muutetaan täydentämällä (vaatimus liittyen luvassa edellytettyyn erityissuunnitelmaan) sekä lisäämällä uusia ehtoja ja velvoite lupapäätökseen (vaatimus liittyen uudisrakennuksen korkeusasemaan) alla esitetyn mukaisesti.

Vaatimus liittyen luvassa edellytettyyn erityissuunnitelmaan

Oikaisuvaatimuksen mukaan on rakennuspaikkana olevan tontin 10 ja sen viereisen tontin 11 yhteisen pihatien rakentamisen yhteydessä rikottu Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen määräystä 14 §, jonka mukaan rakentamisella ei saa lisätä hulevesien valumista tontin rajan yli naapurin puolelle. Oikaisuvaatimuksen tekijän tontille aiheutuvaa merkittävää hulevesihaittaa ole edelleenkään korjattu. Oikaisuvaatimuksen tämän vaatimuskohdan motiivina on tarve saada rajaoja ja pihatie pysyvästi kuntoon siten, ettei tontille enää valuisi hulevesiä naapurien puolelta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ei rakennusluvan hakijan vesiongelman ratkaisuksi ehdottama tien kallistuskulman muuttaminen auta, koska tie on rakennettu karkeasta sorasta: sadevesi ja sulavedet valuvat karkean soran läpi suoraan seuraavaan kiinteään maakerrokseen ja sitä pitkin tonttien väliseen ojaan. Vanha, vuosikymmenien ajan hyvin toiminut rajaoja tuhottiin rajan myötäisesti kulkevan uuden pihatien rakentamisen yhteydessä. Keskeinen ongelma on, että vanhan rajaojan tilalle ei rakennettu toimivaa ojaa eikä tien pengertä tuettu. Uusi oja on liian matala eikä se poista tehokkaasti vettä eteenpäin Mellunkylän-puroon. Lisäksi koska karkeasta sorasta rakennettua tietä ei ole tuettu ja tie kulkee hyvin lähellä rajaa, tien liian jyrkkä penger sortuu jatkuvasti täyttäen nykyisen vähäisen ojapainanteen ja estäen veden vapaan virtaamisen. Tielle on sen jyrkkyyden ja sortumisen vuoksi rakennettava tukimuuri kuten Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 15 § edellyttää.



Oikaisuvaatimuksen mukaan eivät sadevesi ja sulamisvedet nykyään etenkin kevättalvella lumien sulaessa oikaisuvaatimuksen tekijän tontille aiheuttaen merkittävää haittaa, ja uhkana on, että vedet pääsevät virtaamaan kellariin. Ongelmaa pahentaa edelleen se, että rajaojaan valuu myös tontin 9 hulevesiä. Lisäksi lumet on talvisin aurattava ojaan, sillä lumelle ei jää mitään muuta paikkaa tontin rakentamisen jälkeen. Pihatien kaltevoitus ei poistaisi oikaisuvaatimuksen tekijän tontille aiheutuvaa merkittävää vesihaittaa eikä tulvimisuhkaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on aikaisemmin lukuisia kertoja pyytänyt tien rakennuttajia korjaamaan tien, mutta yhteydenottoihin ei ole vastattu. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo rakennusvalvonnan kiinnittävän huomiota siihen, että tontin 10 tonttikaupan yhteydessä kaikki vastuu siirtyy uusille omistajille. Näin ollen tien ja ojan korjaustoimien tarkka määrittely lupaehdoissa on ainoa keino korjata tien sortumisesta ja ojan toimimattomuudesta aiheutuvat ongelmat pysyvällä tavalla siten, ettei oikaisuvaatimuksen tekijän tontille enää valuisi hulevesiä naapurien puolelta. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rakennusvalvonta määrää rakennusluvan myöntämisen yhteydessä täsmällisesti haitan poistamiseen vaadittavista toimenpiteistä maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii edellä mainituilla perusteilla rakennuslupapäätöksen ehtoa erityissuunnitelmasta täydennettävän maankäyttö- ja rakennuslain 165 § sekä Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 14-16 § nojalla seuraavan sisältöiseksi:

”Erityissuunnitelmana tulee toimittaa tonttiin kuuluvan tien ja rajaojan kunnostamissuunnitelma, jossa esitetään hulevesien käsittely ja siihen liittyvä pysyvä ratkaisu, jossa tienpenger tuetaan uudella kestäväällä rakenteella sekä kunnostetaan oja toimivaan syvyyteen, niin että vesi kulkeutuu esteettä kaikkina vuodenaikoina ojaan myöten Mellunkylänpuuroon. Kunnostustyö on tehtävä ennen varsinaisten rakennustöiden aloittamista ja huolehdittava tien tai ojan tulevasta kunnosta, ettei aiheuteta hulevesiongelmaa naapuritontille.”

Vaatimus liittyy uudisrakennuksen korkeusasemaan

Oikaisuvaatimuksessa on kerrottu, että alun perin ja vielä vuonna 2015 tontit 10 ja 11 olivat vanhaa puutarhaa, joka vietti tonttien 9 ja 10 välissä jyrkästi ja sen jälkeen hyvin loivasti itään niin, että tontin 11 kohdalla korko oli 26,2-26,3 (N2000). Tontin 10 ja 9 rajalla korko on edelleen alkuperäinen 26,6. Tontin 11 rakentamisen yhteydessä ko. tonttia korotettiin korkoon 26,45-26,55. Nyt haettavassa rakennusluvassa tontin 10



korkeus olisi 27,0. Oikaisuvaatimuksen mukaan ei ole mitään erityistä syytä korottaa nyt rakennettavaa tonttia 0,7-0,8 metriä korkeammaksi kuin mitä tontti oli alun perin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan on hankkeen suunnitelmissa tarkoitus nostaa tontin pinta tasolle 27,0 ja rakentaa rakennuksen sokkeli ja pohjarakenteet niin, että ensimmäisen kerroksen korkeus olisi 27,8. Noston jälkeen tontin pinta-ala olisi jo 0,6-0,8 metriä korkeammalla kuin oikaisuvaatimuksen tekijän tontti. Maan pintaa nostettaisiin siis enemmän kuin Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 15 § sallii. Ei ole mitään erityistä syytä korottaa maan pintaa suunniteltua määrää eikä rakentaa ylikorkeita sokkeliä niin, että ensimmäisen kerroksen lattiataso tulisi korkeuteen 27,8. Uudisrakennuksen ikkunoiden ja terassin pääsuunta on kohti oikaisuvaatimuksen tekijän taloa, ja suunniteltuun korkeuteen rakentaminen johtaisi suoraan näköyhteyteen talosta ja terassilta pihalle ja sisätiloihin, mikä loukkaisi yksityisyyden suojaa ja aiheuttaisi oikaisuvaatimuksen tekijän talon ja tontin viihtyisyyden olennaista heikentymistä.

Uudisrakennuksen korkeusasema tulisi olemaan merkittävästi ylempänä verrattuna oikaisuvaatimuksen tekijän taloon ja viereisiin taloihin eikä se sopeutuisi ympäristöön Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 8 §:n ja 14 §:n mukaisesti. Tontin pinnan noston ja rakennuksen suunnittelun korkean sokkelin johdosta uudisrakennuksen terassi ja ensimmäinen asuinkerros tulisivat peräti 1,6 metriä korkeammalle kuin oikaisuvaatimuksen tekijän tontti on keskimäärin (27,8 vs. 26,2 (N2000)). Myös uudisrakennuksen terassin korkeusero viereisen tontin 11 talon terassiin, jonka korkeus on 26,7, olisi suhteettoman suuri, 1,05 metriä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii edellä esitetyillä perusteilla ja Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 8 §:n nojalla, että rakennuslupaan liitetään ehto uudisrakennuksen ensimmäisen kerroksen lattiapinnan maksimikorosta, joka saa olla korkeintaan 27,3, ja että maan pinta uudisrakennuksen kohdalla saa olla korkeintaan 26,6. Lisäksi lupaan on asetettava ehto, että rajatie on tasattava oikealle korolle koko matkaltaan niin, että se ei nouse tonttien pintaa korkeammaksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii lisäksi, että luvan ehtona rakentaja veloitetaan tilaamaan uudisrakennuksen korkeuden näyttö erikseen Helsingin kaupunkiympäristön toimialan kaupunkimittausspalveluilta.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Rakennusluvan hakijan vastine



Rakennusvalvonta on pyytänyt rakennusluvan hakijalta vastineen 9.1.2022 mennessä ja vastine on saatu 14.12.2021.

Vastineen mukaan käydään pohjarakennussuunnittelijan kanssa keskustelu tarvittavista toimista, mikäli niitä on. Rakennusluvan hakijan käsityksen ja havaintojen mukaan ei tie eikä oja ole paljon muuttunut siten rakentamisen. Rakennusluvan hakija on kuitenkin keskustellut pohjarakennesuunnittelijan kanssa, jos he kaivaisivat salaojan ojaan ja liittäisivät sen hulevesipumppuun joka varmistaa, että vesi ohjautuu pois kaikilta alueen kiinteistöiltä. Näin rakennusluvan hakija on mielestään ottanut oikaisuvaatimuksen tekijän huolen huomioon ja turvannut vesien ohjautumisen hulevesipumppuun. Ammattilaisten luomaa hulevesisuunnitelmaa seurattaisiin ilman muuta.

Rakennusluvan hakija on keskustellut oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa betonimuurin mahdollisuudesta, mutta ei ole missään nimessä luvannut mitään. Puheluihin vastaaminen ei ole ollut ongelma. Rakennusvaiheessa rakennusluvan hakija huolehtii tietenkin siitä, että vettä ei pääse valumaan oikaisuvaatimuksen tekijän tontille haittaavassa määrin. Tämän rakennusluvan hakija saa turvattua tekemällä salaojaputken koko ojaan, joka johdetaan hulevesipumppuun. Jos tilanne vaatii, asennetaan väliaikainen pumppu kaivamisen yhteydessä rakennusvaiheessa, jotta vesi saadaan ohjattua.

Arkkitehti on käynyt läpi rakennusluvanhakijan suunnitelman ennakkotapaamisessa rakennustarkastajan kanssa. Tällöin on käsitelty 5 % rakennusoikeuden ylittäminen. Kyseessä on vanha kaava ja nykyisten energiavaatimusten mukaan seinien tulee olla paksummat. Lisäksi kaavan mukaan tontille tulee rakentaa rakennelma pihavarastoksi, jota varten ei ole kaavoitettu kerrosalaneliöitä.

Korkeuden arkkitehti on ottanut takapihalta Vantaan suuntaan ja se on yhteisten näkemysten mukaan niin alhaalla kuin maasto sallii. Puuaidan korkeus on 1200 metriä. Rakenteellisesti olisi ongelmallista, jos se menisi syvemmälle. Sokkelin korko on 920 millimetriä autopihasta. Terrassia ei voida terassoida, koska se on ainoa ulkoruokailupaikka. Terrassin vieressä on autopaikka ja jos terrassi olisi suunniteltua alempana, häiritsisivät auton pakokaasut huomattavasti enemmän. Terrassin aita on lasikaide ja korkeudeltaan 900 millimetriä. Terrassin korko on sama kuin sokkelin korko.

Ikkunat on suunniteltu sillä ajatuksella, että pohjaratkaisu on toimiva ja lähimmät naapuritalot on huomioitu.

Suurin ongelma on rakennusluvan hakijan käsityksen mukaan tie tonttien rajalla. Tämä on suunniteltu siten, että tie kallistetaan toiseen



03.03.2022

suuntaan (eli vastakkaiseen suuntaan kuin oikaisuvaatimuksen tekijän tontti) ja rakennettava tontti. Tien pintavesiä varten ei käytetä oikaisuvaatimuksen tekijän tontin reunassa olevaa ojaa eikä pintahiekka ei valu ojaan, joka sijaitsee rakennettavan tontin ja oikaisuvaatimuksen tekijän tontin välissä. Rakennusluvan hakijan mielestä ojan sortumisesta ei tällöin ole huolta. Rakentaminen tapahtuu hulevesisuunnitelman mukaan ja rakennusluvan hakija uskoo, että ratkaisu on hyvä kaikille. Rakennustyön aikana rakennusluvan hakija ottaa kaiken vastuun tien kunnosta ja jos tuolloin ilmenee tiestä johtuvia ongelmia, ne korjataan heti. Betoniauto (paino n. 40 T) on painavin kuorma-auto, mikä tulee ajamaan työmaalle rakennusaikana. Rakennusluvan hakija toivoo, että suunnitelmien suhteen päästään yhteisymmärrykseen.

Vastine on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen täydennys

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oma-aloitteellisesti 12.1.2022 toimittanut viranomaiselle oikaisuvaatimuksen täydennyksen.

Oikaisuvaatimuksen täydennyksen mukaan on ongelman ydin rakennusluvan hakijan vastineessa toteama, että tie ja oja eivät ole muuttuneet sitten rakentamisen. Kyseinen ”rakentaminen” tuhosi aiemmin hyvin toimineen rajaojan, ja ”rakentamisen” alusta asti ovat vesiongelmat kiusanneet oikaisuvaatimuksen tekijän tonttia vuosittain. Ongelmien ilmaannuttua mitään oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimia korjaavia toimenpiteitä ei ole tehty lukuisista pyynnöistä huolimatta. Rakennusluvan hakijan vastineessa kaavailema ojaan sijoitettava salaoja on oikaisuvaatimuksen tekijälle uusi asia. Tällainen salaoja ei toimi routa-aikana, joka kestää koko lumien sulamisajan, jolloin ainoa sulavesien kanava pois tonteilta on toimiva ojaverkosto. Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa muistuttaa, että tonttien välinen raja kulkee koko matkaltaan keskellä ojaa ja tällaisiin suunnitelmiin, joissa rakentamistoimet kohdistuvat oikaisuvaatimuksen tekijän tontin alueelle, on haettava oikaisuvaatimuksen tekijältä hyväksyntä. Näin ei tehty nykyistä ojaa eikä tietä rakennettaessa.

Rakennusluvan hakijan vesiongelman ratkaisuksi ehdottama tien kallistuskulman muuttaminen ei auta, koska tie on rakennettu karkeasta sorasta: sadevesi ja sulavedet valuvat suoraan karkean soran läpi ja pääosin tonttien väliseen ojaan. Sorapintaa pitkin ei vesi valu kallistuksen suuntaan olipa tien toisella laidalla minkälainen hulevesijärjestelmä tahansa. Jotta oja toimisi pysyvästi, tielle on sen jyrkkyyden ja sortumisen vuoksi rakennettava tukimuuri. Nykyinen tilanne, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä on joutunut jopa asentamaan uppopumpun keväisin



tontilleen vettä poistamaan kuten rakennusvalvonnalle ja rakennusluvan hakijalle toimitetut valokuvat osoittavat, on oikaisuvaatimuksen tekijän kannalta aivan kestävä ratkaisu, joka pysyy tontin omistajien vaihtuessa.

Rakennusluvan hakijan vastineen kommentit suunniteltuihin tontin ja sokkelin liian korkeisiin korkeusasemiin eivät tuo mitään uutta esille. Perustuen Helsingin rakennusjärjestykseen 8 § ja 14 § on tontin pintaa on jo nostettu ja nostetaan edelleen liikaa suhteessa muiden tonttien korkeuksiin. Lisäksi rakennukselle on suunniteltu ylikorkea sokkelirakenne. Näin suunniteltu kokonaisuus ei sopeudu olemassa olevaan ympäristöön.

Oikaisuvaatimuksen täydennys on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Kiinteistön uusien omistajien kuuleminen

Rakennusvalvonta on toimittanut kiinteistön uusille omistajille oikaisuvaatimuskirjelmät sekä vastineen. Rakennusvalvonta on varannut kiinteistön uusille omistajille tilaisuuden lausua asiasta. Kiinteistön uudet omistajat ovat 22.2.2022 ilmoittaneet, että vastine on heidän puolesta ok. Heillä ei ole lisättävää.

Perustelut

Rakennuslupa omakotitalon ja pihavaraston rakentamiselle on myönnetty alueelle, jolla on voimassa vuonna 1979 vahvistettu asemakaava numero 7986. Rakennuspaikka on ns. kirvesvarsitontti, joka sijaitsee korttelialueella, jonka asemakaavamerkintä on AO = erillisten enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialue. Asemakaavan mukaan AO-korttelialueella 2-kerroksisen asuinrakennuksen enimmäiskorkeus on 7,5 metriä. Asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 145 m² (e = 0,25) ja tontin pinta-ala 579 m².

Rakennuslupa on myönnetty hakemuksen ja esitettyjen pääpiirustusten mukaisesti. Hulevesisuunnitelma on toimitettu lupahakemuksen liitteeksi.

Oikaisuvaatimuksen vireilletulon jälkeen on rakennusluvan hakija säädetyssä määräajassa hakenut maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta rakennuksen perustuksille ja seinärungolle. Perusteluina on esitetty talvirakentaminen sekä aikataululliset syyt. Hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan



03.03.2022

muuttaminen voi aiheuttaa. Rakennusvalvontapalveluiden viranhaltija on 11.1.2022 § 6 tekemällään päätöksellä (lupatunnus 47-9-21-VAK) hyväksynyt vakuuden sekä myöntänyt aloittamisoikeuden.

Oikaisuvaatimuksen vireilletulon jälkeen on rakennusluvan hakija hakenut kahta muutoslupaa. Rakennusluvan hakijalle on hakemusten perusteella annettu maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:ään perustuva suostumus poiketa suunnitelmasta rakennustyön aikana (RAM 7.12.2021 ja RAM 26.1.2022).

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 § 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Suunnitelmien mukaan on rakennuksen etäisyys kaikista rajoista 4 metriä tai enemmän.

Rakennuksen etäisyys oikaisuvaatimuksen tekijän tontin rajasta on asemakaavan mukainen. Näin ollen on katsottava, että rakennusta ei ole sijoitettu tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan on rakennuksen korkeus julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta.

Helsingin rakennusjärjestyksen 8 §:n mukaan rakennuksen korkeusase-
seman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja asemakaavas-
sa suunniteltuihin korkeusasemiin.

Perustamistapalausunnon mukaan viettää rakennusalueen maanpinta loivasti etelään. Julkisivupiirustusten mukaan on rakennuksen ensimmäisen kerroksen lattia korossa 27,8.

Helsingin kaupungin karttapalvelun mukaan on rakennettavan tontin kulmapisteiden korko luoteisnurkassa +28.8, koillisnurkassa +27,4, kaakkoisnurkassa +26,4 ja lounaisnurkassa +27,0.



Helsingin kaupunki on 8.4.2021 päivätyssä tonttikorkeusilmoituksessa määritellyt tonteille 9-11 suunnitellut piirroksen mukaiset likimääräiset korkeusluvut, joiden vaihteluväli sijoittuu +29,00 ja +26,20 välille. Rakennettavan tontin 10 ylin kulmapiste on +29,00 ja alin 26,50.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoi edellä esitetyn perusteella, että rakennuksen korkeusasema asettuu korkeuslukujen väliin ja on näin ollen perusteltu. Rakennuksen korkeusaseman on katsottava sopeutuvan olemassa olevan ympäristöön sekä naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Rakennuksen korkeusasema on asemakaavan mukainen.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan on rakennushankkeeseen ryhtyvän huolehdittava siitä, että rakennus rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 e §:n mukaan vastaa kiinteistön omistaja tai haltija kiinteistönsä hulevesien hallinnasta. Saman lain 103 f §:n mukaan on kiinteistön omistajan tai haltijan johdettava kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos niitä ei voi imeyttää kiinteistölle tai jos niitä ei johdeta vesihuoltolain 17 a §:ssä tarkoitettuun vesi- huoltolaitoksen hulevesiviemäriverkostoon.

Hulevesisuunnitelman mukaan on hulevesijärjestelmä yhteinen tontin 11 kanssa ja hulevedet on tarkoitus pumpata pois tontilta yhteisen pumppaamon avulla sekä liittyä kadulla sijaitsevaan hulevesiviemäriin.

Nyt käsiteltävänä olevan rakennusluvan yhteydessä ei ole mahdollista ratkaista asioita, jotka liittyvät tonttien 8 ja 11 välissä sijaitsevaan ojaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan voidaan lupapäätökseen ottaa tarpeelliset määräykset, jotka voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

Ympäristö- ja lupajaosto otti huomioon oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat jotka koskevat tonttien rajalla kulkevan tien merkitystä hulevesien käsittelyn kannalta.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoi, että oikaisunhaun kohteena olevassa rakennuslupapäätöksessä on huolellisesti huomioitu tien ja ojan kunnan merkitys hulevesien käsittelyn kannalta. Ympäristö- ja lupajaosto katsoo kuitenkin tarpeelliseksi lisätä myönnettyyn rakennuslupaan lupamääräyksen, jonka mukaan rakentamista koskevana suunnitelmana tulee toimittaa tonttiin kuuluvan tien tiesuunnitelma, jossa esitetään, miten tie sopeutuu ympäristöön korkeusaseman, rakenteen ja hulevesien



käsittelyn osalta sekä miten haitat naapuritontille 7 estetään. Tiesuunnitelma on toteutettava ennen asuinpientalon käyttöön hyväksymistä.

Muilta osin ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.

Lopputulos

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö ja lupajaosto katsoo, että oikaisuvaatimuksessa esitettyjen perusteluiden johdosta on viranhaltijan päätökseen lisättävä tiesuunnitelmaa koskeva lupamääräys. Muilta osin ympäristö- ja lupajaosto hylkää oikaisunhaun.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 § 1 momentin mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 165 §:n mukaan jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Mikäli kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.



Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan on rakennuksen korkeus julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta.

Helsingin rakennusjärjestyksen 8 §:n mukaan rakennuksen korkeus-
seman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja asemakaavas-
sa suunniteltuihin korkeusasemiin. Rakennuslupahakemukseen on lii-
tettävä pintavaaituskartta tai vastaava selvitys, joka osoittaa tontin ja
ympäröivän alueen olemassa olevat korkeussuhteet.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 e §:n mukaan vastaa kiinteistön omis-
taja tai haltija kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 f §:n mukaan kiinteistön omistajan tai
haltijan on johdettava kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestel-
mään, jos niitä ei voi imeyttää kiinteistöllä tai jos niitä ei johdeta vesi-
huoltolain 17 a §:ssä tarkoitettuun vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäri-
verkostoon. Kunnan määräämä viranomainen voi hakemuksesta myön-
tää vapautuksen 1 momentissa tarkoitettua velvollisuudesta johtaa
kiinteistön hulevedet kunnan hulevesijärjestelmään, jos kiinteistön
omistaja tai haltija huolehtii hulevesien hallinnasta asianmukaisesti
muilla toimenpiteillä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 103 f §:n mukaan kiinteistön omistaja tai
haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmästä sekä siihen kuuluvista
laitteistosta ja rakenteista 103 g §:ssä (Kiinteistön hulevesijärjestelmän
ja kunnan hulevesijärjestelmän rajakohta) tarkoitettuun rajakohtaan as-
ti. Järjestelmän, laitteiston ja rakenteiden on sovelluttava tarkoituk-
seensa ja ylläpidettävä terveellisiä ja turvallisia olosuhteita. Kiinteistön
omistajan tai haltijan on toteutettava hulevesien hallinta kiinteistöllä
kunnan hulevesijärjestelmän kanssa yhteensopivaksi. Ympäristöminis-
teriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä kiinteistön hu-
levesijärjestelmästä sekä siihen kuuluvien laitteistojen ja rakenteiden
teknistä ja toiminnallisista vaatimuksista sekä kiinteistön hulevesijärjes-
telmän rakentamisesta.

Helsingin rakennusjärjestyksen 16 §:n mukaan tontille on rakennettava
hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imey-
tettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen
sallivat, jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa ja
jollei vesihuoltolaista muuta johdu. Imeyttäminen tontilla edellyttää poh-
jatutkimusta ja sen perusteella tehtyä pohjarakennesuunnitelmaa. Ne
hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on
johdettava kiinteistöjen yhteiseen hulevesi- ja perustusten kuivatusvesi-
järjestelmään, tai jos tämä ei ole mahdollista, rakennusviraston tai ve-



sihuoltolaitoksen luvalla yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesien ja perustusten kuivatusvesien johtaminen on toteutettava siten, ettei luonnollisen vedenjuoksun muuttamisesta aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Hulevesiä ja perustusten kuivatusvesiä ei saa johtaa ajoradalle, pyörätielle, jalkakäytävälle eikä katuojaan. Rakennuksen rakentamista ja peruskorjaamista koskevaan rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmän rakentamisesta tai olemassa olevasta järjestelmästä, sen riittävydestä, toimivuudesta ja kunnossapidosta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, rakennuslakimies, puhelin: 310 23638
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennuslupa_pöytäkirja_25.11.2021 § 676
- 2 Oikaisuvaatimus 12.12.2021
- 3 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 4 Oikaisuvaatimuksen tekijän sähköposti 17.1.2022
- 5 Vastine
- 6 Rakennusluvan hakijan sähköpostit 8.2. ja 15.2.2022
- 7 Asemakaava_7986
- 8 Kartta_rakennuspaikka_naapuritonnti_tie tonttien rajalla
- 9 Kuva_ympäristöä etelästä päin
- 10 Pääpiirustus_asemapiirros
- 11 Pääpiirustus_julkisivupiirustus
- 12 Pääpiirustus_leikkauspiirustus
- 13 Pääpiirustus_pohjapiirustus
- 14 RAM 7.12.2021_asemapiirros
- 15 RAM 1.12.2021_julkisivut
- 16 RAM 1.12.2021_leikkaus
- 17 RAM 1.12.2021_pohjapiirroset
- 18 Hulevesisuunnitelma
- 19 RAM 1.12.2021_hulevesisuunnitelma
- 20 Pohjarakennesuunnitelma
- 21 Tonttikorkeusilmoitus_8.4.2021
- 22 Kaupunkimittaus_Sijaintilausunto
- 23 Osittainen_Pohjatarkastus_ajotie_pöytäkirja 4.2.2022
- 24 Kiinteistön uusien omistajien kuuleminen
- 25 Oikaisuvaatimuksen tekijän sähköposti 23.2.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luvanhakija

Kiinteistön uudet omistajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, 4) kunnalla ; sekä 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annettua lakia.

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Muutoksenhaun kohteena oleva rakennuslupapäätös on annettu julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin



03.03.2022

sen on katsottu tulleen asianosaisten tietoon. Päätös on pantu julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja on asetettu nähtäville kaupungin verkkosivuille. Viimeinen muutoksenhakupäivä on ollut 14.12.2021.

Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa ***** sijaitsevalla tontilla ***** Oikaisuvaatimuksen tekijä ***** omistaa osoitteessa ***** sijaitsevan viereisen tontin ***** Oikaisuvaatimus on saapunut viranomaiselle 12.12.2021.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on katsottava olevan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, rakennuslakimies, puhelin: 310 23638
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennuslupa_pöytäkirja_25.11.2021 § 676
- 2 Oikaisuvaatimus 12.12.2021
- 3 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 4 Oikaisuvaatimuksen tekijän sähköposti 17.1.2022
- 5 Vastine
- 6 Rakennusluvan hakijan sähköpostit 8.2. ja 15.2.2022
- 7 Asemakaava_7986
- 8 Kartta_rakennuspaikka_naapuritontti_tie tonttien rajalla
- 9 Kuva_ympäristöä etelästä päin
- 10 Pääpiirustus_asemapiirros
- 11 Pääpiirustus_julkisivupiirustus
- 12 Pääpiirustus_leikkauspiirustus
- 13 Pääpiirustus_pohjapiirustus
- 14 RAM 7.12.2021_asemapiirros
- 15 RAM 1.12.2021_julkisivut
- 16 RAM 1.12.2021_leikkaus
- 17 RAM 1.12.2021_pohjapiirroset
- 18 Hulevesisuunnitelma
- 19 RAM 1.12.2021_hulevesisuunnitelma
- 20 Pohjarakennesuunnitelma
- 21 Tonttikorkeusilmoitus_8.4.2021
- 22 Kaupunkimittaus_Sijaintilausunto
- 23 Osittainen_Pohjatarkastus_ajotie_pöytäkirja 4.2.2022
- 24 Kiinteistön uusien omistajien kuuleminen
- 25 Oikaisuvaatimuksen tekijän sähköposti 23.2.2022

Muutoksenhaku

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



03.03.2022

Asia/11

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Luvanhakija

Kiinteistön uudet omistajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen



§ 45

Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:n hakemus saada kiinnittää raitiotien ajolangan kannatinlanka kerrostalon seinään, Radiokatu 9

HEL 2022-001330 T 10 04 09

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:lle luvan kiinnittää raitiotien ajolangan kannatinlanka As. Oy Helsingin Ulan hallitsemalla tontilla (91-17-53-5, Radiokatu 9) sijaitsevan kerrostalon seinään liiteasiakirjojen mukaisesti seuraavalla ehdolla.

Kiinnitystyö on tehtävä niin, että siitä ei aiheudu kerrostalon seinälle vahinkoa.

Ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi myöntää Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:lle oikeuden kiinnittää kannatinlanka kerrostalon seinään ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoi-keus). Ennen kiinnitystöihin ryhtymistä on hakijan toimitettava kahden- tuhannen euron suuruinen vakuus rakennusvalvontapalveluihin.

Mahdollisista korvauksista päätetään lunastuslain mukaisessa järjes-tyksessä.

Tämän päätöksen saatua lainvoiman on siitä tehtävä merkintä kiinteis-
törekisteriin rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty
oikeus on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Pöytäkirjanote saantitodistuksella Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliiken-
ne Oy:lle ja As. Oy Helsingin Ulalle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Radiokatu 9
- 2 Hakemus 28.1.2022
- 3 Hakemus 28.1.2022, liite, piirustus
- 4 Hakemus 28.1.2022, liite, piirustus 2



5	Hakemus 28.1.2022, liite, kiinniketaulukko
6	Hakemus 28.1.2022, liite, seinäkiinnitykset, taulukko
7	Hakemus 28.1.2022, liite, seinäkiinnitykset, kuvat
8	Hakijan muutuskirjelmä
9	Lausumapyyntö
10	Lausumapyyntöön vastaanottokuittaus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

As. Oy Helsingin Ula (saantitodistus)

Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy (saantitodistus)

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:n hakemus

Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy (entinen Helsingin kaupungin liikennelaitos) hakee 28.1.2022 päivätyllä hakemuksella ympäristö- ja lupajaostolta maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n ja 163 §:n mukaista lupaa kiinnittää raitotien ajolangan kannatinlanka As. Oy Helsingin Ulan omistaman, osoitteessa Radiokatu 9, sijaitsevan rakennuksen seinään oheisten liiteasiakirjojen osoittamalla tavalla. HKL ja As Oy ovat hakemuksen mukaan neuvotelleet asiasta tuloksetta.

Hakemuksen mukaan seinäkiinnitykselle ei ole kyseisessä kohdassa toista vaihtoehtoa, eli yhteiskäyttöpylvään pystytystä. Katuosuus pitää sisällään paljon maanalaista tekniikkaa, joiden siirtämisestä aiheutuisi kohtuuttoman suuret kustannukset, mikäli se edes olisi mahdollista.

Hakemuksessa haetaan lisäksi oikeutta tehdä työt jo ennen kuin jaoston päätös saa lainvoiman, jottei raitoliikenteen aloittaminen kyseisellä osuudella myöhästy suunnitellusta elokuusta vuonna 2022.



As. Oy Helsingin Ulan kuuleminen hakemuksen johdosta

Rakennusvalvontapalvelut on 3.2.2022 varannut As. Oy Helsingin Ulalle tilaisuuden kahden viikon kuluessa lausua edellä mainitusta hakemuksesta ympäristö- ja lupajaostolle. Yhtiö ei ole tätä oikeuttaan käyttänyt.

Perustelut

Kyse on raitiotien jatkamisesta Länsi-Pasilassa Pasilankadulta Ilmalantorille. Raitiotie on jo rakenteilla ja se on tarkoitus ottaa käyttöön tämän vuoden elokuussa. Raitiotie tulee kulkemaan Radiokatua pitkin ja raitiotien ajolangan kannatinlanka pitää hakijan hakemuksen mukaan kiinnittää Radiokatu 9:n tontilla olevan asuinkerrostalon seinään. Asiasta ei ole neuvotteluista huolimatta päästy sopimukseen kiinteistön haltijan kanssa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n ja 163 §:n mukaan jos asiasta ei päästä tontin haltijan kanssa sopimukseen, niin asiasta päättää rakennusvalvontaviranomainen hakemuksesta.

Raitiotien jatkaminen Ilmalantorille palvelee yhdyskuntaa ja kyseisen linjan alueen kiinteistöjä. Hakijan hakemuksen mukaan sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Raitiotien jatkaminen ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Asiassa ei ole tullut ilmi, että sijoittamisesta aiheutuisi As. Oy Helsingin Ulan rakennukselle tarpeetonta haittaa.

Aloittamisoikeuden myöntämiselle on esitetty perusteltu syy, saada raitiotie avattua liikenteelle elokuussa. Aloittamisoikeuden myöntäminen ei tee mahdollista valitusta hyödyttömäksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.



03.03.2022

3 momentin mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 163 §:n mukaan mitä 161 ja 162 §:ssä säädetään, koskee soveltuvin osin myös kiinteistön, yleisen alueen ja rakennuksen omistajan ja haltijan velvollisuutta sallia kiinteistölle, alueelle tai rakennukseen kiinnitettäväksi tai sijoitettavaksi valaistus-, liikenne- tai telejohtojen kiinnikkeitä, liikennemerkkejä, liikenteen ohjauslaitteita ja opasteita sekä vähäisiä katurakenteen osia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitettun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitettussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä säädetään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.

Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa eikä kuntayhtymää.

Maankäyttö- ja rakennusasetus 81 §

Esittelijä



03.03.2022

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Radiokatu 9
- 2 Hakemus 28.1.2022
- 3 Hakemus 28.1.2022, liite, piirustus
- 4 Hakemus 28.1.2022, liite, piirustus 2
- 5 Hakemus 28.1.2022, liite, kiinniketaulukko
- 6 Hakemus 28.1.2022, liite, seinäkiinnitykset, taulukko
- 7 Hakemus 28.1.2022, liite, seinäkiinnitykset, kuvat
- 8 Hakijan muutoskirjelmä
- 9 Lausumapyyntö
- 10 Lausumapyyntön vastaanottokuittaus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

As. Oy Helsingin Ula

Pääkaupunkiseudun Kaupunki-
liikenne Oy

Maanmittauslaitos / Kirjaami-
sasiat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Esitysteksti



§ 46

Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen, maanalainen pysäköintihalli, maalämpökaivot, 16/729/21, Tenholantie 12, Lehto Asunnot Oy/ perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun Kiinteistö Oy Helsingin Tenholantie 12

HEL 2022-000955 T 10 04 03

Facta 16-0327-22-A, Lupapiste LP-091-2021-11031

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Lehto Asunnot Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 16-0327-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti käsitellä viidennen esityksen kokouksen kolmantenatoista asiaina.

Aarno Alanko: Esittelijä muuttaa päätösehdotuksessa mainittua liitettä 1 (Facta-asiakirja) seuraavasti:

Lisätään facta-asiakirjaan poikkeamiset kohtaan:

Hanke poikkeaa asemakaavan määräyksestä: Pääasiallisen julkisivumateriaalin tulee olla paikalla muurattu tiili ja vaalea rappaus. Hanke toteutetaan luonnon valkoisella tiilellä vaalealla laastisaumalla ilman rappausta. Poikkeamista voidaan pitää vähäisenä ja perusteltuna.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot



03.03.2022

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Facta-asiakirja |
| 2 | Pääpiirustuskooste |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Naapuri

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Lehto Asunnot Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 16-0327-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet



03.03.2022

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - j ja l §, 125 §, 133 §, 135 §,
175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262
leena.makkonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Naapuri

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 47

Tartuntatautilain mukainen valvonta vuonna 2021

HEL 2022-002413 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon tartuntatautilain mukaisesta valvonnasta vuonna 2021.

Maaliskuun alussa 2021 nopeasti voimaan saatetun tartuntatautilain muutoksen myötä aluehallintoviraston lisäksi myös kunnan vastuulle tuli 59 a §:n mukaisen valvonnan järjestäminen. Valvontavastuu on laaja ja koskee muun muassa yksityisiä elinkeinonharjoittajia kuten päivittäistavarakauppaa, liikuntatiloja ja kauppakeskuksia, kuntien tiloja kuten kouluja, päiväkoteja ja uimahalleja sekä uskonnollisia yhdyskuntia.

Valvontaan liittyvät toimivaltapäätökset ja valvontahenkilöstön koulutus

Kunnan elintarvike- ja terveydensuojeluviranomaiset voivat tarkastaa tartuntatautilain mukaisia velvoitteita elintarvike- ja terveydensuojelutarkastusten yhteydessä suoraan tartuntatautilain nojalla. Tartuntatautilain mukainen muiden valvontakohteiden tarkastustoimivalta Helsingissä delegoitiin 4.3.2021 (KHS, § 158) kokonaisuudessaan ympäristöpalveluiden viranhaltijoille. Käytännössä valvontaa tekevät elintarviketurvallisuusyksikön elintarviketarkastajat ja ympäristöterveysyksikön ympäristötarkastajat ja terveystarkastajat. Tartuntatautilain mukaiset määräykset delegoitiin ympäristöjohtajalle ja hallinnollisen pakon käyttäminen ympäristö- ja lupajaostolle. Delegointipäätöstä on sittemmin uusittu kaksi kertaa ja tartuntatautilain mukaiset tehtävät jatkuvat 30.6.2022 saakka.

Koska tartuntatautilain mukainen valvonta oli kokonaan uusi tehtävä, edellytti sen haltuunotto toimintatavoista sopimisen, tarkastuspöytäkirja- ja päätösmallien laatimisen sekä henkilöstön nopean koulutuksen ja perehdyttämisen. Henkilöstölle järjestettiin oma koulutustilaisuus 3.3.2021 ja lisäksi osallistuttiin aluehallintoviraston järjestämiin koulutuksiin. Tartuntatautilain mukaista valvontaa varten perustettiin oma Teams-ryhmä, jonne kerättiin asiaa koskevat päätökset, tulkinnot ja seuranta. Aluehallintoviraston ja asiakkaiden yhteydenottoja varten perustettiin myös erillissähköposti ja valvonnan aloittamisesta tiedotettiin, mikä johti lehti- ja televisiohaastatteluihin.

Sidosryhmäyhteistyö



03.03.2022

Epidemiologisen toiminnan tartuntatautilääkärien kanssa tavattiin aluksi viikoittain, jotta heidän havaintonsa voitiin ottaa huomioon valvonnan suuntaamisessa. Kaupunginkanslian koronavalmisteluun oltiin säännöllisesti yhteydessä. Lisäksi tavattiin säännöllisesti aluehallintoviraston tartuntatautilain mukaisesta valvonnasta vastaavia viranhaltijoita sekä Espoon ja Vantaan ympäristöterveydenhuollon päälliköitä, jotta linjaukset olisivat mahdollisimman yhteneviä. Traficomien kanssa pidettiin kokous, jossa varauduttiin yhteistyöhön liikennettä koskevaan valvontaan. Lisäksi ympäristöpalveluiden edustaja osallistui sosiaali- ja terveystieteiden tapahtumavalvontaa koskeviin yhteistyötapaamisiin.

Tartuntatautilain mukaiset tarkastukset, neuvonta ja valvontahavainnot

Suurin osa tarkastuksista tehtiin maaliskuussa, jolloin tartuntatautilain mukaiset tarkastukset priorisoitiin ja elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnassa keskityttiin vain kiireellisiin tehtäviin. Tarkastuksia tehtiin riskiperusteisesti ja ottaen huomioon alueellinen tartuntatautilanne epidemiologisen toiminnan arvion mukaan.

Tarkastuksia tehtiin yhteensä 732 (liite), joista suurin osa maaliskuun aikana. Suurin osa tarkastuksista kohdistui elintarvikemyymälöihin, liikuntatiloihin, kampaamoihin ja kauneushoitoloihin sekä uskonnollisiin yhteisöihin. Myös kaikki tiedossa olevat kauppakeskukset ja niiden yleiset tilat tarkastettiin.

Valvonnan tavoitteena oli varmistaa, että toiminnanharjoittajat noudattivat tartuntatautilain ja aluehallintoviraston päätösten vaatimuksia hygieniasta ja toiminnan järjestämisestä asiakkaiden terveysturvallisuuden varmistamiseksi. Suurella osalla kohteita tartuntatautilain mukaiset vaatimukset olivat kunnossa eli asiakkaille oli tarjolla käsidesiä, etäisyyksiä noudatettiin ja siivousta oli tehostettu. Tarkastetuista kohteista eniten ohjaustarvetta oli kauppakeskustoissa, kokoontumistiloissa/uskonnollisissa yhteisöissä, kauneushoitoloissa/kampaamoissa sekä muissa tiloissa kuten erilaisissa liiketiloissa. Esimerkiksi kauppakeskusten yleiset tilat tai muut kuin elintarvikemyymälät eivät ole säännöllisen valvonnan tai omavalvontavelvoitteen piirissä, mikä saattaa vaikuttaa asiaan. Pakkokeinoja tarvittiin vain kahdessa kohteessa.

Koronatilanteen rauhoituttua siirryttiin tarkastusten tekemiseen vain aluehallintoviraston tai epidemiologisen toiminnan pyynnöstä. Kesäkuusta lähtien resurssit oli tarpeen siirtää yksiköiden lakisääteiseen perustyöhön eli elintarvike- ja terveydensuojeluvalvontaan. Elokuussa tartuntatautilain mukaista valvontaa oli ajankohtaista kohdentaa yleisötilaisuuksiin ja tiloihin, joihin kohdistui kesän jälkeen aluehallintoviraston asettamia rajoituksia. Tarkastuksia ja neuvontaa kohdennettiin esimer-



03.03.2022

kiksi oopperaan ja isoissa urheiluhalleissa järjestettäviin tapahtumiin. Loppuvuodesta valvontaa tehtiin pääasiassa suunnitelmallisten elintarvike- ja terveydensuojelutarkastusten yhteydessä myymälöihin ja liikuntatiloihin.

Tarkastusten ohella kohteisiin liittyviä valituksia käsiteltiin ohjauksen ja neuvonnan avulla. Erillistä ohjausta ja neuvontaa annettiin 77 kohteeseen liittyen. Yli puolet annetusta neuvonnasta kohdistui liikuntatiloihin, joita koskevat aluehallintoviraston päätökset muuttuivat useita kertoja vuoden aikana, ja joissa oli eniten tulkinnanvaraa. Muihin kohteisiin annettu neuvonta jakaantui tasaisesti eri kohderyhmien välillä.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32010
riikka.berg(a)hel.fi
Heidi Öjst, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 31598
heidi.ojst(a)hel.fi

Liitteet

1 Tartuntatautilain mukaiset tarkastukset 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (Helsingin toimipaikka)

Epidemiologinen toiminta

Kaupunginkanslia

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



03.03.2022

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 32010
riikka.aberg(a)hel.fi
Heidi Öjst, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 31598
heidi.ojst(a)hel.fi

Liitteet

1 Tartuntatautilain mukaiset tarkastukset 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Epidemiologinen toiminta

Kaupunginkanslia

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö
Ympäristöterveysyksikkö



§ 48

Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi

HEL 2022-002073 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden elintarvikevalvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arvioinnin.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 3.12.2020 (§ 241) elintarvikevalvontasuunnitelman päivityksen 2021 osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020 - 2024. Tässä selvityksessä arvioidaan elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2021.

Tarkastusten ja näytteenoton toteutuma vuonna 2021

Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelma tehtiin vuonna 2021 kohdekohtaisen riskiluokituksen perusteella Ruokaviraston valtakunnallisten ohjeiden mukaisesti.

Riskiperusteinen laskennallinen tarkastusmäärätavoite oli 3117. Riskiperusteisia suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 2199 (2111 vuonna 2020), mikä on 71 % Ruokaviraston ohjeiden mukaisesta tavoitteesta. Lisäksi Oiva-järjestelmän mukaisia, epäkohtien korjaamisen valvomiseksi tehtäviä uusintatarkastuksia tehtiin 265 ja muita tarkastuksia esimerkiksi ruokamyrkytyspäilyjen, asiakasvalitusten ja Ruokaviraston valvontapyyntöjen johdosta 117.

Yksikön tehtäväksi tuli alkuvuodesta 2021 tartuntatautilain mukaiset valvontatehtävät laajalti eri kohteissa, mikä vaikutti koronapandemian jatkumisen ohella elintarviketarkastusten toteumaan. Suunnitelmallisten tarkastusten määrä nousi edellisvuoteen nähden 4 %:lla, mutta tarkastusten määrä on lähes 500 tarkastusta vähemmän kuin vuosina ennen Covid19-pandemiaa.

Oiva-arvioiden jakauma oli lähes vastaava kuin edellisvuonna. Helsingin Oiva-tarkastusten arvosanat jakautuivat seuraavasti:

- oivallinen 54 % (52 % vuonna 2020)
- hyvä 32 % (36 %)
- korjattavaa 13 % (11 %)
- huono 1 % (1 %).



Elintarvikkeiden myyntipaikoista 84 % (88 % vuonna 2020) sai arvion oivallinen tai hyvä. Oivallinen tai hyvä -arvion sai tarjoilupaikoista 87 % (88 % vuonna 2020). Elintarvikkeiden tarjoilupaikoista tarkastuksia tehtiin eniten ravintoloihin, kahviloihin, koulujen ja päiväkotien keittiöihin sekä pikaruokaravintoloihin. Suurin osa korjattavaa tai huono -arvioon johtaneista syistä liittyi puutteisiin omavalvonnassa, elintarvikkeiden pakkausmerkinnöissä tai elintarvikkeiden lämpötilan hallinnassa sekä puutteisiin tilojen soveltuvuudessa ja siisteydessä. Tarkempi jaottelu Oiva-arvioiden jakaumasta on liitteenä (liite 1).

Toisista EU-maista maahantuotavien eläinperäisten elintarvikkeiden tuontivalvonta siirtyi vuonna 2020 kuntien tehtäväksi ja tuli osaksi Oiva-valvontaa. Kuntien valvontaan siirtyneestä maahantuonnista käytetään termiä sisämarkkinavalvonta (ennen ensisaapumisvalvonta). Sisämarkkinatuonnin tarkastuksia tehtiin 57 ja salmonellanäytteitä tutkittiin 17 maahantuodusta lihasta.

Elintarvikenäytteitä suunniteltiin otettavan 750 kpl, joista 600 on suunnitelmallisia valvontanäytteitä ja suunnitelman ulkopuolisia kuten ruokamyrkytysnäytteitä 150. Suunnitelmallisia näytteitä otettiin 606, joten tavoite toteutui. Suunnitelman ulkopuolisia näytteitä eli ruokamyrkytys ja valitusnäytteitä otettiin 59. Näytteet tutkittiin MetropoliLab Oy:ssä. Suunnitelmallinen näytteenotto oli edellisvuoden tapaan suunnattu projekteihin.

Tarkastusten kattavuus ja painopisteiden toteutuminen

Kaikkien vuoden aikana toiminnassa olleiden elintarvikealan toimipaikkojen lukumäärä oli 6371, joista tarkastettiin 33 % (2123 kpl). Elintarviketurvallisuusyksikössä laadittiin tarkastajakohtaiset riskiperusteiset tarkastussuunnitelmat ja tarkastuksia suunnattiin kohteiden riskiluokittelun perusteella ja uusiin elintarvikehuoneistoihin.

Oiva-arvioiden osalta huolehdittiin, että arvio C johtaa aina uusintatarkastukseen ja D pakkokeinojen käyttöön. Arviointien yhtenäistämistä jatkettiin tiimien sisällä ja välillä yhteistarkastuksin ja yhteisillä koulutuksilla. Lisäksi osallistuttiin Laatunetin järjestämään myymälöiden Oiva-tarkastuksia koskevaan interkalibrointiin ja tehtiin yksikön sisäinen auditointi hallinnollisten pakkokeinojen käytöstä.

Aikaisempien vuosien tapaan jatkettiin yhteistyötapaamisia elintarvikealan ketjujen kanssa. Elintarvikelainsäädännön vaatimuksista kerrottiin NewCo Helsingin, Yritys Espoon ja Yritys Vantaan yhteisesti järjestämässä infotilaisuudessa, johon osallistui 20 aloittelevaa yrittäjää. Tapahmavalvontaan liittyviä vastaavia tilaisuuksia ei järjestetty, koska koronatilanteen vuoksi tapahtumia järjestettiin vain muutamia.



Hallinnolliset pakkokeinot

Elintarvikehuoneistoja koskevia hallinnollisia pakkokeinoja, kuten määräyksiä ja kieltoja, annettiin 26, mikä oli samalla tasolla kuin edellisvuonna (29). Määräykset koskivat lähinnä elintarvikehuoneistojen rakenteellisia ja toiminnallisia epäkohtia. Tällaisia olivat esimerkiksi suomen- ja ruotsinkielisten pakkausmerkintöjen puuttuminen, tilojen riittämättömyys harjoitettavaan toimintaan, epäkohdat elintarvikkeiden säilytyslämpötiloissa tai jäähdyttämisessä, puutteellinen puhtaana- ja kunnossapito sekä omavalvonnan kirjanpidon laiminlyönti. Kolmessa tapauksessa määräystä tehostettiin ympäristö- ja lupajaoston asettamalla uhkasakolla ja yhdessä tapauksessa uhkasakko määrättiin maksettavaksi. Yhden elintarvikehuoneiston toiminta keskeytettiin elintarvikelain 61 §:n nojalla.

Kiellot koskivat muun muassa alkuperältään epäselviä ja puutteellisesti merkittyjä elintarvike-eriä tai lihaeriä, joissa oli sisämarkkinatuontiinliittyviä asiakirjapuutteita. Kahden elintarvikehuoneiston toiminta kiellettiin väliaikaisesti erittäin vakavien epäkohtien ja niistä aiheutuneen terveysvaaran vuoksi.

Kolme tapausta johti esitutkintapyyntöön. Yhdestä tapauksesta tehtiin rikkomusilmoitus Ruokavirastoon yhteisen kalastuspolitiikan kalastus- ja vesiviljelytuotteiden jäljitettävyyttä koskevien vaatimusten osalta.

Valvontakohteiden riskinarvioinnin toteutuminen

Helsingin valvontakohteiden riskiluokittelua tarkastetaan vuosittain tarkastusten ja muiden kohteista saatujen tietojen perusteella.

Valvontaprojektien toteutuma

Vuonna 2021 suunniteltiin toteutettavan kolme projektia. Pääkaupunkiseudun yhteisesti selvitettiin ravintoloiden tai myymälöiden vähittäismyyntiin valmistamien einesten laatua sekä lihavalmisteiden nitraatti/nitriittipitoisuutta. Lisäksi aloitettiin Helsingin oma 2-vuotinen projekti, jossa selvitettiin ravintoloiden tai esivalmistamien tai jäähdyttämien ruokien hygieenistä laatua. Edellisvuoden projekteista raportoitiin jääpalojen hygieenistä laatua pubeissa ja kahvin akryyliamidia koskevien projektien tulokset.

Lisäksi osallistuttiin Ruokaviraston koordinoimaan valtakunnalliseen suola- ja ravintoarvomerkintöjä koskevaan projektiin sekä Ruokaviraston velvoitteiden hoitoselvitysprojektiin.

Ruokamyrkytysten selvittämisen ja elintarvikevaaratilanteiden varautumistoiminnan toimivuus



Elintarvikevalvontaan liittyviä yhteydenottoja käsiteltiin 649 kappaletta, joista 452 oli ruokamyrkytysepäilyjä ja loput muita yhteydenottoja, esimerkiksi elintarvikkeiden laadusta ja pakkausmerkinnöistä tai elintarvikehuoneiston hygieniasta. Ruokamyrkytysepäilyjen määrä oli hieman suurempi kuin edellisenä vuotena (405 vuonna 2020). Suurimmassa osassa yksittäisiä ruokamyrkytysepäilyjä aiheuttaja jää epäselväksi tai sairastuminen ei välttämättä liity epäiltyyn ruokailuun.

Ympäristöpalvelut osallistui 11 ruokamyrkytysepidemian selvittämiseen. Kymmenen epidemiaa todettiin ravintoloissa ja yksi aiheutui kotona valmistetusta ruoasta. Epidemiat olivat pääsääntöisesti pieniä eli niissä sairastui 2 - 12 henkilöä. Yhteensä epidemioissa sairastui 71 henkilöä. Epidemioita oli muutama enemmän, kuin edellisenä vuotena. Seitsemässä epidemiassa syynä oli huonolaatuinen raaka-aine ja käsittelyssä tai säilytyksessä tehdyt virheet. Norovirus aiheutti viisi ruokamyrkytysepidemiaa, joista kolmessa epidemiassa voitiin osoittaa oireetoman noropositiivisen keittiötyöntekijän levittäneen virusta.

Yhdessä epidemiassa salmonella aiheutti 12 hengen sairastumisen ja välittäjäelintarvikkeeksi epäiltiin kotimaisia kananmunia. Todennäköisesti puutteet hygieniassa aiheuttivat 10 henkilön sairastumisen ruokailtuaan ravintolan seisovassa pöydässä. Sairastuneilla todettiin kampylobakteeri. Huonolaatuinen makrilli sisälsi yli sallitun määrän histamiinia ja aiheutti yhteensä yhdeksän hengen sairastumisen kahdessa eri ravintolassa. E. coli aiheutti kahdella paikkakunnalla epidemian, jossa Helsingissä sairastui kuusi henkilöä ruokailtuaan buffetissa. Lisäksi ympäristöpalvelut ja kaupungin epidemiologinen toiminta selvittivät yksittäisiä EHEC-tapauksia. Sairastuneita oli yhteensä 20 ja selvityksissä ei löydetty yhteistä tekijää sairastumisille. Ympäristöpalvelut osallistui myös kouluissa ja päiväkodeissa levinneiden norovirusepidemioiden selvittämiseen.

Ruokaviraston välittämien kiireellisten RASFF-ilmoitusten (55 kpl) tai muiden viranomaispyyntöjen (58 kpl) perusteella selvitettiin 65 valvontakohteen osalta terveydelle vaarallisten tai määräystenvastaisten elintarvike- tai kontaktimateriaalierien esiintyvyyttä Helsingissä. Neuvonnalla ja valvonnalla varmistettiin erien poistaminen markkinoilta tai harhaanjohtavan tiedon korjaaminen. Markkinoilta poistetut elintarvikkeet sisälsivät muun muassa kiellettyjä lisäaineita, ilmoittamatonta allergeenia, tautia aiheuttavia bakteereita (mm. salmonella, listeria), torjunta-aineita yli sallittujen raja-arvojen, hyväksymättömiä uuselintarvikkeita tai muita haitallisia aineita yli sallittujen raja-arvojen (mm. etyleenioksiidi). Kontaktimateriaalein takaisinvedot joutuivat pääasiassa hyväksymättömistä bambukuiduista muovisissa kontaktimateriaaleissa.



Ilmoitusten ja hakemusten käsittely

Uusia elintarvikehuoneistoja koskevia ilmoituksia ja toimijanvaihtumisi-
lmoituksia käsiteltiin 896. Ilmoituksista 39 % tuli Ruokaviraston ylläpi-
tämän sähköisen asiointijärjestelmän (ilppa.fi) kautta. Ilmoitusten mää-
rä nousi hieman edellisvuoteen nähden, mutta jäi alle koronapandemi-
aa edeltäviä vuosia (846 vuonna 2020, 1016 vuonna 2019, 942 vuonna
2018). Uusiin elintarvikehuoneistoihin liittyviä lausuntoja annettiin 95.

Uusia eläimistä saatavia elintarvikkeita käsitteleviä laitoksia tai niiden
olennaisia muutoksia koskevia hyväksymishakemuksia käsiteltiin viisi.

Elintarvikevalvonnan henkilöstövoimavarojen toteutuminen

Elintarvikeeturvallisuusyksikössä elintarvikevalvontatehtävissä toimi
vuonna 2021 elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikkö, yksiköiden esi-
henkilöt (kaupungineläinlääkäri, kaksi tiimipäällikköä), kaksi hygieenik-
koeläinlääkäriä, 28 elintarvikeurkastajaa ja yksi tutkimusavustaja. Elin-
tarvikevalvontaan suunniteltiin käytettävän 34,6 henkilötyövuotta (htv),
toteuman ollessa 33,7 htv.

Syyt tavoitteiden ja toteutumien eroissa ja toteutetut kehittämistoimenpiteet

Alkuvuodesta yksikön vastuulle tulleet tartuntatautilain mukaiset val-
vontatehtävät vaikuttivat elintarvikeurkastusten toteumaan. Yksikössä
tehtiin yli 400 tartuntatautilain mukaista tarkastusta ja uuteen tehtävä-
alueeseen perehtymiseen meni myös aikaa.

Helsingin elintarvikevalvonnassa on pitkään ollut resurssivajetta suh-
teessa Ruokaviraston valtakunnallisiin tarkastussuositukseen, vähintään
neljän henkilötyövuoden verran.

Ennalta arvaamattomien työtehtävien, kuten ruokamyrkytyspäilyilmoi-
tusten ja Ruokavirastosta tulleiden valvontapyyntöjen määrä, vaikuttaa
osaltaan suunnitelmallisten tarkastusten määrän toteumaan.

Arviointi- ja ohjauksikäynnit

Yksikköön ei kohdistunut vuonna 2021 aluehallintoviraston tai EU-
komission arviointi- tai ohjauksikäyntejä.

Tulot elintarvikevalvonnasta

Elintarvikehuoneistojen ilmoitusten käsittelystä ja hyväksymisestä saa-
dut tulot vuonna 2021 olivat 138 470 euroa (71 795 vuonna 2020). Val-
vonnasta (tarkastukset, näytteenotto, vientitodistukset) saadut tulot oli-



vat 519 540 euroa. Täten elintarvikevalvonnasta kertyneet tulot olivat yhteensä 658 010 euroa (476 041 vuonna 2020).

Tulot nousivat edellisvuoteen nähden, mikä johtui pääosin elintarvikevalvonnan maksutaksan muutoksesta, jossa toimijanvaihdosilmoitusten käsittely tuli maksulliseksi ja tarkastusmaksuja korotettiin. Lisäksi tarkastusmäärä nousi edellisvuoteen nähden. Elintarvikevalvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet elintarviketurvallisuusyksikön toimintaan, vaan tulot tulevat Helsingin kaupungille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 29705
anne.karna(a)hel.fi
Mia Degerlund, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 32055
mia.degerlund(a)hel.fi

Liitteet

1 Oiva-arvioiden jakauma Helsingissä 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/Ympäristöterveydenhuolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtakunnallisen Ruokaviraston ja Valviran ympäristöterveydenhuollon valvontaohjelman mukaan kunnan valvontasuunnitelman arvioinnin tulee sisältää seuraavat asiat: suunnitellun toiminnan ja tarkastusten kattavuus, tarkastusten ja näytteiden määrä (suhteessa valvontasuunni-



03.03.2022

telmaan), valvonnasta saadut tulot ja niiden kohdentuminen, voimavarat ja yhteistoiminta-alueen toimivuus, toiminnan kehittämistarpeet sekä arviointi- ja ohjauskäynnit.

Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin tulokset tulee toimittaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.3.2022 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 29705
anne.karna(a)hel.fi
Mia Degerlund, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 32055
mia.degerlund(a)hel.fi

Liitteet

1 Oiva-arvioiden jakauma Helsingissä 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to/Ympäristöterveydenhuolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytän-
töönpano
Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



03.03.2022

Asia/15

§ 49

Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2021

HEL 2022-002313 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen talousveden laadusta, jonka mukaan talousvesi Helsingissä oli laadultaan hyvää vuonna 2021.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Pakalen, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 22901
anni.pakalen(a)hel.fi

Liitteet

1 Talousveden laatu 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -
kuntayhtymä/Vesihuolto

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to/Ympäristöterveydenhuolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytän-
töönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytän-
töönpano

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



03.03.2022

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut valvoo talousveden laatua terveydensuojelulain 20 §:n sekä talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (1352/2015) mukaisesti. Talousveden toimittaa koko Helsingin alueelle Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut – kuntayhtymä, HSY.

Talousveden laatua seurataan määrittämällä valvontatutkimusnäytteistä mikrobiologisia ja kemiallisia muuttujia. Valvontatutkimusohjelmassa on määritelty vedenjakelualue ja sen suhde valvontatutkimusohjelmaan ja vähimmäistutkimustiheyksiin. Talousveden valvontatutkimusnäytteiden tulokset ilmoitetaan Etelä- Suomen Aluehallintovirastolle, josta ne raportoidaan Terveysten ja hyvinvoinnin laitokselle (THL) ja edelleen EU:lle.

HSY vesihuollon toimittaman talousveden laatua seurattiin vuonna 2021 valvontatutkimusohjelman mukaisesti. Vuonna 2021 käytössä ollut HSY:n talousvesiasetuksen mukainen valvontatutkimusohjelma vuosille 2020-2024 on hyväksytty elintarviketurvallisuusyksikön päällikön päätöksellä 25.10.2019, 43 §. Kyseinen valvontatutkimusohjelma täyttää talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (1352/2015) vaatimukset. Uudessa valvontatutkimusohjelmassa joidenkin jatkuvan valvonnan ja jaksottaisen seurannan muuttujien tutkimustiheyttä on harvennettu ja joitakin jätetty pois aikaisempaan valvontatutkimusohjelmaan verrattuna. Uraanin tutkimustiheyttä on vähennetty tutkittavaksi joka viides vuosi, eikä sitä ole enää tutkittu 2021. Harvennukset ja poistot on tehty riskinarvioinnin perusteella. Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö on hyväksynyt riskinarvioinnin 29.8.2018.

Näytteenotto

Viranomaisnäytemäärien laskennassa käytetään edellisen vuoden laskutettua vesimäärää. Vuotuista näytemäärää muutetaan tarvittaessa, mikäli laskutetun veden määrä muuttuu merkittävästi. Vuoden 2021 laskennallinen näytemäärä Helsingin osalta oli 346 näytettä.

Vuonna 2021 talousvedestä otettiin 390 valvontatutkimusnäytettä. Jatkuvan seurannan analyysit tutkittiin 346 näytteestä, joista 11 näytteestä tutkittiin jaksottaisen seurannan analyysit. Raakavedestä otettiin 22 näytettä, joista tutkittiin mm. arseeni ja torjunta-aineet. Lisäksi 16 näytettä otettiin vesilaitoksilta lähtevästä vedestä, joista määritettiin nitriittipitoisuus. Näiden lisäksi otettiin 12 uusintänäytettä laadun varmentamiseksi kemiallisten ja mikrobiologisten laatutavoitearvojen ylitysten vuoksi.



03.03.2022

Valvontanäytteet otettiin Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden laatiman näytteenottosuunnitelman mukaisesti eri puolilta jakeluverkostoa. Näytteet otettiin elintarvikehuoneistojen kuten henkilöstöravintoloiden ja päiväkotien hanoista. Valvontanäytteitä otettiin kylmänä vuodenaikana kuusi viikossa ja lämpimänä vuodenaikana kahdeksan viikossa. Jaksotaisen seurannan näytteet otettiin edellisten vuosien tapaan touko-, heinä- ja lokakuussa. Yhteenvedo talousvedestä määritetyistä analyysistä ja niiden tuloksista sekä määristä on esitetty liitteessä 1.

Talousveden laatu

Helsingin talousveden laatu oli edelleen hyvä vuonna 2021. Talousveden mikrobiologiset sekä kemialliset laatuvaatimukset täyttyivät kaikissa valvontatutkimusnäytteissä. Mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimet täyttyivät suurimmassa osassa näytteitä.

Raudan laatuvaitearvo on 200 µg/l, joka ylittyi 13 eri näytteenotokohdeesta otetuissa valvontanäytteissä. Todennäköisiä syitä raudan laatuvaitearvojen ylityksiin ovat vähäiset virtaamat ja saostumat putkistoissa, sekä kiinteistöjen putkistot, jotka eivät aina kuvaa verkostoveden laatua. Korkea rautapitoisuus voi vaikuttaa myös veden sameuteen ja väriin. Väriarvon ylityksiä todettiin yhdeksästä eri kohteesta haetuissa näytteissä ja sameusarvon ylityksiä todettiin kolmesta kohteesta haetuissa näytteissä. Väri- ja sameusarvojen ylitykset todettiin näytteissä, joissa myös rautapitoisuus oli koholla. Talousveden haju oli poikkeava kahdesta eri näytteenotokohteesta haetuissa näytteissä ja maku oli poikkeava yhdestä näytteenotokohteesta haetussa näytteessä. Heterotrofinen pesäkeluku oli poikkeuksellisen korkea (yli 100 pmy/ml) kahdeksassa eri näytteenotokohteesta haetuissa näytteissä.

HSY:n Pitkälän vedenpuhdistuslaitoksen perusparannustyöt, laitoksen kapasiteetin nosto ja aktiivihiihlaitoksen saneeraus on edellyttänyt aktiivihiihlaitoksen ja UV-desinfiointin poistamista tuotantokäytöstä, jolloin veden laatua on seurattu tehostetusti. Toiminnan muutos on terveydensuojeluviranomaisen hyväksymä (22.4.2021, 10 §). Pitkälän laitoksen vedenjakelualueella on todettu heterotrofisen pesäkeluvun nousua elo-syyskuussa aktiivihiihlaitoksen ja UV-desinfiointin ohituksen aikana. Myös lämmin kesä saattoi osaltaan lisätä heterotrofien määrää verkostossa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Pakalen, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 22901
anni.pakalen(a)hel.fi



03.03.2022

Asia/15

Liitteet

1 Talousveden laatu 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -
kuntayhtymä/Vesihuolto

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to/Ympäristöterveydenhuolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytän-
töönpano

Liite 1

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytän-
töönpano

Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



§ 50

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2022-002075 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arvioinnin liitteineen.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan resurssit

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontatehtävät ovat valtion korvaamia, kunnalle määrättyjä tehtäviä. Helsingin ympäristöpalveluissa on kolme valvontaeläinlääkärin virkaa eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa varten. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan on Helsingissä arvioitu vuonna 2020 käytetyn 3,4 henkilötyövuotta. Eläinten hyvinvoinnin valvontaan käytettiin 2,7 htv ja eläinten terveyden valvontaan 0,7 htv vuonna 2021. Eläinlääkärien lisäksi valvontaan osallistuu avustavaa henkilökuntaa, jonka kustannuksia valtio ei korvaa.

Eläinten hyvinvoinnin valvonta vuonna 2021

Eläinten hyvinvoinnin valvonta perustuu eläinsuojelulakiin (247/1996). Eläinsuojelulain tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla kärsimykseltä, kivulta ja tuskalta sekä edistää eläinten hyvinvointia ja hyvää kohtelua. Eläinsuojelulain toteutumista Helsingissä valvovat Helsingin ympäristöpalvelujen kolme valvontaeläinlääkärinä sekä poliisi.

Eläinsuojelutarkastuksia tehdään kaupunkilaisten eläinsuojelusäädösten vastaisen eläintenpidon epäilyyn perustuvien ilmoitusten pohjalta. Lisäksi tehdään suunnitelmallista valvontaa laajaa tai ammattimaista eläintenpitoa harjoittaviin kohteisiin kuten talleihin, eläinhoitoloihin ja eläinkauppoihin. Tyypillisesti eläinsuojeluilmoitukset koskevat koirien ulkoilutuksen puutetta tai eläinten muuten huonoa hoitoa, eläinten eläinlääkärihoidosta huolehtimatta jättämistä, koirien liiallista yksinoloa ja haukkumista sekä eläinten aiheuttamia hajuhaittoja, joiden taustalla voi olla vakaviakin eläinsuojelullisia puutteita.

Säännöllisen valvonnan valvontakohteita on Helsingissä 41, joista hevosalleja on 18, lemmikkieläimiä myyviä eläinkauppoja 11 ja lemmikkieläinhoitoloita tai päivähoitoloita 12. Varsinaisia tuotantoeläintiloja



Helsingissä on ainoastaan yksi. Lisäksi on kaksi kaupungin omistamaa kotieläintilaa. Vuosittain Helsingissä järjestetään viidestä kymmeneen eläinkilpailua tai muuta valvontaa vaativaa eläintapahtumaa, mutta koronaepidemian vuoksi näitä ei vuonna 2021 järjestetty. Helsingissä arvioidaan olevan noin 90 000 lemmikkieläintä (koirat, kissat, muut pienikokoiset seura- ja harrastuseläimet).

Eläinsuojelutarkastukset

Vuoden 2021 aikana Helsingin valvontaeläinlääkärit tekivät 356 eläinsuojelutarkastusta, joista 283 oli ilmoitukseen perustuvia tarkastuksia yksityisissä asunnoissa tai löytöeläintalolla, uusintatarkastuksia 57 ja ammattimaisen eläintenpidon tarkastuksia 16. Eläinsuojelutarkastusten määrä nousi hieman edellisvuoteen nähden. Koronaepidemian aiheuttamien rajoitusten aikana eläinsuojelutapauksia selvitettiin mahdollisuuksien mukaan myös etänä.

Tarkastukset tehdään pääasiassa ennalta ilmoittamatta, joten osassa kohteista tarkastus jäi pelkäksi yritykseksi. Tällaisia tarkastusyrityksiä tehtiin varsinaisten tarkastusten lisäksi 158 kappaletta. Tarkastusyrittäjien yhteydessä eläimen omistajalle voidaan jättää yhteydenottoopyyntö ja usein asia voidaan selvittää ilman varsinaista tarkastuskäyntiä. Kuvassa 1 on esitetty eläinsuojelutarkastusten määrän kehitys vuosina 2018 - 2021.

Löytöeläintalolle päätyneitä eläimiä koskevia eläinsuojelupäätöksiä valvontaeläinlääkärit tekivät yhteensä 110 kappaletta. Tällaisia tapauksia ovat esimerkiksi poliisin löytöeläintalolle yksityisistä asunnoista tuomat eläimet, joita omistaja ei ole noutanut. Löytöeläintalolle tuotuja eläimiä koskevia eläinsuojelupäätöksiä tehtiin 39 % enemmän kuin vuonna 2020.

Ilmoitusten perusteella tehdyissä tarkastuksissa valtaosa tarkastuksista kohdistui talouksiin, joissa on koiria (53 %) tai kissoja (29 %). Muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten tai hevosten osuus tarkastuksista oli 8 %. Tarkastuksista 10 % kohdistui useampaan eläinlajiin.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia valvontaeläinlääkärit tekivät 16. Tarkastuksia tehtiin mm. hevostalleille. Suunnitelmallisilla tarkastuksilla todettiin määrärauksen antamiseen johtavia epäkohtia kolmella tarkastuksella.

Säännöllisen valvonnan kohteita ei ole tarkoituksenmukaista tarkastaa joka vuosi, vaan ne voidaan riskiperusteisesti tarkastaa 1 - 3 vuoden välein. Aluehallintovirasto on laatinut riskiluokitusmallin, jota on sovellettu hevostallien säännöllisen valvonnan tarkastuksiin.



Toimenpiteet

Yhteiskunnalliset ongelmat heijastuvat eläinsuojelutyöhön. Eläinsuojelullisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin vuonna 2021 useammin kuin joka toisella tarkastuksella (53 %). Vastaava luku vuonna 2020 oli 55 % ja 2019 oli 44 %. Yli kolmasosalla tarkastuksista (38 %) annettiin eläinsuojelulain 42 §:n mukaisia määräyksiä tai kieltoja epäkohtien korjaamiseksi ja lähes joka kuudennella tarkastuksella (15 %) ryhdyttiin eläinsuojelulain 44 § mukaisiin kiireellisiin toimenpiteisiin eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi. Kiireellisiä toimia ovat mm. tilapäinen hoidon hankkiminen eläimelle tai uudelleensijoitus. Lisäksi lievempien eläinsuojelulisten epäkohtien johdosta annettiin neuvoja ja ohjeita. Kuvassa 2 on esitetty eläinsuojelutarkastuksilla tehdyt toimenpiteet vuosina 2018 - 2021.

Tavallisimpia määräyksiä tai kieltoja aiheuttaneita epäkohtia olivat eläinten puutteellinen perushoito kuten puutteellinen ruokinta ja juotto, liikunnan saanti, eläinlääkärin hoito sairaille, pitopaikan puhtaus sekä turvallisuuden laiminlyönti. Kiireellisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin, jos eläin oli hylätty tai omistaja oli vakavasti laiminlyönyt velvoitteensa huolehtia eläimestä ja pitopaikasta eläimen lajinomaisten tarpeiden vaatimalla tavalla. Kiiretoimenpiteiden runsauteen vaikuttivat lemmikkinsä hylänneet tai äkillisesti sairaalaan joutuneet sekä poliisin kiinni ottamat omistajat. Syrjäytyminen ja ongelmien kasautuminen heijastuvat myös eläinten hoitoon, siten että eläintä ei ole varaa viedä eläinlääkärille tai esimerkiksi trimmaukseen.

Piittaamattomuuteen ja törkeään huolimattomuuteen viittaavia eläinsuojelurikkomusepäilyjä hoidetaan yhteistyössä Helsingin poliisin eläinrikoksiin keskittyneen tutkintaryhmän kanssa. Mikäli jo tapauksen esitiedot viittaavat törkeään tekoon, pyydetään poliisin eläinrikosryhmää valvontaeläinlääkärien mukaan tarkastukselle. Tällöin poliisi voi aloittaa rikostutkinnan jo tarkastuksen yhteydessä, eikä erillisen esitutkintapyynnön tekeminen ole tarpeen. Jos poliisi ei ole ollut mukana tapauksen hoidossa aiemmin, valvontaeläinlääkärit tekevät vakavista tapauksista jälkikäteen poliisille erillisen esitutkintapyynnön. Esitutkintapyyntöjä tehtiin vuonna 2021 kuusi kappaletta. Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit toimivat lisäksi todistajina useissa eläinsuojelurikoksia koskevissa oikeuskäsittelyissä.

Yhteistyö

Helsingin poliisissa toimii eläinsuojelurikoksiin keskittynyt tutkintaryhmä, joka tutkii kaikki Helsingissä tapahtuneet eläimiin liittyvät rikokset. Ryhmä tekee esitutkinnan eläinsuojelurikoksissa ja -rikkomuksissa,



eläinkuljetusrikkomuksissa, metsästysrikoksissa, eläinten laittomassa maahantuonnissa, salakuljetuksessa ja lainvastaisessa eläinkaupassa, eläinten aiheuttamissa konflikteissa, koirakuriin liittyvissä rikkomuksissa ja eläintenpitokieltojen rikkomisessa. Yhteistyö ryhmän kanssa on toiminut hyvin. Ryhmän kanssa on järjestetty yhteisiä tapaamisia ja käytännössä valvontaeläinlääkäreiden ja poliisien yhteistarkastuksia. Poliisi voi käynnistää suoraan tarkastuksilla rikostutkinnan ja poliisi voi samalla tutkia talous-, vero- tai huumausainerikoksia. Yhteistyö poliisin tutkintaryhmän kanssa on tehostanut eläimiin liittyvien rikosten tutkintaa. Poliisin kanssa tehdään yhteistyötä myös tapauksissa, joissa työturvallisuuden vuoksi tai tarkastuskohteeseen sisään pääsemiseksi tarvitaan poliisin virka-apua. Tarkastuksia turvaavat kentällä työskentelevät poliisipartiot. Poliisin virka-apu muuttui maksulliseksi syksyllä 2020.

Myös muiden alojen viranomaisyhteistyö toimii entiseen tapaan hyvin. Sosiaali- ja terveystieteiden yhteistyö ottivat aktiivisesti yhteyttä valvontaeläinlääkäriin, ja monia tapauksia ratkottiin eri tahojen yhteistyönä. Yhteistyö myös Suomen Eläinsuojelu SEYn, yliopistollisen eläinsairaalan ja Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen (HESY) kanssa toimi hyvin. Erityisesti HESYn kanssa yhteistyö oli tiivistä, kun löytöeläintoiminta siirtyi sen tuotettavaksi vuonna 2020.

Eläinlääkintähuoltolaki mahdollistaa vaikeiden eläinsuojelutapausten siirron aluehallintovirastolle. Eläinsuojelutapauksia, joihin liittyi myös eläintauti- tai eläinten merkintäsäädösten rikkomista, selviteltiin yhdessä läänineläinlääkäriin kanssa.

Valvontaeläinlääkärit antoivat eläinsuojeluun liittyviä haastatteluja ja taustatietoja eri tiedotusvälineille. Lisäksi valvontaeläinlääkärit ovat osallistuneet opetukseen mm. eläinlääketieteellisessä tiedekunnassa sekä luennoineet muulle ammattikunnalle ja viranomaisille.

Eläintautivalvonta vuonna 2021

Eläinten laittoman maahantuonnin valvonta vuonna 2021

Eläinten maahantuontia valvottiin alkuvuosi vanhan eläintautilain (441/2013) nojalla. Huhtikuussa astui voimaan uusi eläintautisäännöstö ja eläintautilaki (76/2021).

Eläimen maahantuontivaatimukseen vaikuttavat eläinlaji sekä se, tuodaanko eläin toisesta EU-jäsenvaltiosta vai EU:n ulkopuolisesta valtiosta. Lisäksi vaatimukseen vaikuttaa, tuodaanko eläin kaupallisessa vai ei-kaupallisessa tarkoituksessa.



03.03.2022

Helsingin ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkärit tekevät tarkastuksia epäiltäessä eläinten laittomia maahantuontia sekä eläinten laittoman maahantuonnin päätöksissä edellytettyjen velvoitteiden noudattamisen varmistamiseksi. Laittomiin maahantuonteihin liittyviä päätöksiä tekevät tullit, aluehallintovirasto tai Ruokavirasto. Aluehallintovirasto ja Ruokavirasto tekevät päätöksiä ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkärien tarkastushavaintojen perusteella. Aluehallintovirasto tekee päätökset EU:n alueelta laittomasti maahantuotujen ja Ruokavirasto EU:n ulkopuolelta laittomasti maahantuotujen eläinten osalta.

Koirien ja kissojen tuontisäädöksillä pyritään estämään ihmisille vaarallisten tautien kuten raivotaudin (rabies) ja heisimatojen aiheuttaman ekinokokkoosin leviämistä Suomeen. Taudit ovat zoonooseja eli eläintautia, jotka voivat tarttua eläimestä ihmiseen. Eläimen maahantuontia on velvollinen huolehtimaan, että eläin täyttää maahantuontivaatimukset.

Tarkastukset ja toimenpiteet

Ilmoitukset epäilyistä laittomista eläimen maahantuonnista tulivat ensisijaisesti yliopistollisesta eläinsairaalarasta, yksityisiltä eläinklinikoilta tai eläimen Suomessa ostaneelta uudelta omistajalta. Tullin tekemät tarkastuspyynnöt vähenivät hieman vuonna 2021. Aluehallintoviraston tarkastuspyynnöt eläinten laittomien tuontien epäilyistä ovat liittyneet erityisesti kaupalliseen toimintaan. Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt tarkastamaan Helsingin alueen kaupallisia toimijoita. Tällaisia toimijoita ovat lähinnä koiria myyntitarkoituksessa maahantuovat henkilöt tai yhdistykset.

Eläinten tuontiepäselvyyksiin liittyen tehtiin 15 tarkastusta ja lisäksi kymmeniä tapauksia selviteltiin asiakirjojen perusteella. Tarkastusten määrä oli pienempi kuin aiempina vuosina, mikä todennäköisesti johtui tullin saamista uusista toimivaltuuksista eläintautivalvonnassa. Lakimuutoksen myötä tullit voivat itsenäisesti tarkastaa eläinkuljetuksia, eikä paikalle tarvita aina valvontaeläinlääkäreitä. Suurin osa valvontaeläinlääkärien tekemistä tarkastuksista koski edelleen Virosta tuotuja koiria, joilla ei ollut raivotautirokotusta eikä kasvattajavakuutusta eläimen alkuperästä tai mikrosiru puuttui.

Eläinten tuonti- ja vientitarkastukset

Ympäristöpalvelujen virkaeläinlääkärit tekevät vientitarkastuksia EU:n ulkopuolelle lähteville lemmikkieläimille sekä EU:n alueella liikkuville hevosille ja sirkuseläimille. Lisäksi tehdään tarvittaessa esimerkiksi lintujen tai rapujen tuontitarkastuksia. Ensisijaisesti eläinten tuojat tai viejät ovat vastuussa siitä, että tuonti- ja vientisäädökset täyttyvät. Eläinten



03.03.2022

tuontiin ja vientiin liittyen annetaan myös ennaltaehkäisevää neuvontaa ja ohjeistusta. Lisäksi Korkeasaaren eläintarhan eläinten vientiin ja tuontiin liittyvät tarkastukset ja vientitodistukset kuuluvat valvontaeläinlääkäreille.

Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit tekivät vuonna 2021 yhteensä 174 eläinten vientitarkastusta. Vuonna 2020 tehtiin yhteensä 85 eläinten vientitarkastusta. Määrä on palautunut koronaepidemiaa edeltäneelle tasolle. Osalla tarkastuksista tarkastettiin useampia eläimiä, ja vientitodistuksia kirjoitettiin vuonna 2021 211 kpl. Vuonna 2020 kirjoitettiin 101 vientitodistusta ja 2019 250 vientitodistusta. Yleensä vientitodistuksista osa tehdään suurien tapahtumien, kuten Helsinki International Horse Shown ja Apassionatan yhteydessä. Vuonna 2021 suuria tapahtumia ei pystytty järjestämään koronaepidemian vuoksi.

Eläinten vientitarkastusprosessia kehitettiin vuonna 2021 lean-ajattelua hyödyntäen. Kehittämistyön aluksi tehtiin asiakaskysely ja pidettiin kaksi lean-työpajaa. Verkkosivujen tietoja selventämällä saatiin asiakasyhteydenottoja keskitettyä päivystyspuhelimeen ja erilliseen vientisähköpostiin, mikä nopeutti asiakkaan saamaa palvelua. Valmiiden viesti- ja vastauspohjien laatiminen tavallisimpiin tapauksiin helpotti ja nopeutti valvontaeläinlääkärien työtä. Vientitarkastuksen tekemiseen ja raportointiin laadittiin ohje, joka yhdenmukaisti valvontaeläinlääkärien toimintaa ja helpotti sijaisten perehdytystä.

Muu eläintautivalvonta

Helsingin alueella on vain yksi varsinainen tuotantoeläintila ja lisäksi kaksi kotieläintilaa. Yhdellä tilalla tehdään säännöllistä eläintautivalvontaa. Lisäksi tilalla voidaan selvittää tautiepäilyjä. Toinen kotieläintila kuuluu lisäksi vapaaehtoiseen lampaiden ja vuohien Maedi-Visna ja CAE-terveysvalvontaan, jonka puitteissa otetaan verinäytteitä kolmen vuoden välein.

Kansainvälinen eläintautitilanne edellytti varautumistoimenpiteitä myös Helsingissä. Afrikkalaisen sikaruton esiintyminen Suomen lähialueilla Virossa ja Venäjällä on nostanut varautumistasoa. Yksi valvontaeläinlääkäri on ns. valtakunnallinen valmiuseläinlääkäri, joka osallistuu säännöllisesti koulutuksiin ja valmiusharjoituksiin.

Lintuinfluenssaa esiintyi vuonna ensimmäistä kertaa Helsingissä luonnonvaraisissa linnuissa. Valvontaeläinlääkärit suorittivat ja organisoivat näytteenottoa ja ohjeistivat myös pelastuslaitosta ja yliopistollista eläinsairaalaä näytteenottoon. Ensimmäisestä lintuinfluenssatapauksesta laadittiin tiedote ja valvontaeläinlääkärit antoivat aiheesta haastatteluja tiedotusvälineille. Vuonna 2021 Helsingistä löytyi lopulta yhteensä 20



lintuinfluenssatapausta luonnonvaraisissa linnuissa. Helsingiläisille siipikarjanpitäjille viestittiin tautitilanteesta ja sen edellyttämistä varotoimista. Tauti ei levinnyt siipikarjanpitopaikkoihin.

Korkeasaaren villieläinsairaalan tilat jouduttiin saneeraamaan sinne viedyn lintuinfluenssapositiivisen kanahaukan vuoksi. Helsingin kaupungin valvontaeläinlääkäri valvoi saneeraustoimia. Villieläinsairaala oli taudinpurkauksen vuoksi suljettuja lähes kaksi kuukautta ja toimi sen jälkeen rajoitetusti, eikä voinut ottaa vastaan riskilajeihin kuuluvia luonnonlintuja. Loukkaantuneita luonnonvaraisia lintuja toimitettiin tänä aikana lopettavaksi yliopistolliseen eläinsairaalaan.

Lintuinfluenssatilanne edellytti laajaa yhteistyötä eri viranomaisten ja sidosryhmien välillä. Valvontaeläinlääkärit koordinoivat yhteistyöpalavereita pelastuslaitoksen, aluehallintoviraston, Ruokaviraston, yliopistollisen eläinsairaalan sekä Korkeasaaren villieläinsairaalan välillä tilanteen seuraamiseksi ja yhtenäisten toimintakäytäntöjen varmistamiseksi.

Koronaepidemian vaikutukset eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan

Koronaepidemia vaikutti edelleen vuonna 2021 eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan käytännön työhön. Normaalitylanteessa eläinten hyvinvoinnin valvonta perustuu ennalta ilmoittamatta tehtyihin tarkastuksiin yksityisasunnoissa. Epidemian aikana on pyritty arvioimaan tarkastuksen välttämättömyys ja eläinsuojeluilmoituksia selvitettiin mahdollisuuksien mukaan myös puhelimitse, videokuvien avulla ja ennalta sovitulla tarkastuksilla, jotta voitiin pitää kontaktit vähäisinä ja huomioida riskiryhmään kuuluvat asiakkaat. Eläinten kuntoon ja vointiin liittyviä tarkastuksia tehtiin myös ulkona. Valtaosa tarkastuksista tehtiin kuitenkin ennalta ilmoittamatta asiakkaiden luona sisätiloissa.

Tarkastuksille suojauduttiin hengityssuojaimin ja suojahansikkain ja pyrittiin pitämään etäisyyttä eläinten omistajiin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, johtava valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet 2018-2021

Muutoksenhaku



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) säädetään kunnan velvollisuudesta laatia eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelma perustuen ympäristöterveydenhuollon valtakunnalliseen valvontaohjelmaan. Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 21.11.2019, 238 §, eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020–2024. Toteutumisen arviointi on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.3.2021 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Päivi Lahti, johtava valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076
paivi.h.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet 2018-2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1



03.03.2022

Asia/16

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



§ 51

Terveydensuojelun valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2022-002259 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä esitetyn Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arvioinnin.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 3.12.2020 (§ 241) terveydensuojelun valvontasuunnitelman vuodelle 2021 päivitettyä osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020 - 2024. Tässä selvityksessä arvioidaan terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2021.

Suunnitelman mukainen valvonta on maksullista. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää terveydensuojelun valvonnan maksut.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Hannele Nurminen, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 64458
hannele.nurminen(a)hel.fi

Liitteet

1 Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteuma liite 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Terveydensuojelun valvonnan toteutuminen vuonna 2021

Terveydensuojeluvalvontaa keskitettiin valvonnan valtakunnallisiin painopistealueisiin. Terveydensuojelun suunnitelmallisen valvonnan painopistealueita olivat talousveden, uimaranta- ja uima-allasveden sekä terveydellisten olojen valvonta sellaisissa kohteissa, joita lapset ja nuoret käyttävät, kuten päiväkodit, koulut ja muut lasten käytössä olevat kokoontumistilat, sekä vanhusten tehostetun palveluasumisen yksiköt. Terveydensuojelun valvontaa kohdennettiin myös erityisesti ihoa läpäisevää hoitoa tarjoaviin kohteisiin. Neuvonnassa ja ohjauksessa painopisteenä oli toimijoiden tukeminen omavalvonnan käyttöönottamisessa.

Terveydensuojelulain mukaisten ilmoitusten käsittelyä sujuvoitettiin asiakaslähtöisemmäksi. Ympäristöpalvelut käsitteli terveydensuojeluun liittyneitä toimenpidepyyntöjä ja antoi lausuntoja rakennuslupa- ja kaavakohteisiin liittyen.

Terveydensuojelun valvontasuunnitelmassa vuodelle 2021 suunniteltiin Helsingissä tehtäväksi yhteensä 1140 tarkastusta (804 vuonna 2020). Tarkastusten määrä perustuu Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen (Valvira) määrittelemiin tarkastustiheyksiin.

Asuntoja koskevien toimenpidepyyntöjen käsittelyä haastoivat useat henkilöstömuutokset sekä tarve suunnata rajallista henkilöstöresurssia myös ruuhkautuneeseen asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemusten käsittelyyn.

Yksikön toimintaan vaikutti maaliskuun alusta ympäristöpalveluiden tehtäväksi tullut tartuntatautilain mukainen valvonta. Tartuntatautilain mukaista valvontaa tehtiin erityisesti maaliskuun alkuun, jonka jälkeen sekä valvonta- että neuvontatarve väheni loppuvuotta kohti.

Koronapandemia näkyi vuonna 2021 valvontakohteiden ajoittaisina sulkuina sekä muutoksina valvontakäytännöissä, kuten osittaisen etätarkastusmallin käyttämisenä. Osittaisessa etätarkastusmallissa alkukeskustelu käydään etäyhteyden avulla, jolloin voitiin vähentää tilojen tarkastuksella mukana olevien henkilöiden määrää ja lyhentää henkilökontaktien aikaa. Lisäksi alkukeskustelussa voitiin arvioida paras tarkastuksen ajankohta sekä sopia tarkastustilanteen koronaturvallisuuden tähtäävistä käytännöistä, kuten kasvomaskien käytöstä.

Valtakunnallinen ympäristöterveydenhuollon keskitetty toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä VATiin tehtiin vuonna 2021 päivityksiä ja muutoksia, jotka vaativat perehtymistä ja uuden opettelua. Toimin-



nassa ennakoitiin joulukuussa voimaan astunutta terveydensuojelulain muutosta koskien valvonnan perusmaksun käyttöönottoa. Muutos edellytti VATIn kohderekisterin tietojen tarkistamista ja päivittämistä sekä asiakasviestintää.

Suunnitelmallisen valvonnan toteutuminen vuonna 2021

Suunnitelmallisen valvonnan painopistealueiksi oli valittu korkean riskin kohteet kuten:

- talousvettä toimittava suuri vesilaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- yleiset uimahallit, maauimalat sekä muut yleiset allastilat

sekä keskisuuren tai matalan riskin kohteet kuten:

- suuret yleiset uimarannat
- pienet yleiset uimarannat
- koulut ja oppilaitokset
- päivähoitotilat
- sosiaalihuollon palvelut
- leikkipuistot ja muut lasten ja nuorten kohteet
- kauneushoitolat tai muut ihonkäsittely tai -hoitopaikat
- tatuointipaikat
- solariumit
- julkiset majoitushuoneistot
- yleiset saunat
- julkiset kuntosalit tai liikuntatilat

Suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksia suunniteltiin tehtäväksi edellä mainittuihin kohteisiin yhteensä 1140 (804 vuonna 2020). Toteutunut tarkastusmäärä oli 329 tarkastusta eli suunnitellusta tarkastusmäärästä toteutui 29 % (vuonna 2020 toteutui 149 tarkastusta, 19 %). Valvonnalla katettiin 11 % terveydensuojelulain suunnitelmallisen valvonnan kohteista. Suunnitelmallisen valvonnan toteutumisen raportti on taulukkomuodossa liitteenä. Suunnitelman mukaisista tarkastuksista laadittiin tarkastuskertomukset ja tarkastuksista perittiin taksan mukainen maksu.

Suunnitelmalliset tarkastukset ja näytteenotto

Suuri vesilaitos, HSY vesihuolto

Talousveden valvonta toteutui suunnitelman mukaisesti sekä näytteiden että tarkastusten osalta. Valvontanäytteet otettiin riskinarviointiin perustuen ympäristöpalveluiden laatiman näytteenottosuunnitelman



mukaisesti pääsääntöisesti suurtalouksien kuten koulujen, päiväkotien, sairaaloiden ja ravintoloiden keittiöiden hanoista eri puolilta jakeluverkosta. Lisäksi osa näytteistä otettiin raakavedestä ja osa vesilaitokselta lähtevästä vedestä. Ympäristöpalvelut teki HSY:n toimintaa koskevat suunnitelmalliset tarkastukset riskinarvioinnin perusteella. Tarkastuksilla käytiin läpi mm. HSY:n riskinhallintaa, omavalvontaa, erilaisia häiriötilanteita vedenpuhdistuslaitoksilla ja verkostossa sekä varautumista ja varavedenjakehua. Lisäksi ympäristöpalvelut tarkasti kaksi elintarvikehuoneistoa, joissa talousvesi valmistetaan merivedestä.

Ympäristöpalveluiden suunnitelman mukaisesti Metropolilab Oy otti talousvedestä 390 valvontanäytettä sekä lisäksi 12 tutkimustuloksen varmentavaa uusintanäytettä. Lisäksi otettiin Sipoon Veden jakamasta talousvedestä kolme säännöllisen valvonnan näytettä Helsingin Östersundomin alueelta. HSY vesihuollon sekä Sipoon Veden Helsinkiin toimittama talousvesi täytti hyvälle talousvedelle asetetut mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset. Kemialliset ja mikrobiologiset laatuvaatimukset täyttyivät suurimmassa osassa näytteitä.

HSY:n Pitkälän vedenpuhdistuslaitoksen perusparannustyöt, laitoksen kapasiteetin nosto ja aktiivihiihlaitoksen saneeraus on edellyttänyt aktiivihiihlaitoksen ja UV-desinfiointin poistamista tuotantokäytöstä, jolloin veden laatua on seurattu tehostetusti. Pitkälän laitoksen vedenjakelualueella on todettu heterotrofisen pesäkeluvun nousua aktiivihiihlaitoksen ja UV-desinfiointin ohituksen aikana. Myös lämmin kesä on lisännyt osaltaan heterotrofien määrää verkostossa. Toiminnan muutos on terveydensuojeluviranomaisen hyväksymä (22.4.2021, 10 §).

Uima-allastilat ja allasvesi

Yleisiä uimahalleja ja muita allastiloja oli valvonnassa vuonna 2021 yhteensä 59, joista 12 oli uimahalleja, neljä maauimaloita ja 43 muita yleisiä allastiloja kuntoutuslaitoksissa, hotelleissa ja ravintoloissa sekä liikuntakeskuksissa ja kouluissa. Yleisiin allastiloihin tehtiin yhteensä 26 suunnitelmallista tarkastusta (10 vuonna 2020), joten suunnitellusta tarkastusmäärästä toteutui 45 % (18 %).

Allasvesinäytteitä suunniteltiin otettavan 1200-1400. Suunnitelmallisia näytteitä otettiin vuoden aikana yhteensä 864 (916 vuonna 2020). Suunniteltu näytemäärä ei toteutunut, koska allastilat olivat kiinni osan vuodesta. Lisäksi otettiin 24 uusintanäytettä (16). Metropolilab Oy otti suurimman osan näytteistä kohteiden näyteenottosuunnitelmien mukaisesti. Muutama kohde otti näytteet itse.

Uimarannat ja uimarantavesi



Uimakaudella 2021 Helsingissä oli valvonnassa 25 yleistä uimarantaa, joista 12 oli suuria yleisiä uimarantoja ja 13 pieniä yleisiä uimarantoja. Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset tehtiin 25 uimarannalle (24 vuonna 2020).

Valvontanäytteitä suunniteltiin otettavan yhteensä 121 (112 näytettä vuonna 2020). Suunnitelmallisia näytteitä otettiin 121, joista 69 otettiin suurilta yleisiltä uimarannoilta ja 52 pieniltä yleisiltä uimarannoilta. Lisäksi otettiin 12 uusintanäytettä sekä 15 lisänäytettä. MetropoliLab Oy otti näytteet näyteenotto-suunnitelman mukaisesti.

Vuoden 2021 uimakauden päätyttyä päivitettiin sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen (177/2008) mukainen suurten uimarantojen uimavesien luokittelu, joka perustuu neljän edellisen uimakauden valvontatutkimustuloksiin. Helsingin suuret yleiset uimarannat luokiteltiin erinomaisiksi (4), hyväksi (2), tyydyttäväksi (4) ja huonoiksi (2). Huonoon uimavesiluokkaan luokiteltujen rantojen osalta jatkettiin toimenpiteitä huonon vedenlaadun syiden selvittämiseksi. Vuoden 2021 uimakauden aikana suositeltiin uimisen välttämistä kahdella rannalla (Marjaniemen ja Pikkukosken uimarannat) huonon uimavesiluokituksen vuoksi.

Uimakauden päätyttyä tehtävässä suurten uimarantojen uimavesiluokituksen päivityksessä kaksi uimarantaa pysyi huonossa uimavesiluokassa, vaikka ympäristöterveysyksikkö nosti suunniteltujen vesinäytteiden tiheyttä niiden osalta vuodesta 2020. Vantaanjoen uimarannoilta otettiin suunnitelmallisten näytteiden lisäksi rankkasateiden aikaan lisänäytteitä, joilla pyrittiin todentamaan sateiden vaikutus vedenlaatuun. Lisäksi kaksi uimarantaa putosi hyvästä uimavesiluokasta tyydyttävään. Huonon veden laadun syiden ja mahdollisten korjaavien toimenpiteiden selvittämiseksi jatkettiin laajoja selvityksiä. Työ tehtiin ympäristöterveysyksikön johdolla ja siinä mukana olivat Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja valvontayksikkö, Helsingin kaupungin liikuntapalvelut, HSY sekä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen terveysuojelu.

Marjaniemen uimarannalla tullaan suosittelemaan uimisen välttämistä myös uimakauden 2022 ajan. Koska on voitu osoittaa, että Vantaanjoen vedenlaatu huononee rankkasateiden yhteydessä, kesällä 2022 tullaan Pikkukosken, Pakilan ja Tapaninvainion uimarannoilla suosittelemaan uimisen välttämistä vain rankkasateiden yhteydessä.

Lasten, nuorten ja vanhusten käyttöön tarkoitettut tilat

Erityisryhmien käyttöön tarkoitettuihin huoneistoihin suunniteltiin tehtävän yhteensä 595 tarkastusta (383 vuonna 2020). Erityisryhmillä tarkoitetaan lapsia, nuoria, vanhuksia, liikuntarajoitteisia ja sairaita. Näitä



huoneistoja ovat muun muassa peruskoulut, lukiot ja muut oppilaitokset, lasten päivähoitotilat, leikkipuistot ja muut lasten ja nuorten kerhotilat, vanhusten palveluasunnot, lastensuojelun yksiköt ja muut sosiaalialan yksiköt. Näitä valvontakohteita oli suunnitelmaa laadittaessa VATI-rekisterin mukaan yhteensä 1324, mutta 17.2.2022 päivitettyinä tietoina kohteita oli 1443. Suunnitellusta tarkastusmäärästä toteutui 26 % (vuonna 2020 toteutuma oli 17 %). Tarkastuksia tehtiin 141 (65) ja ne jakautuivat erityyppisiin huoneistoihin seuraavasti:

- päivähoitotiloihin tehtiin 71 tarkastusta (28 tarkastusta vuonna 2020),
- kouluihin ja oppilaitoksiin tehtiin 41 (22) tarkastusta,
- sosiaalialan yksiköihin tehtiin 13 (12) tarkastusta ja
- leikkipuistoihin ja muihin lasten ja nuorten kohteisiin tehtiin 16 (3) tarkastusta.

Korkeaa hygieniää edellyttävät huoneistot

Korkeaa hygieniatasoa edellyttäviin huoneistoihin suunniteltiin tehtävän yhteensä 458 tarkastusta (337 tarkastusta vuonna 2020). Näihin huoneistoihin luetaan kauneushoitolat, tatuointipaikat, solariumit, julkiset majoitushuoneistot, yleiset saunat ja julkiset liikuntatilat. Näitä valvontakohteita oli suunnitelmaa laadittaessa VATI-rekisterin mukaan yhteensä 1268, mutta 17.2.2022 päivitettyinä tietoina vuoden 2021 aikana oli rekisterissä 1482 kohdetta. Suunnitelluista tarkastuksista toteutui 29 %. Tarkastuksia tehtiin 133 ja ne jakautuivat erityyppisiin huoneistoihin seuraavasti:

- kauneushoitoloihin kohdistui 62 (22 vuonna 2020) tarkastusta,
- julkisiin liikuntatiloihin tehtiin 36 (15) tarkastusta,
- tatuointipaikkoihin tehtiin 16 (8) tarkastusta,
- solariumeihin tehtiin 1 (1) tarkastus,
- majoitushuoneistoihin tehtiin 10 (1) tarkastusta ja
- yleisiin saunoihin tehtiin 8 (1) tarkastusta.

Suunnitelmallisen valvonnan teemat ja toimenpiteet

Koko suunnitelmakauden 2020-2024 ajalle ulottuvia teemoja edistettiin vuoden 2021 aikana. Yhtenäisen valvonnan teemaa edistettiin käymälä vuoropuhelua valvonnan toimintatavoista valvontayksiköiden kanssa (mm. kuuden suurimman kunnan kesken järjestetty tapaaminen).

Toiminnanharjoittajia ohjattiin toteuttamaan omavalvontaa antamalla neuvontaa tarkastuskäynneillä ja muissa sopivissa yhteyksissä, kuten lausuntoja annettaessa. Toimijoiden omavalvonnan käyttöönottoa tu-



kemaan valmistui ohje "Omavalvonta terveydensuojelussa" kolmena eri kieliversiona.

Radonvalvontaa tehtiin suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä. Valvontakohteilta pyydettiin selvitystä sisäilman radonpitoisuudesta ja tarvittaessa valvontakohteita ohjeistettiin mittaamaan sisäilman radonpitoisuus seuraavan mittauskauden aikana.

Ilmoitusten käsittely ja toimenpidepyynnöt

Terveydensuojelulain 13 §:n mukaisista ilmoitusvelvollisista huoneistoista käsiteltiin 194 ilmoitusta (184 vuonna 2020).

Asuntoja koskevia toimenpidepyyntöjä käsiteltiin 256 (216 vuonna 2020) ja ne koskivat pääosin kosteus- ja homevaurioita, ilmanvaihdon puutteita, hajuhaittoja sekä melua. Tarkastuksia asuntoihin tehtiin 166 (121 vuonna 2020). Toimenpidepyyntöjen käsittelyä tehtiin paljon asianaisten kanssa neuvotellen ja ohjausta antaen, jolloin puutteiden ja epäkohtien korjauksia saatiin etenemään myös ilman tarkastuksia.

Laivatarkastukset

Maailman terveysjärjestön (WHO) kansainvälisen terveystäynnösten (IHR 2005) mukaisia laivatarkastuksia tehtiin Helsingin satamissa yhteensä 53. Todistus saniteettitoimenpiteistä vapauttamisesta (Ship Sanitation Control Exemption Certificate) annettiin kaikille tarkastetuille aluksille. Koronaepidemian aiheuttaman poikkeustilanteen alkaessa WHO antoi ohjeistuksen, että alusten saniteettitodistuksille voitiin myöntää 30 päivän jatkoaikojä ilman tarkastusta. Näitä jatkoaikojä myönnettiin 46.

Sidosryhmäyhteistyö ja projektit

Ympäristöterveysyksikkö oli vuonna 2021 mukana monessa sidosryhmän hankkeessa tai työryhmässä. Ympäristöterveysyksikön edustaja oli mukana sekä kaupungin sisäilmaryhmässä että eri toimialojen alatyöryhmissä. Yksikön yhteistyötä Helsingin kaupungin epidemiologisen toiminnan kanssa vahvistettiin osana varautumista epidemioihin. Ympäristöterveysyksikkö osallistui myös kaavoituksen viranomaisvalmisteluun ympäristöpalveluiden kaavatyöryhmän kautta. Yhteistyö rottien esiintymistä ja lintujen ruokintaa koskien tiivistyi merkittävästi Rakenukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuuden Viheralueet -tiimin kanssa ja jatkui aktiivisena myös Helsingin yliopiston kanssa.

Päiväkotien siivous- ja hygieniakäytäntöjä koskeva tarkastus- ja kyselyprojekti aloitettiin vuonna 2021. Projekti jatkuu vuonna 2022.



Ympäristöterveysyksikkö toteutti kesän 2021 aikana geenimarkkeriprojektin, jonka tarkoituksena oli selvittää suolistoperäisten mikrobin lähteitä Pikkukosken uimarantavedessä. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos THL analysoi vesinäytteet. Tulosten mukaan suolistoperäiset mikrobit olivat peräisin sekä yhdyskuntajätevesistä että sadevesien mukana huuhtoutuneista lintujen ulosteista. Eri tahot etsivät mahdollisia päästölähteitä. Terveystoimintatarkastusten lisäksi rantojen ylläpitäjä teki rantojen jätevesijärjestelmien tarkastukset, HSY teki viemäriverkostojen kuvauksia ja ympäristöseuranta- ja valvontayksikkö teki selvitystyötä päästölähteiden selvittämiseksi. Vantaan kaupungin terveystoimintatarkastuksen kanssa samanaikaistettiin näytteenottoa Vantaanjoen uimarannoilla. Uintirajoituksista tiedotettiin laajasti mediassa, internetissä ja rannoilla.

Terveystoimintatarkastuksen valvonnan henkilöstövoimavarojen toteutuminen

Vuonna 2021 kaikkeen terveystoimintatarkastuksen valvontaan oli suunniteltu 22,1 henkilötyövuotta (htv), toteutuneena 18 htv (81 %). Henkilöstövoimavarojen toteutumisesta haastoivat useat henkilöstömuutokset ja rekrytoinneista syntyneet viiveet tehtävän täyttämiseen.

Vaje henkilöstövoimavaroissa vaikutti valvontakattavuuteen heikentävästi ja lisäsi tarvetta toiminnan priorisointiin. Valvonnan painopistettä ja resursseja kohdennettiin ensisijaisesti suunnitelmalliseen riskiperusteiseen valvontaan ja sen kehittämiseen.

Terveystoimintatarkastuksen valvonnan tulot

Terveystoimintatarkastuksen valvonnasta kertyi tuloja yhteensä 151 155 euroa (vuonna 2020 yhteensä 99 305 euroa). Suunnitelmallisen valvonnan osuus tuloista oli 120 140 euroa (64 765 euroa). Terveystoimintatarkastuksen valvonnasta saadut tulot eivät kohdennu suoraan ympäristöpalveluissa tehtävään terveystoimintatarkastuksen valvontaan.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Hannele Nurminen, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 64458
hannele.nurminen(a)hel.fi

Liitteet

1 Terveystoimintatarkastuksen valvontasuunnitelman toteuma liite 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.03.2022

Asia/17

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Liite 1



§ 52

Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2022-001377 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä esitetyn Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden tupakka- ja lääkelain mukaisen valvontasuunnitelman 2021 toteutumisen arvioinnin.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 21.11.2019 (Ylja 238 §) tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman vuosille 2020 - 2024 osana ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2020 - 2024. Tässä selvityksessä arvioidaan tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2021.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sekä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvista peritään vuosittainen valvontamaksu. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää tupakka- ja lääkelain mukaiset vuosittaiset valvontamaksut.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anna Petäjaniemi, vs. terveystieteiden tutkija, puhelin: 310 32059
anna.petajaniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
(Helsingin toimipaikka)

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Tupakkavalvonnan toteutuminen vuonna 2021

Tupakka- ja lääkelain mukaisessa valvontasuunnitelmassa vuodelle 2021 suunniteltiin Helsingissä tehtäväksi yhteensä 548 tarkastusta. Tupakkatuotteiden vähittäismyynnin ja tukkumyynnin sekä tupakointitilojen suunnitellut tarkastusmäärät vastaavat Valviran määrittelemiä tarkastustiheyksiä. Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea ei ole määritellyt suunnitelmallista tarkastustiheyttä lääkelain perusteella tarkastettaville kohteille. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 586. Näytteitä ei suunniteltu otettavaksi, eikä niitä myöskään otettu.

Tupakka- ja lääkelain mukaisessa valvonnassa hyödynnettiin vuonna 2020 kehitettyä etätarkastusmallia, jossa toiminnan arviointi tehdään toimijan Questback-kyselyllä lähettämien vastausten ja kuvien perusteella. Vuoden 2021 tarkastuksista 50 % (289) tehtiin etätarkastuksina.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sekä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupia käsiteltiin yhteensä 160.

Asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemuksia käsiteltiin yhteensä 44 ja kieltojen valvontatarkastuksia tehtiin 93. Tulleiden hakemusten määrä lisääntyi aiempiin vuosiin verrattuna huomattavasti, mikä on entisestään ruuhkauttanut hakemusten käsittelyä. Myös hakemuksia koskeva neuvontatarve ja tietopyynnöt ovat lisääntyneet.

Tupakkalain valvonnan painopistealueena 2020-2024 on yhteistyö ehkäisevän päihdetyön kanssa. Ympäristöpalveluilla oli vuonna 2021 edustaja Helsingin ehkäisevän päihdetyön -verkostossa, Savuton Helsinki -verkostossa sekä Helsingin Pakka-toiminnassa.

Laittoman kaupan ehkäisy ja viranomaisten välinen yhteistyö olivat painopistealueena 2020 - 2021. Tarkastuksia pyrittiin tekemään mahdollisuuksien mukaan yhteistyössä muiden viranomaisten, esimerkiksi elintarvikevalvonnan, alkoholivalvonnan, työsuojeluvalvonnan, tullin tai poliisin kanssa. Koronavirusepidemiasta johtuen yhteistarkastuksia ei tehty vuonna 2021. Tarkastuksella havaituista vakavista puutteista tehtiin kolme tutkintapyyntöä poliisille vuonna 2021.

Tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden myyntipaikat

Helsingissä on noin 641 tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden suunnitelmallisen valvonnan piirissä olevaa vähittäis- ja tukkumyyntipaikkaa. Tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden vähittäis- ja tukkumyyntipaikkoihin tehtiin 352 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 390 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 90 %:sesti.



Tupakointitilat

Ympäristöpalveluiden tiedossa olevia tupakointitiloja on Helsingissä 67. Ravintoloihin, joihin on rakennettu erillinen tupakointitila, tehtiin 28 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 26. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Yleisötilaisuudet

Aiempina vuosina tupakkalain säännösten noudattamisessa ulkoalueilla järjestettävissä yleisissä tilaisuuksissa havaittujen puutteiden takia oli tarkoituksenmukaista suunnitella tarkastuksia myös ohjelmakaudelle 2020 - 2024. Yleisötilaisuuksiin suunniteltiin tehtävän neljä tarkastusta. Epidemiatilanteesta johtuen Helsingissä järjestettiin kesällä 2021 poikkeuksellisen vähän suuria yleisötilaisuuksia, joten tarkastuksia yleisötilaisuuksiin tehtiin vain yksi.

Nikotiinivalmisteet

Helsingissä on noin 376 nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkaa. Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkoihin tehtiin 197 suunnitelmallista tarkastusta tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden tarkastusten yhteydessä tavoitteen ollessa 130 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Toteutunut ja laskennallinen työpanos

Valvontasuunnitelmassa vuodelle 2021 henkilöstöresursseja oli kaikkien tupakka- ja lääkelain valvontaan arvioitu käytettävän 4 henkilötyövuotta (htv). Tupakkavalvontaan käytettyä työaikaa on vaikea määrittää tarkasti, koska valvontaa tekevien viranhaltijoiden tehtäviin kuuluu myös muita kuin tupakkavalvonnan tehtäviä. Tupakkavalvontaan käytetyn työajan toteutumisen arviointi perustuukin käytettävissä olevan henkilöstön määrään, tarkastusmääriin sekä päätösten ja selvitystöiden mukaan tehtyyn arvioon.

Arvion mukaan toteutunut työpanos oli 3,8 henkilötyövuotta. Suunnitelmalliseen tupakka- ja lääkelain mukaiseen valvontaan käytettiin 0,9 henkilötyövuotta. Muuhun tupakkalain mukaiseen valvontaan käytettiin 2,9 henkilötyövuotta.

Tulot tupakkavalvonnasta

Tupakkavalvonnasta saadut tulot olivat 777 220 euroa. Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusten sekä nikotiininesteiden vähittäismyyntiä koskevan ilmoituksen ja tukkumyynti-ilmoituksen käsittelystä peritään maksu.



Vuonna 2021 hakemusten ja ilmoitusten käsittelystä perittiin 31 880 euroa. Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupien haltijoilta sekä tukkumyyntipaikoilta peritään myyntipistekohtainen vuosittainen valvontamaksu, mikä kattaa myös suunnitelmallisen valvonnan. Vuonna 2021 vuosittaisia valvontamaksuja perittiin 721 000 euroa.

Asuntoyhteisöjen tupakointikieltohakemusten käsittelystä peritään maksu. Vuonna 2021 hakemusten käsittelystä perittiin 24 340 euroa.

Tupakka- ja lääkelain mukaisesta valvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet ympäristöpalveluissa tehtävään tupakkavalvontaan, vaan valvontatulot menevät Helsingin kaupungille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anna Petäjaniemi, vs. terveysinsinööri, puhelin: 310 32059
anna.petajaniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ympäristöterveysyksikkö
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
(Helsingin toimipaikka)



§ 53

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuonna 2022

HEL 2022-002135 T 11 00 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Tarik Ahsanullah: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Elina Salo-Miilumäki, Tiimipäällikkö, puhelin: 310 26860
elina.salo-miilumaki(a)hel.fi
Kyösti Kanerva, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 23897
kyosti.kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2022
- 2 Kaupunginkanslian viestintäosaston lausunto
- 3 Stadion-säätiön lausunto
- 4 Helsingin tapahtumasäätiön lausunto
- 5 Tapahtuma-alan 2022 päättymisaikaehdotus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä liitteen 1 mukaisen ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen vuodelle 2022.

Esittelijän perustelut

Ulkoilmakonserttien meluilmoitusvelvollisuus.



Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukainen melua tai ääntä aiheuttava tilapäinen toiminta vaatii kirjallisen ilmoituksen tekemisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos melun tai äänen on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Tällaisia toimintoja ovat mm. ulkoilmakonsertit.

Helsingin 15.7.2019 (Kylk, ympäristö- ja lupajaosto) päivitettyjen ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti meluilmoitusvelvollisuus on vain niillä ulkoilmakonserteilla tai muilla yleisötapahtumilla, jossa käytetään äänenvahvistimia kello 22.00 - 7.00. Näin ollen päiväaikaan (klo 7 - 22) järjestettävillä ulkoilmakonserteilla ilmoitusvelvollisuutta ei ole.

Ympäristönsuojeluviranomaisen on meluilmoituksen johdosta annettava päätös. Helsingissä päätösvalta on delegoitu ympäristöpalveluiden ympäristöseuranta ja -valvonta yksikön päällikölle. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Määräykset koskevat usein toiminta-aikoja, meluntorjunta toimenpiteitä sekä melulle asetettuja raja-arvoja. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille. Yöaikaan päättyvien konserttien määräykset koskevat tyypillisesti päättymisaikaa, melumitasta ja asukastiedotusta. Meluhaitan kohtuullisuutta arvioidaan melulle eniten altistuvien asukkaiden kannalta. Viranomaisen voi kieltää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

Taustaa

Päättymisaajan rajaaminen on kaikkein vaikuttavin keino vähentää konserttimelun häiritsevyyttä. Häiritsevyys kasvaa mitä myöhempään konsertti jatkuu. Ennen vuotta 2016 pääsääntönä yöaikaan (klo 22 - 7) päättyville konserteille oli, että yksipäiväisten konserttien tuli päättyä kello 23.00 ja monipäiväisten kello 22.00 mennessä. Lisäksi kussakin tapahtumapaikassa sallittiin yksi edellä mainittuja päättymisaikoja pidempään kestänyt tapahtuma. Strategian perustuen linjausta oli kuitenkin tarpeen päivittää. Silloinen Helsingin kaupungin ympäristökeskus toteutti yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa vuonna 2015 laajan asukaskyselyn ulkoilmakonserttien vaikutuksista viiden suosituksen tapahtumapaikan lähistön asukkaille. Kyselyssä selvitettiin asukkaiden suhtautumista esimerkiksi konserttien vaikutuksiin kaupunginosan elävöittäjänä kuin myös häiriövaikutuksia, jotka liittyvät mm. meluun ja roskaantumiseen. Kyselyn mukaan suurin osa tapahtuma-alueiden lähiaukkaista piti sopivana tapahtumien päättymisaikana kello 23 arkisin ja kello 24 viikonloppuisin. Sopivimpana myöhäisten tapahtumien esiin-



tymistiheytenä pidettiin joko joka toista viikonloppua tai yhtä viikonloppua kuukaudessa.

Kyselyn pohjalta ympäristönsuojeluosasto laati tammikuussa 2016 päättymisaikalinjauksen yöaikaan jatkuville ulkoilmakonserteille. Linjauksessa määriteltiin tapahtumapaikoittain enimmäismäärät klo 22 jälkeen jatkuville tapahtumapäiville. Määrittelyssä on tapahtumapaikka-kohtaisten kyselytulosten lisäksi otettu huomioon alueen sijainti suhteessa asutukseen sekä olosuhteet melun leviämiseksi. Tapahtumapaikoiksi kirjattiin ne alueet, joilla konsertteja aiempina vuosina oli järjestetty ja joiden arvioitiin tulevaisuudessakin kiinnostavan tapahtumajärjestäjiä. Vuonna 2017 ei päättymisaikalinjauksiin tehty muutoksia. Vuonna 2018 päättymisaikalinjaukset laajennettiin koskemaan suurempaa määrää tapahtumapaikoista.

Vuonna 2018 uusittiin laaja asukaskysely. Kyselyn tulosten mukaan suurin osa lähialueen asukkaista suhtautui edelleen myönteisesti tapahtumien järjestämiseen. Myönteisesti suhtautuvien määrä oli kuitenkin laskenut noin kymmenellä prosenttiyksiköllä vuoden 2015 kyselystä. Musiikki melua piti vähintäänkin melko häiritsevänä yli 50 % vastaajista, kun vuonna 2015 vastaava luku oli noin 40 %. Myös tapahtumien määrän lisääntymiseen myönteisesti suhtautuvien määrä oli laskenut aiemmasta kyselystä. Sopivimpina pidettiin edelleen kello 23 ja 24 päättymisaikoja, joskin päättymisaikoihin suhtauduttiin hieman tiukemmin kuin aiemmassa kyselyssä. Vuoden 2018 kyselyn tulokset osoittivat siten, että konserttien katsotaan edelleen tuovan kaupungille hyvää mainetta ja edistävän kaupungin taloutta. Kuitenkin konsertteihin liittyvä häiriön kokeminen on lisääntynyt jonkin verran.

Vuodelle 2019 päättymisaikalinjaukset pidettiin ennallaan. Tapahtumallisuuden edistämiseksi päädyttiin vuodelle 2020 esittämään aiempaa enemmän kello 24 soittoaikoja. Samalla tapahtuma-alueiden määrää vähennettiin ja päättymisaikalinjaukset rajattiin koskemaan vain niitä tapahtuma-alueita, joilla oli aiempien vuosien toteutuneiden tapahtumien perusteella todellinen tarve ennakkolisesti rajoittaa tapahtumien määrää. Vuoden 2021 soittoaikalinjaukset pidettiin muilta osin ennallaan, mutta peräkkäisten yökonserttien määrää rajattiin siten, että yksittäisellä tapahtumalla sai olla enintään kaksi kello 22 jälkeen päättyvää tapahtumapäivää.

Kuuleminen

Ympäristöpalvelut/Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö on pyytänyt mielipiteitä vuoden 2022 päättymisaikalinjausluonnoksesta kaupunki-



03.03.2022

nosayhdistyksiltä, toiminnanharjoittajilta ja kaupunginkanslian viestintäyksiköltä.

Kuulemiskirje on lähetetty niiden kaupunginosien asukasyhdistyksille, joiden alueella päättymisaikalinjauksessa esitetyt tapahtuma-alueet sijaitsevat tai jotka sijaitsevat alueiden välittömässä läheisyydessä.

Kuuleminen on toteutettu lähettämällä kuulemiskirje kaupunginosayhdistyksille sähköpostitse 4.2.2022. Mielipiteiden jättämiselle oli varattu aikaa 17.2.2022 kello 16.00 asti.

Yhteenvedo palautteesta

Määräaikaan mennessä mielipiteensä ulkoilmakoserttien päättymisaikaluonnoksesta jättivät toiminnanharjoittajat (Flow Festival Oy, Fullsteam Agency Oy, Helsingin tapahtumasäätiö, Live Nation Finland Oy, Stadion-säätiö, Tuska Festival Oy) ja Kaupunginkanslian viestintäosasto. Toiminnanharjoittajat ovat yhteisessä lausunnossaan esittäneet päättymisaikojen lisäyksiä liitteenä olevan taulukon mukaisesti useille tapahtuma-alueille, käytännössä kaksinkertaisten ulkoilmakonserttien määrään usealla tapahtumapaikalla.

Kaupunginkanslian viestintäosasto on lausunnossaan esittänyt päättymisaikalinjaukseen seuraavia muutoksia:

- Olympiastadionin tapahtumapäivien lisäämistä vaiheittain: 15 kpl vuonna 2022 ja vähintään 20 kpl vuodesta 2023 eteenpäin.
- Kolmipäiväisten tapahtumien mahdollistamisen Suvilahdessa, Malmin entisellä lentokentällä ja mahdollisesti Kaisaniemessä.
 - Esitys, että tapahtumilla voi tarpeen mukaan perustellusti olla yksi, kaksi, kolme tai useampia kello 22 jälkeen päättyviä tapahtumapäiviä, joiden käyttöä voidaan myös erikseen määritellyn meluaikojen priorisointimallin tai muun vastaavan päätöksenteon kautta hallita.
- Suvilahden osalta viestintäosasto pitää ainoastaan kahden perättäisen kello 01.00 päättymisaajan myöntämistä ongelmallisena.
- Myöhäisten kello 01.00 soittoaikojen mahdollistaminen Malmin entisellä lentokentällä.
- Tokoinrannan ottaminen mukaan priorisoitavien tapahtuma-alueiden joukkoon.
- Lisäksi viestintäosasto esittää, että erikseen priorisoidulle äkillisesti mahdollistuneelle tapahtumalle pitäisi voida olla lisättävissä erillisen harkinnan kautta tarvittaessa ylimääräinen tapahtumapäivä/-päiviä vakiintuneeseen tapahtumapaikkaan.

Kaupunginosayhdistyksiltä tai asukasyhdistyksiltä ei saatu vastauksia.



Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuodelle 2022

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen tavoitteena on edistää tapahtumamyönteisyyttä ottaen huomioon lähialueen asukkaisiin kohdistuvat vaikutukset ja lisätä läpinäkyvyyttä meluilmoitusten viranomaiskäsitteilyssä. Samalla pystytään ennakolta tiedottamaan tapahtuma-alueiden vuokraajia, tapahtumajärjestäjiä ja asukkaita tulevan kesän myöhään kestävien tapahtumapäivien enimmäismääristä tietyillä tapahtumapaikoilla. Päättymisaikakiintiöitä on asetettu vain sellaisille tapahtumapaikoille, joihin on keskittynyt paljon tapahtumia. Muilla tapahtumapaikoilla sovelletaan tapauskohtaista harkintaa.

Kaupunkistrategian mukaan tapahtumilla on merkittävä rooli Helsingin viihtyisyyden, elinvoiman ja vetovoimaisuuden rakentamisessa. Helsinki haluaa olla tapahtumallisuuden vastuullinen kehittäjä, luotettava ja innostava kumppani sekä toimiva tapahtumien alusta. Tapahtumajärjestäjien taloudellisten intressien kannalta eduksi olisi vapaa ja laaja mahdollisuus järjestää tapahtumia. Osallistujien kannalta toivottavaa olisi monipuolinen ja laaja tapahtumatarjontaa. Vastaavasti tapahtuma-alueen lähiasukkaiden kannalta olennaista on terveellinen, turvallinen ja viihtyisä asuinympäristö. Päättymisaikalinjaus on kompromissi, jossa on pyritty ottamaan huomioon sekä asukkaiden että tapahtuman järjestämisen näkökulmat niin, että asukkaille aiheutuva meluhaitta jäisi kohtuulliselle tasolle. Päättymisaikalinjaus ei estä kolmi- tai useampipäiväisten tapahtumien järjestämistä, vaan rajaa ainoastaan klo 22 jälkeisten peräkkäisten soittoaikojen määrän kahteen.

Tapahtumamelusta on tullut ympäristöseuranta- ja -valvonta -yksikköön vuosittain (2013 - 2019) 59 - 435 negatiivista asukaspalautetta. Useimmiten valitukset koskevat bassovaltaista musiikkia etenkin ilta- ja yöaikaan. Negatiivisten asukaspalautteiden määrä on ollut tyypillisesti sitä suurempi, mitä myöhempään konsertti on kestänyt. Kuulemisen yhteydessä asukasyhdistykset eivät jättäneen mielipiteitä, mikä osoittaa, että vuoden 2021 mallin mukaisesti laadittu esitys oli asukasyhdistysten kannalta hyväksyttävissä. Merkittävät muutokset päättymisaikalinjauksiin tulisi saattaa laajemmin myös asukkaiden kommentoitaviksi, jotta päätöksenteko pohjautuisi tasapuoliseen asianosaistahojen huomioimiseen. Siksi merkittävämpiä muutoksia päättymisaikalinjauksiin pitäisi tehdä vasta asukaskyselyn jälkeen.

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus vuodelle 2022 on liitteenä. Esitetyt periaatteet vastaavat aiempien vuosien tasoa. Näitä ovat mm. meluilmoitus edellytetään vain yöaikaiselta (klo 22 - 7) äänentoiston käytöltä ja tällöin äänitasoa on mitattava koko tapahtuman ajan. Koska vuodelle 2020 lisätyistä soittoajoista ei ole saatu korona-aikana käy-



tännön kokemusta, ei niiden merkitystä lähialueen asukkaiden kokemaan häiriöön voida arvioida. Viranomaistoiminnan ennustettavuuden ja johdonmukaisuuden kannalta ei siten ole katsottu olevan perusteita muuttaa aiempia linjauksia vuodelle 2022.

Asukaskysely on tarkoitus uusida syksyllä 2022, mikäli kesän tapahtumat voidaan järjestää suunnitellusti. Kyselytulosten ja kesän 2022 kokemusten perusteella tullaan linjauksia arvioimaan uudelleen. Tavoitteena on jatkossa tehdä päättymisaikalinjaukset useampi vuotisiksi, jotta tapahtumajärjestäjien on aiempaa helpompi suunnitella toimintaansa pitkäjännitteisesti. Esitetyt toiveet päättymisaikojen lisäyksestä ja muutoksista vuodesta 2023 eteenpäin otetaan huomioon tässä harkinnassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Elina Salo-Miilumäki, Tiimipäällikkö, puhelin: 310 26860
elina.salo-miilumaki(a)hel.fi
Kyösti Kanerva, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 23897
kyosti.kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2022
- 2 Kaupunginkanslian viestintäosaston lausunto
- 3 Stadion-säätiön lausunto
- 4 Helsingin tapahtumasäätiön lausunto
- 5 Tapahtuma-alan 2022 päättymisaikaehdotus

Oheismateriaali

- 1 Ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskysely 2015
- 2 Helsingin ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskyselyn tulokset 2018
- 3 Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset 2016-2021
- 4 Äänentoisto yleisötapahtumissa Tampereella 2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.03.2022

Asia/19

Kaupunginkanslia

Esitysteksti



03.03.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 35, 36, 47, 48, 49, 50, 51, 52 ja 53 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 37, 38, 39, 40, 41, 42 ja 46 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



03.03.2022

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



03.03.2022

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 43 ja 44 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



03.03.2022

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



03.03.2022

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



03.03.2022

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 45 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



03.03.2022

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



03.03.2022

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mi-



03.03.2022

käli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhaki-
jan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



03.03.2022

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Eija Höhl
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Coel Thomas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 08.03.2022.