

1 PAINOPISTE

Hanke-ehdotus sisältää osuuksia, jotka liittyvät

<input type="checkbox"/> Kuntien hyvinvointijohtamisen vahvistamiseen kehittämällä kuntien, alueellisten toimijoiden ja järjestöjen yhdyspinnalla olevien toimintamallien johtamis- ja yhteistyökäytäntöjä	<input checked="" type="checkbox"/> Kulttuuritoiminnan saavutettavuuden ja saatavuuden edistämiseen kunnan ja alueellisten toimijoiden monitoimijaisena työnä
<input type="checkbox"/> Liikunnan näkökulmasta	
<input type="checkbox"/> Ravitsemuksen näkökulmasta	
<input type="checkbox"/> Mielen terveyden edistämisen näkökulmasta	
<input type="checkbox"/> Ehkäisevän päihdetyön näkökulmasta	
<input type="checkbox"/> Tapaturmien ehkäisyn näkökulmasta	
<input type="checkbox"/> Lasten ja nuorten digitaalisten laitteiden ja netin käytön turvallisen käytön edistämiseen ja haitallisen sekä ongelmallisen käytön ehkäisyyn	<input type="checkbox"/> Yhteiskunnallista markkinointia hyödyntävien menetelmien ja ohjauskeinojen kehittämiseen hyvinvointia, terveyttä ja mielen terveyttä edistävien elintapojen vahvistamiseksi
<input type="checkbox"/> Ikääntyneiden hyvän ja laadukkaan ravitsemuksen edistämiseen ruokapalveluja, sosiaalista kanssakäymistä ja toimintakyvyn ylläpitoa kehittäen	<input type="checkbox"/> Tupakka- ja nikotiinituotteiden ja alkoholin käytöstä aiheutuvien haittojen ehkäisemiseen ja käytön lopettamisen tukemisen toimintamallien kehittämiseen kuntien palveluissa ja paikallisyhteisöissä sekä ihmisten osallisuutta edistävien käytäntöjen kehittämiseen ehkäisevässä päihdetyössä

Lisätietoja painopisteestä

2 HAKIJA

Hanke-ehdotuksesta vastaava organisaatio

Nimi

Helsingin kaupunki, Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, yleiset kulttuuripalvelut

3 HAKIJAN ARVONLISÄVEROVELVOLLISUUS

Jäävätkö maksetut arvonlisäverot hankkeen lopullisiksi kustannuksiksi, joita avustuksen saaja ei voi vähentää omassa verotuksessaan?

Ei

4 VASTUUHENKILÖ

Hankkeen vastuuhenkilöllä on päävastuu hankkeen toteutumisesta ja taloudenhoidosta valtionavustuksen ehtojen mukaisesti. Vastuuhenkilöllä on nimenkirjoitusoikeus organisaatiossa, jolle avustus myönnetään.

Nimi

Kunnas Veikko

Asema

kulttuuripalvelupäällikkö

Yhteystiedot (puhelin, email)

+358 40 334 1204, veikko.kunnas@hel.fi

Postilokero / Katuosoite

PL 51400
00099 Helsinki

5 YHTEYSHENKILÖ

Hankkeen yhteyshenkilö on hankkeen käytännön toteutuksessa keskeisesti mukana ja voi tarvittaessa tiedottaa hankkeen etenemisestä.

Nimi

Siponkoski Silva

Asema

kehittämisasiantuntija

Yhteystiedot (puhelin, email)

+358 40 176 9189, silva.siponkoski@hel.fi

Postilokero / Katuosoite

PL 51400
00099 Helsinki

6 HANKKEEN TIEDOT

Hankkeen nimi

Kulttuurikirjaamisen kehittämisen Raili-hanke

Hankkeen kokonaiskesto

1.1.2020 - 31.12.2022

Hanke koordinoi useampaa osahanketta

Hanke on osa suurempaa kokonaisuutta

Hanke on saanut aiemmin rahoitusta terveyden edistämisen määrärahasta

Haettu

229 824,00 €

Esitys

Myönnetty

7 LYHYT KUVAUS HANKKEESTA

Mitä hankkeessa tehdään, kenelle ja miksi? Tiivistelmä voidaan julkaista THL:n nettisivuilla.

Hankkeessa edistetäänhoivanpiirissä olevien ikääntyneiden kulttuurihyvinvoinnin ja kulttuuristen oikeuksien sekä kulttuuritoiminnan saavutettavuuden ja kulttuuriosallisuuden toteutumista. Hankkeessa kehitetään kulttuurikirjaamisen mallia, jossa hyödynnetään kansainvälisen interRAI (ResidentAssesmentInstrument) – järjestelmän tietoja. Hankkeessa levitetään ja juurrutetaan kulttuurisen vanhustyön tiedolla johtamisen hyviä käytäntöjä valtakunnallisesti kulttuuri-, sosiaali- ja terveyssektorille. Lisäksi benchmarkataankansainvälisesti hyviä kulttuurisen vanhustyön kirjaamisen käytäntöjä.

8 HANKKEEN TARVE

Mihin näyttöön tai kokemukseen tarve perustuu?

Kirjaaminen ja arviointi ovat keskeisessä roolissa sosiaali- ja terveyspalveluissa: Hoito- ja palvelusuunnitelmat ohjaavat koko vanhustyöprosessia. Sote-dokumentoinnissa kulttuurihyvinvointiin liittyvä seuranta ja arviointi on vähäistä ja tämä on tunnistettu keskeiseksi kehittämiskohteeksi.

AILI-verkoston tilaaman selvityksen (Siponkoski 2018) mukaan RAI-tiedon hyödyntämisen mahdollisuuksia ikääntyneiden palveluiden ja hoidon suunnittelussa ja toteuttamisessa sekä toiminnan kehittämisessä ja johtamisen välineenä on tutkittu erityisesti hoitotyön viitekehyksessä. Koska hoitotyön ja kulttuurisen vanhustyön asiakkaina ovat usein samat henkilöt ja toimintaympäristö on yhteinen, on luontevaa, että kulttuurisen vanhustyön palveluiden ja toimintojen suunnittelussa, toteuttamisessa sekä toiminnan kehittämisessä ja johtamisessa käytetään RAI-tietoa. RAI-järjestelmän hyödyntäminen ikääntyneiden kulttuuristen oikeuksien edistämiseen on selvityksen mukaan mahdollista valtakunnallisella tasolla.

9 HANKKEEN PÄÄMÄÄRÄ

Päämäärä on hankkeen pitkän aikavälin tavoite.

Sosiaali- ja terveyspalveluiden, kuten kotihoidon, palveluasumisen ja ympärivuorokautisen tehostetun palveluasumisen asiakkaana olevan ikääntyneen kulttuuritarpeet, yksilölliset toiveet ja toteutus kirjataan asiakkaan/potilaan hoito- ja palvelusuunnitelmaan. Taiteen ja kulttuurin saavutettavuus paranee ja taiteen ja kulttuurin hyvinvointivaikutusten seuraaminen kehittyi. Palvelutarpeen arviointiin liittyviä tietoja, kuten esimerkiksi RAI-tietoja käytetään systemaattisesti ikääntyneiden kulttuurihyvinvointipalveluiden suunnitteluun ja kohdentamiseen.

Tulevaisuudessa tavoitteena on edellisten lisäksi seuraavat:

1. kulttuurihyvinvoinnin keskeiset käsitteet ja termit sisällytetään osaksi sosiaali- ja terveydenhuollon valtakunnallisen tiedonhallinnan sanastoja ja
2. kulttuurihyvinvoinnista laaditaan Käypä hoito -suositus, joka on verrattavissa liikunnan Käypä hoito -suositukseen.

10 HANKKEEN KOHDERYHMÄ JA SEN KATTAVUUS

Hankkeella tavoitellaan muutosta seuraavassa kohderyhmässä

<input type="checkbox"/> Lapset ja nuoret	<input type="checkbox"/> Lapsiperheet
<input type="checkbox"/> Työikäiset	<input type="checkbox"/> Ikääntyneet
<input checked="" type="checkbox"/> Ammatillaiset, asiantuntijat, päättäjät	<input type="checkbox"/> Muu kohderyhmä, mikä?
Mikä on kohderyhmän suuruus toiminta-alueella? 120 000	Kuinka suuren osan kohderyhmästä hanke tavoittaa toiminnallaan (arvio prosentteina)? 40

Miten kohderyhmä on mukana hankkeen suunnittelussa?

Aili-verkostoon kuuluu kolmetoista kuntaa eri puolilta Suomea. Verkostossa ovat mukana Helsinki, Espoo, Vantaa, Pukkila, Turku, Tampere, Kouvola, Seinäjoki, Jyväskylä, Vaasa, Kuopio, Oulu sekä Rovaniemi ja kaikista näistä kunnista on nimetty edustaja kulttuuri- sekä sote-sektorin virkamiehistä, yhteensä 26 asiantuntijaa. Lisäksi jokaisesta AILI-kunnasta on nimetty kulttuurikirjaamisen kehittämisen Raili-työryhmään vähintään yksi kirjaamisiasiantuntija. Hankkeen suunnittelussa kuullaan näitä asiantuntijaryhmiä. Hanksuunnitelmaa on käyty läpi myös THL:n asiantuntijan ja tulevan ohjausryhmän jäsenien kanssa.

11 KOHDENNETAANKO TOIMENPITEITÄ ERIKSEEN ERILAISILLE VÄESTÖRYHMILLE PERUSTUEN SEURAAVAAN JAOTTELUUN?

<input type="checkbox"/> Sukupuoli	<input checked="" type="checkbox"/> Ikä
<input type="checkbox"/> Alue	<input type="checkbox"/> Koulutustaso
<input type="checkbox"/> Maahanmuuttajat	<input type="checkbox"/> Muu, mikä?

Keihin toimenpiteet kohdistuvat?

Kotihoidon ja kodinulkopuolisissa asumispalveluissa asuvat ikääntyneet ovat kulttuuri toiminnan saavutettavuuden näkökulmasta erityisryhmiä. Jotta heidät saadaan kulttuurikokemusten äärelle, tarvitaan toiminnan sisällön uudenlaista ajattelua, joka pohjaa kohderyhmän tarpeista kerättyyn tietoon perustuvaan analyysiin. Analyysi tulee tehdä kulttuurisen vanhustyön toteuttajien monialaisena yhteistyönä. Tässä hankkeessa vaikutetaan erityisesti kunnallisten kulttuuripalveluiden ja sosiaali- ja terveyspalveluiden vanhustyön toimijoihin. Kirjaamisen kehittämisen todellisia hyötyjä ovat kuitenkin ne sadat tuhannet ikääntyneet, jotka saavat tulevaisuudessa laadukkaampia ja paremmin kohdennettuja kulttuuripalveluita. Kulttuurikirjaaminen hyödyttää ennen kaikkea heidän omannäköisen elämän turvaamista.

Miten hankkeen toiminta kaventaa väestöryhmien välisiä terveyseroja?

Tutkimusten mukaan ikääntyneet ovat erityisen heikossa asemassa kulttuuripalveluiden saatavuuden ja kulttuurisen osallisuuden näkökulmasta. Erilaiset rajoitteet (mm. huono kunto, resurssit, yksinäisyys) ja ammattilaisten heikko osaamistaso vaikuttavien kulttuurihyvinvointipalveluiden tuottamisesta vaikeuttavat osallistumista. Kulttuurilla on todettu olevan monenlaisia terveyttä edistäviä hyötyjä, joista nämä ikääntyneet jäivät paitsi.

Laajentamalla kirjaamista fyysisistä hoitotoimista vanhuksen toiveiden ja kulttuurimieltymysten kuulemiseen tehdään heidän toiveitaan näkyväksi.

12 HANKKEEN TOIMINTA-ALUE

Mikä on hankkeen toiminta-alue niiden toimenpiteiden osalta, mitä hankkeessa tehdään tai mitä hankkeessa kehitetään/testataan?

<input checked="" type="checkbox"/> Koko Suomi	<input type="checkbox"/> Alue/maakunta
<input type="checkbox"/> Kunta	<input type="checkbox"/> Muu, mikä?

13 HANKKEEN TYYPPI

Mikä on hankkeen hanketyyppi? Onko hanke tutkimushanke, kehittämishanke vai yhdistyvä hankkeessa sekä tutkimus että kehittämistoiminta.

Tutkimushanke

Kehittämishanke

Tutkimus - ja kehittämishanke

		kessefreesittämättä ja toimittamatta. Tämän lisäksi keskeisiä asioita RAI:n toimintasuunnitelman RAI:n toimintasuunnitelman 2020-2021, 6. luvun 6.1. kohdassa on käsitelty.
		rakenne ja toimintatavat. Yhteistyö on keskeistä ja lisäosaamisen ja tiedon toivotaan
		määrittämiseksi on keskeistä toteuttaa Resurssien kehittäminen ja yhteistyö keskeistä on keskeistä ja lisäosaamisen ja tiedon toivotaan
		työstä keskeistä on keskeistä toteuttaa Resurssien kehittäminen ja yhteistyö keskeistä on keskeistä ja lisäosaamisen ja tiedon toivotaan
		yhteistyö keskeistä on keskeistä toteuttaa Resurssien kehittäminen ja yhteistyö keskeistä on keskeistä ja lisäosaamisen ja tiedon toivotaan
		ja koulutuskeskeistä on keskeistä toteuttaa Resurssien kehittäminen ja yhteistyö keskeistä on keskeistä ja lisäosaamisen ja tiedon toivotaan

15 HANKKEESSA KÄYTETTY MENETELMÄ ON:

Menetelmällä tarkoitetaan sitä valittua tapaa toimia, jolla tavoiteltava muutos saadaan aikaiseksi.



uusi, eikä sitä ole arvioitu



koettu hyväksi, mutta sitä ei vielä ole arvioitu



arvioitu; viite tähän Siponkoski 2017: Toimijuutta ja persoonaa tuetaan tiedolla, ei sattumalla RAI-LTC tietokannan hyödyntäminen kulttuurisen vanhustyön suunnittelussa. opinnäytetyö YAMK. HAMK



"hyvä käytäntö", kenen mukaan/missä järjestelmässä

Hankkeessa hyödynnetään sektorirajat ylittävää yhteiskehittämisen mallia ja prosessiosaamista. Helsingin kaupungilla on tällaisesta kehittämisestä kokemusta mm. Aili-hankkeen työskentelystä.

Hankkeessa kehitetään kulttuurikirjaamisen prosessikuvausta ja sanastoa. Kehittämisen menetelmä pohjautuu tiedonlouhinnan CRISP-DM prosessimalliin. Tiedonlouhinta on datan tulkitsemista algoritmien avulla. Tiedonlouhinnan pohjana käytettävän tietokokonaisuuden lähtökohdaksi kannattaa Markkulan ja Syväniemen (2015) mukaan valita aineisto, jonka sisältö ymmärretään perusteellisesti, tai jota on totuttu käyttämään päätöksenteon tukena. Hankkeen lähtökohtana on tiedonlouhintaprosessin mukaisesti olemassa olevan järjestelmän hyödyntäminen, ei uuden kehittäminen. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksella (THL) on ollut vuodesta 2001 asti käytössä kansainvälinen laadun ja kustannusvaikuttavuuden arviointi- ja seurantajärjestelmä RAI (Resident Assessment Instrument). Se on asiakkaan arviointiväline, joka täyttää vanhuspalvelulain vaatimukset monipuolisesta palvelutarpeen arvioinnista. RAI- järjestelmästä saatava tietoa käytetään ikääntyneiden hoivan päätöksenteon ja johtamisen tukena. RAI-järjestelmä mahdollistaa hoidon laadun ja kustannusten mittaamisen hoitoketjussa. (Vaarama 2015.) RAI -järjestelmä on Suomessa käytössä valtakunnallisesti.

RAI-peittävyys,% vuonna 2015

Vanhainkodit 54

Terveyskeskuksen vuodeosastot 50

Tehostettu palveluasuminen 35

Muu palveluasuminen 24

Säännöllinen kotihoito 28

Tiedonlouhinnan CRISP-DM malli kuvaa tämän hankkeen etenemistä siten, että ”Business understanding” tarkoittaa tässä hankkeessa kulttuurisen vanhustyön prosessin, sisällön ja osallistujien toimijuuden ymmärtämistä. ”Data understanding” tarkoittaa tässä hankkeessa RAI-järjestelmän rakenteen, sisällön ja tarkoituksen ymmärtämistä, ”Data Preparation” tiedonlouhinta valituilla kysymyksillä RAI-laatumoduulin ja RAI- järjestäjä- sekä laatuvertailutietokannan avulla, ”Modelling” kerätyn datan muokkaamista suoriksi jakaumiksi ja prosenteiksi, ”Evaluation” käsittää muokatun datan arviointia suhteessa kulttuurisen vanhustyön prosessiin ja sisältöihin. ”Deployment” eli käyttöönottovaiheeseen päästään hankkeen aikana kuntien kokeilujen osalta (Markkula & Syväniemi 2015.)

Koska hoitotyön ja kulttuurisen vanhustyön asiakkaina ovat usein samat henkilöt ja toimintaympäristö on yhteinen, on luontevaa, että kulttuurisen vanhustyön palveluiden ja toimintojen suunnittelussa, toteuttamisessa sekä toiminnan kehittämisessä ja johtamisessa käytetään RAI-tietoa.

AILI-verkoston tilaaman selvityksen (Siponkoski 2018) mukaan RAI-järjestelmän hyödyntäminen ikääntyneiden kulttuuristen oikeuksien edistämiseen on mahdollista valtakunnallisella tasolla.

Selvityksessä tehtiin seuraavat johtopäätökset

1. RAI-järjestelmä on käytössä AILI-verkoston kunnissa, laajasti käytössä koko Suomessa
2. RAI-järjestelmän kysymyspatteristoista löytyy jo nyt kulttuuriseen vanhustyöhön liittyviä kysymyksiä
3. AILI-kunnista löytyi esimerkkejä, joissa RAI-tietoja on hyödynnetty kulttuurisen vanhustyön johtamisen ja kehittämisen tukena: Oulu, Turku, Jyväskylä ja Tampere
4. Kehittämissuunnat RAI-tietojen hyödyntämiselle kulttuurikirjaamisen osalta ovat:
 - i. toiminnan ohjaus
 - ii. toiminnan vaikuttavuuden arviointi
5. RAI- järjestelmän tietoja voidaan hyödyntää esim. yksilö-, asumisyksikkö-, kunta-, maakunta- ja valtakunnan tasolla
6. Tiedon hyödyntämiseen tarvitaan sote- ja kulttuuritoimijoiden koulutusta, lyhyellä koulutuksella ja ohjeistuksella voidaan saada merkittäviä muutoksia aikaan
7. RAI:n systemaattinen käyttö tukee kulttuurisen vanhustyön kehittämistä ja johtamista
8. RAI-järjestelmän hyödyntämistä tulee kehittää koordinoitusti valtakunnan tasolla, esim. RAI-asiantuntijoiden avulla

Tiedon levittämisen menetelmiä ovat selvitykset, oppimateriaalit, koulutukset ja seminaarit. Lisäksi tehdään kansainvälisten esimerkkien bench markkausta sekä vaikutetaan kirjaamisen käytäntöihin antamalla lausuntoja ja osallistumalla erilaisiin kehittämistyöryhmiin.

16 ARVIINTISUUNNITELMA

Millä tavalla hankkeen tavoitteiden saavuttamista arvioidaan hankkeen aikana ja lopuksi? Ketkä osallistuvat arviointiin? Kuvaile onnistumisen mittareiden hyödyntämistä.

Hankkeen arvioinnissa hyödynnetään hankkeen läpiviennin kuvaus- ja suunnitelmatalukkoa. Onnistumisen kriteerit on pyritty kirjaamaan suunnitteluvaiheessa mahdollisimman tarkasti, jotta niitä voidaan käyttää hyväksi hankkeen tavoitteiden arvioimisessa. Kriteerit on kirjattu suunnitelmaan vaiheittain.

Hankkeen jatkuvan arvioinnin vastuu on hankkeen koordinaattorilla. Hankkeen ohjausryhmä arvioi hankkeen edistymistä puolivuositain. Ohjausryhmä asettaa ensimmäisessä kokouksessaan hankkeen keskeiset tavoitteet suhteuttamalla ne saadun rahoituksen määrään ja hankkeen resursseihin.

Seminaareista, tapahtumista koulutuksista kerätään jatkuvasti palautetta.

Hanketta dokumentoidaan ja seurataan Helsingin kaupungin Silta-hankesalkkujärjestelmän avulla.

Hankkeen loppuarviointia varten haastatellaan kirjaamistyöryhmän jäseniä sekä kuntien asiantuntijoita sekä kulttuuri- että sosiaali- ja terveysaloilta. Hankkeessa käytetään osallistavan arvioinnin periaatetta.

HANKKEEN TOIMINTAMALLIN HYÖDYNTÄMINEN JA JUURTUMINEN

17 Miten hankkeen toimenpiteet mahdollistavat hyvien käytäntöjen juurtumisen omaan toimintaan?

Tässä hankkeessa omaksi toiminnaksi ymmärretään 13 AILI-kunnan verkosto ja Helsingin kaupungin toiminta.

Aili-verkostoon kuuluu kolmetoista kuntaa eri puolilta Suomea, ja kaikista näistä kunnista on nimetty edustaja kulttuuri- sekä sote-sektorin virkamiehistä. Aili-kuntien kirjaamisiasiantuntijat muodostavat Raili-verkoston. Näitten verkostojen jäsenet ovat omien kuntiensä keskeisiä avainhenkilöitä ikääntyneiden palveluiden kehittämisessä. Koko hanke pohjautuu yhteiskehittämiseen.

AILI-verkostossa on havaittu tarve kulttuurikirjaamisen edistämiseksi. Kulttuurikirjaaminen on keino kulttuurisen vanhustyön konkreettiselle toteuttamiselle ja näkyväksi tekemiselle kunnissa. Tätä kautta pystytään kuntien edustajien mukaan juurruttamaan kulttuurihyvinvoinnin ymmärrystä ja hyvinvointivaikutusten edistämistä sekä toimintamalleja kuntien monialaiseen yhteistyöhön. Kuntien edustajat kaipaavat konkreettisia työkaluja ja hankkeessa pyritään kehittämään niitä.

Kulttuurisen vanhustyön kehittämistä tullaan koordinoimaan Helsingin kaupungin kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta. Hankkeen toimenpiteet tukevat kulttuurisen vanhustyön kehittämistä Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-aikatoimialan sekä sosiaali- ja terveystoimialan yhteisenä työnä. Toimialojen sektorirajat ylittävää kulttuurisen vanhustyön kehittämistä varten Helsingillä on yhteinen kehittämisasiantuntija, jonka resurssit jakautuvat 50 % kulttuuri ja vapaa-ajan toimialalle ja 50% sosiaali- ja terveystoimialalle.

Kulttuurinen vanhustyö ja sen tiedolla johtaminen on integroitu kaupungin HYTE-toimeenpanoon ja erityisesti Stadin ikäohjelmaan. Helsingin mittakaavassa tarvitaan erityisesti tiedolla johtamista kulttuurihyvinvointiin liittyvässä resursoinnissa. Hankkeen tulokset ja kokeilut juurrutetaan vanhustyön arkeen SOTEn sairaala-, kuntoutus- ja hoivayksikön kulttuurisen vanhustyön työryhmän, ikääntyneiden liikunnan, kulttuurin ja vapaaehtoistyön Liikkuvat-verkoston sekä kulttuuripalvelutoimijoiden työryhmän avulla.

Nyt haetun rahoituksen lisäksi kulttuurisen vanhustyön kehittämisen tiimiä pyritään kasvattamaan hakemalla muuta rahoitusta. Helsingin kaupunki hakee jo kesäkuussa 2019 OKM:n kuntien kulttuuritoimintalakiin perustuvaa valtakunnallista kehittämisestä kulttuurisen vanhustyön kärjellä. Mikäli kehittämisestä saadaan, tullaan kyseinen hanke integroimaan kyseiseen tehtävään ja sitä varten perustettavaan kulttuurisen vanhustyön valtakunnallisen kehittämisen tiimiin.

Hankkeen ohjausryhmän on rakennettu siten että siinä on mukana keskeisiä vaikuttajia, joilla on kytkökset valtakunnalliseen kehittämiseen. (THL, TAIKE,

18 Miten hankkeen hyviksi havaittuja käytäntöjä levitetään organisaation ulkopuolelle?

Hanke perustuu valtakunnalliseen tiedon jakamiseen ja yhteiskehittämiseen. Hyviä käytäntöjä levitetään koko hankkeen keston ajan. Aili-verkostolla ja sen puitteissa toimivalla Raili-verkostolla on keskeinen rooli tiedon ja hyvien käytänteiden levittämisessä. Verkostoihin kuuluu tällä hetkellä 13 kuntaa, mutta kaikilla näillä on laajat alueelliset verkostot, joiden kautta tiedon ja hyvien käytäntöjen vaikutusalue on huomattavasti nykyistä verkostoa laajempi. Lisäksi tavoitteena on laajentaa verkostoja hallitusti, aluksi kattamaan kaikki maakunnat. Hanke tekee tiivistä yhteistyötä tiedon ja käytänteiden levittämisessä myös muiden toimijoiden kuten Taikusydämen alueverkostojen kanssa.

Hankkeelle laaditaan hankkeen tavoitteisiin perustuva viestintäsuunnitelma, jossa tiedon ja hyvien käytänteiden levittämisen keinot ja kanavat määritellään tarkemmin. Suunnitelman laatimisen periaatteena on tiedon avoimuus ja saavutettavuus. Viestintää tehdään ja kehitetään Aili-verkoston viestinnän rinnalla, yhteisiä kanavia hyödyntäen. Hankkeesta viestitään myös Innokylän kautta.

Hankkeen koulutussuunnittelussa pyritään avoimuutta ja saavutettavuutta toteutetaan esimerkiksi striimaamalla tilaisuuksia suorana, tekemällä avoimesti jaettuja tallenteita ja järjestämällä webinaareja.

Helsingin kaupungin kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala hakee parhaillaan OKM:ltä kulttuurisen vanhustyön valtakunnallista kehittämisestä kaudelle 2019–2021. Mikäli Helsingin kaupunki saa tehtävän, tullaan hankkeen hyviä käytäntöjä levittämään myös osana kehittämisestä liittyvää viestintää ja osaamisen kehittämistä.

19 EETTISET NÄKÖKOHDAT

Millaisia eettisiä kysymyksiä hankkeeseen mahdollisesti liittyy? Miten ne otetaan hankkeessa huomioon? Tutkimusten osalta selvitetään, milloin tutkimus on käsitelty eettisessä toimikunnassa, ja liitetään mukaan toimikunnan lausunto.

20 MAHDOLLISET RISKIT

Millaisia riskejä tai odottamattomia tapahtumia hankkeen toiminnan toteuttamiseen voi liittyä? Miten niihin on varauduttu?

21 ARVIO HANKKEEN TALOUDELLISISTA VAIKUTUKSISTA

Jos toiminnalla ehkäistään tai lykätään korjaavia toimenpiteitä, minkälaisia taloudellisia vaikutuksia siitä syntyy pitkällä aikavälillä? Miten taloudellisia vaikutuksia pyritään osoittamaan? Esimerkiksi verrattuna tilanteeseen, jossa toimintaa ei ole ollenkaan. Lisätietoja ja esimerkkejä kustannusvaikuttavuudesta voi lukea internet-osoitteesta: <https://www.thl.fi/fi/web/terveyden-edistaminen/perustelut/vaikutukset-ja-vaikuttavuus/rahat>

22 HENKILÖSTÖN JA TALOUDELLISTEN VOIMAVAROJEN KUVAUS

Kuvataan toimijan osaaminen ja esitetään puitteet (tilat, välineet ja laitteet), taloudelliset voimavarat, palkattava henkilöstö ja heidän työkuukausiensä määrä henkilöittäin, vakituisen henkilöstön osallistuminen (työkuukaudet), vapaaehtoistyön osuus/määrä sekä mitä toimintoja/tehtäviä aiotaan korvata palkkioperusteisesti tai ostaa muualta.

23 HANKKEEN JÄRJESTÄYTYMINEN JA HALLINNOINTI

Esim. hankkeen johto, ohjausryhmän jäsenet, yhteistyöverkostot sekä niiden roolit (ohjausryhmään liitetään mukaan teksti "TE määrärahojen kehittämispäällikkö / THL")

Ohjausryhmän puheenjohtaja: Jenni Räsänen Kehittämisisiantuntija Helsingin kaupunki

Lupautuneet:

Soili Partanen,
Matti Mäkelä THL
Helena Räsänen
Veikko Kunnas

24 HAETTAVA TE-MÄÄRÄRAHA ERITELTYNÄ

	2020	2021	2022	Yhteensä
Palkat	76 608 €	76 608 €	76 608 €	229 824 €
Palkkojen sivukulut (0 %)	0 €	0 €	0 €	0 €
Palkkiot	0 €	0 €	0 €	0 €
Palkkioiden sivukulut (0 %)	0 €	0 €	0 €	0 €
Matkakulut, kotimaa	0 €	0 €	0 €	0 €
Matkakulut, ulkomaat	0 €	0 €	0 €	0 €
Palvelujen ostot	0 €	0 €	0 €	0 €
Aineisto- ja tarvikekulut	0 €	0 €	0 €	0 €
Raportointi- ja julkaisukulut	0 €	0 €	0 €	0 €
Laitteet ja laitevuokrat	0 €	0 €	0 €	0 €
Muut kulut	0 €	0 €	0 €	0 €
Hallintokulut (0 %)	0 €	0 €	0 €	0 €
Haettava TE-määräraha yhteensä	76 608 €	76 608 €	76 608 €	229 824 €

25 LISÄTIETOJA HAETTAVASTA AVUSTUKSESTA

Esim. työntekijä+työkuukaudet, matkat ja niiden perusteet, palkkioperusteet, palvelujen ostot, hallintokulujen sisältö

26 OMARAHOITUS EUROA

Kululaji	2020	2021	2022	Yhteensä
Omarahoitus yhteensä	0 €	0 €	0 €	0 €

27 LISÄTIETOJA OMARAHOITUKSESTA

(Huom. omarahoitusta koskevat samat avustusehdot kuin valtionavustusta)

28 MUU RAHOITUS

Rahoituslähde (esim. STEA, OKM jne.)	Kululaji	Rahoituksen tilanne (esim. suunniteltu hakua, hakemus tekeillä, haettu, myönnetty)	2020	2021	2022	Yhteensä
Muu rahoitus yhteensä			0 €	0 €	0 €	0 €

29 LISÄTIETOJA MUISTA RAHOITUSLÄHTEISTÄ

Ilmoita tässä haetko samaan tarkoitukseen rahoitusta muualta vai onko muualta haettu rahoitus tarkoitus käyttää hankkeen johonkin toiseen, erilliseen osioon.

HANKKEEN KOKONAISRAHOITUS

	2020	2021	2022	Yhteensä
Haettava TE-määräraha yhteensä	76 608 €	76 608 €	76 608 €	229 824 €
Omarahoitus yhteensä	0 €	0 €	0 €	0 €
Muu rahoitus yhteensä	0 €	0 €	0 €	0 €
Hankkeen kokonaisrahoitus yhteensä	76 608 €	76 608 €	76 608 €	229 824 €

30 KOLMEN VIIME VUODEN AIKANA SAADUT AVUSTUKSET TÄMÄN HANKKEEN OSALTA

Avustuksen myöntäjä, määrä, myöntövuosi ja tarkoitus. Jokainen avustus omalle rivilleen.

Hanke pohjautuu Aili-hankkeessa tehdylle työlle. Ailiin on saatu rahoitus vuosina 2016 - 2019 Taiteen edistämiskeskukselta. Koko AILI-hankkeelle on myönnetty XXX euroa Josta noin xxx% on kohdennettu kulttuurikirjaamisen kehittämiseen.

HAKEMUKSEN LIITTEET