



20.08.2019

Asia/26

§ 205

Dental Systems Oy:n oikaisuvaatimus Munkkiniemen hammashoitolan hammashoitoyksiköiden, imulaitteiston ja kaapistojen hankinnasta

HEL 2019-002817 T 02 08 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti esityslistalla esitetyin perustein hylätä Dental Systems Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien terveys- ja päihdepalvelujen johtajan hankintapäätöstä 17.6.2019 § 41 Munkkiniemen hammashoitolan hammashoitoyksiköiden, kaapistojen ja imulaitteiston hankinnasta.

Oikaisuvaatimuksen tueksi ei ole sellaisia perusteita, joiden vuoksi se tulisi hyväksyä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Eeva Rantala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 42539
eeva.rantala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liite 1. Oikaisuvaatimus 11.7.2019-001
- 2 Liite 2. Oikaisuvaatimuksen 11.7.2019, liite Stern Weber
- 3 Liite 3. Oikaisuvaatimuksen 11.7.2019, liite H1 rakenne
- 4 Liite 4. Vastine oikaisuun_ Helsinki Munkkiniemi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankinnat

Otteet

Ote

Tarjoajat

Suun terveydenhuolto
HAnkintapalvelut

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankinta-oikaisu-
päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Esitysteksti
Esitysteksti



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Terveys- ja päihdepalvelujen johtaja päätti 17.6.2019 §41 hyväksyä Munkkiniemen hammashoitolan hammashoitoyksiköiden hankinnassa hankinnan JH Hammastuote Oy:n tarjoaman SternWeber S-merkkisen potilastuolin ja SternWeber S380-merkkisen hammashoitoyksikön sekä Metasys-imulaitteiston.

Hankinnat kilpailutettiin voimassaolevan hammashoitoyksiköiden ja -kalusteiden puitejärjestelyn (HEL 2016-011523) ehtojen mukaisesti niin sanottuna minikilpailutuksena puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kesken.

Valinnan perusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että hinnan painoarvo oli 100 %. Kokonaisvertailuhinta muodostui potilastuolien, hammashoitoyksiköiden (ja niihin liittyvien lisälaitteiden), imulaitteiston ja kaapistojen hinnoista sekä hammashoitoyksiköiden elinkaarikustannuksista.

Lisäksi valintoihin vaikutti Munkkiniemen hammashoitolan henkilökunnasta kootun käyttäjätyöryhmän (arviointityöryhmän) arvio hammashoitoyksiköille asetettujen vaatimusten toteutumisesta. Arviointityöryhmä arvioi ainoastaan niitä ominaisuuksia ja ominaisuuksien täyttymistä, jotka oli kerrottu tarjouspyynnön liitteessä (tarjouspyynnön liite 2, työryhmän arviointi).

Tarjouspyynnön liitteenä olivat työryhmän arviointilomakkeet sekä elinkaarikustannusten laskemisen perusteet.

Oikaisuvaatimus

Dental Systems Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen 11.7.2019 (liite 1). Oikaisuvaatimuksessaan Dental Systems Oy:

1. Toteaa, että hyväksytty hoitokone ei täytä puitesopimuksen eikä minikilpailutuksen vähimmäisvaatimuksia
2. Pyytää valitusajan pidennystä, koska pyydettyä selvitystä elinkaarikustannuksista ei ole toimitettu vastaajalle, jotta vastaaja voisi huomauttaa mahdollisista epäkohdista elinkaarikustannusten laskennassa
3. Toteaa, että oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole annettu mahdollisuutta kone-esittelyyn



4. Pyytää esitettyjen epäkohtien huomioimista ja päätöksen kumoamista

Kohdan 1 vaatimukset, jotka eivät Dental Systems Oy:n mukaan toteudu ja joihin se vetoaa oikaisuvaatimuksessaan ovat seuraavat:

- hammashoitoyksikön kätisyys on helposti muutettavissa
- instrumenttiletkut ovat käyttäjien helposti vapautettavissa doriovarsista
- teho- ja syljenimuletkut on mahdollista ostaa metrihinnalla ja ne on pystyttävä vaihtamaan hoitolassa käyttäjän toimesta
- teho- ja syljenimupäätteet ovat helposti puhdistettavissa tai purettavissa pesua varten ja ne kestävät desinfioivan pesukoneen
- desinfektioaineiden käytön vapaus, yleisesti käytettävissä olevat aineet.

Oikaisuvaatimuksessaan Dental Systems Oy vetoaa JH Hammastuote Oy:n hoitokoneen esitteeseen (liite 2) ja imujärjestelmän esitteeseen (liite 3). Lisäksi Dental Systems Oy on perustellut sanallisesti vaatimustaan. Sanallisissa huomioissaan (liite 1) Dental Systems Oy toteaa muun muassa, että hoitokoneen kätisyyttä ei voi muuttaa instrumenttisillassa, eivätkä instrumentit ole vapaasti aseteltavissa käyttäjän toimesta, vaan toimenpiteeseen vaaditaan aina huollon käynti.

Lisäksi Dental Systems Oy toteaa, että hammashoitoyksikkö on vaikea puhdistaa. Edellä mainitun toteamuksen osalta Dental Systems Oy viittaa Vuosaaren ja Laajasalon hammashoitoloiden hammashoitoyksiköiden hankinnan hankintapäätöksiin ja päätöksissä olleisiin perusteluihin (kyseisten hammashoitoloiden arviointiryhmien arviointeihin).

Metasys H1 imulaitteiston pesujärjestelmästä Dental Systems Oy toteaa, että se on monimutkainen ja huollettavuudeltaan vaikea ja että imujärjestelmään voi käyttää vain järjestelmän omaa pesuainetta. Imupäätteiden ja letkujen vaihdettavuuteen liittyvään vaatimukseen Dental Systems Oy esittää perusteluissaan, että käyttäjä ei voi vaihtaa letkuja itse ja imupäätteitä ei voi purkaa ja huoltaa, vaan ainoastaan imupäätteiden holkki on vaihdettavissa

Puitejärjestely

Hammashoitoyksiköiden ja -kalusteiden puitejärjestelyn (HEL 2016-011523) sopimus on allekirjoitettu 6.3.2017. Sopimuksen kohdassa 2. Sopimuksen kohde on mainittuna seuraavasti:



”Tarjouspyynnössä olevia, tuotteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia voidaan sopimuskauden aikana kilpailutuskohtaisesti täydentää tai muokata. Tuotteille nyt asetettuja vaatimuksia voidaan vähäisessä määrin muuttaa, poistaa tai asettaa hankintakohtaisia, vähimmäisvaatimukset ylittäviä lisävaatimuksia.”

Puitejärjestelmän kilpailutuksen tarjouspyynnössä on kohdassa ”Muut tiedot” kerrottu muun muassa puitejärjestelmän sisäisissä kilpailutuksissa noudatettavat periaatteet.

Tältä osin todetaan, että muutokset alkuperäisiin vaatimuksiin ovat olleet tässä minikilpailutuksessa vähäiset. Oikaisuvaatimuksessa ei ole vedottu muutoksiin.

Hankintayksikön perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Tarjoajat sitoutuvat tarjoustaan antaessaan siihen, että tarjotut tuotteet ovat laadullisesti ja ominaisuuksiltaan puitejärjestelyn ja tarjouspyynnön vaatimusten mukaisia. Hankintayksikkö ja suun terveydenhuolto ovat tarkastaneet tarjoajien tarjoukset ja todenneet kaikki tarjoukset tarjouspyynnön mukaisiksi.

Hankintayksikkö toteaa, että Munkkiniemen hammashoitolan osalta arvioinnit on tehty tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti kolmen, kokonaisvertailuhinnaltaan edullisimman tarjoajan kesken. Kaikkien saapuneiden tarjousten (viisi tarjoustaan) vertailussa Dental Systems Oy sijoittui sijalle neljä, joten Dental Systems Oy:n hammashoitoyksikköä ei tästä syystä arvioitu. Lopullisessa vertailutaulukossa Dental Systems Oy sijoittui sijalle kaksi, koska kolmesta vertailuhinnaltaan halvimmasta tarjouksesta arviointiraadin arvioinnin perusteella kahden tarjoajan tarjoukset hylättiin perustellusti. Mikäli arvioinnin perusteella kaikki kolme kokonaisvertailuhinnaltaan halvimman tarjousta olisi tullut hylätyksi jonkin arvioidun ominaisuuden vuoksi, niin tällöin olisi myös Dental Systems Oy:n tarjoama hammashoitoyksikkö arvioitu. Arviointityöryhmän arvioinnissa JH Hammastuote Oy:n tarjoama SternWeber S380-merkkinen hammashoitoyksikkö sai jokaisesta arvioidusta ominaisuudesta keskiarvoksi 2,5 tai yli, joten se pääsi mukaan hintavertailuun ja tuli valituksi halvimman kokonaisvertailuhinnan perusteella.

Koska Dental Systems Oy:n tarjous ei ollut kolmen halvimman joukossa, niin heidän hoitokonettaan ja siihen liittyviä laitteita ei arvioitu eikä heidän osaltaan järjestetty esittelyä.

Hankintayksikkö ja suun terveydenhuolto ovat tutustuneet saapuneeseen oikaisuvaatimuksen teknisiin yksityiskohtiin, joiden osalta todetaan seuraavaa:



- Kätisyyden muutettavuus: Tarjouspyynnössä tarjoajien on tullut antaa selvitys siitä, kuinka kätisyyden muutos tarjotussa hammashoitoyksikössä on toteutettu. Varsinaista vaatimusta siitä, että instrumenttisillan instrumenttien tulee olla vapaasti aseteltavissa / vaihdettavissa käyttäjän toimesta ei tarjouspyynnössä ole. Tarjouspyynnössä ei oltu myöskään asetettu ehtoja sille, että kätisyys tulee olla henkilökunnan itsensä muutettavissa esimerkiksi letkujen paikkaa itse vaihtamalla, joten huollon käynti edellä mainitun toimenpiteen suorittamiseen on ollut hyväksyttävä tapa. JH Hammastuote Oy on tarjouksensa liitteeksi ladatussa selvityksessä todennut, että ”letkujen paikkaa määritellä ja koko instrumenttisilta voidaan asemoida vasen- tai oikeakätiselle sopivaksi”. Elinkaarikustannusten osalta laiteletkujen vaihtamiselle tai siirtämiselle on tarjoajilta pyydetty hinta tarjouspyynnössä ja annettu hinta on vaikuttanut kokonaisvertailuhintaan.

- Hoitokoneen puhdistettavuutta ja hygieenisyyttä arvioitiin arviointiryhmän tekemässä hoitokoneen katselmuksessa. Arvioijien puhdistettavuudesta antamien pisteiden keskiarvo oli 3,00. Minimivaatimus oli 2,5, joten arviointiryhmän antaman arvion perustella katsotaan vaatimuksen toteutuvan.

- Oikaisuvaatimuksen kohtiin teho- ja syljenimuletkuista hankintayksikkö toteaa, että JH Hammastuote on ilmoittanut tarjouksessaan vaatimusten täyttyvän.

- Oikaisuvaatimuksen kohtaan ”Instrumenttiletkut ovat käyttäjien helposti vapautettavissa doriovarsista” hankintayksikkö toteaa, että JH Hammastuote Oy on ilmoittanut tarjouksessaan vaatimuksen täyttyvän.

- Oikaisuvaatimuksen kohtaan ”Desinfektioaineiden käytön vapaus, yleisesti käytettävissä olevat aineet” osalta hankintayksikkö toteaa, että tarjouspyynnön vaatimus on koskenut pintojen desinfektioon käytettävien aineiden käytettävyyttä ja soveltuvuutta. Tämä seikka käy ilmi tarjouspyynnöstä. Vaatimus on ollut, että ”(h)ammashoitoyksikkö on helppo puhdistaa ja sen pintamateriaalit kestävät tarkoitukseen sopivien desinfektioaineiden käytön (Suomessa yleisesti käytettävät aineet)”. Lisäksi tarjouspyynnössä on kerrottu, että ”(h)oitoyksiköitä tulee olla mahdollista käyttää aseptisesti, ergonomisesti ja hyvien työtapojen mukaisesti. Kaikkien pintojen tulee kestää pyyhintää Suomessa tavanomaisesti käytössä olevilla desinfektioaineilla”. Edellä mainitulla vaatimuksella ei ole tarkoitettu imujärjestelmän puhdistukseen tai desinfiointiin käytettäviä aineita, johon Dental Systems Oy oikaisuvaatimuksessaan viittaa.

Valitusajan pidentäminen



Dental Systems Oy:n oikaisuvaatimuksessaan esittämä vaatimus valitusajan pidentämisestä ei ole perusteltua. Tarjoajat ovat saaneet hankintapäätöksen liitteenä vertailutaulukon, josta käy ilmi tarjosten vertailussa käytetty kokonaisvertailuhinta, johon sisältyvät laitteiden hintojen lisäksi elinkaarikustannukset.

JH Hammastuote Oy:n kuuleminen / vastaus oikaisuvaatimukseen

Hankintayksikkö on pyytänyt 23.7.2019 JH Hammastuote Oy:ltä vastinetta esitettyyn oikaisuvaatimukseen. JH Hammastuote Oy on antanut vastineensa 24.7.2019 (liite 4).

JH Hammastuote Oy toteaa vastineessaan, että tarjouspyynnön vaatimukset täyttyvät valitussa Stern Weber S380 hammashoitoyksikössä myös Dental Systems Oy:n oikaisuvaatimuksessa esittämien ominaisuuksien osalta.

Vastineessaan JH Hammastuote Oy toteaa, että:

- hammashoitoyksikkö on tehty molemmilta puolin käytettäväksi ja ruiskun paikka voidaan instrumenttisillassa vapaasti valita
- instrumenttiletkujen vapauttaminen ja vaihtaminen doriovarsista voidaan tehdä ilman työkaluja ja arviointiryhmälle on esitelty, kuinka vapauttaminen tapahtuu
- teho- ja syljenimuletkuja voidaan ostaa metrihinnalla ja niiden vaihtaminen voidaan tehdä käyttäjän toimesta
- teho- ja syljenimujen päätteet voidaan purkaa ja puhdistaa
- imulaitteiston desinfektioaineen osalta puhdistukseen voidaan käyttää myös muuta, yleisesti soveltuvaa tuotetta ilman, että aineen muuttamisella olisi vaikutusta esimerkiksi laitteen takuuehtoihin
- oikaisuvaatimuksessa olevaan viittaukseen Laajasalon ja Vuosaaren hammashoitolan hankintojen arviointeihin ja puhdistettavuuteen JH Hammastuote Oy toteaa, että Munkkiniemen hammashoitolaan tarjottu hoitokone ei ole malliltaan sama hoitokone, kuin Laajasaloon ja Vuosaaren tarjottu ja arvioitu.

Yhteenveto

Suun terveydenhuolto ja hankintayksikkö ovat tutustuneet oikaisuvaatimukseen ja saatuun vastineeseen. Suun terveydenhuolto ja hankintayksikkö toteavat, että oikaisuvaatimus on perusteeton ja perusteita terveys- ja päihdepalvelujen johtajan päätöksen 17.6.2019 § 41 muuttamiseen ei ole.



20.08.2019

Asia/26

Oikaisuvaatimus on tehty hankintalain 147 §:n mukaisessa määräajassa.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Eeva Rantala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 42539
eeva.rantala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liite 1. Oikaisuvaatimus 11.7.2019-001
- 2 Liite 2. Oikaisuvaatimuksen 11.7.2019, liite Stern Weber
- 3 Liite 3. Oikaisuvaatimuksen 11.7.2019, liite H1 rakenne
- 4 Liite 4. Vastine oikaisuun_ Helsinki Munkkiniemi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankinnat

Otteet

Ote

Tarjoajat

Suun terveydenhuolto
HAnkintapalvelut

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu-
päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Esitysteksti
Esitysteksti

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Terveys- ja päihdepalvelut -palvelukokonaisuus Terveys- ja päihdepalvelujen johtaja 17.06.2019 § 41

HEL 2019-002817 T 02 08 01 00

Päätös

Terveys- ja päihdepalvelujen johtaja päätti hyväksyä JH Hammastuote Oy:n tarjouksen SternWeber S-merkkisestä potilastuolista ja SternWeber S380-merkkisestä hammashoitoyksiköstä sekä klo 12 Metasys-imulaitteistosta Munkkiniemen hammashoitolan hammashoitoyksiköiden ja kaapistojen hankinnassa.



Helsingin kaupunkia ja toimittajaa sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet asiasta sopimuksen. Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätöksen ja valitusoikeuden tiedoksi. Hankinnasta tehdään toimittajalle erillinen tilaus.

Hankinnan kokonaisarvo elinkaarikustannukset huomioiden on 128 072,00 euroa (alv 0 %) sisältäen vanhojen hoitokoneiden ja kaapistojen purun, poisviennin ja asianmukaisen hävityksen.

Päätöksen perustelut

Hankintamenettely ja valintaperusteet

Suun terveydenhuollolla on voimassaoleva puitesopimusjärjestely (HEL 2016- 011523) kuuden (6) toimittajan kanssa. Hankinta toteutettiin rajoitetulla menettelyllä, ns. minikilpailutuksena puitesopimustoimittajien kesken.

Tarjouspyynnössä oli asetettu tarjoajalle, tarjoukselle, sen sisällölle ja hankinnan kohteelle vähimmäisvaatimukset.

Tarjouspyyntö on lähetetty puitejärjestelyssä mukana oleville toimittajille 1.4.2019 tarjouspalvelu.fi kautta. Tarjouspyynnön rakenteeseen tehtiin tekninen korjaus ja korjattu tarjouspyyntö lähetettiin tarjoajille 18.4.2019. Lisätietokysymykset hankintaan tuli esittää 15.4.2019 mennessä. Saapuneisiin kysymyksiin vastattiin heti 15.4.2019.

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että hinnan painoarvo oli 100 %. Vertailuhinta muodostui imulaitteiston, potilas- tuolin, hammashoitoyksikön ja siihen liittyvien lisälaitteiden hinnasta sekä hammashoitoyksikön elinkaarikustannuksista ja kaapistojen hinnasta.

Lisäksi valintaan vaikutti Munkkiniemen hammashoitolan henkilökunnasta kootun käyttäjäryhmän arvio hammashoitoyksiköille asetettujen vaatimusten toteutumisesta ja hammashoitoyksikön soveltuvuudesta Munkkiniemen hammashoitolan toimintaan. Henkilökunnan arvion perusteella hammashoitoyksikkö joko hyväksyttiin mukaan hintavertailuun tai hylättiin, jolloin sitä ei otettu mukaan hintavertailuun. Henkilökunta kävi (tarjouspyynnön mukaisesti) arvioimassa vertailuhinnan perusteella kolmen edullisimman tarjoajan hammashoitoyksiköt.

Tarjouspyyntö

Tarjouspyynnössä oli asetettu tarjoajalle, tarjoukselle, sen sisällölle ja hankinnan kohteelle vähimmäisvaatimukset.



Tarjouspyyntö on lähetetty puitejärjestelyssä mukana oleville toimittajille 1.4.2019 tarjouspalvelu.fi kautta. Tarjouspyynnön rakenteeseen tehtiin tekninen korjaus ja korjattu tarjouspyyntö lähetettiin tarjoajille 18.4.2019. Lisätietokysymykset hankintaan tuli esittää 15.4.2019 mennessä. Saapuneisiin kysymyksiin vastattiin heti 15.4.2019.

Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 2.5.2019. Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat viisi tarjoajaa:

- Fimet Oy
- Flinno Oy
- Dental Systems Oy
- JH Hammastuote Oy
- Plandent Oy

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Suun terveydenhuolto on tarkastanut tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden. Kaikki tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Munkkiniemen hammashoitolan käyttäjätyöryhmän arvio arvioiduista hammashoitoyksiköstä

Suun terveydenhuollon vastaava hammaslääkäri ja hammashoitolan edustajat ovat käyneet 22.5.2019 tutustumassa ja arvioimassa kolme eniten vertailupisteitä saanutta hammashoitoyksikköä.

Arviointiryhmässä oli yhteensä 3 henkilöä Munkkiniemen hammashoitolasta: 1 hammaslääkäri, 1 suuhygienisti ja 1 hammashoitaja. Jokainen arvioi itsenäisesti hoitokoneen arvioitavat ominaisuudet. Työryhmän jäsenten arvioista laskettiin kohdittain keskiarvo, jonka perusteella työryhmän kanta arvioitavista ominaisuuksista määräytyi.

Työryhmän arvioiden perusteella JH Hammastuote Oy:n tarjoama SternWeber S 380 -hammashoitoyksikkö täytti Munkkiniemen hammashoitolan näkökulmasta hammashoitoyksikölle asetetut kriteerit.

Fimet Oy:n tarjoama F1 City -merkkinen hammashoitoyksikkö hylätään, koska työryhmän arvion mukaan potilastuolin ergonomia ei kaikilta osin täyttynyt. Alaselän tuen ja tuolin pehmeiden koettiin täyttyvän vain osittain.

Flinno Oy:n tarjoama Diplomat Dental Adept-sarjan da 170-hammashoitoyksikkö hylätään, koska työryhmän arvioin mukaan vaatimukset puhdistettavuudesta, ja ergonomisuudesta eivät kaikilta osin täyttyneet.



20.08.2019

Potilastuolin säädöt olivat rajalliset ja tuki potilaan selälle oli puutteellinen.

Sanalliset perustelut hylkäämiselle Fimet Oy

Tarjouspyynnön liitteenä olleen työryhmän arviointikaavakkeen mukaisesti tehdyn arvioinnin perusteella sanalliset perustelut ja annetut pisteet F1 City-hammashoitoyksikölle olivat:

Arvioinnin kohta 10: Potilastuoli on ergonominen ja mukava myös tuolissa makaavan henkilön kannalta ja mahdollistaa pitkienkin hoitojen toteuttamisen. Arvioityöryhmän antamien pisteiden keskiarvo kohdan 10 mukaisista ominaisuuksista ja niiden toteutumisesta oli 2,33.

- tuolissa tulee hieman epävarma olo, ei tue alaselkää, kova
- tahmea, kapea, kova, ei tue alaselkää
- selkätuen säätö hankalahko

Sanalliset palautteet hylkäämiselle Flinno Oy

Tarjouspyynnön liitteenä olleen työryhmän arviointikaavakkeen mukaisesti tehdyn arvioinnin perusteella sanalliset perustelut ja annetut pisteet Diplomat Dental-hammashoitoyksikölle olivat:

Arvioinnin kohta 3. Hammashoitoyksikkö laitteineen on helppo puhdistaa. Arvioityöryhmän antamien pisteiden keskiarvo kohdan 3 mukaisista ominaisuuksista ja niiden toteutumisesta oli 2,33.

- suuret pinnat, ahtaita alueita
- lamppu hankala puhdistaa
- liian korkea lampun varsi yms.

Arvioinnin kohta 4. Jalkakytkin on ergonominen käyttää. Arvioityöryhmän antamien pisteiden keskiarvo kohdan 4 mukaisista ominaisuuksista ja niiden toteutumisesta oli 2,33.

- totuttelua tarvittaisiin, säädöt hankalahkot, kookas
- ei liuu, nappulat pienet jalalle
- sekava jumittaa

Arvioinnin kohta 10. Potilastuoli on ergonominen ja mukava myös tuolissa makaavan henkilön kannalta ja mahdollistaa pitkienkin hoitojen toteuttamisen. Arvioityöryhmän antamien pisteiden keskiarvo kohdan 10 mukaisista ominaisuuksista ja niiden toteutumisesta oli 1,67.



20.08.2019

- säädöt rajalliset, niskatuki huono
- alaselkään jää tyhjää tilaa, niskatuki huono ei tue kunnolla, niskatuen säätövipu tiellä, ei saa säädettyä hyvin, jos haluaisi tehdä alaleukaa
- ei selälle hyvä, päätuki huono

Valinta

Suun terveydenhuollon hankintatyöryhmä ja hankintapalvelut ovat 17.6.2019 käsitelleet hankintaan saatuja tarjouksia, tarjouksista tehtyä vertailua ja käyttäjätyöryhmän arviointeja.

Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman, hammashoitoyksikön tarjosi JH Hammastuote Oy vertailuhinnalla 128 072,00 euroa (alv 0 %) ja vertailupisteillä 100,00.

Tarjousten vertailu on tämän päätöksen liitteenä (liite 1) olevassa vertailutaulukossa. Vertailutaulukosta on poistettu työryhmän arvioin perusteella hylätyt Fimet Oy ja Flinno Oy.

Lisätiedot

Eeva Rantala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 42539
eeva.rantala(a)hel.fi