

OSALLISTUMISHAKEMUSTEN TARKASTUS JA VERTAILU

EHDOKAS Pisteytysk ohta	Afecto Finland OY	CGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Innofactor Business Solutions Oy	Insta DefSec Oy	Mipro Oy	Patria Aviation Oy	Solita Oy	Teleste Oyj	Tieto Finland Oy
REF 1	3	16	10	8	6	17	11	10	17	19
REF 2	3	18	10	13	6	17	16	7	17	15
REF 3	5	14	10	7	6	15	14	10	11	8
REF 4	4	11	6	11	6	16	16	8	17	13
REF 5	3	4	16	0	0	16	6	20	17	14
<b>Pisteet</b>										
<b>yhteensä</b>	<b>18</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>81</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>79</b>	<b>69</b>
Sijoitus	10	4	7	8	9	1	4	6	2	3

Yritys Pisteet

Mipro Oy 1 81

Teleste Oyj 2 79

Tieto Finland Oy 3 69

CGI Suomi Oy 4 63

Patria Aviation Oy 5 63

Solita Oy 6 55

Digia Finland Oy 7 52

Innofactor Business Solutions Oy 8 39

Insta DefSec Oy 9 24

Afecto Finland OY 10 18

## OSALLISTUMISHAKEMUSTEN VERTAILU

Tarjouspyynnön mukaisesti hankintayksikkö arvioi ja pisteytti referenssit siten, että erityisesti otetaan huomioon se, että

- 1) järjestelmä on toteutettu jossa turvallisuudella ja sen seuraamisella on suuri merkitys (esim. sotilaallinen maanpuolustus, ilmaliikenne, raideliikenne, kiinteistöturvallisuus, kemianteollisuus, ydinvoima jne.
- 2) järjestelmän datan tapahtumamäärät
- 3) liitäntöjen monimutkaisuus toteutuksessa
- 4) toteutuksen Web - pohjainen käyttöliittymä
- 5) järjestelmässä on toteutettu mobiililaajennus

Hankintayksikkö pisteytti tarjouspyynnön mukaisesti referenssit referenssiakohtaisesti. Referenssiakohtaiset pisteet ja yhteenlasketut pisteet on kuvattu edellä. Seuraavassa yhteenvedo ehdokaskohtaisesti referenssien pisteiden muodostumisesta:

### Affecto Finland Oy

Referenssit kohdentuvat heikosti alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät eivät olleet arvioitavissa.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut monilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli toteutettu pääosin referensseissä.  
Mobiililaajennus oli toteutettu suuressa osassa referenssejä.

### CGI Suomi Oy

Referenssit kohdentuvat kohtalaisen hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät pääosin suuria.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli referensseissä pääosin toteutettu.  
Mobiililaajennus oli toteutettu osassa referenssejä.

### Digia Finland Oy

Referenssit kohdentuivat pääosin hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät eivät olleet pääosin arvioitavissa.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut monilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli referensseissä toteutettu.  
Mobiililaajennus oli toteutettu osassa referenssejä.

### Innofactor Business Solutions Oy

Referenssit kohdentuivat kohtalaisesti alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät eivät olleet monilta osin arvioitavissa.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli referensseissä toteutettu monilta osin.  
Mobiililaajennus oli toteutettu osassa referenssejä.

### Insta DefSec Oy

Referenssit kohdentuivat pääosin hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät eivät olleet arvioitavissa.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut arvioitavissa.  
Webliittymien toteuttaminen ei ollut arvioitavissa.  
Mobiililaajennusten toteuttaminen ei ollut arvioitavissa.

### Mipro Oy

Referenssit kohdentuivat hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät ovat suuria.  
Liitännät olivat pääosin monimutkaisia.  
Webliittymä oli referensseissä toteutettu monilta osin.  
Mobiililaajennukset oli toteutettu osassa referenssejä.

### Patria Aviation Oy

Referenssit kohdentuivat hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät pääosin suuria.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli toteutettu osassa referenssejä.  
Mobiililaajennusta ei ollut, tai toteuttaminen ei ollut arvioitavissa.

### Solita Oy

Referenssit kohdentuivat hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät eivät olleet pääosin arvioitavissa.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Webliittymien toteuttaminen ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Mobiililaajennus oli toteutettu pääosin referensseissä.

### Teleste Oyj

Referenssit kohdentuivat pääosin hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät ovat suuria.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli referensseissä toteutettu suurelta osin.  
Mobiililaajennus oli toteutettu suuressa osassa referenssejä.

### Tieto Finland Oy

Referenssit kohdentuivat hyvin alaan hankinnan kohde huomioiden.  
Tapahtumamäärät pääosin suuria.  
Liitäntöjen monimutkaisuus ei ollut kaikilta osin arvioitavissa.  
Webliittymä oli referensseissä toteutettu monilta osin.  
Mobiililaajennukset oli toteutettu osassa referenssejä.

