Arvioitavat perusteet	Arvioitava ominaisuus	Pisteet	Gofore Lead Oy	Gofore Lead Oy PISTEET	Deloitte Consulting Oy	Deloitte Consulting Oy PISTEET	KPMG Oy Ab	KPMG Oy Ab PISTEET	Ubigu Oy	Ubigu Oy PISTEET	VALOR Partners	VALOR Partners PISTEET	Vison Oy	Vison Oy PISTEET	CGI Suomi Oy	CGI Suomi Oy PISTEET	Gaia Consulting Oy	Gaia Consulting Oy PISTEET	CAPEX advisors Oy	CAPEX advisors Oy PISTEET
Miten hyvin projekti ja sen vaiheet on kuvattu?	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi ja jaetaan määrin visuaalisesti. Kuvauksesta käy ilmi eri vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys etenee johdonmukaisesti ja on hyvin ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi, tuhaa jarjoista ja esitys on selkeä. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	20	Projektin vaiheet on kuvattu selkeästi ja jaetaan määrin visuaalisesti. Kuvauksesta käy ilmi vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	4	Projektin vaiheet on kuvattu selkeästi ja jaetaan määrin visuaalisesti. Kuvauksesta käy ilmi vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	6,5	Projektin vaiheet on kuvattu selkeästi ja visuaalisesti. Kuvauksesta käy ilmi vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	6	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi ja visuaalisesti. Kuvauksesta käy ilmi vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	5	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi. Kuvauksesta käy ilmi eri vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	6	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi. Kuvauksesta käy ilmi vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	6,5	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi. Kuvauksesta käy ilmi vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	5	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi. Kuvauksesta käy ilmi eri vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys etenee johdonmukaisesti ja on hyvin ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia, vaikka niitä on esitetty vasta jonkin verran. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia, vaikka niitä on esitetty vasta jonkin verran. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	4,5	Projekti ja sen vaiheet on kuvattu selkeästi. Kuvauksesta käy ilmi eri vaiheiden keskeinen sisältö ja aikataulusta yleisellä tasolla. Projektikonsulteilla on hyvän tahtomme kuvauksen perusteella. Esitys on johdonmukainen ja ymmärrettävä. Asiat esitetään yleistäsyvästi. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia, vaikka niitä on esitetty vasta jonkin verran. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia, vaikka niitä on esitetty vasta jonkin verran. Esitteissä esimerkki suoritukonkreettisia ja havainnollistavia	4,5
Kuinka selkeä ja innostava esitys oli?	Esitys herätätä mielenkiintoa ja innostumista. Tarjajja osaa kuvia tukevaisuuden kuvan ja visioin, sekä kertoa projektin konkreettisel hyötyt vakuuttavasti.		Esitys herätätä mielenkiintoa vähäisesti. Tarjajaan esitykseesä puuttuu tulevaisuuden visioinnissa konkreettisten hyötyjen esittäminen.	2	Esitys herätätä mielenkiintoa ja innostumista. Tarjaja luo tiiviisteen tulevaisuuden kuvan ja vision ja kertoo yksityiskohtaisesti ja vakuuttavasti projektille konkreettiset hyödyt	6,5	Esitys on mielenkiintoinen ja innostava. Tarjaja luo tiiviisteen tulevaisuuden kuvan ja vision, mutta esitys jää jossain määrin kaipaamaksi. Projektin konkreettiset hyödyt esitellään osin myös	5	Esitys on selkeä. Tarjaja luo esityksessä tulevaisuuden kuvan mutta visio jää jossain määrin kaipaamaksi. Projektin konkreettiset hyödyt esitellään osin myös	3	Esitys herätätä mielenkiintoa ja innostumista. Tarjaja luo tiiviisteen tulevaisuuden kuvan ja vision, mutta projektin konkreettiset hyödyt jäävät osin yleisellä tasolla	5,5	Esitys herätätä mielenkiintoa ja innostumista. Tarjaja luo konkreettisen tulevaisuuden kuvan ja vision ja kertoo vakuuttavasti mitä projektilla hyödyt ja mitkä ovat hyödyt	6,5	Esitys on mielenkiintoinen ja innostava. Tarjaja osaa kuvia tukevaisuuden kuvan ja vision, mutta esitys jää kaipaamaksi. Esitys ei kuitenkaan vakuuta kaikilta osin konkreettisen hyötyjen muodossa.	5	Esitys on mielenkiintoinen ja tarjajaja osaa kuvia tukevaisuuden kuvan ja vision, mutta projektin hyötyjen konkretoinnit jää yleiselle tasolla.	4,5	Esitys herätätä mielenkiintoa. Tarjajaan esitykseesä puuttuu konkreettisen kuvia tukevaisuuden kuvan ja visioin, sekä kertoa projektin konkreettiset hyötyjä jäävät yleiselle tasolla.	4,5
Miten hyvin esitysmateriaali on visualisoitu?	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja käyttää ja viimeistelty, antaen mielikuvan ammattitaitoisesta lopputuloksesta. Materiaalissa on hyödynnetty erilaisia kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus ei täysiti tue sisältöä ammattimaista.		Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja viimeistelty, antaen mielikuvan ammattitaitoisesta lopputuloksesta. Materiaalissa on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus ei täysiti tue sisältöä ammattimaista ja materiaalissa on hieman virheitä	3,5	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja viimeistelty, mutta ei kuten täydellä. Esitys antaa kuitenkin ammattimaisen mielikuvan lopputuloksesta. Materiaalissa on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa on hieman virheitä	6,5	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja viimeistelty, mutta ei kuten täydellä. Esitys antaa kuitenkin ammattimaisen mielikuvan lopputuloksesta. Materiaalissa on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa on hieman virheitä	5,5	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja viimeistelty, mutta materiaali ei ilmeisiän hentäkä mielikuvitusa	4	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja viimeistelty ja on antaa mielikuvan ammattitaitoisesta lopputuloksesta. Materiaalissa on osin osin hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee ymmärrettävä, mutta materiaali ei ilmeisiän hentäkä mielikuvitusa	6	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi ja viimeistelty, mutta ei kuten täydellä. Esitys antaa kuitenkin ammattimaisen mielikuvan lopputuloksesta. Materiaalissa on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa on hieman virheitä	6	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi, käyttää ja viimeistelty. Materiaalissa on hyödynnetty erilaisia elimerkkejä kiitettävästi. Visuaalisuus tukee täysiin sisältö ymmärrystä	6,5	Esitysmateriaali on visualisoitu selkeästi, käyttää ja viimeistelty. Materiaalissa on hyödynnetty erilaisia elimerkkejä kiitettävästi. Esitykseessä on hyödynnetty kuvia. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista	5	Esitys on pääosin visualisoitu selkeästi, mutta taitavästyötä on välistä. Esitysmateriaali antaa kuitenkin kuva ammattitaitoisesta lopputuloksesta. Esitykseessä on hyödynnetty kuvia. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista	5	Esitys on pääosin visualisoitu selkeästi, mutta taitavästyötä on välistä. Esitysmateriaali antaa kuitenkin kuva ammattitaitoisesta lopputuloksesta. Esitykseessä on hyödynnetty kuvia. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista	5
Miten hyvin projekti vastaa asiakkaan tarvetta ja tarjoaa keinoja ongelman ratkaisemiseksi?	Esitetty projekti vastaa hyvin asiakkaan tarvetta. Tarjajaja ei esitäkaaseti keinoja ongelmien ratkaisemiseksi, ja tarjaja perusteleekaan esitettyjen ratkaisuesit kyseisen keinojen valinnan.	20	Projekti on esitetty niin yläteasila että se täyän vastaa asiakkaan tarvetta. Tarjaja ei puolkaan esitä konkreettisia keinoja ongelmien ratkaisemiseksi.	0	Esitetty projekti vastaa hyvin asiakkaan tarvetta käyttää ammattitaitoisesti ja perusteellisesti ja perustaa hankkeiden oikeutonsulta. Tarjaja esittää erittäin kattavasti keinoja ongelmien ratkaisuun ja perustelee valkuttamiään ratkaisuihin. Tarjaja perustelee vainvaiheittaja priorisoinnit käytännönläheisesti ja ymmärrettävästi	5	Esitetty projekti vastaa hyvin asiakkaan tarvetta. Tarjaja on asiäntyl kattavasti keinoja ongelmien ratkaisemiseksi, mutta perusteleekaan yleisellä tasolla keinojen valinnan.	4	Esitetty projekti vastaa pääosin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi mutta perusteleekaan esitettyjen keinojen valintoja	3	Esitetty projekti vastaa pääosin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi kuten myös perusteleekaan esitettyjen keinojen valintoja. Esitykseessä on hyödynnetty erilaisia kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa hentäkä mielikuvitusa	3,5	Esitetty projekti vastaa pääosin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi mutta perusteleekaan osin yleisellä tasolla keinojen valintoja	4,5	Esitetty projekti vastaa pääosin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi, jotka ovat käyttäen jälkiole vanga tehokkaasti ja perustelee hyvin keinojen valintoja. Esitykseessä on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa hentäkä mielikuvitusa	6	Esitetty projekti vastaa pääosin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi mutta perusteleekaan osin yleisellä tasolla keinojen valintoja	5	Asiakkaan tarve jälkiotten vanga tehokkaasti ja käyttöön sekä hankkeiden vaikuttavuuden arviointiin. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi ja perustelee valintoja. Esitykseessä on hyödynnetty erilaisia elimerkkejä. Visuaalisuus tukee täysiin sisältö ymmärrystä	3	Esitetty projekti vastaa pääosin hyvin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi, mutta perusteleekaan osin yleisellä tasolla keinojen valintoja. Esitykseessä on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa hentäkä mielikuvitusa	3,5	Esitetty projekti vastaa pääosin hyvin asiakkaan tarvetta. Tarjaja esittää keinoja ongelmien ratkaisemiseksi, mutta perusteleekaan osin yleisellä tasolla keinojen valintoja. Esitykseessä on hyödynnetty kuvia ja kaavioita. Visuaalisuus tukee sisältöä ammattimaista ja materiaalissa hentäkä mielikuvitusa	4
Tarjajan ymmärrys kustannusrahoitukselen hankinnan kehittämisestä suoraesa sigeisaatiosa?	Tarjajaja tuo ilmi esityksessään kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elemenhtejä ja esityksestä, sekä osaa perusteila niiden merkityksen osana kaupungin tavoitteiden toteutumista.		Tarjajan esityksessä on esitetty kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä. Perusteluja kaupungin tavoitteiden kanssa on vaiaast.	0	Tarjaja tuo ilmi esityksessään kustannusrahoituksen hankinnan kannalta yksityiskohtaisesti ja perusteluja kaupungin tavoitteiden toteutumista	5	Tarjaja ku osa esityksessä kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä ja osaa perusteila sekä osaa perusteila niiden merkityksen osana kaupungin tavoitteiden toteutumista	5	Tarjaja tu ilmi esityksessään kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä mutta niiden merkityksen merkitystä ei täysiti ymmärrä	3,5	Tarjaja tuo ilmi esityksessään elementtejä ja esityksestä, jotka voivat osaa kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä mutta niiden merkityksen merkitystä ei täysiti ymmärrä. Perusteluja kaupungin tavoitteiden toteutumiselle jäävät osaksi	4,5	Tarjajaja esittää kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä ja esityksestä, jotka voivat osaa kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä mutta niiden merkityksen merkitystä ei täysiti ymmärrä. Perusteluja kaupungin tavoitteiden toteutumiselle jäävät osaksi	4	Esityksen kustannusrahoituksen painoarvo on vähäinen. Tarjaja esittää keskeisiä elementtejä ja esityksestä ei ole kerrottu kattavasti. Näin ollen myös perustelut jäävät vähäiksi kaupungin tavoitteiden osalta	2	Tarjajaja tuo ilmi esityksessään kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisen jotkaesikeemtin, jota esityksestä ei ole kerrottu kattavasti. Näin ollen myös perusteluja kaupungin tavoitteiden toteutumista.	3	Tarjajaja tuo ilmi esityksessään kustannusrahoituksen hankinnan kannalta keskeisiä elementtejä ja esityksestä, sekä osaa perusteila niiden merkityksen osana kaupungin tavoitteiden toteutumista	4
Millainen valmius tarjajajalla on tilaajan haasteiden huomioimiseen?	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää kohtalaisena. Ratkaisuehdotuksen perusteella on havaittavissa, että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteeseen liityvästä palveluista ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä.	20	Ratkaisuehdotus ei ole riittävän kattava hankinnan kohteesta. Esityksessä ei osa kuvaa tarjajajan kyvästäsä käsitellä kokonaisuutta	2	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää kattavana ja toimivana. Ratkaisuehdotuksen perusteella on havaittavissa, että hankinnan kohteena olevasta palvelusta on osaamista ja kokemusta osataan hyödyntää käytännössä	5	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää asiallisena ja toimivana. Ratkaisuehdotuksen perusteella on havaittavissa että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta. Tarjajaja osaa pääsääntöisesti hyödyntää kokemustaan käytännössä	5	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää pääosin toimivana. Ratkaisuehdotuksen perusteella tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta. Tarjajaja osaa pääsääntöisesti hyödyntää kokemustaan käytännössä	3,5	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää pääosin toimivana. Ratkaisuehdotuksen perusteella on havaittavissa, että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta. Tarjajaja osaa pääsääntöisesti hyödyntää kokemustaan käytännössä	4,5	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää toimivana ja erittäin kattavana. Ratkaisuehdotuksen perusteella on havaittavissa, että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä.	5	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää toimivana ja erittäin kattavana. Ratkaisuehdotuksen perusteella oli havaittavissa, että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä.	4	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää toimivana ja erittäin kattavana. Ratkaisuehdotuksen perusteella oli havaittavissa, että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä	5	Ratkaisuehdotusta voidaan pitää toimivana ja erittäin kattavana. Ratkaisuehdotuksen perusteella oli havaittavissa, että tarjajajalla on kokemusta hankinnan kohteesen liityvästä palvelusta ja tätä kokemusta osataan hyödyntää myös käytännössä	4
Miten hyvin tärkeät sidosryhmät on huomioitu?	Tärkeät sidosryhmät on tunnistettu. Sidosryhmien osallistumisen keskeisimmät haasteet on tunnistettu, ja niihin on esitetty perusteltuja ratkaisuja.		Jotkin tärkeitä sidosryhmiä on tunnistettu. Esityksessä sidosryhmien osallistamisida on kuvattu yläteasila, mutta perusteluja ratkaisuille ei ole esitetty.	2	Tärkeät sidosryhmät on tunnistettu yleisellä tasolla mutta mm. Hkin kaupungin sisäisiä sidosryhmiä ka kaupungin ulkopuolisia sidosryhmiä ei ole tunnistettu. Sidosryhmien osallistumisen keskeisimmät haasteet esitetään toimenpiteiden sisältä yleisellä tasolla mutta eivät sisällä erikseen perusteltuja ratkaisuja	3	Tärkeimmät sidosryhmät on tunnistettu mutta mm. Hkin kaupungin sisäisiä sidosryhmiä ka kaupungin ulkopuolisia sidosryhmiä ei ole tunnistettu. Sidosryhmien osallistumiseen keskeisiä haasteet on tunnistettu, ja ne ymmärretään kuitenkin sidosryhmien osalta. Osalleistaamiseen ratkaisuja on kuvattu kuitenkin	3	Tärkeimpiä sidosryhmiä ei ole mainesaikaa tunnistettu. Näin ollen sidosryhmien haasteisiin ei ole esitetty perusteltuja ratkaisuja	0	Tärkeimmät sidosryhmät on toimialan sisältä tunnistettu mutta mm. Hkin kaupungin sisäiset sidosryhmät ka kaupungin ulkopuoliset sidosryhmät eivät ole huomioitu. Sidosryhmien osallistumiseen keskeiset haasteet on tunnistettu, ja ne ymmärretään osalta. Osallistamiseen ratkaisuja on kuvattu hyvin ja ymmärrettävästi.	4	Tarjajaja ei tuo esityksessä esiiksen esiin hankinnan kehityspisteitä sidosryhmiä. Jotkin mainitoja eri sidosryhmiä ka kaupungin sisäisiä sidosryhmiä ka kaupungin ulkopuolisia sidosryhmiä. Esityksessä on tunnistettu hyvin yleisellä tasolla. Sidosryhmien osallistumisen haasteisiin esitetään muutamia toimenpiteitä, jotka eivät kata kaikkia tärkeä eikä niitä perustella	2	Suurelistamassa on huomioitu, kattaavati eri sidosryhmiä, mutta tarkistamisimman tärkeimmät sidosryhmät eivät ole huomioitu. Esityksessä on tunnistettu, mutta niiden osallistamisen haasteisiin esitetään muutamia toimenpiteitä, jotka eivät kata kaikkia tärkeä eikä niitä perustella	2,5	Suunnitelmassa on huomioitu kattavasti eri sidosryhmiä, mutta kaupungin sisäiset muut hankintayksiköt jäävät huomioimatta. Esityksessä on tunnistettu, mutta niiden osallistamisen haasteisiin esitetään muutamia toimenpiteitä, jotka eivät kata kaikkia tärkeä eikä niitä perustella	3,5	Sidosryhmiä on tunnistettu jaotellaan hankinnan aikalla mutta mm. sisäiset tarkastavat eivät muut hankintayksiköt jäävät huomioimatta. Esityksessä on tunnistettu hyvin yleisellä tasolla. Haasteisiin esitetään sidosryhmien osalta ja tätäkaisiin perusteltuja ratkaisuja jäävät yleisellä tasolla.	2,5
Miten hyvin projektisuunnitelmassa ennetyjen henkilöiden osaaminen vastaa tulevaisuuden tarpeita?	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja asiantuntemus on kuvattu, ja osaaminen kuvataan yleisellä tasolla.	10	Projektiliimin vastuunjakoa ei ole kuvattu, oma osaaminen kuvataan yleisellä tasolla.	0	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja asiantuntemus on kuvattu, oma osaaminen kuvataan yleisellä tasolla. Projektiliimin vastuunjakoa on kuvattu yläteasila	5	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaamista ja asiantuntemusta on kuvattu, mutta osaamisen kuvaus jää yläteasila	5	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja asiantuntemus on kuvattu, mutta osaamisen kuvaus jää yläteasila. Projektiliimin vastuunjakoa on kuvattu, mutta osaamisen kuvaus jää yläteasila	3	Tarjajajan projektiliimin kuuluvien osaamisen ja asiantuntemuksen kuvaus on kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti.	5	Tarjajajan projektiliimin kuuluvien osaamisen ja asiantuntemuksen kuvaus on kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti.	5	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja asiantuntemus on kuvattu selkeästi mutta vastuunjakoa ei ole kuvattu.	2,5	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja asiantuntemus on kuvattu selkeästi mutta vastuunjakoa ei ole kuvattu.	2,5	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen ja asiantuntemus on kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti.	5
Miten hyvin projektisuunnitelmassa ennetyjen henkilöiden osaaminen ja vastuunjako on kuvattu?	Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaaminen on ilmetään monipuolisella osaamisella ja kokemusta sekä tarkemmin, ka projektiliimin on kuvattu monipuolisesti eri osaamisalueet ja vastuunjako. Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on perusteltu selkeästi.		Projektiliimin nimetyillä henkilöillä on monipuolista osaamista ja kokemusta sekä projektiliimin on kuvattu monipuolisesti eri alojen asiantuntijoita. Liimin osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on perusteltu yleisellä tasolla	5	Projektiliimin on kuvattu monipuolisesti eri alojen asiantuntijoita. Liimin osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on perusteltu yleisellä tasolla	4,5	Projektiliimin nimetyillä henkilöillä on monipuolista osaamista ja kokemusta sekä projektiliimin on kuvattu monipuolisesti eri alojen asiantuntijoita. Liimin osaamisen tarpeellisuus ei ollut kuitenkaan perusteltu hyvin ja ymmärrettävästi.	3	Projektiliimin nimetyillä henkilöillä on monipuolista osaamista ja kokemusta. Henkilöiden roolit ja osaamisen tarpeellisuus ei ollut kuitenkaan perusteltu hyvin ja ymmärrettävästi.	5	Projektiliimin nimetyillä henkilöillä on monipuolista osaamista ja kokemusta. Henkilöiden roolit ja osaamisen tarpeellisuus sekä hyödyt projektissa on perusteltu selkeästi	5	Projektiliimin nimetyillä henkilöillä on monipuolista osaamista ja kokemusta. Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on vähäisesti.	4,5	Projektiliimin nimetyillä henkilöillä on monipuolista osaamista ja kokemusta. Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on perusteltu selkeästi	2,5	Projektiliimin on koottu monipuolisesti eri alojen asiantuntijoita. Projektiliimin kuuluvien henkilöiden osaamisen tarpeellisuus ja hyödyllisyys on perusteltu selkeästi.	5

Pisteet yhteensä

	Miten hyvin projekti ja sen vaiheet on kuvattu? Kuinka selkeä ja innostava esitys oli? Miten hyvin esitysmateriaali on visualisoitu?	Arvioitavan osa-alueen kattavuus puhuttiin tuoreilmeen täyttävä Arvioitavan osa-alueen kattavuus puhuttiin tuoreilmeen täyttävä, kuinka paras tarjous makeimpäteet - 1 piste, tulleeseeksi paras tarjous makeimpäteet - 2 pistettä, jne	Miten hyvin projekti vastaa asiakkaan tarvetta ja tarjoaa kehoja ongelmien ratkaisemiseksi? Tarjajajan ymmärrys kustannusrihtokkiaden hankinnajen kehittämisestä kaunessa organisaatiosaa? Millainen valmius tarjajajalla on tilaajan haasteiden huomioimiseen? Miten hyvin tärkeät sidosryhmät on huomioitu?	Arvioitavan osa-alueen kattavuus puhuttiin tuoreilmeen täyttävä Arvioitavan osa-alueen kattavuus puhuttiin tuoreilmeen täyttävä, kuinka paras tarjous makeimpäteet - 1 piste, tulleeseeksi paras tarjous makeimpäteet - 2 pistettä, jne	Miten hyvin projektisuunnitelmassa ennetyjen henkilöiden osaaminen ja vastuunjako on kuvattu?	Arvioitavan osa-alueen kattavuus puhuttiin tuoreilmeen täyttävä Arvioitavan osa-alueen kattavuus puhuttiin tuoreilmeen täyttävä, kuinka paras tarjous makeimpäteet - 1 piste, tulleeseeksi paras tarjous makeimpäteet - 2 pistettä, jne	Pisteet yhteensä	Tarjajaja pisteet/parhaimman tarjajajan pisteet x 50
	Max 20 pistettä		Max 20 pistettä		Max 20 pistettä		Yhteensä	Yhteensä
Gofore Lead Oy	9,5	14	4	10	2	5	33	33
Deloitte Consulting Oy	19,5	20	18	20	10	10	50	50
KPMG Oy Ab	16,5	17	17	18	9,5	9	44	44
Ubigu Oy	12	15	10,5	14	6	6	37	37
VALOR Partners	17,5	18	17,5	20	10	10	47	47
Vison Oy	19	19	16	18	10	10	47	47
CGI Suomi Oy	16,5	17	11,5	15	9,5	9	31	33
Gaia Consulting Oy	14	14	15	17	5	7	40	40
CAPEX advisors Oy	14	14	14,5	16	10	10	42	42