



07.11.2024

---

# KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN YMPÄ- RISTÖ- JA LUPAJAOSTO

## ESITYSLISTA

### 18 - 2024

---

#### KOKOUSKUTSU

**Kokousaika** 07.11.2024 klo 16:15

**Kokouspaikka** Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

**Käsitellään** Tällä esityslistalla mainitut asiat

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

---



07.11.2024

Asia	Sivu
1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta	1
2 Ilmoitusasiat	2
3 Pöydälle 24.10.2024 Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Elina Kauppilan toivomusponnosta koskien kaupunginvaltuuston toiminnan tarkastelua myös muut eläinlajit huomioon ottavasta eläineettisestä näkökulmasta	10
4 Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokous-ajat keväällä 2025	17
5 Veloitteen asettaminen luvattoman majoitustoiminnan kieltämiseksi, Lönnrotinkatu 19	19
6 Löytöeläintoimintaa koskevan hankinnan kilpailutus hankintarenkaana	28
7 Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Tmi Roukan Gharibille	30
8 Tylite International Oy:n ympäristöluvan raukeaminen	43
9 Euro-Teli Oy:n autopurkamon ympäristöluvan muuttaminen	48
10 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen TerraX Oy:n Mikko Moisiolle	50
11 Taximo Oy:n maalaamon ympäristöluvan raukeaminen	57



07.11.2024

Asia/1

1

## Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi Päivi Riihimäen ja varatarkastajaksi Lea Saukkosen.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Saana Rossi

Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317  
nina.crow(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## 2

### Ilmoitusasiat

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää merkittä tiedoksi.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 24.10.2024

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelujen arkkitehti oli päätöksellään 9.11.2023 § 724 myöntänyt Asunto Oy Katajaharjuntie 22:lle rakennusluvan kiinteistöllä 91-31-60-5 sijaitsevan asuinkerrostalon maantasokerroksessa eli maanpäällisessä kellarissa olevan päiväkotitilan muuttamiseksi toimistokäyttöön. Päätöksen rakennushanketta koskevan kuvauksen mukaan tilan kattoon asennetut akustiikkalevyt on poistettu, minkä jälkeen tilassa on suoritettu ääneneristävyysmittaus. Sen mukaan rakennuksen rakentamisvuonna edellytetyt vuoden 1967 ääneneristävyysnormit (RIL 55) täyttyvät kuten myös tämänhetkiset vaatimukset ääneneristävyydelle. Ääneneristävyyttä parannetaan edelleen asentamalla kattopintoihin uutta akustiikkalevytystä. Päätöksessä on määrätty, että rakennusvalvontapalvelulle on toimitettava ennen kunkin työvaiheen aloittamista erityissuunnitelmina muun ohella IV- ja KVV-selvitykset.

Kaksi osakkeenomistajaa, jotka omistavat toimistokäyttöön muutetun tilan yläpuolella sijaitsevan asuinhuoneiston hallintaan oikeuttavat osakkeet, hakivat päätökseen oikaisua. Jaosto jätti oikaisuvaatimuksen tutkimatta todeten, ettei rakennuslupapäätöksellä ei ole välittömiä vaikutuksia oikaisuvaatimuksen tekijöiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Oikaisuvaatimus oli näin ollen jätettävä tutkimatta.

Osakkeenomistajat valittivat päätöksestä hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Valittajia ei asunto-osakeyhtiön osakkeenomistajina ole pidettävä maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuina viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajina tai haltijoina. Puhevaltaa muutoksenhakuasioissa käyttää lähtökohtaisesti kiinteistön omistavan asunto[1]osakeyhtiön hallitus. Tämän vuoksi valittajilla ei ole ollut oikeutta vaatia oikaisua kysymyksessä olevaan rakennuslupapäätökseen maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1 tai 2 kohdan perusteella. Lisäksi hallinto-oikeus totesi, että rakennuslupapäätöksellä 9.11.2023 § 724 on ratkaistu hakemus rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevan tilan käyttötarkoituksen muuttamiseksi päiväkotitilasta toimistotilaksi. Kun ote-



taan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen luonne, rakennusluvassa esitetyt muutokset ääneneristävyyteen ja se, että valittajien asunnon ilmanvaihtoon vaikuttaneita muutostöitä ei ole ratkaistu nyt kysymyksessä olevalla käyttötarkoituksen muuttamista koskevalla rakennusluvalla, hallinto-oikeus katsoo, ettei lupapäätös ole vaikuttanut välittömästi valittajien oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla. Näin ollen ympäristö- ja lupajaosto on voinut jättää tutkimatta valittajien oikeisuvaatimuksen.

#### Helsingin hallinto-oikeuden päätös 28.10.2024 nro 6368/2024

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto velvoitti päätöksellään 26.10.2023 § 157 Pohjoismaiden Säätiö sr:n (säätiö) toiminnanharjoittajana ja päiväkotihuoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana sekä Asunto Oy Ormuspuiston (asunto-osakeyhtiö) tontin ja tontilla olevien rakennusten omistajana sakon uhalla lopettamaan osoitteessa Soidinkuja 1 sijaitsevalla tontilla 91-38-88-10 olevan asuinkerrostalon ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevan päiväkotihuoneiston käyttämisen säätiön kokoontumistilana 31.1.2024 mennessä.

Pohjoismaiden säätiö sr:lle asetetun juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on satatuhatta (100 000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kymmentuhatta (10 000) euroa. Asunto Oy Ormuspuistolle asetetun juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kaksikymmentäviisituhatta (25 000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhattaviisisataa (2 500) euroa.

Ympäristö- ja lupajaosto määräsi samalla, että asetettuja velvoitteita on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta.

Taloyhtiö valitti jaoston velvoitepäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen muun ohella seuraavin vaatimuksin ja perustein.

Jaoston päätös on kumottava. Siinä tapauksessa, että valitus hylätään, päätös lopettaa huoneiston käyttäminen Pohjoismaiden Säätiö sr:n kokoontumistilana on määrättävä alkamaan aikaisintaan 1.1.2025. Mikäli uhkasakkopäätöstä ei kumota, sakko on määrättävä ensisijaisesti vain säätiölle. Mikäli sakko määrätään myös Asunto Oy Ormuspuistolle, sille määrättävän sakon peruserää on alennettava 5 000 euroon ja kuukausierän määrä 500 euroon. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä. Taloyhtiö on tehnyt kaikki ne toimenpiteet, jotka sillä on mahdollista



tehdä sen estämiseksi, että sen omistamassa talossa olevaa päiväkotihuoneistoa ei käytetä olennaisesti vastoin yhtiöjärjestystä ja rakennuslupaa. Yhtiökokous on 16.11.2023 tehnyt päätöksen huoneiston ottamisesta asunto-osakeyhtiön hallintaan kolmeksi vuodeksi sillä perusteella, että huoneistoa käytetään sen käyttötarkoituksen vastaisesti. Asunto-osakeyhtiölain tai minkään muunkaan lain perusteella asunto-osakeyhtiöllä ei ole muuta mahdollisuutta puuttua huoneiston käyttötarkoituksen vastaiseen käyttöön kuin asunto-osakeyhtiölain 8 luvun 2 §:ssä säädetty huoneiston hallintaan ottaminen.

Myös säätiö valittiin jaoston velvoitepäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen muun ohella seuraavin vaatimuksin ja perustein.

Jaoston päätös on kumottava. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä. Suomen valtio on velvoitettava korvaamaan säätiön oikeudenkäyntikulut ja oikeudenkäyntimaksu. Asiassa on järjestettävä suullinen käsittely. Sillä, miksi tilaa kutsutaan, ei ole merkitystä, vaan merkitystä on toiminnan laadulla ja vaikutuksilla. Tila on säätiön omassa käytössä. Tilassa järjestetään monenlaista toimintaa. Tila ei ole moskeija. Tilan kutsuminen pelkäksi rukoushuoneeksi on harhaanjohtavaa. Tila on pikemminkin eräänlainen keskus, jonka toiminta painottuu erityisesti lasten ja nuorten toimintaan. Tila on muun muassa säätiön omassa hallinnollisessa toimistokäytössä. Valtaosa tilan käytöstä on lasten ja nuorten vapaa-ajantoiminnan järjestämistä. Tällä hetkellä tilassa käy viikoittain lähes 50 lasta eri ryhmissä. Tiloissa järjestetään myös muuta perheteroimintaa. Tilan käyttö ei ole asemakaavan vastaista. Asiassa on riidatonta, että tilassa ei harjoiteta varhaiskasvatustilain mukaista päiväkotitoimintaa eikä tällaista toimintaa väitetä harjoitettavankaan. Tilan pääasiallinen käyttö muodostuu kuitenkin erilaisesta vapaa-ajan toiminnan järjestämisestä, kuten varhaiskasvatusta täydentävä uskonnon ja kielten opetus lapsille ja nuorille. Tämä on toimintana hyvin lähellä niitä maankäytöllisiä vaikutuksia, jotka vastaavat myönnettyä rakennuslupaa. Kaupungin toiminta asiassa ei ole ollut objektiivista eikä oikeasuhteista. Asetettu uhkasakko on määränsä osalta ja itse tilan arvoon nähden kohtuuton.

Helsingin hallinto-oikeus on aiemmin välipäätöksellään 13.12.2023 (7358/2023) hylännyt täytäntöönpanon kieltämistä koskevat valittajien vaatimukset. Päätöksellään 28.10.2024 (6368/2024) hallinto-oikeus hylkäsi suullisen käsittelyn järjestämistä koskevan vaatimuksen, hylkäsi valitukset ja hylkäsi Pohjoismaiden Säätiö sr:n oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen. Hallinto-oikeus perusteli ratkaisuaan muun ohella seuraavasti.



07.11.2024

Kysymyksessä olevissa tiloissa tapahtuva uskonnonharjoittamistoiminta ja muu edellä kuvattu toiminta ei ole rakennusluvassa tarkoitettua päiväkotitoimintaa. Toiminnan ei voida katsoa myöskään rinnastuvan maankäytöllisiltä vaikutuksiltaan ja muun ohella paloturvallisuuden asettamilta vaatimuksiltaan päiväkotitoimintaan. Tämän vuoksi tällainen rakennuksen osan käyttötarkoituksen olennainen muuttaminen olisi edellyttänyt rakennuslupaa. Koska toiminta ei ole asemakaavassa tarkoitettua asumista, päiväkotitoimintaa eikä liiketoimintaa, toiminta on myös asemakaavan vastaista. Koska hallinto-oikeus arvioi vain valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuutta, sillä, onko tiloissa tapahtuva toiminta ollut tilojen aiempien omistajien aikana rakennusluvan ja asemakaavan mukaista, ei ole asian arvioinnissa ratkaisevaa merkitystä.

Saadun selvityksen mukaan tila on asunto-osakeyhtiön osakkaana olevan säätiön, joka itse harjoittaa päätöksessä tarkoitettua toimintaa, hallinnassa. Päätös on siten voitu kohdistaa säätiöön toiminnan harjoittajana.

Taloyhtiöllä on kyseessä olevan kiinteistön ja sillä olevien rakennusten omistajana ollut oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta muun ohella käyttämällä asunto-osakeyhtiölain mukaisia menettelyjä, erityisesti ottamalla osakehuoneisto yhtiön hallintaan tai ryhtymällä huoneiston käyttötarkoituksen muuttamiseen tähtääviin toimenpiteisiin. Yhtiö ei ollut valituksenalaisen päätöksen tekohetkellä saanut rakennusluvan ja asemakaavan vastaista toimintaa päättymään eikä hakenut tiloille käyttötarkoituksen muutosta. Päävelvoite ja uhkasakko on näissä oloissa voitu kohdistaa myös siihen. Selvyyden vuoksi todetaan, että se, onko taloyhtiö ryhtynyt riittävällä tavalla valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettuihin toimenpiteisiin rakennusluvan vastaisen käytön lopettamiseksi valituksenalaisen päätöksen tekemisen jälkeen, ratkaistaan myöhemmin erillisellä päätöksellä arvioitaessa uhkasakon mahdollista tuomitsemisen tarvetta.

Koska päätöksessä asetetulle velvoitteelle on maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset perusteet, päätöksen ei voida katsoa loukkaavan Pohjoismaiden Säätiö sr:n omaisuuden suojaa. Asiassa ei ole ilmennyt myöskään, että päätös rikkoisi oikeutta uskonnon vapauteen. Hallinto-oikeus katsoo, että päätöksessä asetettu velvoite on riittävän yksityiskohtaisesti yksilöity.

Kun otetaan huomioon asiakirjoista saatava selvitys ja se, mitä selvitystä suullisessa käsittelyssä olisi ollut tarkoitus esittää, todetaan, että suullisen käsittelyn järjestäminen ei ole tarpeen asian ratkaisemiseksi. Kun otetaan huomioon asiassa annettu ratkaisu, ei ole kohtuutonta, et-



tä Pohjoismaiden Säätiö sr vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Hallinto-oikeuden päätös on esityslista-asian liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 9.10.2024, ESAVI/1365/2024

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on tuominnut hallintopakon Helsingin itäisessä saaristossa sijaitsevan rannan ennallistamiseksi. Kyseessä on luvatta tehdyn rannan täytön ja laiturin poistaminen. Aluehallintovirasto on asettanut päätöksen mukaisten töiden tekemiselle määräajaksi 15.4.2025. Määräyksen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko.

Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 8.11.2024. Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä (HEL 2024-004796).

Kaupunginhallitus 21.10.2024 § 637

Kaupunginvaltuuston 28.8.2024 149 § tekemän päätöksen täytäntöönpano: Asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteutusohjelma 2024

HEL 2024-003498

Kaupunginhallitus kehotti kaikkia kaupungin lauta- ja johtokuntia sekä toimialoja ja liikelaitoksia noudattamaan kaupunginvaltuuston 28.8.2024 hyväksymää Asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteutusohjelmaa 2024 (AM-ohjelma 2024).

Samalla kaupunginhallitus kehotti seuraavaa:

Kaupunginkanslia huolehtii AM-ohjelman 2024 toimeenpanosta ja vuotuisen seurannan laatimisesta kaupunginvaltuustolle. Kaupunginkanslia kehittää AM-ohjelman vaikutustenarviointia ja seurantaa.

Kaupunginkanslia ylläpitää asuntotuotannon ohjelmoinnin tilannekuvaa yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan kanssa varmistuen, että mm. tuotantotavoite ja hallinta- ja rahoitusmuototavoitteet ovat mahdollisia toteuttaa ohjelman mukaisesti. Kaupunkiympäristön toimiala ja kaupunginkanslia jatkavat yhteistyössä asuntorakentamisen sujuvoittamistyötä sekä edistävät omistusasuntotuotannon toteutusmahdollisuuksia erityisesti esikaupunkialueilla.

Kaupunginkanslia koordinoi aluerakentamiskohteiden etenemistä tavoitteiden mukaisesti sekä varmistaa täydennysrakentamisen sujuvan etenemisen. Kaupunginkanslia huolehtii hallinta- ja rahoitusmuotoja-





07.11.2024

kauman sekä asuntokokojakauman alueellisen tasapainon arvioinnista asemakaavoituksen, tontinluovutuksen ja maankäyttösopimusten valmistelun tueksi. Hallinta- ja rahoitusmuototavoitteen toteutuminen varmistetaan tontinluovutuksen ja maankäyttösopimusten yhteydessä. Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii huoneistotyyppijakauman ohjauksen toteutumisesta tavoitteen mukaisesti tontinluovutuksissa ja asemakaavoissa, ja aloittaa tontinluovutuksen myös niin sanottuun laatuohjattuun perheasuntotuotantoon.

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii kaavoitustavoitteiden toteutumisesta ja riittävästä tonttitarjonnasta. Kaupunkiympäristön toimiala varmistaa, että asemakaavoitus tukee asuntotuotannon kohtuullisen hintaisena pysymisen mahdollisuuksia kaikissa hallintamuodoissa sekä mahdollistaa omalta osaltaan erityisesti ARA-vuokratuotantotavoitteen toteuttamisedellytykset. Kaupunginkanslia yhdessä kaupunkiympäristön toimialan kanssa selvittää uudella AM-ohjelmakaudella ARA-tuotannon kokonaisuutta; sen toteutusedellytysten esteitä sekä tarvittavia toimenpiteitä kohtuuhintaisuuden varmistamiseksi pitkällä aikavälillä.

Kaupunginkanslia jatkaa yhdessä toimialojen kanssa aktiivista edunvalvontaa valtion suuntaan muun muassa välimallin asumisvaihtoehtojen kehittämiseksi, seuraa toimintaympäristön muutoksia sekä valmistautuu reagoimaan niihin nopeasti. Tavoitteena on varmistaa jatkossakin sekoittunut ja monipuolinen asuntokanta sekä kohtuuhintaisen asumisen saatavuus. Kaupunginkanslia jatkaa yhdessä kaupunkiympäristön toimialan kanssa Vuokralla omaksi -mallin käytännön toteuttamista mahdollisimman nopealla aikataululla.

Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala yhteistyössä kaupunginkanslian ja kaupunkiympäristön toimialan kanssa huolehtii erityisryhmien asumisen turvaamisesta. Kaupunginkanslia, sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala ja kaupunkiympäristön toimiala kehittävät AM-ohjelmakauden aikana erityisasumisen tilahankkeiden prosesseja erityisesti ikääntyneiden asumisen osalta. Kaikkien erityisryhmien osalta varmistetaan, että hankkeet etenevät ja toteutuvat määrätietoisesti.

Sosiaali-, terveys- ja pelastustoimiala yhdessä kaupunginkanslian ja kaupunkiympäristön toimialan kanssa jatkavat määrätietoisesti työtä asunnottomuuden vähentämiseksi ja turvaavat asumisneuvonnan vähintään nykyisessä laajuudessaan.

Kaupunginkanslia ja kaupunkiympäristön toimiala varmistavat asuntotuotannon laadun muun muassa alueryhmä- ja rakennusvalvontavai-



07.11.2024

heessa. Kaupunkiympäristön toimiala yhdessä kaupunginkanslian edistävät pientaloasumisen mahdollisuuksia erityisesti täydennysrakentamisen keinoin. Kaupunkiympäristön toimiala kiirehtii Östersundomin osayleiskaavaa edeltävää, pientaloihin perustuvaa täydennysrakentamista sekä kaavoittaa pienimittakaavaista rakentamista kohdekohtaisesti asumismuotojen monipuolistamiseksi.

Kaupunginkanslia vastaa kaupunkiuudistuksen kokonaiskoordinaatioita ja seurannasta. Kaupunginkanslia seuraa segregatiokehitystä koko kaupungin tasolla. Kaupunginkanslia yhdessä kaikkien toimialojen kanssa huolehtii riittävästä investointitasosta sekä muusta resurssoinnista kaupunkiuudistusalueiden kärkihankkeiden toteuttamiseksi sekä halutun muutoksen aikaansaamiseksi. Lisäksi kaupunginkanslia ja kaikki toimialat huolehtivat kaupunkiuudistusalueilla hyväksi havaittujen toimintamallien hyödyntämisessä myös muilla alueilla. Kaupunginkanslian ja kaupunkiympäristön toimiala varmistavat edellytykset 25 % asuntokannan lisäykseen alueille vuoteen 2035 mennessä. Työssä huomioidaan viheralueiden laatu ja saavutettavuus sekä hallintamuotojakauman tasapainottaminen. Erityisesti panostetaan houkuttelevan omistusasumisen toteutumiseen muun muassa toteuttamalla hintakilpailuja, myymällä tontteja sekä kaavoittamalla myös pienimittakaavaisempaa asuntotuotantoa. Kaupunkiuudistusalueilla omistusasuntotuotantoa voidaan käynnistää myös rakentamisen matalasuhdanteeseen sidottuna, kaupungin omana tuotantona, jos siihen varatuilla tonteilla vapaarahoitteinen tuotanto ei muilla toimin, kuten tonttien hintajoustop kautta, käynnisty. Kyseisen tuotannon osalta tulee huolehtia riskienhallinnasta, omakustannushinnan toteutumisesta ja tuotannon suuntaamisesta luonnollisille henkilöille.

### Päätökset

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

#### Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317  
nina.crow(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 24.10.2024
- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 6368\_2024, 28.10.2024
- 3 AVI Päätös 9.10.2024 Hallintopakko

#### Muutoksenhaku



07.11.2024

Asia/2

---

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



3

**Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Elina Kauppilan toivomusponnosta koskien kaupunginvaltuuston toiminnan tarkastelua myös muut eläinlajit huomioon ottavasta eläineettisestä näkökulmasta**

Pöydälle 24.10.2024

HEL 2023-011877 T 00 00 03

**Lausuntoehdotus**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antaa lausunnon valtuutettu Elina Kauppilan toivomusponnosta:  
"Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta alkaa tarkastella toimintaansa myös muut eläinlajit huomioon ottavasta eläineettisestä näkökulmasta."

Eläineettinen näkökulma läpäisee monia kaupunginvaltuuston johtamia kaupungin toimia, vaikka sitä ei yleensä ole erikseen tarkasteltu. Tässä lausunnossa kiinnitetään huomiota niihin eläinetiikankin kannalta kestäviin ratkaisuihin, joita kaupungin hallinnossa on viime vuosina tehty, ja tällä alalla tunnistettuihin vielä paljolti ratkaisemattomiin ongelmiin.

Eläinetiikka liitetään usein eläinyksilön hyvinvointiin ja sen oikeuksiin. Laajemmin tarkasteltuna eläinetiikka voidaan lukea luonnonsuojeluetiikan osa-alueeksi. Se koskettaa kuitenkin verraten suuria yksilömääriä ja kokonaisia populaatioita myös eläinyksilöiden elinmahdollisuuksien ja siten hyvinvoinnin näkökulmasta. Ilmastoetiikka on myös tärkeä ympäristöetiikan kokonaisuuden osa-alue.

Tässä lausunnossa kuvattujen monien kaupungin toimien ja ohjelmien tehokas toimeenpano edistää eläinetiikan toteutumista.

Yksilötason eläinetiikka: eläinsuojelu, vaaralliset rakenteet, vahingolliset roskat ja lihantuotanto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi 23.11.2023 ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2020 - 2024 päivityksen vuodelle 2024. Valvontasuunnitelman osana on eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelma, jossa kuvataan eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kohteet, tehtävät ja niihin liittyvät velvoitteet.

Eläinsuojeluvalvonnan tarve on kasvanut tasaisesti viime vuosina, ja ympäristöpalveluihin perustettiin eläinsuojelu- ja eläintautivalvontaa



07.11.2024

varten viides valvontaeläinlääkärin virka vuoden 2024 alusta. Valtio rahoittaa valvontaeläinlääkärin virat täysimääräisesti. Eläineettistä näkökulmaa kaupungin toiminnassa vahvistetaan lisäämällä eläinsuojeluvälvönnän resursseja, kun vuonna 2025 perustetaan kuudes valvontaeläinlääkärin virka. Näin voidaan paremmin varmistaa lemmikkieläinten oikeutta hyvää elämään

Eläinsuojeluvälvönnän tehdään epäilyilmoitusten perusteella eläinten pitoaikoissa, yleensä yksityisasunnoissa. Ammattimaista eläintenpitoa, kuten talleja, lemmikkihoitoloita ja eläinkauppoja, tarkastetaan säännöllisesti välvönnäsuunnitelman mukaisesti. Jos eläinsuojelutarkastuksilla todetaan eläinten hyvinvointisäädösten vastaista menettelyä, annetaan määräyksiä tai ryhdytään kiireellisiin toimenpiteisiin eläinten hyvinvoinnin varmistamiseksi.

Kaupungin vastuulla oleva eläinten hyvinvointilain mukainen löytöeläinten talteenotto on järjestetty ostopalveluna Helsingin eläinsuojeluyhdistys HESY ry:n toimesta. Välvönnäaeläinlääkärit ja poliisi toimittavat löytöeläintalolle myös eläinten hyvinvointilain mukaisen väliaikaisen hoidon tarpeessa olevat eläimet.

Kaupungin vastuulla olevat eläinlääkintähuoltolain mukaiset eläinlääkäripalvelut ja ympärivuorokautisen kiireellisen eläinlääkäripalvelun tuottaa ostopalveluna yliopistollinen eläinsairaala.

Eläimen asianmukaisen hoidon järjestäminen ja kustannukset ovat aina eläimen omistajan vastuulla. Eläinten kaltoinkohtelun taustalla ovat yleensä omistajan erilaiset sosiaaliset tai terveydelliset ongelmat. Kaupungin päätökset, jotka vaikuttavat kaupunkilaisten sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuuteen, vaikuttavat välillisesti myös lemmikkien hyvinvointiin.

Helsingin kaupungin säätiön Korkeasaaren ylläpitämä villieläinsairaala auttaa vahingoittuneita luonnonvaraisia eläimiä. Hyvinvointialueuudistuksen myötä pelastuslaitoksen eläinpelastusyksikkö ottaa tehtävät hätäkeskuslaitoksen riskinarvioinnin mukaan noudattaen valtakunnallista mallia, eli toiminta keskittyy koti- ja tuotantoeläimiin sekä luonnonvaraisiin eläimiin, mikäli tilanne aiheuttaa vaaraa ihmiselle tai haittaa yhteiskunnan toimintaa. Eläinpelastusyksikkö kuljettaa joissakin tapauksissa myös luonnonvaraisia eläimiä, ainakin sellaisia, jotka ovat vaikeasti kuljetettavia. Pahoin loukkaantuneet luonnonvaraiset eläimet voi toimittaa myös yliopistolliseen eläinsairaalaan lopetettavaksi veloituksetta. Luonnonvaraisten eläinten loukkaantuminen kaupunkiympäristössä on usein ihmisen toiminnan seurausta, joten avun järjestäminen on eläineettisesti perusteltua.



07.11.2024

Lintujen törmäykset ikkunoihin ja muihin rakenteisiin on ollut ajankohdainen huolenaihe, johon kaupunkiympäristön toimiala on vastannut asettamalla lintuturvallisuustyöryhmän. Rakennusvalvonnan johtamassa ryhmässä on ollut mukana monipuolinen, myös ornitologinen, asiantuntemus.

Työryhmässä on laadittu lintuturvallisen rakentamisen ohje, jossa kuvataan, mitä törmäysriskejä rakennuksen lasirakenteet aiheuttavat linnuille, ja millaisilla toimilla näitä riskejä voidaan vähentää. Ohjetta tullaan käyttämään rakennushankkeiden ohjauksessa. Ohje on hyväksytty kaupunkiympäristön toimialan johtoryhmässä 8.1.2024. Ohjeen osiot ovat: 1. Rakennuksen tai rakennelman sijainti, 2. Lasin ulkonäkö ja käsittely, 3. Lasin sijainti, 4. Viherkatot ja -seinät, 5. Valaistusasiat, 6. Jo rakennetut rakennukset, 7. Voimalinjat. Myös asemakaavoitukseen on vakiintunut käytäntö törmäysriskin vähentämiseen tähtäävistä kaavamerkinnoista ja -määräyksistä lintujen kannalta riskialttiissa paikoissa.

Kaupungilla on toteutuksessa laaja roskaantumisen hillinnän toimenpideohjelma 2022 - 2025 ja uutta kautta 2026 - 2029 valmistellaan. Roskat voivat vahingoittaa maa- ja vesieläimiä sellaisenaan tarttuessaan niihin kiinni. Toinen, vähitellen vahingollinen vaikutus syntyy mikromuovien kulkeutuessa maaperään ja varsinkin veteen. Kaupungilla on käynnissä kaksi hanketta, BaltiPlast ja PlastLife, joissa etsitään keinoja muovijätteen ja mikromuovin määrän vähentämiseen.

Kaupungin työnjaossa kalastusasiat kuuluvat kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle. Tärkeä valistuskohde on ollut siimojen, vieheiden ja muun kalastusjätteen asianmukainen hävittäminen, jossa on edelleen suuria puutteita. Lakiin ja SUP-direktiiviin perustuva kalastusvälinejätteen keräys tulee pakolliseksi 1.1.2025. Sen yhtenä tavoitteena on vähentää rannoille tai veteen hylättyjen pyydysten kaloille ja maaeläimille aiheuttamaa turhaa kärsimystä.

Helsingin alueella ei ole laajaa lihantuotantoa tai muuta eläinten teho- kasvatusta. Kasvisruoan tarjolla pitäminen ja kasvisruokapäivät ovat merkittävä eläineettinen kannanotto lihan tehotuotantoa ja sen eläinyksilöille tuottamia kärsimyksiä vastaan. Se liittyy lihantuotannon suurten hiilipäästöjen vuoksi myös laajemmin ympäristöetiikkaan. Keväällä 2024 hyväksytyissä Helsingin ympäristönsuojelun tavoitteissa kaupunki on sitoutunut liha- ja maitotuotteiden kulutuksen puolittamiseen kaupunkikonsernissa vuoteen 2025 mennessä verrattuna vuoden 2019 tasoon.

Luonnonsuojelueettisiä ohjelmia ja päätöksiä



07.11.2024

Kaupunginvaltuusto ja sen johtama kaupungin henkilöstö tekevät rutini-  
ninomaisesti päätöksiä, joilla on vaikutusta eläinyksilöiden ja sitä kautta  
myös eläinpopulaatioiden elossa pysymiseen ja hyvinvointiin. Voimas-  
sa olevassa kaupunkistrategiassa on vahva ympäristöeettinen koros-  
tus, vaikka tätä sanaa ei siinä käytetä.

Helsingin kaupunginvaltuuston toistaiseksi ehkä merkittävin päätös  
luonnonvaraisten eläinten näkökulmasta on ollut voimassa olevan  
yleiskaavan 2016 hyväksyminen siitä huolimatta, että se mahdollistaa  
rakentamista joillekin nykyisille viheralueilla. Kaavan yhteydessä hy-  
väksyttiin kaupunkiluonto-liitekartta, jossa esitetään viheralueet ja nii-  
den väliset yhteydet sekä oikeusvaikutteiset rajaukset luonnonsuoje-  
luohjelman 2015 - 2024 mukaisille luonnonsuojelualueille. Tämä ohjel-  
ma saadaan kaupungin omistamien alueiden osalta toteutetuksi mää-  
rävuotena 2024, ja uutta luonnonsuojeluohjelmaa vuosille 2025 - 2040  
valmistellaan parhaillaan ympäristöpalveluiden johdolla laajassa yhteis-  
työssä aluksi kaupunkiympäristön toimialan sisällä, myöhemmässä  
vaiheessa myös muiden toimialojen kanssa. On todennäköistä, että  
valmisteltavana oleva uusi luonnonsuojeluohjelma, jonka myötä noin  
10 % Helsingin maa- ja meri-pintalasta tulee tiukan suojelun piiriin, on  
riittävän laaja hyödyttääkseen vielä useampien eläinlajien ja -yksilöiden  
elinmahdollisuuksia kuin edellinen.

Toinen tärkeä kaupungin toimintaa ohjaava eläineettinen asiakirja on  
kaupunkiympäristölautakunnan 20.4.2021 hyväksymä luonnon moni-  
muotoisuuden turvaamisen toimintaohjelma (LUMO-ohjelma) 2021 -  
2028, jonka toimenpiteistä useimmat koskevat elinympäristöjä ja siten  
välillisesti eläimiä, mutta luku 8 sisältää 13 toimenpidettä, jotka koske-  
vat suoraan eläinlajien eli käytännössä yksilöiden auttamista. Myös ke-  
sällä 2024 hyväksytyt metsänhoidon periaatteet, joiden tavoitteena on  
metsien luontainen vanheneminen ja monimuotoisuuden lisääminen,  
parantaa eläinlajien ja -yksilöiden elinmahdollisuuksia.

Kaupunkiympäristön toimialalla on myös perehdytty niin sanottuun pla-  
netaariseen kaupunkisuunnitteluun, jossa monilajinen oikeudenmukai-  
suus on yksi uusista avauksista (Eräranta 2023: Monilajinen kaupunki -  
Oikeudenmukaisuusnäkökulmia hiilinegatiivisen kaupungin planetaari-  
seen suunnitteluun: Yhteenveto asiantuntijakeskusteluista).

Ekologian ja luonnonsuojelun kannalta ekosysteemit ja populaatiot ovat  
merkittävämpiä kuin eläinyksilöiden yksilölliset kohtalot. Viestinnän nä-  
kökulmasta myös jälkimmäiset tarjoavat kuitenkin merkittäviä esimerkke-  
jä ja malleja. Uutiset luonnonvaraisten eläinten kohtaamisista ja hä-  
dänalaisten eläinten auttamisesta ovat joukkoviestimissä ja sosiaali-  
sessa mediassa suuren mielenkiinnon kohteena ja suosittuja pitkienkin



keskusteluketjujen aiheita. Niillä voi siten suosiostaan päätellen olla suurikin pedagoginen merkitys.

Jaosto kehotti kaupunkia ottamaan huomioon eläineettiset näkökulmat sellaisessa päätöksenteossa, jossa tehdään eläimiin merkittäväällä tavalla vaikuttavia ratkaisuja.

## Esittelijän perustelut

### Toivomusponsi

Valtuutettu Elina Kauppila on tehnyt 13.9.2023 seuraavan toivomusponnen:

” Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta alkaa tarkastella toimintaansa myös muut eläinlajit huomioon ottavasta eläineettisestä näkökulmasta.”

### Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 19.1.2024 mennessä.

Lausunnonle pyydettiin ja saatiin lisää aikaa 28.2.2024 asti.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 30 luvun 14 § mukaan kaupunginhallituksen on toimitettava hyväksytystä toivomusponnosta kirjallinen selvitys toivomusponnen johdosta tehdyistä toimenpiteistä toivomusponnen ehdottajalle viimeistään vuoden kuluttua sen hyväksymisestä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi lausunnon (15.8.2024, 140 §) valtuutettu Elina Kauppilan toivomusponnosta (Kvsto 13.9.2023 asia 8): ”Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta alkaa tarkastella toimintaansa myös muut eläinlajit huomioon ottavasta eläineettisestä näkökulmasta.” Ponsi palautettiin kaupunginhallituksesta valmisteltavaksi siten, että eläineettisen näkökulman huomiointi välittyy vahvemmin ja Korkeasaaren villieläinsairaalan ja pelastuslaitoksen välinen toiminta kuvataan täsmällisemmin todellisen tilanteen mukaan (palautusehdotus, Minja Koskela, Khs 16.9.2024, 570 §).

### Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

### Lisätiedot





07.11.2024

Päivi Lahti, johtava valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076  
paivi.h.lahti(a)hel.fi  
Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 31534  
raimo.pakarinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Kauppila Elina, toivomusponsi, Kvsto 13.9.2023 asia 8
- 2 Kaupunginhallitus 16.9.2024 § 570 Valtuutettu Elina Kauppilan toivomusponsi eläineettisen näkökulman huomioon ottamisesta

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 24.10.2024 § 164

HEL 2023-011877 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

24.10.2024 Pöydälle

Vastaehdotus:

Outi Paulig: Esitän kohtaan 19 ensimmäisen virkkeen jälkeen lisättäväksi: "Eläinetiikassa eläinyksilöiden kohtalot nousevat myös merkittäviksi ja päätöksiä on punnittava myös niiden kannalta, kuten ponsi edellyttää."

Kannattaja: Saana Rossi

Outi Pauligina vastaehdotusta ei käsitelty asian käsittelyn keskeyttämisen vuoksi.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Saana Rossin ehdotuksesta.

15.08.2024 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

16.09.2024 Palautettiin

09.09.2024 Pöydälle



07.11.2024

Asia/3

02.09.2024 Pöydälle

Esittelijä

ympäristöjohtaja  
Esa Nikunen

Lisätiedot

Päivi Lahti, johtava valvontaeläinlääkäri, puhelin: 09 310 32076  
paivi.h.lahti(a)hel.fi  
Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 31534  
raimo.pakarinen(a)hel.fi



#### 4

### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokous- ajat keväällä 2025

HEL 2024-012884 T 00 00 02

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että jaoston kokoukset kevätkaudella 2025 pidetään torstaisin klo 16.15 seuraavina päivinä, ellei erikseen toisin päätetä:

päivä	päivämäärä	klo	viikko
to	16.1.2025	16.15	3
to	30.1.2025	16.15	5
to	13.2.2025	16.15	7
to	27.2.2025	16.15	9
to	13.3.2025	16.15	11
to	27.3.2025	16.15	13
to	10.4.2025	16.15	15
to	24.4.2025	16.15	17
to	8.5.2025	16.15	19
to	22.5.2025	16.15	21
to	5.6.2025	16.15	23
ke	25.6.2025	16.15	26

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että syyskauden 2025 ensimmäinen kokous pidetään torstaina 14.8.2025 klo 16.15.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että jaoston puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

#### Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 29 luvun 2 §:n mukaan toimitilin kokoontuu päättämäärän aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan kutsusta. Toimitilimen puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.



07.11.2024

Asia/4

Ottaen huomioon kaupunginvaltuuston ennalta päätetyt kokoukset, kaupunginhallituksen ja kaupunkiympäristölautakunnan kokousrytmit sekä päätettävien asioiden määrän esittelijä ehdottaa, että jaoston kokoukset pidetään joka toinen viikko parittomina viikkoina torstaisin.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317  
nina.crow(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Tiedoksi**

Kymp  
Palu  
Maka  
Rya  
Yhpa  
Kkansl



## 5

### Velvoitteen asettaminen luvattoman majoitustoiminnan kieltämiseksi, Lönnrotinkatu 19

HEL 2024-012950 T 10 04 10

4-12-24-HAL

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää kieltää 2ndhomes Oy:tä toiminnanharjoittajana nyt asetettavan sakon uhalla käyttämästä asuinhuoneistoa \*\*\*\*\* majoitustiloina 31.12.2024 jälkeen. Huoneistojen vuokraaminen vähintään 3 kuukauden vuokrasopimuksilla ei ole majoitustoimintaa. Huoneiston \*\*\*\*\* osalta velvoitetta ei ole perusteita asettaa, ja velvoiteasian käsittely sen kohdalta päättyy.

2ndhomes Oy:lle asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisitoistatuhatta (15 000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on viisituhatta (5 000) euroa.

Helsingin rakennusvalvontataksan (2024) 11 §:n mukainen valvontamaksu ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka täytäntöön pantavaksi, on 2 620 euroa päätökseltä, jonka velvoitettu on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Maksuun voi hakea muutosta kaupunkiympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista, ympäristö- ja lupajaosto päättää olla ilmoittamatta nyt tekemästään päätöksestä poliisille.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin.



Pöytäkirjanote saantitodistuksella velvoitetulle.

## Päätöksen perustelut

Kyseessä oleva asuinkerrostalo sijaitsee Helsingissä As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003:n ja Kiinteistö Oy Lönnrotinkatu 19 A:n hallitsemalla tontilla 91-4-73-12. Kiinteistön hallinta on jaettu hallinnanjakosopimuksella. Valvontakohte sijoittuu As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003:n hallitsemaan, pihan puolella sijaitsevaan asuinrakennukseen. Tontti on vuonna 1981 voimaan tullessa asemakaavassa nro 7961 osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Rakennuksessa on kolme porashuonetta.

As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003:n 8 osakasta ovat toimenpidepyynnöissään ja muissa kirjelmässään vaatineet, että rakennusvalvonta asettaa veloitteen majoitustoiminnan lopettamiseksi asuinhuoneistoissa. Vaatimus kohdistuu huoneistoihin \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\*

Huoneisto \*\*\*\*\* on voimassa olevan rakennusluvan mukaan asuinhuoneisto, pinta-alaltaan 103 m<sup>2</sup>. Huoneiston hallintaan oikeuttavat osakkeet omistavat \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* Huoneiston vuokraamista hoitaa toiminnanharjoittajana 2ndhomes Oy.

Huoneisto \*\*\*\*\* on voimassa olevan rakennusluvan mukaan asuinhuoneisto, pinta-alaltaan 26m<sup>2</sup>. Huoneiston hallintaan oikeuttavat osakkeet omistaa \*\*\*\*\* Huoneiston vuokraamista on hoitanut toiminnanharjoittajana AtHome Venture Oy.

Huoneiston \*\*\*\*\* osalta osakkeenomistaja ja toiminnanharjoittaja ovat ilmoittaneet majoitustoiminnan loppumisesta ja sopimuksen irtisanomisesta. Huoneistoa ei tätä velvoiteasiaa valmisteltaessa lokakuussa 2024 ole löydettävissä majoitussivustoilta, eikä sen osalta ole perusteita asettaa veloitetta majoitustoiminnan lopettamisesta.

Huoneiston \*\*\*\*\* toiminnanharjoittajana toimiva 2ndhomes Oy on katsonut, että kyse ei ole majoitustoiminnasta. Osakkeenomistajat ovat ilmoittaneet irtisanoneensa sopimuksen 2ndhomes Oy:n kanssa ja pyrkivänsä lopettamaan vuokraustoiminnan mahdollisimman pian

Huoneiston vuokraamista hoitaa toiminnanharjoittajana 2ndhomes Oy. Kohdetta markkinoidaan ainakin booking.com -sivuston sekä 2ndhomes Oy:n sivuston kautta. Huoneisto on kalustettu. Sivustoilla ilmoitetaan varaus- ja peruutusehdot sekä sisään- ja uloskirjautumisajat. Hintaan ilmoitetaan sisältyvän mm. liinavaatteet, pyyhkeet ja internet-yhteys. Huoneistoa voi varata lyhimmillään yhdeksi vuorokaudeksi, ja hinta ilmoitetaan vuorokausiperusteisesti. Kohdetta markkinoidaan



07.11.2024

myös oikotie.fi -sivustolla kuukausihinnalla 2ndhomesin toimesta. Väestötietojärjestelmässä asunnossa ei ole ketään kirjoilla.

Asiassa on siten arvioitavana se, harjoitetaanko tontilla sijaitsevassa asuinkerrostalon huoneistoissa \*\*\*\*\* majoitustoimintaa vastoin asemakaavassa ja rakennusluvassa osoitettua käyttötarkoitusta ja onko asiassa perusteita asettaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista velvoitetta toiminnan kieltämiseksi.

Kysymys siitä, ovatko asuinhuoneistot rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen asetusten nojalla. Maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 5 momentin mukaan rakennuksen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

Majoitus- ja ravitsemistoiminnasta annetun lain 1 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan mainitussa laissa tarkoitetaan majoitustoiminnalla ammattimaisesti tapahtuvaa kalustettujen huoneiden tai muiden majoitustilojen tarjoamista tilapäistä majoitusta tarvitseville asiakkaille.

Majoitustoimintaan liittyvään vuokraustoimintaan tyypillisesti liittyvinä piirteinä voidaan korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksen 15.5.2024 (KHO 2024:75) mukaan pitää yksittäisen vuokrasuhteen lyhytkestoisuuden ohella toiminnan harjoittamisen jatkuvuutta, laajuutta ja ammattimaisuutta sekä sitä, millaisiin erityisjärjestelyihin toiminnan mahdollistamiseksi on ryhdytty. Tällaisia erityisjärjestelyjä voivat olla esimerkiksi vuokrakohteiden markkinointi useilla eri sähköisillä alustoilla, varta vasten laaditut verkkosivut, lisäpalvelujen tarjoaminen ja majoittujien vastaanottoa tai avainten luovuttamista varten tehdyt erityiset toimenpiteet. Lisäksi kiinnitetään huomiota vuokraustoiminnan luonteeseen ja muihin vuokraukseen liittyviin olosuhteisiin. Aiempien ennakkopäätösten perusteella huomiota on kiinnitettävä siihen, onko vuokraustoiminta vastannut tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusta ja rakennusluvan mukaista asumista.

Toiminnan maankäytölliset vaikutukset puolestaan riippuvat kyseisen alueen yleisestä luonteesta. Niitä arvioitaessa merkitystä on muun ohella sillä, sijaitseeko vuokrattava kohde tiheästi rakennetulla keskusta-alueella vai haja-asutusalueella.

Asiassa esitetyn perusteella ympäristö- ja lupajaosto katsoo selvitetyn, että 2ndhomes Oy:n harjoittamassa kalustetun asuinhuoneiston vuokraustoiminnassa on toiminnan harjoittamisen jatkuvuudesta ja ammattimaisuudesta sekä vuokrausten kestosta ja vuokraamisen yhteydessä tarjotuista palveluista saatu selvitys huomioon ottaen kysymys majoitustoiminnan luonteisesta lyhytkestoisten majoitusjaksojen



toistuvasta tarjoamisesta. Kysymyksessä oleva asuinhuoneisto sijaitsee asuinkerrostalossa, jonka ympäristössä on lähinnä asuinrakennuksia. Huoneistojen lyhytaikaisessa vuokrauksessa tapahtuva asukkaiden jatkuva vaihtuminen ei ole alueelle tyypillistä ja odotettavissa olevaa. Kyseessä oleva hotellitoimintaan rinnastuva majoitustoiminta on sekä asemakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen että rakennukselle myönnetyn rakennusluvan vastaista. Asiassa on siksi perusteet kieltää asuinhuoneiston käyttäminen majoitustilana sakon uhalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Velvoitteen asettamisen edellytyksenä on niskoittelu. Ottaen huomioon osakkeenomistajien aktiiviset toimet vuokrasopimuksen päättämiseksi ja siten pyrkimykset noudattaa viranomaisen ohjausta toiminnan lopettamiseksi, ei heidän kohdallaan ole kyse niskoittelusta. Näin ollen velvoitetta ei aseteta koskemaan osakkeenomistajia. Samoin asunto-osakeyhtiö on toimillaan pyrkinyt riittävässä määrin vaikuttamaan asunto-osakeyhtiön sisäisesti toiminnan lopettamiseen. Näin ollen velvoitetta ei aseteta koskemaan myöskään asunto-osakeyhtiötä.

Vaikka asiassa onkin toiminnanharjoittajan ja osakkeenomistajien toimesta esitetty, että toiminta olisi jossain vaiheessa loppumassa, on velvoitteen asettaminen kuitenkin perusteltua ottaen huomioon sen, että majoitusyrittäjä ei ole vahvistanut sen ja osakkeenomistajien välisen sopimuksen päättymistä ja sen, että huoneisto on sivustoilla varattavissa koko vuoden 2025 ajan. Toiminnan lopettamisesta ei näin ollen ole tässä vaiheessa varmuutta.

Huoneiston \*\*\*\*\* osalta on esitetty selvitys siitä, että majoitustoiminta on lopetettu. Asunto-osakeyhtiön taholta on esitetty epäily siitä, että majoitustoimintaa huoneistossa aiotaan jatkaa. Huoneistoa ei kuitenkaan ole löydettävissä majoitussivustoilta tätä valmisteltaessa loka-kuussa 2024. Perusteita velvoitteen asettamiseen ei siten ole. Näin ollen velvoiteasian käsittely sen osalta päättyy ilman velvoitteen asettamista.

## Valvontakohde

As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003:n omistama ja hallitsema tontin osa sekä sillä sijaitseva rakennus sijaitsevat osoitteessa Lönnrotinkatu





07.11.2024

19, kiinteistötunnus 91-14-73-12, joka on voimassa olevan asemakaavan nro 7961 mukaan asuinkeuhkalojen (AK) korttelialuetta. Tontilla sijaitsee kaksi asuinrakennusta, joista Asunto Oy Lönnrotinkatu 2003 hallitsee pihan puolella olevaa, 4-kerroksista asuinrakennusta. Voimassa olevan rakennusluvan mukaan toimenpidepyynnön kohteena ovat huoneistot on käyttötarkoitukseltaan asuinhuoneistoja. Huoneisto \*\*\*\*\* on pinta-alaltaan 103m<sup>2</sup>, ja sen hallintaan oikeuttavat osakkeet omistavat \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* Huoneistoa vuokraa toiminnanharjoittajana 2ndhomes Oy.

Huoneisto \*\*\*\*\* on pinta-alaltaan 26 m<sup>2</sup> ja sen hallintaan oikeuttavat osakkeet omistaa \*\*\*\*\*

### Toimenpidepyyntö

Rakennusvalvontapalveluihin on 11.8.2023 toimitettu kirjallinen toimenpidepyyntö, jonka mukaan As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003:ssa asuinhuoneistoja \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* käytetään majoitustoimintaan. Toimenpidepyynnössä vaadittiin, että Helsingin kaupungin rakennusvalvonta ryhtyy pikaisesti selvittämään vaatimuksessa mainittujen huoneistojen osalta niiden ammattimaisen majoitustoiminnan ja sen jälkeen ryhtyy toimenpiteisiin toiminnan pikaiseksi kieltämiseksi. Kaikki tiedossa olevat tunnusmerkit vahvistavat kyseen olevan ammattimaisesta majoitustoiminnasta. Kumpaakaan asuntoa ei käytetä asumiseen eikä edes toimistokäyttöön. Toimenpidepyynnön liitteenä on kuvakaappauksia varaussivustoilta. Toimenpidepyynnön ovat allekirjoittaneet taloyhtiön 8 osakasta.

### Asunto-osakeyhtiön kuuleminen ja kirjelmät

Rakennusvalvonta on 28.9.2023 lähettänyt As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003:lle selvityspyynnön toimenpidepyynnön johdosta. Yhtiöltä on tiedusteltu, mihin toimenpiteisiin asunto-osakeyhtiö aikoo asiassa ryhtyä, ja mikä on yhtiön näkemys toimenpidepyynnössä esitetyistä seikoista.

Asunto-osakeyhtiö on tammikuussa 2024 lähettänyt osakkaille ohjeistusta asiassa. Lisäksi yhtiö on antanut huoneistojen \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* osakkeenomistajille kirjalliset varoitukset asunnossa harjoitettavan majoitustoiminnan johdosta.

Yhtiö on vuoden 2024 aikana ollut useasti yhteydessä rakennusvalvontaan mm. majoitustoiminnan aiheuttamien häiriöiden vuoksi pyytäen, että rakennusvalvonta ryhtyisi asiassa toimenpiteisiin ja veloitteen asettamiseen. Myös yksittäiset osakkaat ovat olleet yhteydessä rakennusvalvontaan kertoen majoitustoiminnan aiheuttamista häiriöistä.



07.11.2024

Yhtiö on syksyllä 2024 ilmoittanut käsityksensä, että huoneiston \*\*\*\*\* käyttö majoitustoimintaan on lopetettu. Yhtiön taholta on kuitenkin myöhemmin ilmoitettu, että majoitustoiminnan epäillään jossain vaiheessa jatkuvan.

#### Tarkastuslausunto

Rakennusvalvonta on tilanteen johdosta lähettänyt huoneistojen \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* osakkeenomistajille sekä toiminnanharjoittajille 15.5.2024 päivätyt tarkastuslausunnot, joissa on mm. todettu kummankin huoneiston majoitustoiminnan vastaavan asetuksen asuin-, majoitus- ja työtiloista majoitusmäärittelyä. Huoneistot ovat kalustettuja ja varusteltuja, majoittaminen on ammattimaista liiketoimintaa ja asiakkaat asuvat huoneistoissa vain tilapäisesti. Kalustettujen asuinhuoneistojen toistuva tarjoaminen lyhyillä sopimuksilla on luonteeltaan majoitustoimintaa. Tällainen toiminta edellyttää rakennuslupaa käyttötarkoituksen muuttamiseksi, eikä As Oy Helsingin Lönnrotinkatu 2003 ole tällaista rakennuslupaa hakenut.

Tarkastuslausunnossa on todettu, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että majoituskäytössä olevien huoneistojen osakkeenomistajalle ja toiminnanharjoittajille asetetaan velvoite lopettaa asuinhuoneistojen käyttö majoitustiloina ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

#### Osakkeenomistajien vastineet

\*\*\*\*\* ovat toimittaneet vastineen tarkastuslausunnon johdosta sähköpostitse 28.5.2024. Vastineessa todetaan muun ohella, että he ovat 28.5.2024 irtisanoneet vuokrasopimuksen 2ndhomes Oy:n kanssa. Irtisanomisaika alkaa 1.6.2024 ja päättyy 31.8.2024. Vuokranantajan irtisanomisaika on kolme kuukautta, koska huoneiston vuokrasuhde on välittömästi ennen irtisanomista kestänyt yhtäjaksoisesti alle yhden vuoden.

Lisäksi osakkeenomistajat ovat sähköpostitse 4.6.2024 ilmoittaneet, että pyynnöistä huolimatta 2ndhomes Oy:n edustaja ei ole kuitannut irtisanomisilmoitusta eikä vastaa puheluihin. Tällä menettelyllä hän on saanut irtisanomisajan venytettyä 6 kk:ksi.

Lisäksi osakkeenomistajat ovat ilmoittaneet sähköpostitse 5.9.2024 seuraavaa: haastemies on 11.6. toimittanut irtisanomisen yrityksen prokuristille. 26.8. on jätetty käräjäoikeuden haastemiehelle toimeksianto: Varoitus vuokrasopimuksen purkamiseksi. 3.9. on hankittu asianajaja, tarkoituksena lopettaa vuokraamistoiminta mahdollisimman nopeasti.



07.11.2024

Huoneiston \*\*\*\*\* osakkeenomistaja \*\*\*\*\* on 30.6.2024 toimitanut vastineen asiassa. Vastineessa on todettu, että huoneistoa koskeva vuokrasopimus AtHome Venture Oy:n kanssa on irtisanottu 28.6.2024. Asiasta on ilmoitettu myös taloyhtiölle. Osakkeenomistaja katsoo valvontapyynnön osaltaan loppuun käsitellyksi.

Myös toiminnanharjoittaja AtHome Venture Oy on sähköpostiviestissään todennut, ettei heillä ole enää vuokrasopimusta ko. kohteesta.

Vastineet ovat kokonaisuudessaan liitteinä.

## 2ndhomes Oy:n vastine

Vastineessa 15.8.2024 todetaan muun ohella, että 2ndhomes Oy ei katso itseään majoitusliikkeeksi taikka hotelliksi. Vaikka toiminta on ammattimaista, kyseessä on silti asumiseen liittyvä vuokraustoiminta. Oikotie.fi -sivustolla hinnoittelu on vähintään 12 kk:n sopimuksen mukaan.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ole säädetty majoitustoiminnan käsitteestä. Laintasoisesti ei ole säädetty rajaa sille, mitä pidetään majoitustoimintana ja mitä asumisena. Oikeustila on tulkinnanvarainen, eikä soveltuvaa lainvoimaista oikeuskäytäntöä ole syntynyt. Myöskään itse Helsingin kaupungin antamassa ohjeistuksessa ei ole määritelty sitä, minkä pituisia vuokrajaksoja pidettäisiin asemakaavan näkökulmasta lyhytaikaisina taikka kuinka paljon sellaisia pitäisi olla, jotta vuokraustoimintaa pidettäisiin majoitustoimintana. Perustuslaissa säädetyn omaisuudensuojan perusteella katsomme, ettei ilman laintasoista sääntelyä voi laillisesti pätevin perustein puuttua harjoittamaamme asunnon vuokraamistoimintaan.

Helsingin kaupunki on myös vastaavanlaisissa päätöksissään tämän todennut. Esim. Helsingin hallinto-oikeus antoi 2.1.2023 tärkeän ratkaisun kalustettujen asuntojen lyhytaikaisesta vuokrauksesta. Ratkaisussaan hallinto-oikeus totesi, että koska majoitustoiminta on ollut taloyhtiön kokoon nähden pienimuotoista eikä toiminnasta ei ole aiheutunut häiriöitä, kaupungin rakennusvalvonta on voinut katsoa sen olleen sallittua asumiskäyttöön tarkoitetussa huoneistossa.

Käsityksemme mukaan osoitteessa Lönnrotinkatu 19:ssä tapahtuva vuokraustoiminta ei aiheuta taloyhtiölle muusta normaalista asumisesta poikkeavia vaikutuksia, eli lähinnä haittoja tai häiriöitä.

Vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

## Sovelletut oikeusohjeet



07.11.2024

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § 5 momentti, 182 §  
UHKasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 22 §

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Ulpu Juvalainen

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404  
kaisa.hongisto(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Toimenpidepyyntö
- 2 Toimenpidepyynnön liite 1
- 3 Toimenpidepyynnön liite 2
- 4 Tarkastuslausunto, osakkeenomistaja 1a
- 5 Tarkastuslausunto osakkeenomistaja 1b
- 6 Tarkastuslausunto, 2ndhomes Oy
- 7 Tarkastuslausunto, osakkeenomistaja 2
- 8 Tarkastuslausunto AtHome Venture Oy
- 9 Saantitodistus 4-12-24-HAL, Athomeventure oy
- 10 Tiedoksiannot, saantitodistukset
- 11 Tiedoksianto, 2ndhomes
- 12 Vastine, osakkeenomistaja 1
- 13 2ndhomes Oy, vastine
- 14 2ndhomes Oy vastineen liite
- 15 Osakkeenomistaja 2, vastine 30.6.2024
- 16 Osakkeenomistaja 2, irtisanomisilmoitus
- 17 Osakkeenomistaja 2, irtisanomisilmoitus toimijalta
- 18 As Oyn selvitys 13.3.2024
- 19 As Oyn selvityksen 13.3.2024 liite 1 varoitus+liite\_
- 20 As Oyn selvityksen 13.3.2024 liite 2 varoitus+liite
- 21 Hallituksen puheenjohtajan ilmoitus 15.10.2024
- 22 Kuvakaappaukset majoitussivuilta
- 23 Osakkeenomistajien 1 selvitykset
- 24 Sähköposti 19.1.2024 liitteineen

**Muutoksenhaku**

Velvoitteen osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-  
päristölautakunta

**Otteet**

**Ote**

Osakkeenomistaja 1  
Osakkeenomistaja 2  
Velvoitettu

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



07.11.2024

Asia/5

Toimenpidepyynnön tekijät  
Asunto-osakeyhtiö  
Maanmittauslaitos / Kir-  
jaamiasiat

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



## 6

### Löytöeläintoimintaa koskevan hankinnan kilpailutus hankintarenkaana

HEL 2024-011734 T 02 08 02 00

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimiala osallistuu pääkaupunkiseudun löytöeläintoimintaa koskevan hankinnan kilpailutukseen osana hankintarengasta. Kilpailutus toteutetaan hankintalain mukaisena hankintarenkaana yhdessä Espoon kaupungin ml. (Kauniainen, Kirkkonummi) ja Vantaan kaupungin kanssa. Espoon kaupunki ml. (Kauniainen, Kirkkonummi) ja Vantaan kaupunki ovat valtuuttaneet Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön järjestämään hankinnan kohteena olevan kilpailutuksen sekä allekirjoittamaan hankintaa koskevan tarjouspyynnön.

Mukana olevat hankintayksiköt sitoutuvat vastaamaan hankittavan kokonaisuuden kustannuksista kahden ensimmäisen sopimusvuoden aikana seuraavasti: Helsinki 51 %, Espoo (ml. Kauniainen ja Kirkkonummi) 22 % ja Vantaa 27 %. Kulujen jako perustuu hoidettujen eläinten yhteismäärään vuosina 2019 - 2023. Em. kulujen jakautuminen tarkistetaan sopimukseen kuuluvan option käyttöönoton yhteydessä.

Hankinnan sopimuskausi on suunniteltu alkavaksi 1.10.2025. Hankintarenkaan jäsenet tekevät hankinnasta kukin oman hankintapäätöksen sekä hankintasopimuksen

#### Tiivistelmä

Laki eläinten hyvinvoinnista (693/2023) 26 §:n mukaan kunnalla tulee olla sen alueella irrallaan tavattujen ja kiinni otettujen koirien ja kissojen sekä muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten (löytöeläimet) tilapäisen hoidon järjestämistä varten talteenottopaikka. Löytöeläintä on säilytettävä vähintään 15 päivän ajan siitä, kun eläimen omistajalle tai pitäjälle on ilmoitettu eläimen talteenotosta tai kun talteenotosta on julkaistu 2 momentissa tarkoitettu ilmoitus.

Hankittava palvelu koskee Helsingin, Espoon, Kauniaisten, Vantaan kaupunkien ja Kirkkonummen kunnan yhteistä löytöeläinten tilapäistä hoitoa. Palvelun piiriin kuuluvat kaikki Helsingin, Espoon, Kauniaisten, Kirkkonummen ja Vantaan alueelta irrallaan tavatut ja talteen otetut koirat, kissat ja muut pienikokoiset seura- ja harrastuseläimet.



Tilapäinen hoito on järjestettävä myös eläimille, joille hankitaan kiireellistä hoitoa eläinten hyvinvointilain 97 §:n mukaisesti. Näiden eläinten hoitoaika on yleensä enintään viisi (5) arkipäivää. Hankalasti selvitettävissä tapauksissa hoidon tarve voi kuitenkin olla pidempi.

### Esittelijän perustelut

Nykyinen sopimus löytöeläinpalvelusta päättyy 30.9.2025. Hankinta toteutetaan yhteistyössä hankintalain mukaisena hankintarenkaana, johon osallistuvat Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimiala, Espoon kaupunki, Vantaan kaupunki.

Ennen tarjouspyynnön julkaisemista osapuolet ovat valtuuttaneet omilla päätöksillään Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialan kilpailuttamaan hankinta sekä allekirjoittamaan tarjouspyynnön muiden osapuolten puolesta.

### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön III osan 16 luvun 2 §:n 2 kohdan mukaan, ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto huolehtii eläinlääkintähuoltolain mukaisten kunnalle kuuluvien tehtävien sekä eläinsuojelulain mukaisen löytöeläinten hoidon järjestämisestä.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

### Lisätiedot

Marko Harapainen, johtava hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 35937  
marko.harapainen(a)hel.fi  
Minna Ristiniemi, Kaupungineläinlääkäri, puhelin: 09 310 31585  
minna.ristiniemi(a)hel.fi

### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



7

**Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasak-  
onasettaminen Tmi Roukan Gharibille**

HEL 2024-008687 T 11 02 00

**Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää seuraavaa koskien Tmi Roukan Gharibin elintarvikelainsäädännön vastaista toimintaa.

**Toimija**

Tmi Roukan Gharib, Salpausseläntie 3 A 12, 00710 Helsinki, y-tunnus 3019325-3

**Elintarvikehuoneisto**

Sitruuna Market, Malmin kauppatie 18, 00700 Helsinki

**Määräys**

**Päävelvoitteet**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antaa Tmi Roukan Gharibille seuraavan määräyksen:

1. Myynnissä olevissa pakatuissa elintarvikkeissa tulee olla Euroopan unionin parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 9 artiklan mukaiset pakkausmerkinnät suomen ja ruotsin kielellä.

**Uhkasakon asettaminen**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asettaa elintarvikelain (297/2021) 68 §:n nojalla päävelvoitteen (määräys) tehosteeksi uhkasakon seuraavasti:

1. määräyksen tehosteeksi 20 000 euroa

Uhkasakko voidaan tuomita uhkasakkolain (1113/1991) 10 §:n nojalla maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

**Määräaika**

Määräystä on noudatettava 31.12.2024 mennessä.





## Täytäntöönpano

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää elintarvikelain 78 §:n nojalla, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

## Asiaan liittyvät taustatiedot

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö antoi Tmi Roukan Gharibille 9.7.2024 seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen (liite 1)

1. Leipomotilaan pitää asentaa käsienpesupiste ja käsienpesupiste pitää vastustaa nestesaippualla ja käsipyhyepaperilla.
2. Leipomotilan lattia on puhdistettava. Tilan säännöllistä puhtaanapitoa ja järjestystä on parannettava.
3. Kylmälaitteiden lämpötilakirjanpitoa pitää tehdä säännöllisesti oma-valvontasuunnitelman mukaisesti.
4. Pakatuissa elintarvikkeissa tulee olla Euroopan unionin parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 9 artiklan mukaiset pakkausmerkinnät suomen ja ruotsin kielellä.
5. Palvelumyyntitiskillä myynnissä olevista naudanlihoista ja naudanlihaa sisältävistä jauhelihoista on annettava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1760/2000 13 ja 14 artiklan sekä komission antaman asetuksen (EY) N:o 1275/2007 1 artiklan 4 kohdan edellyttämät tiedot kuluttajille.

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikön antaman määräyksen noudattamisen todentamiseksi elintarvikehuoneistoon tehtiin tarkastus 12.9.2024 (liite 2). Tarkastuksessa todettiin, että määräystä ei ole kaikilta osin noudatettu. Leipomotilaan oli asennettu käsienpesupiste. Käsienpesupiste oli varustettu nestesaippualla ja käsipyhyepaperilla. Leipomotilan lattia oli puhdistettu ja puhtaanapitoa parannettu. Kylmälaitteiden lämpötilakirjanpitoa oli tehty säännöllisesti oma-valvontasuunnitelman mukaisesti, palvelumyyntitiskillä myynnissä olevista naudanlihoista ja naudanlihaa sisältävistä jauhelihoista annettiin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1760/2000 13 ja 14 artiklan sekä komission antaman asetuksen (EY) N:o 1275/2007 1 artiklan 4 kohdan edellyttämät tiedot kuluttajille.

Kohdan 4 osalta määräystä ei oltu noudatettu. Tarkastuksella todettiin, että noin 50 % pakattuna myytävistä elintarvikkeista ei ollut Euroopan



07.11.2024

unionin parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 9 artiklan mukaisia pakkausmerkintöjä suomen ja ruotsin kielellä.

Koska Tmi Roukan Gharib ei ole noudattanut elintarviketurvallisuusyksikön päällikön sille antamaa määräystä kokonaisuudessaan, asia on tarpeen saattaa kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston käsiteltäväksi päävelvoitteen (määräyksen) uudistamiseksi sekä määrääjän ja uhkasakon asettamiseksi. Uhkasakon asettaminen kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaan.

#### Kuuleminen

Tmi Roukan Gharibia on kuultu elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, asetettavasta määrääjasta sekä uhkasakosta 24.9.2024 päivätyllä kirjeellä (liite 3).

Toimija ei ole antanut vastinetta määräaikaan mennessä.

#### Perustelut

Kaupunkiympäristön ympäristö- ja lupajaosto on elintarvikelain 27 §:n mukainen kunnan valvontaviranomainen. Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ympäristöpalvelut on todennut Tmi Roukan Gharibin elintarvikehuoneistoon tehdyllä tarkastuksella (liite 2), että toimija ei ole korjannut kaikkia tarkastuksilla havaittuja epäkohtia eikä toimija ole noudattanut yritykselle annettua elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä. Koska Tmi Roukan Gharib ei ole itse ryhtynyt toimenpiteisiin huoneistossa havaittujen epäkohtien korjaamiseksi kehoituksista ja määräyksestä huolimatta, on epäkohtien korjaamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys uhkasakolla tehostettuna.

Elintarvikelain 55.1 §:n mukaan valvontaviranomainen voi

määrätä toimijan korjaamaan epäkohdan, jos:

1) elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali, elintarvikehuoneisto tai alkutuotantopaikka taikka elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminta voi aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai ne ovat muutoin elintarvikesäännösten vastaisia; tai



2) elintarvikkeesta tai elintarvikekontaktimateriaalista annetut tiedot voivat aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai johtaa kuluttajaa harhaan.

Elintarvikelain 55.4 §:n mukaan elintarvikesäännösten vastaisuus on määrättävä korjattavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Euroopan parlamentin ja neuvoston antaman asetuksen (EU) N:o 1169/2011 9 artiklan 1 kohdan mukaan seuraavien tietojen ilmoittaminen on pakollista 10-35 artiklan mukaisesti, jollei tähän lukuun sisältyvistä poikkeuksista muuta johdu:

a) elintarvikkeen nimi;

b) ainesosaluettelo;

c) elintarvikkeen tuotannossa tai valmistelussa käytetyt ainesosat tai valmistuksen apuaineet, joka on lueteltu liitteessä II, tai liitteessä II luetelluista allergioita ja intoleransseja aiheuttavista aineista ja tuotteista johdetut ainesosat tai valmistuksen apuaineet, joka ovat mukana valmiissa tuotteessa sellaisenaan tai jossakin muussa muodossa;

d) tiettyjen ainesosien ja ainesosien ryhmien määrät;

e) elintarvikkeen sisällön määrä;

f) vähimmäissäilyvyysaika tai viimeinen käyttöajankohta

g) erityiset säilyvyysolosuhteet ja/tai käyttöolosuhteet;

h) 8 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu elintarvikealan toimijan nimi tai toiminimi ja osoite;

i) alkuperämaa tai lähtöpaikka siten kuin siitä on säädetty 26 artiklassa;

j) käyttöohje, jos elintarvikkeen tarkoituksen mukainen käyttö ilman sitä on vaikeaa.

k) juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia;

l) ravintoarvoilmoitus

Asetuksen (EU) 1169/2011 12 artiklan 1 kohdan mukaan pakollisten elintarviketietojen on oltava saatavilla ja helposti käytettävissä tämän asetuksen mukaisesti kaikkien elintarvikkeiden osalta. Artiklan 2 kohdan mukaan, kun on kyse valmiiksi pakatuista elintarvikkeista, pakolli-



set elintarviketiedot on esitettävä suoraan pakkauksessa tai siihen kiinnitetyssä etiketissä.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (834/2014) elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle 4 §:n mukaan valmiiksi pakatun elintarvikkeen pakolliset pakkausmerkinnät on kaksi kielisessä kunnassa myytävään tai muuten luovutettavaan elintarvikkeisiin tehtävä ainakin suomen ja ruotsin kielellä.

Tmi Roukan Gharib Sitruuna Market myymälässä 50 % pakattuja elintarvikkeita puuttui suomen- ja ruotsinkieliset pakkausmerkinnät. Toimijan vastuulla on huolehtia, että myytävissä elintarvikkeissa on selkeät lainsäädännön mukaiset pakkausmerkinnät suomen ja ruotsin kielellä

Elintarvikelain 78 §:n mukaan elintarvikelain 9 luvussa tarkoitettu muussa kuin 67 §:ssä tarkoitettu elintarvikevalvonnan seuraamusmaksua koskevassa päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava ennen kuin se on saanut lainvoiman tai ennen kuin oikeasuvaatimusta on käsitelty, jollei valitusviranomaisen tai vastaavasti oikeasuvaatimuksen käsittelevä viranomaisen toisin määrää. Päätöksessä voidaan näin ollen antaa täytäntöönpanomääräys.

#### Perustelut uhkasakon asettamiselle

Elintarvikelain 68 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa elintarvikelain nojalla annettua määräystä tai kieltä uhkasakolla tai teettämisen- ja keskeyttämishallalla. Uhkasakosta sekä teettämisen- ja keskeyttämishallasta säädetään uhkasakkolaissa (1113/1990).

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.



Ympäristöpalvelut on todennut Tmi Roukan Gharib elintarvikehuoneistoon tehdyllä tarkastuksella, että toimija ei ole korjannut kaikkia tarkastuksilla havaittuja epäkohtia eikä toimija ole noudattanut yritykselle annettua elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä. Epäkohtien poistamiseksi on kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston tarpeen asettaa Tmi Roukan Gharibille uhkasakko, koska toimija ei ole noudattanut elintarviketurvallisuusyksikön päällikön sille antamaa elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä.

#### Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Luovutuksella tarkoitetaan myyntiä, vaihtoa, lahjoitusta sekä vuokrausta ja vuokraoikeuden siirtoa.

Jos velvoitettu eli Tmi Roukan Gharib luovuttaa määräyksen kohteena olevan irtaimen tai kiinteän omaisuuden tai sen käyttöoikeuden kolmannelle, on sen ilmoitettava luovutuksensaajalle, millainen päävelvoite ja uhka tätä omaisuutta koskee. Ilmoitus on tehtävä luovutusasiakirjaan otetuina maininoin tai muuten todisteellisesti. Tmi Roukan Gharibin on ilmoitettava myös Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön elintarviketurvallisuusyksikölle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (297/2021) 1, 6, 55, 68, 75, 78 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 36 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23, 24 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 elintarviketietojen antamisesta kuluttajille artiklat 9 ja 12

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (834/2014) 4 §

#### Toimivaltaperuste

Helsingin kaupungin hallintosäännön II osan 2 luvun 10.2 §:n mukaan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty, elintarvikelain tarkoittamana kunnan valvonta- ja muuna viranomaisena.



## Päätöksen tiedoksianto

Päätös toimitetaan velvoitetulle haastetiedoksiantona.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Riikka Åberg

### Lisätiedot

Inka Luukkala, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 32097  
inka.luukkala(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Elintarvikelain 55 §:n määräys 9.7.2024
- 2 Tarkastuskertomus 12.9.2024
- 3 Kuuleminen määräyksestä ja uhkasakosta 24.9.2024

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen jaoston päätös

## Otteet

### Ote

Tmi Roukan Gharib

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen  
jaoston päätös

## Tiedoksi

Tmi Roukan Gharib  
Elintarviketurvallisuusyksikkö

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Elintarviketurvallisuusyksikkö Yksikön päällikkö 09.07.2024 § 23

HEL 2024-008687 T 11 02 00

Päätös

## Toimija

Tmi Roukan Gharib, Salpausseläntie 3 A 12, 00710 Helsinki, y-tunnus  
3019325-3



## Elintarvikehuoneisto

Sitruuna Market, Malmin kauppatie 18, 00700 Helsinki

## Elintarviketurvallisuusyksikön päällikön määräys

1. Leipomotilaan pitää asentaa käsienpesupiste ja käsienpesupiste pitää vastustaa nestesaippualla ja käsipyhyepaperilla.
2. Leipomotilan lattia on puhdistettava. Tilan säännöllistä puhtaanapitoa ja järjestystä on parannettava.
3. Kylmälaitteiden lämpötilakirjanpitoa pitää tehdä säännöllisesti oma-  
valvontasuunnitelman mukaisesti.
4. Pakatuissa elintarvikkeissa tulee olla Euroopan unionin parlamentin  
ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 9 artiklan mukaiset pak-  
kausmerkinnät suomen ja ruotsin kielellä.
5. Palvelumyyntitiskillä myynnissä olevista naudanlihoista ja naudanli-  
haa sisältävistä jauhelihoista on annettava Euroopan parlamentin ja  
neuvoston asetuksen (EY) N:o 1760/2000 13 ja 14 artiklan sekä ko-  
mission antaman asetuksen (EY) N:o 1275/2007 1 artiklan 4 kohdan  
edellyttämät tiedot kuluttajille.

## Määräaika

Edellä mainitut toimenpiteet on toteutettava 30.8.2024 mennessä.

## Täytäntöönpano

Määräystä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen (kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto) toisin määrää.

## Asiaan liittyvät taustatiedot

Sitruuna Markettiin on tehty valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 11.4.2024. Tällöin on muun muassa havaittu, että myymälään rakennetussa leipomotilassa ei ole erillistä käsienpesupistettä, leipomotilassa oli liikaista ja siellä oli paljon myymälän toimintaan kuulumatonta tavaraa, omavalvonnan lämpötilakirjanpitoa ei ole tehty palvelumyyntitiskin ja pakastealtaiden osalta, suurimmasta osasta myymälän pakatuista elintarvikkeista puuttui suomen- ja ruotsinkieliset pakkausmerkinnät ja palvelutiskissä myynnissä olevista naudanlihoista ei oltu ilmoitettu asiakkaille kirjallisesti alkuperä-, teurastus-, leikkausmaata tai erätun-  
nusta. Korjaavat toimenpiteet on edellytetty tehtäväksi 3.6.2024 mennessä (Liite 1 Tarkastuskertomus 11.4.2024).



Sitruuna Markettiin on tehty uusintatarkastus 7.6.2024, jolloin on todettu, ettei kaikkia epäkohtia ole korjattu määräajassa (Liite 2 Tarkastuskertomus 7.6.2024).

## Kuuleminen

Toimijaa on kuultu elintarvikelain (297/2021) 55 §:n mukaisesta määräyksestä sekä asetettavasta määräajasta 19.6.2024 päivätyllä kirjeellä. (Liite 3)

Toimija ei ole antanut vastinetta määräaikaan mennessä.

## Päätöksen perustelut

Neuvonnasta, opastuksesta ja kehotuksesta huolimatta Tmi Roukan Gharib ei ole korjannut kaikkia tarkastuksilla havaittuja epäkohtia. Koska Tmi Roukan Gharib ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin huoneistossa havaittujen epäkohtien korjaamiseksi, on epäkohdan/epäkohtien korjaamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys.

Elintarvikelain (297/2021) 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toimijan korjaamaan epäkohdan, jos:

1) elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali, elintarvikehuoneisto tai alkutuotantopaikka taikka elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminta voi aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai ne ovat muutoin elintarvikesäännösten vastaisia; tai

2) elintarvikkeesta tai elintarvikekontaktimateriaalista annetut tiedot voivat aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai johtaa kuluttajaa harhaan.

Elintarvikesäännösten vastaisuus on määrättävä korjattavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Elintarvikelain 6 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja terveydellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Toimijan on huolehdittava myös siitä, että elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Yleisen elintarvikehygieniasetuksen (852/2004, liite II luku I) mukaan tiloissa on oltava riittävä määrä asianmukaisesti sijoitettuja ja käsien pesuun tarkoitettuja pesualtaita. Käsienpesualtaissa pitää olla käsienpesuun ja hygieeniseen kuivaamiseen tarvittavat aineet.





Tmi Roukan Gharibin leipomotilassa ei ollut käsienpesupistettä.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 852/2004 liitteen II luvussa I todetaan, että elintarvikehuoneistot on pidettävä puhtaina ja hyvässä kunnossa. Elintarvikehuoneistojen on oltava pohjapiirrokseltaan, suunnittelultaan, rakennustavaltaan, sijainniltaan ja kooltaan sellaiset, että ne voidaan asianmukaisesti huoltaa, puhdistaa ja/tai desinfioida, niissä voidaan ehkäistä tai vähentää ilman kautta tulevaa saastumista ja niissä on riittävät työtilat kaikkien toimien suorittamiseksi hygieenisesti; voidaan torjua likaantuminen, joutuminen kosketuksiin myrkyllisten materiaalien kanssa, hiukkasten variseminen elintarvikkeisiin ja kosteuden tiivistyminen ja haitallisen homeen muodostuminen pinnoille; ne mahdollistavat hyvän elintarvikehygieniakäytännön noudattamisen.

Tmi Roukan Gharibin leipomotilan puhtaanapitoa on laiminlyöty.

Elintarvikelain (297/2021) 15 §:n mukaan elintarvikealan ja kontaktimateriaalialan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen elintarvikehygieniasta (318/2021) 22 §:n mukaan elintarviketoimintaan liittyvien omavalvonnan kirjausten on sisällettävä tallenteet omavalvonnan toteuttamisesta, siihen liittyvistä mittauksista, tutkimuksista ja selvityksistä sekä tehdyistä korjaavista toimenpiteistä ja ilmoituksista viranomaiselle. Toimijan on säilytettävä omavalvonnan kirjauksia vähintään yksi vuosi elintarvikkeen viimeisen käyttöajankohdan tai vähimmäissäilyvyysajan jälkeen tai vähintään yksi vuosi elintarvikkeen käsittelystä, jos edellä mainittuja päiväysmerkintöjä ei vaadita, jollei asiasta ole toisin säädetty. Toimijan on lisäksi säilytettävä tehtyjen tutkimusten viimeisimmät tulokset. Kirjausten on oltava valvontaviranomaisen saatavilla.

Tmi Roukan Gharib Sitruuna Market myymälässä ei oltu tehty omavalvonnan lämpötilakirjanpitoa palvelumyyntitiskistä ja myymälän pakastealaiden osalta.

Euroopan parlamentin ja neuvoston antaman asetuksen (EU) N:o 1169/2011 9 artiklan 1 kohdan mukaan seuraavien tietojen ilmoittaminen on pakollista 10-35 artiklan mukaisesti, jollei tähän lukuun sisältyvistä poikkeuksista muuta johdu:

a) elintarvikkeen nimi;



b) ainesosaluettelo;

c) elintarvikkeen tuotannossa tai valmistelussa käytetyt ainesosat tai valmistuksen apuaineet, joka on lueteltu liitteessä II, tai liitteessä II luetelluista allergioista ja intoleransseista aiheuttavista aineista ja tuotteista johdetut ainesosat tai valmistuksen apuaineet, joka ovat mukana valmiissa tuotteessa sellaisenaan tai jossakin muussa muodossa;

d) tiettyjen ainesosien ja ainesosien ryhmien määrät;

e) elintarvikkeen sisällön määrä;

f) vähimmäissäilyvyysaika tai viimeinen käyttöajankohta

g) erityiset säilyvyysolosuhteet ja/tai käyttöolosuhteet;

h) 8 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu elintarvikealan toimijan nimi tai toiminimi ja osoite;

i) alkuperämaa tai lähtöpaikka siten kuin siitä on säädetty 26 artiklassa;

j) käyttöohje, jos elintarvikkeen tarkoituksen mukainen käyttö ilman sitä on vaikeaa.

k) juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia;

l) ravintoarvoilmoitus

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (834/2014) elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle 4 §:n mukaan valmiiksi pakatun elintarvikkeen pakolliset pakkausmerkinnät on kaksi kielisessä kunnassa myytävään tai muuten luovutettavaan elintarvikkeisiin tehtävä ainakin suomen ja ruotsin kielellä.

Tmi Roukan Gharib Sitruuna Market myymälässä suurimmasta osasta pakattuja elintarvikkeita puuttui suomen- ja ruotsinkieliset pakkausmerkinnät.

Komission antaman asetuksen (EY) N:o 275/2007 5c artiklan mukaan muiden kuin esipakattujen naudanlihapalojen pakolliset merkinnät ovat maiden nimet, joissa lihan alkuperänä olevat eläimet ovat syntyneet ja joissa ne on kasvatettu ja teurastettu, sekä niiden maiden nimet, joissa ruhot on leikattu. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1760/2000 13 artiklan 5 b kohdan mukaan jos liha on peräisin eläimistä, jotka ovat syntyneet ja jotka on kasvatettu ja teurastettu samassa maassa, tieto voidaan esittää muodossa Alkuperä: (EU jäsenvaltion tai kolmannen maan nimi). Lisäksi pakollisia merkintöjä on sa-



07.11.2024

man asetuksen ((EY) N:o 1760/2000) 13 artiklan mukaan erätiedot eli viitenumero tai –koodi, joka osoittaa lihan ja eläimen/eläinten välisen yhteyden. Tämä numero voi olla yksittäisen eläimen tunnistusnumero, josta liha on peräisin tai eläinryhmän tunnistusnumero. Saman asetuksen 14 artiklan mukaan jauhettua naudanlihaa valmistavien on merkittävä leikkaamon tietojen sijaan ”valmistettu (jäsenvaltion tai kolmannen maan nimi)” sen mukaan, missä liha on valmistettu ja alkuperävaltio jos se eroaa valmistusvaltiosta.

Tiedot on sijoitettava kyseisten lihapalojen läheisyyteen siten, että lopullinen kuluttaja voi erottaa toisistaan eri alkuperää olevat lihat.

Päivittäin pakkaamattomana myytävien naudanlihapalojen teurastamoiden ja leikkaamojen hyväksymisnumeroista on pidettävä kirjaa ja tiedot on ilmoitettava pyynnöstä asiakkaalle.

Tmi Roukan Gharib Sitruuna Market myymälässä asiakkaille ei ollut palvelumyynnissä ilmoitettu naudanlihan alkuperä-, teurastettu- ja leikkattu-merkintöjä eikä erätunnuksia.

Elintarvikelain 78 §:n mukaan tätä päätöstä on noudatettava ennen kuin se on saanut lainvoiman tai ennen kuin oikaisuvaatimusta on käsitelty, jollei valitusviranomainen tai vastaavasti oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen toisin määrää.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (297/2021) 1, 6, 15, 27, 55, 75, 78 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 9 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikehygieniasta (EU) N:o 852/200 liite II luku I

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1760/2000 naudanlihan tunnistus- ja rekisteröintijärjestelmän käyttöönottamisesta sekä naudanlihan ja naudanlihatuotteiden pakollisesta merkitsemisestä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 820/97 kumoamisesta 13 ja 14 artikla  
Komission asetus (EY) N:o 275/2007 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1760/2000 soveltamista koskevista yksityiskohdaisista säännöistä naudanlihan ja naudanlihatuotteiden merkinnän osalta annetun asetuksen (EY) N:o 1825/2000 muuttamisesta 5 c artikla

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta (318/2021) 22 §

Maa-metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (834/2014) 4 §



07.11.2024

Asia/7

---

Toimivaltaperuste

Kaupunkiympäristön ympäristö- ja lupajaosto on elintarvikelain (297/2021) 27 §:n mukainen kunnan valvontaviranomainen. Ympäristö- ja lupajaosto on siirtänyt päätäntävaltaansa edelleen elintarviketurvallisuuksyksikön päällikölle.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Tiedoksiantotapa

Pöytäkirjanote toimitetaan haastetiedoksiantona Tmi Roukan Gharibil-  
le.

Lisätiedot

Inka Luukkala, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 32097  
inka.luukkala(a)hel.fi



## 8

### Tylite International Oy:n ympäristöluvan raukeaminen

HEL 2022-011030 T 11 01 00 00

#### Päätösehdotus

Ympäristö- ja lupajaosto päättää, että Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 13.2.2020 myöntämä ja 23.11.2023 muuttama Tylite International Oy:n autopurkamotoiminnan ympäristölupa osoitteessa Tuulilasintie 31 raukeaa. Luvan rauettua vakuus voidaan palauttaa.

#### Luvanhaltija

Tylite International Oy, Y-tunnus: 3259286–4, konkurssissa 27.6.2024  
Tylite International Oy konkurssipesä, y-tunnus 3459609–2

#### Ympäristölupa ja toiminnan kuvaus

Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on myöntänyt Tylite International Oy:n osoitteessa Tuulilasintie 31, 00770 Helsinki sijainneelle autopurkamolle ympäristöluvan 13.2.2020 (15 §). Ympäristölupaa on muutettu ympäristö- ja lupajaoston päätöksellä 23.11.2023 (172 §). Toimipaikka sijaitsi Tattarisuon teollisuusalueella. Yhtiö harjoitti autopurkamotoimintaa ja otti vastaan myös suoraan muualle esikäsittelyä varten toimitettavia romuajoneuvoja. Vanhan ympäristöluvan määräyksen 27 mukainen vakuus 3 000 euroa on asetettu 17.3.2020. Muutetun lupapäätöksen määräyksen 28 mukaista 2 000 euron suuruista lisävakuutta ei ole asetettu.

#### Asian vireilletulo

Asia on tullut vireille viranomaisen omasta aloitteesta.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

#### Asian käsittely

Tylite International Oy:n toimi Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikkalta vuokratuissa hallitilassa ja sen piha-alueella vuodesta 2019. Vuoden 2021 valvontaohjelman mukaisessa tarkastuksessa todettiin lupamääräysten laiminlyöntejä. Koska yritys ei korjannut niitä kehotuksista huolimatta,



käynnistettiin vuonna 2022 hallintopakkoprosessi. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksessä 13.10.2022 (176 §) annettiin useita uhkasakolla tai keskeyttämishkalla tehostettuja velvoitteita laitoksella todetun ympäristöluvan vastaisen toiminnan lopettamiseksi. Samana vuonna yritys haki ympäristöluvan muutosta, mutta ei muutospäätöksen jälkeen asettanut vaadittua lisävakuutta eikä aloittanut uuden päätöksen mukaista toimintaa. Hallintopakkopäätöksestä johtuen toiminta oli vähäistä vuoden 2023 lopulta alkaen. 21.5.2024 yrityksen silloinen toimitusjohtaja ilmoitti toiminnan päättyneen.

Toimipaikkaan tehtiin valvontaohjelman mukainen tarkastus 26.6.2024, joka oli samalla toiminnan lopettamiseen liittyvä tarkastus. Ilmoitus tarkastuksesta lähetettiin Tylite International Oy:n kaupparekisteriotteen mukaisille vastuuhenkilöille kirjeitse ja toimitilojen vuokranantajalle sähköpostilla. Tarkastuksessa oli läsnä vuokranantajan, Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikkan, edustaja.

Tarkastuksella todettiin, että halli ja pihalla oleva vaarallisen jätteen kontti olivat tyhjiä ja myös piha-alue pääosin tyhjennetty. Vuokranantajan edustaja ilmoitti, että he ottavat vastuun siivoamisen loppuunsaattamisesta. Tylite International Oy:llä ei ollut enää hallintaoikeutta tiloihin.

Pohjois-Savon käräjäoikeus asetti Tylite International Oy:n konkurssiin 27.6.2024 ja määräsi pesänhoitajan. Tylite International Oy:n konkurssipesän hoitajaa kuultiin 17.7.2024 ympäristöluvan rauettamisesta. Pesänhoitaja vastasi kuulemiseen sähköpostilla 1.8.2024, että Tylite International Oy:n toiminta on lopetettu eikä se tule jatkumaan. Samalla hän esitti, että ympäristöluvan mukainen vakuus tulisi palauttaa yrityksen tilille, koska kaupungille ei tule aiheutumaan vahinkoa eikä kustannuksia toimipaikan siivoamisesta. Tylite International Oy:n toimipaikan vuokranantaja otti purkamoalueen takaisin omaan hallintaansa ja hoiti siivoamisen. Maaperän mahdollisen pilaantumisen osalta vastuut siirtyivät vuokranantajalle.

#### Lausunnot

Ympäristöluvan rauettamisesta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä muita asianosaisia ole kuultu, koska asian ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin.

#### Perustelut

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtiöjakoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, et-



tei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Tylite International Oy:n autopurkamon ympäristölupa raukeaa, koska toiminta on lopetettu.

#### Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 85, 88, 96, 190, 191, 205 §  
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §  
Hallintolaki (434/2003) 34 §

#### Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 15.2.2024 (31 §) hyväksymän taksan mukainen käsittelymaksu ympäristöluvan raukeamispäätöksestä on 420,00 euroa.

Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin Taloushallintopalveluliikelaitoksesta.

#### Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla osoitteessa <https://paatokset.hel.fi/fi/kuulutukset-ja-ilmoitukset>.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

Päätös lähetään tiedoksi Tylite International Oy:n konkurssipesälle ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Kuulutus annetaan tiedoksi myös niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä ilmoitetaan kuulutuksessa. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

#### Lisätiedot

Leena Terhema, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 32032  
[leena.terhema\(a\)hel.fi](mailto:leena.terhema(a)hel.fi)

#### Liitteet



- 1 Tylite International Oy\_tarkastuskertomus ja kuuleminen
- 2 Tylite International Oy\_vastaus kuulemiseen

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

## Otteet

### Ote

Tylite International Oy konkurs-  
sipesä  
Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus  
Ympäristöpalvelut

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös  
Esitysteksti

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 23.11.2023 § 172

HEL 2022-011030 T 11 01 00 00

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa Tylite International Oy:n Tuulilasintien autopurkamolle 13.2.2020 (15 §) myönnettyä ympäristölupaa liitteenä olevan hakemuksen, sen täydennysten sekä ympäristölupapäätös-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä perusteluin.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin internetsivulla osoitteessa <https://paatokset.hel.fi/fi/kuulutukset-ja-ilmoitukset>. Kuulutus julkaistaan 30.11.2023. Päätöksen katsotaan tulleen valituksen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Lisäksi päätöstä koskeva ilmoitus julkaistaan Helsingin Uutiset-lehdessä.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä on 8.1.2024. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius





07.11.2024

Asia/8

---

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32009  
petri.puttonen(a)hel.fi



9

**Euro-Teli Oy:n autopurkamon ympäristöluvan muuttaminen**

HEL 2024-009339 T 11 01 00 00

**Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti muuttaa Euro-Teli Oy:n autopurkamon ympäristölupaa liitteenä olevan hakemuksen, sen täydennysten sekä ympäristölupapäätös-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä perusteluin.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla osoitteessa <https://paatokset.hel.fi/fi/kuulutukset-ja-ilmoitukset>. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän päivän kuluttua päätöksen julkaisemisesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätöksen tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Esittelijän perustelut**

Toiminta täyttää liitteenä olevassa ympäristölupapäätöksessä esitetyin tiedoin ja määräyksin sekä perustein luvan myöntämisen edellytykset.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 2, 5–8, 11, 12, 14–17, 20, 27, 29, 34, 42–44, 48, 49, 52, 53, 58–62, 66, 70, 83, 85, 87, 89, 94, 123, 134, 140–142, 159, 161, 170, 190, 191, 205, 222 ja 223 §  
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2–4, 11, 14, 15 §  
Jätelaki (646/2011) 5, 6, 8, 11–13, 15–17, 29, 31, 47, 48, 59, 72, 118, 119–122, 141 §  
Valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021) 4, 30, 36, 40, 41 § sekä liite 3  
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7, 8 § ja liite 2  
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)  
Valtioneuvoston asetus ympäristövahinkovakuutuksesta (47/2015) 1 §

**Toimivalta**



Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteinä. Viimeinen valituspäivä ilmoitetaan kuulutuksessa. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

## Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 32032  
leena.terhemaa(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Euro\_Teli Oy\_ympäristölupa\_muutos 2024
- 2 Ympäristöluvan muutoshakemus liitteineen

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

## Otteet

### Ote

Euro-Teli Oy

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus

Maaomaisuuden kehittäminen ja  
tontit

Kymp/Rakennusvalvontapalvelu  
tiedoksianto

Ympäristövalvonta

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Liite 1

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1



## 10

### Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen TerraX Oy:n Mikko Moisiolle

HEL 2024-013774 T 11 01 08

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää seuraavaa liittyen TerraX Oy:n luvattomaan toimintaan Pärnunkadun varrella olevalla pysäköintialueella.

Päätökseen velvoitettu

Mikko Moisio, TerraX Oy:n ainoa hallituksen jäsen, Hippiäisentie 3, 39160 JULKUJÄRVI.

TerraX Oy:n y-tunnus on 2513041-8.

Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Määräys

Pääveloitteet

Ympäristö- ja lupajaosto määrää ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n perusteella 1) Mikko Moision, joka on TerraX Oy:n ainoa hallituksen jäsen, poistamaan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aiheuttavan TerraX Oy:n kaivinkoneen Pärnunkadun pysäköintialueelta, tai vaihtoehtoisesti korjaamaan kaivinkoneen siten, ettei siitä aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, taikka poistamaan kaivinkoneesta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran muulla tavalla. Toimet on tehtävä viimeistään 30 päivän kuluttua päätöksen tiedoksisaannista.

Ympäristö- ja lupajaosto määrää ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella 2) Mikko Moision, joka on TerraX Oy:n ainoa hallituksen jäsen, selvittämään maaperän pilaantuminen Pärnunkadun pysäköintialueella ja sen viereisellä viherkaistaleella ja toimittamaan selvityksen tulokset valvontaviranomaiselle. Toimet on tehtävä viimeistään 30 päivän kuluttua päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakon asettaminen



07.11.2024

Ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 25 000,00 (kaksikymmentäviisi tuhatta) euron uhkasakon.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää asettaa päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 10 000,00 (kymmenen tuhatta) euron uhkasakon.

Uhkasakkojen yhteismäärä on 35 000 (kolmekymmentäviisi tuhatta) euroa.

Uhkasakko voidaan tuomita uhkasakkolain (1113/1991) 10 §:n nojalla maksettavaksi, jos päävelvoitteita ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

#### Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuim voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Ympäristö- ja lupajaosto määrää päätöksen noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

#### Asian vireilletulo, tausta ja käsittely

Helsingin kaupungin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö sai yhteydenoton, jonka mukaan Meri-Rastilan Pärnunkadulla, hallintayksikkö 91-54-201-2-M611, osoitteessa Pärnunkatu 9, 00980 Helsinki, olevalla pysäköintialueella on öljyä maastoon valuttava kaivinkone.

Yhteydenoton mukaan kaivinkone on ollut Meri-Rastilassa noin 1,5 vuotta. Ensimmäinen kaivinkone on ollut Palmsénpolun hiekkapohjaisella kääntöpaikalla, josta se on siirretty joulukuussa 2023 nykyiseen paikkaan Pärnunkadun varrelle.

Mikko Moisio on puhelimitse vahvistanut (puhelinkeskustelu Helsingin pelastuslaitos - Mikko Moisio 6.6.2024), että kaivinkone kuuluu Terrax Oy:lle.

Pelastuslaitos on käynyt levittämässä paikalle öljynimeytysainetta, tarkastamassa paikan ja lisäämässä öljyntorjuntavarusteita.

Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikön 20.5.2024, 6.6.2024, 19.6.2024 (liite 1), 8.8.2024 (liite 2) ja 14.10.2024 (liite 3) tekemien tarkastuskäyntien mukaan työkone on yhä Pärnunkadun pysäköintialueella. Työkoneesta valuu edelleen hitaasti öljyä.



## Kuuleminen

Helsingin ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö on kuullut Mikko Moisioa, joka on TerraX Oy:n ainoa hallituksen jäsen kahdesti asiaan liittyen. Kuulemisasiakirjat on päivätty 26.6.2024 (liite 2) ja 15.8.2024 (liite 4). Mikko Moisio ei ole vastannut kuulemisiin.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

## Perustelut

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

Ympäristöseuranta- ja -valvontayksikkö katsoo käytössä oleviin tietoihin perustuen, että Terrax Oy:n omistamasta kaivinkoneesta aiheutuu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 14 §:n mukaan, jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin pilaantumisen tai sen vaaran ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on muutoinkin havaittuaan, että toiminta ei täytä sille tässä laissa tai sen nojalla säädettyjä tai määrättyjä vaatimuksia, viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin vaatimusten noudattamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).



Ympäristönsuojelulain 133 §:n mukaan se, jonka toiminnasta on aiheutunut maaperän tai pohjaveden pilaantumista, on velvollinen puhdistamaan pilaantuneen maaperän ja pohjaveden (pilaantunut alue) siihen tilaan, ettei siitä voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristönsuojelulain 135:n mukaan, jos on aihetta epäillä maaperän tai pohjaveden pilaantumista, puhdistamisesta 133 §:n mukaan vastuussa olevan on selvitettävä alueen pilaantuneisuus ja puhdistamistarve.

Ympäristönsuojelulain 175:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Kaivinkoneesta vuotaa öljyä. Kaivinkone on pinnoitetulla pysäköintialueella, mutta pysäköintialueen pinnoite ei ole ehjä. Kaivinkoneen vieressä on pinnoittamaton viheralue. Tämä aiheuttaa ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaisen vaaran maaperän pilaantumiselle.

Mikko Moisio, joka on TerraX Oy:n hallituksen ainoa jäsen, on tietoinen tilanteesta, koska Helsingin pelastuslaitos on keskustellut hänen kanssaan kaivinkoneen siirtämisestä puhelimitse 6.6.2024. Lisäksi Mikko Moisio, tulee olla tietoinen asiasta ympäristönsuojelulain 6 §:n selvitysohjeiden perusteella. Näin ollen Mikko Moisio rikkoo ympäristönsuojelulain 14 §:ä ja 16 §:ä.

Koska Mikko Moisio, joka on TerraX Oy:n hallituksen ainoa jäsen, rikkoo ympäristönsuojelulakia edellä selostetulla tavalla, on Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston valvovana viranomaisena syytä antaa YSL 175 §:n mukaiset määräykset uhkasakolla tehostettuina.

#### Uhkasakon asettaminen

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide



teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei tästä laista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuuhkaa ja keskeyttämisuuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Pykälän 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7.2 §:n mukaan jos päävelvoite koskee yhteisöä tai säätiötä, uhkasakko kohdistetaan joko yhteisöön tai säätiöön taikka sen päätösvaltaa käyttävän toimielimen jäseniin tai toimitusjohtajaan tai vastaavassa asemassa olevaan muuhun henkilöön.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Mikko Moisio ei ole poistanut kaivinkonetta Pärnunkadun pysäköintialueelta Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen kehotuksesta huolimatta. Uhkasakon asettamista ei siten voida pitää ilmeisen tarpeettomana.

Mikko Moisio on TerraX Oy:n hallituksen ainoa jäsen, ja näin ollen hänellä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitteita.

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksella havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämisuuhka tai keskeyttämisuuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttö-





07.11.2024

oikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Luovutuksella tarkoitetaan myyntiä, vaihtoa, lahjoitusta sekä vuokrausta ja vuokraoikeuden siirtoa.

Jos velvoitettu eli Mikko Moisio luovuttaa määräyksen kohteena olevan irtaimen tai kiinteän omaisuuden tai sen käyttöoikeuden kolmannelle, on sen ilmoitettava luovutuksensaajalle, millainen päävelvoite ja uhka tätä omaisuutta koskee. Ilmoitus on tehtävä luovutusasiakirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti. Mikko Moisio on ilmoitettava myös kunnan ympäristösuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

#### Tiedoksiantotapa

Päätös toimitetaan velvoitetulle todisteellisesti.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34, 43, 44, 45, 47 §  
Ulkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23 ja 24 §  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 14, 16, 133, 135, 175, 184, 185, 200 §

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

#### Lisätiedot

Carita Nyholm, johtava ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 25927  
carita.nyholm(a)hel.fi

#### Liitteet

- Liite 1 Tarkastuskertomus, kehoitus ja kuuleminen 26062024 TerraX Oy Pärnunkatu
- Liite 2 Tarkastuskertomus\_kehoitus 15082024 TerraX Oy skannattu
- Liite 3 Tarkastuskertomus 14102024 TerraX Oy Pärnunkatu skannattu
- Liite 4 Kuuleminen 15082024 TerraX Oy skannattu

#### Muutoksenhaku



07.11.2024

Asia/10

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

## Otteet

### Ote

TerraX Oy

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



## 11

### Taximo Oy:n maalaamon ympäristöluvan raukeaminen

HEL 2023-014049 T 11 01 00 00

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan 9.8.2005 (238 §) myöntämä Taximo Oy:n maalaamon ympäristölupa osoitteessa Kytkintie 31, 00770 Helsinki raukeaa.

#### Luvanhaltija

Taximo Oy, Kytkintie 31, 00770 Helsinki

Y-tunnus 1451978-6

#### Ympäristölupa ja toiminnan kuvaus

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt Taximo Oy:lle osoitteessa Kytkintie 31, 00770 Helsinki sijainneelle maalaamolle ympäristöluvan 9.8.2005 (238 §, dnro Ymk 2005-356). Toimipaikka sijaitsee Tattarisuon teollisuusalueella.

Maalaamon toiminta on alihankintana tehtävää teollisuusmaalausta. Maalausprosessiin kuuluu maalattavien kappaleiden puhdistus hiekkapuhaltamalla, lasikuulapuhaltamalla tai Toran 3 -liuotinpesulla, jonka jälkeen tehdään jauhe- tai märkämaalaus ja uunikuivatus. Toiminta on ollut ympäristölupavelvollista, sillä pintojen puhdistuksessa on alun perin käytetty orgaanisia liuottimia, jotka sisältävät vaaralausekkeella H340, H341, H350, H350i, H351, H360D tai H360F merkittyjä aineita ja seoksia, ja liuottimien kulutus on ollut yli 1 tonni vuodessa.

#### Asian vireilletulo

Yrityksen edustaja ilmoitti 7.5.2019 sähköpostilla, että trikloori- ja tetrakloorietyleenipesusta on luovuttu, ja puhdistuksessa on siirrytty käyttämään Toran 3 -liuotinta.

#### Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

#### Asian käsittely



Viimeisin ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen tarkastus laitoksessa tehtiin 2.11.2023. Tarkastuksella todettiin, että toiminta ei ole enää ympäristölupavelvollista. 16.11.2023 Taximo Oy:lta on pyydetty selvitystä Toran 3 -pesualtaan tilavuudesta ja siitä minne trikloorietyleeni-liuotin ja höyrypesukammio on toimitettu. Toiminnanharjoittaja on 21.11.2023 ilmoittanut, että trikloori- ja tetrakloorietyleenit käytettiin loppuun ja pesuastia, joka oli ruostumatonta terästä, kierrätettiin rautaromuna. Toran pesualtaan tilavuuden ilmoitettiin olevan 7,2 m<sup>3</sup>.

#### Lausunnot

Ympäristöluvan rauettamisesta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä muita asianosaisia ole kuultu, koska asian ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin.

#### Perustelut

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut luvanvaraisen toiminnan loppuneen vuonna 2019.

#### Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 85, 88, 96, 190, 191 ja 205 §  
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §  
Hallintolaki (434/2003) 34 §

#### Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 15.2.2024 (31 §) hyväksymän taksan mukainen käsittelymaksu ympäristöluvan raukeamispäätöksestä on 420,00 euroa. Lasku toimitetaan ilmoittajalle erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalvelusta.

#### Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla osoitteessa <https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisutjaaineistot/ilmoitukset/>. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta. Päätös lähetään tiedoksi hakijalle ja asiassa yleistä etua valvoville viranomaisille. Kuulu-



tus annetaan tiedoksi myös niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin päätösasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen valituspäivä ilmoitetaan kuulutuksessa. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

#### Lisätiedot

Johanna Pelkonen, ympäristötarkastaja, puhelin: 09 310 39767  
johanna.pelkonen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Taximo Oy tarkastuskertomus 2023

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

#### Otteet

##### Ote

Taximo Oy

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös