



19.11.2020

Kokousaika 19.11.2020 16:15 - 19:29

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja, kokouspaikalla
Möller, Antti	varapuheenjohtaja, kokouspaikalla
Abib, Mukhtar	etänä
Hemming, Hanna-Leena	etänä
Klemetti, Tapio	kokouspaikalla
Saukkonen, Lea	etänä
Tamminen, Lilja	etänä
Vihervaara, Anita	kokouspaikalla
Villo, Pertti	kokouspaikalla

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja, kokouspaikalla
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö, kokouspaikalla
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö, kokouspaikalla
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö, kokouspaikalla
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja, kokouspaikalla poistui klo 17:50, paikalla 222 § - 231
Walim, Laura	yksikön päällikkö, etänä poistui klo 17:56, paikalla 222 § - 231
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari, etänä saapui 16:17, poissa: 222§
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija, kokouspaikalla
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija, etänä
Kunnas, Tetti	lakimies, etänä
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Sulkko, Katja	hallintosihteeri, kokouspaikalla
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija, kokouspaikalla
Saarholma, Mirka	asukas- ja yrityspalvelupäällikkö, kokouspaikalla
Salminen, Jere	ympäristötarkastaja, paikalla 226 § - 228 §



19.11.2020

---

Puheenjohtaja

Noora Laak 222-234 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja  
222-224 §  
Kai Miller rakennusvalvontapäällikkö  
225 §  
Laura Walin yksikön päällikkö  
226-228 §  
Aarno Alanko yksikön päällikkö  
229-232 §  
Salla Mustonen yksikön päällikkö  
233-234 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg hallintosihteeri  
222-234 §



19.11.2020

---

§	Asia	
222	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
223	Asia/2	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokousajat keväällä 2021
224	Asia/3	Velvoitteiden asettaminen, kadulla ja yleisillä alueilla tehtävien töiden loppuunsaattaminen, Eastern Light Finland I Oy
224	Asia/3	Föreläggande av förpliktelser, färdigställande av arbeten på gator och allmänna områden, Eastern Light Finland I Oy
225	Asia/4	Rakennusvalvontataksan tarkistaminen 1.1.2021 alkaen
226	Asia/5	Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Ulko-Hattu
227	Asia/6	Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Tiirakari
228	Asia/7	Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Pitkäouri
229	Asia/8	Rakennuslupahakemus, Pysäköintitalon (0513) rakentaminen, 17-121-1, Leimasinkatu 2, Bonava Suomi Oy
230	Asia/9	Rakennuslupahakemus, neljän asuinkerrostalon (käyttötarkoitukseluokka 0121) ja maalämpökaivojen rakentaminen, 33/037/2, Maununnevantie 3, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto/ Maununnevantie 3
231	Asia/10	Rakennuslupa, Kolmen asuinkerrostalon (029) sekä autohallin (163) rakentaminen, 14503/1, Topeliuksenkatu 16, Asunto Oy Töölön Castellum, Helsinki
232	Asia/11	Rakennuslupahakemus, tilapäisien päiväkotij- ja koulurakennusten (0820) rakentaminen ja aloittamisoikeuden hakeminen sekä kokoontumistilaksi vahvistaminen, 427/4:4, Suuntimopuisto, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristö
233	Asia/13	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, 22/585/22, Karstulantie 6 A, Asunto Oy Helsingin Vallilan Monumentti
234	Asia/12	Palkitseminen, vuoden 2020 ehdokkaat Rakentamisen Ruusun -palkinnon saajaksi



## § 222

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



19.11.2020

## § 223

### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokoukset keväällä 2021

HEL 2020-012073 T 00 00 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti kokoontua kevätkaudella vuonna 2021 klo 16:15 seuraavina päivinä, ellei erikseen toisin päätetä:

päivä			viikko
to	21.1.2021	16:15	3
to	4.2.2021	16:15	5
to	18.2.2021	16:15	7
to	4.3.2021	16:15	9
to	18.3.2021	16:15	11
to	15.4.2021	16:15	15
to	29.4.2021	16:15	17
to	27.5.2021	16:15	21
to	10.6.2021	16:15	23
to	1.7.2021	16:15	26

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että toimielimen puheenjohtaja voi, mahdollisuuksien mukaan varapuheenjohtajan kanssa neuvoteltuaan, asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn takia peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



19.11.2020

Asia/2

---

## Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 3 §:n mukaan toimielin kokoontuu päättämäänsä aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtajan kutsusta.

### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

### Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507  
pirjo.moberg(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 224

### Velvoitteiden asettaminen, kadulla ja yleisillä alueilla tehtävien töiden loppuunsaattaminen, Eastern Light Finland I Oy

HEL 2020-009251 T 10 01 01 04

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti asettaa Eastern Light Finland I Oy:lle seuraavat velvoitteet kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain ja sen nojalla annettujen kunnan määräysten laiminlyönneistä sillä uhalla, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

#### Velvoitettu

Eastern Light Finland I Oy (y-tunnus 2734154-2)  
c/o Business Sweden  
Eteläesplanadi 24  
00130 Helsinki

#### Velvoitteet

Eastern Light Finland I Oy:lle asetetaan seuraavat kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 16 §:n mukaiset velvoitteet:

1. Särkiniemen puiston puistokäytävien kivituhkapinta on ennallistettava koko kaivumatkalta käyttämällä uutta, paikalle sopivaa kivituhkaa.
2. Särkiniemen puiston viheralueet on ennallistettava kaivutöiden jäljiltä.
3. Särkiniemen puistoon virheelliselle paikalle ja väärään korkotason asennettu kaivo on poistettava. Viheralue on ennallistettava ja alueelle läjitetyt kaivumaat on vietävä pois asianmukaiselle jätteenkäsittelypaikalle.
4. Särkiniementien, Särkiniemenpolun, Itälahdenkadun ja Kiviaidankadun jalkakäytävillä ja ajoradoilla olevat kaivualueet on päällystettävä pysyvällä päällysteellä. Päällystyksessä on huomioitava katutyöohjeiden mukaiset asfaltin leikkaukset.
5. Itälahdenkadun ja Kiviaidankadun suojateiden keskisaarekkeet on ennallistettava asentamalla puuttuvat reunakivet sekä laatat.
6. Heikkilänaukio on ennallistettava asentamalla puuttuvat laatat.



19.11.2020

7. Särkiniementien, Särkiniemenpolun, Itälahdenkadun viheralueet on ennallistettava kaivutöiden jäljiltä.
8. Särkiniemenpolulla oleva kaapeli-asennus on oikaistava siten, että kaapeli sijoitetaan sijoitussopimuksen mukaisesti kokokaan Särkiniemenpolun pohjoisreunalle.
9. Kiviaidankadulla oleva kaivo on asennettava oikeaan korkoon eli ympäröivän päällysteen tasolle.

#### Teettämisen asettaminen

Velvoitteet asetetaan sillä uhalla, että tekemättä jätetty työ tehdään velvoitetun kustannuksella.

Teettämishka määrätään täytäntöön pantavaksi, jos päävelvoitteita ei asetetussa määräajassa noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

#### Määräaika

Velvoitetun on noudatettava velvoitteita 60 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, lakimies, puhelin: 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi  
Elina Airaksinen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 21981  
elina.airaksinen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Kuuleminen 29.9.2020 (allekirjoitettu)
- 2 Raportti 17.6.2020
- 3 Vastine 16.10.2020
- 4 Valvontakäynnit
- 5 Sähköpostit

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksi

#### Otteet

**Ote**  
Velvoitettu

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-





19.11.2020

Asiamies

sianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Asian tausta

Eastern Light Finland I Oy (jäljempänä Eastern Light) ja Helsingin kaupunki ovat solmineet 29.11.2016 sijoitussopimuksen telekaapelin ja siihen liittyvien rakenteiden sijoittamisesta Lauttasaaren. Sijoitussopimusta on muutettu myöhemmin 12.1.2018 solmitulla uudella sopimuksella, sillä telekaapelin reittiä Särkiniemen puistossa on vaihdettu kaupunginmuseon vaatimuksesta. Sijoitussopimusta on muutettu toisen kerran 17.12.2019, koska Eastern Lightin telekaapeli on virheellisesti sijoitettu eri reitille kuin 12.1.2018 solmitussa sijoitussopimuksessa on sovittu. Lisäksi kaupunki ja Eastern Light ovat sopineet 20.1.2020 päivätyllä sijoitussopimuksella telekaapeliin liittyvän kaivon sijoittamisesta Kiviaidankadulle.

Eastern Light on tehnyt 16.11.2018 kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanpidosta annetun lain (669/1978, jäljempänä kunnossapitolaki) 14 a §:ssä tarkoitetun ilmoituksen kadulla ja yleisellä alueella tehtävistä töistä Lauttasaaren alueella. Asiaa on käsitelty käsitelytunnuksella KP1802707. Asian käsittely on siirretty uudelle asialle KP1902967 asiankäsittelyjärjestelmän muutoksen johdosta. Ilmoituksen mukainen työ on alkanut 29.11.2018 ja on edelleen kesken. Kaupungin tarkastaja on tehnyt työalueella valvontakäyntejä 28.11.2018, 4.6., 9.8., 17.8., 8.10., 24.10., 6.11., 8.11., 11.11., 14.11., 28.11., 9.12., 12.12., 16.12. ja 19.12.2019 sekä 16.1., 6.2., 17.6. ja 21.10.2020. (Liite 4)



19.11.2020

Kaupunki on järjestänyt 7.11.2019 kokouksen Eastern Lightin toimitusjohtajan kanssa johtuen telekaapeleiden sekä rakenteiden sijoittamisessa sekä kaivutöissä ilmenneistä virheistä ja ennallistamisen laiminlyönneistä. Kokouksessa on käyty kuvien avulla läpi virheet sekä niiden ehdotetut korjaustavat. Kaupungin tarkastaja on 8.11.2019 lähettänyt toimitusjohtajalle sähköpostitse kirjallisesti vaaditut toimenpiteet. Toimenpiteet on vaadittu tehtäväksi 1.12.2019 mennessä

Lisäksi kaupungin tarkastaja on ohjeistanut, antanut määräyksiä työstä ja huomauttanut laiminlyönneistä marras- ja joulukuun 2019 sekä helmi- ja huhtikuun 2020 aikana useissa toimitusjohtajalle lähetetyissä sähköposteissa. Talvella 2019 tehtyjen väliaikaisten päällystysten jälkeen Eastern Lightia on vaadittu ennallistamaan viheralueet ja päällystämään pinnoitetut alueen pysyvällä päällysteellä sekä saattamaan työt muilta osin valmiiksi talvikauden loppuun 14.5.2020 mennessä. Eastern Light on 27.4.2020 hakenut työlle lisäaikaa 30.5.2020 asti. Kaupungin tarkastajan havaintojen mukaan alueella ei oltu tehty töitä vuodenvaihteen jälkeen, eikä aluetta ole ennallistettu talvikauden loppuun tai haetun lisäajan loppuun mennessä. Valvontakäynnistä 17.6.2020 on laadittu raportti (liite 2). Kaupungin tarkastajan 21.10.2020 suorittaman valvontakäynnin perusteella alueelle on maalattu asfaltoinnin leikkauskoh-  
tia, mutta muita toimenpiteitä alueella ei olla tehty.

## Vastine

Kaupunki on 29.9.2020 lähetetyllä kuulemiskirjeellä (liite 1) varannut Eastern Lightille mahdollisuuden antaa vastineensa ehdotetuista velvoitteista sekä velvoitteiden täyttämiseen varattavasta määräajasta. Eastern Light on toimittanut asiassa vastineen 16.10.2020 (liite 3).

Eastern Light on Helsingin kaupungin kanssa yhtä mieltä tietyillä alueilla tarvittavista toimenpiteistä, joita ovat muun muassa pysyvä asfaltointi, viherpintojen ennallistaminen, torin ja suojatien laatoittaminen sekä Särkiniemen puiston merikaapelikaivon ja Kiviaidankadun kaapelikaivon korkeuksien säätäminen.

Valitettavasti Eastern Lightilla on tämänhetkisen pandemian vuoksi ollut vaikeuksia suorittaa töitä ruotsalaisten aliurakoitsijoidensa kanssa, ja työt ovat valitettavasti viivästyneet merkittävästi. Tätä ei voi kokonaan asettaa Eastern Lightin vastuulle itsestäänselvistä syistä, joita ovat muun muassa Suomen maahantulorajoitukset sekä sisäiset ongelmat, kuten henkilöstön joutuminen karanteeniin. Eastern Light haluaa kuitenkin tehdä selväksi, että yritys on samaa mieltä esimerkiksi siitä, että merikaapelikaivoa ei ole alusta lähtien asennettu parhaalla



19.11.2020

mahdollisella tavalla, ja on valitettavaa, ettei pysyvää asfaltointia ole tehty väliaikaisen asfaltoinnin yhteydessä.

Asiaa ei ole helpottanut se, että kaikki Helsingin kaupungin viestintä Eastern Lightille on ollut suomeksi. Kielimuuri on voinut aiheuttaa väärinymmärryksiä ja täten myös viivästymisiä.

Asfaltointi olisi voitu tehdä jo 2019, kun Asfalttilinja Oy teki väliaikaista ennallistamista. Tuolloin Asfalttilinja suositteli tekemään pysyvän asfaltoinnin välittömästi. Eastern Light haluaa painottaa, että Helsingin kaupunki toivoi väliaikaista asfaltointia, minkä jälkeen alkoi COVID-19-tilanne.

Kaikkien asfaltointiin, laatoitukseen ja viheralueisiin liittyvien töiden osalta Eastern Light on sopinut saman suomalaisen toimijan, Asfalttilinja Oy:n kanssa siitä, että he ottavat hoitaakseen pysyvät ennallistamistyöt. Työt tehdään heti, kun heillä on aikaa ja Helsingin kaupunki näyttää vihreää valoa pysyvälle ennallistamiselle.

Ramboll on ollut Eastern Lightin konsulttina mainittua merikaapelikaivoa ja Kiviaidankadun kaapelikaivoa koskevan teknisen kuvauksen osalta kuten kaupungin kanssa on aiemmin sovittu. Merikaapelikaivon käsittelyn osalta Eastern Light toivoo, että sen tutummat aliurakoitsijat tekisivät työt, kun kyseessä on kriittisen infrastruktuurin käsittely sekä Ruotsissa että Suomessa. On erittäin tärkeää painottaa, että Eastern Lightin verkko on niin sanottu backbone-verkko (ikään kuin kuituoptynen moottoritie, joka yhdistää datakeskukset), ja siksi tuntemattomien toimijoiden käyttöön liittyy suuria riskejä. Eastern Light haluaa minimoida tällaiset herkäät kohdat, mutta prosessin nopeuttamiseksi se voi käyttää suomalaisia toimijoita muissa osioissa.

Eastern Light voi hyväksyä ehdotetun enintään 60 päivän korjausajan niille toimille, jotka suorittaa suomalainen Asfalttilinja Oy, mikäli Helsingin kaupunki hyväksyy pysyvän ennallistamisen mainitussa ajassa. Helsingin kaupungilla voi olla asfaltoinnin osalta näkemyksiä, jos pysyvää asfaltointia halutaan tehtävän tähän aikaan vuodesta. Toivomme kuitenkin, että COVID-19:n luoman epävarmuuden vuoksi olisi mahdollista saada lisää liikkumavaraa Särkiniemen puiston merikaapelikaivon hoitamiseen. Realistinen aikataulu, jonka toivottavasti myös Helsingin asukkaat hyväksyvät, sillä alue on virkistyskäytössä pääosin kesällä, on, että merikaapelikaivoa ympäröivä alue olisi kunnostettu ennen kesäkautta 2021 ja aivan viimeistään toukokuun viimeisenä päivänä.

## Perustelut



Kunnossapitolain 14 a §:n 3 momentin mukaan kunta voi antaa ilmoituksen johdosta työn suorittamisesta määräyksiä, jotka ovat tarpeen työstä mahdollisesti liikenteen sujuvuudelle, turvallisuudelle ja esteettömyydelle, kadulla ja yleisellä alueella sijaitseville johdoille ja laitteille sekä kadun ja yleisen alueen rakenteille aiheutuvan haitan ja vahingon vähentämiseksi. Lisäksi ilmoittajan on saatettava alue hyväksytyin työajan kuluessa työtä edeltäneeseen kuntoon.

Kunnossapitolain 16 §:n 1 momentin mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen määräysten vastaisesti taikka lyö laimin tässä laissa säädetyn tai sen nojalla annettuun määräykseen perustuvan velvollisuuden, kunnan valvontaviranomainen voi velvoittaa hänet täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai uhalla, että kunta tekee tekemättä jätetyn työn hänen kustannuksellaan. Kunnossapitolain 16 §:n 3 momentin mukaan teettämishukkaa koskevassa asiassa noudatetaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään.

Uhkasakkolain (113/1990) 6 §:n 3 momentin mukaan asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on veloitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Eastern Lightia on lukuisia kertoja ohjeistettu, neuvottu ja vaadittu sijoittamaan kaapelinsa sekä siihen liittyvät rakenteet sijoitussopimusten mukaisesti ja hyväksyttävällä tavalla sekä ennallistamaan alueet töidensä jäljiltä. Eastern Light on toistuvaista laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisen velvollisuuteensa saattaa aloittamansa työt valmiiksi sekä ennallistaa alue hyväksytysti kaupungin antamien määräysten ja ohjeiden mukaisesti.

Syksyllä ja talvella 2019–2020 Eastern Light on saattanut työalueensa talvikaudella edellytettävään toiminnalliseen kuntoon vasta kaupungin lukuisten yhteydenottojen ja huomautusten jälkeen. Työalueen ennallistamiseen liittyvät asfaltoinnit on tällöin toteutettu tilapäisellä päällysteellä ja kaivualueella olevat kivetyt alueet on täytetty pelkällä kivimurskeella. Viheralueita ei ole ennallistettu lainkaan, vaan alueilta on kuljetettu pelkästään jätteitä pois. Särkiniemen puiston puistokäytävälle ei ole tuotu uutta kivituhkaa kaivutöiden jälkien paikkaamiseksi. Jotta Eastern Lightin teettämä kaivutyö voidaan katsoa valmiiksi, on edellä mainitut ennallistamistoimenpiteet toteutettava hyväksyttävällä tavalla kaupungin ohjeiden ja määräysten mukaisesti.



19.11.2020

Särkiniemen puistossa oleva kaivo ei sijaitse sijoitus sopimuksessa sovitussa paikassa vaan sen vieressä, ja lisäksi kaivoa ei ole upotettu maahan, vaan se on asennettu osittain maan pinnalle (liite 4 s. 58–59). Kaivon ympäristöön on jätetty kaivettu maa, joka olisi tullut kuljettaa asianmukaiselle jätteidenkäsittelypaikalle. Kaivoa ympäröivä viheralue olisi tullut ennallistaa. Ottaen huomioon, että kaivo sijaitsee virheellisessä kohdassa eikä sen asennustapa ole hyväksyttävä, on nyt paikalla oleva kaivo poistettava ennen kuin alue ennallistetaan. Eastern Light voi asentaa tarvitsemansa kaivon sopimuksen mukaiseen kohtaan ja oikeaan korkotasoon, ja huolehtia asennuksen jälkeen alueen ennallistamisesta.

Myös Kiviaidankadulle asennettu kaivo on asennettu väärään korkoon, eli se ei ole ympäröivän asfaltin tasolla. Kaivo on asennettava oikeaan korkotasoon, jotta alue voidaan ennallistaa.

Eastern Lightin toimittaman vastineen mukaan alueen katuja ei ole päällystetty pysyvällä asfaltilla, koska kaupunki edellytti niiden päällystämistä tilapäisellä asfaltilla. Kaupunki on kuitenkin jo talvella 2019–2020 muistuttanut Eastern Lightia siitä, että tilapäiset päällysteet tulee korvata pysyvillä päällysteillä talvikauden loppuun 14.5.2020 mennessä. (liite 5 s. 34) Alueen katuja ei kuitenkaan päällystetty pysyvästi 14.5.2020 tai Eastern Lightin hakemaan lisäaikaan 30.5.2020 mennessä, eikä niitä ole päätöspäivään mennessäkään päällystetty hyväksyttävästi pysyvällä päällysteellä.

Eastern Light on kertonut urakoitsijansa suorittavan ennallistamistoimet heti, kun kaupunki näyttää vihreää valoa. Kaupunki ei missään kohtaa ole kieltänyt katualueiden päällystämistä pysyvällä asfaltilla tai muutenkaan kieltänyt Eastern Lightia suorittamasta ennallistamistoimia. Alueen ennallistaminen ei edellytä Helsingin kaupungilta erillistä suostumusta, eikä kaupunkiympäristön toimialan alueidenvalvonta johda tai valvo yleisillä alueilla tehtäviä töitä, vaan sen tehtävänä on valvoa kunnossapitolain mukaisten velvollisuuksien ja määräysten noudattamista. Eastern Lightin tehtävänä työstä vastaavana ja työn tilaajana on huolehtia töiden suunnittelusta, toteuttamisesta ja valvonnasta mukaan lukien alueen ennallistaminen sekä urakoitsijoiden hankkiminen.

Eastern Light on vastineessaan vedonnut siihen, että koronaviruspandemia on aiheuttanut töiden loppuun saattamisen viivästyistä. Kaupunki on, kuten aiemmin on todettu, vaatinut Eastern Lightia suorittamaan työt loppuun jo syksyllä 2019. Eastern Lightin töiden suorittamisessa on tapahtunut lukuisia laiminlyöntejä jo ennen tätä, ja muitakin sijoitettavia rakenteita on päätöksessä mainittujen kaivojen lisäksi sijoitettu väriin paikkoihin. Kaupunki ja Eastern Light ovat joutuneet sopi-



19.11.2020

maan uudestaan mm. Särkiniemen puiston läpi menevän kaapelin sijoittamisesta sen jälkeen, kun Eastern Light on sijoittanut sen ensin väärän paikkana.

Koronaviruspandemian vuoksi Suomen ja Ruotsin rajaliikennettä alettiin rajoittaa 19.3.2020, mutta rajoitukset Suomen ja Ruotsin välisellä rajalla eivät ole missään vaiheessa koskeneet välttämätöntä työmatkaliikennettä. Myöskään Uudenmaan sulkua 28.3.–15.4.2020 ei rajoittanut työmatkaliikennettä Uudenmaan ja muun Suomen välillä. Ottaen lisäksi huomioon Eastern Lightin laiminlyöntien pitkäaikaisuus, ei koronaviruspandemialla voida katsoa olleen huomattavaa merkitystä töiden viivästyttämisessä.

Ottaen huomioon se, että Eastern Light on ollut tietoinen laiminlyönneistään sekä kaupungin määräyksistä ainakin 7.11.2019 lähtien, ja että Eastern Lightilla on koko ajan ollut mahdollista teettää työnsä valmiiksi, on 60 päivän määräaika, joka lasketaan tämän asettamispäätöksen tiedoksisaannista, riittävä veloitteiden täyttämiseksi. Eastern Light on todennut myös itse vastineessaan hyväksyvänsä 60 päivän määräajan muiden kuin Särkiniemenpuistossa sijaitsevan merikaapelikaivon osalta. Ottaen huomioon se, että työmatkaliikenne Suomen ja Ruotsin välillä on edelleen sallittua ja että Eastern Light on ainakin 7.11.2019 lähtien tiennyt Särkiniemenpuiston kaivon virheellisestä sijainnista, ei asiassa ole syytä pidentää Eastern Lightille asetettavaa määräaika 60 päivää pidemmäksi myöskään Särkiniemenpuiston kaapelikaivon osalta.

Eastern Light on vastineessaan vedonnut siihen, että ennallistamistoimenpiteitä ja työn suorittamista on voinut vaikeuttaa Eastern Lightin ja kaupungin välinen kielimuuri.

Kielilain (423/2003) 5 §:n mukaan yhteisöllä on oikeus viranomaisessa asioidessaan käyttää pöytäkirjakieltään, joko suomea tai ruotsia. Kielilain 12 §:n mukaan hallintoasian käsittelykielenä on kaksikielisessä viranomaisessa asianosaisen kieli.

Sekä Eastern Lightin sijoitussopimuksia että kaivutöitä koskevat asiat on pantu vireille suomeksi. Kaupunki on asioinut Eastern Lightin toimitusjohtajan kanssa englanniksi, ja Eastern Lightin käyttämät suomalaiset urakoitsijat ovat asioineet kaupungin kanssa osin suomeksi ja osin englanniksi. Kaupungin järjestämässä kokouksessa 7.11.2019 kaupunki tarjoutui käyttämään ruotsin kieltä, mutta kokous pidettiin kuitenkin englanniksi, ja toimitusjohtaja tällöin ilmoitti ymmärtävänsä englantia hyvin. Eastern Light ei aiemmin ole tuonut esiin, että sillä olisi vaikeuksia ymmärtää kaupungin viestintää tai että se haluaisi käyttää oikeut-



19.11.2020

taan asioida ruotsiksi. Kaupunki on vaihtanut asian käsittelykielen ruotsiksi saatuaan asiasta pyynnön Eastern Lightilta 21.9.2020.

Ottaen huomioon se, että Eastern Lightin toimitusjohtaja on joka tapauksessa saanut kaupungin määräykset ymmärtämällään kielellä sekä on kaupungin ja yhtiön välinen sähköpostinvaihto (liite 5) huomioon ottaen selvästi ollut tietoinen kaupungin vaatimuksista, asian käsittely alun perin suomen kiellä ei vähennä Eastern Lightin vastuuta laiminlyönneistään, velvollisuutta asentaa kaivonsa maanpinnan tasolle oikeaan paikkaan eikä velvollisuutta ennallistaa yleinen alue työtä edeltäneeseen kuntoon.

#### Tiedoksianto

Hallintolain (434/2003) 57 §:n 1 momentin mukaan todisteellinen tiedoksianto yhteisölle toimitetaan henkilölle, jolla on oikeus ottaa vastaan sen puolesta tiedoksiantoja.

Pöytäkirjanote liitteineen toimitetaan saantitodistuksella tiedoksi Eastern Light Finland I Oy:n toimitusjohtajalle.

#### Täytäntöönpano

Kunnossapitolain 18 §:n 2 momentin mukaan kunnossapitolain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 122 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Koska velvoitettu ovat laiminlyönyt lainmukaisen velvollisuutensa ennallistaa katu- ja yleisiä alueita suorittamiensa töiden jäljiltä, ja velvoitetun laiminlyönnit aiheuttavat haittaa alueen yleiselle käytölle sekä vahinkoa sen rakenteille, on asetettuja velvoitteita noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 123 §:n 1 momentin mukaan hallintotuomioistuin voi valituksen ollessa vireillä kieltää päätöksen täytäntöönpanon, määrätä täytäntöönpanon keskeytettäväksi tai antaa päätöksen täytäntöönpanoa koskevan muun määräyksen.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 1 momentin 10 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaos-



19.11.2020

to toimii kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisena hallintopakkoa käyttävä viranomaisena.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanpidosta (669/1978) 14 a §, 16 §, 18 §

Ulkosakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §

Kielilaki (423/2003) 5 §, 12 §

Hallintolaki (434/2003) 57 §, 60 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (8080/2019) 122 §, 123 §

#### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, lakimies, puhelin: 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi  
Elina Airaksinen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 21981  
elina.airaksinen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Kuuleminen 29.9.2020 (allekirjoitettu)
- 2 Raportti 17.6.2020
- 3 Vastine 16.10.2020
- 4 Valvontakäynnit
- 5 Sähköpostit

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

#### Otteet

**Ote**  
Velvoitettu

Asiamies

#### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5  
Esitysteksti





19.11.2020

Asia/3

---

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Liite 4  
Liite 5



19.11.2020

## § 224

### Föreläggande av förpliktelser, färdigställande av arbeten på gator och allmänna områden, Eastern Light Finland I Oy

HEL 2020-009251 T 10 01 01 04

#### Beslut

Stadsmiljönämndens miljö- och tillståndssektion fattar beslut om att förelägga Eastern Light Finland I Oy följande förpliktelser enligt lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden samt försummelse av kommunens bestämmelser som utfärdats med stöd av denna lag vid hot om att det försummade arbetet utförs på den försumliges bekostnad.

Den förpliktade

Eastern Light Finland I Oy (FO-nummer 2734154-2)  
c/o Business Sweden  
Södra esplanaden 24  
00130 Helsingfors

#### Förpliktelser

Eastern Light Finland I Oy föreläggs följande förpliktelser enligt 16 § i lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden:

1. Parkgångarnas stenmjölsytor i Mörtnäsparken ska återställas för hela grävningområdet genom att använda nytt stenmjöl som passar platsen.
2. Mörtnäsparkens grönområden ska återställas efter grävningarbetet.
3. Brunnen som installerats på fel plats och fel höjdnivå i Mörtnäsparken ska tas bort. Grönområdet ska återställas och grävmasorna som dumpats i området ska föras bort till en lämplig upplagsplats för avfall.
4. Grävningområdena på Mörtnäsvägens, Mörtnässtigen, Österviksgatans och Murbacksgatans trottoarer och körbanor ska beläggas med permanent beläggning. Vid beläggningen ska man beakta skärningarna av asfalten i enlighet med anvisningarna för gatuarbetet.



19.11.2020

5. Mittrefugerna på Österviksgatans och Murbacksgatans övergångställen ska återställas genom att installera de saknade kantstenarna och plattorna.
6. Heikasplatsen ska återställas genom att installera de saknade plattorna.
7. Mörtnäsvägens, Mörtnässtigens och Österviksgatans grönområden ska återställas efter grävningsarbetet.
8. Kabelinstallationen på Mörtnässtigen ska rättas till så att kabeln i sin helhet placeras på norra kanten av Mörtnässtigen enligt placeringsavtalet.
9. Brunnen på Murbacksgatan ska installeras på rätt höjd, det vill säga i nivå med den omgivande beläggningen.

#### Föreläggande om hot om tvångsutförande

Förpliktelserna föreläggs vid hot om att det försummade arbetet utförs på den förpliktades bekostnad.

Beslut om verkställighet av hot om tvångsutförande fattas om huvudförpliktelserna inte uppfylls inom tidsfristen och det inte finns någon giltig orsak till underlåtenheten att uppfylla dessa.

#### Tidsfrist

Den förpliktade ska uppfylla förpliktelserna inom 60 dagar efter delfåendet av detta beslut.

#### Föredragande

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Upplysningar

Inkeri Lehmusoksa, jurist, telefon: 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi  
Elina Airaksinen, teamchef, telefon: 310 21981  
elina.airaksinen(a)hel.fi

#### Bilagor

- 1 Hörande 29.9.2020 (allekirjoitettu)
- 2 Rapport 17.6.2020
- 3 Genmäle 16.10.2020
- 4 Inspektionsbesök
- 5 E-post

#### Sökande av ändring



19.11.2020

Förvaltningsbesvär, bevislig delgivning

## Utdrag

### Utdrag

Den förpliktade

Ombud

### Bilagor till utdrag

Förslagstext

Förvaltningsbesvär, bevislig delgivning

Bilaga 1

Bilaga 2

Bilaga 3

Bilaga 4

Bilaga 5

Förslagstext

Förvaltningsbesvär, bevislig delgivning

Bilaga 1

Bilaga 2

Bilaga 3

Bilaga 4

Bilaga 5

## Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

## Föredragandens motiveringar

Bakgrund till ärendet

Eastern Light Finland I Oy (nedan kallad Eastern Light) och Helsingfors stad har den 29 november 2016 ingått ett placeringsavtal om placering av telekabel och därtill hörande konstruktioner i Drumsö. Placeringsavtalet har senare ändrats med ett nytt avtal som ingicks 12 januari 2018, eftersom telekabelns rutt i Mörtnäsparken byttes efter krav från stadsmuseet. Placeringsavtalet ändrades en andra gång den 17 december 2019, eftersom Eastern Lights telekabel var felaktigt placerad på en annan rutt än man hade kommit överens om i avtalet den 12 januari 2018. Dessutom har staden och Eastern Light kommit överens om att placera telekabelns brunn på Murbacksgatan i ett placeringsavtal daterat den 20 januari 2020.

Eastern Light har den 16 november 2018 gjort en anmälan om arbete som utförs på en gata eller på ett allmänt område i Drumsöområdet så som avses i 14 a § i lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (669/1978, nedan kallad underhållslagen).



19.11.2020

Ärendet har behandlats med handläggningsnummer KP1802707. Behandlingen av ärendet har överförs till det nya ärendet KP1902967 på grund av ändring av ärendehanteringssystemet. Arbetet som anmälan berör har börjar den 29 november 2018 och pågår fortfarande. Stadens inspektör har utfört inspektionsbesök på arbetsområdet 28.11 2018, 4.6, 9.8, 17.8, 8.10, 24.10, 6.11, 8.11, 11.11, 14.11, 28.11, 9.12, 12.12, 16.12 och 19.12 2019 samt 16.1, 6.2, 17.6 och 21.10 2020. (Bilaga 4)

Staden har den 7 november 2019 arrangerat ett möte med Eastern Lights verkställande direktör angående placeringen av telekablar och konstruktioner samt fel som uppstod vid grävningssarbetet och försummelser av återställande. På mötet har man med hjälp av bilder gått igenom felen samt föreslagna reparationsmetoder för dem. Stadens inspektör har skickat de nödvändiga åtgärderna skriftligt per e-post till den verkställande direktören den 8 november 2019. Åtgärderna skulle vara utförda senast den 1 december 2019.

Stadens inspektör har även gett anvisningar, utfärdat bestämmelser om arbete och anmärkt om försummelser i flera e-postmeddelanden till den verkställande direktören i november och december 2019 samt februari och april 2020. Efter de tillfälliga beläggningar som utfördes vintern 2019 har man begärt att Eastern Light ska återställa grönområden och belägga ytorna med områdets permanenta beläggning samt färdigställa även övriga delar av arbetet före slutet av vintersäsongen den 14 maj 2020. Eastern Light har den 27 april 2020 ansökt om tilläggstid fram till den 30 maj 2020. Enligt vad stadens inspektör observerade hade inget arbete skett i området efter årsskiftet och området hade inte återställts före vintersäsongens slut eller den ansökta tilläggstidens slut. Det har skrivits en rapport (bilaga 2) om inspektionsbesöket den 17 juni 2020. Enligt inspektionsbesöket som stadens inspektör utförde den 21 oktober 2020 har man målat skärpunkter på asfalten, men inga andra åtgärder har genomförts i området.

## Genmäle

Staden har med ett brev om hörande (bilaga 1), skickat den 29 september 2020, avsatt Eastern Light en möjlighet att ge ett genmäle om förpliktelse samt den tidsfrist som satts för uppfyllandet av förpliktelserna. Eastern Light har skickat ett genmäle i ärendet den 16 oktober 2020 (bilaga 3).

Eastern Light är enigt med Helsingfors stad gällande behovet att åtgärda nämnda områden såsom permanent asfaltering, återställande av grönytor, plattsättning över torget och övergångsstället samt både ju-



19.11.2020

stera höjderna på sjökabelbrunnen i Mörtnäsparken samt skarvbrunnen på Murbacksgatan.

Tyvärr har Eastern Light under gällande pandemi haft svårigheter att utföra arbetet med sina svenska uderentreprenörer och tyvärr blivit kraftigt försenade. Detta kan inte helt belastas Eastern Light av självklara skäl, såsom att Finland har haft restriktioner såsom inreseförbud och interna problem som personal som varit i karantän. Ändock vill Eastern Light klargöra att bolaget håller med om att exempelvis sjökabelbrunnen inte har placerats optimalt från start och att det är beklagligt att permanent asfaltering inte genomförts då den temporära asfalteringen gemonfördes.

Det har inte varit en förenklande faktor att all kommunikation från Helsingfors stad gentemot Eastern Light varit på finska. Språkbarriären kan ha medfört misskommunikation och därmed förseningar.

Asfalteringen kunde ha åtgärdats redan 2019 då Asfalttilinja Oy lade temporär återställning. Vid denna tidpunkt var Asfalttilinjas rekommendation att man egentligen kunde ha lagt permanent asfaltering omedelbart. Eastern Light vill poängtera att det var Helsingfors stad som önskade temporär asfaltering, och därefter kom COVID-19.

Gällande allt arbete berörande asfaltering, plattsättning och grönyteområden har Eastern Light stämt överenskommelse med samma finska aktör Asfalttilinja Oy om att de ska ta över arbetet med permanent återställning. Detta kan utföras så snart som de har tid att lägga och Helsingfors stad ger grönt ljus för permanent återställning.

Ramboll har varit Eastern Lights konsult för att göra en teknisk beskrivning över hanterandet av nämnda sjökabelbrunn samt skarvbrunnen på Murbacksgatan som tidigare förankrats hos staden. Gällande hanteringen av sjökabelbrunnen önskar Eastern Light utföra arbetet med sin mer välkända underentreprenörer då detta direkt berör hantering av kritisk infrastruktur, både i Sverige och Finland. Det är av stor vikt att poängtera att Eastern Lights nät är ett så kallat backbone-nät (eller fiberoptisk motorväg som förbinder datacenter), och därmed förenat med stor risk om mer okända aktörer ska involveras. Eastern Light vill minimera dessa känsliga bitar, men för att påskynda processen kan Eastern Light använda finska aktörer att hantera övriga bitar.

Därmed kan Eastern Light acceptera föreslagna åtgärdstiden om maximalt 60 dagar att hantera åtgärder som kan hanteras av den finska aktören Asfalttilinja Oy, givet att Helsingfors stad accepterar permanent återställning inom nämnd tid. Gällande asfaltering kan det finnas åsikter från Helsingfors stad om de önskar permanent asfaltering under



19.11.2020

denna tid på året. Vi önskar dock att på grund av osäkerheten kring Covid-19 få mer spelrum för att åtgärda sjökabelbrunnen i Mörtnäspar-  
ken. En realistisk tidsplan som förhoppningsvis även skulle vara accep-  
tabel för Helsingfors invånare, som använder området som rekrea-  
tionsområde främst på sommaren, är att området runt sjökabelbrunnen  
är åtgärdat innan sommarsäsongen 2021 och absolut senast den sista  
maj.

## Motivering

Enligt 14 a § 3 mom. i underhållslagen kan kommunen med anledning  
av en anmälan meddela sådana föreskrifter om arbetets utförande som  
behövs för att minska den olägenhet eller skada som eventuellt orsa-  
kas trafikens smidighet, säkerhet och framkomlighet samt ledningar  
och anordningar som finns på gator och allmänna områden och gator-  
nas och de allmänna områdenas konstruktioner. Dessutom ska anmä-  
laren inom den tid som beviljats för arbetet återställa området i det  
skick området var i innan arbetet inleddes.

I 16 § 1 mom. i underhållslagen föreskrivs att om någon vidtar åtgärder  
i strid med denna lag eller bestämmelser som utfärdats med stöd av  
den, eller försummar en skyldighet som föreskrivs i denna lag eller som  
grundar sig på föreskrifter som utfärdats med stöd av den, får den  
kommunala tillsynsmyndigheten förordna att skyldigheten skall fullgö-  
ras vid vite eller vid hot om att kommunen på den försumliges bekost-  
nad utför det arbete som försumrats. Enligt 16 § 3 mom. i under-  
hållslagen iakttas i övrigt vad som bestäms i viteslagen i fråga om  
ärenden som gäller hot om tvångsutförande.

Enligt 6 § 3 mom. i viteslagen (113/1990) ska det av vitesföreläggandet  
tydligt framgå vad parten har förpliktats till och den tidpunkt när, före  
vilken eller från vilken huvudförpliktelsen ska uppfyllas. Tidsfristen ska  
bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning,  
den förpliktades möjlighet att följa den och övriga omständigheter som  
inverkar på saken.

Man har otaliga gånger gett Eastern Light anvisningar och råd samt  
krävt att de placerar sina kablar och därtill hörande konstruktioner i en-  
lighet med placeringsavtalen och på ett godtagbart sätt samt återställer  
områdena efter sina arbeten. Eastern Light har upprepade gånger för-  
summat sina skyldigheter i enlighet med underhållslagen att färdigställa  
de arbeten som de har påbörjat samt återställa området på ett accep-  
tabelt sätt enligt stadens bestämmelser och anvisningar.

Under hösten och vintern 2019–2020 har Eastern Light först efter otali-  
ga kontakter och påpekanden från staden satt sitt arbetsområde i så-



19.11.2020

dant funktionellt skick som vintersäsongen kräver. Asfalteringar för att återställa arbetsområdet har då utförts med tillfällig beläggning och de stenbelagda områdena i grävningområdet har endast fyllts med krossgrus. Grönområdena har inte återställts alls, utan man har endast transporterat bort avfall från områdena. Man har inte lagt nytt stenmjöl på Mörtnäsparkens parkgångar för att lappa grävningens spår. För att Eastern Lights grävningens arbete kan anses vara färdigt, ska ovan nämnda återställningsåtgärder genomföras på acceptabelt sätt i enlighet med stadens anvisningar och bestämmelser.

Brunnen i Mörtnäsparken är inte placerad på den plats som överenskommit i placeringsavtalet, utan bredvid den och dessutom har brunnen inte sänkts ner i marken, utan den är delvis installerad på markytan (bilaga 4 s. 58–59). Omkring brunnen har man lämnat kvar uppgrävd jord som skulle ha transporterats till en lämplig upplagsplats för avfall. Grönområdet omkring brunnen skulle ha återställts. Med tanke på att brunnen är placerad på fel plats och dess installation inte är acceptabel, måste den befintliga brunnen tas bort innan området återställs. Eastern Light kan installera brunnen som de behöver på en avtalsenlig plats och på rätt höjdnivå, samt återställa området efter installationen.

Även brunnen på Murbacksgatan har installerats på fel höjd då den inte ligger på samma nivå som den omgivande asfalten. Brunnen måste installeras på rätt höjdnivå för att området ska kunna återställas.

Enligt genmälet från Eastern Light har gatorna i området inte belagts med permanent asfalt, eftersom staden krävde att de skulle beläggas med tillfällig asfalt. Staden har dock redan under vintern 2019–2020 påmint Eastern Light om att de tillfälliga beläggningarna ska ersättas med permanenta beläggningar före slutet av vintersäsongen den 14 maj 2020. (bilaga 5 s. 34) Områdets gator hade dock inte försatts med permanent beläggning före den 14 maj 2020 eller före slutet av den tilläggstid som Eastern Light ansökt om till den 30 maj 2020, och de hade inte heller belagts med permanent beläggning på ett acceptabelt sätt före dagen för beslutet.

Eastern Light har berättat att deras entreprenör genomför återställningsåtgärderna direkt när staden ger grönt ljus. Staden har vid inget skede förbjudit beläggningen av gatuområdena med permanent asfalt eller annars heller förbjudit Eastern Light från att utföra återställningsarbetena. Återställningen av området kräver inget separat samtycke från Helsingfors stad och stadsmiljösektorns områdesövervakning varken leder eller övervakar arbeten som utförs i allmänna områden, utan dess uppgift är att övervaka följandet av skyldigheter och bestämmelser i underhållslagen. Eastern Lights uppgift som arbetsansvarig och





19.11.2020

beställare av arbetet är att sköta planeringen, utförandet och övervakningen av arbetet inklusive återställande av området och förvärvandet av entreprenörer.

Eastern Light har i sitt genmäle hänvisat till att coronaviruspandemin har orsakat förseningar i utförandet av arbetet. Staden har, såsom tidigare konstaterats, krävt att Eastern Light slutför arbetet redan under hösten 2019. Eastern Lights har redan innan detta otaliga gånger försummat utförandet av arbetet, och även andra konstruktioner förutom brunnarna som nämns i beslutet har placerats på fel platser. Staden och Eastern Light blev tvungna att sluta avtal igen om bland annat placeringen av kabeln genom Mörtnäsparken efter att Eastern Light först hade placerat den på fel plats.

På grund av coronaviruspandemin började gränstrafiken mellan Finland och Sverige begränsas den 19 mars 2020, men begränsningarna vid gränsen mellan Finland och Sverige har vid inget skede gällt nödvändiga arbetsresor. Avstängningen av Nyland 28.3–15.4 2020 begränsade inte heller arbetsresor mellan Nyland och övriga Finland. När man dessutom tar i beaktande långvarigheten av Eastern Lights försummelser, kan coronaviruspandemin inte anses ha haft en märkbar betydelse på förseningen av arbetet.

Med tanke på att Eastern Light har varit medveten om sina försummelser och stadens bestämmelser i alla fall från och med den 7 november 2019 och att Eastern Light hela tiden har haft möjlighet att slutföra sitt arbete, är tidsfristen på 60 dagar, som räknas från och med delgivning- en av vitesföreläggandet, tillräcklig för uppfyllandet av förpliktelserna. Eastern Light har även själv konstaterat i sitt genmäle att de accepterar tidsfristen på 60 dagar för de andra arbetena förutom sjökabelbrunnen i Mörtnäsparken. Med tanke på att arbetsresor mellan Finland och Sverige fortfarande är tillåtna och att Eastern Light i alla fall från och med den 7 november 2019 har känt till den felaktiga placeringen av brunnen i Mörtnäsparken, finns det inget skäl till att förlänga tidsfristen som fastställts för Eastern Light till längre än 60 dagar även när det gäller kabelbrunnen i Mörtnäsparken.

Eastern Light har i sitt genmäle hänvisat till att återställningsåtgärderna och utförandet av arbetet kan ha försvårats av språkbarriären mellan Eastern Light och staden.

Enligt 5 § i språklagen (423/2003) har sammanslutningar rätt att använda sitt protokollsspråk, finska eller svenska, i kontakt med myndigheterna. Enligt 12 § i språklagen används som handläggningsspråk i förvaltningsärenden hos tvåspråkiga myndigheter partens språk.



19.11.2020

Ärenden gällande såväl Eastern Lights placeringsavtal som grävning-  
arbeten har inletts på finska. Staden har kommunicerat med Eastern  
Lights verkställande direktör på engelska, och de entreprenörer som  
Eastern Light har anlitat har kommunicerat med staden delvis på fins-  
ka, delvis på engelska. På mötet som staden arrangerade den 7 no-  
vember 2019 erbjöd sig staden att använda svenska, men mötet hölls  
ändå på engelska och den verkställande direktören meddelade då att  
han hade goda kunskaper i engelska. Eastern Light har tidigare inte ta-  
git upp att de skulle ha problem med att förstå stadens kommunikation  
eller att de skulle vilja utnyttja sin rätt att kommunicera på svenska.  
Staden har bytt ärendets behandlingsspråk till svenska efter att ha fått  
en begäran om detta från Eastern Light den 21 september 2020.

Med tanke på att Eastern Lights verkställande direktör i varje fall har  
fått stadens bestämmelser på ett språk som han förstår och med beak-  
tande av e-postväxlingen mellan staden och bolaget (bilaga 5) tydligt  
har varit medveten om stadens krav, minskar ärendets ursprungliga  
behandling på finska inte Eastern Lights ansvar för sina försummelser  
och inte heller deras skyldighet enligt underhållslagen att återställa det  
allmänna området i det skick området var i innan arbetet inleddes i.

#### Delgivning

Enligt 57 § 1 mom. i förvaltningslagen (434/2003) ska bevislig delgiv-  
ning med en sammanslutning riktas till en person som har rätt att ta  
emot delgivning på dess vägnar.

Protokollsutdraget inklusive bilagor skickas mot mottagningsbevis som  
delgivning till Eastern Light Finland I Oy:s verkställande direktör.

#### Verkställande

Beslutet som fattats i enlighet med 18 § 2 mom. i underhållslagen får  
överklagas genom besvär till förvaltningsdomstolen enligt vad som fö-  
reskrivs i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019). Enligt  
122 § 3 mom. 3 punkten i lagen om rättegång i förvaltningsärenden får  
ett beslut verkställas trots att det inte har vunnit laga kraft om verkstäl-  
ligheten med hänsyn till ett allmänt intresse inte kan skjutas upp.

Eftersom den förpliktade har försummat sin lagenliga förpliktelse att  
återställa gatu- och allmänna områden efter utförda arbeten, och den  
förpliktades försummelser har orsakat olägenheter för områdets all-  
männa användning samt skada på dess konstruktionerna, ska de före-  
lagda förpliktelserna uppfyllas oberoende av överklagande.



19.11.2020

Enligt 123 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden kan förvaltningsdomstolen under den tid ett besvärssärende är anhängigt förbjuda att beslutet verkställs, förordna att verkställigheten ska avbrytas eller förordna om något annat som gäller verkställigheten av beslutet.

#### Behörighet

Enligt 16 kap. 2 § 1 mom. 10 punkten i Helsingfors stads förvaltningsstadga är stadsmiljönämndens miljö- och tillståndssektion den myndighet som utövar förvaltningstväng i enlighet med lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden.

#### Tillämpade rättsnormer

Lag om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden (669/1978) 14 a §, 16 §, 18 §

Viteslag (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §

Språklag (423/2003) 5 §, 12 §

Förvaltningslag (434/2003) 57 §, 60 §

Lag om rättegång i förvaltningsärenden (8080/2019) 122 §, 123 §

#### Föredragande

asiakkuusjohtaja  
Pekka Henttonen

#### Upplysningar

Inkeri Lehmusoksa, jurist, telefon: 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi  
Elina Airaksinen, teamchef, telefon: 310 21981  
elina.airaksinen(a)hel.fi

#### Bilagor

- 1 Hörande 29.9.2020 (allekirjoitettu)
- 2 Rapport 17.6.2020
- 3 Genmäle 16.10.2020
- 4 Inspektionsbesök
- 5 E-post

#### Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, bevislig delgivning

#### Utdrag

##### Utdrag

##### Bilagor till utdrag

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



19.11.2020

Asia/3

Den förpliktade

Förslagstext

Förvaltningsbesvär, bevislig delgivning

Bilaga 1

Bilaga 2

Bilaga 3

Bilaga 4

Bilaga 5

Ombud

Förslagstext

Förvaltningsbesvär, bevislig delgivning

Bilaga 1

Bilaga 2

Bilaga 3

Bilaga 4

Bilaga 5



## § 225

### Rakennusvalvontataksan tarkistaminen 1.1.2021 alkaen

HEL 2020-012091 T 02 05 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä seuraavat rakennusvalvontataksaan tehtävät muutokset:

Taksan 1 §:ään lisätään viidenneksi kappaleeksi aiemmin taksan 27 §:ssä ollut teksti.

Taksan 1 §:ään lisätään kuudenneksi kappaleeksi aiemmin taksan 13 §:n ensimmäisessä kappaleessa ollut teksti.

Taksan 2 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Rakennuslupa.

Taksan 2 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 2 §:n a) kohdassa oleva rakennuskohtainen perusmaksu muutetaan 892 euroksi.

Taksan 2 §:n a) kohdan loppuun lisätään: (Lupatunnukset A ja B)

Aiempi taksan 2 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 2 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Ullakkorakentamishankkeen lupamaksu on 3188 euroa rakennukselta ja lisäksi hankkeen kokonaisalan mukaan 23 euroa/m<sup>2</sup>. (Lupatunnus B)

Ullakkorakentamishankkeen rakennuskohtainen perusmaksu muutetaan samalla 3188 euroksi.

Aiempi taksan 2 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 2 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Rakennuksen korjaus- tai muutostyön tai käyttötarkoituksen muutoksen sekä kerrostalon linjasaneeraushankkeen rakennuslupamaksu on 1353 euroa rakennukselta ja lisäksi rakennuksen tai sen osan kokonaisalan mukaan vakiintuneiden laskentamenetelmien mukaisen korjausasteen osuus (%) 6,2 euroa/m<sup>2</sup>:sta. (Lupatunnus D)

Rakennuksen korjaus- tai muutostyön tai käyttötarkoituksen muutoksen sekä kerrostalon linjasaneeraushankkeen rakennuskohtainen perusmaksu muutetaan samalla 1353 euroksi.

Aiempi taksan 2 §:n d) kohta poistetaan.



Taksan 2 §:n uusi d) kohta kuuluu seuraavasti: Pientalojen, pientalojen talousrakennusten ja muiden vähäisten hankkeiden korjaus- tai muutostöiden tai käyttötarkoituksen muutosten rakennuslupamaksu on 723 euroa rakennukselta ja lisäksi rakennuksen tai sen osan muutettavan kokonaisalan mukaan 6,2 euroa/m<sup>2</sup>. (Lupatunnus D)

Pientalojen, pientalojen talousrakennusten ja muiden vähäisten hankkeiden korjaus- tai muutostöiden tai käyttötarkoituksen muutosten rakennuskohtainen perusmaksu muutetaan samalla 723 euroksi.

Taksan 2 §:n ennen e) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 2 §:n e) kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti: Lisämaksu kaupunginosien 1-27 ja 31 rakennuslupahakemuksen käsittelystä on muutoin määrättyvän lupamaksun lisäksi 15 %.

Aiempi taksan 2 §:n e) kohta on siirretty taksan 2 §:n c) kohtaan.

Taksan 2 §:n f) kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti: Jos rakennuslupa myönnetään kaksivaiheisena lupana, niin rakennuslupamaksua korotetaan 25 %.

Kaksivaiheisen luvan rakennuslupamaksun korotus muutetaan samalla 25 %:ksi. Lisäksi aiemmin taksan kaksivaiheista rakennuslupaa koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: ottaen huomioon kaksivaiheisuudesta rakennusvalvontaviranomaiselle aiheutuva lisätyöaika, työmäärä ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Aiempi taksan 2 §:n f) kohta on siirretty taksan 2 §:n c) kohtaan.

Aiempi taksan 2 §:n g) kohta poistetaan.

Taksan 2 §:n uusi g) kohta kuuluu seuraavasti: Käsittelymaksu rakennustyön aikana annetusta suostumuksesta poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista ja pääsuunnittelijan vaihtamista rakennusluvan myöntämisen jälkeen koskevasta suostumuksesta on 516 – 874 (keskimäärin 695) euroa. (Tunnus RAM)

Samalla aiemmin taksan RAM-suostumusta koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsitteilyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 2 §:n ennen h) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 2 §:n h) kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti: Lisämaksu luvattoman tai luvanvastaisen rakentamisen tai laiminlyönnin vuoksi suoritettujen tarkastus- tai valvontatoimenpiteiden johdosta lupa-asiana



19.11.2020

rakennusvalvonnan käsiteltäväksi otetusta asiasta rakennusvalvonnalle aiheutuneista kuluista on vähintään 159 euroa ja enintään kaksinkertainen maksu normaaliin lupamaksuun verrattuna.

Aiempi taksan 2 §:n h) kohta on siirretty taksan 2 §:n f) kohtaan.

Taksan 2 §:n ennen i) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 2 §:n i) kohta muutetaan kuulumaan seuraavasti: Lupamaksu rakennusluvan voimassaolon pidentämiselle töiden aloittamista varten on 516 euroa jokaiselta rakennukselta ja lisäksi 30 % tämän pykälän mukaisesta kokonaisalan mukaan määräytyvästä maksusta.

Aiempi taksan 2 §:n i) kohta on siirretty taksan 2 §:n n) kohtaan.

Taksan 2 §:n i) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava j) kohta: Lupamaksu rakennusluvan voimassaolon pidentämiselle töiden loppuunsaattamista varten on 516 euroa.

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava k) kohta: Maksu rakennusluvassa, toimenpideluvassa tai erillisessä päätöksessä vahvistetusta kokoontumistilassa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärästä on kokoontumistilaa kohti 234 euroa ja lisäksi kokoontumistilan kokonaisalan mukaan 1,9 euroa/m<sup>2</sup>. (Lupatunnus A, B, C, D tai Y)

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava l) kohta: Rakennuttajavalvontamaksu erikseen tehdyn hakemuksen nojalla hyväksytyistä valvontasuunnitelmasta on 470 euroa.

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava m) kohta: Maksu luvan voimassaolon jälkeen pidettävästä katselmuksesta on katselmuskäyntiä kohti 1055 – 1920 (keskimäärin 1488) euroa.

Samalla aiemmin taksan luvan voimassaolon jälkeen pidettävää katselmusta koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava n) kohta: Asuinrakennuksen lupamaksua alennetaan 30 %, jos rakennuksen lämpöhäviöiden laskennallinen energiakulutus on vuositasolla enintään 70 % vähimmäisvaatimukset täyttävän vertailuratkaisun vastaavasta energiankulutuksesta.

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava o) kohta: Kun kerrostalon linjasaneeraus Hankkeen yhteydessä tehdään myös rakennuksen ilmanvaihtoon



19.11.2020

kohdistuvia toimenpiteitä siten, että samalla rakennetaan poistoilman lämmöntalteenotto, tämän pykälän c) kohdan nojalla määrättävää kerrostalon linjasaneeraushankkeen rakennuslupamaksua alennetaan 50 %.

Samalla tämän kohdan alennusprosentti muutetaan 50 %:ksi.

Taksan 2 §:ään lisätään seuraava p) kohta: Kun pientalon lupahakemus pannaan vireille 1.10. - 31.1. välisenä aikana, tämän pykälän a) kohdan nojalla määrättävää lupamaksua alennetaan 20 %.

Taksan 3 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Toimenpidelupa.

Taksan 3 §:n teksti siirretään 2 §:n b) kohtaan.

Taksan 3 §:ään lisätään seuraava a) kohta: Toimenpidelupamaksu on 382 – 982 (keskimäärin 682) euroa. (Lupatunnus C)

Taksan 3 §:ään lisätään seuraava b) kohta: Yli 1000 metriä syvien lämpökaivojen/energiakaivojen lupamaksu on 682 – 1682 (keskimäärin 1182) euroa lupahanketta kohti. (Lupatunnus A, B, C tai D)

Lupamaksun alaisten lämpökaivojen/energiakaivojen syvyys muutetaan samalla taksassa aiemmin olleesta yli 300 metrillä yli 1000 metriin. Lisäksi lämpökaivojen/energiakaivojen lupamaksun suuruus muutetaan taksassa aiemmin olleesta 388 – 723 eurosta 682 – 1682 (keskimäärin 1182) euroon. Vielä lisäksi aiemmin taksan lämpökaivojen/energiakaivojen lupaa koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 3 §:ään lisätään seuraava c) kohta: Erillisten maastoon sijoitettavien mastojen lupamaksu on 2182 – 5182 (keskimäärin 3682) euroa. (Lupatunnus C)

Erillisten maastoon sijoitettavien mastojen lupamaksun suuruus muutetaan samalla taksassa aiemmin olleesta 1920 – 3839 eurosta 2182 – 5182 (keskimäärin 3682) euroon. Lisäksi aiemmin taksan erillisten maastoon sijoitettavien mastojen lupaa koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 3 §:ään lisätään seuraava d) kohta: Mainosten yleissuunnitelman ja mallihyväksynnän lupamaksu on 698 – 1164 (keskimäärin 770) euroa. (Lupatunnus CMY)





Samalla aiemmin mainosten yleissuunnitelman ja mallihyväksynnän lupaa koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 3 §:ään lisätään seuraava e) kohta: Lisämaksu kaupunginosien 1-27 ja 31 toimenpidelupahakemuksen käsittelystä on muutoin määräytyvän lupamaksun lisäksi 15 %.

Taksan 4 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Purkamislupa ja purkamisilmoitus.

Taksan 4 §:ään lisätään seuraava a) kohta: Purkamislupamaksu on 794 – 3946 (keskimäärin 1588) euroa rakennukselta. (Lupatunnus A, B, D tai P)

Aiempi taksan 4 §:n ensimmäinen kappale on siirretty 2 §:n c) kohtaan.

Taksan 4 §:ään lisätään seuraava b) kohta: Lisämaksu kaupunginosien 1-27 ja 31 purkamislupahakemuksen käsittelystä on muutoin määräytyvän lupamaksun lisäksi 15 %.

Aiempi taksan 4 §:n toinen kappale on siirretty 2 §:n o) kohtaan.

Taksan 4 §:ään lisätään seuraava c) kohta: Purkamisilmoitusmaksu on 150 euroa. (Tunnus N)

Samalla tähän kohtaan lisätään: (Tunnus N).

Taksan 5 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Maisematyölupa ja maa-aineslupa sekä maisematyölausunto.

Taksan 5 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 5 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 5 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Maisematyölupamaksu tai maa-aineslupamaksu on 1598 - 4504 (keskimäärin 3051) euroa. (Lupatunnus M)

Samalla aiemmin maisematyölupamaksua tai maa-aineslupamaksua koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Aiempi taksan 5 §:n b) kohta poistetaan.



19.11.2020

Taksan 5 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Lisämaksu kaupunginosien 1-27 ja 31 maisematyö- ja maa-aineslupahakemuksen käsittelystä on muutoin määräytyvän lupamaksun lisäksi 15 %.

Aiempi taksan 5 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 5 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Maisematyölausuntomaksu on 76 – 4705 (keskimäärin 152) euroa. (Tunnus MLA)

Samalla aiemmin maisematyölausuntoa koskeneessa taksankohdassa ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kulu- neesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 5 §:n d) kohta poistetaan. Aiempi taksan 5 §:n d) kohta on siir- retty taksan 3 §:n d) kohtaan.

Taksan 5 §:n e) kohta poistetaan.

Taksan 5 §:n f) kohta poistetaan. Aiempi taksan 5 §:n f) kohta on siir- retty taksan 3 §:n b) kohtaan.

Taksan 5 §:n g) kohta poistetaan. Aiempi taksan 5 §:n g) kohta on siir- retty taksan 3 §:n c) kohtaan.

Taksan 5 §:n h) kohta poistetaan. Aiemmassa taksassa 5 §:n h) koh- dassa ollut muuta toimenpidettä koskeva toimenpidelupamaksu on nyt taksan 3 §:n a) kohdassa.

Taksan 5 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Maisematyölupa ja maa- aineslupa sekä maisematyölausunto.

Taksan 6 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Poikkeamispäätös ja vä- häinen poikkeaminen sekä erityisten edellytysten harkinta

Taksan 6 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 6 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 6 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Poikkeamispäätöksen maksu on 1365 euroa. (Lupatunnus S)

Poikkeamispäätöksen maksu muutetaan samalla 1365 euroksi.

Aiempi taksan 6 §:n a) kohta on siirretty taksan 2 §:n i) kohtaan.

Aiempi taksan 6 §:n b) kohta poistetaan.



19.11.2020

Taksan 6 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Lisämaksu kaupunginosien 1-27 ja 31 poikkeamishakemuksen käsittelystä on muutoin määräytyvän poikkeamispäätöksen maksun lisäksi 15 %.

Aiempi taksan 6 §:n b) kohta on siirretty taksan 2 §:n j) kohtaan.

Taksan 6 §:n ennen c) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 6 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 6 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Rakennusvalvontaviranomaisen rakennusluvan yhteydessä myöntämän vähäisen poikkeamisen maksu muutoin määräytyvän lupamaksun lisäksi on vähäisten poikkeamisten lukumäärästä riippumatta 659 euroa.

Taksan 6 §:ään lisätään seuraava d) kohta: Rakennusluvan erityisten edellytysten harkinnan maksu suunnittelutarvealueella on 1365 euroa.

Rakennusluvan erityisten edellytysten harkinnan maksu suunnittelutarvealueella muutetaan samalla 1365 euroksi.

Taksan 7 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Naapurien kuuleminen.

Taksan 7 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 7 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 7 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Naapurien kuulemisen maksu on 420 euroa. Pientalohankkeiden naapurien kuulemisesta ei määrätä maksua.

Naapurien kuulemisen maksu muutetaan samalla 420 euroksi kuultavien naapurien lukumäärästä riippumatta ja pientalohankkeiden naapurien kuulemisen maksu poistetaan.

Taksan 7 §:n ennen b) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 7 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 8 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Aloittamisoikeuden myöntäminen.

Taksan 8 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 8 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 8 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu aloittamisoikeuden antamiselle rakennus-, toimenpide- tai maisematyöluvan mukaisien töiden suorittamiseen on 800 euroa.



19.11.2020

Aloittamisoikeuden antamisen maksu muutetaan samalla 800 euroksi riippumatta siitä, käsitelläänkö aloittamisoikeushakemus lupahakemuksen tai oikaisuvaatimuksen yhteydessä taikka lupapäätöksen tekemisen jälkeen erillisenä asiana.

Taksan 8 §:n ennen b) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 8 §:n b) kohta poistetaan.

Aiempi taksan 8 §:n b) kohta on siirretty taksan 6 §:n c) kohtaan.

Taksan 8 §:n ennen c) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Taksan 8 §:n c) kohta poistetaan.

Aiempi taksan 8 §:n c) kohta on siirretty taksan 6 §:n d) kohtaan.

Taksan 9 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Kiinteistöinsinöörin toimenpiteet.

Taksan 9 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 9 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 9 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Uuden rakennuksen tai lisärakennuksen rakentaminen tai rakennuksen uudestaan rakentaminen: Perusmaksu (sisältää enintään 4 pistettä) 1852 euroa. Lisämaksu kultakin lisäpisteeltä 113 euroa.

Aiempi taksan 9 §:n a) kohta on siirretty taksan 5 §:n a) kohtaan.

Aiempi taksan 9 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 9 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Kohdan a) maksun lisäksi kaupunginosien 1. - 27. rakennuslupahakemusten osalta lisämaksu on 20 %.

Aiempi taksan 9 §:n b) kohta on siirretty taksan 5 §:n c) kohtaan.

Taksan 9 §:ään lisätään seuraava c) kohta: Omakotitalon tai paritalon rakentaminen tai niiden laajennus: Perusmaksu (sisältää enintään 4 pistettä) on 940 euroa. Lisämaksu kultakin lisäpisteeltä on 113 euroa.

Taksan 9 §:ään lisätään seuraava d) kohta: Omakotitalon tai paritalon erillisen varaston, autosuojan, tai muun talousrakennuksen, tai erillisen katoksen tai muun rakennelman tai aidan, tai muun rakenteiltaan vähäisen rakennuksen sekä maalämpöpumppuorakaivon rakentaminen:



19.11.2020

Perusmaksu (sisältää enintään 4 pistettä) on 367 euroa. Lisämaksu kultakin lisäpisteeltä on 113 euroa.

Taksan 9 §:ään lisätään seuraava e) kohta: Jos kohdan d) mukaisesta toimenpiteestä määrätään suoritettavaksi vain sijaintikatselmus: Perusmaksu on 220 euroa (sisältää enintään 4 pistettä). Lisämaksu kultakin lisäpisteeltä on 113 euroa.

Taksan 9 §:ään lisätään seuraava f) kohta: Mikäli maalle merkitsemisen tai sijaintikatselmus rakennuttajasta johtuvista syistä joudutaan suorittamaan useassa osassa tai uusimaan, toiselta ja jokaiselta seuraavalta kerralta lisämaksu on puolet edellä mainitusta maksusta.

Taksan 10 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Lausunto.

Taksan 10 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 10 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 10 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Lausuntomaksu hankkeen suunnitelmista tai hankkeeseen liittyvistä selvityksistä pyydetyistä lausunnosta on korjaus- ja muutostyöltä 247 euroa sekä lisäksi korjattavan ja muutettavan rakennuksen tai sen osan kokonaisalan mukaan: rakennesuunnitelmat, ilmanvaihtosuunnitelmat ja kvv-suunnitelmat, kaikki 1 euroa/m<sup>2</sup>. (Tunnus Z)

Korjattavan ja muutettavan rakennuksen tai sen osan kokonaisalan mukaan määrättävä rakennesuunnitelmien, ilmanvaihtosuunnitelmien ja kvv-suunnitelmien neliökohtainen lisämaksu muutetaan samalla kaikkien näiden suunnitelmien osalta 1 euroksi/m<sup>2</sup>.

Aiempi taksan 10 §:n a) kohta on siirretty taksan 7 §:n a) kohtaan.

Taksan 10 §:n ennen b) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 10 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 10 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Lausuntomaksu koontumisalueiden rakennelmien henkilöturvallisuudesta annettavasta lausunnosta (Tunnus Z), mainoslaitteen tai muun vähäisen kaupunkikuvallisen toimenpiteen toteuttamisesta ja luvanvaraisuudesta annettavasta lausunnosta (Tunnus KL) sekä muun tahon kuin viranomaisen rakennusvalvonnalta pyytämästä lausunnosta (Tunnus LAU) on 162 – 1620 (keskimäärin 600) euroa.

Aiempi taksan 10 §:n b) kohta on yhdistetty aiempaan taksan 10 §:n a) kohtaan ja siirretty taksan 7 §:n a) kohtaan.



19.11.2020

Taksan 10 §:n b) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Taksan 11 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Rasitepäätös ja kiinteistöjen yhteisjärjestelypäätös.

Taksan 11 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 11 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 11 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Asianosaisten sopimukseen perustuvan hakemuksen johdosta tehtävän rakennusrasitteen perustamista, muuttamista ja poistamista koskevan päätöksen päätös-kohtainen maksu on 344 euroa, mikä sisältää yhden rasitteen. Lisämaksu jokaiselta seuraavalta rasitteelta on 87 euroa.

Aiempi taksan 11 §:n a) kohta on siirretty taksan 8 §:n a) kohtaan.

Aiempi taksan 11 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 11 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Kun asianosaiset eivät ole sopineet asiasta, hakemuksen johdosta tehtävän rakennusrasitteen perustamista, muuttamista ja poistamista koskevan päätöksen maksu on 1882 – 3764 (keskimäärin 2823) euroa. Maksu on sama myös silloin, kun hakemus hylätään.

Samalla tässä tarkoitettuna rakennusrasitteen perustamista, muuttamista ja poistamista koskeneessa taksankohdassa aiemmin ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Aiempi taksan 11 §:n b) kohta on yhdistetty aiempaan taksan 11 §:n a) kohtaan ja siirretty taksan 8 §:n a) kohtaan.

Taksan 11 §:ään lisätään seuraava c) kohta: Kiinteistöjen yhteisjärjestelyn perustamista, muuttamista ja poistamista koskevan päätöksen maksu on 831 – 4705 (keskimäärin 2768) euroa.

Samalla kiinteistöjen yhteisjärjestelyä koskeneessa taksankohdassa aiemmin ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen hakemuksen käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Taksan 11 §:ään lisätään seuraava d) kohta: Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista, muuttamista ja poistamista koskevan päätöksen sekä veden johtamista ja ojittamista koskevan päätöksen maksu on 1882 – 3764 (keskimäärin 2823) euroa. Maksu on sama myös silloin, kun hakemus hylätään.



Samalla tässä tarkoitetuista päätöksistä määrättävä maksu muutetaan aiemmin taksassa olleesta 1882 eurosta 1882 – 3764 (keskimäärin 2823) euroksi.

Taksan 12 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Jatkuva valvonta ja rakennustyön keskeyttäminen.

Taksan 12 §:n ennen a) kohtaa olevat neljä kappaletta poistetaan.

Aiempi taksan 12 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 12 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Käsittelymaksu annetusta kirjallisesta kehotuksesta ja määräyksestä on 159 – 959 (keskimäärin 318) euroa.

Samalla annetusta kirjallisesta kehotuksesta ja määräyksestä määrättävää käsittelymaksua koskeneessa taksankohdassa aiemmin ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen valvonta-asian käsittelyyn kulu-neesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Aiempi taksan 12 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 12 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Valvontamaksu kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka täytäntöön pantavaksi, on 1295 – 4705 (keskimäärin 2455) euroa päätökseltä.

Samalla valvontamaksua koskevaan taksankohtaan lisätään maksun alaraja 1295 euroa. Lisäksi valvontamaksua koskevassa taksankohdassa aiemmin ollut seuraava teksti poistetaan: riippuen valvonta-asian käsittelyyn kuluneesta rakennusvalvontaviranomaisen työmäärästä.

Aiempi taksan 12 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 12 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä, jolla rakennustyöt on määrätty keskeytettäväksi, on 1295 – 4705 (keskimäärin 2455) euroa.

Taksan 12 §:n c) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Taksan 12 §:ään lisätään seuraava d) kohta: Jos käsittelystä joudutaan kuuluttamaan virallisessa lehdessä, velvoitettu määrätään maksamaan kuuluttamiskustannukset täysimääräisinä.



19.11.2020

Taksan 13 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Aravalain ja arava-asetuksen sekä maaseutuelinkeinojen rahoituslain mukaiset viranomaistehtävät.

Taksan 13 §:n ennen a) kohtaa olevat kaksi kappaletta poistetaan.

Aiempi taksan 13 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 13 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu valtion tueman rakentamisen valvontaan liittyvistä lopputarkastusmuistioista ja kaikista rakennusvaihetodistuksista on 114 euroa muistiolta tai todistukselta.

Aiempi taksan 13 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 13 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu valtion tueman rakentamisen valvontaan liittyvistä tarkastuksista, jotka eivät sisälly rakennusvalvontatehtäviin, on 82 euroa tarkastukselta.

Aiempi taksan 13 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 13 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu asuinrakennusten arviointitehtävistä rakennusta kohti on 114 euroa.

Aiempi taksan 13 §:n d) kohta poistetaan.

Taksan 13 §:n uusi d) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu tuotantorakennusten arviointitehtävistä rakennusta kohti on 162 euroa.

Aiempi taksan 13 §:n e) kohta poistetaan.

Taksan 13 §:n uusi e) kohta kuuluu seuraavasti: Maksu varasto- ja muiden rakennusten arviointitehtävistä rakennusta kohti on 82 euroa.

Taksan 13 §:n e) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Taksan 14 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Maksun alentaminen ja korottaminen.

Taksan 14 §:n kaikki neljä kappaletta poistetaan.

Taksan 14 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Jos tämän taksan mukaan määräytyvä maksu on yksittäistapauksessa olennaisesti suurempi, kuin mitä ovat asian käsittelystä kaupungille aiheutuvat kulut, maksua voidaan alentaa enintään 50 % ottaen huomioon asian käsittelyyn kulunut työaika, työmäärä ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Tätä maksun alennusta ei kuitenkaan voida antaa silloin, kun maksua alennetaan 2 §:n n), o) tai p) kohdan perusteella.





19.11.2020

Maksun alennusprosentti on samalla muutettu aiemmin taksassa olleesta enintään 30 %:sta enintään 50 %:ksi.

Taksan 14 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Jos hakija peruuttaa hakemuksensa ennen päätöksen tekemistä ja hakemuksen käsittely on jo aloitettu, käsittelymaksu on enintään 50 % taksan mukaisesta maksusta riippuen käsittelyyn kuluneesta työmäärästä.

Taksan 14 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Jos hakemus hylätään, maksu on 50 % muutoin määräytyvästä maksusta. Tätä maksun alennusta ei kuitenkaan anneta silloin, kun maksu määrätään 11 §:n b) tai d) kohdan perusteella.

Taksan 14 §:n uusi d) kohta kuuluu seuraavasti: Jos hakemus jätetään tutkimatta prosessin edellytyksen puuttumisen johdosta, maksu on 244 euroa.

Tämän d) kohdan maksu on samalla muutettu aiemmin taksassa olleesta 162 – 325 eurosta 244 euroksi.

Taksan 14 §:n uusi e) kohta kuuluu seuraavasti: Jos tämän taksan mukaan määräytyvä maksu on yksittäistapauksessa olennaisesti pienempi, kuin mitä ovat asian käsittelystä kaupungille aiheutuvat kulut, maksua voidaan korottaa enintään 50 % ottaen huomioon asian käsittelyyn kulunut työaika, työmäärä ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Maksun korotusprosentti on samalla muutettu aiemmin taksassa olleesta enintään 30 %:sta enintään 50 %:ksi.

Taksan 14 §:n uusi f) kohta kuuluu seuraavasti: Jos kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oikaisuvaatimuksen johdosta muuttaa viranhaltijan tekemää päätöstä, niin myös määrättyä maksua oikaistaan jaoston tekemän päätöksen mukaiseksi.

Taksan 15 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Maksun suorittaminen ja vapautuksen tai lykkäyksen myöntäminen.

Taksan 15 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 15 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 15 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Kun lupapäätös on tehty tai muu viranomaistehtävä on suoritettu, niin tämän taksan mukainen maksu on maksettava laskussa määrättyssä ajassa. Jos maksua ei makseta laskussa määrättyssä ajassa, eräntyneelle maksulle on maksettava viivästyskorkoa siten, kuin korkolaissa on määrätty. Korkolain mukainen viivästyskorkoprosentti merkitään kuhunkin laskuun.



19.11.2020

Asiakirjojen lunastusmaksu sisältyy maksuun. Jos tämän taksan mukaisia laskuja ei makseta määräajassa, maksut voidaan periä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään.

Aiempi taksan 15 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 15 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Rakennusvalvontapäällikkö voi hakemuksesta myöntää vapautuksen tämän taksan mukaisen maksun suorittamisesta osittain tai kokonaan, milloin maksun periminen on ilmeisen kohtuutonta tai aiheetonta.

Taksan 15 §:n b) kohdan jälkeen olevat kaksi kappaletta poistetaan.

Aiempi taksan 15 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 15 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Rakennusvalvontapäällikkö voi hakemuksesta erityisestä syystä myöntää lykkäyksen tämän taksan mukaisen maksun suorittamiseen.

Taksan 15 §:n c) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 15 §:n d) kohta poistetaan.

Taksan 15 §:n d) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 15 §:n e) kohta poistetaan.

Taksan 15 §:n e) kohdan jälkeen olevat kaksi kappaletta poistetaan.

Aiempi taksan 15 §:n f) kohta poistetaan.

Taksan 16 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Maksun palauttaminen.

Taksan 16 §:n ennen a) kohtaa olevat kaksi kappaletta poistetaan.

Aiempi taksan 16 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 16 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Kun luvanhaltija ilmoittaa luopuvansa voimassa olevasta luvasta, ennen kuin mihinkään luvan tarkoitettiin toimenpiteisiin on ryhdytty, luvanhaltijalle palautetaan hakemuksesta 50 % suoritetusta maksusta.

Aiempi taksan 16 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 16 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Jos luvan voimassa ollessa haetaan lupaa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamiseen uusien suunnitelmien mukaisesti, vanhasta lupamaksusta hyvitetään hakemuksesta 50 % uuden luvan maksua määrättäessä.



19.11.2020

Aiempi taksan 16 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 16 §:n uusi c) kohta kuuluu seuraavasti: Jos rakennuksen rakentamista varten myönnetyn rakennusluvan voimassaolo raukeaa, luvanhaltijalle palautetaan yhden vuoden kuluessa raukeamisesta tehdystä hakemuksesta osa suoritetusta lupamaksusta riippuen viranomaisen siihen mennessä suorittamista tarkastustoimenpiteistä, kuitenkin enintään 40 %. Jos rakennuslupa koskee useita rakennuksia ja lupa on toteutettu jonkin rakennuksen osalta, niin palautettavan maksun suuruus määrätään siitä maksun osasta, joka vastaa luvan rauenneesta osasta suoritettua maksua.

Taksan 16 §:n c) kohdan jälkeen oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 16 §:n d) kohta poistetaan.

Taksan 16 §:n uusi d) kohta kuuluu seuraavasti: Jos lupapäätöksestä tehdyn valituksen johdosta Helsingin hallinto-oikeus tai korkein hallinto-oikeus kumoo myönnetyn luvan, luvasta peritty maksu palautetaan kokonaisuudessaan tai osaksi.

Aiempi taksan 16 §:n e) kohta poistetaan.

Taksan 16 §:n uusi e) kohta kuuluu seuraavasti: Kiinteistöinsinöörin maksuosuus palautetaan tai hyvitetään siltä osin, kuin luvassa määrätty kiinteistöinsinöörin toimenpide on jäänyt suorittamatta.

Taksan 17 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Muistutukset ja oikaisunhaku määrätystä maksusta.

Taksan 17 §:n ennen a) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 17 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 17 §:n uusi a) kohta kuuluu seuraavasti: Tämän taksan perusteella määrättyä maksua koskevat muistutukset on tehtävä laskusta ilmenevässä ajassa rakennusvalvontapalveluille. Jos muistutus on tehty määräajassa, laskua ei tarvitse maksaa ennen kuin muistutus on käsitelty. Aiheellisen muistutuksen johdosta virheellinen lasku korvataan korjatulla laskulla.

Taksan 17 §:n ennen b) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 17 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 17 §:n uusi b) kohta kuuluu seuraavasti: Jos muistutus on tehty määräajassa, mutta maksua ei ole rakennusvalvontapalveluille tehdyn



19.11.2020

muistutuksen johdosta muutettu, muistutuksen tekijä voi hakea maksuun oikaisua kaupunkiympäristölautakunnalta.

Taksan 17 §:n ennen c) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 17 §:n c) kohta poistetaan.

Taksan 17 §:n c) kohdan jälkeen olevat kaksi kappaletta poistetaan.

Taksan 18 §:n otsikko muutetaan kuulumaan: Taksan voimaantulo.

Taksan 18 §:n ennen a) kohtaa olevat kaksi kappaletta poistetaan.

Aiempi taksan 18 §:n a) kohta poistetaan.

Taksan 18 §:n ennen b) kohtaa oleva kappale poistetaan.

Aiempi taksan 18 §:n b) kohta poistetaan.

Taksan 18 § muutetaan kuulumaan seuraavasti: Tämä taksa tulee voimaan 1.1.2021. Maksu määräytyy sen rakennusvalvontataksan mukaan, joka on voimassa lupapäätöksen tekemispäivänä tai viranomais tehtävän suorittamishetkellä. Tällä taksapäätöksellä kumotaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 24.10.2019 hyväksymä rakennusvalvontataksa.

Taksan pykälät 19-29 poistetaan.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisäksi todeta, että taksa tulee voimaan 1.1.2021 ja että päätöksestä tulee kuuluttaa.

#### Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö  
Kai Miller

#### Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225  
juha.vehvilainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Rakennusvalvontataksa 2021
- 2 Rakennusvalvontataksa 2020
- 3 Kaupunkimittauspalveluiden esitys vuodelle 2021
- 4 Rakennusvalvontataksan yleiset perusteet

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Kaupunginvaltuusto on 24.11.1999 hyväksynyt Helsingin kaupungin rakennusvalvontataksan yleiset perusteet.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 24.10.2019 hyväksynyt voimassa olevan rakennusvalvontataksan. Taksa tuli voimaan kuuluttamisen jälkeen 1.1.2020.

## Myönnettyt rakennusluvut 1.1. – 30.9.2020

Vuosina 2018, 2019 ja 2020 ajanjaksolla 1.1. - 30.9. myönnettyjen rakennuslupien määrät olivat seuraavat:

Myönnettyjen rakennuslupien sisältämien rakennusten yhteenlaskettu kokonaistilavuus oli vuonna 2018 yhteensä 2 318 929 kuutiometriä, vuonna 2019 yhteensä 2 239 009 kuutiometriä ja vuonna 2020 yhteensä 2 706 176 kuutiometriä. Kokonaistilavuudessa on vuonna 2020 selvä lisäys kahteen edelliseen vuoteen verrattuna.

Myönnettyjen rakennuslupien sisältämien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala oli vuonna 2018 yhteensä 550 668 neliometriä, vuonna 2019 yhteensä 495 319 neliometriä ja vuonna 2020 yhteensä 518 722 neliometriä. Yhteenlaskettu kerrosala on vuonna 2020 selvästi pienempi kuin se oli vuonna 2018. Vuoteen 2019 verrattuna yhteenlaskettu kerrosala on vuonna 2020 kuitenkin lisääntynyt. Lisäys on 23 403 neliometriä ja prosentteina 4,7 %.

Myönnettyjen rakennuslupien sisältämien rakennusten yhteenlaskettu kokonaisala oli vuonna 2018 yhteensä 680 100 neliometriä, vuonna 2019 yhteensä 591 028 neliometriä ja vuonna 2020 yhteensä 609 213 neliometriä. Myös yhteenlaskettu kokonaisala on vuonna 2020 selvästi pienempi kuin se oli vuonna 2018. Vuoteen 2019 verrattuna yhteenlaskettu kokonaisala on vuonna 2020 kuitenkin lisääntynyt. Lisäys on 18 185 neliometriä ja prosentteina 3,1 %.

Kokonaisalaan lasketaan kerrosalan lisäksi kellari- yms. tilat. Rakennusvalvontataksan maksut perustuvat rakennusten kokonaisalaan.



## Rakennusvalvontataksan kateprosentti

Suomen Kuntaliitto antaa malleja ja suosituksia rakennusvalvonnan maksuista. Viimeisin Kuntaliiton suositus on päivätty 1.2.2012. Kuntaliitto suosittaa, että rakennusvalvonnan toimintamenot katetaan kokonaan rakentajilta perittävillä maksuilla. Maksujen tarkastamista ja muuttamista joka vuosi suositellaan. Rakennusvalvonnan ollessa viranomaistoimintaa ei ole tarkoitus, että rakennusvalvonta kerryttäisi kunnalle pysyvästi ylijäämää. Sen sijaan estettä ei ole sille, että vilkkaan rakentamisen vuosina kate on positiivinen, ja vastaavasti rakentamisen hiljetessä kate painuu miinukselle.

Kuntaliiton suosituksen mukaisesti Helsingin rakennusvalvontataksan nojalla määrättävillä maksuilla tavoiteltava kateprosentti on 100 %. Vuosina 2004-2011 kateprosentti oli vuosittain merkittävästi alle 100 %, alimmillaan vain 62 %. Vuonna 2012 päästiin melkein tavoitteeseen kateprosentin oltua 99 %. Vuodesta 2013 lähtien kateprosentti on ollut vuosittain yli 100 %. Otettaessa huomioon vuoden 2020 kolmen ensimmäisen neljänneksen aikana kertyneet rakennusvalvonnan rakennusvalvontataksan mukaiset tulot ja vuoden 2020 rakennusvalvonnan ennustetut menot voidaan todeta, että myös vuonna 2020 kateprosentti tulee olemaan yli 100 %.

Merkittävin positiiviseen kateprosenttiin vaikuttava tekijä on ollut se, että vaikka myönnettyjen rakennuslupien määrät ovatkin viimeisten vuosien aikana kääntyneet laskuun näitä edeltäviin vuosiin verrattuna, myönnettyjen rakennuslupien määrät ovat silti olleet merkittävät.

Osatekijänä kateprosentin kasvulle oli lisäksi vuoden 2014 alusta voimaan tulleeseen rakennusvalvontataksaan tehty muutos, jolla muutettiin korjaus- ja muutostyön sekä käyttötarkoituksen muutoksen rakennuslupamaksu vastaamaan aiempaa paremmin asian käsittelystä aiheutuvia rakennusvalvontaviranomaisen kustannuksia.

## Rakennusvalvontataksan muutokset

Rakennusvalvontataksan rakennetta sekä taksan pykälien ja niiden alakohtien järjestystä muutetaan merkittävästi. Vanhassa taksassa on 29 pykälää, kun taas uuden taksan pykälämäärä vähenee 18 pykälään. Vanhassa taksassa on 22 sivua. Uudessa taksassa sivumäärä on saatu vähennettyä 10 sivuun. Näin suureen muutokseen on päästy etenkin poistamalla vanhassa taksassa siteeratut useat maankäyttö- ja rakennuslain pykälien tekstit. Näitä lakisiteerauksia ei ole välttämätöntä olla taksassa.



19.11.2020

Uudessa taksassa ovat lähes kaikki samat taksankohdat, jotka ovat myös vanhassa taksassa. Taksankohdat on kuitenkin nyt siirretty uusiin paikkoihin taksassa ja samalla taksankohtien tekstejä on lyhennetty poistamalla teksteistä kaikki turha. Taksan rakenne on muutettu mahdollisimman selkeäksi. Taksan uudella pykäläjärjestyksellä kuten myös pykälien kohtien uudella järjestyksellä pyritään tekemään taksa mahdollisimman helpoksi käyttää.

Kaikki taksaan tehtävät muutokset on selostettu päätösehdotuksessa. Tämän johdosta päätösehdotusteksti on pitkä. Seuraavassa käydään vielä lyhyemmin läpi taksaan tehdyt muutokset pykäläjärjestyksessä.

Taksan 1 §, Yleistä, on lähes ennallaan. Pykälään on lisätty uudet neljäs ja viides kappale siirtämällä ne tähän kohtaan vanhan taksan 27 §:stä ja 13 §:stä.

Taksan 2 §:n otsikko on Rakennuslupa. Tähän pykälään on sijoitettu iso osa yleisimmin käytetyistä taksankohdista. Kaikki uuden 2 §:n taksankohdat olivat jo vanhassa taksassa, tosin sijoitettuna hajalleen taksan eri pykäliin. Uuden taksan 2 §:n kohdat a, c, d, f ja n olivat jo vanhan taksan 2 §:ssä. Kaikki muut uuden taksan 2 §:n 11 kohtaa olivat vanhassa taksassa sijoitettuna muihin pykäliin.

Vanhan taksan 12 §:ssä olleet vastaavien työjohtajien maksut on nyt sisällytetty rakennuskohtaisiin perusmaksuihin ja erillinen vastaavien työjohtajien maksupykälä on poistettu taksasta. Uudessa taksassa vastaavien työnjohtajien maksut sisältyvät rakennuskohtaisiin perusmaksuihin taksan seuraavissa kohdissa: 2 §:n kohdat a, b, c ja d, 3 §:n kohdat a, b ja c, 4 §:n kohta a sekä 5 §:n kohta a.

Vanhan taksan 2 §:n e) kohdassa ollut rakennuksen korjaus- tai muutostyön tai käyttötarkoituksen muutoksen rakennuslupamaksu ja 4 §:ssä ollut kerrostalon linjasaneeraushankkeen rakennuslupamaksu on yhdistetty sijoittamalla ne uuden taksan 2 §:n c) kohtaan.

Uuden taksan 2 §:n d) kohta koskee pientalojen, pientalojen talousrakennusten ja muiden vähäisten hankkeiden korjaus- tai muutostöitä tai käyttötarkoituksen muutoksia. Muutoksena vanhaan taksaan tässä taksankohdassa on nyt käytetty ilmaisua: muiden vähäisten hankkeiden. Tätä taksankohtaa on tämän muutoksen johdosta nyt mahdollista soveltaa myös kerrostalokohteissa silloin, kun hanke on tämän kohteen mittakaavassa vähäinen, siis esimerkiksi kerrostalon yhtä tai muutama huoneistoa koskien. Tällöin ei ole tarpeen laskea koko rakennuksen korjausasteen osuutta.



19.11.2020

Uuden taksan 2 §:n e) kohdassa on kaupunginosien 1-27 ja 31 lisämaksu, joka on vanhassa taksassa sen 23 §:ssä. Vastaava kaupunginosien 1-27 ja 31 lisämaksu on myös uuden taksan kohdissa: 3 §:n e) kohta, 4 §:n b) kohta, 5 §:n b) kohta ja 6 §:n b) kohta.

Vanhan taksan 2 §:n kohdat b, c ja d on poistettu taksasta. Näiden kohtien pysyttämiseksi omina taksankohtina ei ole tarvetta otettaessa etenkin huomioon uuden taksan 14 §:n a) kohdan mahdollistama tapauskohtainen enintään 50 %:n maksunalennus.

Vanhan taksan 2 §:n b) kohta koskee omakotitalon tai paritalon erillistä talousrakennusta tai rakenteiltaan yksinkertaista ja korkeintaan 200 neliömetrin suuruista rakennusta, tai niiden laajennusta. Tässä vanhan taksan kohdassa oleva maksuhelpotus on ainoastaan rakennuskohtaisen perusmaksun suuruus, joka on tässä 244 euroa muiden hankkeiden 527 euron sijaan.

Vanhan taksan 2 §:n c) kohta koskee maanalaista pysäköintiluolaa tai vastaavaa maanalaista rakennushanketta. Tämän taksankohdan maksuhelpotus on rakennuskohtainen perusmaksu 395 euroa muiden hankkeiden 527 euron sijaan sekä neliökohtainen lisämaksu 4,8 euroa muiden hankkeiden 6,2 euron sijaan.

Vanhan taksan 2 §:n d) kohta koskee kevytrakenteista, kangas- tai vastaavakatteisesta hallirakennusta. Tämän taksankohdan maksuhelpotus on rakennuskohtainen perusmaksu 244 euroa muiden hankkeiden 527 euron sijaan sekä neliökohtainen lisämaksu 2,8 euroa muiden hankkeiden 6,2 euron sijaan.

Vanhan taksan 2 §:n g) kohta on poistettu taksasta. Tämän kohta koskee muita toimenpiteitä, joihin sovelletaan rakennuksen rakentamista koskevia säännöksiä, kuten mittavia rakenteellisia muutoksia, ja tämän kohdan rakennuslupamaksu on 541 euroa lupapäätökseltä. Tämän taksankohdan nojalla määrätyt maksut ovat olleet lähes merkityksettömiä eikä taksankohdan pysyttämiseksi taksassa ole tarvetta. Lisäksi, kun kyse on mittavista rakenteellisista muutoksista, niin lupakynnys yleensä myös ylittyy ja sovellettavaksi tulee jokin muu taksankohta.

Taksan 3 § koskee toimenpidelupaa. Pykälän a) kohdassa on toimenpidelupamaksu kaikkien muiden kuin kohdissa b, c tai d tarkoitettujen hankkeiden, eli yli 1000 metriä syvät energiakaivot, erilliset mastot (puhelintukimastot) ja mainosten yleissuunnitelma ja mallihyväksyntä, osalta. Pykälän a) kohtaan sisältyvät nyt vanhan taksan 3 §:n a) ja b) kohdissa olevat rakennusten julkisivumuutokset, c) kohdassa oleva aidan ja kadun reunusmuurin rakentaminen sekä e) kohdassa oleva muu





19.11.2020

mainostoimenpide. Vanhan taksan 3 §:stä ei ole poistettu mitään sellaista maksua, joka ei uudessa taksassa sisältyisi 3 §:n a) kohtaan.

Taksan 4 § koskee purkamislupaa ja purkamisilmoitusta. Pykälässä on samat maksut kuin vanhan taksan purkamislupaa ja purkamisilmoitusta koskevassa 7 §:ssä.

Taksan 5 § koskee maisematyölupaa ja maa-aineslupaa sekä maisematyölausuntoa. Pykälässä on samat maksut kuin vanhan taksan maisematyölupaa ja maa-aineslupaa sekä maisematyölausuntoa koskevassa 9 §:ssä.

Taksan 6 § koskee poikkeamispäätöstä ja vähäistä poikkeamista sekä erityisten edellytysten harkintaa. Poikkeamispäätösten ja erityisten edellytysten harkinnan maksu on uudessa taksassa kiinteä 1365 euroa, kun se on vanhassa taksassa 847-1882 euroa. Kiinteään maksuun siirtyminen on perusteltua, koska uuden taksan 14 §:n a) kohta mahdollistaa tarvittaessa enintään 50 %:n maksunalennuksen ja 14 §:n e) kohta mahdollistaa tarvittaessa enintään 50 %:n maksunkorotuksen. Vähäisten poikkeamisten maksua ei ole muutettu.

Taksan 7 § koskee naapurien kuulemista. Pientalohankkeiden naapurien kuulemisesta ei enää määrätä maksua. Tällainen muutos on perusteltu, jotta naapurien kuuleminen voitaisiin ohjata rakennusvalvonnan hoidettavaksi, jolloin kuuleminen tulee tehtyä oikein. Pientalohankkeisiin ryhtyvien itse suorittama naapurien kuuleminen on usein ollut puutteellinen ja virheellinen.

Muiden kuin pientalohankkeiden naapurien kuulemismaksu muutetaan kiinteäksi 420 euroksi. Kiinteään maksuun siirtyminen on perusteltua otettaessa huomioon edellä selostetut uuden taksan 14 §:n a) ja e) kohdat eli enintään 50 %:n tapauskohtainen maksun alennus tai korotus.

Taksan 8 § koskee aloittamisoikeuden myöntämistä. Nyt siirrytään saman suuruiseen 800 euron maksuun riippumatta siitä, käsitelläänkö aloittamisoikeushakemus lupapäätöksen yhteydessä vai erillisenä asiana. Muutos on perusteltu, koska aloittamisoikeushakemuksen käsittelyn työmäärä on molemmissa tapauksissa sama eikä erisuuruksille maksuille ole tämän vuoksi perusteita.

Taksan 9 § koskee kiinteistöinsinöörin toimenpiteitä. Kiinteistöinsinöörin maksuihin ei tehdä muutoksia.

Taksan 10 § koskee lausuntomaksuja. Pykälän a) kohdassa on kyse korjaus- ja muutostöistä pyydetystä lausunnosta koskien hankkeen



19.11.2020

suunnitelmia tai hankkeeseen liittyviä selvityksiä. Tällaisen lausunnon perusmaksu pysyy ennallaan 247 eurossa. Sen sijaan rakennesuunnitelmien, ilmanvaihtosuunnitelmien ja kvv-suunnitelmien neliömetrikohtainen lisämaksu yhtenäistetään 1 euroksi/m<sup>2</sup>. Vanhassa taksassa rakennesuunnitelmien neliömetrikohtainen lisämaksu on 1,2 euroa/m<sup>2</sup> kun taas ilmanvaihtosuunnitelmien ja kvv-suunnitelmien neliömetrikohtainen lisämaksu 0,8 euroa/m<sup>2</sup>. Vanhan taksan eri suuruisille neliömetrikohtaisille lisämaksuille ei ole olemassa perusteita, koska todellinen rakennusvalvonnan työmäärä on kaikissa tapauksissa sama.

Pykälän b) kohdassa olevan kokoontumisalueiden rakennelmien henkilöturvallisuudesta annettavasta lausunnosta määrättävä maksu on sama kuin vanhassa taksassa eli 162 – 1620 (keskimäärin 600) euroa.

Pykälän b) kohtaan on nyt siirretty myös mainoslaitteen tai muun vähäisen kaupunkikuvallisen toimenpiteen toteuttamisesta ja luvanvaraisuudesta annettavasta lausunnosta määrättävä maksu, joka on samoin 162 – 1620 (keskimäärin 600) euroa. Vanhassa taksassa tämä maksu oli enintään 516 euroa ilman maksun alarajaa. Uuden taksan maksuhaarukka on perusteltu, koska tällaisten lausuntojen laatimiseen käytettävä rakennusvalvonnan työmäärä vaihtelee tapauskohtaisesti.

Pykälän b) kohtaan on uutena lausuntomaksuna otettu muun tahon kuin viranomaisen rakennusvalvonnalta pyytämästä lausunnosta määrättävä maksu. Tällainen maksu on tarpeellinen tapauksissa, jolloin muu taho kuin viranomaisen haluaa rakennusvalvonnan antavan tietystä asiasta kirjallisen lausunnon, vaikka rakennusvalvonnalla ei ole mitään lakiin perustuvaa velvollisuutta tällaisen lausunnon antamiseen. Tämä taksankohta ei poista kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:ään ja hallintolain 8 §:ään perustuvaa maksutonta neuvontavelvollisuutta.

Taksan 11 §:ssä on rasiteasioissa tehtävistä päätöksistä määrättävät maksut. Rasitepäätösten ja kiinteistöjen yhteisjärjestelypäätösten maksut ovat samat kuin vanhassa taksassa. Pykälän d) kohdassa on yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista, muuttamista ja poistamista koskevan päätöksen sekä veden johtamista ja ojittamista koskevan päätöksen maksu. Tämä maksu oli vanhassa taksassa kiinteä 1882 euroa. Uudessa taksassa tämä maksu on muutettu samaksi kuin pykälän b) kohdassa oleva ei-sopimukseen perustuvan rasitepäätöksen maksu eli 1882 – 3764 (keskimäärin 2823) euroa. Muutos on perusteltu, koska pykälän b) ja d) kohdissa tarkoitettujen päätösten valmistelut vastaavat työmäärältään toisiaan.



19.11.2020

Taksan 12 § koskee jatkuvaa valvontaa ja rakennustyön keskeyttämisestä. Kirjallisesta kehotuksesta ja määräyksestä määrättävä käsittelymaksu on sama kuin vanhassa taksassa. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä määrättävä valvontamaksu on vanhassa taksaa enintään 4705 euroa ilman alarajaa. Uudessa taksassa tämä maksu on 1295 – 4705 (keskimäärin 2455) euroa päätökseltä. Maksun alarajan lisääminen maksuun on perusteltua, koska tällaisten päätösten valmisteluun käytettävä rakennusvalvonnan työmäärä on aina merkittävä.

Pykälän c) kohta on uusi taksankohta. Kyse on maksusta, joka määrätään kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä, jolla rakennustyöt on määrätty keskeytettäväksi. Maksun suuruus on 1295 – 4705 (keskimäärin 2455) euroa. Tämän taksankohdan lisääminen uuteen taksaan perusteltua, koska myös tällaisten päätösten valmisteluun käytettävä rakennusvalvonnan työmäärä on aina merkittävä.

Taksan 13 § koskee aravalain ja arava-asetuksen sekä maaseutuelinkeinojen rahoituslain mukaisia viranomastehtäviä. Pykälä on sisällöltään sama kuin vanhan taksan 21 §. Maksujen suuruus pysyy ennallaan.

Taksan 14 § koskee maksun alentamista ja korottamista. Vanhassa taksassa maksua sallittiin alennettavaksi tai korotettavaksi enintään 30 %. Uudessa taksassa tämä alennus tai korotus on enintään 50 %. Muutos mahdollistaa aikaisempaa paremmin rakennusvalvonnan tapauskohtaisen todellisen työmäärän huomioon ottamisen maksua määrättäessä.

Pykälän a) kohtaan on maksun alentamiseen liittyen otettu seuraava rajoitus: Tätä maksun alennusta ei kuitenkaan voida antaa silloin, kun maksua alennetaan 2 §:n n), o) tai p) kohdan perusteella. Tämä rajoitus on tarpeellinen, koska 2 §:n n) kohdan nojalla maksua on alennettava 30 %, n) kohdan nojalle maksua on alennettava 50 % ja p) kohdan nojalla maksua on alennettava 20 %.

Pykälän d) kohta koskee hakemuksen jättämistä tutkimatta prosessin edellytyksen puuttumisen johdosta. Tästä määrättävä maksu on vanhassa taksassa 162 – 325 euroa. Uudessa taksassa maksu on kiinteä 244 euroa. Tätä voidaan kuitenkin alentaa tai korottaa pykälän a) tai e) kohdan nojalla.

Muilta osin uuden taksan pykälään 14 siirrettyihin vanhan taksan kohtiin ei ole tehty muutoksia.



19.11.2020

Taksan 15 § koskee maksun suorittamista ja vapautuksen tai lykkäyksen myöntämistä. Tähän pykälään siirretyt taksankohdat ovat vanhan taksan pykälissä 24 ja 25. Uuden taksan 15 §:n taksankohdat ovat sisällöltään täysin samat kuin ne ovat vanhassa taksassa.

Taksan 16 § koskee maksun palauttamista. Tähän pykälään siirretyt taksankohdat olivat saman sisältöisinä vanhan taksan 26 §:ssä.

Taksan 17 § koskee muistutuksia ja oikaisunhakua määrätystä maksusta. Tähän pykälään siirretyt taksankohdat olivat saman sisältöisinä vanhan taksan 28 §:ssä.

Taksan 18 § koskee taksan voimaantuloa. Pykälä vastaa sisällöltään vanhan taksan 29 §:ää.

#### Kiinteistöinsinöörin maksut

Kiinteistöinsinööri toteaa 30.9.2020 päivätyssä ja rakennusvalvonnalle toimittamassaan kirjelmässä, että kaupunkimittauspalvelut ei esitä kiinteistöinsinöörin toimenpidetaksaan muutoksia vuodelle 2021.

#### Voimaantulo

Rakennusvalvontataksa tulee voimaan 1.1.2021.

#### Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö  
Kai Miller

#### Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225  
juha.vehvilainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Rakennusvalvontataksa 2021
- 2 Rakennusvalvontataksa 2020
- 3 Kaupunkimittauspalveluiden esitys vuodelle 2021
- 4 Rakennusvalvontataksan yleiset perusteet

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



## § 226

### Luonnonsuojelualueen perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Ulko-Hattu

HEL 2020-011402 T 11 01 04

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Helsingin Ulko-Hatun luonnonsuojelualueen perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Jere Salminen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

#### Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549  
jere.salminen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Lauttasaari-seuran aloite luonnonsuojelualueen perustamiseksi
- 2 Ympän lausunto Lauttasaari-Seuran aloitteeseen
- 3 Ulko-Hatun luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelma
- 4 Ulko-Hatun luonnonsuojelualueen rajaus
- 5 Ulko-Hattu lainhuutotodistus

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

**Ote**  
Lauttasaari-Seura

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

Hakemus luonnonsuojelualan perustamiseksi

### Suojelun perusteet

Alue täyttää luonnonsuojelualan perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualan perustaminen parantaa.

### Rauhoituksen tarkoitus

Luonnonsuojelualan tarkoituksena on säilyttää luodon monipuolinen pesimälinnusto. Rauhoitusmääräysten avulla voidaan estää liiallinen ihmisen linnustolle aiheuttama häiriö.

### Valmistelu

Lauttasaari-seura teki 23.4.2020 aloitteen Ulko-Hatun suojelusta Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle (liite 1). Ympäristöpalvelut antoi alueen suojelua puoltavan lausunnon kaupunginkanslialle tänä syksynä (liite 2). Lausunnossa todetaan, että Ulko-Hattu on linnustollisesti arvokas alue, ja että suojelu parantaisi todennäköisesti merkittävästi lintujen pesimätulosta luodolla.

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö on valmistellut luonnonsuojelualan perustamisesityksen ja laatinut alueelle hoito- ja käyttösuunnitelman, joka on esityksen liitteenä 3. Suunnitelmassa on esitetty tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman luonnonsuojelualan perustamisen yhteydessä.

Luonnonsuojelualan perustamisesityksen valmistelua sekä hoito- ja käyttösuunnitelmaa varten alueella toteutettiin Ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikön toimesta yleispiirteinen luontoinventointi 8.10.2020.

Luonnonsuojelualan perustamisesityksestä sekä hoito- ja käyttösuunnitelmasta pyydettiin kannanotto Lauttasaari-Seuralta. Ulko-Hatussa ei toimi aluetta hyödyntäviä elinkeinonharjoittajia eikä muita järjestäytyneitä käyttäjäryhmiä, minkä vuoksi perustamisesityksestä ei järjestetty muuta osallistamista.

### Alueen sijainti ja rajaus

Ulko-Hattu sijaitsee Lauttasaarenselällä, noin 400 metriä Lauttasaaren etelärannasta etelään (ks. karttakuva). Luodon pinta-ala on 0,4 hehta-



ria. Maa-alueen lisäksi rauhoitetaan lintujen pesimäajaksi 50 metriä leveä vyöhyke ympäröivää vesialuetta. Perustettavan luonnonsuojelun alueen pinta-ala on yhteensä 2,4 ha. Alueen rajaus on esitetty liitteessä 4.



#### Kiinteistötiedot ja omistus

Perustettava luonnonsuojelualue sijaitsee kiinteistöllä 091-414-0001-0680, Drumsö. Helsingin kaupunki omistaa kiinteistön.

Lainhuutotodistus on esityksen liitteenä 5.

#### Kaavatiedot

Ulko-Hattu ei kuulu asemakaavoitettuihin alueisiin. Yleiskaava 2016:ssa se on virkistys- ja viheraluetta. Yleiskaavan ”Virkistys- ja viherverkosto 2050” -teemakartassa se kuuluu vihersormiin ja laajoihin viheralueisiin osana Lauttasaaren lähiluotojen ja sen etelärannan muodostamaa kokonaisuutta. Vihersormien ja laajojen viheralueiden suunnittelun tavoitteeksi on esitetty teemakartassa luonnonsuojelun ja luonnon monimuotoisuuden, ekologisen verkoston ja metsäluonnon kannalta tärkeiden alueiden turvaaminen ja ekosysteemipalvelujen kehittäminen.

#### Luonnon yleispiirteet ja luontoarvot



Ulko-Hatun vallitsevia luontotyypppejä ovat kalliot sekä hiekka- ja some-  
rikkorannat. Saaren pohjoisosassa on pieni puustoinen saareke. Hiek-  
karantaa ja somerikkoa esiintyy laajalti luodon eteläosassa, hieman  
myös pohjoispäässä. Kalliot ovat muodoltaan laakeita. Niiden reunoilla  
ja väleissä on monin paikoin kivikkoa, jossa tavataan niittykasvillisuutta.  
Luotoa ympäröivä vesialue on erityisesti länsi- ja eteläpuolella karikko-  
nen, ja myös maalla on paljon kivenlohkareita.

Ulko-Hattu on pesimälinnustoltaan monipuolinen, ja sen pesivien pa-  
rien lukumäärät ovat melko korkeita. Luoto kuuluu Helsingin luontotie-  
tojärjestelmän tärkeisiin lintualueisiin arvoluokan II kohteena.

Alueen pesimälinnustosta ja sen muutoksista on saatavilla varsin tark-  
kaa tietoa, sillä luodolla pesivien lintujen parimääristä on olemassa  
seuranta-aineistoa pitkältä aikaväliltä.

Ulko-Hatun linnuston arvokkainta antia ovat eteläosan somerikolla pe-  
sivä tiirayhdyskunta ja vakituinen tyllipari. Sekä lapintiirojen että kalatii-  
rojen muodostaman tiirayhdyskunnan koko on vaihdellut viimeisen  
kymmenen vuoden aikana noin 20:n ja 60:n pesivän parin välillä ja ka-  
lalokkiyhdyskunnan parimäärän välillä 15–20. Erittäin uhanalaisen (EN)  
haahkan parimäärä on noussut 2010-luvun alkupuolen noin kymme-  
nestä maksimissaan vuoden 2019 peräti 31 pariin. Valkoposkiahania  
on pesinyt viimeisen kymmenen vuoden ajan noin kymmenen paria.  
Yksittäisinä pareina luodolla ovat pesineet viime vuosina kanadanhan-  
hi, meriharakka, tylli, vielä hiljattain vaarantunut (VU) harmaalokki ja  
vaarantunut merilokki. Räyskän ja silmälläpidettävän (NT) punajalka-  
viklon yksittäispesinnät tunnetaan ainakin vuodelta 2019.

## Alueen käyttö

Ulko-Hattua käytetään ainakin keväisin kalastukseen, erityisesti siian  
takia. Lisäksi melojilla on tapana rantautua luodolle. Alueella on merki-  
tystä myös lintujen tarkkailu- ja seurantakohteena.

## Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

### 1. Alueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kal-  
lioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- rakennuksien, rakennelmien, teiden tai polkujen rakentaminen
- sienien, puiden, pensaiden tai muiden kasvien tai niiden osien ot-  
taminen tai vahingoittaminen





19.11.2020

- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

## 2. Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi alueella on kielletty maihinousu ja liikkuminen 50 metriä lähempänä luotoa lintujen pesimäaikana 1.4.-15.8.

## 3. Edellisistä yleismääräyksistä poiketen alueella on sallittu:

- kalastaminen 16.8.–31.3. välisenä aikana
- haitallisten vieraskasvilajien torjunta
- haitallisten vierasperäisten pienpetojen laillinen pyynti
- tekopesien ja muiden lintujen pesintää edistävien rakenteiden rakentaminen

## 4. Poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelualueita koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta.

## Kannanotto

Lauttasaari-Seuran kannanotossa luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelmaa pidettiin hyvin Ulko-Hatun luontoarvot turvaavina. Seura esittää luotoa ympäröivän, rakkohaurulle suotuisan matalikon lisäämistä alueen suojeluperusteisiin. Lisäksi ehdotetaan kurturuuden säästämisen harkitsemista viitaten luotojen pesimälinnustoon kohdistuvaan saalistuspaineeseen. Yleisen käsityksen mukaan kurturuus tarjoaa suojapaikkoja petolintujen saalistukselta esimerkiksi haahkalle.

## Vastine:

Rakkohaurulle suotuisa matalikko mainitaan luonnonsuojelualueen perustamisesityksessä kohteen lisäarvona. Maininta suojeluperusteena ei vaikuttaisi alueen suojeluun, koska se suojellaan riippumatta siitä, millainen painoarvo rakkohaurulle alueen perustamisesityksessä annetaan. Maininta ei vaikuttaisi myöskään hoito- ja käyttösuunnitelmaan.



19.11.2020

Rakkohaurun esittäminen varsinaisena suojeluperusteena ei ole esittelijän käsityksen mukaan aiheellista, koska:

1) Suojelu ei paranna merkittävästi rakkohaurupohjien suojelun tasoa, koska meriveden sameus ja rehevyys laskevat sitä paljon enemmän kuin merenpohjaan suoraan kohdistuvat toimenpiteet, kuten maainesten otto.

2) Käsitys Ulko-Hattuun perustettavan luonnonsuojelualueen vedenalaisen osuuden arvoista perustuu toistaiseksi vain mallintamiseen.

3) Rakkohaurupohjat on monimuotoisuudelle tärkeä, mutta silti varsin yleinen luontotyyppi.

Kurtturuusu on mainittu vieraslajiasetuksessa haitallisena vieraslajina. Kaupungilla on sen mukaisesti velvollisuus torjua lajia viheralueillaan. Esittelijä katsoo, että Ulko-Hatussa tulee arvostaa paitsi pesimälinnustoa, myös muuta alkuperäisluontoa, jota kurtturuusu merkittävästi muuttaa. Mahdollista ruusun poiston aiheuttamaa haittaa linnuille voidaan korvata lintusuojien rakentamisella.

**Esittelijä**

yksikön päällikkö  
Laura Walin

**Lisätiedot**

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549  
jere.salminen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Lauttasaari-seuran aloite luonnonsuojelualueen perustamiseksi
- 2 Ympän lausunto Lauttasaari-Seuran aloitteeseen
- 3 Ulko-Hatun luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelma
- 4 Ulko-Hatun luonnonsuojelualueen rajaus
- 5 Ulko-Hattu lainhuutotodistus

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Otteet**

**Ote**  
Lauttasaari-Seura

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 227

### Luonnonsuojelualan perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Tiirakari

HEL 2020-011403 T 11 01 04

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Helsingin Tiirakarin luonnonsuojelualan perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Jere Salminen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

#### Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549  
jere.salminen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Tiirakarin luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Tiirakarin luonnonsuojelualan rajaus
- 3 Tiirakari lainhuutotodistus

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Otteet

**Ote**  
Merilinnustajat

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut



## Hakemus luonnonsuojelualueen perustamiseksi

### Suojelun perusteet

Tiirakari on Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 alue. Kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa toteutetaan perustamalla luonnonsuojelualueita. Tiirakarin suojeluperusteita ovat arvokas linnusto ja kasvillisuus.

Alue täyttää luonnonsuojelualueen perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualueen perustaminen parantaa.

### Rauhoituksen tarkoitus

Luonnonsuojelualueen tarkoituksena on arvokkaan pesimälinnuston ja monimuotoisen kasvillisuuden säilyttäminen.

### Valmistelu

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö on valmistellut luonnonsuojelualueen perustamisesityksen ja laatinut alueelle hoito- ja käyttösuunnitelman, joka on esityksen liitteenä 1. Suunnitelmassa on esitetty tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman luonnonsuojelualueen perustamisen yhteydessä.

Tiirakarin kasvillisuustietojen päivittämiseksi Ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö toteutti kesällä 2020 alueella kasvillisuuskartoituksen.

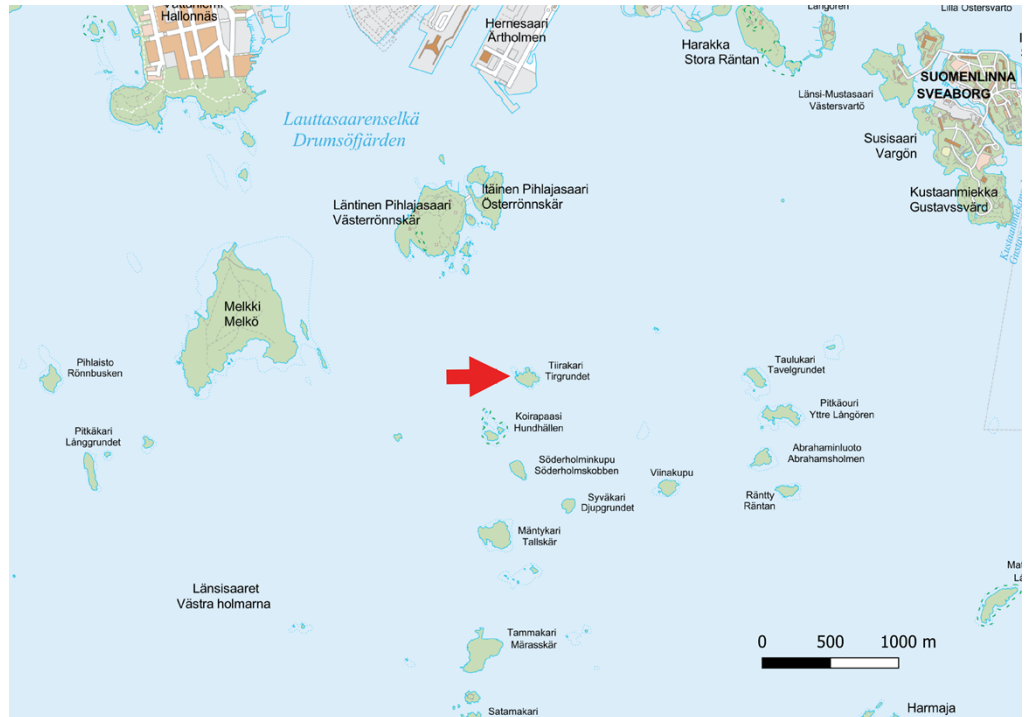
Luonnonsuojelualueen perustamisesityksestä sekä hoito- ja käyttösuunnitelmasta pyydettiin kannanotto Helsingin Merilinnustajat ry:ltä. Lausuntoa ja siihen laadittua vastinetta on käsitelty jäljempänä. Tiirakarilla ei toimi muita järjestäytyneitä käyttäjäryhmiä eikä erityisesti aluetta hyödyntäviä elinkeinonharjoittajia, joten muuta osallistamisesta ei järjestetty. Suojelusta tiedotettiin kuitenkin Väylävirastolle, joka vastaa alueella sijaitsevasta merenkulun turvalaitteesta.

### Alueen sijainti ja rajaus

Tiirakari sijaitsee Helsingin sisä- ja ulkosaariston rajan vaiheilla noin kilometri Pihlajasaarista eteläkaakkoon (ks. karttakuva). Alueen pinta-ala on 1,2 hehtaaria. Maa-alueen lisäksi rauhoitetaan lintujen pesimäajaksi 50 metriä leveä vyöhyke ympäröivää vesialuetta. Perustettavan luonnonsuojelualueen pinta-ala on yhteensä 4,5 ha. Alueen rajaus on esitetty liitteessä 2.



19.11.2020



### Kiinteistötiedot ja omistus

Perustettava luonnonsuojelualue sijaitsee kiinteistöllä 091-432-0001-0026, Töölö. Helsingin kaupunki omistaa kiinteistön.

Lainhuutotodistus on esityksen liitteenä 3.

### Kaavatiedot

Tiirakari ei kuulu asemakaavoitettuihin alueisiin. Yleiskaava 2016:een se on merkitty virkistys- ja viheralueeksi. Oikeusvaikutteiseen yleiskaavan Kaupunkiluonto-teemakarttaan Tiirakari on merkitty suojeltavaksi tarkoitettutuksi alueeksi.

### Luonnon yleispiirteet ja luontoarvot

Tiirakari koostuu pääasiassa avokallioista. Niiden lisäksi luodolla esiintyy somerikoita ja niittyjä. Alueella tavataan luontotyyppien uhanalaisuusluokituksen mukaan silmälläpidettäviä (NT) luontotyyppinä Itämeren kivikkoiset niityrannat ja merenrantojen kalliolammikot. Luodon luoteispuoli on hyvin karikkoinen.

Alueen pesimälinnustosta ja sen muutoksista on saatavilla varsin tarkkaa tietoa, sillä luodolla pesivien lintujen parimääristä on olemassa seuranta-aineistoa pitkältä aikaväliltä. Tiirakari muodostaa yhdessä eteläpuolisen Koirapaaden luonnonsuojelualueen ja Söderholminkupu-



19.11.2020

nimisen luodon kanssa hyvin arvokkaan saaristolintujen pesimäalueen. Linnusto on monipuolinen ja sisältää uhanalaisia lajeja. Luoto on Helsingin luontotietojärjestelmässä ensimmäisen arvoluokan tärkeä lintualue.

Tiirakarilla pesi vuonna 2020 muiden muassa erittäin uhanalainen (EN) haahka noin 25:n parin voimin. Kalalokkeja pesii luodolla nykyään muutamana kymmenen parin kolonia, erittäin uhanalainen selkälokki ja vaarantunut (VU) harmaalokki kolmesta viiteen parina. Aikaisemmin kalalokista on havaittu jopa sadan parin pesintöjä, kun taas selkälokin parimäärä on pysytellyt pitkään suunnilleen samana. Valkoposkianhia on todettu viime vuosina noin 15 paria. Vain yksittäisiä pesiviä pareja on laskettu vuosina 2019–2020 kanadanhanhesta, kyhmyjoutsenesta ja meriharakasta, vuonna 2020 myös erittäin uhanalaisesta tukkasotkasta. Nimestään huolimatta Tiirakarissa ei nykyään juuri tiiroja pesi.

Tiirakari on pieneksi ulkoluodoksi kasvustoltaan rikas. Putkilokasveja on tavattu paikalta yli 80 lajia. Monipuolinen kasvillisuus johtuu luodon monenlaisten kasvupaikkojen mosaiikista sekä runsaan pesimälinnuston aiheuttamasta lannoituksesta. Niityillä ja somerikoilla kukoistaa erikoislaatuinen lintuluotokasvisto (luonnon- ja rikkakasvien sekoitus). Lajeista erikseen mainittavia ovat vaarantunut (VU) ruskokaisla ja silmäläpidettävä pikkusappi. Kasvillisuus on hyvin säilynyttä, sillä luodolla on ollut kävijöitä vain vähän.

### Alueen käyttö

Tiirakari on yksi Helsingin kaupungin osoittamista merilinnustusluodoista. Merilinnustuskausi on 10.9.–31.12. Aluetta käytetään myös kalastukseen. Kaupungin verkkosivuilla luoto mainitaan erikseen heittouisteluun sopivana alueena. Lisäksi alueella on merkitystä lintujen tarkkailu- ja seurantakohteena.

Kaupunki on pyrkinyt rajoittamaan Tiirakarin ulkoilukäyttöä sallimalla ainoastaan mairinnousun alueelle.

Luotoa ympäröivä vesialue kuuluu Helsingin kaupungin rajaamaan tuhkan sirotusalueeseen, jolle vainajan tuhka voidaan sirotella ilman erillistä maanomistajan lupaa.

Pohjoisrannan niemellä, joka on korkean veden aikana erillinen pieni luoto, sijaitsee merenkulun turvalaite, loisto. Loistosta on tehty käyttöoikeussopimus Helsingin kaupungin kanssa. Käytöstä vastaa nykyisin Väylävirasto.

### Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi



19.11.2020

1. Alueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kal-  
lioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- rakennuksien, rakennelmien, teiden tai polkujen rakentaminen
- sienien, puiden, pensaiden tai muiden kasvien tai niiden osien ot-  
taminen tai vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappa-  
minen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkä-  
rangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin,  
maisemaan tai eliölajien säilymiseen

2. Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi alueella on kielletty maihin-  
nousu ja liikkuminen 50 metriä lähempänä luotoa lintujen pesimäaikana  
1.4.-15.8.

3. Edellisistä yleismääräyksistä poiketen alueella on sallittu:

- merenkulun turvalaitteen huolto ympärivuotisesti
- kalastaminen 16.8.–31.3. välisenä aikana
- haitallisten vieraskasvilajien torjunta
- haitallisten vierasperäisten pienpetojen laillinen pyynti
- tekopesien ja muiden lintujen pesintää edistävien rakenteiden ra-  
kentaminen

4. Poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myön-  
tää poikkeuksen luonnonsuojelualueen perustamisesta koskevista rauhoitusmääräyk-  
sistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on  
tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta.

Kannanotto

Kannanotolla olleessa Tiirakarin luonnonsuojelualueen perustamisesi-  
tysluonnoksessa sallittiin muiden kuin uhanalaisten lintulajien metsäs-  
tys linnustukseen rajattuna aikana, 10.9.-31.12.

Helsingin Merilinnustajat ry toteaa Tiirakarin luonnonsuojelualueen pe-  
rustamisesitykseen lähettämässään kannanotossa linnustuskauden  
ajoittuvan selvästi lintujen pesimäkautta myöhemmäksi. Yhdistys ilmoit-  
taa alueen olevan merilinnustajille Helsingin tärkein saari. Luodon poik-  
keuksellista asemaa perustellaan sen erilaisella riistalintujen lajistolla ja



19.11.2020

muita linnustusluotoja selvästi paremmalla saavutettavuudella. Kannanoton mukaan muilla Helsingin linnustusluodoilla ei voi metsästää sinisorsia eikä saada saaliiksi telkkiä ja isokoskeloita. Ulommille luodoille pääsyyn tarvitaan isompi ja näin ollen kalliimpi vene kuin tulevalle luonnonsuojelualueelle, minkä katsotaan lisäävän kaupunkilaisten eriarvoisuutta metsästysharrastuksessa.

Helsingin Merilinnustajat esittää kannanotossaan, että linnustuksen kieltäminen Tiirakarilla ei lisää alueen arvoa lintuluotona, vaan pikemminkin vähentäisi sitä, koska merilinnustajilla on tapana pitää saaren luonnosta huolta. Yhdistys kertoo muutenkin suhtautuvansa linnuston- ja muuhun luonnonsuojeluun myönteisesti ja merilinnustajien olevan valmiita vapaaehtoiseen luonnonhoitotöihin, kuten haitallisten vieraslajien torjuntaan sekä linnunpönttöjen rakentamiseen. Pönttöjen rakentamisen kerrotaan olevan jo osa yhdistyksen toimintaa.

Vastine:

Esittelijän näkemyksen mukaan linnustus ja luonnonsuojelu eivät ole välttämättä keskenään ristiriidassa. Esittelijä yhtyy Helsingin merilinnustajien käsitykseen, jonka mukaan linnustajien toiminta ei vahingoita luodoilla pesivää linnustoa. Toisaalta esittelijä katsoo, että tavanomaiseen merilinnustukseen kuuluu linnustonsuojelun kannalta huolestuttavia piirteitä, jotka pitää huomioida rauhoitusmääräyksiä suunniteltaessa.

Metsästysasetuksen 24 §:n mukaan useiden uhanalaisten ja muiden niin sanotun punaisen listan lintujen metsästys on sallittua, mikä on luonnonsuojelullisesti ongelmallista. Ei-uhanalaisten lintulajien metsästyksen sisältävä poikkeus luonnonsuojelualueella muuten voimassa olevaan luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystämisen-, tappamisen- ja häiritsemiskieltoon saattaisi linnustajat uuteen tilanteeseen, jossa he joutuisivat toimimaan toisenlaisten sääntöjen kuin metsästysasetuksen määräysten mukaan. Linnustajat joutuisivat erottelemaan saalislinnuiksi normaalisti kuuluvat uhanalaiset lajit elinvoimaisista ja silmälläpidettävistä lajeista. Tämä edellyttäisi lajien uhanalaisuusluokitusten opetteluun viiden vuoden välein, koska lintujen kansallinen uhanalaisuusarviointi julkaistaan niin usein. Lisäksi vaadittaisiin erityistä huolellisuutta lintujen ampumisessa.

Uuden, lintujen uhanalaisuuteen perustuvan toimintamallin voi odottaa toimivan vain, jos linnustajat sisäistävät ympäristöministeriön valtuuttamien lintuasiantuntijoiden tekemän uhanalaisuusarvioinnin tulokset riippumatta siitä, miten usein tai runsaina he eri lintulajeja luonnossa havaitsevat. Helsingin Merilinnustajat arvioi kannanotossaan, että mui-





den muassa isokoskeloa ”ei voi pitää millään tavoin uhanalaisena”. Isokoskelon uhanalaisuusluokka on viimeisimmän, vuonna 2019 julkaistun arvion mukaan silmälläpidettävä (NT = near threatened), toisin sanoen ei uhanalainen, mutta lähes uhanalainen. Edellisessä, vain neljän vuoden takaisessa uhanalaisuusarvioinnissa isokoskelo arvioitiin uhanalaiseksi, luokkaan vaarantunut (VU = vulnerable) kuuluvaksi.

Esittelijä katsoo, että kannanoton perusteella on linnustonsuojelun kannalta huomattavan riskialtista sisällyttää rauhoitusmääräyksiin perustamisesitysluonnokseen kuuluneita, lajien uhanalaisuuteen perustuvia poikkeuksia metsästyksen kieltäviin määräyksiin.

Merilinnustus muualla Helsingin saaristossa vaatii kulkua kauempana mantereelta sijaitseville linnustusluodoille, mahdollisesti kovempaa merenkäyntiä kestävillä veneillä. Tiirakarın länsipuolella sijaitseva Koirakari on noin 400 metriä kauempana mantereesta kuin Tiirakari. Eteläpuolella sijaitseva Söderholminkupu sijaitsee tarkalleen puoli kilometriä Tiirakarista etelään. Seuraavaksi lähimmälle linnustusluodolle, Syväkarille on Tiirakarilta matkaa 840 metriä.

Esittelijä katsoo, että linnustuskielto Tiirakarilla ei aiheuta kohtuutonta haittaa Helsingin Merilinnustajien toiminnalle, koska linnustusoikeus säilyy vielä kahdellatoista Helsingin saariston luodolla. Esittelijä ei pidä sinisorsan, telkän ja isokoskelon metsästystä välttämättömänä linnustusharrastuksen säilymiselle osana helsinkiläistä saaristokulttuuria. Kulku mantereelta lähimmille, edelleen linnustusoikeuden piirissä oleville luodoille, on vaativampaa kuin Tiirakarille, mutta ei vaadi veneiltä erityisominaisuuksia.

Rauhoitusmääräyksiin tehty muutos:

Varovaisuusperiaatetta suhteessa uhanalaisten lintulajien vahingoittamiseen noudattaen rauhoitusmääräyksistä poistettiin muiden kuin uhanalaisten lintulajien linnustuksen sallima poikkeus. Kaikkien lintulajien metsästys on rauhoitusmääräysten mukaan kielletty ympäri vuoden.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549  
jere.salminen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Tiirakarın luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Tiirakarın luonnonsuojelualueen rajaus



19.11.2020

Asia/6

3 Tiirakari lainhuutotodistus

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Merilinnustajat

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

KUVA / Liikunnan palvelukokonaisuus

KUVA / Hallinto ja tukipalvelut / Tilapalvelut



## § 228

### Luonnonsuojelualan perustaminen sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Pitkäouri

HEL 2020-011404 T 11 01 04

#### Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Helsingin Pitkäourin luonnonsuojelualan perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Jere Salminen. Asian-tuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Laura Walin

#### Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549  
jere.salminen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Pitkäourin luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Pitkäourin luonnonsuojelualan rajaus
- 3 Pitkäouri lainhuutotodistus

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Hakemus luonnonsuojelualan perustamiseksi

#### Suojelun perusteet

Pitkäouri on Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 alue. Kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa toteutetaan perustamalla luonnonsuo-



19.11.2020

jelualueita. Pitkäourin suojeluperusteita ovat arvokas linnusto ja kasvillisuus.

Alue täyttää luonnonsuojelualueen perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualueen perustaminen parantaa.

#### Rauhoituksen tarkoitus

Luonnonsuojelualueen tarkoituksena on arvokkaan ja monimuotoisen pesimälinnuston ja kasvillisuuden sekä uhanalaisten luontotyyppien suojelu.

#### Valmistelu

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö on valmistellut luonnonsuojelualueen perustamisesityksen ja laatinut alueelle hoito- ja käyttösuunnitelman, joka on esityksen liitteenä 1. Suunnitelmassa on esitetty tarpeelliset toimenpiteet luonnonympäristön hoitamiseksi. Uudenmaan ELY-keskus hyväksyy hoito- ja käyttösuunnitelman luonnonsuojelualueen perustamisen yhteydessä.

Pitkäourin kasvillisuustietojen päivittämiseksi ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö toteutti kesällä 2020 alueella kasvillisuuskartoituksen.

Pitkäourilla ei toimi järjestäytyneitä käyttäjäryhmiä eikä erityisesti aluetta hyödyntäviä elinkeinonharjoittajia, joten alueen suojelusta ei järjestetty osallistamista.

#### Alueen sijainti ja rajaus

Pitkäouri sijaitsee Helsingin sisä- ja ulkosaariston rajan vaiheilla noin kolme kilometriä Kaivopuistosta etelään ja kaksi kilometriä Vallisaaresta lounaaseen (karttakuva). Pitkäourin lähiluotoja ovat Taulukari, Abrahaminluoto ja Rännty. Pitkäourin pinta-ala on 2,0 hehtaaria. Maa-alueen lisäksi rauhoitetaan lintujen pesimäajaksi 50 metriä leveä vyöhyke ympäröivää vesialuetta. Perustettavan luonnonsuojelualueen pinta-ala on yhteensä 7,6 ha. Alueen rajaus on esitetty liitteessä 2.



19.11.2020



### Kiinteistötiedot ja omistus

Perustettava luonnonsuojelualue sijaitsee kiinteistöllä 091-432-0001-0026, Töölö. Helsingin kaupunki omistaa kiinteistön.

Lainhuutotodistus on esityksen liitteenä 3.

### Kaavatiedot

Pitkäouri ei kuulu asemakaavoitettuihin alueisiin. Yleiskaava 2016:een se on merkitty virkistys- ja viheralueeksi. Oikeusvaikutteiseen yleiskaavan Kaupunkiluonto-teemakarttaan Pitkäouri on merkitty suojeltavaksi tarkoitettutuksi alueeksi.

### Luonnon yleispiirteet ja luontoarvot

#### Luontotyypit ja kasvillisuus

Noin puolet Pitkäourin pinta-alasta on avokalliota ja puolet hiekka- tai sorapohjaisia luontotyyppejä. Luotoa halkoo itä-länsisuunnassa some-rikosta muodostunut harjanne, jonka reunamilla on myös hiekkamaata. Muu irtain maa-aines luodolla on raekooltaan sekalaista kivikkoa. Luodolla on melko runsaasti pieniä kalliolammikoita. Rantakalliot laskevat loivasti veteen ja luotoa ympäröivät pääasiassa kivikkoiset matalikot.



19.11.2020

Alueella tavataan luontotyyppien uhanalaisuusluokituksen mukaan erittäin uhanalaista (EN) luontotyyppiä Itämeren hiekkarannat, vaarantunut (VU) luontotyyppiä Itämeren luontaiset epilitoraalikedot ja silmälläpidettävää (NT) luontotyyppiä Itämeren kivikkoiset niittyraunnot. Pitkäourin etelärannan rantaniitty on suojeltu luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisena luontotyyppinä merenrantaniitty.

Pitkäourin kasvillisuus on luodon kokoon nähden monimuotoista. Alueelta tunnetaan vähän yli sata putkilokasvilajia, ja se kuuluu Helsingin kaupungin luontotietojärjestelmässä arvokkaiden kasvikohteiden ensimmäiseen arvoluokkaan. Kasviston rikkaus johtuu erilaisten kasvupaikkojen ja luontotyyppien monipuolisuudesta sekä lintujen lannoitusvaikutuksesta. Luodolla tavataan sekä korkea- että matalakasvuista rantaniittyä, sora- ja hiekkarantojen kasvillisuutta, ketoja sekä nummea. Maasto on pääasiassa avointa tai matalan pensaikon vallitsemaa, mutta saaren keski- ja länsiosassa kasvaa myös melko laajoja puuryhmiä. Kasvillisuudessa vallitsevat suurella osuudella luodosta tiheät haitallisen vieraslajin, kurturuuden muodostamat pensaikot.

Huomionarvoisia merenrantaniittyjen ja ketojen kasvilajeja Pitkäourilla ovat erityisesti silmälläpidettävä pikkusappi, tahma-ailakki, niittyheinäkaura ja isosappi. Merenrantasomerikoiden ja hiekkarantojen kasveista mainittavia ovat euroopanmerikaali, merisinappi ja värimorsinko.

Alueen pesimälinnustosta ja sen muutoksista on saatavilla varsin tarkkaa tietoa, sillä luodolla pesivien lintujen parimääristä on olemassa seuranta-aineistoa pitkältä aikaväliltä. Linnusto on monipuolinen ja sisältää uhanalaisia lajeja. Luoto on Helsingin luontotietojärjestelmässä ensimmäisen arvoluokan tärkeä lintualue.

#### Linnusto

Erityisesti tiirat ja erittäin uhanalainen (EN) haahka pesivät luodolla runsaina. Haahkojen pesivien parimäärä on vaihdellut noin kymmenen viimeisen vuoden aikana välillä noin 20–80. Korkeimmat määrät on laskettu viime vuosina. Kalatiirroista ja lapintiirroista koostuvan tiirakolonian pesintöjen määrä on vaihdellut pitkään noin 40–50 välillä. Muita runsaslukuisia pitkäaikaisia pesijöitä luodolla ovat olleet kalalokki (25 paria vuonna 2020) ja valkoposkihanhi (30 paria 2020). Uhanalaisuuden perusteella merkittäviä toistuvasti, mutta ainakin viime vuosina vähälukuisina luodolla pesineitä lajeja ovat erittäin uhanalaiset tukkasotka ja selkälokki, vaarantuneet (VU) pilkkasiipi, harmaalokki ja merilokki sekä silmälläpidettävät tukkakoskelo ja punajalkaviklo. Takavuosilta tunnetaan useita erittäin uhanalaisen karikukon pesintöjä. Lisäksi tylli ja räyskä ovat erikseen mainittavia Pitkäourin pesimälajeja.



## Alueen käyttö

Pitkäouri on suosittu ulkoilukohde. Kaupunki on pyrkinyt rajoittamaan Pitkäourin ulkoilukäyttöä sallimalla ainoastaan mairinnousun alueelle. Tästä huolimatta luodolla on kaksi pitkäaikaiseen oleskeluun tarkoitettua, luvatonta asumusta. Aktiivinen ulkoilukäyttö ilmenee luodolla myös melko voimakkaana roskaantumisena. Paikoin maasto on selvästi kulunutta.

Aluetta käytetään kalastukseen. Kaupungin verkkosivuilla luoto mainitaan heittouisteluun sopivana alueena. Lisäksi alueella on merkitystä lintujen tarkkailu- ja seurantakohteena.

Luodon länsirannalle ulottuu Helsingin kaupungin rajaama tuhkan sirotusalue, jolle vainajan tuhka voidaan sirotella ilman erillistä maanomistajan lupaa.

## Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

### 1. Alueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen
- rakennuksien, rakennelmien, teiden tai polkujen rakentaminen
- sienien, puiden, pensaiden tai muiden kasvien tai niiden osien ottaminen tai vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

### 2. Liikkumisrajoitukset:

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi alueella on kielletty mairinnousu ja liikkuminen 50 metriä lähempänä luotoa lintujen pesimäaikana 1.4.-15.8.

### 3. Edellisistä yleismääräyksistä poiketen alueella on sallittu:

- kalastaminen 16.8.–31.3. välisenä aikana
- haitallisten vieraskasvilajien torjunta
- haitallisten vierasperäisten pienpetojen laillinen pyynti
- tekopesien ja muiden lintujen pesintää edistävien rakenteiden rakentaminen

### 4. Poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä:



19.11.2020

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelualuetta koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta.

**Esittelijä**

yksikön päällikkö  
Laura Walin

**Lisätiedot**

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549  
jere.salminen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Pitkäourin luonnonsuojelun hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Pitkäourin luonnonsuojelun rajaus
- 3 Pitkäouri lainhuutotodistus

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano





19.11.2020

## § 229

### Rakennuslupahakemus, Pysäköintitalon (0513) rakentaminen, 17-121-1, Leimasinkatu 2, Bonava Suomi Oy

HEL 2020-011640 T 10 04 03

Facta 17-2840-20-A, Lupapiste LP-091-2020-07499

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Bonava Suomi Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2840-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle. Pasilan alueryhmä puoltaa suunnitelmien hyväksymistä.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovellettu oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §:t, 125 §, 133 §, 135 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## § 230

### Rakennuslupahakemus, neljän asuinkerrostalon (käyttötarkoitusluokka 0121) ja maalämpökaivojen rakentaminen, 33/037/2, Maununnenvantie 3, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto/ Maununnenvantie 3

HEL 2020-011451 T 10 04 03

Facta 33-2779-20-A, Lupapiste LP-091-2020-07171

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupunki Asuntotuotanto/Maununnenvantie 3:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-2779-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324  
ulla.vahtera(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Paapiirustuskooste1

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324  
ulla.vahtera(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Paapiirustuskooste1

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## § 231

### Rakennuslupa, Kolmen asuinkerrostalon (029) sekä autohallin (163) rakentaminen, 14503/1, Topeliuksenkatu 16, Asunto Oy Töölön Castellum, Helsinki

HEL 2020-011840 T 10 04 03

Facta 14-2890-20-A, Lupapiste LP-091-2020-05315

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Töölön Castellumille haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 14-2890-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262  
leena.makkonen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 facta-asiakirja
- 2 pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Naapurit

Esitysteksti

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Hanke on asemakaavan mukainen lukuun ottamatta muutamia vähäisiä, perusteltuja ja hyväksyttävii poikkeamia ja noudattaa rakentamista koskevia määräyksiä.

Suunnitellut rakennukset ovat naapuritonttien rajojen suhteen asemakaavan mukaisia niin korkeudeltaan kuin sijainniltaan paitsi että talo 1 on kauempana tontin 8 rajasta kuin mitä kaava sallisi. Suunnitelmassa on otettu huomioon ympäristön korkeussuhteet.

Kaikki hulevedet ja lumet käsitellään tontin omalla alueella. Pohjavesiolosuhteet on otettu suunnittelussa huomioon. Hulevesien hallinnan suhteen tilanne tulee paranemaan nykytilanteeseen verrattuna.

Parkkihalliin ajon osalta on suunnittelussa otettu huomioon Topeliuksenkadulle suunniteltu raitiotie.

Etäisyys rakennusten ja rakennusalueiden välillä on paloturvallisuusvaatimusten näkökulmasta riittävä lukuun ottamatta tontin 15 suuntaa, jossa rakennuksen 3 seinä rakennetaan tarvittavilta osin palo-osastoituna. Paloturvallisuus ei edellytä rasitteita.

Suunnitelmassa on otettu huomioon puiden säilyttäminen mahdollisuuksien mukaan. Vaurioituvien puiden korvaamisesta on kirjattu lupamääräys. Myös naapuritonteilla olevien, liian lähellä uudisrakennusta sijaitsevien rakennelmien korvaamisesta sekä tarvittavien raja-aitojen rakentamisesta on annettu lupamääräys.

Lupahakemus täyttää rakennusluvan myöntämiselle maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä asetetut edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 151 b ja d §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



19.11.2020

Leena Makkonen, arkkitehti, puhelin: 310 37262  
leena.makkonen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 facta-asiakirja
- 2 pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Naapurit

Esitysteksti

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



## § 232

### Rakennuslupahakemus, tilapäisien päiväkotij- ja koulurakennusten (0820) rakentaminen ja aloittamisoikeuden hakeminen sekä kokoon- tumisilaksi vahvistaminen, 427/4:4, Suuntimopuisto, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristö

HEL 2020-011561 T 10 04 03

Facta 41-2946-20-A, Lupapiste LP-091-2020-08599

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

## Käsittely

Pöydällepanoehdotus:  
Anita Vihervaara: Pyydän asian pöydälle.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Pirjo Malm-Kastinen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26411  
pirjo.malm-kastinen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Facta-asiakirja1  
2 Pääpiiruskoste

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristölle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 41-2946-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Samalla ympäristö- ja lupajaosto myöntää hakemuksen mukaisesti aloittamisoikeuden rakentaa tilat valmiiksi asti.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:n mukaisesti vahvistetaan liikuntasali, ruokala, musiikki- ja taideluokat sekä päiväkotikokoon-  
tumis-





19.11.2020

tiloiksi, joissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärä on liikuntasali 300 henkilöä, ruokailu 300 henkilöä, musiikki- ja taide-  
luokat 190 henkilöä päiväkotit 120 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää tilapäisen luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 k §, 133 §, 141 §, 142 §, 144 §, 171 §, 173 § ja 176 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 54 § ja 86 §

Helsingin kaupungin rakennusjärjestys 32 §

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Pirjo Malm-Kastinen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26411  
pirjo.malm-kastinen(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Pääpiiruskoste

### Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

### Otteet

#### Ote

#### Otteen liitteet



19.11.2020

Asia/11

Hakija

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



## § 233

### Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, 22/585/22, Karstulantie 6 A, Asunto Oy Helsingin Vallilan Monumentti

HEL 2020-012259 T 10 04 03

Facta 22-2997-20-A, Lupapiste LP-091-2020-00949

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy:lle Helsingin Vallilan Monumentti haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 22-2997-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

## Käsittely

Puheenjohtaja päätti käsitellä tämän asian esityslistan asiana 12.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Aarno Alanko, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474  
aarno.alanko(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja1
- 2 Paapiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 a §, 133 § 135 § ja 150 c §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Aarno Alanko, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474  
aarno.alanko(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali1

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



## § 234

### Palkitseminen, vuoden 2020 ehdokkaat Rakentamisen Ruusun - palkinnon saajaksi

HEL 2020-012417 T 00 04 04

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi viisi ehdokasta, joista ympäristö- ja lupajaosto valitsee yhden palkinnon saajaksi kokouksessaan 19.11.2020. Ruusut jaetaan Teams-  
sovelluksessa 4.12.2020.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

#### Lisätiedot

Salla Mustonen, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26445  
salla.t.mustonen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunki on jo 25 vuoden ajan nostanut Rakentamisen Ruusu -palkinnolla esiin kaupungin rakennettuun ympäristöön liittyvää ansiokasta työtä jakamalla Ruusuja ja kunniamainintoja rakennusvalvonnan tarkoituksella esimerkillisesti toteuttavalle tai edistävälle teolle. Monia aikakautemme suomalaisia osajia sekä kunnianhimoisia suorituksia ja kohteita on palkittu.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Salla Mustonen

#### Lisätiedot

Salla Mustonen, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26445  
salla.t.mustonen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



19.11.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

**Pöytäkirjan 222, 223, 226, 227, 228, 232 ja 234 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

**Pöytäkirjan 224 §.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



19.11.2020

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).



19.11.2020

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 3

### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Pöytäkirjan 225 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
[Kaupunkiymparisto@hel.fi](mailto:Kaupunkiymparisto@hel.fi)

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566





19.11.2020

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-  
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon  
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-  
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan  
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän  
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen  
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on  
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen  
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen  
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-  
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,  
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä  
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin  
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



19.11.2020

## Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 4 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 229, 230, 231 ja 233 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



19.11.2020

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



19.11.2020

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

### 1 BESVÄRSANVISNING

#### 224 § i protokollet.

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
[Kaupunkiymparisto@hel.fi](mailto:Kaupunkiymparisto@hel.fi)

Käyntiosoite  
Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alv.nro  
FI02012566



19.11.2020

Ändring i beslutet söks genom förvaltningsbesvär.

### Besvärsrätt

Ändring i beslutet får sökas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföra besvär över ett beslut om överklagandet är behövt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

### Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

En part anses ha fått del av beslutet den dag, då handlingen överlämnats till vederbörande eller hans lagliga företrädare. Vederbörande anses ha fått del av per post mot mottagningsbevis sänd handling vid den tid mottagningsbeviset utvisar.

Vid bevislig elektronisk delgivning anses beslutet ha delgivits då handlingen har blivit hämtad från en av myndigheten anvisad server, databas eller någon annan fil.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

### Besvärsmyndighet

Besvär anförs hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter är:

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi  
Adress: Banbyggargvägen 5  
00520 HELSINGFORS  
Faxnummer: 029 56 42079  
Telefonnummer: 029 56 42000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>



19.11.2020

### Formen för och innehållet i besvärsskriften

Besvär ska anföras skriftligen. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska uppges:

1. det beslut i vilket ändring söks, (det överklagade beslutet);
2. till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena);
3. grunderna för yrkandena;
4. vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvärsskriften ska följande fogas:

1. det överklagade beslutet med besvärsanvisning;
2. utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa;
3. de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

### Rättegångsavgift

Hos den som har inlett ett ärende som gäller sökande av ändring tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter



19.11.2020

(1455/2015). Om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden tas ingen rättegångsavgift ut.

### Protokoll

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor

E-postadress: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postadress: PB10

00099 HELSINGFORS STAD

Faxnummer: (09) 655 783

Besöksadress: Helsingfors stads registratorskontor  
Norra esplanaden 11-13

Telefonnummer: (09) 310 13700

Registratorskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00.



19.11.2020

---

## Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak  
puheenjohtaja

Pirjo Moberg  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 24.11.2020.