



28.03.2023

Asia/10

§ 43

Oikaisuvaatimus koskien liikuntajohtajan päätöstä 15.2.2023 § 7

HEL 2022-013639 T 10 01 03

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi ***** tekemän oikaisuvaatimuksen.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli yksikön päällikkö Jyrki Inkinen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

vs. hallintojohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Jyrki Inkinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 87904
jyrki.inkinen(a)hel.fi
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007
kirsi.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.3.2023, Korolainen Eva
- 2 Oikaisuvaatimus 7.3.2023, Korolainen Eva, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 7.3.2023 päivätyn oikaisuvaatimuksen liikuntajohtajan päätöksestä 15.2.2023 § 7. Liikuntajohtajan päätöksellä on päätetty Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitsevien hevostallitilojen vuokraus-



ta avoimella hakumenettelyllä. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.

Oikaisuvaatimus

***** on vaatinut Helsingin kaupunkia ottamaan liikuntajohtajan päätöksen uudelleen tarkasteluun, määräämään lisävaatimuksia talliin 2C valittavalle toimijalle sekä päättämään asian osalta uudelleen. Oikaisuvaatimuksen kohteena on erityisesti päätös tallitila 2C:n osalta.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu mm. siihen, että käytetystä menettelystä ja valintaperusteista johtuen Ruskeasuon tallitilojen vuokrausta ei ole toteutettu tarkoituksenmukaisesti. Tehty päätös vaarantaa kaupungin omistamien tilojen tehokkaan käytön ja niistä saatavat vuokratulot ja erityisesti autottomien aikuisten harrastusmahdollisuuden.

Oikaisuvaatimus tarkempine perusteluineen on asian liitteenä.

Helsingin kaupunki

Liikuntajohtajan päätöksellä on päätetty Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitsevien hevostallitilojen vuokrauksesta. Kyseessä ei ollut hankintamenettely vaan avoin hakumenettely, jolla kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala haki yrittäjiä vuokralaisiksi Ruskeasuon liikuntapuistossa sijaitseviin hevostalleihin. Lähtökohtaisesti kaupunki voi vuokrata tilojaan haluamalleen taholle, mutta avoin hakumenettely valintakriteereineen varmistaa hakijoiden yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun. Helsingin kaupunki pitää tärkeänä, että se kaikessa toiminnassaan noudattaa yhdenvertaisuutta ja tasapuolisuutta. Lisäksi Helsingin kaupunki on sitottu hakumenettelyssä asettamiinsa kriteereihin, eikä niistä voida kesken hakumenettelyn enää poiketa. Hevostallit olivat vuokrattavissa yrityksille, joilla on voimassa oleva y-tunnus ja jotka täyttivät hakumenettelyssä vuokralaiselle/vuokraukselle asetetut ehdot. Mikäli tilakohteesen tuli enemmän kuin yksi hakemus ratkaisevana kriteerinä oli korkein hinta.

Tallitila 2C päätettiin vuokrata Stable Synergia Oy:lle. Kohteen kuvauksessa esitettiin hakijoiden soveltuvuutta koskevat vaatimukset ja niiden täyttymisen selvittämiseksi vaadittavat selvitykset. Vaatimuksena oli, että hakijalla tuli olla voimassa oleva y-tunnus ja tila vuokrattiin joko ratsastuskoulu- tai ratsastusvalmennustoimintaan. Stable Synergia Oy toimitti kaikki vaaditut selvitykset ja täytti kaikki asetetut vaatimukset ja sen tarjous oli tallitila 2C:n osalta korkein.

Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia perusteluja, joiden johdosta liikuntajohtajan päätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja



28.03.2023

Asia/10

eikä myöskään Helsingin kaupungin tiedossa ole mitään sellaisia seikkoja, joiden perusteella etukäteen voitaisiin arvioida, että Stable Synergia Oy ei pystyisi vuokralaisena toimimaan. Vuokralaisten tuli täyttää tietyt vuokralaiselle/vuokraukselle asetetut ehdot, jotka myös Stable Synergia Oy täytti. Lisäksi se tarjosi tallitila 2C:n osalta korkeimman hinnan, joka oli määritelty ratkaisevaksi kriteeriksi vuokralaisen valinnassa. Näin ollen Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimus on aiheeton.

Esittelijä

vs. hallintojohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Jyrki Inkinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 87904
jyrki.inkinen(a)hel.fi
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007
kirsi.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.3.2023, Korolainen Eva
- 2 Oikaisuvaatimus 7.3.2023, Korolainen Eva, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

KUVA

Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Liikuntapalvelukokonaisuus Liikuntajohtaja
15.02.2023 § 7