



04.12.2024

Kokousaika 04.12.2024 16:15 - 19:10

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Ahsanullah, Tarik	varapuheenjohtaja
Meretniemi, Jaakko	saapui 16:25, poissa: 194 - 195 §; läsnä: 196 - 210 §
Paulig, Outi	
Riihimäki, Päivi	
Saukkonen, Lea	
Strandén, Juhani	
Thomas, Coel	
Lohikoski, Lari	varajäsen
Möller, Antti	varajäsen

Muut

Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
	poistui 18:56, poissa: 209 - 210 §
Juvalainen, Ulpu	yksikön päällikkö
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö
	poistui 17:40, poissa: 201 - 210 §
Walín, Laura	yksikön päällikkö
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti	viestintäasiantuntija
Crow, Nina	hallintosihteeri
Höhl, Eija	hallintosihteeri
Salminen, Toni	ICT-asiantuntija
Salminen, Jere	ympäristöasiantuntija
	asiantuntija
	läsnä: § 196

Puheenjohtaja

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohtaja
	194 - 210 §



04.12.2024

Esittelijät

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohtaja 194 §
Mari Randell	asiakkuusjohtaja 195 §, 207 - 208 §
Laura Walin	yksikön päällikkö 196 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 197 - 198 §, 201 - 204 §
Salla Mustonen	yksikön päällikkö 199 - 200 §
Ulpu Juvalainen	yksikön päällikkö 205 - 206 §
Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 209 §
Riikka Åberg	yksikön päällikkö 210 §

Pöytäkirjanpitäjä

Nina Crow	hallintosihteeri 194 - 210 §
-----------	---------------------------------



04.12.2024

§	Asia	
194	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
195	Asia/2	Ilmoitusasiat
196	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle Meri-Rastilan luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä
197	Asia/4	Rakennuslupahakemus, kahden asuinkerrostalon sekä pihakannen alaisen pysäköintilaitoksen rakentaminen, 091-054-0144-0014, Ensi parvi 5, A-Kruunu Oy
198	Asia/5	Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon ja pihakannen alaisen pysäköintilaitoksen rakentaminen, 091-054-0144-0015, Ensi parvi 3, Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy
199	Asia/6	Rakennuslupa, koulu- ja päiväkotirak. peruskorjaus- ja laajennustyöt, talousrakennusten rakentaminen, kokoontumistilaksi vahvistaminen, rakennuksen purkaminen sekä aloittamisoikeus, 091-047-0002-0002, Rintinpolku 4, H:gin kaup./Kaupunkiympäristön toimiala
200	Asia/7	Toimenpidelupa, mainoslaitteiden asentaminen, Jaakonkatu 3, 91-4-213-13, Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen
201	Asia/8	Rakennuslupa ja aloittamisoikeus, Väistöpaviljonkirakennus, 91-33-232-2, Arentinpolku 1, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu
202	Asia/9	Rakennuslupahakemus, tilapäisen päiväkotipaviljongin paikallaan pysyttäminen, 091-045-9903-0055, Arhotie 17a, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
203	Asia/10	Rakennuslupahakemus, tilapäisen päiväkotipaviljongin paikallaan pysyttäminen, 091-010-9906-0100, Arielinkatu 6, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
204	Asia/11	Rakennuslupahakemus, yksi - kolmekerroksisen oppilaitos- ja päiväkotirakennuksen (0820) rakentaminen, kokoontumistilojen henkilömäärän vahvistaminen sekä aloittamisoikeus, 020-0085-0001, Samoankuja 6, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
205	Asia/12	Velvoitteen asettaminen rakennustöiden loppuunsaattamiseksi, Suutarila



04.12.2024

206	Asia/13	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön 2 arkkitehdin myöntämästä käyttötarkoituksen muuttamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Lauttasaari
207	Asia/14	Kaupunkimittauspalveluiden hinnaston vahvistaminen 1.1.2025 alkaen
208	Asia/15	Maksuperusteiden määrittäminen, kaupunkiympäristön toimiala, ajoneuvojen säilytyskustannukset
209	Asia/16	Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025 - 2028
210	Asia/17	Tarjolla olevan veden hygieeninen laatu tarjoilupaikoissa pääkaupunkiseudulla 2024



§ 194

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi Coel Thomasin ja varatarkastajaksi Outi Pauligin.

Esittelijä

varapuheenjohtaja
Tarik Ahsanullah

Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317
nina.crow(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317
nina.crow(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 195
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginkanslia

Osayleiskaavan hyväksyminen: Vartiosaari

Kaupunginvaltuusto on 13.11.2024, 242 § päättänyt seuraavan alueen osayleiskaavasta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman:

Helsingin kaupungin 48. kaupunginosan Vartiosaari ja 49. kaupunginosan Laajasalo. Osayleiskaava koskee Vartiosaarta sekä Laajasalon ja Vartiosaaren välistä venesatama- ja vesialuetta Reposalmessa. HEL 2021-012184.

Asemakaavan muutos on tullut voimaan 20.11.2024.

[Osayleiskaavan kartta, piirustus nro 12889](#)

[Osayleiskaavan selostus, piirustus nro 12889](#)

Osittain voimaan tullut asemakaava: Kamppi, Kaartin lasaretin kortteli

Kaupunginvaltuusto on 19.6.2024, 136 §, hyväksynyt Kampin korttelin 4078 asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12821, Kaartin lasaretin kortteli.

HEL 2022-000100.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen. Kaupunginhallitus päätti 25.11.2024 § 748 määrätä Kampin korttelin 4078 asemakaavan muutoksen nro 12821 tulemaan osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta kaava-alueen koillisen osan, nk. entisen VTT:n laboratoriorakennuksen (Abrahaminkatu 2) alueelta liitekartan 1 mukaisesti. Kartalla on sinisellä viivoituksella merkitty se osa kaavasta, jota voimaan saattaminen ei koske.

Tällä kuulutuksella asemakaavan muutos piirustus nro 12821 tulee



voimaan muilta osin kuin valituksenalaisilta osin liitekartan rajauksen mukaisesti.

Asemakaava on tullut voimaan 2.12.2024.

[Asemakaavan muutoksen nro 12821 kartta, josta ilmenevät osittain voimaantulevat alueet](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12821](#)

Voimaantullut asemakaava: Kruunuhaka, Pohjoisranta 12

Kaupunginvaltuuston 9.10.2024, 203 §, hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Kaupunginvaltuusto hyväksyi 1. kaupunginosan (Kruunuhaka) korttelin 15 tontin 3 asemakaavan muutoksen 11.6.2024 päivätyn piirustuksen nro 12891 mukaisena ja asemakaava-selostuksesta ilmenevin perustein.

HEL 2023-000206.

Asemakaava on tullut voimaan 27.11.2024.

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12891](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12891](#)

Aluehallintovirasto

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 25.10.2024, ESAVI/20631/2024

Isosaaren jätevedenpuhdistamon toiminta on loppunut. FRS Finland Oy on hakenut puhdistamon ympäristöluvan rauettamista. Ympäristöjohtaja on antanut hakemuksesta lausunnon 9.9.2024.

Aluehallintovirasto on päätöksellään määrännyt 4.7.2019 myönnetyn toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan raukeamaan. Aluehallintovirasto on samalla antanut jätevedenpuhdistamon toiminnan lopettamista koskevat määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 2.12.2024. Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä (HEL 2024-010429).

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 29.10.2024, ESAVI/47163/2022

Helsingin kaupunki on hakenut vesilain mukaista lupaa Melkinlaiturin edustan merialueen ruoppaamiseen ja tukitäyttöön sekä tulevan Nep-



tunuksenpuiston edustan merialueen loivennustäyttöön. Lisäksi Melkinlaiturin edessä oleva eroosiosuojalaatta puretaan ja Melkinlaiturin kaasuunirakenne kunnostetaan. Ympäristöseuranta- ja valvontayksikön päällikkö on antanut hakemuksesta lausunnon 11.4.2023.

Aluehallintovirasto on myöntänyt luvan. Luvassa määrätään mm. toimenpiteistä ja rakenteista, töiden suorittamisesta, kunnossapidosta ja tarkkailusta. Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 5.12.2024. Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä (HEL 2023-003040).

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 14.11.2024, ESAVI/26775/2023

Helsingin kaupunki on hakenut vesilain mukaista lupaa venesataman rakentamiseen Koirasaaren merialueelle. Venesatamaan rakennetaan betoninen tukimuuri ja kävelylaituri sekä neljä kävelylaituriin liitettävää ponttonilaituria. Alueelle rakennetaan myös veneiden nostopaikka. Laitureissa on tilaa noin 170 veneelle. Venesataman ranta-alueelle tulee talvisäilytyspaikka 82 veneelle. Ympäristöseuranta- ja valvontayksikön päällikkö ei ole katsonut tarpeelliseksi antaa lausuntoa hakemuksesta.

Aluehallintovirasto on myöntänyt luvan. Luvassa määrätään mm. rakenteista, töiden suorittamisesta ja kunnossapidosta. Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 23.12.2024. Aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä (HEL 2023-008784).

Helsingin hallinto-oikeus

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 27.11.2024 nro 7121/2024

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi päätöksellään 1.2.2024 § 20 valittajan 29.9.2023 päivätyssä toimenpidepyynnössä esitetyn vaatimuksen Ilmalan ratapiha-kiinteistön 91-436-3-9 luoteiskulman siistimisestä ja alueen saattamisesta vastaamaan sitä, mitä voimassa olevassa asemakaavassa määrätään.

Ympäristö- ja lupajaosto perusteli päätöstä muun ohella seuraavasti. Kaavan mukaisen käyttötarkoituksen rautatiealue, LR, on katsottava sallivan ratapiha- ja varikkoalue toiminnan, joka liittyy radanpitoon sekä junaliikenteeseen ja sen huoltoon. Väyläviraston toiminta alueella ei ole asemakaavan vastaista. Rakennusvalvontaviranomaiselle toimitetun selvityksen sekä ilma- ja ilmaviistokuvien perusteella ei ole katsottavissa, että alueella Väyläviraston säilyttämät radanpitoon ja junaliikenteen ylläpitoon ja huoltoon liittyvät tavarat aiheuttaisivat sellaista häiriötä tai rumennusta tai muuta vaikutusta ympäristöön, kuin mitä maankäyttö- ja



04.12.2024

rakennuslain 169 §:ssä tarkoitetaan. Asemakaavan on katsottava sallivan kyseisten tavaroiden säilyttämisen alueella. Väyläviraston selvityksen mukaan aluetta on siistitty lokakuussa 2023.

Valittaja valitti ympäristö- ja lupajaoston 1.2.2024 tekemästä päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati, että valituksenalainen päätös on kumottava ja Väylävirasto veloitettava maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisesti ryhtymään toimiin lainvastaisen menettelyn oikaisemiseksi. Toissijaisesti valittaja vaati, että asia on palautettava Helsingin kaupungille uudelleen käsiteltäväksi.

Valittaja esitti valitukselleen muun ohella seuraavia perusteita. Toimenpidepyynnön kohteena oleva alue on asemakaavassa määrätty luonnonmukaisesti istutettavaksi alueeksi. Kaava sallii kuitenkin sen, että alueelle ulotetaan kadun tai tien rakentamisen edellyttämät maastotyöt. Alueella säilytettävät tavarat eivät kuitenkaan liity mihinkään käynnissä olevaan kadun tai tien rakennustyöhön. Ei voida katsoa, että asemakaavan merkintä LR sallisi kaupungin esittämällä tavalla ulkovarastointia ainakaan siten, että alueella säilytetään vuosikautia samoja, ilmeisen käytöstä poistettuja tavaroita. Alue on selvästi nähtävillä asemakaava-alueella sijaitsevalta yleiseltä katualueelta, ja sen voidaan katsoa vastoin Helsingin kaupungin sekä Väyläviraston kantaa selvästi rumentavan aluetta maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n tarkoittamalla tavalla. Alue on edelleen maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n tarkoittamalla tavalla kaavan vastaisessa käytössä. Lisäksi valittaja kiinnitti huomiota jätelain säännöksiin.

Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valittajan valituksen päätöksellään 27.11.2024 nro 7121/2024.

Hallinto-oikeus perusteli päätöstään muun ohella seuraavasti. Asiassa esitetystä valokuvaselvityksestä ja Helsingin karttapalvelun ilmakuviista ilmenee, että valituksen kohteena olevaa aluetta on myöhemmin syksyllä 2023 siistitty poistamalla alueelta muun muassa kontteja, asfaltin palasia ja kivilohkareita. Asiassa esitetystä valokuva-aineistosta ja ilmakuviista on edelleen nähtävissä, että alueella tapahtuva ratapölkkyjen ja kiskomateriaalien sekä muun materiaalin säilyttäminen on melko vähäistä suhteessa alueen pinta-alaan, ja materiaalit on sijoitettu alueen reunoille. Hallinto-oikeus toteaa, että ottaen huomioon asiassa saatu selvitys asemakaavan on katsottava sallivan radanpidossa käytettävien materiaalien ulkovarastoinnin nyt kyseessä olevalla LR-alueella. Kaavassa alueelle osoitettu merkintä istutettavasta alueen osasta on ohjeellinen ja sallii liikkumavaraa alueen sisäiseen suunnitteluun, joten ulkovarastointia ei ole pidettävä myöskään tällä perusteella asemakaavan vastaisena. Tähän nähden ja kun lisäksi otetaan huo-



04.12.2024

mioon alueen siistimisestä, ulkovarastoinnin laajuudesta ja muusta toteutustavasta saatu selvitys, hallinto-oikeus toteaa, ettei ulkovarastoinnin ole myöskään katsottava aiheuttavan häiriötä tai rumentavan ympäristöä maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on sille kuuluvan harkintavallan puitteissa voinut päättää olla ryhtymättä valittajan vaatimiin toimenpiteisiin radanpidossa käytettävien materiaalien poistamiseksi alueelta. Se, että alueella säilytettävät materiaalit jonkin verran näkyvät valittajan hallinnoimalle kiinteistölle tai muut valituksessa ja vastaselityksessä esitetyt seikat, eivät anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Hallinto-oikeuden päätös on esityslista-asian liitteenä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317
nina.crow(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Isosaaren puhdistamo_Päätös 25.10.2024
- 2 Koirasaaren venesatama ja tukimuuri_Päätös 14.11.2024
- 3 Melkinlaituri ja Neptunuksen edusta_Päätös 29.10.2024
- 4 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 27.11.2024 nro 7121_2024

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Nina Crow, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 26317
nina.crow(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Isosaaren puhdistamo_Päätös 25.10.2024
- 2 Koirasaaren venesatama ja tukimuuri_Päätös 14.11.2024
- 3 Melkinlaituri ja Neptunuksen edusta_Päätös 29.10.2024
- 4 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 27.11.2024 nro 7121_2024



04.12.2024

Asia/2

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 196

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle Meri-Rastilan luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä

HEL 2024-007410 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Meri-Rastilan luonnonsuojelualueen perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristöasiantuntija Jere Salminen. Asiantuntija poistui kuulemisen jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Laura Walin

Lisätiedot

Jere Salminen, ympäristöasiantuntija, puhelin: 09 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Luonnonsuojelualueen rajaus
- 2 Hoito- ja käyttösuunnitelma
- 3 Lainhuutotodistukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Kannanottajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1
Liite 2

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Hakemus Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Meri-Rastilan luonnonsuojelun alueen perustamiseksi

Suojelun perusteet ja tarkoitus

Helsingin kaupungin luonnonsuojeluohjelmassa 2015-2024 (https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/asuminen-ja-ymparisto/luonto/Luonnonsuojeluohjelma_uusin_2021.pdf) on esitetty luonnonsuojelun alueen perustamista Meri-Rastilaan. Alueesta käytetään luonnonsuojeluohjelmassa nimeä Meri-Rastilan metsä ja muinaisranta-kivikko. Ohjelmassa suojelun tarkoituksena on määritellä arvokkaan metsäalueen monimuotoisuuden ja lähes luonnontilaisen muinaisranta-kivikon säilyttäminen.

Suojeltavaksi esitettävällä alueella täyttyvät luonnonsuojelulain 43 §:ssä mainitut luonnonsuojelun alueen perustamisen yleiset edellytykset "alueella elää tai on uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö, luontotyyppi tai ekosysteemi" ja "alueella on erikoinen tai harvinainen luonnonmuodostuma".

Alueen sijainti ja rajaus

Meri-Rastila sijaitsee Vuosaarella, Vartiokylänlahden itärannalla. Suojeltavaksi esitettävän alueen pinta-ala on 34,8 hehtaaria. Alue koostuu kahdesta erillisestä osa-alueesta, joiden väliin on kaavoitettu rakentamista. Luonnonsuojelun alueen rajaus on esitetty liitteenä 1.

Alue esitetään suojeltavaksi laajempaan kuin Helsingin kaupungin luonnonsuojeluohjelmassa. Alueen rajaus ulottuu selvästi idemmäksi kuin ohjelmassa on esitetty. Laajennus ei ole ristiriidassa voimassa olevien kaavojen kanssa, ja alueen rajaus on suunniteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Laajempaa rajausta puoltavat laajennusosuuden suhteellisen korkea luonnontilaisuuden aste verrattuna luonnonsuojeluohjelmassa rajattuun osuuteen sekä uusien arvokkaiden luontotyyppikohteiden löytyminen.

Esitettävän luonnonsuojelun alueen laajempi, eteläinen osa-alue on rajattu suureksi osaksi kantakartan rantaviivaa pitkin sekä tonttien rajoja seuraten. Etelässä raja seuraa Ramsinniementietä ja koillisessa ulkolureitin reunaa. Tonttien reunoilla alueen ulkopuolelle on jätetty kymmenen metrin vyöhyke, jota pitkin päästään tarvittaessa traktorilla kaatamaan vaarallisia puita tonttien vierestä. Saman levyinen vyöhyke on jätetty Ramsinniementien reunaan kevyen liikenteen reitin mahdollistamiseksi. Pohjoisessa osa-alueen raja on määritetty suurimmaksi



04.12.2024

osaksi voimassa olevassa osayleiskaavassa rakentamiseen osoitetun alueen rajan mukaan jättäen 30 metrin vyöhyke alueen ulkopuolelle, jotta rakentamisen aikaiselle toiminnalle jäisi riittävästi tilaa. Tästä periaatteesta on poikettu ulottamalla raja pidemmälle pohjoiseen paikalla olevan arvokkaan pienvesikohteen, noron, kohdalla. Noro on sisällytetty noin kymmenen metrin vyöhykkeen kera alueeseen.

Esitettävän luonnonsuojelualueen pohjoisen, pääasiassa muinaisranta-kivikosta koostuvan osa-alueen rajausta seuraa pääpiirteissään Helsingin luonnonsuojeluohjelman rajausta, mutta sitä on paikoin muutettu helpommin maastossa hahmotettavaksi vetämällä raja ulkoilureitin reunaa pitkin, paikoin taas vastaamaan tarkemmin Helsingin luontotietojärjestelmän geologisesti arvokkaan kohteen rajausta. Lisäksi on huomioitu voimassa olevaan osayleiskaavaan merkityt tielinjaus ja kerrostalovaltainen alue.

Valmistelu

Helsingin kaupungin ympäristönsuojelu ja ohjaus -yksikkö tilasi Ympäristösuunnittelu Enviro Oy:ltä kasvillisuusselvityksen vuonna 2022 ja Luontoselvitys Metsänen Oy / Ympäristötutkimus Yrjölä Oy -ryhmittymältä hoito- ja käyttösuunnitelman vuonna 2024. Hoito- ja käyttösuunnittelun aikana selvitettiin luontotyypit ja tarkennettiin kasvillisuustietoa. Alueelta kartoitettiin samaan aikaan myös pesimälinnusto. Hoito- ja käyttösuunnitelma on esityksen liitteenä 2.

Hoito- ja käyttösuunnitelmaa varten kutsuttiin koolle talvella 2024 ohjausryhmä, johon kuului edustajia kaupunkiympäristön toimialalta ympäristöpalveluista, kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupalveluista, asemakaavoituksesta ja yleiset alueet -palveluista sekä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan ulkoilupalveluista ja Staran ympäristönhoidosta. Ryhmä kokoontui kolme kertaa.

Hoito- ja käyttösuunnitelmasta järjestettiin 17.10.2024 Teamsissä verkkotilaisuus, jossa oli mahdollisuus kommentoida suunnitelmaa ja alueen suojelua. Suunnitelma oli ennen tilaisuutta nähtävillä kaupungin verkkosivuilla. Samassa tiedotteessa ilmoitettiin mahdollisuus lähettää kannanotto suunnitelmaan ja luonnonsuojelualueen perustamiseen. Kannanottojen lähettämiseen oli aikaa noin neljä viikkoa. Vuosaari-Seura ry, Mountain Bike Club Finland ry ja kolme yksityishenkilöä lähettivät kannanoton. Kannanottojen sisältö ja vastineet on esitetty jäljempänä.

Kiinteistötiedot ja omistus



Tuleva luonnonsuojelualue sijaitsee Helsingin kaupungin omistamilla kiinteistöillä 91-435-3-300 "Rastböle", 91-435-3-25 "Ramsö n:o 25", 91-435-3-26 "Ramsö n:o 26", 91-435-3-27 "Ramsö n:o 27", 91-435-3-28 "Ramsö n:o 28", 91-435-3-29 "Ramsö n:o 29", 91-435-3-30 "Ramsö n:o 30", 91-435-3-31 "Ramsö n:o 31" ja 91-435-3-188 "Ramsö n:o 32".
Lainhuutotodistukset ovat esityksen liitteenä 3.

Kaavoitus ja muut aluesuunnitelmat

Alueella on voimassa yleiskaava 2016, jossa Meri-Rastilan metsä on pääosin osoitettu virkistys- ja viheralueeksi. Koillis- ja itäreunaan osuu asuntovaltaisen alueen (A2) pikseleitä. Myös Ramsinniementien reunaan on osoitettu asuntovaltaista aluetta (A4).

Alueen pohjoisosassa on voimassa osayleiskaava 12155. Siinä muinaisranta kuuluu puistoalueeseen (VP), jolla on lisämerkintä suojeltava geologinen muodostuma (slge). Muualla esitettävällä luonnonsuojelualueella on merkintä lähivirkistysalue (VL) lisämerkinnällä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue (luo). Pohjoisen osa-alueen ympärille muinaisrannan viereen on osoitettu kerrostalovaltaista aluetta (AK).

Alueen eteläosassa on voimassa asemakaava, tunnus 11880. Kaavassa luonnonsuojelualue on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL).

Alueen länsiosaa halkova ulkoilutie on osa Helsingin Itäistä rantareittiä. Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelmassa (VISTRA II) sama reitti on merkitty päärantareitiksi ja vihersormen pääreitiksi sekä ohjeellisessa pyöräliikenteen tavoiteverkossa pääreitiksi.

Meri-Rastila on yksi erikseen Helsingin kaupungin nimeämistä kaupunkiuudistusalueista. Kaupungin verkkosivuilla virkistysalueiden parantaminen on mainittu yhtenä Meri-Rastilan uudistamisen tavoitteena.

Korvaus

Helsingin kaupunki ei hae korvausta luonnonsuojelualueen perustamisesta.

Luonnon monimuotoisuus

Luontotyypit ja kasvillisuus

Meri-Rastilan luonnonsuojelualue koostuu vaihtelevista ja monipuolisista luontotyypeistä, joista suurin osa on varttuneita havupuuvaltaisia lehtomaisia ja tuoreita kankaita. Kuivemmat metsät ovat pääosin vanhoja kuivahkoja kankaita, joka on Etelä-Suomessa äärimmäisen uhanalai-



nen luontotyyppi. Suuri osuus metsistä on kalliopohjaista. Alueen eteläosassa on laajahko kuvio kosteaa keskiravinteista lehtoa. Metsät ovat laajalti puustoltaan edustavia ja luonnontilaisen kaltaisia. Huomionarvoisia ovat myös useat metsää halkovat, suhteellisen luonnontilaiset norot. Paikoin kulutus näkyy aluskasvillisuuden niukkuutena.

Suunnitellulla luonnonsuojelualueella tavataan uhanalaisia puustoisia ja avoimia suoluontotyyppejä: erittäin uhanalaisia lehtokorpia ja boreaalisia piensoita. Lisäksi hoito- ja käyttösuunnitelmaa varten tehdyssä selvityksessä todettiin esiintymä Suomessa puutteellisesti tunnetusta luontotyypistä, koivuluhdasta.

Alueen avoimia kallioita luonnehtii tavanomaista voimakkaampi ravinteisuus. Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvityksessä löydettiin kaksi avointa laakeaa kalkkikalliota, joka on valtakunnallisesti erittäin uhanalainen ja Helsingissä hyvin harvinainen luontotyyppi.

Suunnitellulla luonnonsuojelualueella esiintyy useita muinaisrantakivikoita. Niistä edustavin ja poikkeuksellisen näyttävä sijaitsee pohjoisella osa-alueella. Melko kookkaat siirto- ja rapaumalohkareet ovat yleisiä koko metsäalueella.

Merkittävä lajisto

Suunnitellulla luonnonsuojelualueella sijaitsee kolme Helsingin luontotietojärjestelmän arvoluokan II kasvikohtetta. Merkittävimmät alueen kasvilajit ovat soistuneilla paikoilla kasvavat valtakunnallisesti silmälläpidettävä ja alueellisesti uhanalainen hentosara ja alueellisesti uhanalainen korpisara. Alueella kasvaa lisäksi useita Helsingissä uhanalaisiksi, silmälläpidettäviksi tai muuten huomionarvoisiksi arvioituja kasvilajeja, joista harvinaisimpia ovat hirssisara ja harmaapoimulehti.

Suunniteltu luonnonsuojelualue on osa laajempaa, luontotietojärjestelmän I-luokan kääpä- ja orvakka-alueita. Kääpä- ja orvakka-alueelta tunnetaan peräti 93 kääpäalajia, mikä on Helsingissä kartoitettujen alueiden kärkiluokkaa. Havaituissa lajeissa on 49 arvokkaita elinympäristöjä indikoivaa kääpäalajia ja seitsemän muuta kääväkästä. Meri-Rastilan kääväkälajeista kaksi on valtakunnallisesti vaarantunutta, kolme alueellisesti uhanalaista sekä neljä valtakunnallisesti silmälläpidettävää. Valtakunnallisesti arvioiden merkittävin laji on vaarantunut kalvaskääpä.

Neljältä punaisen listan lintulajilta todettiin vähintään yksi reviiri Meri-Rastilan metsäalueella vuonna 2024 tehdyssä linnustokartoituksessa: silmälläpidettäviltä kanahaukalta ja närheltä sekä erittäin uhanalaisilta tervapääskyltä ja viherpeipolta. Lisäksi alueelta on todettu kautta aiko-



04.12.2024

jen toinen Suomen tulipäähippiäisen pesintä vuonna 2020. Alueelta on löydetty myös hömötiaisen ja töyhtötiaisen reviirejä 2010-luvulla.

Suunniteltu suojelualue sisältyy Helsingin luontotietojärjestelmän luokan B arvokkaaseen lepakkoalueeseen. Alueella on hyvää saalistusympäristöä pohjanlepakolle, viiksisiippalajeille, vesisiipalle ja pikkulepakolle, mutta niiden lisääntymispaikkoja ei tunneta alueelta.

Alueen käyttö ja saavutettavuus

Suunniteltu luonnonsuojelualue on osa Meri-Rastilan paikallisesti hyvin tärkeää virkistysaluetta, jolla on potentiaalia myös koko kaupungin mitakaavassa suosituksi ulkoilukohteeksi. Alueella on Helsingin ainoa luonnonsuojelualueella sijaitseva grillauspaikka. Lisäksi alueen lounaisosan rantakallioilla on hyvin suosittuja oleskelupaikkoja, joista avautuu hieno näköala merelle. Alueen länsiosassa on myös kuntoilupaikka.

Kävely ja pyöräily, mukaan lukien maastopyöräily, ovat suosittuja liikukumimuotoja alueella. Talvella myös hiihto kaupungin kunnossapitämällä ladulla on suosittua.

Suunnitellulle luonnonsuojelualueelle saavutaan pohjoisesta kahta ja etelästä yhtä leveää ulkoilureittiä pitkin. Lisäksi alueelle saavutaan idästä kolmea pienempää reittiä pitkin. Pohjoisesta alueelle johtavat reitit muodostavat lenkin, ja niiden välillä on yhdysreitti suuremman osa-alueen pohjoisreunalla. Läntisestä, suunnilleen eteläpohjoissuuntaisesta ulkoilureitistä erkanee polkuosuus, joka koukkaa rannan kautta takaisin pääreitille. Reitit ovat suurimmaksi osaksi valaistuja. Pohjois-eteläsuuntaisilla pääreiteillä on talvella latu. Läntisin reittilinjaus on osa Helsingin itäistä rantareittiä. Merkitsemättömiä, kunnossapidon ulkopuolella olevia polkuja on alueella hyvin runsaasti, ja paikoin ne haarautuvat tiheäksi verkostoksi.

Alue on saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä pohjoisesta Rastilan metroasemalta, josta matkaa alueen pohjoisrajalle on noin 400 metriä, ja linja-autolla, jonka lähin pysäkki on eteläpuolella noin 150 metrin päässä Meri-Rastilantiellä.

Uhkatekijät

Aluetta uhkaa erityisesti virkistyskäytön aiheuttama kulutus, joka on jo nyt muun muassa alueen lounaisosassa hyvin voimakasta. Lukuisat polut halkovat metsää, ja irtain maa-aines on kulunut voimakkaasti suosituimmilta poluilta. Lisäksi ulkoilijat tekevät alueelle luvattomia nuotioita. Tulevaisuudessa virkistyskäyttöön liittyvät haitat tulevat lisäänty-



mään ilman hyvää opastusta ja kulun ohjaamista, sillä Meri-Rastilaan on suunniteltu rakentamista 4 400 uudelle asukkaalle.

Haitallisten vieraskasvilajien leviäminen on toinen merkittävä uhkateki-
jä. Haitallisimmat alueelta löydetyt kasvilajit ovat kansalliseen vieraslaji-
luetteloon kuuluvat japanintatar ja kurturuusu. Japanintatarta kasvaa
toistaiseksi muutama kasvusto alueen itäosassa, kurturuusua kahdes-
sa paikassa alueen itäosassa sekä yhden pensaan verran länsirannal-
la. Laajimmin haitallisista lajeista tavataan terttuseljaa ja isotuomipihla-
jaa. Pohjoisella rantaosuudella kasvaa lisäksi valkokarhunköynnöstä.
Alueen pohjoispuolella on EU:n vieraslajiluetteloon kuuluvan jättipal-
samin esiintymä.

Hoito- ja käyttösuunnitelma

Luonnonhoidon suunnitelma

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei ole esitetty luonnonsuojelualueelle
juuri muuta luonnonhoitoa kuin haitallisten vieraskasvilajien torjuntaa.
Lisäksi suunnitelmassa ehdotettu läntisen ulkoilureitin alittavien, maa-
aineksella täyttyneiden, liian ohuiden putkien uusiminen palauttaa niihin
johtavien norojen virtaamaa luonnonmukaisemmaksi. Norojen laaja-
alaisempien ennallistamismahdollisuuksien selvittämistä varten suunni-
telmassa esitetään myös norojen valuma-alueiden ja virtaamien selvi-
tystä.

Vieraskasvilajien torjunnan tavoitteena on niiden hävittäminen tai aina-
kin merkittävä vähentäminen. Japanintattaren hävittäminen on pitkälle
varttuneena hankalaa, mutta leikkaamalla kasvusto toistuvasti alas sitä
voidaan näivettää ja estää sen leviämistä. Tämä on myös valkokar-
hunköynnöksen pääasiallinen torjuntakeino. Terttuseljaa ja isotuomipih-
lajaa poistetaan toistuvasti pensaita raivaamalla. Suunnitellun luonnons-
uojelualueen pohjoispuolisen jättipalsamsiintymän leviäminen suo-
jelualueelle on estettävä aktiivisilla torjuntatoimilla.

Virkistyskäytön suunnitelma

Kasvillisuuden kulumista pyritään vähentämään ohjaamalla ulkoilijoiden
liikkumista tietyille olemassa oleville poluille, jotka merkitään maastoon
ja opastaulujen kartoille. Osa näistä poluista suunnitellaan myöhemmin
opastetuksi luontopoluksi. Pyöräily kielletään olemassa olevien ulkoilu-
teiden ja erikseen merkittävien polkujen ulkopuolella. Kaikkiin saapu-
missuuntiin ja grillipaikalle tuodaan pyöräteline. Alueen eteläosan kah-
della arvokkaalla ja kasvillisuudeltaan herkällä kalkkikalliolla kielletään
kaikenlainen liikkuminen. Rajoituksista kerrotaan opastauluissa, ja kul-
kua voidaan ohjata myös puunrunkojen ja aitojen avulla.



04.12.2024

Pyöräliikenteen tavoiteverkon toteuttaminen ei edellytä muutoksia alueen reitistöön. Pyöräilyyn liittyvänä turvallisuustoimena ulkoiluteiden varsilta voidaan kuitenkin näkyvyyden parantamiseksi raivata pienpuustoa ja kaataa yksittäisiä isompia puita. Ulkoiluteitä voidaan samasta syystä myös leventää enintään kymmenen metrin pituisilla jaksoilla. Polkureittejä pidetään kunnossa pohjustamalla niitä tarvittaessa karkealla hiekalla, soralla tai puuhakkeella. Alueelle ei lisätä keinovalaistusta. Ulkoiluteitä kiertävä latu säilyy käytössä luonnonsuojelualueella.

Luonnonsuojelualueelle sijoitetaan viisi alueopastetta eli pääopastetta keskeisten reittien varteen alueen reunamille ja grillipaikalle. Lisäksi sopiville paikoille asennetaan tarkempaa luontotietoa sisältäviä kohdeopasteita ja rauhoitusmääräystauluja. Luontopolun opasteista tehdään erillinen suunnitelma.

Grillauspaikan varustusta parannetaan uusimalla ainakin pöytä ja penkit sekä tuomalla paikalle paremmat roska-astiat. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa mahdollistetaan myös paikan muuttaminen hormilliseksi keittokatokseksi, joka on turvallisempi. Lisäksi rannoille ja reittien varteen osoitetaan useita oleskelupaikkoja, joihin sijoitetaan penkkejä tai pöytä-penkkiyhdistelmiä.

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

1. Yleiset rajoitukset

Alueella on kielletty:

- metsänhakkuu ja muut metsänhoitotoimet;
- elävien ja kuolleiden kasvien, kasvinosien ja sienien ottaminen tai vahingoittaminen;
- maa-aineksien tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen;
- ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen;
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen ja selkärangattomien eläimien pyydystäminen tai kerääminen;
- rakennusten, rakennelmien, teiden ja polkujen rakentaminen;
- tulenteko, telttailu ja muu leirytyminen sekä
- kaikenlainen muu toiminta, joka muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti luonnonoloihin tai eliölajien säilymiseen.

2. Liikkumisrajoitukset

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi on kielletty:



- liikkuminen moottoriajoneuvolla lukuun ottamatta alueen hoidon kannalta välttämätöntä liikkumista;
- koirien, kissojen ja muiden lemmikkieläinten irti pitäminen;
- pyöräily ulkoiluteiden ja merkittyjen polkujen ulkopuolella sekä
- kaikenlainen liikkuminen merkityillä kalkkikallioilla.

3. Sallitut toimenpiteet

Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittu:

- tonttien, ulkoiluteiden ja polkujen kunnossapitoon ja turvallisuuteen liittyvät toimet;
- kunnallistekniikan kunnossapitoon liittyvät toimet;
- haitallisten vieraslajien poistaminen;
- marjojen ja ruokasienten poimiminen;
- luonnonsuojelualueen rakennepiirteiden ja lajiston kartoittaminen;
- ELY-keskuksen hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisien toimenpiteiden toteuttaminen sekä
- virkistyskäytölle vaarallisten puiden kaataminen ELY-keskuksen suostumuksella.

4. Rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen

ELY-keskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelualueita koskevista rauhoitusmääräyksistä, jos poikkeaminen ei vaaranna alueen perustamistarkoitusta ja on tarpeen alueen luonnonsuojelun, käytön tai tutkimuksen tai muinaismuiston hoidon kannalta.

Hoito- ja käyttösuunnitelman toteuttamisen kustannusarvio

Hoito- ja käyttösuunnitelman toteuttaminen edellyttää investointeja, joiden kokonaiskustannuksiksi on arvioitu 215 000 euroa. Selvästi suurimmat kustannuserät muodostuvat palvelurakenteiden suunnittelusta ja levähdyspaikkojen uusimisesta mukaan lukien grillipaikan varustelun parantaminen ja mahdollisen keittokatoksen rakentaminen. Kummankin kustannuksiksi on arvioitu 50 000 euroa. Polkujen kunnostamisen hinnaksi on arvioitu 40 000 euroa. Jatkuvan kunnossapidon ja hoidon, mikä sisältää lähinnä vieraslajien torjunnan ja reittien kunnossapidon, on arvioitu maksavan keskimäärin noin 10 000 euroa vuodessa.

Kannanotot

Vuosaari-Seura ry:

Vuosaari-Seura kertoo kannanotossaan olevansa tyytyväinen luonnonsuojelualueen perustamiseen ja pitää alueen esittämistä suojeltavaksi



04.12.2024

kymmenen hehtaaria laajempaa kuin kaupungin nykyisessä luonnon-suojeluohjelmassa erityisen hienona asiana. Yhdistys toivoo myös suojelurajauksen ulkopuolelle jäävän alueen pikaista suojelua.

Vuosaari-Seura suosittelee, että uusi, luontopoluksi osoitettu polkureitti varataan pelkästään jalankululle ja ohjataan kaikki pyöräily nykyisille leveämmille ulkoilupoluille. Näin vältettäisiin vaaralliset pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kohtaamiset uudella kapealla polulla.

Yhdistys toivoo uuden kapean luontopolkureitin toteuttamista mahdollisimman kapeana nykyistä maastopolkua seuraten. Valaistusta ei toivota lisää poluille, jotta lepakoiden elinolot säilyvät arvokkaalla lepakkoalueella hyvinä. Myös ihmisten todetaan kaipaavan joskus rauhallisia, pimeitä paikkoja.

Vuosaari-Seura pitää pyörätelineiden lisäämistä tarpeellisena kahden ehdotetun telineen lisäksi myös suojelualueen pohjoisosaan sekä itäreunalle Rysäpuiston risteuksen vaiheille. Useissa eri paikoissa sijaitsevien turvallisten pyöräparkkien katsotaan houkuttelevan myös pyörällä saapuvia ulkoilijoita patikoimaan polkuja pitkin luonnosta hiljaa nauttien.

Vuosaari-Seura kannattaa uusien penkkien tuomista suojelualueelle. Yhdistys toivoo penkeiltä parempaa käyttäjäystävällisyyttä kuin Meri-Rastilan metsään OmaStadi-hankkeessa muutamia vuosia sitten asennetuilta penkeiltä, joissa on keskikaide. Yhdistys pitää luonnonkivistä tai halkaistuista puunrungoista tehtyjä istuimia luontoalueelle maise-
mallisesti hyvin sopivina.

Vastine:

Meri-Rastilaan on voitu esittää luonnonsuojelualueen perustamista voimassa olevien kaavojen virkistyskäyttöön varatuille alueille. Tällä hetkellä kaupungilla ei ole suunnitelmissa toteuttaa metsäalueen pohjoisosassa voimassa olevan osayleiskaavan mukaista rakentamista, mutta ei myöskään uudistaa kaavaa, mikä on edellytys luonnonsuojelualueen laajentamiselle osayleiskaavassa rakentamiseen osoitetulle alueelle.

Olemassa olevia polkuja ei ole tarkoitus leventää. Maastopyöräilijöille sallittujen polkujen määrää on lisätty hoito- ja käyttösuunnitelmaan, mikä toivottavasti vähentää luontopoluksi suunnitellun osuuden ruuhkautumista sekä kävelijöiden ja pyöräilijöiden törmäysriskiä.



Hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei esitetä valaistuksen lisäämistä valaisemattomille reiteille, joten lepakoiden elinolot säilyvät ennallaan, ja myös ihmiset voivat halutessaan nauttia ympäristöstä ilman keinovaloa.

Pyörätelineiden tuominen metsäalueen pohjoisosaan ja itälaidalle on hyvä ehdotus tarpeettoman pyöräilyn vähentämiseksi.

Kaupungin alueille asennettavien penkkien malleissa noudatetaan Helsingin kaupunkitilaohjeen mukaista kalustusta. Kaupunkitilaohje mahdollistaa myös muunlaisten kuin OmaStadi-hankkeen yhteydessä tuotujen penkkien käytön levähdyspaikoilla. Kielteiset kokemukset mainitusta penkkimallista on syytä ottaa huomioon, kun uusia levähdyspaikkoja suunnitellaan.

Mountain Bike Club Finland ry:

Mountain Bike Club Finland (jäljempänä MTBCF) toteaa kannanotossaan, että maastopyöräilyn salliminen hoito- ja käyttösuunnitelmaluonnoksen mukaisesti vain merkityillä polkureitillä rajoittaisi huomattavasti maastopyöräilyn harrastusta alueella. Yhdistys muistuttaa, että maastopyöräilyä harrastetaan vain alun perin jalankulkijoiden käyttöön otetuilla poluilla. Lisäksi huomautetaan, että hoito- ja käyttösuunnitelmaluonnoksessa ei esitetä luonnonsuojelullisia perusteita jokaisenoikeuksiin kuuluvan pyöräilyn rajoittamiselle.

MTBCF ehdottaa, että tarvittavat luonnonsuojelualueen liikkumisrajoitukset koskisivat kaikkia alueella liikkuvia. Yhdistys toivoo siis samantyyppistä liikkumiskieltoa myös jalankulkijoille, jos pyöräily polkujen ulkopuolella kielletään. Kannanoton liitteenä on kartalle merkitty suunnitelma sallittaviksi poluiksi. Suunnitelma perustuu maastopyöräilijöiden käyttämään polkuverkostoon.

Yksityishenkilö 1:

Yksityishenkilö 1 toteaa, että maastopyöräily kuluttaa luontoa ja metsänpohjaa, mutta arvioi, että ei merkittävästi enempää kuin muu luonnossa liikkuminen kuten kävely, koiranulkoilutus tai lasten leikit. Kannanotossa esitetään, että maastopyöräilyn aiheuttama kulutus korkeintaan vahvistaa olemassa olevia polkuja, eikä kuluta metsää kaikkialla. Maastopyöräilyä pidetään eräissä tilanteissa jopa luontoystävällisempänä liikkumismuotona kuin kävelyä, koska maastopyöräilijät eivät kierä ja näin levennä vettyneitä polkuja jalankulkijoiden tapan, vaan ajavat vetisten polkujen keskeltä. Lisäksi yksityishenkilö 1 huomauttaa, että mediassa esillä olleet väärinkäytökset kuten luvottomien hyppyreiden rakentaminen eivät kuulu normaaliin maastopyöräilyharrastukseen.



04.12.2024

Yksityishenkilön 1 mukaan Meri-Rastilassa maastopyöräillään hyvin vähän ja huomautetaan, että hoito- ja käyttösuunnitelmaluonnoksessa sitä ei nosteta esiin uhkatekijänä. Meri-Rastilan luonnonsuojelualueelle riittävänä maastopyöräilyn rajoituksena pidetään pyöräilyn kieltämistä olemassa olevien polkujen ulkopuolella.

Vastine:

Vastine esitetään yhteisesti sekä MTBCF:n että yksityishenkilön 1 kannanottoon, koska molemmat ottavat kantaa vain luonnonsuojelualueelle esitettyyn maastopyöräilyrajoitukseen.

Pyöräilijöille sallitun reitistön rajaaminen vain ulkoiluteihin ja hoito- ja käyttösuunnitelmaluonnokseen merkittyyn polkureittiin rajoittaisi epäilemättä maastopyöräilyä Meri-Rastilassa tuntuvasti, eikä hoito- ja käyttösuunnitelmaluonnoksessa esitettyä rajoitusta ollut riittävästi perusteltu. Maastopyöräilyyn on palautteen perusteella kiinnitetty enemmän huomiota, ja valmistelija on käynyt MTBCF:n edustajan kanssa maastossa tarkastelemassa maastopyöräilijöiden käyttämiä reittejä. MTBCF:n toimittama aineisto pyöräilijöiden käyttämistä poluista on ollut hyödyllinen hoito- ja käyttösuunnitelman ja rauhoitusmääräyksiä muotoilussa maastopyöräilyn osalta. Kaikkien olemassa olevien polkujen pitäminen pyöräilykäytössä olisi kuitenkin luonnon kannalta selvästi huonompi ratkaisu kuin pyöräilyn rajoittaminen tietyille poluille.

Vaikka sekä maastopyöräilijät että jalankulkijat kuluttavat kasvillisuutta, eri liikkumismuotojen vaikutukset kasvillisuuteen ovat erilaisia. Pyöräilijän paino kohdistuu kapealle, kulkusuunnassa yhtenäiselle linjalle, jolla kasvillisuus kuluu ja maaperä tiivistyy helposti. Kulumisen ja tiivistymisen voimakkuus riippuu osittain kasvillisuuden ja maaperän laadusta ja maaston muodoista. Kulumisen voimakkuus on voimakasta laskuissa, joissa joudutaan jarruttamaan ja kaarteissa, joissa ajolinja uurtuu helposti kourumaiseksi. Lisäksi kivikoihin kohdistuu erityisen voimakasta, tärinästä johtuvaa painetta. Kasvillisuus vahingoittuu ajosta erityisen pahasti kalliolla, kivikossa ja hietikolla, joilla on herkästi irtoavaa jäkälä- tai sammalpeitettä, ja vettyneillä maastonkohdilla, johon syntyy liejuisia pintoja. Pehmeällä maalla alamäkiajossa poluille uurtuu jopa kourumaisia kohtia. Edellä mainituista syistä maastopyöräilyä voidaan pitää tapauskohtaisesti maaston kulumisen kannalta haitallisempina kuin kävelyä. Maastopyöräilyn ja kävelyn vaikutusten eroja ei aina havaitse maastossa, jos pyöräilijät liikkuvat alueella samoja polkuja kuin kävelijät ja pyöräilijöitä on selvästi vähemmän kuin kävelijöitä.

Pyöräily keskittyy MTBCF:n toimittaman kartan ja Strava-verkkopalvelun perusteella suunnitellulla luonnonsuojelualueella nykyi-



04.12.2024

sin melko voimakkaasti tietyille poluille, joten maastopyöräilyn näkyvät vaikutukset eivät ole toistaiseksi kovin laaja-alaisia. Alue on kuitenkin maastonsa ansiosta lajin harrastajille puoleensavetävä ja rauhoitusmääräyksissä on varauduttava harrastajamäärän kasvuun. Meri-Rastilan metsäalueella on runsaasti maastopyöräilijöille mieluisia kivi-koita ja kallioisia rinteitä ja muutamia kosteapohjaisia polkuosuuksia, muun muassa norojen lähiympäristöä, joka muuttuu herkästi yliajossa.

Polkuja risteilee Meri-Rastilan metsässä erittäin paljon, ja luonnonsuojelun kannalta pyöräilyn rajaaminen tietyille poluille on hyvin tärkeää niiden voimakkaamman kulumisen hillitsemiseksi.

Yksityishenkilön 1 ehdotus pyöräilyn sallimisesta olemassa olevilla poluilla teettäisi hyvin suuren polkujen merkitsemisurakan, mikäli hän tarkoittaa nykyistä polkuverkostoa. Jos polkuja syntyy alueelle vielä lisää, ilman nykyisten polkujen merkintää pyöräilyyn sallittujen polkujen määrä lisääntyisi ajan myötä, mikä ei ole tarkoituksenmukaista alueen suojelun kannalta.

Lähtökohtana Helsingin luonnonsuojelualueilla on rajoittaa liikkumista mahdollisimman vähän ja vain silloin, kun se on alueen kasvi- tai eläinlajien suojelun vuoksi tarpeen. Meri-Rastilan metsässä kalkkikallioilla esitetään kiellettäväksi kaikki liikkuminen kasvillisuusarvojen turvaamiseksi, sekä pyöräilyn sallimista vain merkityillä reiteillä edellä kuvattujen maaston kulumiseen liittyvien riskien vuoksi. Jalankulun rajoittaminen vain merkityille poluille rajoittaisi merkittävästi ja epätarkoituksenmukaisesti niin ikään jokaisenoikeuksiin kuuluvaa marjastus- ja sienestys-oikeutta tilanteessa, jossa yksittäisen jalankulkijan aiheuttama kulumisriski polkujen ulkopuolella arvioidaan vähäisemmäksi kuin yksittäisen polkupyöräilijän.

Yksityishenkilö 2:

Itseään jatkuvasti Meri-Rastilan metsässä liikkuvaksi asukkaaksi kuvaileva henkilö kiittää kaupunkia korvaamattoman hienon alueen suojelusta. Hän pitää alueen nykytilaa erinomaisena ja katsoo, että luonnonsuojelualueen tulisi saada olla luonnon itsensä hoitama. Näin ollen hän toivoo alueelle mahdollisimman vähän toimenpiteitä, mikä säästäisi myös kaupungin varoja.

Vastine:

Hoito- ja käyttösuunnitelman vastaa hyvin yksityishenkilö 2:n toiveita, sillä alueelle ehdotetaan vieraslajien torjuntaa lukuun ottamatta varsin vähän luonnonhoidollisia tai ennallistamistoimenpiteitä. Suunnitelmasa esitetään lähinnä joidenkin norojen virtaaman luonnonmukaistamista



04.12.2024

hyvin vähäisin toimenpitein. Kulun ohjaaminen opastein tietyille reiteille vähentänee kulumista muualla.

Yksityishenkilö 3:

Yksityishenkilön 3 mielestä hoito- ja käyttösuunnitelmassa on jätetty huomioimatta riittävällä tarkkuudella useita virkistyskäytön kannalta oleellisia seikkoja. Hänen mukaansa rantaa mukaileva osuus suunnitellusta luontopolusta pitäisi valaista. Toiseksi hän ehdottaa grillipaikan ympäristön rakentamista niin, että paikka olisi myös pyörätuolilla saavutettava. Kolmanneksi yksityishenkilö 3 ehdottaa alueella sijaitsevan kuntoilupisteen kunnostamista nykyisin rakennettavien kuntoilupisteiden tasoa vastaavaksi.

Lisäksi yksityishenkilön 3 mukaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei huomioida riittävästi alueen käyttöä varhaiskasvatuksen ja koulun oppimisympäristönä. Suunniteltu luonnonsuojelualue on Merilahden koulun lähimetsäalue.

Yksityishenkilö 3 toivoisi hoito- ja käyttösuunnitelmaan myös tietoa Meri-Rastilan nisäkkäistä, matelijoista ja sammakoista sekä niiden huomioimista.

Vastine:

Toivomus turvallisuuden huomioinnista on ymmärrettävä, mutta valaistuksen lisääminen lähellä rantaa kulkevalle reittisuudelle tai alueelle ylipäänsä vaarantaisi alueen luontoarvoja. Laaja osuus suunnitellusta luonnonsuojelualueesta kuuluu lepakoille tärkeään alueeseen, ja lepakoista siippalajit karttavat valaistuja kohteita. Lisäksi valaistuksen lisääminen todennäköisesti heikentäisi monen ulkoilijan luontokokemusta. Monet luonnossa liikkujat odottavat luonnonsuojelualueilta kokemuksia koskemattomasta luonnosta, johon kuuluu myös keinovalaistuksen puuttuminen. Alueella liikkujilla on edelleen mahdollisuus kulkea myös hyvin turvallisesti valaistuja ulkoiluteitä pitkin.

Grillipaikan ympäristön rakentaminen pyörätuolilla liikkujalle saavutettavaksi on kannatettava ehdotus. Kannanoton perusteella ei ole mahdollista tietää, minkälaisia toimenpiteitä saavutettavuus edellyttäisi, mutta asia on syytä selvittää siinä yhteydessä, kun grillipaikan kunnostusta suunnitellaan. Jos saavutettavuuden parantaminen edellyttää paikalle johtavien, ennestään leveiden reittien muuttamista helpommin pyörätuolilla kuljettaviksi, asia saattaa olla vaikeaa toteuttaa maaston mäkisyyden takia. Sen sijaan grillin lähiympäristön tai varustuksen muuttaminen pyörätuolilla liikkuvalla sopivammaksi lienee helpommin toteutettavissa.



Kuntoilupisteen varustelun ajanmukaistaminen on täysin mahdollista toteuttaa luonnonsuojelualueella, ja asia voidaan lisätä hoito- ja käyttösuunnitelmaan, vaikka se ei kuulu luonnon virkistyskäyttöä ohjaaviin tai kehittäviin toimenpiteisiin. Kuntoilupaiikkaa ei kuitenkaan voi laajentaa.

Luonnonsuojelualueiden käyttöön varhaiskasvatuksen ja koulun oppimisympäristöinä on syytä kiinnittää huomiota palvelurakenteiden tarkemmassa suunnittelussa. Lähtökohtaisesti Meri-Rastilaan suunniteltu uusi luontopolku ja grillipaikan uusiminen palvelevat myös päiväkotijä ja koululaisryhmiä. Luontopolun suunnitteluun voidaan osallistaa monia käyttäjäryhmiä mukaan lukien varhaiskasvattajia sekä koulujen opettajia ja oppilaita.

Helsingin luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmien luontselvityksissä keskitytään tavallisesti sellaisiin luontotyypeihin ja eliölajiin, joiden huomioiminen on todennäköisesti tärkeää alueen suunnittelussa. Lisäksi suunnitelmassa esitetään kootusti olemassa olevaa, kaupungin luontoseurannoista saatua sekä luontotietojärjestelmään ja Suomen Lajitietokeskuksen laji.fi-portaaliin tallennettua tietoa. Selvitykset ja tietokannat ovat aina vajavaisia, eikä suunnittelualueen luonnosta ole tarkoitus tuottaa kokonaisuystystä. Yksittäisiin lajeihin ei yleensä kiinnitetä huomiota, elleivät ne ole uhanalaisia, harvinaisia, lainsäädännön perusteella erityisesti huomioitavia tai haitallisia.

Meri-Rastilan suunnitellun luonnonsuojelualueen hoito- ja käyttösuunnitelmassa on selostettu nisäkkäiden esiintymistä ja vaatimuksia lepakoitten osalta. Muiden erityistä huomiota vaativien nisäkkäiden, matelijoiden ja sammakkoeläinten havainnoista ei ole ollut tietoa käytössä. Niiden elintapojen ja Meri-Rastilan luonnon ominaispiirteiden perusteella ei olisi todennäköisesti tarvetta suunnitella niiden hyväksi selvästi erilaisia toimenpiteitä kuin hoito- ja käyttösuunnitelmassa on esitetty. Suunnitellulla luonnonsuojelualueella vauhdikas pyöräily voisi olla uhka maata pitkin liikkuville matelijoille ja sammakkoeläimille. Pyöräilyn rajaaminen tietyille poluille voi vähentää yliajojen riskiä.

Hoito- ja käyttösuunnitelmaan tehdyt muutokset

Hoito- ja käyttösuunnitelmaan lisättiin Vuosaari-Seuran ehdotuksen mukaisesti kaksi uutta pyörätelineen paikkaa, yksi alueen pohjoisreunalle ja yksi itäreunalle. Telineet on merkitty kuvan 6-1 karttaan ja niiden kustannukset on huomioitu kustannusarviossa.

Vuosaari-Seuran kannanottoon liittyen hoito- ja käyttösuunnitelman luvun 6 Virkistyskäytön suunnitelma alkuun tehtiin lisäys, jolla halutaan varmistaa keinovalaistuksen säilyttäminen nykyisessä laajuudessaan: "Luonnonsuojelualueelle ei lisätä keinovalaistusta nykyisin valaistujen



ulkoiluteiden ulkopuolelle”. Lisäksi suunnitelmaan tehtiin samaan kohtaan lisäys, jolla pyritään edistämään ulkoiluteille lepakkoystävällisempiä valaistusvaihtoehtoja: ”Kun ulkoiluteiden valaistusta uusitaan, käytetään lepakoiden valoarkuuden huomioivia valaisinmalleja ja/tai punaisia lamppeja tai muita lepakoiden kannalta nykyistä parempia valaistusratkaisuja”.

MTBCF ja yksityishenkilö 1 totesivat kannanotoissaan, että hoito- ja käyttösuunnitelmaluonnoksessa ei esitetty riittäviä perusteita maastopyöräilyrajoitukselle. Tämä puute korjattiin lisäämällä lukuun 3 Uhkatekijät lause ”lisääntyessään maastopyöräily voi levittää ja syventää polkuja sekä heikentää norojen luonnontilaisuutta”. Maastopyöräily lisättiin saman luvun uhkataulukon arvioiden sen uhkaavan alueen luontoarvoja yhdestä viiteen vuoden sisällä voimakkuudeltaan keskivakavasti, mikä tarkoittaa merkittäviä muutoksia tai yksipuolistumista luontotyypeissä tai lajistossa. Myös lukuun 5 Virkistyskäytön nykytila lisättiin arvio maastopyöräilyn osuudesta maaston kulumiseen: ”Maastopyöräily on kuluttanut eniten ajettuja polkuja näkyvästi”.

MTBCF:n kannanottoonsa liittämää polkukarttaa apuna käyttäen ja maastosuunnittelun pohjalta hoito- ja käyttösuunnitelmaan lisättiin kaikille alueella liikkujille sallittua, maastoon ja opasteisiin merkittävää polkuverkostoa, jolla pyöräilyn ei katsota aiheuttavan lisähaittaa luonnolle. Kielletyiksi jätettiin pääasiassa kallioilla ja soistumissa kulkevia polkuja. Kaikki sallituiksi osoitettavat polut on merkitty suunnitelman luvun 6.1 Virkistyskäytön ohjaus ja palvelurakenteet karttaan 6-1, ja tekstiä on muutettu vastaavasti. Polkujen kunnostuskustannuksia on korotettu 10 000 eurolla ja niiden kunnossapitokustannukset kaksinkertaistettu kustannusarvioon muutoksen perusteella.

Yksityishenkilön 3 kannanoton perusteella hoito- ja käyttösuunnitelman lukuun 6.1 Virkistyskäytön ohjaus ja palvelurakenteet lisättiin maininta selvityksestä koskien grillipaikan uusimista pyörätuolilla liikkuville saatavuttavaksi. Samaan lukuun lisättiin mahdollisuus uusia kuntoilupaikan välineistöä.

Yleisötilaisuudessa esitetyn kommentin perusteella hoito- ja käyttösuunnitelmaan lisättiin lukuun 4.2 Vieraslajien torjunta jättipalsamin torjunta suojeltavaksi esitetyn alueen pohjoispuolella.

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 1 momentin kohdan 12 mukaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto tekee esityksen kaupunginhallitukselle sellaisissa jaoston toimialaan liittyvissä asioissa, jotka kuuluvat



kaupunginhallituksen tai valtuuston toimivaltaan. Hallintosäännön 19 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan, ellei toisin ole säädetty tai määrätty, kaupungin puhevaltaa käyttää ja kaupungin esitykset ja lausunnot ulkopuoliselle antaa kaupunginhallitus.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Laura Walin

Lisätiedot

Jere Salminen, ympäristöasiantuntija, puhelin: 09 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Luonnonsuojelualueen raja
- 2 Hoito- ja käyttösuunnitelma
- 3 Lainhuutotodistukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Kannanottajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2



§ 197

Rakennuslupahakemus, kahden asuinkerrostalon sekä pihakannen alaisenpysäköintilaitoksen rakentaminen, 091-054-0144-0014, Ensi parvi 5, A-Kruunu Oy

HEL 2024-011681 T 10 04 03

Facta 54-2431-24-A, Lupapiste LP-091-2023-01929

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää tontille 091-054-0144-0014 A Kruunu Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 54-2431-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Käsittely

Esittelijä muuttaa päätösehdotuksessa mainittua liitettä 1 (Facta-asiakirja) seuraavasti:

Ennen rakennustyövaiheen aloittamista on esitettävä toimenpiteet, miten lintujen törmäykset estetään erityisesti rakennuksen parvekkeiden lasitettujen kulmien osalta ja miten tilannetta voidaan parantaa muilla osilla, mikäli lintujen törmäilyä selvityksen mukaisesta vähäisestä riskistä huolimatta ilmenee.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku



Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää tontille 091-054-0144-0014 A Kruunu Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 54-2431-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset ovat perusteltuja ja todettavissa vähäisiksi ja hyväksyttäviksi. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 117 l §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 149 §, 164 §, 171 § ja 175 §



04.12.2024

Asia/4

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste
4 KKT lausunto 18.12.2023 54-2901-23-E
5 KKT lausunto 6.5.2024 54-2901-23-E

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 21.11.2024 § 192



§ 198

Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon ja pihakannen alaisen pysäköintilaitoksen rakentaminen, 091-054-0144-0015, Ensi parvi 3, Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy

HEL 2024-011712 T 10 04 03

Facta 54-2430-24-A, Lupapiste LP-091-2023-01928

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää tontille 091-054-0144-0015 Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 54-2430-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Käsittely

Esittelijä muuttaa päätösehdotuksessa mainittua liitettä 1 (Facta-asiakirja) seuraavasti:

Ennen rakennustyövaiheen aloittamista on esitettävä toimenpiteet, miten lintujen törmäykset estetään erityisesti rakennuksen parvekkeiden lasitettujen kulmien osalta ja miten tilannetta voidaan parantaa muilla osilla, mikäli lintujen törmäilyä selvityksen mukaisesta vähäisestä riskistä huolimatta ilmenee.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku



Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää tontille 091-054-0144-0015 Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 54-2430-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset ovat perusteltuja ja todettavissa vähäisiksi ja hyväksyttäviksi. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet



Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 117 l §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 149 §, 164 §, 171 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste
4 KKT lausunto 18.12.2023 54-2901-23-E
5 KKT lausunto 6.5.2024 54-2901-23-E

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 21.11.2024 § 193



§ 199

Rakennuslupa, koulu- ja päiväkotirak. peruskorjaus- ja laajennustyöt, talousrakennusten rakentaminen, kokoontumistilaksi vahvistaminen, rakennuksen purkaminen sekä aloittamisoikeus, 091-047-0002-0002, Rintinpolku 4, H:gin kaup./Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2024-009696 T 10 04 03

Facta 47-2313-24-B, Lupapiste LP-091-2022-02409

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan tilat-palvelulle haetun rakennusluvan sekä aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 47-2313-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n mukaisesti vahvistetaan kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 357 ja 600 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti



Asianosaiset

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimitelimen päätös
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimitelimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamisia asemakaavasta tai poikkeamispäätöksestä ei ole. Poikkeamiset rakentamisen muista säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureiden huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117, 117 a-k §, 118 §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 150 b §, 150 d §, 171 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Hanna Tiira, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 37655
hanna.tiira(a)hel.fi

Liitteet



1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Poikkeamispäätös
3 Esittelymateriaali
4 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 200

Toimenpidelupa, mainoslaitteiden asentaminen, Jaakonkatu 3, 91-4-213-13, Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen

HEL 2024-013147 T 10 04 04

Lupapiste LP-091-2023-08090

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Tarik Ahsanullah: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Tarik Ahsanullahin ehdotuksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Petri Neuvonen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22062
petri.neuvonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää evätä Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarisen hakeman toimenpideluvan koskien osoitteessa Jaakonkatu 3 sijaitsevaa toimistorakennusta (kiinteistötunnus 91-4-213-13, lupapistetunnus LP-091-2023-08090). Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Esittelijän perustelut

Suunnitelma on muilta osin hyväksyttävissä, mutta rakennuksen toiseen kerrokseen ehdotetut laajamittaiset ikkunateippaukset turmelevat tarpeettomasti rakennuksen julkisivua. Osassa toisen kerroksen ikku-



04.12.2024

noita teippaukset peittäisivät valtaosan ikkunapinta-alasta ja muodostaisivat poikkeuksellisen näkyvän julkisivuaiheen.

Tältä osin ratkaisu ei ole sopusoinnussa rakennuksen arvokkaiden julkisivumateriaalien ja korkealaatuisen arkkitehtuurin kanssa. Lisäksi rakennus sijaitsee kaupunkikuvallisesti keskeisellä paikalla.

Näin ollen mainostoimenpide ei sovellu paikalle eikä nyt kyseessä olevaan rakennettuun ympäristöön ja maisemaan eikä myöskään täytä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimuksia. Mainostoimenpide ei täytä MRL 135 §:n luvan myöntämisen edellytyksiä, jonka vuoksi hakemus on evättävä.

Mainoslaitteet ja toiseen kerrokseen sijoittuvien työtilojen yksityisyyden suojaan mahdollisesti liittyvät tarpeet on helposti mahdollista toteuttaa rakennuksen ominaispiirteisiin esitettyä paremmin soveltuvalla tavalla. Hakemuksessa ei ole myöskään esitetty teipattavien ikkunoiden taakse jäävien työtilojen valaistusjärjestelyä.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Sovelletut oikeusohjeet

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen (21 §) mainoslaitteita koskevat vapautukset toimenpideluvan hakemisesta eivät koske rakennuksia, jotka ovat rakennustaiteellisesti arvokkaita.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen (21 §, 8. mom.) mukaan saa liikehuoneiston kunkin yksittäisen ikkunan pinta-alasta peittää mainostai muussa vastaavassa tarkoituksessa mainoslaitteilla, ikkunateippauksilla ja vastaavilla yhteensä enintään puolet.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 135 § ja 138 §) mukaan luvan myöntämisen edellytyksiin kuuluu, että mainostoimenpide soveltuu paikalle, rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain (118 §) mukaan rakentamisessa, rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa samoin kuin rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.



Myös Helsingin rakennusvalvonnan rakentamistapaohjeessa ”Mainoslaitteet rakennuksissa ja tonteilla” (10.8.2023) on kehoitettu ottamaan huomioon toimenpiteen soveltuvuus ympäristön ja rakennuksen rakennushistoriallisiin arvoihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain (117 j §) mukaan asuin-, majoitus- ja työtilassa on oltava ikkuna luonnonvalon saamiseksi. Työtilan ja yhden asuinhuoneistossa olevan asuinhuoneen valaistus saadaan järjestää myös toisen tilan kautta tulevalla välillisellä luonnonvalolla. Työtilan valaistus voidaan työn luonteen niin edellyttäessä järjestää osaksi tai kokonaan keinovalolla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Petri Neuvonen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22062
petri.neuvonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Jaakonkatu-3_002-001_Asemapiirros
- 3 Jaakonkatu-3_005-003_Julkisivu_Antinkadulle_240730
- 4 Jaakonkatu-3_005-001_Julkisivu_Jaakonkadulle_240730
- 5 Jaakonkatu-3_005-002_Julkisivu_Salomonkadulle_240730

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



§ 201

Rakennuslupa ja aloittamisoikeus, Väistöpaviljonkirakennus, 91-33-232-2, Arentipolku 1, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu

HEL 2024-013357 T 10 04 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan tilat-palvelulle haetun rakennusluvan ja aloittamisoikeuden liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 33-2457-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Maria Vaahtera, lupa-assistentti, puhelin: 09 310 29365
[maria.vaahtera\(a\)hel.fi](mailto:maria.vaahtera(a)hel.fi)

Liitteet

- Facta-asiakirja
- Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Liite 1
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Päätösote toimitetaan ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikölle sekä elintarviketurvallisuusyksikölle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-k §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Maria Vaahtera, lupa-assistentti, puhelin: 09 310 29365
maria.vaahtera(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Lausunto



04.12.2024

4	Lausunto asemakaavoitus
5	Lausunto elintarviketurvallisuus
6	Lausunto terveydensuojelu

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Liite 1
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



§ 202

Rakennuslupahakemus, tilapäisen päiväkotipaviljongin paikallaan pysyttäminen, 091-045-9903-0055, Arhotie 17a, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2024-014330 T 10 04 03

Facta 45-2443-24-AL, Lupapiste LP-091-2024-05323

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 45-2443-24-AL mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Suunnitelma ei ole asemakaavan mukainen. Poikkeamiselle on myönnetty rakennusvalvontapäällikön

poikkeamispäätös LP-091-2024-07999.

Poikkeamiset eivät aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eivät vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamiset eivät myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus



04.12.2024

Asia/9

2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 203

Rakennuslupahakemus, tilapäisen päiväkotipaviljongin paikallaan pysyttäminen, 091-010-9906-0100, Arielinkatu 6, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2024-014334 T 10 04 03

Facta 10-2442-24-AL, Lupapiste LP-091-2024-05443

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2442-24-AL mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Käsittely

Esittelijä muuttaa päätösehdotuksessa mainittua liitettä 1 (Facta-asiakirja) seuraavasti: poistetaan toimenpidetekstistä ensimmäisestä kappaleesta virheellinen päivämäärä "17.8.2023"

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



04.12.2024

Hakija

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2442-24-AL mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Suunnitelma ei ole asemakaavan mukainen. Poikkeamiselle on myönnetty rakennusvalvontapäällikön

poikkeamispäätös LP-091-2024-05448.

Poikkeamiset eivät aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eivät vaikeuta luonnon-suojelun tavoitteiden saavuttamista tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamiset eivät myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet



04.12.2024

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 125 §, 133 §,
135 §, 144 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali (3)
3 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen
päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 204

Rakennuslupahakemus, yksi - kolmekerroksisen oppilaitos- ja päiväkotirakennuksen (0820) rakentaminen, kokoontumistilojen henkilömäärän vahvistaminen sekä aloittamisoikeus, 020-0085-0001, Samoankuja 6, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2024-014359 T 10 04 07

Facta 20-2436-24-A, Lupapiste LP-091-2024-04821

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialan tilat-palvelulle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 20-2436-24-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyi esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla annetaan oikeus maanrakennus- ja paalutustöiden suorittamiseen ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 09 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeaminen asemakaavamääräyksestä koskien rakennusalan rajan kiinni rakentamista on vähäinen ja perusteltu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Toimivalta

Hallintosäännön 2 luvun 10 §:n 2 momentin mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentin 8 kohdan mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista, jollei jaosto ole siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-k §, 121 §, 125 §, 133 §, 134 a §, 135 §, 150 b §, 153 §, 171 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 09 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus



04.12.2024

Asia/11

2 Esittelymateriaali
3 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 205

Velvoitteen asettaminen rakennustöiden loppuunsaattamiseksi, Suutarila

HEL 2024-013602 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa ***** kiinteistön ***** haltijana nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla saattamaan rakennusluvan tunnus 40-3076-10-A mukaiset pientalon rakennustyöt loppuun siten, että rakennusluvasta voidaan toimittaa lopullinen loppukatselmus 31.12.2025 mennessä. Velvoitteen ja sitä koskevan uhkasakon asettamiseen haetaan muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on 10 000 euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on 1 000 euroa.

Kun laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen voidaan pitää vähäisenä ja kun yleinen etu ei vaadi syytteen nostamista, ympäristö- ja lupajaosto päättää, että poliisille ei tehdä ilmoitusta esitutkintaa varten.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi voimassa olevan rakennusvalvontataksan 11 §:n a kohdan nojalla määrätä ***** maksamaan 2 620 euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Valvontamaksuun haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella kaupunkiympäristölautakunnalta kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote velvoitetulle haastemiestiedoksiantona.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote Helsingin kaupungin Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun Tontit -yksikölle.



Esittelijä

yksikön päällikkö
Ulpu Juvalainen

Lisätiedot

Eemi Mäntymaa, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 36665
eemi.mantymaa(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitettu (haastemiestie-
doksiantona)

MAKA/Tontit

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-
ristölautakunta
Esitysteksti
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennuslupatilanne kiinteistöllä

Helsingin kaupungin rakennusvalvontaviraston vs. yliarkkitehti on päätöksellään 28.6.2011 § 278 myöntänyt kiinteistölle ***** rakennusluvan 40-3076-10-A pientalon rakentamiseksi. Lupaa koskeva aloituskokous ja osittainen pohjakatselmus on rakennusvalvonnan rekisteritietojen mukaan pidetty 18.7.2012. Sijaintikatselmus on pidetty 28.6.2016.

Rakennusluvan mukaisten töiden loppuunsaattamiselle on myönnetty kahdesti lisääaikaa luvilla 40-1318-16-AJ (päätös 7.6.2016 § 20) ja 40-2677-19-AJ (päätös 31.10.2019 § 69). Viimeisimmän jatkoluvan mukaan rakennustyöt olisi tullut saattaa loppuun 31.12.2020 mennessä.

Kolmas haettu jatkolupa 40-2274-21-AJ töiden loppuunsaattamiselle evättiin (päätös 2.9.2021 § 6). Evätyssä jatkolupapäätöksessä on todettu muun ohella, että: "Tämän [lupapäätöksen antamisen] jälkeen tullaan aloittamaan velvoitemenettely, jossa esitetään ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi rakennustöiden loppuunsaattaminen määräajassa



04.12.2024

sa tai vaihtoehtoisesti purkamaan rakennetut rakenteet ja ennallistamaan tontti." Rakennusvalvonnan rekisteritietojen mukaan evätyyn lupapäätökseen ei ole määräajassa haettu oikaisua ja se on tullut lainvoimaiseksi.

Rakennusluvan 40-3076-10-A mukaiset työt ovat edelleen kesken ja edellä kuvatusti rakennuspaikalla ei tällä hetkellä ole voimassa olevaa rakennuslupaa.

Rakennusvalvontapalvelujen tarkastuslausunto 4.9.2024

***** on kuultu hallintolain mukaisesti veloitteen ja uhan asettamisesta rakennusvalvontapalvelujen 4.9.2024 päivätyllä ja 1.10.2024 tiedoksi saatetulla tarkastuslausunnolla, jossa on todettu muun ohella seuraavaa.

Rakennuspaikalla ei ole voimassa olevaa rakennuslupaa. Rakennusvalvonnasta on käyty rakennuspaikalla 14.6.2024. Paikalla käynniltä otetuista valokuvista on todettavissa, että rakennustyö on edelleen merkittävältä osin kesken.

Koska rakennustyö on jäänyt kesken ja rakennuspaikalla ei tarkastuslausunnossa tarkemmin kerrotusti ole voimassa olevaa rakennuslupaa, tullaan Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle esittämään, mikäli asiassa ei muuta ilmene, että kyseessä olevan kiinteistön vuokraoikeuden haltijalle asetetaan velvoite sakon uhalla saattaa määräajassa rakennusluvan 40-3076-10-A mukaiset työt loppuun. Ympäristö- ja lupajaostolle tullaan myös esittämään, että vaihtoehtoisesti veloitteesta vapautuisi purkamalla jo rakennetut rakenteet ja ennallistamalla tontti. Veloitteen asettamisesta, sen määräajasta ja uhkasakon suuruudesta päättää ympäristö- ja lupajaosto, jolla on asiassa toimivalta.

Veloitetulle annettiin tarkastuslausunnon johdosta mahdollisuus antaa ympäristö- ja lupajaostolle vastine.

Veloitetun vastine

Veloitettu toimitti tarkastuslausunnon johdosta 14.10.2024 päivätyn vastineen, jossa muun ohella kerrotaan rakennusprojektin taustasta.

Vastineessa kerrotaan myös, että rakennusprojektia on arvioitu kahden kertaan asiantuntijan kanssa ja että hänen lausuntonsa mukaisesti harkko kestää niin monta läpikastelua ja jäätymistä, että keskeneräisyys ei vaikuta hankkeen jatkamiseen. Perustukset on suojattu kesällä 2019 rakennusluvan mukaisesti rakentaen ja salaojitus on asennettu



04.12.2024

sekä tuuletusaukot on porattu ja asennettu sokkeliin. Mitään muitakaan ylittämättömiä esteitä rakenteissa ei ole. Rakennusprojektilla on edelleen jokin realisoitavissa oleva arvo.

Lisäksi vastineessa on todettu, että henkilökohtaiset syyt ovat vaikuttaneet rakennusprojektin etenemiseen. Velvoitettu ilmoittaa olevansa erittäin halukas selvittämään tilanteen.

Tontit –yksikön kuuleminen

Koska veloitteen kohteena oleva kiinteistö on Helsingin kaupungin omistama, on kaupungin Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun Tontit -yksikölle annettu mahdollisuus määrääjässä antaa oma vastineensa asiassa. Vastinetta ei ole toimitettu määräaikaan mennessä.

Päätösehdotuksen perustelut

Kiinteistölle ***** myönnetyn rakennusluvan 40-3076-10-A mukaiset työt ovat jääneet kesken. Rakennustöiden loppuunsaattamiselle on myönnetty kaksi jatkolupaa. Näistä viimeisimmän mukaan rakennusluvan mukaiset työt tuli saattaa loppuun 31.12.2020 mennessä. Kolmas jatkolupahakemus evättiin eikä päätöksen haettu oikaisua määrääjässä, jolloin evätty lupapäätös on tullut lainvoimaiseksi. Kyseessä olevalla rakennuspaikalla ei siten ole voimassa olevaa rakennuslupaa.

Rakennusvalvonnan tietojen mukaan rakennustyöt ovat edelleen keskeytyksissä. Hankkeella ei rakennusvalvonnan rekisteritietojen ole vastaavaa työnjohtajaa.

Rakennusvalvontapalvelut on käynyt kuvaamassa rakennuspaikkaa 14.6.2024. Myös kuvista on pääteltävissä, että rakennustyö on edelleen merkittävältä osin kesken. Harkkomuurattu runko on sateelta suojaamaton, tontti on epäsiisti ja työmaan aitaus on puutteellinen.

Rakennuspaikalta vuosilta 2021 ja 2023 otettujen ilmakuvien perusteella on myös nähtävissä, että rakennustyö ei ole merkittävästi edistynyt tänä aikana.

Rasitustodistuksen mukaan kyseessä olevaa kiinteistöä hallitsee vuokraoikeuden nojalla velvoitettu. Siten hän vastaa kiinteistöön kohdistuvista maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista velvoitteista. Hänellä on myös uhkasakkolain mukainen oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Rakennustyö on aloitettu vuonna 2012 ja aikaa rakennustöiden aloittamisesta on kulunut jo 12 vuotta. Rakennustyö on edelleen merkittä-



västi kesken. Velvoitetun tarkastuslausuntoon antama vastine ei anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Edellä lausutuun perustein veloitteen asettaminen pientalon rakennustyön loppuunsaattamiseksi on nyt perusteltua.

Veloitteen tehosteeksi on asetettava sakon uhka. Uhkasakon suuruus on harkittu siten, että sen voidaan olettaa johtavan veloitteen täyttämiseen. Sakko tuomitaan maksuun erillisellä päätöksellä, jos jaoston tekemää päätöstä ei noudateta.

Asetettavasta veloitteesta voidaan myös vapautua purkamalla keskenräinen rakennus ja ennallistamalla tontti.

Lopputulos

Ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa kiinteistön vuokraoikeuden haltijan saattamaan rakennusluvan mukaiset rakennustyöt loppuun 31.12.2025 mennessä. Lisäksi jaosto määrää velvoitetun maksamaan kaupungille asiaa koskevista valvontatoimenpiteistä voimassa olevan rakennusvalvontataksan mukaisen valvontamaksun.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 170 § Jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen. Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 § Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen



antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 186 §

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 § ja 20 §

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 7.12.2023 hyväksymä ja 1.1.2024 voimaan tullut rakennusvalvontataksa 11 § a kohta

Toimivalta

Maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:n mukaan kyseisen lain mukaisissa hallintopakkoasioissa toimivaltainen viranomaisena on kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimii Helsingin 13.9.2023 voimaan tulleen hallintosäännön II osan 2 luvun 10 §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Ulpu Juvalainen

Lisätiedot

Eemi Mäntymaa, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 36665
eemi.mantymaa(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Rakennuslupapäätös 40-3076-10-A
- 2 Asemapiirros 40-3076-10-A
- 3 Julkisivupiirros 1 40-3076-10-A
- 4 Julkisivupiirros 2 40-3076-10-A
- 5 Pohjapiirrokset 40-3076-10-A
- 6 Leikkauspiirros 40-3076-10-A
- 7 Myönnetty jatkolupa_40-1318-16-AJ
- 8 Myönnetty jatkolupa_40-2677-19-AJ
- 9 Evätty jatkolupa 40-2274-21-AJ
- 10 Tarkastuslausunto, annettu tiedoksi 1.10.2024
- 11 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 23 k)
- 12 Ilmakuvat, rakennuspaikka
- 13 Kooste 14.6.2024 paikalla käynnin kuvista

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet



04.12.2024

Asia/12

Ote

Velvoitettu (haastemiestie-
doksiantona)

MAKA/Tontit

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-
ristölautakunta

Esitysteksti

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto



§ 206

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön 2 arkkitehdin myöntämästä käyttötarkoituksen muuttamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä, Lauttasaari

HEL 2024-011508 T 10 04 03

31-17-24-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Asunto-osakeyhtiö Helsingin Nuolen oikaisuvaatimuksen osittain hyväksyen lisätä Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön 2 arkkitehdin myöntämään käyttötarkoituksen muutosta koskevaan rakennuslupapäätökseen 15.8.2024 § 1463 (lupatunnus LP-091-2024-01193) seuraavan lupamääräyksen: Kuntosali saa olla avoinna 7-22 välisenä aikana. Muilta osin oikaisuvaatimus hylätään.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön 2 arkkitehti on 15.8.2024 § 1463 antamallaan päätöksellä myöntänyt hakijalle, Kiinteistö Oy Helsingin Lauttasaaren Liikekeskukselle rakennusluvan liikehuoneiston käyttötarkoituksen muutokselle kuntosaliksi osoitteessa Lauttasaarentie 28 (kiinteistötunnus 91-31-38-12). Lupatunnus on LP-091-2024-01193.

Pankkitoimipisteenä toimineen liikehuoneiston käyttötarkoitus muutetaan kuntosaliksi. Kuntosalin ja kellarin välisen välipohjan äänenvaimennusta parannetaan lisäämällä olevan välipohjan päälle pintamateriaaliksi joustava 2-3 -kerroksinen kumirouhelaattapinnoite. Painonnostoalueille rakennetaan akustisesti jousitettu rakenne. Kellarissa sijaitseva, pankin sosiaali- ja taukutiloina toiminut tila muutetaan kuntosalin pukuhuoneiksi- ja taukutilaksi. Nykyinen tiimitila muutetaan pukuhuonekäyttöön ja tilan paloturvallisuutta parannetaan lisäämällä toinen poistumisreitti.

Lupa on myönnetty pääosin jo toteutetuille muutoksille lukuun ottamatta kellarin poistumisreittiä. Kuntosalin luvattomasta toiminnasta on tehty 30.1.2024 toimenpidepyyntö 31-0028-24-ILM.

Oikaisuvaatimus



Viereisen hallinnanjakoaueen haltija Asunto-osaueyhtiö Helsingin Nuoli on vaatinut rakennuslupapäätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimuskirjelmässä todetaan muun ohella seuraavaa.

Rakennuslupa on peruutettava ja tilassa on suoritettava riittävät, puolueettoman toimijan suorittamat melu- ja tärinämittaukset.

Kuntosali toimii itsepalveluperiaatteella, eli paikalla ei ole henkilökuntaa valvomassa tilan oikeaoppista käyttöä. Kuntosalin avauduttua sen yläpuolisissa asunnoissa on havaittu kuntosalin käytöstä johtuvaa melua ja tärinää. Asiaa on selvitetty yhdessä kuntosaliryrittäjän kanssa. Aukioloaikoja on supistettu (sali on suljettuna 23-05), ja tilassa on ilmoitettu tehdyn muutoksia, joihin on viitattu myös oikaisuopyynnön alaisessa päätöksessä (kumirouhelaatta, jousitettu alue). Melu- ja tärinähaitta asunnoille ei ole poistunut.

Asiassa ei ole edes väitetty tehdyn virallisia mittauksia huoneistoihin kuuluvasta melussa puolueettomasti, sen sijaan ennen aukioloajan rajaamista ja mainittuja muutoksia on tehty epävirallinen mittaus, johon on osallistunut kuntosaliryrittäjän henkilökuntaa.

Nyt kun kuntosaliryrittäjä on tehnyt ne parannustyöt mitä se aikookin tehdä, tulee rakennuslupan hakijan kustannuksellaan teettää ja esittää puolueettoman toimijan tekemä mittaus melu- ja tärinätasosta sekä päivä- että yöaikaan, mikäli aukioloaikojen on tarkoitus olla laajemmat kuin 07-22. Mittaus tulee tehdä niin, että kuntosalilla on sille tyypillistä toimintaa. Tämän jälkeen asiassa voidaan arvioida se, voiko tilassa olla toimintaa lainkaan tai ainakaan ympärivuorokautisesti.

Huomioitavaa on lisäksi on se, että ympäristöministeriön asetuksen mukaiset raja-arvot ovat yöaikaan matalammat kuin päivällä.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan liitteenä.

Hakijan vastine

Kuntosaliyrittäjä korostaa, että heillä on paljon kokemusta kuntosalitoiminnasta ja myös kuntosalin sijoittamisesta asuinrakennuksen alakerrokseen.

Nuoli vetoaa sekä oikaisuvaatimuksessa että aiemmassa naapurin huomautuksessa siihen, etteivät äänitekniset lausunnot ja mittaukset olisi puolueettomia. Konsulttiyritys Akukon toimii kuntosaliryrittäjän palkkaamana konsulttina, mutta sen ei voida katsoa kyseenalaistavan pitkään alalla toimineen yrityksen ammattimaisuutta.



Ei ole esitetty viranomaisvaatimuksia suorittaa muita mittauksia kuin jo kohteessa tehdyt mittaukset.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut on suorittanut kohteessa laajan Terveysturvallisuuden valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen 14.6. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että "mittaustulosten perusteella kuntosalin toiminnasta ei aiheudu ilmeistä terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa".

Kuntosalin toiminnasta ei ole esitetty vuoden 2024 aikana virallisia valituksia yhtä valitusta lukuun ottamatta. Valitus oli tehty maaliskuussa 2024, mutta valvontakameroiden tallenteiden mukaan salilla ei ollut mainittuna hetkenä toimintaa.

Kuntosaliyrittäjä on ryhtynyt seuraaviin toimiin yöaikaisen väärinkäytön varalta: hälytys tiloihin kytkeytyy klo 23:30 ja menee pois päältä klo 04:50. Jos tiloissa oleskellaan hälytyksen alkaessa, kuntosaliryrittäjä näkee lokista asiakkaan tiedot ja lähettää välittömästi tekstiviestin, jossa kertoo salin käytön olevan kiellettyä yöaikana. Valot kytkeytyvät pääosin pois klo 23:20.

Vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetty sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Samankaltaisen 2 momentin mukaan 125 §:n 3 ja 5 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään.



Maankäyttö- ja rakennuslain 117 f§:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus ja sen oleskelu- ja piha-alueet niiden käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla suunnitellaan ja rakennetaan siten, että rakennuksen sekä rakennuspaikan piha- ja oleskelualueiden meluallistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna terveyttä, lepoa tai työntekoa.

Rakenteiden ääneneristävyyden ja taloteknisten laitteiden äänitason ja asennusten on oltava sellaisia, että rakennuksessa oleskelevien uni ja lepo eivät häiriinny ja rakennuksen käyttötarkoituksen mukainen toiminta on ääniolosuhteiden puolesta mahdollista. Rakennuksen ääniolosuhteet on määritettävä äänitason ja kaiuntaisuuden avulla sekä piha- ja oleskelualueilla äänitasojen avulla.

Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa uuden rakennuksen rakentamista, rakennuksen korjaus- ja muutostyötä sekä rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta varten tarvittavia tarkempia säännöksiä:

- 1) rakenteilta ja rakennusosilta edellytettävästä ääneneristäväydestä;
- 2) taloteknisten laitteiden sallitusta äänitasosta;
- 3) rakennuksen ääniolosuhteille asetettavista vaatimuksista;
- 4) piha- ja oleskelualueiden meluntorjunnasta ja ääniolosuhteille asetettavista vaatimuksista.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 7 §:n mukaan rakennuksen ääneneristystä, melun- ja tärinätorjuntaa, ääniolosuhteita sekä virkistykseen käytettävien rakennuksen piha- ja oleskelualueiden sekä oleskeluun käytettävien parvekkeiden meluntorjuntaa ja ääniolosuhteita ei saa rakennuksen korjaus- tai muutostyössä heikentää.

2 momentin mukaan rakennuksen käyttötarkoitusta muutettaessa rakennuksen ääneneristys, melun- ja tärinätorjunta ja ääniolosuhteet sekä virkistykseen käytettävien rakennuksen piha- ja oleskelualueiden sekä oleskeluun käytettävien parvekkeiden meluntorjunta ja ääniolosuhteet on suunniteltava ja toteutettava siten, että ääniympäristöstä ei aiheudu asukkaille haittaa.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä 4 §:n 2 momentin mukaan jos asunto, majoitus- tai potilashuone kytkeytyy rakenteellisesti tiloihin, joissa syntyy voimakasta, erityisen häiritsevää tai pienitaajuista ääntä, riittävän ääneneristyksen toteutumiseen on kiinnitettävä suunnittelussa ja toteutuksessa erityistä huomiota. Impulssimaisen, kapeakaistaisen tai pienitaajuisen melun yhden tunnin keskiäänitaso ei saa ylittää nukkumiseen tai lepoon käytettävissä huoneissa 25 desibeliä.



Ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen ääniympäristöstä perustelumuistion sivulla 20 on todettu pykälän 7 osalta, että pykälän 2 momentissa säädettäisiin rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksessa sovellettavista rakennuksen ja sen virkistykseen käytettävien piha- ja oleskelualueiden sekä oleskeluun käytettävien parvekkeiden ääniteknisistä vaatimuksista. Momentin mukaan rakennuksen ääniympäristö tulisi tällöin suunnitella ja toteuttaa siten, ettei melusta aiheudu asukkaille haittaa. Asukkailla tarkoitettaisiin tässä käyttötarkoitukseltaan muutettavan rakennuksen ja sen lähirakennusten tilojen käyttäjiä. Haitta voisi liittyä uneen, lepoon taikka tilojen tai asuinympäristön ääniympäristön yleiseen viihtyisyyteen. Vaatimustenmukaisuuden toteutuminen arvioidaisiin tapauskohtaisesti lupamenettelyn yhteydessä. Haittaa ei lähtökohtaisesti aiheutuisi, kun rakennus suunniteltaisiin ja toteutettaisiin asetuksen mukaiset olennaiset rakennuksen ääniympäristöä koskevat tekniset vaatimukset täytenä.

Ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen ääniympäristöstä perustelumuistion sivulla 13-14 on todettu, että olennaisen teknisen vaatimuksen toteutumisessa tulisi kiinnittää erityistä huomiota melulle tai ääniolosuhteille herkkiin tiloihin, joita ovat uneen, lepoon, kuntoutumiseen, rentoutumiseen, opetukseen, tiedon välittämiseen, työskentelyyn sekä luottamukselliseen keskusteluun käytettävät tilat. Rakennus ja sen tilat olisi suunniteltava ja rakennettava siten, että melu ja ääniolosuhteet, jolle rakennuksessa tai sen lähellä ovat altistuvat, pysyvät niin alhaisina, etteivät ne vaaranna näiden henkilöiden terveyttä ja että ne antavat mahdollisuuden nukkua, levätä ja työskennellä riittävän hyvissä olosuhteissa. Olennaisen vaatimuksen toteutuminen riippuisi rakennuksen ja tilan käyttötarkoituksesta sekä sijainnista.

Päätöksen perustelut

Alueella on voimassa asemakaava nro 12079, joka on tullut voimaan 22.11.2013. Rakennus sijoittuu asuin-, liike- ja toimistorakennuksen korttelialueelle (AL). Kaavamääräyksen mukaan myymälä- ja toimistotilat tulee sijoittaa ensimmäiseen ja/tai toiseen kerrokseen tai kellariin.

Asiassa on kyse pankkisalin muuttamisesta liikuntatilaksi ja siitä, onko tilalle voitu myöntää rakennuslupa esitettyjen suunnitelmien nojalla ja täyttävätkö suunnitelmat ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen ääniympäristöstä 7 §:n mukaiset edellytykset, eli onko äänenieristys suunniteltu ja toteutettu siten, että ääniympäristöstä ei aiheudu haittaa asukkaille.

Kuntosalin internetsivuilla todetaan: "Kuntosali on avoinna 24h vuoden jokaisena päivänä (Huom: Tilapäinen poikkeusaukioloaika klo 5-23)".



Lupahakemuksen liitteeksi toimitetussa toimintakuvauksessa todetaan, että salilla ei ole henkilökunnan päivystystä, vaan ohjaajat ovat tavattavissa sopimuksen mukaan ja heidän kanssaan voi sopia kuntoilun ohjaamisesta. Tiloissa on kameravalvonta ja tarvittaessa asiakas saa yhteyden valvomoon.

Hankesuunnitelmassa todetaan, että rakennuksen ääntäeristävät rakenteet perustuvat rakentamisen aikana voimassa olleeseen RakMK C1 -osan vaatimukseen. Hankkeessa huomioidaan lisäksi asetuksen 796/2017 mukaiset määräykset. Mikäli uudet määräykset johtavat hankkeeseen ryhtyvän kannalta kohtuuttomiin vaatimukseen, asioita tarkastellaan erikseen.

Hyväksytyjen pääpiirustusten mukaan kuntosalin ja kellarin välisen välipohjan äänenvaimennusta parannetaan lisäämällä olevan välipohjan päälle pintamateriaaliksi joustava 2-3 -kerroksinen kumirouhelaattapinoite. Painonnostoalueille rakennetaan akustisesti jousitettu rakenne.

Rakennuslupahakemuksen liitteeksi on toimitettu Akukon Oy:n lausunto kuntosalin melusta. Kuntosalitoiminnasta asuntoon kantautuvaa melua ja värähtelyä on selvitetty mittauksin 5.1.2024. Mittausten yhteydessä on tuotettu toiminnasta mahdollisesti melua ja tärinää aiheuttavia herätteitä, ja näistä aiheutuvat melutasot ja tärinä on mitattu yläpuolisessa asunnossa. Mittauksen tulokset ilmenevät lausunnossa olevasta taulukosta.

Lausunnossa todetaan, että koska yksittäisistä hetkellisistä melutapahtumista aiheutuvan melun keskiäänitasot riippuvat melutapahtumien esiintymistiheydestä, tuloksista on melun arvioimiseksi laskettu, montako pudotusta tarvittaisiin yhden tunnin aikana tuottamaan asuntoon $L_{Aeq,1h} = 25$ dB keskiäänitaso. Asumisterveysasetuksessa esitetty yöaikaisen melun keskiäänitason $L_{Aeq,1h} \leq 25$ dB toimenpideraja ei ylity, mikäli pudotusten todellinen lukumäärä jää tätä laskennallista lukumäärää pienemmäksi.

Lausunnon mukaan yöajan keskiäänitason toimenpideraja ei ylity kahvakuulien hallitulla laskemisella. Toimenpiderajan ylittäminen kuntosalitoiminnan ääripäätä edustavilla painojen pudotuksilla edellyttää vähintään sataa tai useita satoja pudotuksia tunnin aikana lattiarakenteesta ja painoista riippuen. Mitatuista käyttötilanteista ainoastaan 28 kg kahvakuulan pudotus 125 mm paksulle kumirouhelaatta kerrosrakenteelle ylittää taloteknisiä laitteita koskevan enimmäisäänitason $L_{AFmax} = 33$ dB toimenpiderajan. Mitattu enimmäistaso ei kuitenkaan tällöinkään ylitä asumisterveysasetuksessa esitettyä 45 dB ylärajaa. Jos tämä käyttötilanne on yöaikaan luonteeltaan satunnaista tai harvoin tapahtuvaa,



melu täyttäisi edelleen asumisterveysasetuksessa talotekniikan laitteille asetetut toimenpiderajat.

Akukon Oy:n lausunto perustuu valtioneuvoston päätökseen melutasojen ohjearvoista sekä asumisterveysasetukseen. Se ei ota kantaa ympäristöministeriön asetukseen rakennuksen ääniympäristöstä eikä siinä asetettuihin lukuarvoihin esimerkiksi askel- ja ilmanääneneristyksestä.

Akukon Oy:n lausunnossa on todettu, että kuntosalien toiminnasta läheisiin asuintiloihin aiheutuville enimmäistasoille (Lafmax) ei ole spesifejä määräyksiä, ohjearvoja tai toimenpiderajoja.

Ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen ääniympäristöstä 4 §:n 2 momentin mukaan impulssimaisen, kapeakaistaisen tai pienitaajuisen melun yhden tunnin keskiäänitaso ei saa ylittää nukkumiseen tai lepoon käytettävissä huoneissa 25 desibeliä. Vaikka kyseistä lukuarvoa sovelletaan säännöksen sanamuodon mukaan uuden rakennuksen rakentamiseen, voidaan lukuarvosta päätellä perustelumuiustiossakin mainitulla tavalla, että kyseistä tasoa voidaan pitää hyvän rakennustavan mukaisena.

Lisäksi melua koskevista säännöksistä voidaan yleisesti todeta, minkälaisia melutasoja pidetään yleisesti hyväksyttävänä etenkin yöaikaan. Yöaikaiseen (22-07) meluun sovelletaan usein raja-arvoja 25-33 dB, yleensä yhden tunnin keskiäänitasona (asumisterveysasetus, valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista, ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä). Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on säännösten mukaan usein lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista ohjearvoihin (mm. asumisterveysasetus 13 §). Iskumaista ääntä pidetään siten lähtökohteisesti melutasoaan häiritsevämpänä. Asumisterveysasetuksen 12 §:n 3 momentin mukaan yöaikainen (klo 22-7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona LAeq,1h (klo 22-7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen.

Akukon Oy:n lausunnossa on viitattu mittaustuloksiin siten, että yöajan keskiäänitason toimenpideraja ei ylity kahvakuulien hallitulla laskemisella. Samoin lausunto perustuu siihen, että raskaampien kahvakuulien pudotus pelkälle kumirouhelaatalle olisi satunnaista tai harvoin tapahtuvaa.

Rakennusluvan hakija ei ole esittänyt sellaista selvitystä, että kuntosalilla ei toimittaisi lausunnossa mainittua suuremmilla painoilla. Jousitettu lattia-alue kattaa kuntosalista vain hyvin pienen alueen. Kuntosalilla ei



04.12.2024

ole henkilökuntaa valvomassa, että vapaita painoja käytetään ainoastaan kyseisellä alueella, tai sitä, että painoja käytetään lausunnossa mainitulla tavalla hallitusti etenkin ilta- tai aamu-aikoina.

Näin ollen ja ottaen huomioon Akukon Oy:n lausunnon mittaustulokset ja sen, että kuntosalin aiheuttama melu on luonteeltaan myös impuls-simaista, nyt esitetyillä rakenteellisilla ratkaisuilla sekä kuntosalin esite-tyillä aukioloajoilla 05-23 tai 24h/vrk ei voida varmistua siitä, että kunto-salin toiminnasta ei aiheutuisi melua erityisesti yöaikaan (22-07) siten, että se aiheuttaa haittaa talon asukkaille. Tämän vuoksi on tarpeen li-sätä rakennuslupa-an lupamääräys, jonka mukaan kuntosali voi olla au-ki 7-22 välisenä aikana.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että tiloissa on suoritettava puolu-eettoman toimijan suorittamat melu- ja tärinämittaukset. Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden nojalla asiassa tulisi määrätä tehtäväksi uusi mittaus.

Nyt lisättävän lupamääräyksen kuntosalin aukioloajoista myötä maan-käyttö- ja rakennuslain 135 §:ssä mainitut luvan myöntämisen edelly-tykset täyttyvät. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja tai perusteita, joiden nojalla rakennuslupapäätöstä olisi mainittua lupa-määräystä enempää muutettava tai joiden nojalla rakennuslupapäätös olisi kumottava. Näin ollen oikaisuvaatimus hyväksytään osittain niin, että lupaan lisätään edellä mainittu lupamääräys kuntosalin aukioloa-joista. Muilta osin oikaisuvaatimus hylätään.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 8 kohdan mukaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäris-tölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää maankäyttö- ja raken-nuslain 21.4 §:n tarkoittamista hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta kos-kevistä asioista.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Ulpu Juvalainen

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 12079
- 2 Sijaintikartta
- 3 Kantakartta



04.12.2024

4	Rakennuslupapäätös 15.08.2024
5	Asemapiirros
6	Pohjapiirros, 1. kerros
7	Pohjapiirros, kellari
8	Leikkauspiirustus
9	Hankeselvitys
10	Toimintatapakuvaus
11	Akukon, lausunto kuntosalin melusta
12	Tarkastuskertomus, ympäristöterveys
13	Oikaisuvaatimus
14	Oikaisuvaatimuksen liite
15	Vastine oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisunhakija

Rakennusluvan haki-
ja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-
mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati-
mukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-
mis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaati-
mukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Ulpu Juvalainen

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1	Asemakaava 12079
2	Sijaintikartta
3	Kantakartta
4	Rakennuslupapäätös 15.08.2024
5	Asemapiirros
6	Pohjapiirros, 1. kerros
7	Pohjapiirros, kellari
8	Leikkauspiirustus
9	Hankeselvitys



04.12.2024

10	Toimintatapakuvaus
11	Akukon, lausunto kuntosalin melusta
12	Tarkastuskertomus, ympäristöterveys
13	Oikaisuvaatimus
14	Oikaisuvaatimuksen liite
15	Vastine oikaisuvaatimukseen

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisunhakija

Rakennusluvan haki-
ja

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-
mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati-
mukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purka-
mis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaati-
mukseen



§ 207

Kaupunkimittauspalveluiden hinnaston vahvistaminen 1.1.2025 alkaen

HEL 2024-013702 T 02 05 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä liitteenä 1 olevan kaupunkimittauspalveluiden hinnaston voimaantulevaksi 1.1.2025 alkaen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Timo Tolkki, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 31883
timo.tolkki(a)hel.fi
Simo Gröhn, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 28414
simo.grohn(a)hel.fi
Jarno Mansner, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 31945
jarno.mansner(a)hel.fi
Tiina Talvitie, kaupungingeodeetti, puhelin: 09 310 32460
tiina.m.talvitie(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ehdotus kaupunkimittauspalveluiden hinnastoksi 1.1.2025 alkaen
- 2 Nykyinen voimassa oleva hinnasto

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunkimittauspalveluiden hinnaston mukaisten tuntityönä veloitettavien palveluiden henkilötyöveloitushintoihin esitetään noin 6,2 prosentin korotusta. Asiakirjakopioiden hintaan esitetään 5 prosentin korotusta. Nykyinen hinnasto on ollut voimassa 1.1.2024 alkaen. Esitettävät korotukset perustuvat palkka- ja tuotantokustannusten nousuun edellisen vuoden aikana.



Tonttijaon laadinnan ja geodeettisen laskennan palveluiden (liite 1) veloitushintoihin esitetään yhteensä tulovaikutukseltaan noin 6,2 prosentin korotusta kustannustason nousun takia. Suoritetun työajan kohdentumismittauksen perusteella hintoja on muutettu vastaamaan entistä paremmin aiheutuneita kustannuksia. Kuntarekisterin tietojen luovutushintoihin (liite 1) ei esitetä muutoksia siltä osin kuin ne vastaavat HSY:n ylläpitämän seudun perusrekisterin (SePe) tietojen luovutushintoja, jotka hyväksytään vuosittain pääkaupunkiseudun rekisteriyhteistyöryhmässä.

Kiinteistötoimitusmaksutaksa

Kunnan kiinteistönmuodostusviranomaisen suorittamista asemakaava-alueen kiinteistötoimituksista ja muista toimenpiteistä perittävistä maksuista säädetään kiinteistötoimitusmaksulaissa (558/95). Lain 4 §:n mukaan maksut määrätään kiinteistötoimitusmaksutaksassa, josta päättää kunta. Taksa perustuu keskimääräisten kustannusten perusteella laskettuihin toimituskohtaisiin maksuihin, toimituskorvauksiin.

Esityksessä kiinteistötoimitusmaksutaksaksi (liite 1) toimituksista ja muista toimenpiteistä perittäviin maksuihin esitetään kustannustason nousun huomioivaa tulovaikutukseltaan noin 6,2 prosentin korotusta. Taksan rakennetta on selkeytetty ja yksinkertaistettu suoritetun työajan kohdentumismittauksen perusteella. Lisäksi mittaustiedon perusteella maksuja on muutettu vastaamaan entistä paremmin aiheutuneita kustannuksia.

Rajan- ja korkeudennäytön hintojen on havaittu jääneen jälkeen mitausten todellisista, toteutuneista kustannuksista. Näiden mitausten hintojen osalta esitetään bruttohintoihin 50 euron korotusta. Lisäksi rajannäytön lisäpisteille esitetään 6,2 prosentin korotusta, perustuen edellä mainittuun palkkakustannusten nousuun. Mittauspalvelut itsessään säilyvät nykyisellään. Esitetyt hinnat ovat liitteessä 1.

Karttapalvelut ja -tuotteet

Karttapalveluiden ja -tuotteiden osalta esitetään samaa keskimäärin 6,2 prosentin hinnan korotusta johtuen kustannustason noususta. Yksittäisten tuotteiden hintojen osalta korotuksen vaihteluväli on 6,0 - 6,5 prosenttia. Vaihtelu johtuu tuotehintojen sovittamisesta tasaeuro- tai tasasenttihintoihin.

Nykyinen hinnasto

Nykyinen voimassa oleva vuosihinnasto 2024 on liitteessä 2. Kiinteistö-tietojärjestelmän (KTJ) rekisteriotteiden hinnoista sekä kaupanvahvis-



04.12.2024

tuksen palkkioista määrätään Maa- ja metsätalousministeriön asetuksella. Näin ollen nämä hinnastokoosteessa (liite 2) olevat hinnaston osat eivät sisälly nyt kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi tulevaan kaupunkimittauspalveluiden hinnastoon (liite 1).

Arvonlisävero

Kaupunkimittauspalveluiden hinnasto sisältää sekä arvonlisäverollisia että arvonlisäverottomia palveluita ja tuotteita. Arvonlisäverottomia ovat lakisääteiset viranomaispalvelut ja -tuotteet. Hinnasto esitetään vahvistettavaksi arvonlisäverottomina hintoina, joissa arvonlisäverollisiin palveluihin ja tuotteisiin lisätään kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero.

Esitys 1.1.2025 voimaan tulevaksi kaupunkimittauspalveluiden hinnastoksi on liitteessä 1.

Toimivalta

Hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 1 kohdan mukaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää, hinnoista, maksuista, vuokrasta ja korvauksista sekä vapautuksesta toimialalle kohdistettavan maksun, korvauksen ja muun saatavan suorittamisesta. Kaupunkiympäristölautakunta on päätöksellään 22.8.2023 (§ 419) siirtänyt toimivaltaansa päättää kaupunkimittauspalveluiden hinnastosta sekä kiinteistötoimitusmaksutaksasta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Timo Tolkki, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 31883
timo.tolkki(a)hel.fi

Simo Gröhn, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 28414
simo.grohn(a)hel.fi

Jarno Mansner, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 31945
jarno.mansner(a)hel.fi

Tiina Talvitie, kaupungingeodeetti, puhelin: 09 310 32460
tiina.m.talvitie(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ehdotus kaupunkimittauspalveluiden hinnastoksi 1.1.2025 alkaen
- 2 Nykyinen voimassa oleva hinnasto

Muutoksenhaku



04.12.2024

Asia/14

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Tiedoksi

Palvelut ja luvat/Kaupunkimittauspalvelut



04.12.2024

Asia/15

§ 208

Maksuperusteiden määrittäminen, kaupunkiympäristön toimiala, ajoneuvojen säilytyskustannukset

HEL 2024-015570 T 02 05 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä ajoneuvojen säilytyskustannukset liitteen 1 mukaisesti.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että tämä päätös kumoaa kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö ja lupajaoston päätöksen 6/30.3.2023 liitteen 1 mukaisten säilytyskustannuksia koskevien muutosten osalta.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että tämä päätös on voimassa 1.1.2025 lukien.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pauliina Sundqvist, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 38863
pauliina.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Siirtotaksojen ja varastoinnin hinnoittelumalli_2024-10-02

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Liitteessä 1 on esitys uusiksi talteen otettujen ajoneuvojen säilytyskustannusten osalta liitteessä esitetyn mukaisesti.

Ajoneuvojen säilytyskustannusten osalta taksat muuttuvat liitteen suuruiseksi sillä perusteella, että tällä päätöksellä kumottava säilytyskustannus ei enää vastaa tosiasiallisia ajoneuvosiirtokeskuksen kuluja.



Pienempien ajoneuvojen taksa nostetaan 75 eurosta 100 euroon viikko. Isompien ajoneuvojen osalta taksa nousee 150 eurosta 200 euroon viikko.

Kaupunginvaltuusto päätti 21.10.2020, Helsingin kaupungin hallintosäännön 270 §:n 2. osa 16 luvun 2 §:n nojalla, oikeuttaa Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päättämään ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 1508/2019 mukaisesta taksasta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pauliina Sundqvist, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 38863
pauliina.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Siirtotaksojen ja varastoinnin hinnoittelumalli_2024-10-02

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Tiedoksi

Palu



§ 209

Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025 - 2028

HEL 2024-015365 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2025 - 2028.

Sovelletut säännökset

Elintarvikelaki (297/2021) 39 §
Eläinlääkintähuoltolaki (765/2009) 10 §
Terveysuojelulaki (763/1994, muut. 942/2016) 6 §
Tupakkalaki (549/2016) 84 §
Helsingin kaupungin hallintosääntö 16 luku 2 §

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 32010
riikka.berg(a)hel.fi
Heidi Öjst, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 50220
heidi.ojst(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmavelvoitteesta on säädetty elintarvikelain 39 §:ssä, eläinlääkintähuoltolain 10 §:ssä, terveydensuojelulain 6 §:ssä ja tupakkalain 84 §:ssä.

Ympäristöterveydenhuollon yhteisen valtakunnallisen valvontaohjelman mukaan valvontasuunnitelma toimii kunnassa valvonnan suunnittelun työvälineenä, joten siihen on tarkoituksenmukaista sisällyttää valvontaan kuuluvia ja sitä tukevia asioita, kuten valvontakohteiden lukumäärä kohdetyypeittäin, voimavarat ja niiden jakautuminen toimialoittain, koulutussuunnitelma, tarkastusten suunnittelu ja toteutus, valvonnasta perittävät maksut, näytteenottosuunnitelmat, laboratoriot ja ulkopuoliset asiantuntijat, joihin valvonta tukeutuu, valvonnan painopisteet, valvontahankkeet, häiriötilannesuunnitelma sekä viestintäsuunnitelma.

Ruokavirasto sekä Sosiaali- ja terveystieteiden valvontavirasto Valvira ovat laatineet valtakunnallisen ympäristöterveydenhuollon yhteisen valvontaohjelman vuosille 2025 - 2028. Valtakunnallinen yhteinen ohjelma ja sen lakikohtaiset ohjelmat ja niiden päivitykset on otettu huomioon kunnan valvontasuunnitelmaa laadittaessa. Myös Ruokaviraston kunnan elintarvikevalvontasuunnitelmaa koskeva ohje on soveltuvin osin otettu huomioon valvontasuunnitelmassa. Toiminnan suunnittelussa lähtökohtana ovat myös laadunhallinnan ja asiakkuuksien hallinnan tulokset. Painopisteet sekä tarkastus- ja näytteenottosuunnitelmat on esitetty lakikohtaisissa osioissa.

Ympäristöterveydenhuollon valtakunnallisessa valvontaohjelmassa ohjelmakauden 2025 - 2028 teemaksi on valittu ydintehtävät ja vaikuttava valvonta. Ajatuksena on keskittyä ydintehtäviin ja niiden vaikuttavuuteen. Näitä pyritään edistämään seuraavia tavoitteita toteuttamalla: tietoperusteinen valvonta, osaaminen ja varautuminen. Lisäksi Helsingissä paikallisena teemana on viranomaisyhteistyö.

Ympäristöpalveluiden tavoitteena on saada Vatin valvontakohtetiedot ajantasaisena tietona kaupungin omaan karttasovellukseen vuoden 2025 aikana. Hanke tukee tietoperusteisen valvonnan tavoitteita ja parantaa elintarvike-, terveydensuojelu- ja tupakkavalvonnan suunnittelua, valvonnan kohdentamista ja mahdollistaa alueellisesti herkkien kohteiden rajaamisen ympäristöterveydenhuollon häiriötilanteissa. Hanke toteutetaan yhteistyössä toimialan kaupunkimittauspalvelun ja Ruokaviraston kanssa ja se liittyy kaupungin strategian painopisteeseen: Älykästä Helsinkiä johdetaan tiedolla ja digitalisaatiota hyödyntäen.



Ympäristöpalveluissa panostetaan henkilöstön osaamisen varmistamiseen niin uusien työntekijöiden rekrytoinneissa kuin henkilöstön jatkokouluttamisessa. Ympäristöterveydenhuollon yksiköiden osaamistarpeet kartoitetaan vuosittain. Sen avulla arvioidaan vuosittain koulutustarpeet ja tehdään koulutussuunnitelmaa tuleville vuosille.

Ukrainan sota, lintuinfluenssatilanne ja maailmantilanteen yleisen epävarmuuden kasvaminen ovat lisänneet ympäristöterveydenhuollon varautumisen painoarvoa. Valmiutta toimia häiriötilanteissa kehitetään myös tulevilla suunnitelmakaudella. Ympäristöpalveluiden valmiussuunnitelma päivitetään kattavammin ohjelmakaudella. Helsingin väestönsuojelusuunnittelussa on otettu huomioon myös ympäristöterveydenhuollon tehtävien hoitaminen poikkeusoloissa.

Ympäristöterveydenhuollon laatukäsikirja päivitetään vuosittain. Laatu-käsikirjaan on kuvattu yksiköiden laatumenettelyt, kuten muun muassa toimintaohjeet, sisäiset auditointikäytännöt, reklamaatioiden hallinta, asiakkuuksien hallinta ja jatkuvan parantamisen mallin käytännöt.

Asiakastyytyväisyyttä seurataan valtakunnallisen tietojärjestelmän (Vati) avulla toteutetun jatkuvan kyselyn kautta. Elintarviketurvallisuusyksikössä kysely kohdistuu Oiva-tarkastuksiin ja ympäristöterveysyksikössä kysely kohdistuu suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksiin ja ilmoitusten käsittelyyn. Lisäksi asiakkaille lähtee kysely asumisterveyden puhelinneuvontapalvelusta. Tulokset ovat olleet hyvällä tasolla.

Valvontaohjelmakaudella uutena viestintämuotona otetaan käyttöön uutiskirjeiden lähettäminen elintarviketurvallisuuden ja terveydensuojelun ajankohtaisista aiheista.

Valtion aluehallinnon uudistuksessa kootaan valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtäviä uuteen valtakunnalliseen lupa- ja valvontavirastoon vuoden 2026 alusta lähtien. Muutos koskee myös Valviran ja aluehallintovirastojen hoitamia ympäristöterveydenhuollon tehtäviä. Aluehallintoviraston nykyisistä tehtävistä elintarvikevalvonnan ja eläinlääkintähuollon tehtävät ovat siirtymässä Ruokavirastoon ja terveydensuojelu- ja tupakkalain mukaiset tehtävät uuteen valtakunnalliseen virastoon yhdessä Valviran kanssa. Tehtävien siirto uuteen keskusvirastoon ja Ruokavirastoon voivat heikentää alueellista tuntemusta ja ohjausta ja vaikuttaa pidemmällä aikavälillä myös eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan resursointiin.

Terveydensuojelulain kokonaisuudistushanke on alkanut vuonna 2024 ja hankkeen tavoitteena on uuden terveydensuojelulain astuminen voimaan 1.1.2027. Hankkeen etenemistä seurataan aktiivisesti ja ym-



päristöpalveluilla on edustajia sosiaali- ja terveysministeriön asettamis-
sa terveydensuojelulain valmistelutyötä tukevissa alatyöryhmissä.

Uusi eläinlääkintähuoltolaki tulee voimaan vuoden 2026 alusta. Laki-
muutos vaikuttaa Helsingin ja yliopistollisen eläinsairaalan sopimuk-
seen peruseläinlääkäripalveluista, kun uudessa laissa yliopiston asema
eläinlääkäripalveluiden tuottajana on määritelty lainsäädännössä. Myös
löytöeläintoiminnan kilpailutus on ajankohtaista vuonna 2025.

Tupakkalain muutos koskien ns. nikotiinipussien ottamista nykyistä kat-
tavammin tupakkalain piiriin lisäisi toteutuessaan maltillisesti tupakka-
valvonnan resurssitarvetta ja kasvattaisi valvonnan tuloja.

Ympäristöpalveluissa on ympäristöterveydenhuoltoon vuonna 2025
käytettävissä henkilöresursseja 75 htv. Tarkempi resurssijakauma ja
valvottavien toimintojen määrät on esitetty suunnitelmassa.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto teki ympäristöterveydenhuollon ar-
viointi- ja ohjauksen Helsinkiin touko-kesäkuussa 2023. Arviointi- ja
ohjauksen kattoi koko ympäristöterveydenhuollon eli yhteisen osio,
elintarvikevalvonnan, eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan,
terveydensuojeluvalvonnan sekä tupakka- ja lääkelain mukaisen val-
vonnan.

Aluehallintovirasto totesi, että resursseissa on selkeästi edelleen puut-
teita verrattuna molempien yksiköiden tehtävien laajuuteen ja mää-
rään.

Suunnitelmallisen valvonnan toteuma on parantunut sekä elintarvike-
että terveydensuojeluvalvonnassa. Vaikka resurssivaje on kaventunut
merkittävästi viime vuosien aikana, valvontayksikön ennakoimattomat
työtehtävät (esim. ruokamyrkytyspäilyjen ja legionellatapausten selvit-
täminen) ja lakimuutokset (esim. eläinten hyvinvointilaki ja tupakkalain
muutokset) haastavat nykyisten resurssien riittävyyttä.

Ympäristöpalveluissa toteutettiin vuonna 2024 tuottavuuskehittämisen
projekti, jossa tarkasteltiin myös ympäristöterveydenhuollon tehtäviä.
Projektissa toteutettiin valvontahenkilöstön työajanseuranta, jossa tar-
kasteltiin valvontatyön eri osa-alueisiin kuluva työaika. Toimenpide-
ehdotuksiksi valittiin palkitsemisjärjestelmän päivittäminen, tarkastus-
kertomuksiin käytettävän ajan lyhentäminen, oman työn suunnittelun
kehittäminen sekä Vatin käytön kehittäminen ja Helsingin tavoitteiden
edistämisen kehittämistyöryhmässä. Toimenpiteiden toteuttaminen
aloitetaan vuonna 2025 ja niiden avulla pyritään nostamaan asteittain
suunnitelmallisten tarkastusten määrää.



Elintarviketurvallisuusyksikköön esitetään perustettavan uusi elintarviketarkastajan virka vuoden 2025 alusta. Eläinsuojeluvalvonnassa suurin osa resursseista kohdistuu epäilyn mukaisiin tarkastuksiin, joita tehdään yli 400 vuodessa. Valvontaeläinlääkäreiden työmäärä ja työn kuormittavuus on kasvanut merkittävästi ja eläinten omistajien sosiaaliset ongelmat heijastuvat työhön aikaisempaa voimakkaammin. Eläinsuojeluvalvontaan perustetaan kuudes valvontaeläinlääkäri virka vuonna 2025. Valvontaeläinlääkärien virat ovat valtion korvaamia.

Tupakkalain muutos koskien savuttomia nikotiinituotteita voi lisätä resurssitarvetta, jos lainsäädäntö tulee odotetusti voimaan vuoden 2025 aikana.

Resurssien riittävyttä seurataan ja arvioidaan vuosittain suhteessa Valviran ja Ruokaviraston ohjaamiin mitoituksiin ja valvonnan toteutumiseen. Arvion pohjalta esitetään tarvittaessa lisäresurssitarve kaupungin talousarviosuunnitteluun.

Elintarvikevalvontasuunnitelma

Elintarvikevalvonnassa painopisteinä ovat valvontasuunnitelman toteutuminen ja tarkastusten kattavuus, epäkohtien korjaantumisen varmistaminen, eläinperäisten elintarvikkeiden sisämarkkinatuonnin valvonta, elintarvikepetosten selvittäminen, ajantasaisen tiedon hyödyntäminen valvonnassa ja neuvonnan digitalisaation kehittäminen.

Helsingin valvontakohteiden riskiperusteinen valvontatarve on 3 695 tarkastusta. Tavoitteena on, että suunnitelmallisia tarkastuksia tehdään vähintään 3 200 eli noin 85 prosenttia valvontatarpeesta. Suunnitelmallisiin tarkastuksiin sisältyvät myös epäkohtien korjaamiseksi tehtävät uusintatarkastukset, joiden osuuden arvioidaan olevan 15 prosenttia. Edellä mainittuun määrään eivät kuulu suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset kuten ruokamyrkytysepidemioihin ja valvontapyyntöihin liittyvät tarkastukset.

Elintarvikevalvonnan aluejako uudistetaan vuoden 2025 alusta sovitun valvontakohteiden vaihtovälin (5 vuotta) mukaisesti. Valvontakohteiden säännöllinen vaihto tukee tavoitetta yhdenmukaiseen, riskiperusteiseen ja tasapuoliseen valvontaan.

Tarkastusten sisällön osalta on sovittu säännöllisesti tarkastettavat Oiva-painopisterivit, jotka painottuvat hygieniaan ja lämpötilahallintaan. Lisäksi varmistetaan epäkohtien korjaantuminen uusintatarkastuksilla ja tarvittaessa pakkokeinoja käyttäen.



Eläinperäisten elintarvikkeiden sisämarkkinavalvonnassa tavoitteena on kehittää kuntarajat ylittävää yhteistyötä etenkin pääkaupunkiseudun kuntien kanssa. Tätä voidaan toteuttaa esimerkiksi yhteistyötarkastuksin, tehostetun valvonnan tai näytteenoton kautta.

Elintarvikepetosvalvonnassa ensi vuonna kohdennetaan valvontaa erityisesti mansikoiden alkuperän ja jäljitettävyyden selvittämiseen. Valvonnassa hyödynnetään vuonna 2024 toteutetun projektin havaintoja.

Asiakaspalvelussa selvitetään teknologian kehityksen mukana tuomien uusien asiointikanavien mahdollisuuksia. Chat-asioinnin osalta perehdytään sen hyötyihin ja toiminnallisuuteen elintarvikeneuvonnan mahdollisena asiointikanavana.

Näytteenottoprojekteista vuonna 2025 toteutetaan myymälöiden pakkaamien elintarvikkeiden hygieeniseen laatuun ja säilyvyyteen kohdistuva projekti. Lisäksi aloitetaan kaksivuotiset jauhelihan ja konditoriatuotteiden laatua koskevat projektit. Vuonna 2024 aloitettu kaksivuotinen kastikkeiden hygieenistä laatua koskeva projekti raportoidaan ensi vuonna.

Terveysuojelun valvontasuunnitelma

Terveysuojeluvalvonnan painopisteitä ovat talousvesivalvonnan uudet sisällöt, osaaminen ja paikalliset tarpeet viranomaisvalvonnassa sekä valmius ja varautuminen terveysuojelussa. Painopisteitä toteutetaan mm. valvomalla talousvettä toimittavien laitosten riskienhallintasuunnitelmia ja ohjeistamalla ensisijaisten tilojen riskienhallinnassa. Lisäksi edistetään kohdekohtaisen riskinarvioinnin tekemistä osana suunnitelmallista valvontaa ja huolehditaan mittalaitteiston riittävydestä. Terveysuojelun varautumisen osalta jatketaan hyviä yhteistyö- ja harjoituskäytänteitä.

Suunnitelmallisen valvonnan tarkastustarve vuodelle 2025 on 1 141 tarkastusta. Tavoitteena on, että suunnitelmallisen valvonnan tarkastuksia tehdään kouluihin, päiväkoteihin ja vastaaviin lasten käyttämiin tiloihin 250 sekä 270 tarkastusta muihin suunnitelmallisen valvonnan kohteisiin eli noin 47 % prosenttia valvontatarpeesta. Ero tarpeen ja ennakoitun toteuman välillä johtuu aiemmilta vuosilta tarkastamatta jääneiden kohteiden suuresta määrästä erityisesti kauneushoitoloiden ja päiväkotien osalta. Edellä mainittuihin määriin eivät kuulu suunnitelman ulkopuoliset tarkastukset kuten asumisterveyshaittailmoituksiin ja toimenpidepyyntöihin liittyvät tarkastukset.

Uimaveden laatua seurataan tehostetusti uimarannoilla ja talviuintipaikoilla, joiden veden laadussa on ollut aiempina vuosina ongelmia tai



viitteitä siitä, että valumavedet vaikuttavat uimarannan veden laatuun. Hulevesien ohjaamiseen uimarantojen läheisyydessä tullaan kiinnittämään erityistä huomiota.

Vuodelle 2025 on suunniteltu kaksi projektia: elokuvateattereiden äänimaailma ja legionellan esiintyvyys tehostetun palveluasumisen vesijärjestelmissä. Elokuvateattereiden äänimaailmasta tulee ajoittain valituksia. Projektin avulla kartoitetaan elokuvateattereiden äänimaailman vaatimuksenmukaisuutta. Näytteenottoprojektin avulla kartoitetaan legionellan esiintyvyyttä tehostetun palveluasumisen vesijärjestelmissä. Tuloksia hyödynnetään uudesta legionellariskin hallintavelvoitteesta ohjaamiseen.

Tupakka- ja lääkelain mukainen valvontasuunnitelma

Ohjelmakaudella otetaan huomioon ympäristöterveydenhuollon yhteisen valtakunnallisen valvontaohjelman ja valtakunnallisen tupakkalain valvontaohjelman teemat: savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyynti, laittoman kaupan ehkäisy ja jäljitettävyyttä koskevan tiedon hyödyntäminen valvonnassa, etämyynti, markkinointi sekä ehkäisevä päihdetyö. Yhteistarkastuksia voidaan tehdä esimerkiksi elintarvikevalvonnan, alkoholivalvonnan, työsuojeluvalvonnan, tullin tai poliisin kanssa.

Tupakkalakiin ollaan lisäämässä savuttoman nikotiinituotteen määritelmä, joka kattaisi nikotiinipussit ja niitä läheisesti muistuttavat tuotteet. Savuttomista nikotiinituotteista ehdotetaan säädettäväksi pitkälti vastaavalla tavalla kuin tupakkalaissa säädetään tupakkatuotteista ja nikotiininesteistä.

Tupakkavalvonnassa keskitytään tupakkalain alaisten tuotteiden sekä nikotiinivalmisteiden myyntipaikkojen tarkastuksiin ja myyntilupahakemusten ja myyntilupiin liittyvien ilmoitusten käsittelyyn. Tarkastuksilla kiinnitetään erityistä huomiota Valviran määrittelemiін painopistealueisiin sekä aiempiin valvontahavaintoihin.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelma

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelmassa on kuvattu eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kohteet, tehtävät ja niihin liittyvät velvoitteet. Eläinten hyvinvointilaki tuli voimaan vuoden 2024 alusta ja suunnitelmakautena on odotettavissa eläinsuojeluvalvontaa koskevia tarkentavia asetuksia. Vuoden 2025 painopisteinä ovat eläinten hyvinvointilain toimeenpanon vakiinnuttaminen ja kaupungin ympäristövalvonnan käytössä olevan Trimble Locus- valvontatietojärjestelmän laajentaminen eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan käyttöön. Valtakun-



nallisena painopisteenä on eläinten pitopaikkarekisteröinnin valvonta, jota kohdistetaan Helsingissä koirien ja kissojen kasvattajiin. Yhteistyö poliisin eläinrikosryhmän ja muiden kuntien valvontaeläinlääkäreiden kanssa jatkuu.

Eläintautivalvonnassa lintuinfluenssaa on todettu Helsingissä luonnonlinnuissa aikaisempina vuosina, mikä on aiheuttanut varautumistoinenpiteitä näytteenotosta puhdistustoimenpiteisiin ja altistuneiden kar-toitukseen. Lintuinfluenssan vastustamiseen liittyvien toimenpiteiden odotetaan jatkuvan suunnitelmakauden ajan.

Toimivalta

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäristölau-takunnan ympäristö- ja lupajaosto huolehtii kunnan ympäristötervey-denhuollon valvontasuunnitelman laatimisesta sekä sen toteutumisen arvioinnista.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Riikka Åberg, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 32010
riikka.berg(a)hel.fi
Heidi Öjst, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 50220
heidi.ojst(a)hel.fi

Liitteet

1 Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma
2025-2028

Oheismateriaali

1 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1



04.12.2024

Asia/16

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö
Ympäristöterveysyksikkö



§ 210

Tarjolla olevan veden hygieeninen laatu tarjoilupaikoissa pääkaupunkiseudulla 2024

HEL 2024-014663 T 00 04 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi julkaisun Tarjolla olevan veden hygieeninen laatu tarjoilupaikoissa pääkaupunkiseudulla 2024.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Paula Saarijärvi, elintarviketarkastaja, puhelin: 09 310 52266
paula.saarijarvi(a)hel.fi

Liitteet

1 Tarjoiltavat vedet julkaisu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Espoo, Helsinki ja Vantaa toteuttivat vuonna 2024 projektin, jonka tavoitteena oli selvittää täyttääkö ravintoloissa tarjolla oleva vesi verkostoveden laatuvaatimukset ja -tavoitteet. Näytteet otettiin asiakkaiden käytettävissä olevista hanallisista säiliöistä, täytetyistä kannuista ja pulloista, ravintoloiden itse lisäsuodattamasta vedestä, kasviksilla maustetuista vesistä sekä tarjoilulinjastojen vesihanoista.

Projektissa otettiin yhteensä 96 vesinäytettä, joista 91 % täytti talousvesiasetuksen mikrobiologiset laatuvaatimukset ja -tavoitteet. Vesinäytteistä yhdeksän (9 %) oli mikrobiologiselta laadultaan huonoja.

Näytteistä tutkittiin talousveden laatuvaatimukset suolistoperäisten enterokokkien ja Escherichia coli -bakteereiden osalta sekä laatuvaatimukset koliformisten bakteereiden ja heterotrofisten pesäkkeiden lukumäärän



(22 °C) osalta. Poikkeuksena oli hedelmiä, marjoja tai vihanneksia sisältävät maustetut juomavedet, joissa on luontaisesti mikrobeja kasviksista ja niistä tutkittiin suolistoperäiset enterokokit ja E. coli.

Maustettuja vesiä tutkittiin 26 näytettä, joista 5 näytettä (19 %) oli laadultaan huonoja, ja kaikki suolistoperäisten enterokokkien takia. Hanallisista säiliövesiä tutkittiin 22 näytettä, joista huonolaatuisia oli kolme näytettä (14 %) koliformisten bakteereiden ja korkeiden heterotrofisten pesäkelukujen takia. Kannuvesiä tutkittiin 25 näytettä, joista yksi näyte (4 %) oli laadultaan huono suolistoperäisten enterokokkien takia. Tarjoilulinjastojen hanoista ja ravintoloiden itse suodattamasta vedestä kaikki 25 näytettä (100 %) olivat hyvälaatuisia. Yhdessäkään vesinäytteessä ei todettu E. coli -bakteereita.

Maustetuissa vesissä suolistoperäiset enterokokit ovat todennäköisesti tulleet veteen kasvien ulkopinnoilta. Enterokokkien esiintyminen voi olla merkki vanhasta ulosteperäisestä saastumisesta, mutta ne voivat olla peräisin myös esimerkiksi maaperästä. Uusintänäytteissä ei enää havaittu suolistoperäisiä enterokokkeja.

Heterotrofinen pesäkeluku eli bakteereiden, hiivojen ja homeiden määrä oli suurin hanallisten säiliöiden vesissä.

Tulosten perusteella osa ravintoloista tarvitsee ohjausta maustetuissa vesissä käytettävien kasvien pesuun sekä hanallisten vesisäiliöiden parempaan puhdistamiseen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Paula Saarijärvi, elintarviketarkastaja, puhelin: 09 310 52266
paula.saarijarvi(a)hel.fi

Liitteet

1 Tarjoiltavat vedet julkaisu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.12.2024

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 194, 195, 196, 200, 209 ja 210 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 197, 198, 199, 201, 202, 203 ja 204 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



04.12.2024

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä



04.12.2024

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytähän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 205 §.



04.12.2024

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000



04.12.2024

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



04.12.2024

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asiointin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 205, 207 ja 208 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.



04.12.2024

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tie-
tojasi.

Muistathan asiointiin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL
2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



04.12.2024

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 206 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkupe-
räistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut,
saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista



04.12.2024

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691

Y-tunnus
0201256-6



04.12.2024

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>



04.12.2024

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



04.12.2024

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Tarik Ahsanullah
puheenjohtaja

Nina Crow
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Coel Thomas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 10.12.2024.