



02.09.2021

Kokousaika 02.09.2021 17:30 - 19:04

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana	puheenjohtaja kokouspaikalla
Ahsanullah, Tarik	varapuheenjohtaja etänä, läsnä § 171-177, poistui klo 18:44
Kolehmainen, Laura	kokouspaikalla
Meretniemi, Jaakko	etänä
Saukkonen, Lea	etänä
Strandén, Juhani	kokouspaikalla
Suihko, Milja	kokouspaikalla
Thomas, Coel	kokouspaikalla
Viding, Oskar	varajäsen etänä

Muut

Randell, Mari	asiakkuusjohtaja kokouspaikalla
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö etänä, läsnä § 171-175, poistui klo 18:11
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö etänä
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö etänä
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja etänä
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö etänä
Serenius, Katariina	yksikön päällikkö etänä, läsnä § 171-175, poistui klo 18:08
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö etänä
Miinalainen, Matti	viestintäsuunnittelija



02.09.2021

	Hannola, Lea	kokouspaikalla hallintoasiantuntija etänä
	Lawrence, Sanna	hallintosihteeri kokouspaikalla
	Rangdell, Katriina	lakimies etänä
Puheenjohtaja		
	Saana Rossi	171-179 §
Esittelijät		
	Mari Randell	asiakkuusjohtaja 171-173 §
	Heidi Öjst	yksikön päällikkö 174 §
	Aarno Alanko	yksikön päällikkö 175 §
	Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 176-179 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Sanna Lawrence	hallintosihteeri 171-179 §



02.09.2021

§	Asia	
171	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
172	Asia/2	Ilmoitusasiat
173	Asia/3	Lupayksikkö 1:n ja lupayksikkö 2:n yksikön päälliköiden 2.7.-18.8.2021 tekemien päätöksiä saattaminen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston tiedoksi
174	Asia/4	Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveyshaittaa
175	Asia/9	Aloittamisoikeushakemus, 39054/36, Pohjanpellonkuja 4, Maple Court Consulting Company Oy
176	Asia/5	Velvoitteen asettaminen, luvattomien rakennusten purkaminen, Akkutie 2b, Larmix Group Oy
177	Asia/6	Velvoitteen asettaminen luvattoman autosuojan ja varastorakennuksen purkamiseksi, Vartiokylä
178	Asia/7	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön maisemaarkkitehdin aidan rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä 16.3.2021 (§ 143), Prikitie 2
179	Asia/8	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n rakennusmestarin myöntämästä toimitilarakennuksen purkamislupapäätöksestä 8.6.2021 § 445, Radiokatu 15



§ 171

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen ja varatarkastajaksi jäsen Milja Suihkon.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 172
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 18.8.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on 10.6.2021 § 144 myöntänyt Helsingin kaupungin hakemuksesta rakennusluvan koulurakennuksen laajentamiseen kiinteistöllä 91-28-75-13, Teinintie 12. Samalla on myönnetty lupa rakennustyön suorittamiseen ennen luvan lainvoimaisuutta.

Asunto Oy Kinkeripolku 3 ja Asunto Oy Kinkeripolku 5 ovat valittaneet rakennuslupapäätöksestä ja vaatineet muun ohella, että päätös aloittamisoikeudesta on kumottava ja päätöksen täytäntöönpano on kielletävä valituksen käsittelyn ajaksi. Rakennustyön aloittamisoikeus tekee muutoksenhaun hyödyttömäksi. Hallinto-oikeus on hylännyt vaatimuksen. Saadun selvityksen mukaan arvioituna rakennustyön aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Jaoston ratkaisua aloittamisoikeudesta ei ole syytä muuttaa.

Rakentaminen ennen rakennuslupapäätöksen lainvoimaisuutta tapahtuu rakentajan riskillä eikä se, että vaatimus aloittamisoikeuden kumoamisesta on hylätty, rajoita hallinto-oikeuden toimivaltaa muuttaa tai kumota rakennuslupapäätös valitukseen myöhemmin annettavalla päätöksellä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökset 10.8.2021 (ESA VI/23322/2019 ja ESA VI/27353/2019)

Aluehallintovirasto on antanut päätökset 235/2021 ja 236/2021 Hakaniemenrannan edustan vesialueen ruoppaamista ja täyttämistä, rantamuurien rakentamista ja ruoppausmassojen läjittämistä mereen sekä valmistelulupaa sekä jätemateriaalin hyödyntämistä merialueen täytössä koskevasta hakemuksista. Päätöksen mukaan aluehallintovirasto myöntää Helsingin kaupungille luvan vesialueen ruoppaamiselle ja täyttämiseksi, ruoppausmassojen läjittämiseksi mereen, rantamuurien rakentamiseksi sekä nykyisten rantarakenteiden osittaiselle purkamiseksi Siltavuorensalmen pohjoisosassa. Aluehallintovirasto oikeuttaa ryhtymään hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista. Aluehallintovirasto hylkää ympäristö-



02.09.2021

lupahakemuksen koskien haitta-ainepitoisen kitkamaan ja betonijätteen hyödyntämistä Hakaniemenrannan täytössä jättemateriaalitäytön rakentamisen aikaisten vaikutusten ja ympäristöriskien vuoksi. Ympäristö-seuranta- ja -valvontayksikön päällikkö on antanut asiasta aluehallintovirastolle lausunnot 13.12.2019 ja 11.5.2021, ja ne on otettu huomioon ratkaisuihin. Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 16.9.2021.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 28.7.2021 (ESAVI/19169/2020)

Aluehallintovirasto on päätöksellään 228/2021 myöntänyt Helsingin kaupungille vesilain mukaisen luvan Koiraluodonkanavan kaivamiselle, luotojen viereisen alueen louhinnalle, rantamuurirakenteiden, puukansirakenteiden sekä neljän sillan rakentamiselle kanavan yli. Ympäristö-seuranta- ja -valvontayksikön päällikkö on antanut asiasta aluehallintovirastolle lausunnon 12.3.2021. Lausunnossa esitetyt asiat on otettu huomioon ratkaisussa. Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 3.9.2021.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 31507

Oheismateriaali

1 Teinintie 12

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 173

**Lupayksikkö 1:n ja lupayksikkö 2:n yksikön päälliköiden 2.7.-
18.8.2021 tekemien päätöksien saattaminen kaupunkiympäristö-
lautakunnan ympäristö- ja lupajaoston tiedoksi**

HEL 2021-003985 T 00 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä seuraavat lupayksikkö 1:n ja 2:n yksikön päälliköiden aikavälillä 2.7.-18.8.2021 tekemät päätökset tiedoksi:

Lupayksikkö 1 päällikkö 8.7.2021 § 2

Rakennuslupa

Asuinkerrostalon (0121) ja kahden piharakennuksen (1911) rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla; Helsingin kaupunki Asuntotuotanto/Helsingin asumisoikeus Oy, Smoltinkuja; 091-039-0281-0002 Smoltinkuja 3, 00730 HELSINKI; 39-1928-21-A

Lupayksikkö 1 päällikkö 8.7.2021 § 3

Rakennuslupa

Asuinkerrostalon (0121) ja kahden piharakennuksen (1911) rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla; Helsingin kaupunki Asuntotuotanto/Heka Oy Tapanila, Smoltinkaari; 091-039-0281-0001 Smoltinkaari 6, 00730 HELSINKI; 39-1933-21-A

Lupayksikkö 1 päällikkö 8.7.2021 § 4

Rakennuslupa

Kahden asuinkerrostalon (käyttötarkoituusluokka 0121), syväkeräyspisteen ja piha-alueiden rakentaminen; Helsingin kaupungin asunnot Oy/Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö, 091-045-0144-0003 Yläkiventie 4, 00920 HELSINKI; 45-1976-21-A

Lupayksikkö 2 päällikkö 12.8.2021 § 20

Purkamislupa

Koulurakennuksen ja siihen liittyvän erillisen paritaloasunnon purkaminen taloteknisine liittymineen; Helsingin kaupunki/Kaupunkiympäristö; 091-040-0119-0001 Kimnaasipolku 5, 00750 Helsinki; 40-2045-21-P



[Lupayksikkö 1:n yksikön päällikön pöytäkirja](#)

[Lupayksikkö 2:n yksikön päällikön pöytäkirja, 20 §](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Salla Mustonen, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi
Aarno Alanko, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös toimivallan siirtämisestä lupa-asioissa kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolta rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijoille 27.5.2021, § 120 (HEL 2021-003985).

Ympäristö- ja lupajaosto päätti siirtää toimivaltansa tehdä päätökset uudisrakennusten rakennuslupahakemuksista jaoston kunkin vuoden kevätkauden viimeisen kokouksen ja syyskauden ensimmäisen kokouksen väliseksi ajaksi lupayksikkö 1:n yksikön päällikölle.

Lisäksi jaosto päätti siirtää toimivaltansa tehdä päätökset muista rakennuslupahakemuksista ja rakennusten purkamislupahakemuksista jaoston kunkin vuoden kevätkauden viimeisen kokouksen ja syyskauden ensimmäisen kokouksen väliseksi ajaksi lupayksikkö 2:n yksikön päällikölle.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Salla Mustonen, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi
Aarno Alanko, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Muutoksenhaku



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 27.05.2021 § 120

HEL 2021-003985 T 00 01 00

Päätös

Rakennusluvat

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto tekee päätökset seuraavista maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaista rakennuslupahakemuksista:

- 1 rakennus on kaupungin, valtion tai seurakuntien julkinen palvelurakennus
- 2 rakennuksessa on yli 16 kerrosta
- 3 rakennuksessa on yli 100 asuntoa
- 4 rakennukset, jotka vaativat luparatkaisun osalta merkittävää tai erityistä harkintaa, kuten alueellisesti merkittävä asema kaupunkirakenteessa, uuden alueen aloituskohde
- 5 ostoskeskukset ja urheiluhallit
- 6 julkisten palvelurakennusten ja muiden merkittävien rakennusten laajamittaiset perusparannukset ja laajennukset.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää siirtää maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaisen toimivaltansa tehdä päätökset muista kuin edellä mainituista rakennuslupahakemuksista seuraavasti:

Lupayksikkö 1 yksikön päällikkö tekee päätökset yli 5000 kerrosneliömetrin suuruisista uudisrakennusten rakennuslupahakemuksista, mikäli ne eivät kuulu ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi.

Lupatiimien tiimipäälliköt tekevät päätökset seuraavista rakennuslupahakemuksista:

- 1 1200 - 5000 kerrosneliömetrin suuruiset uudisrakennusten rakennuslupahakemukset
- 2 suurten rakennusten koko rakennuksen käyttötarkoituksen muuttavat rakennuslupahakemukset
- 3 rakennuksen ulkonäköä olennaisesti muuttavien energiakorjausten rakennusluvat,
mikäli ne eivät kuulu ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi.



Lupatiimin viranhaltijat tekevät päätökset muista rakennuslupahakemuksista.

Rakenneyksikön viranhaltijat päättävät rakenneteknisten muutosten lupahakemuksista.

Talotekniikkayksikön viranhaltijat päättävät linjasaneerausten ja taloteknisten muutosten rakennuslupahakemuksista sekä rakennuksen teknisiin järjestelmiin kohdistuvasta korjaus- ja muutostyöhön rakennuslupahakemuksista, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen.

Rakennusten purkamisluvat

Ympäristö- ja lupajaosto tekee päätökset maankäyttö- ja rakennuslain 127 §:n mukaisista merkittävien rakennusten purkamislupahakemuksista.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää siirtää toimivaltansa tehdä päätökset suojeltujen rakennusten purkamislupahakemuksista lupayksikkö 2 yksikön päällikölle, mikäli ne eivät kuulu ympäristö- ja lupajaoston päätettäväksi.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää siirtää toimivaltansa tehdä päätökset maankäyttö- ja rakennuslain 127 §:n mukaisista muista kuin edellä mainituista rakennusten purkamisluvista lupayksikkö 1 ja 2 viranhaltijoille.

Tilapäiset rakennusluvut

Ympäristö- ja lupajaosto tekee päätökset maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaisista tilapäisten koulujen ja päiväkotien rakennusluvista.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää siirtää toimivaltansa tehdä päätökset maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaisista muista tilapäisistä rakennusluvista ja tilapäisistä toimenpideluvista rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n yksikön päällikölle

Toimivallan siirtäminen jaoston kesätaukojen ajaksi

Ympäristö- ja lupajaosto päättää siirtää toimivaltansa tehdä päätökset uudisrakennusten rakennuslupahakemuksista jaoston kunkin vuoden kevätkauden viimeisen kokouksen ja syyskauden ensimmäisen kokouksen väliseksi ajaksi lupayksikkö 1:n yksikön päällikölle.

Ympäristö- ja lupajaosto päättää siirtää toimivaltansa tehdä päätökset muista rakennuslupahakemuksista ja rakennusten purkamislupahake-



muksista jaoston kunkin vuoden kevätkauden viimeisen kokouksen ja syyskauden ensimmäisen kokouksen väliseksi ajaksi lupayksikkö 2:n yksikön päällikölle.

Toimivallan siirtämistä koskevat määräykset

Mikäli rakennuslupahakemus tai rakennuksen purkamislupahakemus tulisi hylätä, niin päätöksen tekee viranhaltijan sijasta ympäristö- ja lupajaosto. Samoin jos on ilmeistä, että viranhaltijan lupapäätökseen tullaan hakemaan oikaisua ympäristö- ja lupajaostolta, niin viranhaltijan sijasta päätöksen asiassa tekee ympäristö- ja lupajaosto.

Rakennusvalvontapalvelujen uusilla viranhaltijoilla on toimivalta tehdä lupapäätöksiä valmistelemistaan asioista, kun he ovat hoitaneet virkaansa kuuluvia tehtäviä kuusi kuukautta. Tänä kuuden kuukauden aikana uuden viranhaltijan valmistelemaat päätökset tekee lähiesihenkilö. Esihenkilöillä on kuitenkin toimivalta tehdä päätöksiä heti, kun he ovat ottaneet virkansa vastaan.

Mikäli jaoston myöntämään rakennuslupaan tai purkamislupaan haetaan muutoslupaa tai luvan voimassaolon pidentämistä, niin päätöksen tekee esittelijä. Mikäli kyse on merkittävästä muutoksesta myönnettyyn rakennuslupaan tai purkamislupaan, niin päätöksen tekee jaosto.

Rakennusvalvontapäällikkö, yksiköiden päälliköt ja tiimipäälliköt päättävät tarkemmin viranhaltijoille annetusta päätöstoimivallasta ja seuraavat viranhaltijoiden päätöksentekoa.

Ympäristö- ja lupajaostolle on toimitettava raportti kunkin kalenterivuoden aikana viranhaltijoiden myöntämistä rakennusluvista ja purkamisluvista seuraavan vuoden alkupuolella.

Voimaantulo

Ympäristö- ja lupajaoston päätös toimivallan siirtämisestä rakennusvalvonnan viranhaltijoille jaoston kesätaukojen ajaksi tulee voimaan 2.7.2021.

Muilta osin ympäristö- ja lupajaoston päätös toimivallan siirtämisestä rakennusvalvonnan viranhaltijoille tulee voimaan 1.8.2021.

Päätöksen perustelut

Rakennuslupien osalta toimivallan siirtäminen viranhaltijoille perustuu ympäristö- ja lupajaoston tekemään hallintosäännön muutosesitykseen.



02.09.2021

Kaikki rakennusten purkamisluvat on aikaisemmin ratkaistu rakennusvalvontapalveluissa viranhaltijapäätöksin. 1.8. lähtien merkittävien rakennusten purkamisluvista päätetään ympäristö- ja lupajaostossa.

Tilapäisten rakennusten osalta tehtävä päätös korvaa ympäristö- ja lupajaoston aikaisemmin tekemän saman sisältöisen päätöksen. Toimivallan jaossa ei tapahdu muutosta.

Toimivallan siirtämisestä jaoston kevät- ja syyskausien väliseksi ajaksi ehdotetaan tehtäväksi toistaiseksi voimassa oleva päätös, jolloin asiaa ei tarvitse päättää erikseen joka vuosi.

Sovellettavat oikeusohjeet

Hallintosäännön 16 luvun 2 §:n 2 momentti
Valtuuston hyväksymä 5.5.2021
Voimaan 1.8.2021

Ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, ympäristö- ja lupajaosto päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää,

8 rakennusluvista ja rakennusten purkamisluvista.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §
Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin.

Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Rakennuslupaa ei kuitenkaan tarvita, jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa. (21.12.2012/958)

Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista



02.09.2021

varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin. Lupaa edellyttävänä käyttötarkoituksen muutoksena pidetään muun ohella loma-asunnon käytön muuttamista pysyvään asumiseen. Vähittäiskaupan suuryksikön toteuttamisella on katsottava olevan edellä tarkoitettua vaikutusta maankäyttöön, jollei aluetta ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tähän tarkoitukseen.

Määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaan voidaan asettaa määräaika.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 127 §
Rakennuksen purkamislupa

Rakennusta tai sen osaa ei saa ilman lupaa purkaa asemakaava-alueella tai alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi. Lupa on myös tarpeen, jos yleiskaavassa niin määrätään.

Lupaa ei tarvita, jos voimassa oleva rakennuslupa, tämän lain mukainen katusuunnitelma, maantielain mukainen hyväksytty tiesuunnitelma tai ratalain mukainen hyväksytty ratasuunnitelma edellyttävät rakennuksen purkamista. Lupaa ei myöskään tarvita talousrakennuksen ja muun siihen verrattavan vähäisen rakennuksen purkamiseen, ellei rakennusta ole pidettävä historiallisesti merkittävänä tai rakennustaiteellisesti arvokkaana tai tällaisen kokonaisuuden osana. (2.2.2007/112)

Rakennuksen tai sen osan purkamisesta on, jollei purkamiseen tarvita lupaa, kirjallisesti ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle 30 päivää ennen purkamistyöhön ryhtymistä (purkamisilmoitus). Rakennusvalvontaviranomainen voi mainitun ajan kuluessa perustellusta syystä vaatia luvan hakemista.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 176 §
Tilapäinen rakennus

Rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:n 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitettuna pysytettäväksi paikallaan enintään mainitun ajan. (18.3.2016/196)

Tutkittaessa tilapäisen rakennuksen rakentamista koskevaa lupahake-



02.09.2021

musta on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisuuden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset.

Tilapäistä rakennusta koskevassa lupamenettelyssä on soveltuvin osin noudatettava, mitä 173 §:ssä säädetään.

Käsittely

27.05.2021 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Kai Miller: Muutetaan seuraavat kohdat:

Kappale (3) - Lupayksikkö 1 yksikön päällikkö tekee päätökset yli 5000 kerrosneliömetrin suuruisista... (luku 3000 muutetaan lukuun 5000)

Kappale (4) - Lupatiimien tiimipäälliköt tekevät päätökset seuraavista rakennuslupahakemuksista:

1 1200 - 5000 kerrosneliömetrin suuruiset... (luku 3000 muutetaan lukuun 5000)

Asian aikana kuultavana oli lupa-arkkitehti Pekka Ryhänen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi



§ 174

Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveyshaittaa

HEL 2021-007322 T 11 02 02 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikön päällikön tekemästä päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimus kohdistuu ympäristöterveysyksikön päällikön 17.6.2021, § 21 tekemään päätökseen. Päätöksessä osoitteessa ***** ei ole todettu terveydensuojelulain 1 ja 26 §:n mukaista terveyshaittaa eikä siten lisätutkimuksille tai terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisen korjausmääräyksen antamiselle ole perusteita. Ympäristöterveysyksikön päällikkö katsoi, että asian käsittelyn jatkamiselle ja määräyksen antamiselle ei siten ole perusteita.

Oikaisuvaatimus

Asukas on säädetyssä ajassa tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristöterveysyksikön päällikön tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että ympäristöpalvelut ei ole hallinnollisten tehtäviensä tasalla ja että päätöksessä esitetään muunneltua totuutta.

Päätöksen osalta oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii:

1. Helsingin kaupungin ympäristöterveysyksikön yksikön päällikön päätöksen § 21 / 17.06.2021 kumoamista/oikaisemista lainvastaisena ja tupakansavun aiheuttamista haitoista riittämättömästi, epäoikeudenmukaisesti ja vähättelevästi selvitettyinä.
2. Asunnossaan tehtävän terveydensuojelulain edellyttämät objektiiviset ja riittävät tutkimukset tupakansavun haitoista. Tutkimuksissa on vältettävä asenteellisia tutkimuksen suorittajia.

Oikaisuvaatimuksessa ei ollut sellaista lisätietoa, jota ympäristöpalveluilla ei olisi ollut jo tiedossa, ja jolla olisi oleellista merkitystä asian ratkaisun kannalta. Oikaisuvaatimus ja sen liite ovat liitteinä.

Esittelijä



02.09.2021

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anne Hernesmaa, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64173
anne.hernesmaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus 20201119 T
- 2 Tarkastuskertomus 20201217 T
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 4 Ympäristöpalvelut vastine kanteluun (AVI) 2.6.2021
- 5 Ympäristöpalvelut päätös 17.6.2021
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 7 Asukas oikaisuvaatimus 16.7.2021, liite
- 8 AVI päätös 21.7.2021

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Terveydensuojelulain (763/1994) 56 §:n mukaan oikaisuvaatimus kunnan viranhaltijan päätöksestä tehdään kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ja se on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n mukaan Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.



02.09.2021

Terveysuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, ääntä, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä, haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Asunnon tupakanhajuhahtaa on selvitetty poikkeuksellisen pitkään jo aiemmin usean tarkastajan toimesta. Asia on ollut vireillä tupakansavun aiheuttaman terveyshaittaepäilyn johdosta jo vuonna 2009. Silloinen ympäristökeskus (nykyinen ympäristöpalvelut) on tehnyt asuntoon useita tarkastuksia, joissa ei ole voitu todeta terveyshaittaa aiheuttavaa tupakansavua. Asia on viety ympäristölautakunnan päätettäväksi 2010, jonka päätöksestä asukas on valittanut Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei muuttanut ympäristölautakunnan päätöstä 7.11.2011 (11/1117/5).

Asukas on ollut asiastaan uudelleen yhteydessä ympäristökeskukseen 2013-2015 ja asia on 24.8.2015 otettu vireille tarkastusta varten. Asukkaalle on tällöin ilmoitettu, että asian käsittelystä ei ole ilmoitettu ulkopuolisille sekä kirjallisesti ilmoitettu, että koska ympäristökeskuksella ei ole tiedossa perusteltua epäilyä vakavasta terveyshaitasta, ympäristökeskuksella ei ole perusteita mennä alakerran asuntoon ilman asukkaiden lupaa (terveydensuojelulaki 46 §). Asukas pyysi asiassaan 22.1.2016 valituskelpoista päätöstä. Lautakunta antoi päätöksen 5.4.2016 § 159. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi asukkaan valituksen 24.5.2017 antamassaan päätöksessä 4382/1/16. Nykyinen käsittely on alkanut 28.8.2019, jolloin asukas on pyytänyt ympäristöpalveluita tekemään asunnontarkastuksen esille tuomansa uuden mahdollisen ilmapuotokohdan vuoksi.

Ympäristöpalvelut on hoitanut toimenpidepyynnön selvittämistä normaalien käytäntöjensä mukaisesti ensisijaisesti aistinvaraisten havaintojen avulla. Asunnon tarkastuksilla ei todettu terveyshaittaa aiheuttavaa olosuhdetta. Mikäli tarkastuksilla olisi todettu viitteitä terveyshaitas-



02.09.2021

ta olisi jatkotoimenpiteitä asian selvittämiseksi edellytetty.

Tarkastuksella todetut ja esille tuodut asiat on kirjattu totuudenmukaisesti hyvää hallintotapaa noudattaen.

Asukas on tehnyt 15.2.2021 kantelun terveydensuojeluviranomaisen toiminnasta Etelä-Suomen aluehallintovirastoon. AVI pyysi 7.5.2021 selvitystä asiassa, jonka ympäristöpalvelut toimitti 2.6.2021. AVI ei päätöksessään 21.7.2021 todennut puutteita viranomaiskäsittelyssä (liite 8.)

Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34, 49 a, 49 b ja 49 g §
Terveydensuojelulaki (763/1994) 1, 26, 27 ja 56 §
Terveydensuojeluasetus (1280/1994) 15 §
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista(545/2015)
Laki sähköisestä asioinnista (13/2003) 16 §
Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, Valvira

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Anne Hernesmaa, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64173
anne.hernesmaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus 20201119 T
- 2 Tarkastuskertomus 20201217 T
- 3 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 4 Ympäristöpalvelut vastine kanteluun (AVI) 2.6.2021
- 5 Ympäristöpalvelut päätös 17.6.2021
- 6 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 7 Asukas oikaisuvaatimus 16.7.2021, liite
- 8 AVI päätös 21.7.2021

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Asianosaiset	Esitysteksti



02.09.2021

Asia/4

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mu-
kainen päätös

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalve-
lut Ympäristöterveysyksikkö Yksikön päällikkö 17.06.2021 § 21



02.09.2021

§ 175

Aloittamisoikeushakemus, 39054/36, Pohjanpellonkuja 4, Maple Court Consulting Company Oy

HEL 2021-008282 T 10 04 03

Facta 39-0003-21-VAK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Maple Court Consulting Company Oy:lle haetun aloittamisoikeuden liitteenä olevan Facta-asiakirjan 39-0003-21-VAK mukaisesti.

Aloittamisoikeuden nojalla tehtävässä rakennustyössä on noudatettava 39-1630-21-A -luvan ehtoja.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Päätösote lähetetään tonttien 91-39-54-34 ja 91-39-54-28 haltijoille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26489
tiina.oll(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Tiedoksi

Liite 1
Esitysteksti



02.09.2021

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakija on esittänyt hakemuksellaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetun perustellun syyn. Perusteluna on asemakaavapoikkeamisen vähäisyys, mahdollisuus saattaa suunnitelma asemakaavan mukaiseksi ja viivästymisestä aiheutuvat taloudelliset menetykset.

Hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 144 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Tiina Olli, lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26489
tiina.oll(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 aloitusoikeushakemus
2 Tilivarojen panttaus
3 Pää lupa johon vakuus
4 Rakennushankkeen kaupunkikuvallinen esittelyaineisto Pohjanpellonkuja 4B

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



02.09.2021

Asia/9

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 19.08.2021 § 168



§ 176

Velvoitteen asettaminen, luvattomien rakennusten purkaminen, Akkutie 2b, Larmix Group Oy

HEL 2021-000822 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla velvoittaa Larmix Group Oy:n purkamaan tontilla 41-11-37, osoitteessa Akkutie 2b, olevat noin 340, 180, 100 ja 35 neliömetrin suuruiset luvattomat rakennukset sekä viemään purkujätteet pois kiinteistöltä 1.3.2022 mennessä.

Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljäkymmentätuhatta (40 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on neljä-tuhatta (4 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi rakennusvalvontataksan 12 §:n b kohdan nojalla määrätä Larmix Group Oy:n maksamaan kahdentuhannen (2 000) euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Valvontamaksuun haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella kaupunkiympäristölautakunnalta kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun rakennusten rakentaminen ilman siihen oikeuttavaa rakennuslupaa ei ole vähäinen laiminlyönti ja kun yleinen etu vaatii syytteen nostamista, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti tehdä poliisille ilmoituksen asiasta esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote haastemiestiedoksiantona ja samanaikaisesti yleistiedoksiantona velvoitetulle.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.



Tiedoksi maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle ja ympäristöpalvelulle.

Perustelut

Tontilla on voimassa asemakaava nro 9200, jossa tontti on osoitettu teollisuus- ja varastotarkoitukseen. Tontin pinta-ala on 5 410 m² ja rakennusoikeus 2 705 k-m².

Tontille on aikanaan määräaikaisen rakennusluvan 41-1493-A-67 nojalla rakennettu varastorakennus (340 kerrosneliometriä), jonka paikoiltaan pysyttämisen määräaika on rakennuslautakunnan 12.12.2000 myöntämän rakennusluvan 41-4282-00-AJ mukaan päättynyt 31.12.2020.

Tontilla on lisäksi noin 180 neliömetrin, 100 neliömetrin ja 35 neliömetrin suuruiset rakennukset. Millään näistä ei ole eikä ole ollut rakennuslupaa.

Tontilla sijaitsee lisäksi 62 neliömetrin suuruinen toimistorakennus, jolla on pysyvä 23.2.1963 myönnetty rakennuslupa.

Vireillä ei ole mitään tonttia koskevaa rakennuslupahakemusta.

Rakennuksen rakentaminen tai määräaikaisen rakennusluvan umpeen kulumisen jälkeen rakennuksen paikallaan pysyttäminen vaatii maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaisen rakennusluvan ja kun sellaista ei ole haettu eikä myönnetty, on nyt asetettava velvoite luvattomien rakennusten purkamiseksi.

Tontin vuokraus

Kaupunki/maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelut on 26.5.2020 vuokrannut uudelleen Larmix Group Oy:lle Helsingin kaupungin 41. kaupunginosan (Suurmetsä) korttelin 41011 tontin nro 37 (pinta-ala 5 410 m², os. Akkutie 2b) teollisuus- ja varastotarkoituksiin 1.5.2020 – 30.4.2022 väliseksi ajaksi.

Vuokrauspäätöksen mukaan tontin rakennusoikeudesta on käytetty 15 %. Tontilla oleva rakennuskanta on yleisilmeeltään heikko huomioon ottaen vuokralaisen harjoittama toiminta, sekä lähiympäristössä olevien rakennusten yleisilme ja niillä harjoitettu toiminta. Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta on vahvistanut, että alueella tontti voidaan vuokrata 31.12.2047 saakka, jos vuokralainen toteuttaa sille likimäärin asemakaavan mukaisen uudisrakennuksen. Vuokralaisen kanssa on neuvoteltu, että vuokralainen purkaa kaikki nykyiset rakennukset ja rakentaa tontille uudisrakennuksen 31.12.2021 mennessä.



Nyt esitettävään vain kahden vuoden pituiseen maanvuokrasopimukseen otetaan tämän vuoksi ehto, että vuokralaisella on oikeus saada kirjallisesta hakemuksesta tämä vuokrasopimus jatkettua 31.12.2047 saakka, jos vuokralainen toteuttaa tontille uudisrakennuksen vähintään vesikattovaiheeseen 31.12.2021 mennessä ja käyttää vähintään 90 prosenttia asemakaavan mukaisesta tontin rakennusoikeudesta. Lisäedellytyksenä on, että vuokralainen on purkanut tontilta kaikki vanhat rakennukset ja noudattanut tämän vuokrasopimuksen ehtoja. Mikäli vuokralainen ei ole vuokra-ajan päättymiseen mennessä täyttänyt edellä sanottua ehtoa, ei vuokrasopimusta todennäköisesti tulla jatkamaan, vaan tontti voidaan vuokrata kolmannelle tavoiteltavaa uudisrakentamista varten.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunto 20.1.2021

Tontille 91-41-11-37 on aikanaan määräaikaisen rakennusluvan 41-1493-A-67 nojalla rakennettu varastorakennus, jonka paikoillaan pysyttämisen määräaika on rakennuslautakunnan 12.12.2000 myöntämän rakennusluvan 41-4282-00-AJ mukaan päättynyt 31.12.2020.

Paikallakäynnillä on todettu, ettei 41-4282-00-AJ lupamääräyksiä ole noudatettu ja kyseinen teollisuusrakennus on pysytetty paikoillaan ilman lupaa.

Tontilla on useita luvatta rakennettuja rakennuksia ja rakennelmia sekä luvatta tehty tonttiliittymä. Rakennusvalvonta-palveluun on tehty myös tontilla tapahtuvaa luvatonta rakentamista ja asumista koskeva toimenpidepyyntö 10.2.2020.

Myöskään varastorakennuksen paikallaan pysyttämistä koskevaa tai muutakaan lupahakemista ei ole vireillä rakennusvalvontapalveluissa 20.1.2021.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että tontin haltijalle Larmix Group Oy:lle asetetaan velvoite purkaa varastorakennus, luvatta rakennetut rakennukset ja rakennelmat sekä luvatonta tonttiliittymä sekä, että tehosteeksi asetetaan uhkasakko. Velvoitteen määräajasta sekä uhkasakon määrästä päättää ympäristö- ja lupajaosto.

Tarkastuslausunnon tiedoksi



Helsingin käräjäoikeuden haastemiehet ja Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden haastemiehet ovat yrittäneet antaa tarkastuslausunnon tiedoksi Larmix Group Oy:n hallituksen jäsenelle ja varajäsenelle tuloksetta.

Kun tämä ei ole onnistunut, niin hallintolain 62 §:n mukaisesti on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan verkkosivuilla 29.6.2021 julkaistu yleistiedoksianto Larmix Group Oy:lle, jossa yhtiölle on varattu 15.8.2021 mennessä tilaisuus antaa vastine tarkastuslausuntoon.

Larmix Group Oy ei ole antanut vastinetta tarkastuslausuntoon.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §
Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §
Uhkasakko ja teettämishukka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja turvallisuusviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Hallintolaki 62 §
Yleistiedoksianto

Yleistiedoksiannossa asiakirja pidetään määrätyn ajan vastaanottajan nähtävillä viranomaisessa.

Asiakirjan nähtävillä asettamisesta on ilmoitettava yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla ja tarpeen vaatiessa sellaisessa sanomalehdessä, josta vastaanottajan voidaan otaksua parhaiten saavan tiedon. Jos ilmoitusta ei voida tietoliikennehäiriöiden tai muun tähän rinnastettavan syyn vuoksi julkaista viranomaisen verkkosivuilla, asiakirjan nähtävillä asettamisesta on ilmoitettava myös virallisessa lehdes-
sä.



02.09.2021

Ilmoituksesta on käytävä ilmi, mitä asia koskee sekä maininta siitä, missä ja mihin ajankohtaan saakka asiakirja pidetään nähtävillä. Ilmoituksessa on lisäksi mainittava ajankohta, jona se on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla ja todettava, että tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kyseisestä julkaisemisajankohdasta. Jos ilmoitusta ei ole voitu julkaista viranomaisen verkkosivuilla, ilmoituksessa on todettava tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä.

UHKASAKKOLAKI 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 § sekä HALLINTOLAKI 62 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Akkutie 2b kantakartta
- 2 Ilmakuva Akkutie 2b
- 3 Akkutie 2b valokuvat
- 4 Rakennuslupapäätös 41-4282-00-AJ
- 5 Tarkastuslausunto 41-0007-21-HAL
- 6 Larmix Group Oy estetodistus 1
- 7 Larmix Group Oy estetodistus 2
- 8 Larmix Group Oy hallintolain 62 § yleistiedoksianto
- 9 Larmix Group Oy tontin vuokrauspäätös
- 10 Vuokrauspäätöksen liitekartta Akkutie 2b
- 11 Larmix Group Oy vuokrasopimus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Larmix Group Oy

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



02.09.2021

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Akkutie 2b kantakartta
- 2 Ilmakuva Akkutie 2b
- 3 Akkutie 2b valokuvat
- 4 Rakennuslupapäätös 41-4282-00-AJ
- 5 Tarkastuslausunto 41-0007-21-HAL
- 6 Larmix Group Oy estetodistus 1
- 7 Larmix Group Oy estetodistus 2
- 8 Larmix Group Oy hallintolain 62 § yleistiedoksianto
- 9 Larmix Group Oy tontin vuokrauspäätös
- 10 Vuokrauspäätöksen liitekartta Akkutie 2b
- 11 Larmix Group Oy vuokrasopimus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Larmix Group Oy

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
Ympäristövalvonta



02.09.2021

§ 177

Velvoitteen asettaminen luvattoman autosuojan ja varastorakennuksen purkamiseksi, Vartiokylä

HEL 2021-004644 T 10 04 10

45-94-20-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa kiinteistön haltijat ***** nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla purkamaan kiinteistöltä ***** ilman lupaa pystytetyn autosuojan ja varastorakennuksen 1.5.2022 mennessä.

***** kummallekin erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteää peruserä on kaksituhatta (2000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on viisisataa (500) euroa.

Rakennusvalvontataksan 12 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhat kolmesataa (1300) euroa, jonka velvoitetut ovat, kumpikin puolet kuusisataaviisikymmentä (650) euroa, tällä päätöksellä velvollisia maksamaan kaupungille. Valvontamaksuun haetaan muutosta kaupunkiympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetuille.

Päätöksen perustelut

Kaupunkimittauspalvelut toimittivat rakennusvalvonnalle 19.10.2020 kirjallisen ilmoituksen luvattomasta autotallista, joka oli havaittu kantakartan täydennysmittauksissa. Ilmoituksen johdosta suoritettulla paikallakäynnillä 9.11.2020 havaittiin, että kiinteistöllä ***** on ilman lu-



02.09.2021

paa pystytetty noin 36 m² kokoinen autosuoja ja varastorakennus tontin rajalla.

Tontilla on voimassa asemakaava 11902, jonka mukaan tontti on erillispientalojen korttelialuetta. Autotallin tai -katoksen ja talousrakennuksen vähimmäisetäisyys tontin rajasta on 2 m. Naapurin suostumuksella saa rakentaa myös rajaan kiinni.

Tontille on vuonna 2011 myönnetty rakennuslupa 45-2929-10-A uudelle autosuojalle ja varastolle. Myönnetyssä rakennusluvassa on edellytetty toimitettavaksi rakennesuunnitelmat sekä pidettäväksi aloitus-, rakenne- ja loppukatselmus. Lisäksi rakennusluvassa on edellytetty maastoonmerkintää ja sijaintikatselmusta. Hakijat ovat kuitenkin 16.4.2014 ilmoittaneet luopuvansa myönnetyn rakennusluvansa toteutuksesta. Hakijat ovat hakeneet maksunpalautusta, joka on hyväksytty.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. ***** ovat rakentaneet kiinteistölle ***** ilman lupaa noin 36 m² kokoisen autosuojan ja varastorakennuksen.

***** on vuonna 2011 myönnetty rakennuslupa uudelle autosuojalle ja varastolle. Hakijat ovat ilmoittaneet vuonna 2014 luopuvansa myönnetyn rakennusluvansa toteuttamisesta. Tästä huolimatta hakijat ovat kuitenkin rakentaneet tontille rakennuksen, joka edellyttäisi rakennuslupaa. Rakennettu rakennus ei vastaa kaikilta osin vuonna 2011 myönnettyä rakennuslupaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:n mukaan rakennuslupa on rauennut, jollei rakennustöitä ole saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa. Näin ollen vuonna 2011 myönnetty rakennuslupa on vanhentunut eikä sitä voida enää palauttaa voimaan, mitä veloitettavat ovat esittäneet.

Hakijat ovat vastineessaan ilmoittaneet voivansa purkaa osan rakennuksesta, jotta siitä tulisi pienempi eikä sille tarvitsisi lupaa. Koska rakennus on rakennettu tontin rajalle ja noin 2,2 metrin päähän asuinrakennuksesta, asiassa nousee esiin paloturvallisuuskysymyksiä, jotka on ratkaistava lupamenettelyssä.

Asia on ollut rakennusvalvonnassa vireillä ja veloitettavien tiedossa alkuvuodesta 2021 saakka. Rakennusta ei ole siitä huolimatta purettu eikä sille ole haettu uutta rakennuslupaa. Ottaen huomioon edellä mainitut seikat, veloitteen asettamista voidaan pitää perusteltuna ja kohtuullisena. Vastineissa ei ole tuotu esiin mitään sellaista asiaan vaikuttavaa, jonka johdosta veloitetta ei tulisi asettaa.



02.09.2021

Tällä päätöksellä asetettavasta veloitteesta on myös mahdollista vapautua hakemalla ja saamalla autosuojalle ja varastolle uusi rakennuslupa ja pitämällä loppukatselmus veloitteelle asetettuun määräaikaan mennessä.

Tarkastuslausunto

Kiinteistöllä havaitun rakennuspaikalla ilman lupaa pystytetyn autosuojan ja varastorakennuksen vuoksi kiinteistön haltijoille on lähetetty tarkastuslausunto, joka on annettu tiedoksi ***** 5.2.2021 ***** 5.2.2021.

Tarkastuslausunnon mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että tontin haltijat ***** veloitetaan poistamaan luvaton autosuojan ja varastorakennus tontilta ja että veloitteen tehosteeksi asetetaan juokseva uhkasakko.

***** on varattu tilaisuus antaa vastine tarkastuslausunnosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle.

Vastine

***** on toimittanut rakennusvalvontaan kaksi vastinetta tarkastuslausunnon johdosta.

Ensimmäinen vastine on päivätty 9.2.2021. Vastineessa on todettu muun ohella seuraavaa:

Kävin keskustelua 25.03.2014 rakennusvalvontaviraston tarkastusinsinöörin kanssa ja oman rakennesuunnittelijan kanssa siitä että tarvitseeko tämä pieni ja vähäpätöinen autosuoja+varasto työnjohtajaa.

Aikaa kului ja huomasi että rakennuslupa vanhenee. Kävin toimistosanne ja olin hakemassa lisää aikaa. Toimistossa sanottiin että minun ei tarvitse hakea jatkoaikaa kun alle 20 neliön rakennus ei tarvitse lupaa. Sen perusteella päätin luopua rakennusluvasta.

Itse asiassa en olisi tarvinnut jatkoaikaa kun rakennus oli jo aloitettu ja olin ilmoittanut itseni vastaavaksi mestariksi sekä rakennesuunnitelma oli jo olemassa. Ajattelin että rakennan pelkästään autosuojan joka on 20 m². Nyt siitä tulisi pihavaja, koska sinne ei autoa voi ajaa. Perustukset oli jo tehty 32 neliölle. Varasto piti jättää tekemättä. Tein sen kuitenkin, mutta ajattelin sen osan purkaa pois kun saan tyhjennettyä sen tavaroista. Voin se purkaa vieläkin tai ainakin kaksi seinää, jolloin se olisi katos tai terassin jatke.



02.09.2021

Toinen vastine on päivätty 3.3.2021. Vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa:

Viemäreiden siirrosta on haettu lupa vesilaitokselta. Rakennuksen alta on siirretty johdot pois. Oli täysin yllätys että naapuritontille rakentanut yritys "Vuosaaren rakennus" ei ollut siirtänyt niitä eikä ilmoittanut meille mitään että johdot menivät varatun alueen ulkopuolella (tulevan rakennuksen alla). Alue jolla johdot sijaitsee on teidän mittauksien perusteella 3,24 m rajapyykistä rakennukseen. En löytänyt vaadittavaa metri määrää vaan ohjeessa sanotaan että pitää voida korjata ja huoltaa. Maanalaisia johtoja voi kaivaa ilman että rakennus kärsii. Tämä on rakennusvaiheessa otettu huomioon.

Naapurin suostumus on haettu ja toimitettu teille. Rakennus on vielä keskeneräinen sisältä joten palo-osastointia ei ole vielä tehty. Autosuojaa ei voi käyttää, kun sinne ei ole tehty ajomahdollisuutta tontin pihasta.

YM4/601/2015 ja FISEn mukaan riittää tekniikan alalla suoritettu ammattikorkeakoulututkinto, jonka olen myös suorittanut. Rakennusluvan yhteydessä minua ei ole hyväksytty vastaavaksi, jonka takia vedin rakennusluvan pois ja tarkoitus oli sen jälkeen rakentaa 20 m2 piharakennus.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §
Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143 §
Luvan voimassaolo ja jatkaminen

Jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomaishyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa. Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta. Purkamisluvan voimassaoloaika laskettaessa ei oteta huomioon sitä aikaa, jolloin alueella on rakennus-suojelulain 9 §:n mukainen toimenpidekiello.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten



02.09.2021

määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Maisematyölupa puiden kaatamiseksi voidaan 1 momentin estämättä myöntää suunnitelmallista metsänkäsittelyä varten enintään kymmeneksi vuodeksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §
Uhkasakko ja teettämishaka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pia Isojärvi, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 37521
pia.isojarvi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastuslausunto_45-0094-20-HAL
- 2 Vastine, 9.2.2021
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k, sss)
- 4 Luovuttu rakennuslupa, 45-2929-10-A
- 5 Tarkastuskooste, 45-2929-10-A
- 6 Asemakaava 11902
- 7 Valokuva
- 8 Kartta
- 9 Sijaintikartta
- 10 Lupahakemus ja liitteet, 45-2929-10-A
- 11 Pohjapiirustus, 45-2929-10-A
- 12 Asemapiirros, 45-2929-10-A
- 13 Julkisivupiirustus, 45-2929-10-A
- 14 Leikkauspiirustus, 45-2929-10-A
- 15 Ilmakuva

Muutoksenhaku



02.09.2021

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Kiinteistön haltijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pia Isojärvi, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 37521
pia.isojarvi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarkastuslausunto_45-0094-20-HAL
- 2 Vastine, 9.2.2021
- 3 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 25 k, sss)
- 4 Luovuttu rakennuslupa, 45-2929-10-A
- 5 Tarkastuskooste, 45-2929-10-A
- 6 Asemakaava 11902
- 7 Valokuva
- 8 Kartta



02.09.2021

9	Sijaintikartta
10	Lupahakemus ja liitteet, 45-2929-10-A
11	Pohjapiirustus, 45-2929-10-A
12	Asemapiirros, 45-2929-10-A
13	Julkisivupiirustus, 45-2929-10-A
14	Leikkauspiirustus, 45-2929-10-A
15	Ilmakuva

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Kiinteistön haltijat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15

Tiedoksi

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat



§ 178

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön maisema-arkkitehdin aidan rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä 16.3.2021 (§ 143), Prikitie 2

HEL 2021-004330 T 10 04 03

Facta 49-0594-21-C ja 49-0013-21-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Asunto Oy Jollaksentie 45:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden maisema-arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 16.3.2021 (§ 143), jolla on myönnetty Asunto Oy Prikiväylä 2-4:lle toimenpidelupa aidan rakentamiselle.

Päätöstä muutetaan siten, että toimenpidelupaan lisätään oikaisuvaatimuksen johdosta seuraava lupamääräys:

Tonttien 091-49-158-1 ja 091-49-158-2 välinen raja-aita on toteutettava yhtenäisenä ilman huoltoporttia. Sijaintikatselmus ja loppukatselmus toimenpideluvasta on pidettävä 1.5.2022 mennessä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksen perustelut

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön maisema-arkkitehti on myöntänyt hakemuksesta Asunto Oy Prikiväylä 2-4:lle luvan rakentaa uusi aita vanhan, puretun aidan tilalle yhtiön omistaman tontin 091-49-158-1 itä- ja koillisrajalle. Uusi aita on toteutettu luvattomasti jo ennen luvan hakemista. Naapuritontin 091-49-158-2 omistaja Asunto Oy Jollaksentie 45 on vaatinut päätökseen oikaisua ja vaatii aidassa olevan, tonttiin 091-49-158-2 rajoittuvan huoltoportin poistamista.

Luvan hakija on oikaisuvaatimukseen antamassaan vastineessa kertonut, että aita ja huoltoportti olisivat jonkin verran hakijan tontin puolella ja siten irti tonttien välisestä rajasta.

Toimenpidelupapäätöksessä ja sen yhteydessä vahvistetussa pääpiirustuksessa aita on huoltoportin kohdalla esitetty rakennettavaksi kiinni



02.09.2021

tontin rajaan. Kun aita luvan mukaan rakennetaan tontin rajalle, lupaan sisältyy määräys sijaintikatselmuksesta, jotta voidaan varmistua aidan sijoittumisesta myönnetyn luvan mukaiselle paikalle. Rakennusvalvonnan tietojärjestelmän mukaan sijaintikatselmusta ei ole pidetty.

Aita on toteutettava siten, että se sijoittuu kokonaan hakijan oman tontin puolelle, ja sen on oltava huollettavissa oman tontin puolelta. Huoltoportin rakentaminen ei siten ole miltään osin tarpeellista, ja portista on mahdollisuus kulkemiseen naapuritontin kautta. Huoltoportin sijoittaminen naapuritontin rajalle vaatisi näin ollen naapurin suostumuksen. Oikaisuvaatimus tulee hyväksyä ja lupaa tulee muuttaa huoltoportin osalta. Jos aita ei haluta toteuttaa myönnetyn luvan mukaisesti tontin rajalle, vaan irti rajasta, hakijan on haettava alkuperäisen luvan myöntäneeltä maisema-arkkitehdilta muutoslupaa tai maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:n mukaista suostumusta suunnitelmasta poikkeamiseen.

Kun 2,5 metriä korkea aita on toteutettu ilman toimenpidelupaa, joka aidalle olisi vaadittu jo ennen sen rakentamista, loppukatselmus on pidettävä määräajassa sen varmistamiseksi, että aita on toteutettu määräysten ja myönnetyn luvan mukaisesti. Loppukatselmus pyydetään alkuperäisen luvan myöntäneeltä maisema-arkkitehdilta.

Asian tausta

Toimenpidelupa

Rakennusvalvontapalvelujen maisema-arkkitehti myönsi päätöksellään 16.3.2021 (§ 143) Asunto Oy Prikiväylä 2-4:lle toimenpideluvan aidan rakentamiselle Laajasalon kaupunginosassa sijaitsevalle tontille 091-49-158-1 osoitteessa Prikitie 2.

Päätöksen mukaan tontin koillis- ja itärajalla oleva puuaita uusitaan enimmillään 2,5 metrin korkuisena. Aita oli rakennettu ennen toimenpideluvan hakemista siten, että yksi aidan vinotuki sijoittui naapuritontin 49158/2 puolelle. Muilta osin aita sijoittui kokonaan hakijan tontin puolelle. Aitaan oli lisäksi rakennettu portti huoltotöitä varten.

Naapurikiinteistön 49158/2 nimenkirjoitusoikeudella varustettu edustaja oli antanut suostumuksensa aidan rakentamiselle, tukitolpan sijoittamiselle ja huoltoportille ennen rakennustöihin ryhtymistä. Saman kiinteistön toinen nimenkirjoitusoikeudella varustettu edustaja oli kuitenkin aidan valmistumisen jälkeen kieltänyt tukitolpan rakentamisen ja portin sijoittamisen sekä tehnyt rakennusvalvontaan ilmiannon koskien yli 1,6 m korkuisen aidan rakentamista ilman toimenpidelupaa.



02.09.2021

Rakennusvalvontapalvelut ilmoitti naapureille lupahakemuksen vireille tulosta. Tontin 49158/2 haltija huomautti siitä, että rakennettu aita on korkeampi kuin alkuperäinen ja ilmoitti, ettei hyväksy aidassa olevaa huoltoporttia. Naapuri ei myöskään antanut suostumusta vinotuen sijoittamiselle oman tonttinsa alueelle ja vaati portin poistamista ja aukon rakentamista umpeen sekä omalle tontilleen sijoittuvien rakenteiden poistamista.

Kuulemisen jälkeen hakija muutti aitasuunnitelmaa siten, että tontille 49158/2 sijoittunut vinotuki siirrettiin hakijan tontin puolelle. Aidan korkeus ja huoltoportti säilytettiin suunnitelmissa toteutuneen mukaisina.

Haettu lupa myönnettiin. Luvan yhteydessä hyväksyttiin pääpiirustuksena aitapiirustus, jonka mukaan aita sijoittuu huoltoportin kohdalla kiinni tontin rajaan. Myönnettyyn lupaan sisältyy määräys, jonka mukaan aidan ja kaikkien rakenteiden sijoittuminen kokonaan hakijan tontin puolelle on osoitettava sijaintikatselmuksella. Toimenpideluvassa vaadittua sijaintikatselmusta ei ole 20.8.2021 mennessä pidetty.

Päätöstä on perusteltu sillä, että aidan korkeuden tai huoltoportin olemassaolon ei katsota aiheuttavan naapurille huomattavaa haittaa. Huoltoportti ei muodosta kulkurasiteoikeutta naapuritontin kautta, eikä porttia ole pakko käyttää aidan huoltamiseen. Aita voidaan huoltaa ja maalata hakijan omalta tontilta käsin.

Oikaisuvaatimus

Naapuritontin 49158/2 omistaja Asunto Oy Jollaksentie 45 on vaatinut päätökseen oikaisua 5.4.2021 saapuneella kirjelmällä. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan taustatietona, että toimenpidelupaa on haettu sen jälkeen kun varsinainen aita ja portti on rakennettu kesän 2019 aikana ja että yhtiö ei ole antanut suostumusta porttiin, sillä asia olisi tullut käsitellä asunto-osakeyhtiön yhtiökokouksessa.

Yhtiö vaatii portin pysyvää poistoa/sulkemista siten että käyntiä kiinteistön 49158/2 puolelle ei ole kyseisestä portista ja aukko siistitään muun aidan mukaisesti. Vaatimusta perustellaan sillä, että portti aiheuttaa pysyvän rasitteen kiinteistölle 49158/2. Lisäksi portin sijoitus muodostaa merkittävän turvallisuusriskin kiinteistön 49158/2 ajoluiskaa käyttäville.

Luvanhakijan vastine

Asunto Oy Prikiväylä 2-4 on toimittanut rakennusvalvontapalveluihin 23.4.2021 ja 7.5.2021 kaksi vastinetta oikaisuvaatimukseen. Yhtiö pyy-



tää, että jaosto hylkää tehdyn valituksen aiheettomana ja pysyttää 16.3.2021 tehdyn toimenpidelupapäätöksen sisällön.

Vastineissa todetaan muun muassa, että yhtiöllä ei ole asemakaavan mukaan velvollisuutta rakentaa aita, ja että aitaamaton tontti olisi aidattua ja portillista tonttia suurempi turvallisuusriski. Vastineissa todetaan myös, että portista ei kuljeta naapurin tontille, vaan yhtiön oman tontin puolella sijaitsevalle huoltoalueelle, ja että naapuriyhtiö on jo kertaalleen hyväksynyt portin. Yhtiöillä on yhteinen näkemys siitä, että ne eivät käytä toistensa tontteja.

Vastineissa kerrotaan myös, että aita ei ole rakennettu tonttien rajalle, vaan aidan ja rajan välissä on huoltoon riittävä alue. 7.5.2021 saapuneeseen vastineeseen on liitetty kuva, josta käy ilmi tonttien nurkka-merkintä, jonka on tehnyt Helsingin kaupunki syksyllä 2020 pitämässään toimituksessa. Yhtiön mukaan tämä tarkoittaa, että suoraan kulkeva rajalinja etenee mäkeä ylöspäin arviolta kuvan mukaisessa linjassa. Vastineessa todetaan lisäksi, että aidan voisi huoltaa myös lupapäätöksessä kirjoitetulla tavalla aidan sisäpuoleltakin esim. tikkaiden avulla, mikä olisi kuitenkin työturvallisuusriski ja turhaa, koska aita on mahdollista huoltaa oman tontin puolelta aidan ja rajan väliseltä alueelta.

Vastineessa kerrotaan vielä, että lupakuvassa aita on piirretty kiinni rajaan, mitä hakija piti suunnittelijan kanssa selkeimpänä ratkaisuna tässä tilanteessa. Ajatuksena on ollut, että kun muutoksenhakuprosessi on käyty loppuun, hakija varmistaa, että aidan kaikki rakenteet (ml. vi-notuki) ovat omalla puolella, ja aidasta piirretään tarkat as built -kuvat. Nämä esitetään viimeistään toimenpideluvan ehtojen mukaisesti kaupunkimittaukselle sijaintikatselmuksessa ja rakennusvalvonnalle loppukatselmuksessa.

7.5.2021 saapuneessa vastineessa todetaan vielä, että aita ei ole asemakaavan vastainen eivätkä aita, sen korkeus tai siinä oleva huoltoportti myöskään aiheuta naapurille tosiasiallista haittaa eikä huoltoportti muodosta kulkurasiteoikeutta naapuritontin kautta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 126 §, 126 a § 1 mom. 9 kohta, 135 §, 138 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



02.09.2021

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Toimenpidelupa 16.3.2021
- 3 Pääpiirustus, aitasuunnitelma
- 4 Oikaisuvaatimuskirjelmä liitteineen
- 5 Luvanhakijan vastineet
- 6 Asemakaava 9254

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Hankkeeseen ryhtyvä

Oikaisuvaatimuksen
tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisu-
vaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyöluupa päätös oikaisu-
vaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467



02.09.2021

Asia/7

ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1 | Sijaintikartta |
| 2 | Toimenpidelupa 16.3.2021 |
| 3 | Pääpiirustus, aitasuunnitelma |
| 4 | Oikaisuvaatimuskirjelmä liitteineen |
| 5 | Luvanhakijan vastineet |
| 6 | Asemakaava 9254 |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Hankkeeseen ryhtyvä

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6



§ 179

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n rakennusmestarin myöntämästä toimitilarakennuksen purkamislupapäätöksestä 8.6.2021 § 445, Radiokatu 15

HEL 2021-007906 T 10 04 05

17-27-21-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä NEP Finland Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen ja täytäntöönpanokieltovaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden rakennusmestarin lupapäätöksestä 8.6.2021 (§ 445), jolla on Kiinteistö Oy Pasilan RTI-talon hakemuksesta myönnetty purkamislupa toimitilarakennuksen purkamiseen 17. kaupunginosaan (Pasila) korttelin 53 tontilla 10, Radiokatu 15.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä, kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Perustelut

NEP Finland Oy on vaatinut myönnetyn purkamisluvan muuttamista siten, että luvan mukaisiin purkamistöihin saadaan ryhtyä aikaisintaan 1.1.2022 tai aikaisemmin, mikäli NEP Finland Oy on siirtänyt tosiasiallisesti koko toimintansa pois purkamisluvan kohteena olevasta rakennuksesta. Toissijaisesti NEP Finland Oy on vaatinut, ettei NEP Finland Oy:n vuokraamaa rakennuksen osaa saada purkaa ennen 1.1.2022, vaan se on pidettävä toimintakuntoisena siihen saakka tai kunnes NEP Finland Oy on siirtänyt tosiasiallisesti koko toimintansa pois purkamisluvan kohteena olevasta rakennuksesta.

NEP Finland Oy:n kotipaikka on kaupparekisteriotteen mukaan Helsinki. Yhtiöllä on siten kunnan jäsenenä maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n nojalla oikeus hakea oikaisua tehtyyn rakennuksen purkamislupapäätökseen. Näin ollen yhtiön tekemä oikaisuvaatimus on tutkittava.

Purkamislupa antaa luvanhakijalle oikeuden purkaa luvan kohteena oleva rakennus luvan voimassaoloaikana. Luvanhakijan harkintaan jää luvan toteuttaminen luvan voimassaoloaikana. Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla purkamislupalta ei voida antaa aloittamisoikeut-



ta. Näin ollen purkamistyöt saadaan aloittaa, kun purkamislupa on lainvoimainen ja purkamisluvassa aloittamiselle asetetut edellytykset ovat täyttyneet.

NEP Finland Oy:n oikaisuvaatimuksessa esittämät perustelut purkamisluvan muuttamiseksi perustuvat yksityisoikeudelliseen sopimussuhteeseen NEP Finland Oy:n ja toimitilarakennuksen vuokranantajan välillä. Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. NEP Finland Oy ei ole esittänyt oikaisuvaatimuksensa tueksi sellaisia perusteita, jotka koskisivat purkamisluvan myöntämisen edellytyksiä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 141 §:n mukaan lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista. Oikaisuvaatimuksessa esitettyä purkamistyölle asetettavaa määräaika koskevaa määräystä ei voida pitää maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana tarpeellisena määräyksenä, sillä se perustuu yksityisoikeudelliseen sopimussuhteeseen. Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n mukaiset purkamisluvan myöntämisen edellytykset ovat täyttyneet ja purkamisluvassa on annettu tarpeelliset lupamääräykset.

NEP Finland Oy on lisäksi vaatinut päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä. Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen purkamislupa ei tule lainvoimaiseksi oikaisuvaatimuksen ollessa vireillä eikä purkamislupalta ole mahdollista myöntää aloittamisoikeutta. Näin ollen täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus hylätään tarpeettomana.

Oikaisuvaatimuksen alainen purkamislupapäätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 2:n rakennusmestari myönsi päätöksellään 8.6.2021 (§ 445) purkamisluvan vuonna 1991 valmistuneelle 3. kerroksiselle toimitilarakennukselle tontilla 91-17-53-10, Radiokatu 15. Rakennuksen kerrosala on 6704 m².

Alueen asemakaavatilanne

Tontilla on voimassa asemakaava nro 11444, joka on tullut voimaan 4.8.2006. Tontti on asemakaavassa osoitettu toimitilarakennusten korttelialueeksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätöksellään 5.5.2021 (§ 103) Pasilan Radiokatu 15 ja 20 asemakaavan muuttamisen (nro 12617). Asema-



02.09.2021

kaavan muutos koskee Radiokatu 15:n ja 20:n toimitilatontteja. Asemakaavan muutos mahdollistaa Radiokatu 15 tontin muuttamisen asuin-kerrostalojen tonteiksi.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on tehnyt Helsingin kaupungille asemakaavan hyväksymispäätöksestä maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n mukaisen oikaisukehotuksen 4.6.2021. Oikaisukehotuksen johdosta kunnanvaltuuston on tehtävä kaavaa koskeva uusi päätös. Jollei valtuusto tee päätöstä kuuden kuukauden kuluessa oikaisukehotuksesta, kaavan hyväksymispäätös on katsottava rauenneeksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan kaavan täytäntöönpano keskeytyy siihen asti, kun kunnanvaltuusto on tehnyt asiassa uuden päätöksen, jollei kunnanhallitus ole 1 momentin nojalla määrännyt kaavan osaa tulemaan voimaan.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen oikaisukehotus ei koske toimitilarakennuksen purkamista. Oikaisukehotus koskee määräyksiä melun huomioon ottamisesta uudisrakentamisessa.

Oikaisuvaatimus 28.6.2021

Toimitilarakennuksessa vuokralaisena oleva NEP Finland Oy vaatii oikaisua myönnettyyn purkamislupaan. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ensisijaisesti, että purkutöihin voidaan ryhtyä vasta aikaisintaan 1.1.2022 tai aikaisemmin, mikäli NEP Finland Oy on siirtänyt tosiasiallisesti koko toimintansa pois purun kohteena olevasta rakennuksesta. Toissijaisesti NEP Finland Oy vaatii, ettei NEP Finland Oy:n vuokraama RTI-talon osaa saada purkaa ennen 1.1.2022, vaan se on pidettävä toimintakuntoisena 1.1.2022 saakka tai kunnes NEP Finland Oy on siirtänyt tosiasiallisesti koko toimintansa pois purun kohteena olevasta rakennuksesta (osittainen purkaminen). Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan täytäntöönpanon kieltämistä.

NEP Finland Oy on vuokrannut Yleisradion eläkesäätiöltä liikehuoneiston KOy Pasilan RTI -talosta ja on vuokralainen kohteessa, johon ehdollinen purkulupa on myönnetty 8.6.2021. NEP Finland Oy:n ja Yleisradion eläkesäätiön välillä on useita vuokrasopimuksia samasta talosta, yhteensä vuokratut tilat ovat kooltaan noin 1.700 m². Vuokrasuhde on toistaiseksi voimassa oleva, ja irtisanomisaika molemmin puolin on kolme ja kuusi kuukautta riippuen tiloista. Vuokrasopimus on pinta-alaltaan ja euromäärältään merkittävä.

NEP Finland Oy:n uudet tilat valmistuvat 1.1.2022 mennessä ja mahdollisuuksien mukaan jo aiemmin. Käytännössä päätöksen mahdollis-



tama, välitön purkutoimiin ryhtyminen johtaa siis siihen, että NEP Finland Oy joutuu tekemään välimuuton, joka ei nyt annetulla aikataululla ole pääkaupunkiseudulla edes teoreettisesti mahdollinen, kun huomioidaan toiminnan laajuus, häiriöherkkyys ja erityisesti toiminnan laatu (ympäri vuorokautiset TV-lähetykset).

Välimuutto johtaisi NEP Finland Oy:n kannalta kohtuuttomaan lopputulokseen. Katkeamattoman toiminnan varmistaminen edellyttää, että työtä tehdään muuttaessa siirtymävaiheessa jonkin aikaa sekä uudesta että vanhasta toimipisteestä käsin. Laitteistoa ja yhteyksiä ei käytännössä voida siirtää vanhoista tiloista väliaikaisesti toisiin tiloihin siksi aikaa, kunnes uudet tilat valmistuvat, sillä siitä aiheutuisi merkittävää, n. 400.000–500.000 euron taloudellista haittaa NEP Finland Oy:lle.

Purkulupaa koskevassa päätöksessä ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon alueen ja vuokralaisten erityistoimintaa sekä palvelun luonnetta. Päätöksen mukaan alueelle ollaan vasta valmistelemassa uutta asemakaavaa, ja uudisrakentaminen on vasta suunnitteilla. Näin ollen NEP Finland Oy katsoo, että purkutarve ei ole eikä voi olla tällä hetkellä akuutti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 17.8.2021 toimittanut lisämateriaalia oikaisuvaatimuksensa tueksi. Lisämateriaali käsittää NEP Finland Oy:n Helsingin käräjäoikeudelle toimittaman haastehakemuksen koskien liikehuoneiston vuokrasopimuksen kohtuullistamista sekä NEP Finland Oy:n ja vuokranantajan JM Suomi Oy:n välistä viestinvaihtoa vuokranmaksua koskien.

Purkamisluvan hakijan vastine 23.7.2021

Kaikki NEP:n esittämät oikaisuvaatimusperusteet liittyvät sen asemaan vuokralaisena Radiokatu 15:ssä. Vuokrasopimukset, jolla NEP on vuokrannut tiloja JM:ltä, on sovittua irtisanomisaikaa noudattaen irtisanottu päätymään 30.6.2021. Tämän jälkeen vuokrasopimuksia on suullisesti pidennetty 1.8.2021 asti. Siten NEP:illä ei ole perustetta pitää tiloja hallussaan 1.8.2021 jälkeen, jolloin tilat tulee viimeistään vapauttaa JM:lle. JM on ilmoittanut tulevansa ryhtymään tarvittaviin oikeudellisiin toimenpiteisiin, mikäli tiloja ei tyhjennettäisi sanottuun ajankohtaan mennessä. NEP:illä ei siten vuokrasopimuksen päättymisen johdosta ole mitään sellaista suojattua oikeutta tai etua, joka perustaisi sille kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaisen asianosaisaseman purkupäätöstä koskien.

Lisäksi NEP on perustellut asianosaisasemaansa kunnan jäsenyydellä. Myöskään kunnan jäsenen asemassa NEP ei ole esittänyt sellaisia MRL:n mukaisia perusteita, jotka antaisivat aihetta oikaisuvaatimuksen



tutkimiseen tai purkupäätöksen muuttamiseen oikaisuvaatimuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimus tulee siten jättää käsittelemättä puuttuvan asianosaisaseaman vuoksi. Lisäksi oikaisuvaatimus tulee jäljempänä esitetyin perustein hylätä perusteettomana ja virheellisenä.

Oikaisuopyynnön kohteena on MRL 139.1 §:n mukainen purkamislupa, jonka myöntämisen edellytyksenä on, "ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista". MRL 139.1 §:n mukainen harkinta on lakiin sidottua oikeusharkintaa, eikä siinä tule antaa merkitystä muille kuin säännöksessä mainituille seikoille.

Lausuman antajan käsityksenä on, että viranomainen on toteuttanut MRL 139.1 §:n mukaisen oikeusharkinnan asianmukaisesti ja lakia oikein soveltaen. On huomattava, että NEP ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt seikkoja, joille tulisi antaa merkitystä purkamislupaa koskevassa harkinnassa. NEP:in vaatimukset eivät varsinaisesti edes kohdistu purkamislupaa koskevaan harkintaan, vaan purkupäätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ja päätöksen muuttamiseen siten, että purkutöiden ryhdytään vasta aikaisintaan 1.1.2022 tai sen jälkeen, kun NEP on siirtänyt toimintansa rakennuksesta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 139 §
Purkamisluvan edellytykset

Purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Lupahakemuksessa tulee selvittää purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien hyväksi käyttämisestä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 141 §
Lupamääräykset

Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset. Määräykset voivat koskea muun ohessa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 187 §
Oikaisuvaatimus



Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §
Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä sekä maisematyöluja- ja purkamislupapäätöksestä

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän val-



02.09.2021

takunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pia Isojärvi, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 37521
pia.isojarvi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Purkamislupapäätös 8.6.2021 § 445
- 2 Oikaisuvaatimus 28.6.2021
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 4 Hakijan vastine
- 5 sijaintikartta
- 6 Lisämateriaali 17.8.2021 - haastehakemus
- 7 Lisämateriaali 17.8.2021 - viestinvaihtoa vuokrasopimussuhteesta
- 8 valokuva
- 9 KV pöytäkirja 5.5.2021_Pasi-
lan_Radiokatu_15_ ja_20_ asemakaavan_muuttaminen
- 10 ELY-keskuksen oikaisukehotus 4.6.2021
- 11 asemakaava 11444

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen
tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10
- Liite 11



02.09.2021

Purkamisluvan hakija Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pia Isojärvi, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 37521
pia.isojarvi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Purkamislupapäätös 8.6.2021 § 445
- 2 Oikaisuvaatimus 28.6.2021
- 3 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 4 Hakijan vastine
- 5 sijaintikartta
- 6 Lisämateriaali 17.8.2021 - haastehakemus
- 7 Lisämateriaali 17.8.2021 - viestinvaihtoa vuokrasopimussuhteesta
- 8 valokuva
- 9 KV pöytäkirja 5.5.2021_Pasi-lan_Radiokatu_15_ja_20_asemakaavan_muuttaminen
- 10 ELY-keskuksen oikaisukehotus 4.6.2021
- 11 asemakaava 11444

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Otteen liitteet



02.09.2021

Oikaisuvaatimuksen
tekijät

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Purkamisluvan hakija

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-
vaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Tiedoksi

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus



02.09.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 171, 172 ja 173 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 174 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse ilman saantitodistusta, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



02.09.2021

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yh-



02.09.2021

teystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 175 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



02.09.2021

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioalojan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



02.09.2021

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



02.09.2021

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 176 ja 177 (Valvontamaksun osalta) §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



02.09.2021

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



02.09.2021

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 176 ja 177 (Valvontamaksun osalta) §:t.



02.09.2021

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13



02.09.2021

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

6 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 178 ja 179 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa



02.09.2021

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000



02.09.2021

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



02.09.2021

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



02.09.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Sanna Lawrence
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 06.09.2021.