



27.08.2024

Asia/12

§ 398

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 25.4.2024 § 62 (kiinteistövaurio)

HEL 2023-013334 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 25.4.2024 (62 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Tietosuojalain 29 §)
- 2 Oikaisuvaatimus 9.5.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on 25.4.2024 (62 §) päätöksellään hylännyt huleveden aiheuttamaan kiinteistövaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.



Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 900 euron vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen 30.–31.8.2023 välisenä yönä tapahtuneeseen kiinteistövaurioon. Hakijan kiinteistölle oli valunut rankkasateen ja Elontien sadevesiviemärien toimimattomuuden vuoksi naapurikiinteistöltä vettä, joka tulvi rakennuksen kellariin lattiakaivojen kautta tai betonilaatan läpi. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksensa perusteluna muun ohessa, että kaupungilla on ollut tiedossa puutteet hulevesijärjestelmässä kyseessä olevalla Elontien katuosuudella, ja kaupunki on laiminlyönyt parannus- ja puhtaanapitotoimet, minkä vuoksi vesivahinko aiheutui. Hakijan kiinteistöllä on toimiva sadevesijärjestelmä, salaojat sekä pumppaamo sadevesien poistoa varten, mutta hakijan naapurikiinteistöön, jonka kautta vesi hakijan kiinteistölle tulee, kohdistuva vesirasitus oli valtava eikä hakijan kiinteistön pumppaamo saanut poistettua kiinteistön järjestelmästä vettä, koska kaupungin viemäriverkosto on ollut täynnä.

Kaupungilla on myös ollut tieto Elontien kokonaispituuskaltevuudesta sekä sadevesien ohjautumisesta kyseessä olevalla katuosuudella. Elontien pituuskaltevuus on kyseessä olevalla tien osuudella sellainen, että sadevesi kulkeutuu hakijan naapurikiinteistön kohdalle pitkältä matkalta molemmista suunnista katua. Sadevesiviemärointi tällä alueella on täysin riittämätön, se ei pysty vastaanottamaan näin suurelta alueelta kohdistuvaa vesikuormaa, ja vesi lainehtii kadulla usein. Naapurikiinteistön kohdalla on tien molemmin puolin yksi ritiläkaivo, jotka lisäksi tukkiutuvat normaalillakin sateella usein, koska roskia kulkeutuu kaivojen päälle usean sadan metrin matkalta.

Kadun puhtaanapito ei myöskään ole riittävää, vaan kadun kiinteistöjen haltijat joutuvat toistuvasti itse putsamaan sekä katua että tukkiutuneita kaivojen ritilöitä. Usean kiinteistön haltijat ovat myös olleet asiasta kaupunkiin yhteydessä jo vuosien ajan. Kyseessä olevan vahinkotapahtuman jälkeisenä päivänä lakaisukone ilmestyi putsamaan katua, ja ajoi naapurikiinteistön kohdalla 4 kertaa edestakaisin, mikä on täysin poikkeuksellista.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.



Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostilla 26.4.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 10.5.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä vahinkotapahtuma yksinään synnytä kaupungille vahingonkorvausvastuuta. Kunnossa- ja puhtaanapidon osalta kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta, ja kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella. Kaupungin vastuulle kuuluu hulevesikaivojen puhtaanapito kaduilla ja muilla yleisillä alueilla. HSY vastaa huleveden runkoviemäriverkoston rakentamisesta ja kunnossapidosta erikseen määritellyllä huleveden viemärintialueella.

Alueen rakenteellisesta kunnossapidosta vastaavalta saadun selvityksen mukaan vahinkopaikalla olevat kaivot kuuluvat kolmen vuoden huoltokiertoväliin, ja kaivot on edellisen kerran tyhjennetty 15.–16.6.2021. Seuraava ohjelman mukainen puhdistus on vuonna 2024. Kunnossapito on 9.11.2023 tehnyt vahinkopaikalla tarkastuskäynnin, jonka mukaan vahinkopaikalla olevat kaivot ovat rakenteellisesti kunnossa. Kunnossapidon tietoon ei ole tullut ilmoituksia kyseisen vahinkopaikan puhtaanapidosta, kaivojen kunnosta tai tulvimista koskevista ongelmista. HSY:n selvityksen mukaan sen vastuulle kuuluvassa hulevesirunkolinjassa ei ole havaittu mitään rakenteellista ongelmaa.



Ilmatieteen laitoksen mukaan sade määritellään rankkasateeksi, kun sademäärä on 7 mm tunnissa tai 20 mm vuorokaudessa. Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan havaintoasemalla tehtyjen mittauksen mukaan 30.–31.8.2023 välisen yön aikana (klo 22–6) on satanut 18,43 mm vettä. Vuorokauden aikana 30.8.2023 klo 8 ja 31.8.2023 klo 8 on satanut yhteensä 27,18 mm. Kyseisestä sademäärästä 18,22 mm on satanut klo 3.40 ja klo 4.50 välisenä aikana, ja 11,4 mm kymmenessä minuutissa klo 3.50 ja klo 4 välisenä aikana.

Hulevesiviemäriverkoston kapasiteetti voi rankkasateella olla riittämätön. Hulevesien hallinnan tavoitteena ei ole välittömästi suoraan ohjata hulevesiä hulevesiviemäriin, vaan tavoite on maankäyttö- ja rakennuslain mukaan imeyttää ja viivyttää hulevesiä niiden kerääntymispaikalla. Tällä imeyttämällä ja viivyttämällä varaudutaan nimenomaan muun muassa siihen, että rankkasateiden aikana hulevesiviemäristön kapasiteetti ylittyy.

Rankkasateiden aikana on myös tyypillistä, että kasvillisuusjätettä ja muuta irtoroskaa kulkeutuu veden mukana ja keräytyy hulevesikaivojen päälle. Tätä ei voida kaupungin toimin ennaltaehkäistä, vaan katu ja kaivojen pinnat puhdistetaan rankkasateen jälkeen irtorostasta, kuten hakijan oikaisuvaatimuksen mukaan asiassa on toimittukin.

Asiassa saadun selvityksen perusteella hulevesi tulee hakijan kiinteistölle naapurikiinteistöltä, ja vastuu kiinteistön hulevesien hallinnasta on kullakin kiinteistön omistajalla. Vahinko on lisäksi tapahtunut rankkasateen aikana, ja saadun selvityksen perusteella kaupungin vastuulle kuuluvat hulevesikaivot ovat rakenteellisesti kunnossa. Edellä esitetyin ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevin perustein kaupunki katsoo, ettei asiassa ole kaupungin toiminnassa sellaista virhettä, laiminlyöntiä tai huolimattomuutta, joka muodostaisi kaupungille tuottamuksen perusteella vahingonkorvausvastuun.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan kiinteistölle aiheutuneista vaurioista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset



Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 13 a luku 103 c §, 103 e § ja 103 i §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 § ja 9–10 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Tietosuojalain 29 §)
- 2 Oikaisuvaatimus 9.5.2024

Oheismateriaali

- 1 MAKAn selvitykset asiaan HEL 2023-013334
- 2 Lisäselvitys Staralta kaivoista 10.4.2024
- 3 Selvitys tonttiliittymästä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätöshistoria



27.08.2024

Asia/12

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 25.04.2024 § 62