



10.09.2020

Kokousaika 10.09.2020 16:15 - 17:44

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Laak, Noora	puheenjohtaja, kokouspaikalla
Sivonen, Sameli	varapuheenjohtaja, kokouspaikalla
Hemming, Hanna-Leena	etänä
Klemetti, Tapio	etänä
Saukkonen, Lea	etänä
Tamminen, Lilja	etänä
Vihervaara, Anita	kokouspaikalla
Villo, Pertti	kokouspaikalla
Toveri, Maarit	varajäsen
	etänä

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja, kokouspaikalla
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö, kokouspaikalla
Kippo-Edlund, Päivi	yksikön päällikkö, etänä, poistui klo 16:36, paikalla 165§ - 168 §
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö, kokouspaikalla
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö, kokouspaikalla
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö, kokouspaikalla
Walin, Laura	yksikön päällikkö, etänä, saapui 16:19, paikalla 167§ - 173§
Haavisto, Marjukka	viestintäsuunnittelija, kokouspaikalla
Hannola, Lea	hallintoasiantuntija, etänä
Kunnas, Tetti	lakimies, etänä
Moberg, Pirjo	hallintosihteerin, kokouspaikalla
Pönkä, Katriina	lakimies, etänä
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija, kokouspaikalla

Puheenjohtaja

Noora Laak 165-173 §

Esittelijät



10.09.2020

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 165-166 §
Päivi Kippo-Edlund	yksikön päällikkö 167-168 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 169-172 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 173 §

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg	hallintosihteeri 165-173 §
--------------	-------------------------------



10.09.2020

§	Asia	
165	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
166	Asia/2	Ilmoitusasiat
167	Asia/3	Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Neste Markkinointi Oy:lle
168	Asia/4	Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle
169	Asia/5	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) ja pysäköintitalon (0513) rakentaminen, 17/115/4, Rullakkokuja 1
170	Asia/6	Rakennuslupahakemus, 3-12 -kerroksinen asuinkerrostalo (0121), 91-5-130-1, Hietalahdenranta 2, As. Oy Helsingin Knot
171	Asia/7	Rakennuslupahakemus, kolme asuinkerrostaloa (0121), 20830/3, Länsisatamankatu 39, Helsingin kaupunki, Asuntotuotanto, Helsingin Asumisoikeus Oy
172	Asia/8	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan myöntämästä rakennusluvasta 21.5.2019 § 198, Sauvontie 6
173	Asia/9	Naapureiden oikaisuvaatimus myönnetystä pientalon rakennusluvasta, Uudenpellonpolku 5



§ 165

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Sameli Sivonen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 166
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 25.8.2020

Korkein hallinto-oikeus on hylännyt Asunto Oy Kulmatornin valituslupahakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden 17.6.2019 antamasta päätöksestä. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen. Sen perusteella, mitä muutoksenhakija on esittänyt ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Helsingin hallinto-oikeus oli päätöksellään hylännyt yhtiön valituksen ympäristö- ja lupajaoston 12.10.2018 tekemästä päätöksestä. Ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään hylännyt yhtiön tekemän oikaisuvaatimuksen rakennusvalvonnan maisema-arkkitehdin ajotien rakentamista koskevasta toimenpidelupapäätöksestä. Toimenpideluvalla on sallittu rakentaa ajotie Castreninkadulta osoitteessa Toinen linja 23 sijaitsevalle tontille naapuritontin kautta. Valittajayhtiö omistaa näiden tonttien rajanaapuritontin ja tontilla olevan rakennuksen. Ajotie rakennetaan huoltoajoa varten ja sen rakentamisella parannetaan myös Toinen linja 23:n rakennuksen esteettömyyttä. Asemakaavan mukaan ajotien alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja



10.09.2020

Asia/2

Pekka Henttonen

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 25.8.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 167

Määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Neste Markkinointi Oy:lle

HEL 2020-009212 T 11 01 08

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa liittyen Neste Markkinointi Oy:n Siltavoudintien polttonesteiden jakeluaseman maaperän suojausrakenteisiin.

Päätökseen velvoitettu

Neste Markkinointi Oy, PL 95, 00095 NESTE.

Asian vireilletulo

Neste Markkinointi Oy on tehnyt Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 7.2.2019 ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen Siltavoudintien (Siltavoudintie 19, 00640 Helsinki, tontti 28098/1) polttonesteiden jakeluaseman toiminnasta. Rekisteröinti-ilmoitukseen toimitettujen lisäselvitysten perusteella aseman jakelualueen maaperän suojausrakenteet eivät täytä niille valtioneuvoston asetuksen (314/2020) 6 §:n 5 momentissa asetettua tiiveysvaatimusta.

Asian käsittely

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalvelut on 11.2.2019 rekisteröinyt Neste Markkinointi Oy:n Siltavoudintien polttonesteiden jakeluaseman toiminnan ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ympäristöpalveluille 7.2.2019 toimitetun ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen perusteella. Kyseisellä paikalla on ilmoituksen mukaan toiminut jakeluasema 1960-luvun puolivälistä alkaen ja Neste Markkinointi Oy:n toiminta kiinteistöllä on alkanut vuonna 1997, jolloin nykyiset polttonesteen jakeluun liittyvät rakenteet on pääosin rakennettu.

Ilmoituksessa annettujen tietojen mukaan aseman polttoaineiden jakelualueen, josta käytetään jäljempänä myös termiä mittarikenttä, ja säiliöiden täyttöpaikan maaperän suojausrakenteiden toteutustavasta ei ollut varmaa tietoa. Tähän liittyen ympäristöpalvelut kuuli 13.2.2019 Neste Markkinointi Oy:tä mm. mahdollisesta ympäristö- ja lupajaoston määräyksestä, jolla Neste Markkinointi Oy määrättäisiin selvittämään em. maarakenteiden toteutustapa tarvittaessa rakenteita avaamalla (lii-



10.09.2020

te 1). Samalla kuultiin myös kahden muun Neste-aseman maarakenteiden toteutukseen liittyvistä asioista.

Neste Markkinointi Oy ilmoitti 13.3.2019 päivätyssä vastineessaan selvittävänsä maarakenteiden toteutustavan käytettävissä olevista dokumenttiaineistoista tai tarvittaessa maarakenteita avaamalla 31.5.2019 mennessä (liite 2). Neste Markkinointi Oy toimitti 3.5.2019 ympäristöpalveluille selvityksen, jossa todetaan löytyneiden rakennepiirustuksen ja työselityksen perusteella Siltavoudintien aseman mittarikentän maaperän suojausrakenteena olevan betonikiveyksen alla kaksi limittäin asennettua 0,2 millimetrin vahvuista LDPE-muovikalvoa (liite 3). Säiliöiden täyttöpaikan osalta ainoa löytynyt dokumentti oli 2000-luvulla otettu valokuva, jossa täyttöpaikan pintakerros on kaivettu auki ja kuvassa näkyy ylös nostettua muovikalvoa.

Ympäristöpalvelut kehotti Neste Markkinointi Oy:tä 6.3.2020 päivätyllä kirjeellä mm. uusimaan Siltavoudintien jakeluaseman mittarikentän ja säiliöiden täyttöpaikan maarakenteet 30.9.2021 mennessä siten, että tiivistyskerroksen materiaali on polttonesteitä läpäisemätöntä (liite 4). Perusteluna vaatimukselle oli täyttöpaikan osalta epäselvyys rakenteen tiiveydestä, koska kuvissa näkyvä muovikalvo on paikoin repeytynyt. Mittarikentän osalta vaatimusta perusteltiin sillä, että betonikiveys ja sen alla oleva LDPE-muovikalvo eivät kumpikaan ole polttonesteitä läpäisemättömiä materiaaleja, minkä vuoksi rakenne ei täytä valtioneuvoston asetuksen nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (444/2010, jäljempänä vanha JANO-asetus) 6 §:n 5 momentin vaatimusta polttonesteitä läpäisemättömästä maaperän tiivistysrakenteesta. Samalla kirjeellä myös kuultiin mahdollisesta ympäristö- ja lupajaoston asiaa koskevasta uhkasakolla tehostetusta määräyksestä.

Neste Markkinointi Oy:n vastineessa 30.4.2020 (liite 5) todettiin mm., että Neste Markkinointi Oy aikoo uusia Siltavoudintien jakeluaseman täyttöpaikan HDPE-kalvon vuoden 2021 aikana, koska selvitysten perusteella kalvo on mitä ilmeisimmin reikiintynyt. Sen sijaan ko. jakeluaseman mittarikentän sidekivetys, jonka alla on kaksinkertainen 0,2 mm LDPE-kalvo, täyttää Neste Markkinointi Oy:n mukaan silloisen rakennusajan vaatimukset, eikä heidän näkemyksensä mukaan sen osalta ole kunnostustarvetta.

Kuulemisessa ja vastineessa on viitattu tuolloin voimassa olleeseen vanhaan JANO-asetukseen sekä vastineessa osin myös uuden asetuksen luonnoksen sanamuotoihin. Uusi valtioneuvoston asetus nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (314/2020, jäljempänä uusi JANO-asetus) tuli voimaan 18.5.2020,



10.09.2020

mutta vanhan JANO-asetuksen 6 §:n 5 momentin sanamuoto on pysynyt entisellään myös uusitussa asetuksessa. Niin ikään siirtymäsäännöksiä koskeva uuden JANO-asetuksen 19 § on tätä jakeluasemaa koskevilta osin vastaava kuin vanhan JANO-asetuksen siirtymäsäännöksiä koskeva 18 §.

Ympäristöpalvelut kuuli mahdollisen määräyksen antamisesta myös kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuus ja tontit –palvelua tontin omistajan edustajana 22.7.2020 lähetetyllä kirjeellä (liite 6) sekä BC Real Estate Oy:ta tontin vuokralaisena ja Scandinavian Trading Group 2001 Oy Ab:ta kiinteistössä toimivana palveluyrittäjänä 5.8.2020 lähetetyllä kirjeellä (liite 7). Ympäristöpalveluille ei toimitettu vastineita näihin kuulemisiin.

Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettava uhkasakko

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää Neste Markkinointi Oy:n korvaamaan Siltavoudintien polttonesteiden jakeluaseman mittarikentän nykyiset maaperän suojausrakenteet asemalla jaettavia polttonesteitä ja muita asemalla käsiteltäviä ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita läpäisemättömällä rakenteella 31.10.2021 mennessä.

Päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi asetetaan 80 000,00 euron uhkasakko.

Perustelut päävelvoitteelle

Helsingin kaupungin hallintosäännön II osan 2 luvun 10 §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asian-omaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Uuden JANO-asetuksen (314/2020) 6 §:n 5 momentissa todetaan seuraavaa:

”Säiliöiden täyttöpaikka ja jakelualue on päällystettävä standardissa SFS 3352 määritellyllä kestopäällysteellä tai muulla vastaavan tasoisella kestopäällysteellä. Alueiden maarakenteet on tiivistettävä siten, että polttoaineiden ja muiden jakeluasemalla käsiteltävien ympäristön pi-



10.09.2020

laantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen estyy.”

Uuden JANO-asetuksen 19 §:ssä on erälle asetuksen vaatimuksille annettu siirtymäaika siten, että niitä sovelletaan mm. tämän määräyksen kohteena olevaan jakeluasemaan vasta, kun jakeluaseman toiminta muuttuu olennaisesti ympäristönsuojelulain 29 §:ssä tai 115 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla siten, että kyse on jakeluaseman merkittävästä teknisestä parantamisesta, jossa aseman tekniset järjestelmät, säiliöt ja putkistot uusitaan. Edellä mainitulle 6 §:n 5 momentin vaatimukselle ei tällaista siirtymäaikaa ole annettu.

Kyseinen pykälä on pysynyt samana kuin vanhassa JANO-asetuksessa. Vanhan JANO-asetuksen siirtymäsääntelyn 18 §:n 3 momentissa todetaan, että tätä asetusta sovelletaan olemassa olevan jakeluaseman toimintaan viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2020.

Jakeluasemien teknisistä vaatimuksista säädetään myös kauppa- ja teollisuusministeriön päätöksessä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista jakeluasemalla (415/1998, jäljempänä KTM:n jakeluasemapäätös). Päätöksen 23 §:n 1 momentissa todetaan seuraavaa:

”Jakelualue vähintään 3 m etäisyydellä jakelulaitteista on rakennettava tiiviiksi ja päällystettävä sekä vuotojen pääsy maaperään jakelulaitteiden korokkeiden alta on estettävä. Mahdollisen polttonestevuodon pääsy maaperään on estettävä reunuksilla tai vastaavilla rakenteellisilla järjestelyillä.”

Palavan nesteen jakeluasemia koskevassa standardissa SFS 3352 on annettu yksityiskohtaisempia ohjeita jakeluaseman rakenteiden toteuttamiseen. Standardia on uudistettu useaan otteeseen ympäristönsuojelu- ja turvallisuusvaatimusten kiristyessä tiedon lisääntymisen myötä. Tällä hetkellä on voimassa standardin 6. painos, joka on tullut voimaan vuonna 2014. Siltavoudintien jakeluaseman rakentamisen aikaan käytössä oli standardin 3. painos, joka tuli voimaan vuonna 1992.

Neste Markkinointi Oy toteaa vastineessaan, että Siltavoudintien jakeluaseman mittarikentän maaperän suojausrakenteet on toteutettu aseman rakentamisajankohtana voimassa olleiden vaatimusten ja ohjeiden mukaisesti. Edelleen vastineessa todetaan, että palavan nesteen jakeluasemia koskevan standardin SFS 3352 tällä hetkellä voimassa olevan version vaatimuksia ei sovelleta taannehtivasti vaan uudisrakennuskohteisiin tai perusparannettaviin jakeluasemiin. Mittarikentän maaperän suojausrakenne on rakentamishetkellä voimassa olleen standardin 3. painoksen vaatimusten mukainen. Lisäksi todetaan, että Turvatekniikan keskus (TUKES) antoi vuonna 2001 KTM:n jakeluasemapää-



10.09.2020

töstä koskevan täydentävän ohjeen tiiveysrakenteen riittävydestä ja hyväksyttävästä rakenteen toteutustavoista. Kannanoton mukaan tiiviiksi rakenteeksi katsottiin joko tiivis asfalttibetoni tai kaksinkertainen PE-kalvo. Vastineessa painotetaan, että kysymys on luottamuksensuojan tarpeesta toimintoihin tehtyjen investointien ja niitä koskevien aikaisempien ohjeiden ja viranomaisratkaisujen osalta.

Neste Markkinointi Oy katsoo, että maaperän tiiveysrakenteiden uusiminen rinnastuu täysin asetuksen 18 §:ssä säädettyihin töihin, jotka tulee toteuttaa jakeluaseman toiminnan olennaisen muutoksen yhteydessä. Tätä perustellaan mm. sillä, että maaperän suojaukseen liittyvät työvaiheet kuuluvat vanhan JANO-asetuksen 15 §:ssä esitettyihin laadunvarmistusselvitystä edellyttäviin työvaiheisiin. Mittarikenttien ja täyttöpaiikkojen suojausrakenteiden uudistaminen on näin ollen suuri työ, jonka toteuttaminen erillisenä muutostyönä ei ole taloudellisesti eikä ympäristöllisesti perusteltua. Neste Markkinointi Oy:n vastineen mukaan aseman peruskunnostus, jonka yhteydessä myös mittarikenttä uusittaisiin, ajoittuu ajanjaksolle 2030-2040.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa määräyksen perusteluina ja kannanottona Neste Markkinointi Oy:n vastineeseen, että edellä mainittu uuden JANO-asetuksen 6 §:n 5 momentin vaatimus tarkoittaa sitä, että tiivisyysrakenteen materiaalien tulee olla polttonesteitä kestäviä ja rakenteen tulee olla tiivis siten, että polttoaine ei voi läpäistä rakennetta esimerkiksi saumakohdista. Betonikiveyksen saumat eivät ole polttonesteitä läpäisemättömiä ja LDPE-kalvo ei ole polttonesteitä kestävä materiaali, joten rakenteen ei voi sanoa täyttävän em. tiiveysvaatimusta.

Uuden JANO-asetuksen 6 §:n 5 momentin vaatimukselle ei ole annettu asetuksen 19 §:ssä siirtymäaikaa, joten vaatimus tulee tämän jakeluaseman osalta sovellettavaksi välittömästi. Neste Markkinointi Oy:n näkemys maaperän suojausrakenteiden uusimisen toteuttamisesta tästä huolimatta vasta aseman perusparannuksen yhteydessä ei siten ole perusteltu. Helsingissä on viime vuosina toteutettu useita ainoastaan mittarikenttään tai säiliöiden täyttöpaiikkaan kohdistuneita korjaustöitä eli tällaisia korjauksia voidaan hyvin toteuttaa myös erillisinä, vaikka on epäilemättä kokonaistaloudellisesti edullisinta toteuttaa ne perusparannusten yhteydessä. Neste Markkinointi Oy on ilmoittanut uusivansa ko. aseman säiliöiden täyttöpaiikan maaperän suojausrakenteet vuonna 2021, jolloin mittarikentän maaperän suojausrakenteiden uusiminen voidaan ajoittaa samaan yhteyteen.

Neste Markkinointi Oy:n vastineessa mainittu aiempiin viranomaisratkaisuihin perustuvan luottamuksensuojan tarve toimintoihin tehtyjen investointien osalta on perusteltu vaatimus. Nyt kyseessä olevat raken-



10.09.2020

teet on kuitenkin rakennettu yli kaksikymmentä vuotta sitten ja sekä tekninen kehitys että tietämys ympäristöriskeistä on lisääntynyt rakentamisajankohdan jälkeen huomattavasti. Tämän vuoksi myös standardia SFS 3352 on päivitetty jo useaan otteeseen. Useilla asemilla, joilla maaperän suojausrakenteena on ollut vastaava kaksinkertainen 0,2 mm LDPE-kalvo, on rakennetta avattaessa todettu kalvon olleen monin paikoin rikkoutunut. Ohut LDPE-kalvo ei ole erityisen hyvin maarakentamiseen soveltuva materiaali eli polttonesteiden aiheuttaman haurastumisen lisäksi kalvo saattaa repeytyä siihen kohdistuvan rasituksen seurauksena huomattavasti helpommin kuin jakeluasemien maaperän suojauksessa nykyisin yleisesti käytettävä HDPE-kalvo. Näin ollen ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että koska riski maaperän pilaantumisesta on ilmeinen ja aseman rakentamisesta on kulunut jo yli kaksikymmentä vuotta, ei määräystä voi pitää kohtuuttomana edellä mainittuun luottamuksensuojaan vedoten.

Koska määräyksen kohteena oleva maaperän suojausrakenne ei ympäristö- ja lupajaoston näkemyksen mukaan täytä JANO-asetuksen 6 §:n 5 momentin vaatimusta polttonesteitä läpäisemättömästä maarakenteesta eikä kyseiselle vaatimukselle ole asetuksen 19 §:ssä annettu siirtymäaikaa, on ympäristö- ja lupajaoston rekisteröinti-ilmoituksen vastaanottaneena ja jakeluaseman toimintaa valvovana viranomaisena syytä antaa asiassa ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 kohdan 1 momentin mukainen määräys uhkasakolla tehostettuna.

Perustelut uhkasakon asettamiselle

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määrääjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakkolain 8 §:n mu-



10.09.2020

kaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi on tarpeen, koska Neste Markkinointi Oy on ilmoittanut, että määräyksen kohteena oleva jakeluaseman mittarikentän maaperän suojausrakenne on tarkoitus korjata vasta aikavälillä 2030-2040 tehtävän jakeluaseman peruskunnostuksen yhteydessä. Uhkasakon asettamista ei siten voida pitää ilmeisen tarpeettomana.

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen määräykselle annetun määräajan kuluttua havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus luovutuksensaajalle on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Ympäristöpalveluiden kuulemiskirjeet 13.2.2019, 6.3.2020, 22.7.2020 ja 5.8.2020.

Neste Markkinointi Oy:n vastineet ja selvitykset 13.3.2019, 3.5.2019 ja 30.4.2020.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184, 185, 190 ja 200 §

Valtioneuvoston asetus nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (314/2020) 6 ja 19 §

Valtioneuvoston asetus nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (444/2010) 6 ja 18 §



10.09.2020

Kauppa- ja teollisuusministeriön päätös vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista jakeluasemalla (415/1998) 23 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23 ja 24 §

Tiedoksianto

Päätös lähetetään velvoitetulle tiedoksi saantitodistuksella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Neste Asesepänkuja_Siltavoudintie_kuuleminen_13022019
- 2 Neste Oy vastine 13.3.2019
- 3 Neste Oy vastine 3.5.2019
- 4 Neste maarakenteet_kuuleminen_06032020
- 5 Neste Oy vastine 30.4.2020
- 6 Neste Siltavoudintie_kuuleminen MAK_A_22072020
- 7 Neste Siltavoudintie_kuuleminen_05082020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä. Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Päätökseen velvoitettu	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
BC Real Estate Oy	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat	Esitysteksti



10.09.2020

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Petri Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32009
petri.puttonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Neste Asesepänkuja_Siltavoudintie_kuuleminen_13022019
- 2 Neste Oy vastine 13.3.2019
- 3 Neste Oy vastine 3.5.2019
- 4 Neste maarakenteet_kuuleminen_06032020
- 5 Neste Oy vastine 30.4.2020
- 6 Neste Siltavoudintie_kuuleminen MAKA_22072020
- 7 Neste Siltavoudintie_kuuleminen_05082020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohje Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä. Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Päätökseen velvoitettu	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
BC Real Estate Oy	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit	Esitysteksti Hallintovalitus, YSL 175, 180, 181, 183 ja 184 §n muk. määräyksiä koskeva päätös
Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat	Esitysteksti



§ 168

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle

HEL 2018-013459 T 11 01 00 00

VHaO 00438/20/5107 UUDELY/862/2019

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, ettei tässä vaiheessa jätä Vaasan hallinto-oikeudelle vastinetta Uudenmaan ELY-keskuksen tekemästä valituksesta. Valitus koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 6.3.2020 tekemää päätöstä nro 89/2020 Dnro ESAVI/26700/2018, jolla se myönsi jätteenkäsittelytoimintaa koskevan ympäristöluvan DP Recycling Oy:lle osoitteeseen Akkutie 2 a, 00770 Helsinki. Myös ympäristö- ja lupajaosto valittanut Vaasan hallinto-oikeuteen tästä päätöksestä (26.3.2020 § 59). Uudenmaan ELY-keskus on valituksessaan tarkastellut päätöstä oman valvontansa toteuttamisen ja päätösprosessi kannalta ja kiinnittänyt huomiota osittain myös samoihin seikkoihin kuin ympäristö- ja lupajaosto. Ympäristö- ja lupajaostolla ei ole huomauttamista valituksesta.

Vaasan hallinto-oikeus varaa ympäristö- ja lupajaostolle tilaisuuden vielä myöhemmin vastaselityksen antamiseen kaikkien asiassa annettujen vastineiden ja lupaviranomaisen lausunnon johdosta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032
leena.terhemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vastinepyyntö 14.8.2020
- 2 Uudenmaan ELY-keskus, valitus 14.4.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Vaasan hallinto-oikeus
Uudenmaan ELY-keskus (Ym-



10.09.2020

Asia/4

päristö ja luonnonvarat)
Ympäristövalvonta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Leena Terhemaa, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32032
leena.terhemaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vastinepyyntö 14.8.2020
- 2 Uudenmaan ELY-keskus, valitus 14.4.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Vaasan hallinto-oikeus
Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
päristö ja luonnonvarat)
Ympäristövalvonta

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 26.03.2020 § 59

Keskushallinto Pormestari 19.08.2019 § 140

Kaupunkiympäristön toimiala 5.7.2019



§ 169

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) ja pysäköintitalon (0513) rakentaminen, 17/115/4, Rullakkokuja 1

HEL 2020-009464 T 10 04 03

Facta 17-2255-20-A, Lupapiste LP-091-2020-01780

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Rakennusliike Evälahti Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2255-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Pasilan alueryhmä ja alueen kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyä vähäistä poikkeamista. Poikkeaminen on perusteltu eikä naapureilla ole ollut siitä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



10.09.2020

Asia/6

§ 170

Rakennuslupahakemus, 3-12 -kerroksinen asuinkerrostalo (0121), 91-5-130-1, Hietalahdenranta 2, As. Oy Helsingin Knot

HEL 2020-009325 T 10 04 03

Facta 5-2176-20-A, Lupapiste LP-091-2019-10379

Päätös

Poistettiin.

Käsittely

Aarno Alanko: Esityksen poisto: Poistumisturvallisuuden selvittäminen
12.krs osuudella kesken.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



10.09.2020

§ 171

Rakennuslupahakemus, kolme asuinkerrostaloa (0121), 20830/3, Länsisatamankatu 39, Helsingin kaupunki, Asuntotuotanto, Helsingin Asumisoikeus Oy

HEL 2020-009620 T 10 04 03

Facta 20-2252-20-A, Lupapiste LP-091-2020-04072

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asuntotuotanto/Helsingin Asumisoikeus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2252-20-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



10.09.2020

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeaminen rakennusoikeudesta on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 133 §, 135 §, 150 b ja d sekä 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



10.09.2020

§ 172

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan myöntämästä rakennusluvasta 21.5.2019 § 198, Sauvontie 6

HEL 2019-012351 T 10 04 03

16-908-19-A, 16-19-19-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Asunto Oy Sauvontie 4:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 21.5.2019 (§ 198), jolla on myönnetty rakennuslupa kerrostalon ja piharakennuksen rakentamiselle sekä kahden rakennuksen purkamiselle.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Rakennusvalvonnan arkkitehti on päätöksellään 21.5.2019 § 198 myöntänyt ***** rakennusluvun kerrostalon ja piharakennuksen rakentamiseksi ja kahden rakennuksen purkamiseksi. Suunniteltu rakennus on tasakattoinen vaikka asemakaavan mukaan rakennuksissa on käytettävä harja-, taite- tai pulpettikattoa. Tämä on rakennusluvun yhteydessä myönnetty vähäisenä poikkeamisena asemakaavasta.

Lupakäsittelyn yhteydessä naapurintontin omistaja Asunto Oy Sauvontie 4 on huomautuksessaan todennut, ettei sillä ole asemakaava- ja julkisivupiirustusten osalta huomautettavaa. Huomautuksessa edellytetään, että ennen rakennusluvun myöntämistä tai ennen rakennustöiden aloittamista Helsingin kaupungin toimesta tarkastetaan ja varmistetaan yhteisen tontinrajan tarkka sijainti ja rajapyykkien olemassa olo. Lisäksi huomautuksessa on todettu lähellä tontin rajaa, mutta kuitenkin Asunto Oy Sauvontie 4:n tontin puolella kasvaa istutettuja ja luonnon puita, joiden Asunto Oy Sauvontie 4 haluaa säilyvän vahingoittumattomana alkavasta rakentamisesta huolimatta. Rakennusluvassa on todettu, että tontilla tapahtuva uudisrakentaminen on asemakaavan mukaista ja tontinrajoja noudattavaa.

Oikaisuvaatimus 7.6.2019

Oikaisuvaatimuksessaan Asunto Oy Sauvontie 4 vaatii, ettei myönnetty rakennusluvun mukaiset rakennukset tule miltään osin neljää metriä



10.09.2020

lähemmäs oikaisuvaatimuksen tekijän tontin rajaa. Oikaisuvaatimusta perustellaan sillä, ettei oikaisuvaatimuksen tekijä ole varmistunut tästä mistään viranomaiselta saamastaan asiakirjasta.

Vastine oikaisuvaatimukseen 8.7.2019

Pääsuunnittelijan vastineessa on todettu, että rakennuspaikalla voimassa olevaan asemakaavaan (9873, 19.12.1991) on merkitty uudisrakentamista ohjaava rakennusala, jota ei käsillä olevassa rakennushankkeessa ylitetä miltään osin. Pääsuunnittelija toteaa suunnitteluratkaisun olevan asemakaavan mukainen oikaisuvaatimuksessa vaaditun osalta ja näin ollen oikaisuvaatimus on perusteeton eikä aiheuta muutostarpeita suunnitelmiin eikä rakennuslupapäätökseen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 187 §

Perustelut

Rakennuspaikalla voimassa olevan asemakaavan (9873, 19.12.1991) asemakaavakarttaan on merkitty rakennusala. Rakennusluvan mukaan rakennus ei ylitä rakennusalaa miltään osin. Hyväksytystä asemapiirustuksesta käy ilmi, rakennuspaikkana olevan tontin 6 leveys on 19,22 metriä.

Uudisrakennus rakennetaan tontin luoteissivulta kiinni tontin 8 vastaiseen rajaan. Rakennuksen leveys on 14,46m. Näin ollen etäisyys oikaisuvaatimuksen tekijän tonttiin on kaikilta osin yli 4 metriä.

Lisäksi rakennuslupamateriaalissa on Helsingin kaupungin kaupunkimittauspalvelujen 25.3.2019 päivätty sijaintilausunto rakennusvalvontaviranomaiselle. Lausunnossa todetaan, että sijaintia ja/tai kokoa osoittava mitoitus sisältää pieniä ristiriitoja naapuritontin rakennuksen sijainnista ja koosta johtuen. Tällä viitataan tonttiin 8. Sijaintilausunnon liitteessä on kuitenkin esitetään yksiselitteisesti rakennuksen etäisyys oikaisuvaatimuksen tekijän tonttiin. Se on pienimmillään 4,705 metriä ja suurimmillaan 4,758 metriä.

Näin ollen oikaisuvaatimus hylätään, koska oikaisuvaatimuksessa vaadittu neljän metrin etäisyys oikaisuvaatimuksen tekijän tontista toteutuu oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485



10.09.2020

Asia/8

sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.6.2019
- 2 Rakennuslupapäätös 16-0908-19-A
- 3 Asemapiirros
- 4 Kaupunkimittauksen sijaintilausunto
- 5 Oikaisuvaatimuksen vastine, 8.7.2019

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Rakennusluvan hakija	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Sara Rintamo, projektipäällikkö, puhelin: 09 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet



10.09.2020

- 1 Oikaisuvaatimus 7.6.2019
- 2 Rakennuslupapäätös 16-0908-19-A
- 3 Asemapiirros
- 4 Kaupunkimittauksen sijaintilausunto
- 5 Oikaisuvaatimuksen vastine, 8.7.2019

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Rakennusluvan hakija

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyö lupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5



10.09.2020

§ 173

Naapureiden oikaisuvaatimus myönnetystä pientalon rakennuslu- vasta, Uudenpellonpolku 5

HEL 2020-008909 T 10 04 03

Facta 39-1873-20-A, LP-091-2020-02355

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:
Noora Laak: Pyydän asian kuukaudeksi pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Uudenpellonpolku
- 2 Asemakaava 7681
- 3 Rakennuslupapäätös 39-1873-20-A
- 4 Asemapiirros
- 5 Pohjapiirrokset
- 6 Julkisivut
- 7 Aluejulkisivut
- 8 Julkisivujen korkeus
- 9 Kaavoituksen lausunto
- 10 Oikaisuvaatimus 19.7.2020 liitteineen
- 11 Toisen naapurin kirjelmä
- 12 Toisen naapurin kirjelmän liite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä ***** oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontapalvelujen lu-



10.09.2020

payksikön arkkitehdin 7.7.2020 § 485 tekemästä rakennuslupapäätöksestä ja kumota myönnetyn rakennusluvan.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Päätöksen perustelut

Tontilla voimassa olevan asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa I 1/2 -kerroksisen asuinpientalon (AO), jossa saa olla yksi asuin kerros ja ullakkokerros, josta enintään puolet saa käyttää kerrosalaan laskettavana tilana. Myönnetyn rakennusluvan ja rakennussuunnitelman mukaan ullakkokerros ei ole ullakkokerros, vaan asuin kerroksen kokoinen toinen asuin kerros. Rakennus on siten asemakaavan salliman I 1/2 -kerroksisen asuinpientalon sijasta kaksikerroksinen pientalo.

Asemakaavan mukaan I 1/2 -kerroksisen asuinrakennuksen korkeus saa olla enintään 4 metriä. Rakennussuunnitelman mukaan rakennuksen korkeus on 6.78 metriä.

Poikkeamiset asemakaavasta eivät ole maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n sallimia vähäisiä poikkeamisia, vaan sellaisia poikkeamisia, jotka vaativat varsinaisen poikkeamisluvan, jota ei ole haettu eikä myönnetty.

Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikkö 1:n arkkitehti on Pääkaupunkiseudun tonttirahasto Ky:n hakemuksesta 7.7.2020 § 485 myöntänyt rakennusluvan kaksikerroksisen yhden perheen pientalon rakentamiseksi 39. kaupunginosan korttelin 126 tontille 25, Uudenpellonpolku 5.

Asemakaavoituksen lausunto

Ennen rakennuslupapäätöksen tekemistä lupahakemuksesta hankittiin asemakaavapalvelujen lausunto. 11.6.2020 päivätyssä lausunnossa todetaan seuraavaa: Kaksikerroksinen rakennustapa on tälle pienelle tontille luontevaa. Suunnitelma on kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti laadukas. Hakemuksen kerroskorkeuksissa, varsinkin toisen kerroksen suunnittelussa, on pyritty huomioimaan varjostuksen ja rakennuskorkeuden minimointi suhteessa ympäristöön. Rakentamalla kahden kerrokseen hulevesien käsittelymahdollisuudet ja vehreän kasvillisuuden huomiointi pientalotontilla helpottuvat, kun rakennuksen peittoala tontilla pidetään pienenä. Kaksikerroksinen pientalojen rakennustapa on perusteltua tällä pienellä tontilla tiivistyvässä kaupunkirakenteessa.



10.09.2020

Rakennuslupapäätökseen kirjatut vähäiset poikkeamiset

Poiketaan asemakaavan mukaisesta kerrosluvusta 1 1/2 ja rakennetaan II-kerroksinen pientalo. Poikkeamista perustellaan tontin tehokkaammalla käytöllä ja suuremmilla piha-alueilla. Olemassa oleva rakennettu ympäristö ei muodostu yhtenäisestä rakennustyyppistä tai ole muuten alueella yhtenäinen vaan kerrosluvut, julkisivumateriaalit ja rakennusten muodot ovat eri aikakausien rakennuksille tyyppillisiä, eikä siten kaksikerroksellisuus ole uhka kaupunkikuvalle.

Asemakaavan sallimaa lisärakennusoikeutta kylmiin varastoihin 6 m² käytetään asuinrakennuksen yhteydessä olevan lämpimän varaston rakentamiseen. Poikkeamista perustellaan hyödyllisemmällä ja monipuolisemmalla varaston käytöllä.

Asuinrakennuksen sisäänkäynti ei ole esteetön. Rakennus perustetaan tukipaalujen varaan ja sille rakennetaan kantava alapohja, joka edellyttää lattiatason nostamista reilusti ympäröivän maanpinnan yläpuolelle. Rakennukseen on suunniteltu luiskavaraus mahdollista myöhempää toteutusta varten, minkä katsotaan olevan riittävä järjestely rakennuspaikan olosuhteet ja kokonaisuus huomioon ottaen. Poikkeamista voidaan edellä mainituin perusteluin pitää vähäisenä ja perusteltuna.

Naapureiden oikaisuvaatimus

***** vaativat 21.7.2020 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan, että kohteessa pitää noudattaa tiukasti voimassaolevaa asemakaavaa. Rakennus on rakennettava voimassaolevan asemakaavan mukaisesti 1 1/2 kerroksisena. Varastot on toteutettava kylminä kuten asemakaava edellyttää. Rakennuksen kapea korkea rakenne lautapintaisena on muutettava paremmin ympäröivään rakennuskantaan sopivaksi asemakaavaa noudattaen. Rakennuksen tehokkuusluku ei saa ylittää 0.25:ttä.

2. kerroksinen rakennus aiheuttaa naapuritontille ylikorkeana suurta varjostusta ja myös katunäkymän peittymistä. Erityisesti syksy- ja talviaikaan varjostus on erittäin suurta, koska rakennus sijaitsee talomme eteläpuolella, auringon puolella. Samalla aiheutuu tontillemme varjostuksen takia turhaa vettymistä, kun aurinko ei haihduta.

Rakennus on tyyliltään liian moderni ja soveltumaton keskelle vanhaa Tapaninkylän hillittyä 1 1/2 kerroksista omakotialuetta. Tämä "kottaraispönttö" muistuttava puupintainen rakennus ei sovellu ympäristöön, jossa kaikki muut asuinrakennukset ovat esim. tiiliverhoiltuja. Yli 40 vuotta naapuritontilla asuneena edellyttämme, että voimassa olevaa asemakaavaa noudatetaan tiukasti. Voimassaolevasta asemakaavasta



10.09.2020

poikkeaminen aiheuttaa meille naapuritontilla kohtuutonta varjostusta ja haittaa sekä vettymistä.

Rakennusluvanhakijan vastine oikaisuvaatimukseen

Rakennusluvan hakija ei ole antanut vastinetta oikaisuvaatimukseen.

Asemakaava

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 11.10.1978 hyväksymä asemakaava numero 7681. Asemakaavassa tontti on merkitty erillisten enintään kaksiasuntoisten pientalojen korttelialueeksi (AO).

Asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa asuinpientalon, jossa on asuin- ja ullakkokerros. Ullakkokerroksessa sallittu kerrosalaan laskettavan rakennusoikeuden enimmäismäärä saa olla puolet asuin- ja ullakkokerroksen kerrosalasta (I 1/2).

I 1/2 -kerroksisen asuinrakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauksen enimmäiskorkeus maanpinnasta laskettuna saa olla enintään 4 metriä. Sallitun korkeuden yläpuolella olevat tilat saa rakentaa asuinhuoneiksi.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;



10.09.2020

5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä

6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Uudenpellonpolku
- 2 Asemakaava 7681
- 3 Rakennuslupapäätös 39-1873-20-A
- 4 Asemapiirros
- 5 Pohjapiirroksiset
- 6 Julkisivut
- 7 Aluejulkisivut
- 8 Julkisivujen korkeus
- 9 Kaavoituksen lausunto
- 10 Oikaisuvaatimus 19.7.2020 liitteineen
- 11 Toisen naapurin kirjelmä
- 12 Toisen naapurin kirjelmän liite

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1



10.09.2020

Asia/9

Rakennusluvanhakija

Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyöluva päätös oikaisu-
vaatimukseen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12



10.09.2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 165, 166, 168, 170 ja 173 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 167 § (Muutoksenhakuohje Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös välittömästi koskee
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aika-



10.09.2020

na. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43

65101 Vaasa

Puhelinnumero: 029 56 42780 (kirjaamo)

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



10.09.2020

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



10.09.2020

Pöytäkirjan 169 ja 171 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000



10.09.2020

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



10.09.2020

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 172 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:



10.09.2020

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava



10.09.2020

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700



10.09.2020

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



10.09.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Noora Laak
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 14.09.2020.