



17.08.2023

Kokousaika 17.08.2023 16:15 - 17:28

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana puheenjohtaja
Ahsanullah, Tarik varapuheenjohtaja
Meretniemi, Jaakko
Riihimäki, Päivi
Saukkonen, Lea
Strandén, Juhani
Thomas, Coel
Lohikoski, Lari varajäsen

Muut

Randell, Mari asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno yksikön päällikkö
läsnä: 123 - 125 §, poistui 17:01
Mustonen, Salla yksikön päällikkö
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Serenius, Katariina yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti viestintäsuunnittelija
Nöjd, Johanna hallintosihteeri
Pisilä, Meri lakimies
Sööt, Elen hallintosihteeri
Salminen, Toni ict-tukihenkilö

Puheenjohtaja

Saana Rossi 123 - 127 §

Esittelijät

Saana Rossi puheenjohtaja
123 §
Mari Randell asiakkuusjohtaja
124 §
Aarno Alanko yksikön päällikkö
125 §
Pentti Ruuska yksikön päällikkö



17.08.2023

	Katariina Serenius	126 § yksikön päällikkö 127 §
Pöytäkirjanpitäjä	Elen Sööt	hallintosihteeri 123 - 127 §



17.08.2023

§	Asia	
123	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
124	Asia/2	Ilmoitusasiat
125	Asia/3	Rakennuslupahakemus, määräaikaisen koulurakennuksen (käyttötarkoitusluokka 081) paikallaan pysyttäminen määräajan, 14481/36, Välskärinkatu 6-14, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala, Tilat-palvelu
126	Asia/4	Matkaviestinverkon radiomaston, tukiaseman ja niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja rakennelmien sijoittaminen, Telia Towers Finland Oy, Knutersintie
127	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran toivomuspöytäkirjasta koskien yksityisten ilotulitteiden käytön kieltämistä Helsingin kantakaupungin alueella uudenvuodenyönä



§ 123

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Päivi Riihimäen ja varatarkastajaksi varajäsen Lari Lohikosken.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta valita varatarkastajaksi Hanna Hannuksen sijasta Lari Lohikosken.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 52233
elen.soot(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Päivi Riihimäen ja varatarkastajaksi jäsen Hanna Hannuksen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Saana Rossi

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 52233
elen.soot(a)hel.fi

Muutoksenhaku



17.08.2023

Asia/1

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 124
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Asemakaavan hyväksyminen: Haaga, Päiväkoti Tuulin ympäristö

Kaupunginvaltuusto on 21.6.2023, 167 § päättänyt seuraavan alueen asemakaavan muutoksesta, minkä vuoksi alueella on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n 3 momentin perusteella voimassa rakennuskielto, kunnes hyväksymispäätös on saanut lainvoiman.
Haaga, Pikku Huopalahti, tontti 29250/1 sekä katu- ja puistoalueet, piirustus nro 12804, Päiväkoti Tuulin ympäristö

HEL 2020-009820.

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12804](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12804](#)

Helsingissä 29.6.2023

Voimaan tullut asemakaava: Pitäjänmäki, Pitäjänmäen sähköasema

Pitäjänmäki, Pitäjänmäen yritysalue, osa tonttia 46032/10, osa tonttia 46054/1 ja katualueet, piirustus nro 12805, Pitäjänmäen sähköasema.

HEL 2022-000961

[Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12805](#)

[Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12805](#)

Voimaan tullut asemakaava: Ullanlinna, Huvilakatu 3

Kaupunkiympäristölautakunnan 25.4.2023 § 231 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan: Ullanlinna, tontti 182/1, piirustus nro 12803, Huvilakatu 3.

HEL 2021-010343

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12803](#)



[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12803](#)

Helsingissä 3.7.2023

Voimaan tullut asemakaava: Kluuvi, Mannerheimintie 3 ja 5

Kaupunkiympäristölautakunnan 9.5.2023 § 246 hyväksymä asema-
kaavan muutos on tullut voimaan: Kluuvi, piirustus nro 12695, Manner-
heimintie 3 ja 5.

HEL 2019-013385

[Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12695](#)

[Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12695](#)

Helsingissä 3.7.2023

Kvsto 21.6.2023 , § 167

Asemakaavan muutos nro 12804, Haaga, päiväkotiki Tuulin ympäristö.

HEL 2020-009820

[Pöytäkirja](#)

Kaupunginhallitus (Khs)

Khs 19.6.2023, § 433

Helsingin kaupungin kulttuuriympäristöohjelma.

HEL 2023-001284

[Pöytäkirja](#)

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 19.6.2023, § 80

B-osakkeiden merkitseminen ja merkintähinnan maksaminen, Keski-
Pasilan jätteen putkikeräys Oy.

HEL 2023-007327

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 19.6.2023, § 81

Osakkeen merkitseminen ja osakassopimuksen hyväksyminen, Pasilan
alueellisen pysäköintilaitoksen ylläpitoyhtiö.

HEL 2023-007329



[Pöytäkirja](#)

Korkein hallinto-oikeus 20.6.2023, rakennuslupaa koskeva valitus

Asunto-osakeyhtiö oli hakenut rakennuslupaa ulokeparvekkeen ja parvekkeen yläpuolelle sijoitettavan katoksen rakentamiseksi kuusikerroksisen asuinkerrostalon ylimpään kerrokseen rakennuksen sisäpihan puolelle. Ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi hakemuksen. Perustelujen mukaan ylimmän parvekkeen toteuttaminen lupahakemuksessa esitetyllä tavalla rikkoo rakennuksen ominaispiirteitä eikä täytä myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n ja 117 §:n edellytyksiä. Hakijan rakennussuunnittelijaksi esittämän henkilön kelpoisuudesta on tehty erillinen kielteinen päätös.

Asunto-osakeyhtiö ja rakennussuunnittelijaksi ehdotettu valittivat päätöksestä hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus jätti valituksen tutkimatta hallintokantelun luonteisten väitteiden osalta. Valitusta ei tutkittu rakennussuunnittelijaksi ehdotetun henkilön tekemänä. Hallinto-oikeus hylkäsi asunto-osakeyhtiön valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan vaikka Temppelikatu 8:n rakennusta ei ole asemakaavassa suojeltu, on sitä kaupunginmuseon lausunto huomioon ottaen pidettävä itsessään rakennushistoriallisesti ja arkkitehtonisesti arvokkaana rakennuksena, joka lisäksi se sijaitsee valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä. Toisin kuin rakennuslupapäätöksellä 13 -1444-21-D rakennuksen ylimpään kerrokseen luvitetut parvekkeet, nyt rakennettavaa parvekettä ei upoteta sisäänvetoon vaan se rakennetaan ulokeparvekkeena. Hanketta koskevista pääpiirustuksista ilmenee, että parveke sijoittuu poikkipäätyaiheen kohdalle ja rikkoo räystäslinjaa vastoin kohteen keskeisiä ominaispiirteitä. Suunnitelman mukaisen rakentamisen ei siten voida katsoa täyttävän maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 4 momentin vaatimusta rakennuksen ominaisuuksien ja erityispiirteiden huomioon ottamisesta eikä maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n mukaista vaatimusta sen huolehtimisesta, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella. Suunnitelman mukaisen parvekkeen ei myöskään voida katsoa soveltuvan rakennettuun ympäristöön maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla. Ympäristö- ja lupajaoston päätös ei ole yhdenvertaisuusperiaatteen tai muillakaan valituksessa esitetyillä perusteilla lain vastainen. Valituksenalaista päätöstä ei ollut syytä muuttaa.

Asunto-osakeyhtiö haki valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemuksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.



Korkein hallinto-oikeus 20.6.2023, rakennussuunnittelijan kelpoisuutta koskeva valitus

Helsingin rakennusvalvontapalveluiden lupayksikkö 2:n päällikkö oli päätöksellään hylännyt hakemuksen, jolla henkilö oli esittänyt itseään Tempelkatu 8:n ylimmän kerroksen parvekkeen rakennussuunnittelijaksi ja pääsuunnittelijaksi. Päätöksen mukaan suunnittelijan kelpoisuus Tempelkatu 8:n parvekkeen rakennussuunnittelijana toimimiseen ei ole tehtävän vaativuusluokka ja suunnittelijan esittämät referenssit huomioon ottaen riittävä. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Asunto-osakeyhtiö ja rakennussuunnittelijaksi ehdotettu henkilö valittivat päätöksestä hallinto-oikeuteen.

Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallintokantelun luonteiset väitteet jätettiin tutkimatta. Hallinto-oikeus totesi päätöksessään, että ottaen huomioon kaupunginmuseon lausunnon kohteen rakennussuojelluisista arvoista ja rakennuspaikan sijoittuminen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön, rakennussuunnittelu-tehtävä on maankäyttö- ja rakennuslain 120 d §:n mukaiselta vaativuusluokitukseltaan vaativa. Suunnittelijan kelpoisuutta koskevien säännösten esitöistä ilmenee, että säädöstason muutoksen yhteydessä ei siihen liittyvistä kelpoisuuden arvioinnin selkeyttämis- ja yhtenäistämistavoitteista huolimatta ole tarkoitettu muuttaa sitä vakiintunutta lähtökohtaa, että suunnittelijalta vaadittavaa kelpoisuutta arvioidaan aina suhteessa kulloisenkin suunnittelutehtävän vaativuuteen. Tämä ilmenee välillisesti myös siitä, että eri suunnittelijoilta edellytettävä kelpoisuus voi vaihdella samankin hankkeen sisällä. Se, että lakiin on tässä yhteydessä sisällytetty vaativien suunnittelutehtävien osalta vähintään neljän vuoden kokemusta koskeva kriteeri ei näin ollen tarkoita, että vähimmäisajan ylittävä kokemus osoittaisi henkilön kelpoisuuden hankkeesta riippumatta. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on näin ollen edelleen tapauskohtaisesti arvioida, täyttävätkö ilmoitetut tiedot suunnittelijan kokemuksesta kyseisen suunnittelutehtävän mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Hallinto-oikeus totesi lisäksi, että rakennussuunnittelijaksi esitetyllä on pitkäaikaista kokemusta arkkitehtina toimimisesta sekä myös kokemusta korjausrakentamisesta. Kokemus on kuitenkin kertynyt nyt kysymyksessä olevaan hankkeeseen verrattuna erityyppisistä ja pääosin vähemmän merkittävistä sekä vaativuudeltaan vähäisemmistä kohteista. Sille, että henkilö on vuodesta 2021 lukien toiminut erään kaupungin rakennustarkastajana, ei voida antaa merkitystä arvioitaessa hänen pätevyyttään julkisivumuutostyön suunnitteluun valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä. Myöskään erilaisissa rakennushistoriallisissa selvityksissä ei voida katsoa olevan kyse suunnit-



17.08.2023

telutyöhön rinnastuvasta työstä. Tähän nähden ja kun otetaan huomioon suunnittelukohteen laatu ja kaupunginmuseon lausunnosta ilmenevä rakennuksen ja rakennetun ympäristön suojeluarvo, ympäristö- ja lupajaosto on nyt sovellettavana oleviin säännöksiin sisältyvän harkintavaltansa puitteissa voinut katsoa, että maankäyttö- ja rakennuslain 120 e §:ssä säädetyt kelpoisuusvaatimukset eivät rakennussuunnittelijaksi ehdotetun henkilön kohdalla täyty. Näin ollen ympäristö- ja lupajaoston päätöstä ei ollut syytä muuttaa.

Asunto-osakeyhtiö ja rakennussuunnittelijaksi ehdotettu hakivat valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemuksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.6.2023

Helsingin rakennusvalvontapalvelujen läntisen lupatiimin päällikkö on päätöksellään 22.11.2022 § 766 myöntänyt Lauttasaaren yhteiskoulun kannatusyhdistys ry:lle rakennusluvan koulurakennuksen laajentamiselle ja osittaiselle korjaamiselle Helsingin Lauttasaaren kaupunginosassa sijaitsevalle tontille 91-31-84-8. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hylkäsi Asunto Oy Puistokaari 1:n oikaisuvaatimuksen.

Asunto Oy Puistokaari valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen todeten muun ohella, että rakennuslupaharkinta on oikeusharkintaista. Rakennusluvan hakijalle on myönnettävä lupa, mikäli maankäyttö- ja rakennuslain nojalla annettujen säännösten taikka määräysten mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Rakennuslupapäätös ei siten ole lainvastainen sillä valittajan esittämällä perusteella, että koulurakennuksen laajennus olisi mahdollista sijoittaa samalle tontille eri paikkaan. Koulun laajennusosa sijoittuu sille asemakaavassa osoitetulle rakennusalueelle ja on muutenkin asemakaavan mukainen. Rakennusluvan lupaehdoissa on muun ohella edellytetty esitettäväksi kaupunginmuseon kanssa yhteistyössä laadittava selvitys ja suunnitelma paikalle tehtävistä malleista ja niiden arvioimisesta. Kun lisäksi otetaan erityisesti huomioon kaupunginmuseon lausunnossa todettu, rakennushankkeen on katsottava soveltuvan paikalle ja täyttävän maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n 1 momentissa sekä 118 §:ssä asetetut vaatimukset. Siltä osin kuin valittaja on valituksessaan ja vastaselityksessään viitannut asemakaavan vanhentuneisuuteen, hallinto-oikeus toteaa maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:n 2 momentin koskevan ainoastaan uuden rakennuksen rakentamista. Näin ollen kyseinen lainkohta ei tule sovellettavaksi nyt kysymyk-



17.08.2023

sessä olevassa rakennuksen laajentamista ja korjaamista koskevassa rakennushankkeessa. Hanke täyttää rakennusluvan myöntämisen edellytykset ja sille on tämän vuoksi tullut myöntää rakennuslupa. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeus päätös 20.6.2023 numero 3692/2023

"Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 3692/2023 20.6.2023 (Dnro 2993/03.04.04.19/2022) hylännyt DP Recycling Oy:n valituksen koskien ympäristö- ja lupajaoston 25.11.2021 (253 §) tekemää päätöstä poistaa yrityksen jätteen ammattimaista keräystä koskeva jätelain 100 §:n mukainen merkintä jätehuoltorekisteristä. Kyseinen toiminta on tapahtunut osoitteessa Sienitie 46, 00760 Helsinki. Merkinnän poistamis päätöksen perusteena oli yrityksen jatkuva, ilmoitetusta poikkeava ja ympäristölupaa edellyttävä toiminta ko. toimipisteessä."

Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 22.6.2023 numero 3819/2023

Ympäristö- ja lupajaosto on 16.3.2023 § 42 tekemällään päätöksellä myöntänyt Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet tilat -palvelulle rakennusluvan koulurakennuksen laajentamiseen ja peruskorjaukseen Haagassa kiinteistöllä 91-29-7-3, Isonevantie 22. Naapurikiinteistön omistaja, Asunto Oy Helsingin Haagan Eliel, on valittanut jaoston rakennuslupapäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Ympäristö- ja lupajaosto on valituksen johdosta 11.5.2023 § 86 myöntänyt rakennusluvalle aloittamisoikeuden lukuun ottamatta eräitä tontin pihamaalla tehtäviä töitä. Valittaja on hallinto-oikeudelle 24.5.2023 toimittamassaan kirjelmässä vaatinut myönnetyn aloittamisoikeuden kumoamista.

Helsingin hallinto-oikeus on 22.6.2023 antamallaan päätöksellä hylännyt valittajan vaatimuksen aloittamisoikeuden kumoamiseksi. Hallinto-oikeus antaa päätöksen rakennuslupavalitukseen myöhemmin erikseen.

Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös on erillisenä liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 16.6.2023 180/2023, diaarinumero ESA-VI/26873/2022



17.08.2023

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut Helen Oy:n Salmisaaren voimalaitoksen toiminnan muuttamista koskevan päätöksen. Toiminnan muutos koskee kattilalla K7 tapahtuvaa polttoaineen muutosta (puupelletti) ja lämmöntalteenottoa savukaasusta pesurilla. Päätöksestä voi valittaa Vaasan hallinto-oikeuteen 24.7.2023 saakka.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä.

Uudenmaan ELY-keskuksen päätös 22.6.2023, UDELY/8838/2023

Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala, rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus ja maankäyttö- ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus sekä Skanska Talonrakennus Oy ovat toimittaneet Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi Kruunuvuorenselän alueen rantarakentamisen vesistötarkkailun yhteistarkkailuohjelman. Kruunuvuorenselän rantarakentamisen yhteistarkkailuohjelmassa on yhdistetty samaan ohjelmaan Kalasataman edustan merialueen, Kruunuvuorenrannan ja Kruunusiltojen sekä Hakaniemenrannan merialueen vesirakentamishankkeiden ja kaivanto- ja kuivatusvesien vesistövaikutusten tarkkailu. Yhteistarkkailulla seurataan rakentamisen ympäristövaikutuksia ko. merialueilla, HEL 2023-009124.

Uudenmaan ELY-keskus on hyväksynyt ohjelmaehdotuksen vesistötarkkailusta tietyin lisäyksin ja täsmennyksin. Päätöksen mukaisesti täydennetyt tarkkailusuunnitelman mukainen tarkkailu antaa riittävästi tietoa hankkeiden vaikutuksista, minkä vuoksi päätöksestä ei ollut aiheetta valittaa. Oikaisuvaatimusaika päättyi 31.7.2023.

Uudenmaan ELY-keskuksen päätös on erillisenä liitteenä.

Rakennusvalvonnan lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle 11.8.2023

Ympäristö- ja lupajaosto on 11.5.2023 tekemillään päätöksillä § 82, § 83 ja § 84 myöntänyt Kiinteistö Oy Eliel Saarisen tie 41-45:lle rakennusluvan kaksi-/neljäkerroksisen oppilaitosrakennuksen rakentamiselle Haagan kaupunginosan korttelin 29026 tonteille 8, 9 ja 10. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto on 28.6.2023 § 117 myöntänyt aloittamisoikeuden rakennustöiden suorittamiselle ennen rakennuslupapäätösten lainvoimaisuutta vakuutta vastaan.

Rakennuslupapäätöksistä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Lisäksi on vaadittu täytäntöönpanokieltoa. Tämän johdosta Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa lausuntoa, jonka rakennusvalvontapalvelut on 11.8.2023 antanut hallinto-oikeudelle.



17.08.2023

Rakennusvalvonnan lausunto on erillisenä liitteenä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 52233
elen.soot(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Korkein hallinto-oikeus päätös 20.6.2023 rakennuslupaa koskeva valitus
- 2 Korkein hallinto-oikeus päätös 20.6.2023 rakennussuunnittelijan kelpoisuutta koskeva valitus
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.6.2023
- 4 Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 22.6.2023
- 5 Ympäristölupapäätös 16.6.2023_luvan muuttaminen
- 6 Kruunuvuorenselän yhteistarkkailu_ELY Päätös 22.6.2023
- 7 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.6.2023
- 8 Rakennusvalvonnan lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle 11.8.2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Elen Sööt, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 52233
elen.soot(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Korkein hallinto-oikeus päätös 20.6.2023 rakennuslupaa koskeva valitus
- 2 Korkein hallinto-oikeus päätös 20.6.2023 rakennussuunnittelijan kelpoisuutta koskeva valitus
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.6.2023
- 4 Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 22.6.2023
- 5 Ympäristölupapäätös 16.6.2023_luvan muuttaminen
- 6 Kruunuvuorenselän yhteistarkkailu_ELY Päätös 22.6.2023
- 7 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.6.2023
- 8 Rakennusvalvonnan lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle 11.8.2023



17.08.2023

Asia/2

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 125

**Rakennuslupahakemus, määräaikaisen koulurakennuksen (käyttö-
tarkoitukseluokka 081) paikallaan pysyttäminen määräajan, 14481/36,
Välskärinkatu 6-14, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toi-
miala, Tilat-palvelu**

HEL 2023-009950 T 10 04 03

Facta tunnus 14-1565-23-AJ, Lupapiste LP-091-2022-10940

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 14-1565-23-AJ mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Sampo Sälevaara, arkkitehti, puhelin: 09 310 52240
sampo.salevaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeaminen asemakaavasta ja rakentamisen säädöksistä on tutkittu kantaluvan 14-2584-18-A myöntämisen yhteydessä. Uusia poikkeamia ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 118 §, 125 §, 133 § ja 135 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Sampo Sälevaara, arkkitehti, puhelin: 09 310 52240
sampo.salevaara(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 126

Matkaviestinverkon radiomaston, tukiaseman ja niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja rakennelmien sijoittaminen, Telia Towers Finland Oy, Knutersintie

HEL 2023-008841 T 10 01 01 06

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Tarik Ahsanullah: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Tarik Ahsanullahin ehdotuksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Lupapistehakemus
- 3 Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma
- 4 Hakemuksen liite 1
- 5 Hakemuksen liite 2
- 6 Hakemuksen liite 3
- 7 Hakemuksen liite 4
- 8 Hakemuksen liite 5
- 9 Hakemuksen liite 6
- 10 Hakemuksen täydennys 1
- 11 Hakemuksen täydennys 2
- 12 Päätynyt maanvuokrasopimus
- 13 Rakennuslupa 10.11.1997
- 14 Hakijan tiedote maanomistajalle 15.6.2022
- 15 Asemakaavoituksen lausunto 25.8.2022
- 16 Asemakaavoituksen lausunto 14.3.2023
- 17 Yleiskaavoituksen lausunto 23.3.2023
- 18 Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun lausunto 16.5.2023
- 19 Telia Towers Oy vastine 18.4.2023



Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksessaan esittämän sijoittamissuunnitelman ja antaa Telia Towers Finland Oy:lle oikeuden sijoittaa ja pitää suunnitelman mukaisen, vuonna 1997 rakennetun matkaviestinverkon radiomaston tukiasemineen ja niihin liittyvät laitteet, kaapelit ja tarvittavat rakennelmat Helsingin kaupungin 59. (Ultuna) kaupunginosassa sijaitsevalla kiinteistöllä 91-442-6-7.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Telia Towers Finland Oy:n hakeman sijoittamista koskevan aloittamisoikeuden 20 000 euron vakuutta vastaan. Aloittamisoikeus astuu voimaan kun vakuus toimitetaan rakennusvalvontaan.

Sijoittamisoikeus on voimassa määräaikaisesti niin kauan, kunnes kiinteistölle on laadittu lainvoimainen asemakaava.

Helsingin rakennusvalvontataksan (2023) 10 § d kohdan mukainen maksu sijoittamispäätöksestä on kaksituhattayhdeksänsataaviisikymmentä (2950) euroa ja 7 §:n mukainen maksu aloittamisoikeuden antamisesta on kahdeksansataaviisikymmentä (850) euroa, jotka Telia Towers Finland Oy on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Maksuihin voidaan hakea muutosta kaupunkiympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Pöytäkirjanote tiedoksi hakijalle saantitodistuksella. Pöytäkirjanote maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle sekä kiinteistörekisterin pitäjälle sisäisenä tiedoksiäntona.

Hakemus

Telia Towers Finland Oy (jäljempänä Telia) hakee 16.8.2022 Lupapisteeseen jätetyllä hakemuksella sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (2014/917) mukaista sijoituslupaa olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Helsingin kaupungin 59. (Ultuna) kaupunginosassa sijaitsevalla kiinteistölle 91-442-6-7. Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää myös rakennusvalvontaviranomaiselta ns. aloittamisoikeutta (laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §).



17.08.2023

Ennen hakemuksen jättämistä Telia Towers Finland Oy on lähettänyt sijoittamissuunnitelman tiedoksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 231 §:n mukaisesti alueen maanomistajalle, Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle. Hakijan mukaan maanomistaja ei tehnyt suunnitelmasta muistutusta määräaikaan mennessä.

Telia Towers Finland Oy ei ole hakenut rakennusvalvonnalta oikeutta käyttää Knutersintieltä mastolle kulkevaa huoltotietä. Kaapelit, joita hakemus koskee, sijoittuvat osittain samalle alueelle, jolla huoltotie kulkee.

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö ja masto

Hakemus koskee noin 41 metriä korkeaa radiomastoa, joka on sijainnut paikalla vuodesta 1990-luvun lopulta alkaen. Mastolle on myönnetty pysyvä rakennuslupa 10.11.1997 ja lupa on loppukatselmoitu 9.12.1998. Hakemuksessa kerrotaan, että mastossa on Telia Finland Oyj:n tukiasema-antennien lisäksi myös DNA Oyj:n ja Elisa Oyj:n antennit. Mastossa on harukset kolmeen eri suuntaan ja sen vieressä on laitesuoja ja pieni piha. Mastoa huolletaan kulkemalla Knutersintieltä lähtevää huoltotietä pitkin. Huoltotien alussa on lukittu puomi.

Masto sijaitsee kiinteistöllä, jonka määräalaa koskeva vuokrasopimus on tehty kiinteistön aiemman omistajan ja Telecom Finland Oy:n välillä ajalle 1.9.1996 - 31.8.2021. Yritysjärjestelyjen ja kiinteistön omistajanvaihdosten myötä vuokrasopimus on muuttunut Helsingin kaupungin ja Telia Towers Finland Oy:n väliseksi. Telia Towers Finland Oy ja Helsingin kaupunki ovat käyneet neuvotteluja vuokrasopimuksen uusimisesta, mutta sopimuksesta ei ole päästy yhteisymmärrykseen.

Maanvuokrasopimuksessa mastopaikan vuokra-ala oli noin 5000 neliometriä, mutta hakemuksessa kerrotaan, että käytännössä maston vaatima ala on pienempi. Hakemukseen liitettyssä asemapiirroksessa sijoitusalue on noin 900 neliometrin suuruinen. Huoltotien pinta-ala ei sisälly tähän 900 neliometriin.

Alueella ei ole voimassa olevaan asemakaavaa eikä yleiskaavaa. Maa-kuntakaavassa alue on merkitty raideliikenteeseen tukeutuvaksi taajamatoimintojen alueeksi.

Lausunnot

Asemakaavoitus on antanut 25.8.2022 lausunnon, jonka mukaan asemakaavoituksella ei ole asiaan huomautettavaa. Asemakaavoitus on antanut 14.3.2023 uuden lausunnon, jossa todetaan, että masto sijait-



17.08.2023

see alueella, jonka tuleva maankäyttö määritellään vireillä olevassa osayleiskaavassa. Alueelle ei tulisi laatia pitkäaikaisia vuokrasopimuksia teknisille rakennelmille. Asemakaavoituksella ei ole muuta huomautettavaa.

Yleiskaavoitus on antanut 23.3.2023 lausunnon, jonka mukaan alueella on valmisteilla Östersundomin osayleiskaava. Osayleiskaavoitusta ohjaa voimassa oleva Östersundomin maakuntakaava, jossa masto sijaitsee "raideliikenteeseen tukeutuva taajamatoimintojen alue" -merkinnän alueella. Osayleiskaavassa tarkennetaan maakuntakaavan osoittamia toimintoja ja määritellään tarkemmin rakentamisen alueet. Siten hanke pysyvänä rakenteena vaikeuttaa osayleiskaavoitusta eikä yleiskaavoitus puolla hanketta pysyvänä rakenteena.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu on antanut 16.5.2023 seuraavan lausunnon:

Tukiasemalla ei ole voimassa olevaa maanvuokrasopimusta. Viitaten asemakaavoituksen ja yleiskaavoituksen lausuntoihin, emme puolla hakemusta. Lupa maston sijoittamiseen tulisi ensisijaisesti ratkaista maanvuokrasopimuksella.

Lausunto on lisätty Lupapisteeseen 16.5.2023 ja Telia Towers Finland Oy on saanut lausunnosta tiedon Lupapisteessä.

Telian vastine lausuntoihin

Telia on toimittanut 18.4.2023 vastineen, jossa kerrotaan asian taustasta ja otetaan kantaa kaavoittajien asiassa antamiin lausuntoihin.

Vastineessa kerrotaan alueen kaavoittamisen arvioitua aikataulua ja todetaan, että aikatauluarvioissa ole huomioitu kaavoitushankkeeseen liittyen erittäin todennäköisesti tehtäviä valituksia, jotka tulevat viivästyttämään kaavojen valmistumista ja työvaiheiden aikataulua pahimmillaan jopa 2030-luvulle saakka. Hakijan näkemyksen mukaan ei ole varmuutta siitä, että kaavoituksen esiin nostamat osayleiskaavan sijoitusta rajoittavat vaikutukset toteutuisivat lähivuosina tai ylipäätään.

Maakuntakaavan osalta vastineessa todetaan, että maakuntakaava on suuntaa-antava ja yleispiirteinen, eikä osoittaa, että tukiasema olisi maakuntakaavan toteutuksen esteenä. Hakija kummeksuu yleiskaavoituksen lausuntoa, jossa esitetään, että maakuntakaavan kaavamerkinällä olisi vaikutusta maston sijoituspäätökselle. Yleiskaavoitus on esitellyt Östersundomin osayleiskaavasta eri maankäyttökensariota. Tukiasema sijoittuu eri skenaariossa asumisen alueelle tai viher- ja virkis-



tysalueelle. Hakijan mukaan masto ei estä tai rajoita viher- tai virkistysalueen käyttöä ja on hyvin tyypillistä, että tukiasemia sijoitetaan vastaaville alueille, jolloin niiden vaikutukset ympäristöön ja asutukseen ovat rajalliset. Tukiasema sijoittuu eri skenaariossa siten, että ei estä suunnitellun osayleiskaavan toteutumista ja sen jälkeen tulevia asemakaavoituksia. Niissä skenaariossa, joissa oleva tukiasema sijoittuu asuminen alueelle, kaavoitus on aikataulutannut tarkemmat asemakaavoitussuunnitelmien laadinnan sitoviin raideliikennepäätöksiin, jotka ajallisesti voivat tarkentua mahdollisesti vasta vuosikymmenien päästä.

Hakijan näkemyksen mukaan kuitenkin kohtuutonta evätä sen hakema kriittisten viestintäverkko-yhteyksien jatkuvuutta turvaava sijoitusoikeus ja vaatia Telia purkamaan nykyinen tukiasema ilman minkäänlaista varmuutta tai tarkempaa selvitystä siitä, että sijoitus tosiasiallisesti myös vaikeuttaisi tulevaa kaavoitusta. Kaavoituksen antamisessa lyhyissä lausunnoissa ei ole esitetty minkäänlaista tarkempaa analyysiä kyseisestä rajoittavasta vaikutuksesta, eikä yksinomaan ko. lausuntojen perusteella voida evätä haettua sijoituslupaa. Epäävä päätös olisi ennen aikaiseksi lakiin perustumaton ja voisi aiheuttaa merkittävän riskin alueen viestintäliikenteen jatkuvuudelle.

Telia on tuonut sijoittamissuunnitelmassa tuonut esille, että oleva masto ei aiheuta haittaa kaavoitukselle. Telia huomauttaa lisäksi, että SVPL 235§:n perusteella rakennusvalvonnalla on myös myöhemmin oikeus poistaa tai muuttaa sijoitusoikeutta, mikäli sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Telia on käynyt neuvotteluja sijoittamisesta ja vuokrasopimuksen solmimisesta maanomistajan kanssa, mutta osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen sijoittamisesta tai vuokrasopimuksen ehdoista, mistä syystä Telia on kääntynyt rakennusvalvonnan puoleen mukaisen sijoitusluvan hakemukseksi. Rakennusvalvonta on siten velvollinen ratkaisemaan sijoituslupaa koskevan asian SVPL:n mukaisesti.

Lopuksi vastineessa todetaan, että yhteiskunnan toimintaa turvaava infrastruktuuri ja viestintäverkot ovat yleisen edun mukaisia ja alueen viestiliikenne on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Jos alueelle ei saada korvaavaa paikkaa, syntyy merkittävä turvallisuusriski. Traficom ei ole nimennyt Helsingin kaupungin alueelle mitään operaattoria yleispalvelu-yhteydeksi, eli millään matkaviestinoperaattorilla ei ole velvollisuutta rakentaa korvaavaa infrastruktuuria, mikäli nykyinen masto poistetaan. Telia painottaa, että sijoittamislupahakemus perustuu langattomien matkaviestinverkko-yhteyksien turvaamiseen viranomaispäätöksellä tilanteessa, jossa sopimukseen yrityksistä huolimatta ei ole päästy. Rakennusvalvontaviranomainen



vastaa viime kädessä siitä, että kaupungin tai kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.

Sovellettavat oikeusohjeet

Laki sähköisen viestinnän palveluista (7.11.2014/917)

229 § 1 momentti

Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

[...]

2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;

[...]

229 § 4 momentti

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitettusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;

2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;

3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;



17.08.2023

- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 §

Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

234 §

Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä



17.08.2023

huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeeton-
ta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liitty-
vien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sel-
laista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on
kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

[...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki (5.2.1999/132)

Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytän-
töönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden raken-
nustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan en-
nen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162
tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poista-
mista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeu-
desta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksen-
hakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä
tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-
oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan
valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta teh-
tävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen
ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan
muuttaminen voi aiheuttaa.

[...]

Ympäristö- ja lupajaoston perustelut

Hakemukseen on liitetty asiakirjat, joista käy ilmi sähköisen viestinnän
palveluista annetun lain 230 § 2 momentin mukaiset tiedot. Jotta sijoit-
tamissuunnitelma voidaan vahvistaa, sen on täytettävä mainitun lain
234 §:n edellytykset.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 § 1 momentissa on
säädetty sijoittamisen edellytyksistä kaavojen näkökulmasta. Maakun-
takaavassa alue on merkitty raideliikenteeseen tukeutuvaksi taajama-
toimintojen alueeksi. Alueella ei ole asema- tai yleiskaavaa. Sijoittami-
soikeus myönnetään määräaikaisena siihen saakka, kunnes alueelle
laaditaan lainvoimainen asemakaava. Näin ollen sijoittamisoikeus ei
vaikeuta voimassa olevan maakuntakaavan toteuttamista eikä asema-
tai yleiskaavan laatimista tai toteuttamista.



17.08.2023

Edellä mainitun lain 234 § 2 momentissa on säädetty muista sijoittamisen edellytyksistä. Kyseessä on olemassa oleva masto, josta maanomistaja ei ole esittänyt olevan kiinteistölle tai sen käytölle haittaa. Hakemuksessa on kerrottu vaihtoehtoisten sijaintipaikkojen aiheuttamista toimenpiteistä ja kustannuksista. Asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden vuoksi vaihtoehtoiset sijaintipaikat olisivat haettua sijaintia parempia. Maston siirtäminen alueella toiseen paikkaan aiheuttaisi kustannuksia. Antamalla sijoittamisoikeus maston nykyiselle sijainnille myös hankkeen ympäristövaikutukset jäävät siirtämisestä pienemmiksi.

Näin ollen hakemus täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:ssä säädetty sijoittamisen edellytykset ja sijoittamisoikeus voidaan myöntää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Lupapistehakemus
- 3 Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma
- 4 Hakemuksen liite 1
- 5 Hakemuksen liite 2
- 6 Hakemuksen liite 3
- 7 Hakemuksen liite 4
- 8 Hakemuksen liite 5
- 9 Hakemuksen liite 6
- 10 Hakemuksen täydennys 1
- 11 Hakemuksen täydennys 2
- 12 Päättynyt maanvuokrasopimus
- 13 Rakennuslupa 10.11.1997
- 14 Hakijan tiedote maanomistajalle 15.6.2022
- 15 Asemakaavoituksen lausunto 25.8.2022
- 16 Asemakaavoituksen lausunto 14.3.2023
- 17 Yleiskaavoituksen lausunto 23.3.2023
- 18 Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun lausunto 16.5.2023
- 19 Telia Towers Oy vastine 18.4.2023

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet



17.08.2023

Asia/4

Ote

Hakija (saantitodistus)

Maaomaisuuden kehittä-
minen ja tontit -palvelu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Tiedoksi

Asemakaavoitus
Yleiskaavoitus
Kiinteistörekisterin pitäjä
Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat



§ 127

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaaran toivomusponnesta koskien yksityisten ilotulitteiden käytön kieltämistä Helsingin kantakaupungin alueella uudenvuodenyönä

HEL 2022-011786 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto totesi, että ilotulitteista aiheutuu monenlaista ympäristön pilaantumista: melua, roskaantumista ja ilmanlaadun heikkenemistä.

Ympäristöhaittoja voidaan torjua säätämällä asiasta Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä. Ympäristönsuojelulain 202 §:n mukaan määräykset voivat koskea esimerkiksi toimia, rajoituksia ja rakennelmia, joilla ehkäistään päästöjä tai niiden haitallisia vaikutuksia, tai esimerkiksi erityisen häiritsevän tilapäisen melun torjuntaa. Määräysten täytyy olla tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia ja liittyä ympäristönsuojelulain täytäntöönpanoon.

Nykyisissä ympäristönsuojelumääräyksissä on rajoitettu ammattimaisissa ilotulitusnäytöksissä käytössä olevien kaikkein meluisimpien ilotulitteiden käyttöä yöaikaan. Määräysten 21 §:n mukaan ilotulitusnäytöksestä, jossa ammutaan halkaisijaltaan yli 100 millimetriä tai meluisuudeltaan niitä vastaavia ilotulitteita kello 22.00 jälkeen, pitää tehdä ympäristönsuojeluviranomaiselle ilmoitus (meluilmoitus, ympäristönsuojelulaki 118 §). Määräyksen mukaan kello 24.00 jälkeen järjestettävää ilotulitusta koskeva ilmoitus voidaan hyväksyä vain erittäin perustellusta syystä. Ilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä uudenvuodenyönä järjestettävästä ilotulitusnäytöksestä.

Nykyinen ympäristönsuojelumääräys on mahdollistanut meluilmoituspäätöksessä rajoittaa yksittäisestä tapahtumasta aiheutuvaa meluhaittaa. Suurten ilotulitusnäytösten aiheuttamasta meluhaitasta tulee ympäristönsuojeluviranomaiselle enää vain yksittäisiä asukaspalautteita.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoi, että ilotulitteiden käytön laajempi rajoittaminen olisi monestakin syystä kannatettavaa, mutta se tulisi tehdä valtakunnallisesti ilotulitteiden myynnin ja yksityisen käytön rajoittein. Sitä vastoin jaosto ei pidä tarkoi-



17.08.2023

tuksenmukaisena, että ympäristönsuojelumääräyksissä asetettaisiin ilotulitteiden yksityisen käytön kieltävää tai rajoittavaa määräystä, koska ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole mitään tosiasiallisia keinoja rajoittaa ilotulitteiden myyntiä tai valvoa niiden yksityistä käyttöä. Määräyksen antamiselle ei myöskään ole löydettävissä paikallisista olosuhteista johtuvia ja ympäristönsuojelulain täytäntöönpanoon liittyviä erityisiä perusteita, jotka puoltaisivat määräyksen antamista.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Katariina Serenius

Lisätiedot

Harri Pasanen, johtava ympäristötarkastaja: 09 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Ympäristöpalvelut

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara on tehnyt 5.10.2022 seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta laajentaa omien ilotulitteiden kieltoaluetta Helsingissä uudenvuodenyönä.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 23.2.2023 mennessä.

Kaupunginkanslia on myöntänyt lausunnon antamiselle lisääaikaa 18.8.2023 saakka.

Esittelijä

yksikön päällikkö



17.08.2023

Asia/5

Katariina Serenius

Lisätiedot

Harri Pasanen, johtava ympäristötarkastaja: 09 310 32013
harri.pasanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
Ympäristöpalvelut



17.08.2023

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 123, 124, 126 ja 127 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 125 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



17.08.2023

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 29.5.2023 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



17.08.2023

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asiain yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



17.08.2023

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Elen Sööt
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Päivi Riihimäki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 23.08.2023.